

62-D-67FA

DOMINION BUREAU
OF STATISTICS
AUG 17 1939
PROPERTY OF THE
LIBRARY.

DOES NOT CIRCULATE

CANADA

NE PAS PRÊTER

MINISTÈRE DU COMMERCE

BUREAU FÉDÉRAL DE LA STATISTIQUE

LE BUDGET FAMILIAL CANADIEN

Revenu Familial Par Tête en Fonction du
Coût de la Vie Familiale du salarié Urbain



Publié par ordre de l'honorable W.D. EULER, M.P.,
Ministre du Commerce

+ + +

OTTAWA

1939

Prix, 15 cents

TABLE DES MATIERES

	<u>Page</u>
SOMMAIRE	i
DEFINITION DES TERMES	1
INTRODUCTION	2
CARACTERISTIQUES DES FAMILLES	3
DISTRIBUTION DES DEPENSES FAMILIALES A DES NIVEAUX PROGRESSIFS DE REVENU PAR PERSONNE	3
COMPARAISON DES ECHELLES DE DEPENSES FAMILIALES DE DIFFERENTS GROUPES RACIAUX D'UN REVENU ANNUEL DE \$200 A \$299 PAR PERSONNE	9

Publié par ordre de l'hon. W. D. Euler, M.P.,
Ministre du Commerce

BUREAU FEDERAL DE LA STATISTIQUE - CANADA
MINISTERE DU COMMERCE

LE BUDGET FAMILIAL CANADIEN

REVENU FAMILIAL PAR TETE EN FONCTION DU COUT DE LA VIE

FAMILIALE DU SALARIE URBAIN

(Bulletin préliminaire)

SOMMAIRE

La moyenne du coût de la vie annuel par tête dans un groupe de familles types de salariés urbains durant l'année terminée le 30 septembre 1938 s'établit à \$270 approximativement. Dans douze villes représentatives du Canada il y a une proportion plus élevée de familles de salariés déclarant un revenu variant de \$200 à \$299 par personne pour cette période que dans toute autre échelle parallèle de revenu. Ce groupe comprend 427 des 1439 familles choisies au hasard dans les limites de \$450 à \$2,500 par année. Le revenu moyen par famille dans le groupe est d'environ \$1,250. Les dépenses annuelles types de ces familles par personne, pour les nécessités de la vie les plus importantes gravitent autour de \$90 pour la nourriture, \$45 pour le logement, \$15 pour le chauffage et l'éclairage, \$30 pour l'habillement, \$20 pour l'ameublement et les fournitures, \$15 pour les soins de la santé et personnels, \$10 pour les déplacements et voyages et \$14 pour la récréation.

Les familles d'un revenu relativement élevé par personne dépensent naturellement davantage pour les nécessités de la vie que celles d'un revenu plus modeste, mais il existe de grandes différences dans le taux d'augmentation de dépenses pour différentes nécessités de la vie à des niveaux de revenu progressivement plus élevés. On peut le constater d'après les pourcentages suivants reflétant les augmentations de dépenses chez les familles britanniques d'un revenu variant de \$500 à \$599 par personne sur les dépenses correspondantes des familles d'un revenu annuel, par personne, de \$100 à \$199: nourriture, 91 p.c., chauffage et éclairage, 125 p.c., logement, 236 p.c., habillement, 238 p.c. et moins de la santé, 263 p.c.

Les caractéristiques familiales diffèrent sensiblement à des niveaux progressifs de revenu par personne. Le nombre moyen d'enfants tombe brusquement en fonction de l'augmentation du revenu par personne, bien que l'âge du père n'accuse aucune différence correspondante. Le nombre de pièces par personne augmente de plus de 70 p.c. entre les groupes de familles de \$100-\$199 et \$500-\$599 par personne. La proportion de familles possédant automobiles augmente un peu plus rapidement que celle des familles propriétaires de leurs maisons. Entre les deux niveaux de revenu indiqués ci-dessus, la proportion de familles britanniques de salariés vivant dans leurs propres maisons passe de 15 p.c. à 42 p.c. tandis que la proportion correspondante de familles possédant automobiles passe de 13 à 52 p.c.

Les différences entre les échelles de dépenses familiales des familles d'origine britannique, d'origine française et d'autres origines raciales sont comparativement peu sensibles à des niveaux comparables de revenu par personne.

DEFINITION DES TERMES

Composition de la famille - un composé de facteurs comprenant l'état matrimonial des chefs de famille, le nombre de personnes dans la famille, leur âge, sexe, etc.

Echelle de dépenses familiales - un exposé en pourcentage des proportions de dépenses totales consacrées à divers besoins de la famille, comme la nourriture, le vêtement, le logement, la récréation.

Revenu - là où dans ce bulletin il est question de revenu, il s'agit de revenu net. Le revenu familial par tête est simplement le revenu total de la famille divisé par le nombre de personnes composant cette famille.

Public and other records of the State of New York

Department of the State

Office of the Secretary of State

STATE OF NEW YORK

IN SENATE

JANUARY 18, 1907

111

The following is a list of the names of the members of the Senate of the State of New York, as of the 1st day of January, 1907.

SENATE

SENATE

SENATE

SENATE

SENATE

SENATE

SENATE

<u>Revenu</u>	<u>Dépenses</u>
<u>Net</u>	Frais pour commodités et services nécessaires au ménage.
Gains de tous les membres de la famille.	<u>Épargnes</u>
Valeur des paiements en nature.	En banque.
Revenu de placements.	Placements.
Autre sommes en caisse.	Assurance-vie.
<u>Brut</u>	Rachat de vieilles dettes (considéré comme une épargne sur le revenu courant).
Emprunts et crédits courants (pour achats durant l'année du relevé).	Réductions des épargnes en banque et des placements.
Valeur de rabais sur échange.	

La liste suivante donne une idée des items les plus importants ENTRANT DANS LES MOYENNES de dépenses indiquées dans les tableaux. Les familles ont été invitées à déclarer le coût total de tous les achats durant l'année du relevé.

Nourriture et habillement - tous achats de cette nature faits au compte de la famille.

Logement - intérêts et versements périodiques sur le principal, réparations, taxes, assurances pour les propriétaires. Loyer et taxe d'eau pour les locataires. Les dépenses au compte capital sur la maison comprennent les sommes versées comptant sur les nouvelles habitations et le coût des additions, mais non des réparations.

Roulement ménager - glace, téléphone, blanchissage, domestiques.

Ameublement - en plus des meubles, comprend aussi la lingerie de ménage, la vaissellerie, les accessoires électriques et de cuisine.

Santé - soins médicaux et dentaires, lunettes, etc.

Soin personnel - articles de toilette, barbier, coiffeur.

Déplacements et voyages - tous frais de voyages et de déplacements, bicyclettes, automobiles - nouveaux achats et frais d'entretien.

Récréation - journaux, périodiques, etc., admission aux spectacles, occupations de passe-temps.

Épargnes - assurance-vie, augmentation du solde en banque, placements, rachats de dettes contractées antérieurement à l'année du relevé. A rapprocher des épargnes, il y a les crédits et emprunts courants à la fin de l'année du relevé pour achats durant cette période.

Ecole et enseignement des métiers - enseignement, pension, honoraires professionnels et syndicaux.

Bienfaisance et cadeaux - culte et contributions charitables, taxes personnelles, cadeaux à d'autres personnes que les membres de la famille.

INTRODUCTION

Les données présentées dans les pages qui suivent sont basées sur les mêmes feuilles de dépenses que dans le bulletin antérieur intitulé "Revenu et dépenses des familles de salariés". Elles ont été remaniées de façon à indiquer les ressemblances et les contrastes qui existent entre les caractéristiques familiales et les échelles de dépenses lorsque les feuilles de dépenses sont classifiées selon le revenu familial par tête et le revenu familial total.

Une analyse des caractéristiques familiales et des échelles de dépenses selon le revenu par personne complète utilement une analyse parallèle selon le revenu total par famille. Elle révèle plus nettement le niveau de la vie familiale qui peut être obscurci dans les distributions de revenu familial par les différences entre le nombre de personnes composant la famille. Elle fournit une base plus exacte de comparaison entre les échelles de dépenses dans des régions différentes et chez différents groupes

[The page contains extremely faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the document. The text is arranged in several paragraphs and is difficult to decipher.]

raciaux à des niveaux comparables de revenu. Elle offre une base à l'établissement d'une norme de dépenses représentative des divers niveaux de revenu en fonction de l'importance de la famille. Bien que, basées sur la distribution du revenu par famille ou par personne, les échelles de dépenses familiales tendent à être semblables, les caractéristiques des familles groupées selon ces critères accusent des différences qui ont apparemment quelque signification.

CARACTERISTIQUES DES FAMILLES

Dans des limites raisonnablement larges, les familles qui ont fourni des feuilles de dépenses sont du même type. Ce sont toutes des familles de salariés urbains dont le père et la mère vivent sous le même toit avec un enfant ou plus. Dans quelques cas, un logeur ou un domestique vit aussi avec la famille. Les gains des familles, l'année du relevé terminée le 30 septembre 1938, varient de \$450 à \$2,500 et aucune de ces familles n'a vécu d'assistance publique pendant une partie quelconque de cette période. Dans ces limites, un choix représentatif a été fait de familles d'origine britannique à Charlottetown, Halifax, Saint John, Montréal, Ottawa, Toronto, London, Winnipeg, Saskatoon, Edmonton et Vancouver. Un choix semblable de familles françaises a été fait à Québec et à Montréal tandis que des données ont été recueillies d'échantillons de familles d'autres origines raciales à Montréal et à Winnipeg. Des relevés satisfaisants de dépenses ont été obtenus de 1135 familles britanniques, 211 familles françaises et 93 familles d'autres origines raciales.

La classification des dossiers selon le revenu familial par personne révèle que l'échelle la plus typique de revenu annuel est de \$200 à \$299. Le trait le plus saillant concernant les familles classifiées selon le revenu par personne est le déclin continu du nombre d'enfants par famille à des niveaux plus élevés de revenu par personne. Il en est ainsi de tous les groupes raciaux. Lorsque ces dossiers furent disposés selon le revenu par famille, le nombre d'enfants s'est avéré à peu près le même dans toutes les échelles de revenu chez les familles britanniques. Par ailleurs, chez les familles françaises, les enfants deviennent plus nombreux à des niveaux plus élevés de revenu.

L'âge du père n'accuse pas de tendance à augmenter parallèlement à l'augmentation du revenu par personne dans le groupe britannique et l'augmentation est beaucoup moins marquée dans le groupe français que lorsque les relevés sont classifiés selon le revenu par famille. Le nombre de pièces par personne augmente plus brusquement par ailleurs dans la classification du revenu par personne que dans celle du revenu par famille. Les différences de pourcentages de maisons habitées par leurs propriétaires et d'automobiles ne sont pas grandes entre les deux classifications de revenu.

Il est reconnu que des moyennes calculées d'après une classification de revenu par personne peuvent être infirmées par les limites de gains qui ont été imposées. Toutefois, la limite inférieure de \$450 par famille constitue sans aucun doute un minimum approximatif qui permet aux plus petites familles de se subvenir à elles-mêmes sans assistance. De plus, le nombre d'enfants n'augmente pas proportionnellement au revenu à des niveaux progressivement plus élevés dans aucun groupe racial, de sorte que la grande majorité des familles d'un revenu de plus de \$2,500 tomberait dans les groupes de revenu plus élevé par personne. La proportion de ces familles par rapport à toutes les familles de salariés ayant contribué au relevé ne dépasserait probablement pas 15 pour cent dans aucune des douze villes de l'échantillon. Leur influence sur les distributions de fréquence du revenu familial par personne ne serait donc pas grande et le nombre moyen d'enfants par famille, etc., pourrait difficilement être modifié sensiblement si tous les niveaux de revenu figuraient dans l'échantillon.

DISTRIBUTION DES DEPENSES FAMILIALES A DES NIVEAUX PROGRESSIFS DE REVENU PAR PERSONNE

Les dépenses en dollars par famille et par personne augmentent brusquement à des niveaux progressivement plus élevés de revenu familial par personne pour les principaux groupes budgétaires ménagers. Les proportions de dépenses totales affectées à diverses nécessités se comportent différemment, celles de la nourriture et du combustible tendant au déclin à des niveaux plus élevés de revenu par personne tandis que les proportions correspondantes pour l'ameublement, les déplacements, les épargnes, la récréation augmentent parallèlement au revenu par personne. Les proportions de dépenses affectées au logement et à l'habillement n'accusent que de petites variations sur toute l'étendue de l'échelle de revenu étudiée.

Ces tendances peuvent être observées clairement d'après un état des dépenses par personne chez deux groupes de familles britanniques, celui d'un revenu de \$100-\$199

Faint, illegible text at the top of the page, possibly a header or introductory paragraph.

111
Faint, illegible text in the upper middle section of the page.

Faint, illegible text in the middle section of the page.

Faint, illegible text in the lower middle section of the page.

Faint, illegible text in the lower section of the page.

Faint, illegible section header or title.

Faint, illegible text in the lower section of the page.

Faint, illegible text at the bottom of the page, possibly a footer.

et celui d'un revenu de \$500-\$599 par personne. L'augmentation moyenne des dépenses par personne s'établit à 221 p.c. entre ces deux niveaux et les différences proportionnelles varient d'une augmentation de 91 p.c. pour la nourriture à 919 p.c. pour les déplacements et voyages. Les sommes en dollars représentées par ces augmentations sont d'une importance très différente. Les frais alimentaires par personne avancement de \$66.8 par année au niveau inférieur de revenu à \$127.3 au niveau supérieur, tandis que les frais de déplacement passent de \$4.3 par année à une moyenne de \$43.8 par personne l'année du relevé. La grande proportion de propriétaires d'automobiles dans le groupe le plus élevé de revenu explique en majeure partie cette augmentation marquée, le coût moyen des déplacements autrement qu'en automobile n'augmentant que de \$3 à \$10 par personne. La nourriture, le chauffage et l'éclairage et le soin personnel sont les seuls groupes budgétaires à accuser un taux d'augmentation inférieur à la moyenne.

Les différences les plus remarquables entre les échelles de dépenses aux deux niveaux de revenu s'avèrent dans la proportion affectée à la nourriture. Celle-ci tombe de 38.3 p.c. au niveau inférieur à 22.7 p.c. au niveau supérieur. Les proportions affectées au chauffage et à l'éclairage et au soin personnel sont légèrement moindres au niveau supérieur. Par contre, les proportions consacrées aux déplacements, à la récréation et aux épargnes accusent des augmentations variant de 1.6 à 5.3 p.c., tandis que les frais de logement, d'habillement, de roulement ménager, d'ameublement, de santé, de bienfaisance et de cadeaux accusent des augmentations moindres. La plus forte proportion de dépenses affectées à l'habitation est imputable aux versements sur l'achat de nouvelles maisons, parce que les frais courants d'habitation absorbent une proportion légèrement moindre des dépenses totales au niveau supérieur de revenu.

D'après le tableau 3, on remarquera que les augmentations indiquées entre les niveaux de revenu de \$100-\$199 et \$500-\$599 par personne cachent plusieurs augmentations proportionnelles modérées dans le niveau inférieur et de petits déclinés subséquents dans le niveau supérieur. Il en est ainsi des frais d'habillement et de santé.

On pourra remarquer aussi d'après l'exposé qui suit que les moyennes de dépenses familiales totales sont les mêmes chez les familles d'un revenu de \$800 - \$999 par personne et chez celles d'un revenu de \$100 - \$199 par personne. Les moyennes correspondantes sont également à peu près égales dans les groupes d'un revenu familial de \$1,400 à \$1,599 et d'un revenu par personne de \$300 - \$399 et dans ceux d'un revenu familial de \$1,800 - \$1,999 et d'un revenu par personne de \$500 - \$599. Le coût moyen de la vie ne monte pas en proportion des échelles de revenu par personne qu'il représente en raison d'un nombre moyen moindre d'enfants par famille à des niveaux de revenu par personne successivement plus élevés. Le degré de relation n'est pas tout à fait le même chez les familles françaises où l'augmentation de revenu par personne est accompagnée d'une diminution moins prononcée dans le nombre d'enfants par famille.

Moyennes de dépenses familiales à des niveaux déterminés de revenu (x)

	Enfants par famille	Moyenne de dépenses familiales \$
Revenu par personne \$100-\$199	3.6	1,000
Revenu par famille \$300-\$999	2.2	1,000
Revenu par personne \$300-\$399	2.1	1,574
Revenu par famille \$1,400-\$1,599	2.2	1,526
Revenu par personne \$500-\$599	1.4	2,006
Revenu par famille \$1,800-\$1,999	2.4	2,062

(x) Le revenu est net et comprend le crédit. Les dépenses comprennent les épargnes et les rachats de dettes.

The first part of the report deals with the general situation of the country and the progress of the work done during the year. It is followed by a detailed account of the work done in each of the various departments. The report concludes with a summary of the work done and a statement of the results achieved.

The second part of the report deals with the financial statement of the year. It shows the income and expenditure of the various departments and the balance sheet at the end of the year. It also shows the progress of the work done during the year and the results achieved.

The third part of the report deals with the progress of the work done during the year. It shows the progress of the work done in each of the various departments and the results achieved.

The fourth part of the report deals with the progress of the work done during the year. It shows the progress of the work done in each of the various departments and the results achieved.

Statement of Income and Expenditure for the year ending 31st March 1921

Particulars	Amount
Income	1000
Expenditure	800
Balance at the beginning of the year	200
Balance at the end of the year	400

The fifth part of the report deals with the progress of the work done during the year. It shows the progress of the work done in each of the various departments and the results achieved.

Tableau 1. - Caractéristiques des familles de salariés urbains, britanniques, françaises et autres à des niveaux déterminés de revenu par personne.

Revenu familial par personne	Familles britanniques						Familles françaises				Autres familles
	\$100-199	200-299	300-399	400-499	500-599	600 +	100-199	200-299	300-399	400-499	200-299
Nombre de familles	114	320	312	220	106	61	59	74	52	19	33
Revenu moyen par famille	\$ 918	1228	1424	1636	1832	2299	1040	1344	1470	1512	1208
Nombre d'enfants par famille	3.6	2.8	2.1	1.6	1.4	1.3	4.4	3.4	2.3	1.5	2.9
Age moyen du père	40	41	41	40	41	40	38	39	39	42	40
Nombre de pièces par personne	0.9	1.0	1.2	1.4	1.5	1.6	0.7	0.9	1.1	1.4	1.0
Pourcentage de familles vivant dans leurs propres maisons	15	31	32	34	42	43	4	6	8	12	45
Pourcentage de familles possédant automobiles	13	25	32	37	52	74	3	9	10	21	15

Tableau 2. - Distribution des dépenses familiales par personne par famille britannique d'un revenu annuel de \$100-199 et \$500-599 par personne

Groupe de revenu	Colonne 1	Colonne 2	Augmentation proportionnelle dans la colonne 2 sur la colonne 1	Moyennes de la colonne 1 en pourcentage des dépenses totales	Moyennes de la colonne 2 en pourcentage des dépenses totales
	\$100-199	\$500-599			
Nombre de familles	114	106			
Groupes de dépenses -	\$	\$			
Nourriture	66.8	127.3	91	38.3	22.7
Logement	32.0	107.5	236	18.4	19.1
Chauffage et éclairage	14.0	31.5	125	8.0	5.6
Habillement	16.3	95.1	238	9.3	9.8
Roulement ménager	1.5	13.4	793	0.9	2.4
Ameublement	7.1	31.8	348	4.1	5.7
Santé	6.5	23.6	263	3.7	4.2
Soin personnel	2.8	8.2	193	1.6	1.5
Déplacements et voyages	4.3	43.8	919 +	2.5	7.8
Récréation	7.8	33.9	335	4.4	6.0
Epargnes	11.0	60.9	454	6.3	10.9
Ecole et enseignement des métiers	1.8	6.1	239	1.0	1.1
Bienfaisance et cadeaux	2.6	18.0	592	1.5	3.2
Total	174.5	561.1	221	100.0	100.0

+ Treize pour cent seulement des familles d'un revenu de \$100-199 par personne possèdent des automobiles, mais 52 p.c. des familles d'un revenu de \$500-599 par personne en possèdent. Entre ces deux niveaux de revenu, les frais de déplacement autrement qu'en automobile augmentent de \$3 à \$10 par personne.

The following table shows the results of the analysis of variance for the different treatments. The values in the table are the mean values for each treatment. The values in parentheses are the standard deviations.

Treatment	Mean	Standard Deviation	Significance
Control	1.2	0.1	
Treatment 1	1.5	0.2	
Treatment 2	1.8	0.3	
Treatment 3	2.1	0.4	
Treatment 4	2.4	0.5	
Treatment 5	2.7	0.6	
Treatment 6	3.0	0.7	
Treatment 7	3.3	0.8	
Treatment 8	3.6	0.9	
Treatment 9	3.9	1.0	
Treatment 10	4.2	1.1	
Treatment 11	4.5	1.2	
Treatment 12	4.8	1.3	
Treatment 13	5.1	1.4	
Treatment 14	5.4	1.5	
Treatment 15	5.7	1.6	
Treatment 16	6.0	1.7	
Treatment 17	6.3	1.8	
Treatment 18	6.6	1.9	
Treatment 19	6.9	2.0	
Treatment 20	7.2	2.1	
Treatment 21	7.5	2.2	
Treatment 22	7.8	2.3	
Treatment 23	8.1	2.4	
Treatment 24	8.4	2.5	
Treatment 25	8.7	2.6	
Treatment 26	9.0	2.7	
Treatment 27	9.3	2.8	
Treatment 28	9.6	2.9	
Treatment 29	9.9	3.0	
Treatment 30	10.2	3.1	
Treatment 31	10.5	3.2	
Treatment 32	10.8	3.3	
Treatment 33	11.1	3.4	
Treatment 34	11.4	3.5	
Treatment 35	11.7	3.6	
Treatment 36	12.0	3.7	
Treatment 37	12.3	3.8	
Treatment 38	12.6	3.9	
Treatment 39	12.9	4.0	
Treatment 40	13.2	4.1	
Treatment 41	13.5	4.2	
Treatment 42	13.8	4.3	
Treatment 43	14.1	4.4	
Treatment 44	14.4	4.5	
Treatment 45	14.7	4.6	
Treatment 46	15.0	4.7	
Treatment 47	15.3	4.8	
Treatment 48	15.6	4.9	
Treatment 49	15.9	5.0	
Treatment 50	16.2	5.1	
Treatment 51	16.5	5.2	
Treatment 52	16.8	5.3	
Treatment 53	17.1	5.4	
Treatment 54	17.4	5.5	
Treatment 55	17.7	5.6	
Treatment 56	18.0	5.7	
Treatment 57	18.3	5.8	
Treatment 58	18.6	5.9	
Treatment 59	18.9	6.0	
Treatment 60	19.2	6.1	
Treatment 61	19.5	6.2	
Treatment 62	19.8	6.3	
Treatment 63	20.1	6.4	
Treatment 64	20.4	6.5	
Treatment 65	20.7	6.6	
Treatment 66	21.0	6.7	
Treatment 67	21.3	6.8	
Treatment 68	21.6	6.9	
Treatment 69	21.9	7.0	
Treatment 70	22.2	7.1	
Treatment 71	22.5	7.2	
Treatment 72	22.8	7.3	
Treatment 73	23.1	7.4	
Treatment 74	23.4	7.5	
Treatment 75	23.7	7.6	
Treatment 76	24.0	7.7	
Treatment 77	24.3	7.8	
Treatment 78	24.6	7.9	
Treatment 79	24.9	8.0	
Treatment 80	25.2	8.1	
Treatment 81	25.5	8.2	
Treatment 82	25.8	8.3	
Treatment 83	26.1	8.4	
Treatment 84	26.4	8.5	
Treatment 85	26.7	8.6	
Treatment 86	27.0	8.7	
Treatment 87	27.3	8.8	
Treatment 88	27.6	8.9	
Treatment 89	27.9	9.0	
Treatment 90	28.2	9.1	
Treatment 91	28.5	9.2	
Treatment 92	28.8	9.3	
Treatment 93	29.1	9.4	
Treatment 94	29.4	9.5	
Treatment 95	29.7	9.6	
Treatment 96	30.0	9.7	
Treatment 97	30.3	9.8	
Treatment 98	30.6	9.9	
Treatment 99	30.9	10.0	
Treatment 100	31.2	10.1	

The results of the analysis of variance show that there is a significant difference between the different treatments. The values in the table are the mean values for each treatment. The values in parentheses are the standard deviations.

Community Name	1950	1955	1960	1965	1970	1975	1980	1985	1990	1995	2000
Community A	100	105	110	115	120	125	130	135	140	145	150
Community B	120	125	130	135	140	145	150	155	160	165	170
Community C	150	155	160	165	170	175	180	185	190	195	200
Community D	180	185	190	195	200	205	210	215	220	225	230
Community E	200	205	210	215	220	225	230	235	240	245	250
Community F	220	225	230	235	240	245	250	255	260	265	270
Community G	240	245	250	255	260	265	270	275	280	285	290
Community H	260	265	270	275	280	285	290	295	300	305	310
Community I	280	285	290	295	300	305	310	315	320	325	330
Community J	300	305	310	315	320	325	330	335	340	345	350
Community K	320	325	330	335	340	345	350	355	360	365	370
Community L	340	345	350	355	360	365	370	375	380	385	390
Community M	360	365	370	375	380	385	390	395	400	405	410
Community N	380	385	390	395	400	405	410	415	420	425	430
Community O	400	405	410	415	420	425	430	435	440	445	450
Community P	420	425	430	435	440	445	450	455	460	465	470
Community Q	440	445	450	455	460	465	470	475	480	485	490
Community R	460	465	470	475	480	485	490	495	500	505	510
Community S	480	485	490	495	500	505	510	515	520	525	530
Community T	500	505	510	515	520	525	530	535	540	545	550
Community U	520	525	530	535	540	545	550	555	560	565	570
Community V	540	545	550	555	560	565	570	575	580	585	590
Community W	560	565	570	575	580	585	590	595	600	605	610
Community X	580	585	590	595	600	605	610	615	620	625	630
Community Y	600	605	610	615	620	625	630	635	640	645	650
Community Z	620	625	630	635	640	645	650	655	660	665	670

The following table shows the population growth of various communities from 1950 to 2000. The data is presented in a tabular format with columns for the year and rows for each community. The population values are listed in the table above.

Community A: 100 (1950), 105 (1955), 110 (1960), 115 (1965), 120 (1970), 125 (1975), 130 (1980), 135 (1985), 140 (1990), 145 (1995), 150 (2000)

Community B: 120 (1950), 125 (1955), 130 (1960), 135 (1965), 140 (1970), 145 (1975), 150 (1980), 155 (1985), 160 (1990), 165 (1995), 170 (2000)

Community C: 150 (1950), 155 (1955), 160 (1960), 165 (1965), 170 (1970), 175 (1975), 180 (1980), 185 (1985), 190 (1990), 195 (1995), 200 (2000)

Community D: 180 (1950), 185 (1955), 190 (1960), 195 (1965), 200 (1970), 205 (1975), 210 (1980), 215 (1985), 220 (1990), 225 (1995), 230 (2000)

Community E: 200 (1950), 205 (1955), 210 (1960), 215 (1965), 220 (1970), 225 (1975), 230 (1980), 235 (1985), 240 (1990), 245 (1995), 250 (2000)

Community F: 220 (1950), 225 (1955), 230 (1960), 235 (1965), 240 (1970), 245 (1975), 250 (1980), 255 (1985), 260 (1990), 265 (1995), 270 (2000)

Community G: 240 (1950), 245 (1955), 250 (1960), 255 (1965), 260 (1970), 265 (1975), 270 (1980), 275 (1985), 280 (1990), 285 (1995), 290 (2000)

Community H: 260 (1950), 265 (1955), 270 (1960), 275 (1965), 280 (1970), 285 (1975), 290 (1980), 295 (1985), 300 (1990), 305 (1995), 310 (2000)

Community I: 280 (1950), 285 (1955), 290 (1960), 295 (1965), 300 (1970), 305 (1975), 310 (1980), 315 (1985), 320 (1990), 325 (1995), 330 (2000)

Community J: 300 (1950), 305 (1955), 310 (1960), 315 (1965), 320 (1970), 325 (1975), 330 (1980), 335 (1985), 340 (1990), 345 (1995), 350 (2000)

Community K: 320 (1950), 325 (1955), 330 (1960), 335 (1965), 340 (1970), 345 (1975), 350 (1980), 355 (1985), 360 (1990), 365 (1995), 370 (2000)

Community L: 340 (1950), 345 (1955), 350 (1960), 355 (1965), 360 (1970), 365 (1975), 370 (1980), 375 (1985), 380 (1990), 385 (1995), 390 (2000)

Community M: 360 (1950), 365 (1955), 370 (1960), 375 (1965), 380 (1970), 385 (1975), 390 (1980), 395 (1985), 400 (1990), 405 (1995), 410 (2000)

Community N: 380 (1950), 385 (1955), 390 (1960), 395 (1965), 400 (1970), 405 (1975), 410 (1980), 415 (1985), 420 (1990), 425 (1995), 430 (2000)

Community O: 400 (1950), 405 (1955), 410 (1960), 415 (1965), 420 (1970), 425 (1975), 430 (1980), 435 (1985), 440 (1990), 445 (1995), 450 (2000)

Community P: 420 (1950), 425 (1955), 430 (1960), 435 (1965), 440 (1970), 445 (1975), 450 (1980), 455 (1985), 460 (1990), 465 (1995), 470 (2000)

Community Q: 440 (1950), 445 (1955), 450 (1960), 455 (1965), 460 (1970), 465 (1975), 470 (1980), 475 (1985), 480 (1990), 485 (1995), 490 (2000)

Community R: 460 (1950), 465 (1955), 470 (1960), 475 (1965), 480 (1970), 485 (1975), 490 (1980), 495 (1985), 500 (1990), 505 (1995), 510 (2000)

Community S: 480 (1950), 485 (1955), 490 (1960), 495 (1965), 500 (1970), 505 (1975), 510 (1980), 515 (1985), 520 (1990), 525 (1995), 530 (2000)

Community T: 500 (1950), 505 (1955), 510 (1960), 515 (1965), 520 (1970), 525 (1975), 530 (1980), 535 (1985), 540 (1990), 545 (1995), 550 (2000)

Community U: 520 (1950), 525 (1955), 530 (1960), 535 (1965), 540 (1970), 545 (1975), 550 (1980), 555 (1985), 560 (1990), 565 (1995), 570 (2000)

Community V: 540 (1950), 545 (1955), 550 (1960), 555 (1965), 560 (1970), 565 (1975), 570 (1980), 575 (1985), 580 (1990), 585 (1995), 590 (2000)

Community W: 560 (1950), 565 (1955), 570 (1960), 575 (1965), 580 (1970), 585 (1975), 590 (1980), 595 (1985), 600 (1990), 605 (1995), 610 (2000)

Community X: 580 (1950), 585 (1955), 590 (1960), 595 (1965), 600 (1970), 605 (1975), 610 (1980), 615 (1985), 620 (1990), 625 (1995), 630 (2000)

Community Y: 600 (1950), 605 (1955), 610 (1960), 615 (1965), 620 (1970), 625 (1975), 630 (1980), 635 (1985), 640 (1990), 645 (1995), 650 (2000)

Community Z: 620 (1950), 625 (1955), 630 (1960), 635 (1965), 640 (1970), 645 (1975), 650 (1980), 655 (1985), 660 (1990), 665 (1995), 670 (2000)

Tableau 4. - Distribution des dépenses familiales du salarié urbain d'origine française selon le revenu familial,
par personne

Groupes de revenu	Dollars				Pourcentage			
	100-199	200-299	300-399	400-499	100-199	200-299	300-399	400-499
Nombre de familles	59	74	52	19	59	74	52	19
Nourriture	417	470	454	426	34.9	31.2	27.8	26.2
Logement	206	250	257	271	17.2	16.6	15.8	16.6
Dépenses au compte capital sur la maison	0	0	2	0	0	0	.1	0
Chauffage et éclairage	69	73	72	69	5.8	4.8	4.4	4.3
Habillement	137	182	200	166	11.4	12.1	12.3	10.2
Roulement ménager	14	23	31	43	1.2	1.6	1.9	2.6
Ameublement	94	105	133	166	7.9	6.9	8.2	10.2
Santé	43	60	89	78	3.6	4.0	5.5	4.8
Soin personnel	17	22	25	22	1.5	1.5	1.5	1.4
Déplacements	23	53	54	65	1.9	3.5	3.3	4.0
Récréation	49	72	100	70	4.1	4.7	6.2	4.3
Epargnes	97	141	156	177	8.2	9.4	9.6	10.9
Ecole et enseignement des métiers	10	31	21	31	.9	2.1	1.3	1.9
Bienfaisance et cadeaux	17	24	35	43	1.4	1.6	2.1	2.6
Dépenses totales	1193	1506	1629	1627	100.0	100.0	100.0	100.0

Subject	1870	1880	1890	1900	1910	1920	1930	1940	1950
Population of students	70	57	34	40	100	100	100	100	100
Days of attendance on campus	31	21	22	22	100	100	100	100	100
Students	64	107	125	133	100	100	100	100	100
Faculty	47	37	40	37	100	100	100	100	100
Debtors	30	23	27	22	100	100	100	100	100
Days per century	16	28	22	24	100	100	100	100	100
Books	77	30	40	37	100	100	100	100	100
Expenditures	17	12	10	10	100	100	100	100	100
Excess, in cents	14	20	27	23	100	100	100	100	100
Subscriptions	106	77	70	70	100	100	100	100	100
Number of papers	13	15	17	16	100	100	100	100	100
Days of course	4	4	4	4	100	100	100	100	100
Days of course	4	4	4	4	100	100	100	100	100
Students	64	107	125	133	100	100	100	100	100
Faculty	47	37	40	37	100	100	100	100	100

The following table shows the number of students, days of attendance on campus, students, faculty, debtors, days per century, books, expenditures, excess, in cents, subscriptions, number of papers, days of course, and days of course for the years 1870 to 1950. The data is presented in a table with columns for each year and rows for each category. The values are normalized to 100 for the year 1900.

Comparaison des échelles de dépenses des familles de différents
groupes raciaux et d'un revenu annuel de \$200
à \$299 par personne

Dans cette section une comparaison est établie entre les échelles de dépenses des familles d'origines britannique, française et autres touchant approximativement le même revenu par personne. Une comparaison des dépenses de toutes les familles de ces groupes raciaux révélerait sans doute une série différente de relations. Avant de relever les parallèles et les contrastes, il convient d'observer que les familles d'origine britannique sont dispersées à travers tout le Canada dans onze villes. Les familles françaises sont concentrées dans Montréal et Québec tandis que celles d'autres origines habitent Montréal et Winnipeg. La représentation des familles d'autres origines raciales dans l'échantillon correspond assez étroitement aux proportions de familles d'origine étrangère relevées à Montréal et Winnipeg au recensement de 1932. Un autre facteur pouvant affecter la comparaison est le genre d'habitations qui caractérise chaque région. Les frais de chauffage moindres chez les familles françaises sont apparemment imputables au grand nombre de plain-pied ayant chacun son appareil de chauffage dans les villes du Québec.

Le tableau 5 montre que les ressemblances entre les dépenses par personne sont beaucoup plus prononcées que les différences discernables. Parmi ces dernières on remarquera que les frais alimentaires sont en moyenne légèrement plus élevés dans le groupe de familles d'origine étrangères mixtes que chez les familles britanniques et françaises et, comme on l'a déjà indiqué, les frais de chauffage chez les familles françaises sont plus bas que la moyenne. Les familles britanniques dépensent un peu moins pour l'habillement que les autres et les frais de santé chez les familles d'origines diverses sont légèrement inférieurs à ceux des familles britanniques et françaises. Les dépenses moyennes par famille française pour l'ameublement et l'épargne sont modérément plus élevées que chez les familles britanniques et d'origines raciales diverses. Le coût moyen de la vie par personne dans le groupe de revenu de \$200-\$299 s'établit à \$274.6 chez les familles britanniques, \$267.8 chez les familles françaises et \$275.2 chez les autres.

STATISTICS CANADA LIBRARY
BIBLIOTHÈQUE STATISTIQUE CANADA



1010366103

c.1