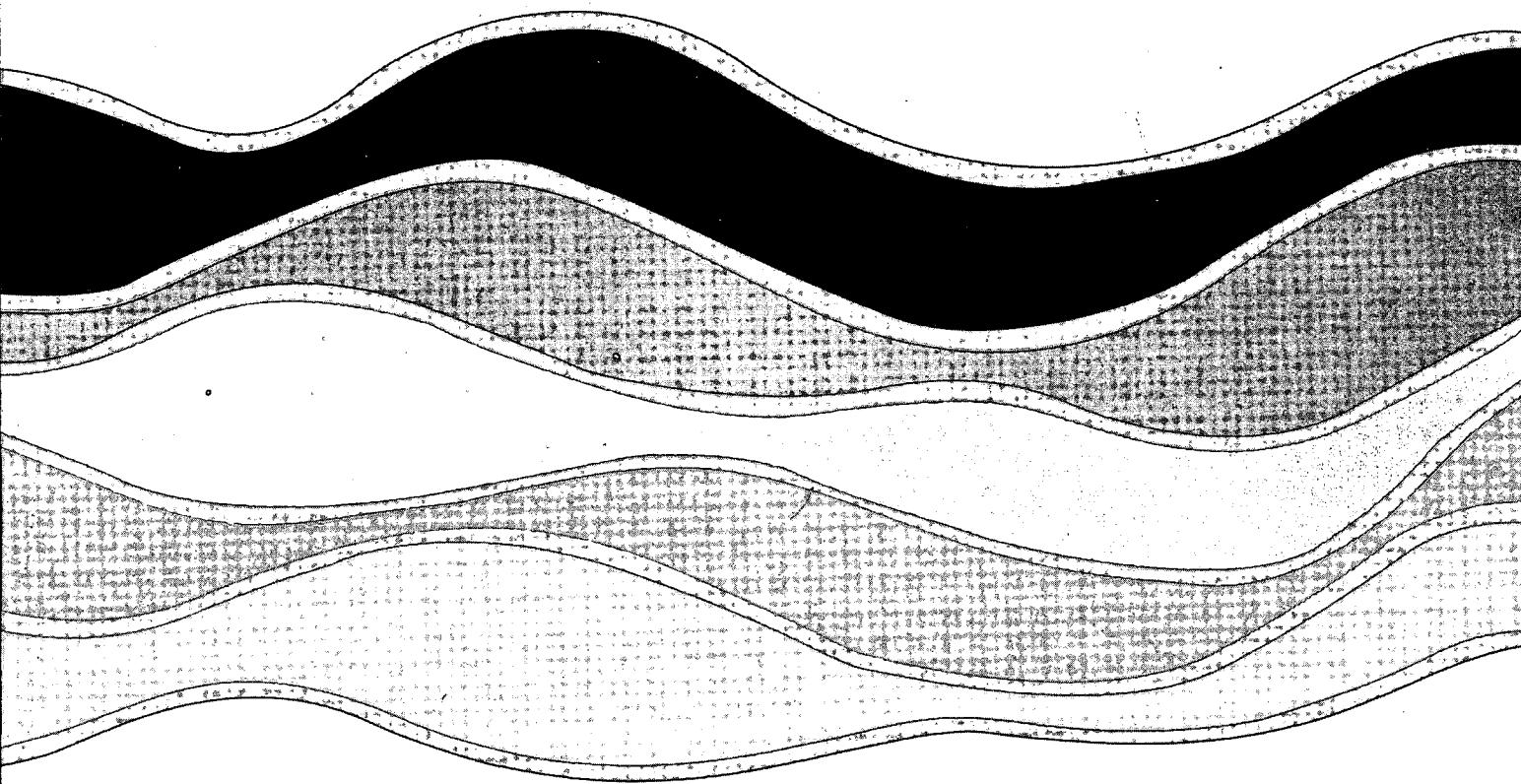
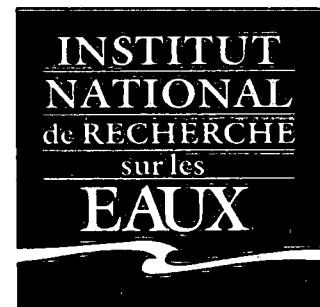
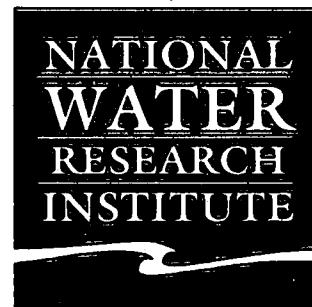
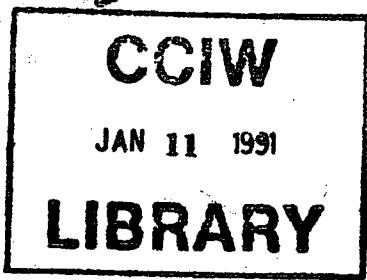


90-M8 Fr C2



RAPPORT ANNUEL POUR LE PROGRAM AQ-FED
PROV. ETUDES FP45-56 (SEP. 89 - AOUT 90) POUR
LES SUBSTANCES INORGANIQUES DANS DES EAUX

H. Alkema

NWRI Contribution # 90-148

TD
226
N87
No. 90-
148
c. 2

DIRECTION DE LA RECHERCHE ET DES APPLICATIONS

RAPPORT ANNUEL

PROGRAMME D'ASSURANCE-QUALITE FEDERAL-PROVINCIAL

ETUDES 45 à 56

pour Septembre 1989 à Août 1990

**OLIGO-ELEMENTS METALIQUES, PRINCIPAUX IONS,
SUBSTANCES NUTRITIVES ET PARAMETRES PHYSIQUES
DANS DES ECHANTILLONS D'EAU DE SURFACE**

par

H. Alkema

Section de l'Assurance-Qualité
Direction de la Recherche et des Applications
Institut National de Recherche sur les Eaux
Burlington, Ontario

Décembre 1990

(This report is also available in english)

PERSPECTIVE DE GESTION

Etudes AQ Interlaboratoire FP45 - 56

Aux termes de l'Accord Canada-Provincial sur la qualité des eaux, on a mis sur pied un programme d'assurance de la qualité pour évaluer la comparabilité des résultats d'analyse des eaux de surface émanant des laboratoires provinciaux par rapport à ceux des laboratoires du gouvernement fédéral.

Suivant les réglementations de projet de l'assurance de qualité de l'INRE, six études d'assurance de la qualité ont été menées entre Septembre 1989 et Août 1990 (soit une tous les deux mois). Ces études ont été porté sur l'analyse des composés métalliques à l'état de trace, des principaux ions, des substances nutritives et des paramètres physiques à partir d'un éventail d'échantillons typiques.

Dans le rapport annuel, on présente et on évalue les données que nous ont fournies de quinzaine laboratoires (pour la période précitée) ayant eu à déterminer 40 paramètres en faisant appel à deux centaines environs de méthodes analytiques différentes.

Règle générale, les laboratoires ont effectué de bonnes analyses. Cependant, on a constaté que les résultats de certaines analyses clés s'écartaient trop des marges d'erreur permises. Les directeurs de laboratoires visés en ont été informés ce qui leur a permis de se rendre compte qu'ils doivent réévaluer les méthodes de contrôle interne de la qualité et produire des données plus exactes. Cependant, deux laboratoires ont continué d'avoir un nombre excessif de résultats erronés (indiqués *) et n'ont jamais montré d'amélioration de leurs points faibles.

Dr. J. Lawrence
Directeur
Direction de la Recherche et des Applications

Management Perspective
Interlaboratory QA studies FP45 - FP56

Under terms of the Federal-Provincial Agreements on Water Quality, a quality assurance program was initiated to assess comparability of surface water analysis data generated by the Provincial and Federal laboratories.

Within the framework of the NWRI Quality Assurance Project, six bimonthly quality assurance studies were distributed between September 1989 and August 1990. These studies dealt with the analysis of trace metals, major ions, nutrients and physical parameters in a variety of typical sample types.

In this annual report, data for fourteen laboratories (for the above mentioned period) are presented and evaluated for some 40 parameters involving some 200 analytical procedures.

Generally, analyses by both public and private laboratories were performed well, nevertheless, a number of key analyses were identified to be out of control and promptly brought to the attention of the laboratory managers. Prompt feedback helped laboratory managers to improve the quality of their data, and to alert them to re-evaluate their internal quality control. However, two laboratories continued to have an excessive number of flagged results and generally failed to make improvements in their weak areas.

Dr. J. Lawrence
Director
Research & Applications Branch

RESUME

Ce rapport annuel regroupant douze études sur le contrôle de la qualité (CQ) présente une évaluation de l'analyse chimique des eaux de surface pour les laboratoires aux termes de l'Accord Canada-Provincial sur la qualité des eaux. Dans ce rapport couvrant la période de Septembre 1989 à Août 1990 (études CQ FP45 à FP56), on décrit les aspects suivant du contrôle de la qualité: conception des études, traitement des données, indicateurs d'exactitude et commentaires sur la performance individuelle des laboratoires.

Une étude bimestrielle individuelle a porté sur quatre échantillons de référence de valeurs connues. On utilise la moitié de ces échantillons pour analyser la teneur en métaux à l'état de trace à deux niveaux. Les laboratoires utilisent l'autre moitié des échantillons pour faire rapport sur 25 principaux ions, des substances nutritives et des paramètres physiques à partir d'un éventail d'échantillons typiques. Environ 200 méthodologies d'analyse et résultats individuelles sont ensuite rassemblés dans un résumé des données. Puisque les autres laboratoires des programmes de contrôle de la qualité analysent les mêmes échantillons, on peut, grâce aux résultats présentés, faire les analyses statistiques plus précises possibles.

A la conclusion de chaque rapport bimestriel, on trouve un résumé de la performance des laboratoires. L'absence de résultats indiqués indique une bonne performance (et la comparabilité des données). S'il y a plusieurs résultats indiqués, c'est que la performance a été plus faible. On indique aux résultats en fonction de deux critères: s'ils divergent de plus de test de 10% ou le déviation standard et, selon de Grubbs, ils sont des valeurs statistiques rejetées.

En général, les résultats des analyses ont été satisfaisant; on a constaté que les résultats de certaines analyses clés s'écartaient trop des marges d'erreur permises. Les directeurs de laboratoires visés en ont été informés ce qui leur a permis de se rendre compte qu'ils doivent réévaluer les méthodes de contrôle interne de la qualité et produire des données plus exactes. Cependant, deux laboratoires ont continué d'avoir un nombre excessif de résultats erronés (indiqués *) et n'ont jamais montré d'amélioration de leurs points faibles.

ABSTRACT

This compiled report of twelve quality assurance studies evaluates the chemical analysis of surface waters for laboratories in the Federal Provincial Quality Assurance (FPQA) program. This report covers the period from September 1989 to August 1990 (studies FP45 to FP56). Each pair of studies describes the following: study design, treatment of data, performance indicators, and comments on individual laboratory performance.

A single bimonthly study consists of 4 standard reference samples of known values. Half of these samples are for trace metal analysis at two concentrations. The other half of the samples are analyzed for 25 major ion, nutrient and physical parameters. Altogether, over 200 analysis methodologies with their analysis results are tabulated in the data summary. Since other laboratories in other QA programs analyze the same samples, all results are reported in the data summary so that statistical analyses are more accurately made.

Each monthly report, in conclusion, summarizes laboratory performance. Good performance (and comparability) is indicated by the lack of flagged results. More than several flagged results indicates poorer performance. Results are flagged by two criteria: those that exceed the 10% or 1 Standard Deviation Test, and those that are statistical outliers according to the Grubbs' outlier test.

Generally, analyses were performed well, nevertheless, a number of key analyses were identified to be out of control and promptly brought to the attention of laboratory managers. Two laboratories in the FPQA program continued to have an excessive number of flagged results and generally failed to make improvements.



Environment
Canada

Environnement
Canada

Conservation and
Protection

Conservation et
Protection

Canada Centre for Inland Waters
National Water Research Institute
867 Lakeshore Road, P.O. Box 5050
Burlington, Ontario
L7R 4A6

Your file Votre référence

Our file Notre référence

January 5 Janvier, 1990.

To: Participants & Managers in:
A: Participants et Directeurs dans:

Federal-Provincial Quality Assurance Program
Programme d'Assurance-Qualité Fédéral-Provincial (PAQFP)

Final Report/Rapport Dernier: FPQA Studies/Etudes 45-46

Vous trouverez en annexe le résumé dernier de l'étude F/P susmentionées.

Il y a un tableau supplémentaire dans ce rapport dernier. Ce tableau de résultats indiqués aidera les responsables et les directeurs évaluer la performance de leur laboratoire. La performance des laboratoires est rangé avec le pourcentage des résultats indiqués. Si la performance est pauvre, le 'QC' du laboratoire devrait être réviser. Le tableau supplémentaire donnera un meilleur indication de la performance et l'amélioration du laboratoire.

Si vous avez de commentaire sur ce résumé, ou des corrections valable à notre base de données, veuillez me les transmettre.

I have enclosed the final report for the above mentioned studies.

There is a noteworthy additional table in this final report. This table, a summary of flagged results, is included to assist laboratory heads and managers in evaluating their laboratories performance relative to others. The laboratories are ranked according to the % of results flagged. In case of poor performance, internal QC procedures for the parameters listed in the Flagged Results Table should be reviewed. The additional table will give a more complete indication of laboratory performance or improvement.

If you have any comments on this report, or any legitimate corrections to the data base, please do not hesitate to communicate them.

H. Alkema

H. Alkema
Quality Assurance Project
Research & Applications Branch

Attachment: Distribution List
En annexe: Liste de diffusion

Canada

LISTE DE DIFFUSION / DISTRIBUTION

Fédéral / Provincial / Federal

Mr. Haig Agerian
NWQL, CCIW

Dr. Dorothy Jeffery
Zenon Environmental Inc., B.C.

Mr. Albert Boyko
EP, Western & Northern Reg.

Mr. Gordon Kan
Pacific & Yukon Region, WQB

Mr. Guy Brun
Atlantic Region, WQB

Mr. Paul Kluckner
EP, Pacific & Yukon Region

Mr. William Coedy
Northern Affairs Pgm, NWT

Dr. John Leach
BC Research Corp

M. Laurent Côté
Laboratoire de Montréal, P Q

Ms. Guat Peng Lee
Western & Northern Region, WQB

Ms. Dominique Duval
St. Lawrence Centre Lab, P Q

Mr. Dominique Levesque
Environment N B

Mr. Brian Douglas
PEI Dept. of Agriculture

Dr. Helmut Winter
Laboratoire de Québec

Mr. Peter Fowlie
WTC, CCIW

cc.

Mr. N. Bermingham
St. Lawrence Centre Lab, P Q

Ms. M. Don-Paul
BC Ministry of Environment

Dr. A. Bouchard
Ste. Foy, P Q

Mr. A. Germain
Can-Que WQ Agreement

Mr. A.S.Y. Chau
NWRI, CCIW

Mr. D. Jardine
Comm. & Cult. Affairs, PEI

Dr. L.M. Churchland
Pacific & Yukon Region

Mr. G. Longpré
Laboratoire de Québec

Mr. D.H. Cullen
Atlantic Region, WQB

Mr. J.G. Zakrevsky
Western & Northern Region, WQB

Mr. T. Dafoe
IWD-WQB

DIRECTION DE LA RECHERCHE ET DES APPLICATIONS

RAPPORT FINAL

RAPPORT NU. RAB 90-02 (Fr)

PROGRAMME D'ASSURANCE-QUALITE FEDERAL-PROVINCIAL

ETUDES 45 et 46

pour Septembre et Octobre 1989

**OLIGO-ELEMENTS METALIQUES, PRINCIPAUX IONS,
SUBSTANCES NUTRITIVES ET PARAMETRES PHYSIQUES
DANS DES ECHANTILLONS D'EAU DE SURFACE**

par

H. Alkema

**Section de l'Assurance-Qualité
Institut National de Recherche sur les Eaux
Burlington, Ontario**

Janvier 1990

(This report is also available in english)

Introduction

Dans le cadre d'une étude continué, la Section de l'assurance de la qualité de l'Institut national de recherche sur les eaux de Burlington en Ontario, a envoyé tous les deux mois des échantillons d'eau de référence aux laboratoires chimiques participant au programme d'assurance de la qualité fédéral-provincial (FP). Le présent rapport résume les recherches FP inter-laboratoires les plus récentes sur l'assurance de la qualité : FP 45 et 46 pour les mois de Septembre et Octobre, 1989. Ces deux études ont porté sur les métaux à l'état de traces, les principaux ions, les substances nutritifs et les paramètres physiques. Les concentrations étaient de moyennes à hautes.

Conception de l'étude

Quatre échantillons d'eau ont été fournis à chaque laboratoire pour analyses chimiques : deux pour l'analyse des métaux à l'état de traces, et les deux autres pour les principaux ions et les substances nutritives, et certains paramètres physiques. Voici une description des quatre échantillons :

FP 45 – Echantillon 1 – 125 mL, concentration* élevée pour les métaux
à l'état de traces (HNO₃, 3%)

Echantillon 2 – jusqu'à 1 L, principaux ions, etc.,
conservé à 4°C

FP 46 – Echantillon 3 – 1 L, concentration* faible pour les métaux
à l'état de traces (HNO₃, 0.2%)

Echantillon 4 – jusqu'à 1 L, principaux ions, etc.,
conservé à 4°C

* pour les définitions, voir Appendice 1

Traitement des données

On a demandé à chaque laboratoire d'effectuer uniquement les analyses qui lui sont familières, en suivant les directives ci-dessus. Les résultats des analyses ont été communiqués sur les feuilles de rapport normalisées, fournis avec les échantillons AQ, sous forme de tableau pour chaque paramètre, d'abord pour chaque méthode, puis pour toutes les méthodes combinées. Les résultats ainsi que les statistiques correspondantes sont présentées dans le sommaire annexé.

Les sommaires de résultats préalables (RAB n° 89-20), y compris les résultats présentant certains, ont été envoyé le 8 Novembre et le 24 Novembre. Chaque laboratoire a eu un délai de trois semaines pour nous informer de toute erreur dans la transcription ou la compilation des données, ou encore au niveau du marquage.

Indicateurs de rendement

Dans ce programme de assurance de qualité, on utilise deux types d'échantillon de référence pour l'évaluation de la précision. Il s'agit des eaux de référence (RM) et des eaux de référence certifiées (CRM), qui possèdent des valeurs de calcul pour les paramètres stables. De plus, on utilise parfois des échantillons régionaux comme échantillons représentatifs naturels. Les moyennes obtenues avec ces échantillons régionaux, et les valeurs de calcul pour les eaux de référence servent à vérifier la précision de chaque résultat communiqué.

Le pourcentage d'écart par rapport aux valeurs de référence permet au chef du laboratoire de déterminer le degré de divergence entre le résultat du laboratoire et la valeur de référence. Remarque : aux faibles concentrations, les écarts en % sont souvent élevés et peuvent induire en erreur s'ils sont interprétés trop strictement.

Un résultat qui s'écart de la plus élevée des deux valeurs, 10 % ou 1 (écart-type), de la valeur de référence, est marqué à l'aide d'une astérisque dans le tableau des résultats, et sa valeur est consignée dans le tableau des éléments marqués (tableau 1). Les résultats présentés avec un "L" (inférieur à) ou marqués à l'aide d'un "R" (à rejeter) ne sont pas utilisés pour les calculs statistiques. L'appendice II donne toutes les explications voulues sur les indicateurs de rendement.

Commentaires sur le rendement des laboratoires

Les résultats accompagnés d'un "inférieurs à" sont difficiles à évaluer. Si une moyenne ou une valeur de calcul est nettement inférieure à la limite de détection obtenue par un laboratoire donné, alors cette limite est trop élevée. On assigne à ce résultat une indication 'HDL' et on l'intègre au tableau 1 pour chaque laboratoire.

D'un autre côté, si la limite de détection communiquée est beaucoup plus basse que le moyenne ou le valeur de calcul, alors l'emploi de "inférieur à" est nettement insuffisant, et le résultat est marqué comme étant bas. Dans ce cas, la grandeur de l'écart par rapport à la moyenne est obtenue à partir de la limite de détection indiquée.

Deux tableaux sont annexés, que donnent la liste des données marquées par les laboratoires (tableau 1), ainsi que la liste des paramètres pour lesquels il y avait un écart type important (tableau 2). Autrefois appelé coefficient élevé de variation, l'écart-type est obtenu à l'aide de critères normalisés qui font partie du programme informatique de marquage: Ces critères automatisés sont utilisés depuis 1988 (Etude FP 27) et ils devraient permettre d'obtenir une liste plus exacte et plus complète des paramètres ou des concentrations présentant des difficultés d'analyse. On peut obtenir, sur demande, une liste des critères utilisés pour déterminer un écart élevé dans l'analyse. Nous souhaitons vivement avoir vos commentaires.

Les labos prov. affichaient un écart moyen de 1.2 par échantillon (les labos fédéraux 1.5).
(sans le pir laboratoire fédéral)

TABLEAU 1: RESULTATS INDIQUEES pour le FPQA - ETUDES FP 45 - 46

LABO 1	Indiq :	D I C	-17%	TKN	-46%	CHLORIDE	137%
LABO 2	Indiq :	MANGNESE D O C	11% -32%	D O C T N DIS	-19% R 12%	ALKLINTY	12%
LABO 3	Indiq :	T N DIS AMMONIA	23% -69%	ALKLINTY	-22%	CHLORIDE	125%
LABO 4	Indiq :	T N DIS	-24%	ALKLINTY	-12%	NITRATE	-11%
LABO 5	Indiq :	NITRATE CHLORIDE	-19% 153%	AMMONIA FLUORIDE	43% 37%	T N DIS	-55% R
LABO 6	Indiq :	TKN TOT P NITRATE	30% 1076% R 39% R	NITRATE CHLORIDE TOT P	-22% 114% 150%	AMMONIA TKN	-29% 125%
	LDE :	VANADIUM					
LABO 7	Indiq :	ALKLINTY	-14%	CHLORIDE	165%	TOT P	-88% L
LABO 8	Indiq :	ALUMINUM ZINC D I C PTASSIUM COPPER PTASSIUM	17% -19% 13% -11% -24% L -11%	NICKEL CADMIUM ALKLINTY CHROMIUM ZINC	-12% 12% 15% 23% -34% L	COPPER LEAD CHLORIDE IRON SULFATE	-33% R -12% 142% -30% L 12%
	LDE :	ALUMINUM COPPER TKN		MANGNESE ZINC		IRON D O C	
LABO 9	Indiq :	ALUMINUM	-35% R				
LABO 10	Indiq :	COPPER CHROMIUM	-15% 16%	AMMONIA IRON AMMONIA	-46% -30%	CHLORIDE LEAD TOT P	111% -21%
	LDE :	TOT P					
LABO 11	Indiq :	CHROMIUM CHROMIUM	-19% 23%	ALKLINTY IRON AMMONIA	-12% 20%	CHLORIDE	198%
	LDE :	AMMONIA					
LABO 13	Indiq :	LEAD	-11%	ALKLINTY	12%	NITRATE	-12%
LABO 14	Indiq :	RIEN					
LABO 15	Indiq :	FLUORIDE LEAD	95% R -66% R	VANADIUM	90% R	CHROMIUM	23%
	LDE :	NICKEL					
LABO 16	Indiq :	CHROMIUM LEAD NITRATE SILICA VANADIUM STRNTIUM D I C SODIUM CALCIUM	17% 15% -33% R -12% -24% 22% -79% R -11% -13%	IRON D O C SODIUM SULFATE MANGNESE MOLYBNUM TKN MGNESIUM	13% -82% R -14% R 31% R 39% -38% 69% -16%	STRNTIUM D I C MGNESIUM CALCIUM IRON D O C NITRATE SULFATE	20% R 495% R -17% R -14% 34% 779% R -12% 13%

LABO 19	Indiq :	CHROMIUM CHLORIDE COPPER	-24% 131% -24%	LEAD CALCIUM HARDNESS	-94% R 11% 13%	AMMONIA ALUMINUM CALCIUM	-29% L -18% 17%
	LDE :	AMMONIA		TOT P		LEAD	
LABO 20	Indiq :	CHROMIUM CHLORIDE	-50% R 134%	TKN ALUMINUM	-28% 128% R	TOT N CHROMIUM	-16% 70% R
LABO 21	Indiq :	FLUORIDE TURBIDTY TOT N	15% 247% -13%	CHLORIDE NITRATE HARDNESS	134% -20% -20%	ZINC AMMONIA SILICA	559% R 134% -25%

NB: Une grande répétition de résultats indiqués (ou % élevé) est une indication de mauvaise performance. Autrement dit, les laboratoires ayant peu ou pas de fautes sont jugés comme bons performance.

Aussi, les résultats indiqués par "R" indique un résultat non comparable (rejeté), produit par facteur aléatoire. Les résultats indiqués par "L" signifie "moins que" ou "<".

TABLEAU 2: ECART TYPE ELEVE

PARAMETRE		NIVEAU
TN	à	1.990 PPM
CL	à	122.450 PPM
DOC	à	1.628 PPM

Tableau 3:

FP & PPWB LABOS - SOMMAIRE DES DONNEES INDIQUEES - FP 45 FP 46

LAB	RESULTS REPORTED	>10% OR 1SD FLAGS	GRUBBS FLAGS	HDI'S INDICATED	% DATA FLAGGED
14	19	0	0	0	.0
9	50	1	1	0	2.0
1	66	3	0	0	4.5
3	70	4	0	0	5.7
15	62	4	3	1	6.5
10	68	6	0	3	8.8
2	52	5	1	0	9.6
11	52	5	0	2	9.6
20	59	6	3	0	10.2
7	27	3	0	0	11.1
13	26	3	0	0	11.5
6	60	8	2	1	13.3
19	66	9	1	5	13.6
4	20	3	0	0	15.0
5	32	5	1	0	15.6
21	45	9	1	0	20.0
8	56	16	1	7	28.6
16	64	25	9	0	39.1

NOTE: FLAGS GUIDELINE (PERFORMANCE INDEX)

0-3 FLAGS (<5%) - EXCELLENT TO VERY GOOD
 4-9 FLAGS (<10%) - MODERATE PERFORMANCE
 >10 FLAGS (>10%) - IMPROVEMENT NECESSARY, GENERATION
 OF INCOMPARABLE DATA

Annexe I

Définitions des types d'analyses des métaux

1. Analyse à Hauts Niveaux

Sans avoir été traités au préalable, les échantillons sont aspirés par le spectrophomètre d'absorption atomique (SAA) ou le chromatographe gazeux au plasma d'argon à couplage induit (ICAP ou ICP). Les étalons doivent avoir l'équivalent acide de l'échantillon.

2. Analyse à Bas Niveaux

On emploie actuellement l'une des méthodes suivantes pour analyser les faibles teneurs :

1. extraction au moyen d'un solvant et concentration de l'échantillon, suivies de l'analyse SAA
2. Digestion et concentration en phase aqueuse, suivies de l'analyse ICAP
3. Digestion en phase aqueuse, suivie de l'analyse ICAP
4. Spectrphotométrie d'absorption atomique au tube de graphite (sans flamme).

ANNEXE II

L'Explication des Indicateurs d'Exactitude

1. Résultats indicqués

On indique les résultats qui présentent un écart faible par rapport à l'indice de comparaison. (L'indice de comparaison est la valeur théorique de l'échantillon de référence et dans le cas d'un paramètre biologiquement actif, on utilise la moyenne.) L'écart entre l'indice de comparaison et les résultats indiqués est en général supérieur ou inférieur à 10 pourcent. Lorsque les concentrations d'échantillons à analyser sont faibles ou que les paramètres sont difficiles à analyser, on indiquera un résultat dont la déviation par rapport à l'indice de comparaison est plus forte ou plus faible que l'écart-type. On indique ces valeurs qui sont quand même acceptables pour avertir les chefs de laboratoires d'examiner avec attention ces paramètres.

2. Résultats à rejeter

On examine chaque paramètre afin de trouver les valeurs aberrantes, c'est-à-dire des résultats qui ont été modifiés par des causes non aléatoires (par exemple, erreur de transcription). On calcule ces valeurs perdues par la méthode de Grubbs*, puis on les inscrit dans les tableaux des données avec la mention "R"; ces valeurs ne peuvent être comparées avec l'ensemble des données des paramètres.

3. Un Ecart-type élevé

Certains paramètres ont parfois un écart-type relatif (ETR) très élevé. Si ce coefficient n'est pas dû à la présence d'une ou deux valeurs perdues, il indique alors une grande variabilité de l'ensemble de données. On ne peut comparer les données de tels ensembles. Dans ces circonstances, on mettra le ETR des paramètres en questions dans le tableau 2.

4. Limites de détection élevées (LDE)

Il appartient à chaque laboratoire de déterminer ses propres limites de détection, en fonction de ses objectifs. Lorsque l'on remarque des différences importantes entre ces limites, il faut indiquer la valeur la plus élevée. On s'en sert pour indiquer que des analyses de faibles concentrations ayant une LDE ne peuvent être comparées avec les analyses des autres laboratoires.

* Référence : Frank E. Grubbs, Technometrics, 1969, p. 1.

RESEARCH & APPLICATIONS BRANCH

FINAL REPORT

REPORT NO. RAB 90-02 (Eng)

FEDERAL PROVINCIAL QUALITY ASSURANCE PROGRAM

STUDIES 45 AND 46

for September and October 1989

**TRACE METALS, MAJOR IONS, NUTRIENTS
AND PHYSICAL PARAMETERS IN SURFACE WATERS**

by

H. Alkema

**Quality Assurance Section
National Water Research Institute
Burlington, Ontario**

January 1990

(Ce rapport est aussi disponible en français)

Introduction

As part of an on-going study, the Quality Assurance Section, NWRI in Burlington, Ontario, has been sending reference water samples bi-monthly to chemical laboratories participating in the FP program. This report summarizes the most recent FP interlaboratory quality assurance studies: FP 45 and 46, for the months September and October, 1989. These two studies dealt with trace metals, major ions, nutrients and physical parameters. The concentrations were from medium to high.

Study Design

Four water samples were submitted to each laboratory for chemical analyses. Two samples were submitted for trace metals analysis, while the remaining two were submitted for major ions, nutrients and some physical measurements. The following is a breakdown of the four samples:

FP 45 - Sample 1 - 125 ml, high level* for trace metals (3% HNO₃)

Sample 2 - up to 1 L, major ions etc., stored at 4°C

FP 46 - Sample 3 - 1 L, low level* for trace metals (0.2% HNO₃)

Sample 4 - up to 1 L, major ions, etc., stored at 4°C

* for definitions see Appendix 1

Treatment of Data

Each laboratory was asked to perform only those analyses which were routine to their particular laboratory, using the general methodology guidelines listed above. Results for these analyses were reported as required by the standard report sheets provided with the QA samples. Submitted results were tabulated for each parameter, first for each method reported, and then for

all methods combined. These data, and the resulting statistics are presented in the Data Summary. (attached)

Preliminary data summaries (RAB # 89-20), including problematic results, were sent November 8, and November 24. Each laboratory was given three weeks to notify us of any errors in data transcription, compilation, or flags.

Performance Indicators

In the Federal Provincial QA program, two types of reference samples are used for the accuracy assessment. These are Reference Waters (RMs) and Certified Reference waters (CRMs) which have Design Values for the stable parameters. Also, regional samples are used occasionally as natural representative samples. The means for these regional samples, and the Design Values for the reference waters are used to test each reported result for accuracy.

Percentage deviations from the reference values are used as an indication by the laboratory head to determine the extent of the discrepancies between the laboratory result and the reference value. However, please keep in mind that at low levels, high % deviations are often seen, and may be misleading if interpreted too strictly.

A result which deviates more than the greater of 10% or 1 standard deviation from the reference value is marked with an asterisk in the data table and its value tabulated in the flagged data table (Table 1). Results reported with an "L" (less than) or flagged with an "R" (rejectable) are not used in the statistical calculations. Performance indicators are fully explained in Appendix II.

Comments on Laboratory Performance

Results accompanied with a 'less than' are difficult to appraise. If a design value or mean is significantly lower than the detection limit given by a particular laboratory, then that detection limit is too high. Such a result is assigned an 'HDL' and is tabulated for each laboratory in Table 1.

If, on the other hand, the detection limit reported is far lower than the mean or design value, then the use of 'less than' is clearly inadequate and the result is flagged low. The magnitude of the deviation from the mean in such a case is taken from the detection limit given.

Attached are two tables listing flagged data by laboratory (Table 1), and listing parameters for which there was a high standard deviation (Table 2). Formerly called a high coefficient of variation, the standard deviation is generated with standardized criteria that are included with the automated flagging routine. These automated criteria have been in use since March 1988 (Study FP 27), and should provide a more accurate and consistent listing of the difficult to analyze parameters or levels. A listing of the criteria used to indicate high deviation of analysis is available on request. Your comments would be appreciated.

Provincial laboratories average number of deviations per sample was 1.2.

Federal laboratories average number of deviations per sample was 1.5.

(the worst laboratory excluded)

TABLE 1: FP & PPWB LABORATORIES FLAGGED RESULTS - STUDIES FP 45-46

LAB 1	FLAGS : D I C	-17%	TKN	-46%	CHLORIDE	137%
LAB 2	FLAGS : MANGNESE D O C	11% -32%	D O C T N DIS	-19% R 12%	ALKLINTY	12%
LAB 3	FLAGS : T N DIS AMMONIA	23% -69%	ALKLINTY	-22%	CHLORIDE	125%
LAB 4	FLAGS : T N DIS	-24%	ALKLINTY	-12%	NITRATE	-11%
LAB 5	FLAGS : NITRATE CHLORIDE	-19% 153%	AMMONIA FLUORIDE	43% 37%	T N DIS	-55% R
LAB 6	FLAGS : TKN TOT P NITRATE HDL : VANADIUM	30% 1076% R 39% R	NITRATE CHLORIDE TOT P	-22% 114% 150%	AMMONIA TKN	-29% 125%
LAB 7	FLAGS : ALKLINTY	-14%	CHLORIDE	165%	TOT P	-88% L
LAB 8	FLAGS : ALUMINUM ZINC D I C PTASSIUM COPPER PTASSIUM HDL : ALUMINUM COPPER TKN	17% -19% 13% -11% -24% L -11%	NICKEL CADMIUM ALKLINTY CHROMIUM ZINC	-12% 12% 15% 23% -34% L	COPPER LEAD CHLORIDE IRON SULFATE	-33% R -12% 142% -30% L 12%
LAB 9	FLAGS : ALUMINUM	-35% R			IRON D O C	
LAB 10	FLAGS : COPPER CHROMIUM HDL : TOT P	-15% 16%	AMMONIA IRON AMMONIA	-46% -30%	CHLORIDE LEAD TOT P	111% -21%
LAB 11	FLAGS : CHROMIUM CHROMIUM HDL : AMMONIA	-19% 23%	ALKLINTY IRON AMMONIA	-12% 20%	CHLORIDE	198%
LAB 13	FLAGS : LEAD	-11%	ALKLINTY	12%	NITRATE	-12%
LAB 14	FLAGS : NONE					
LAB 15	FLAGS : FLUORIDE LEAD HDL : NICKEL	95% R -66% R	VANADIUM	90% R	CHROMIUM	23%
LAB 16	FLAGS : CHROMIUM LEAD NITRATE SILICA VANADIUM STRNTIUM D I C SODIUM CALCIUM	17% 15% -33% R -12% -24% 22% -79% R -11% -13%	IRON D O C SODIUM SULFATE MANGNESE MOLYBNUM TKN MGNESIUM	13% -82% R -14% R 31% R 39% -38% 69% -16%	STRNTIUM D I C MGNESIUM CALCIUM IRON D O C NITRATE SULFATE	20% R 495% R -17% R -14% 34% 779% R -12% 13%

LAB 19	FLAGS :	CHROMIUM	-24%	LEAD	-94% R	AMMONIA	-29% L
		CHLORIDE	131%	CALCIUM	11%	ALUMINUM	-18%
		COPPER	-24%	HARDNESS	13%	CALCIUM	17%
	HDL :	AMMONIA		TOT P		LEAD	
LAB 20	FLAGS :	CHROMIUM	-50% R	TKN	-28% TOT N		-16%
		CHLORIDE	134%	ALUMINUM	128% R	CHROMIUM	70% R
LAB 21	FLAGS :	FLUORIDE	15%	CHLORIDE	134%	ZINC	559% R
		TURBIDTY	247%	NITRATE	-20%	AMMONIA	134%
		TOT N	-13%	HARDNESS	-20%	SILICA	-25%

NOTE: A VERY HIGH FREQUENCY OF FLAGGED RESULTS (OR A HIGH %) IS INDICATIVE OF POOR PERFORMANCE. ON THE OTHER HAND, LABS WITH FEW IF ANY FLAGS ARE JUDGED TO HAVE VERY GOOD PERFORMANCE.

ALSO, AN "R" FLAG INDICATES A NON COMPARABLE RESULT, THAT IS, ONE PRODUCED WITH NON RANDOM FACTORS. AN "L" FLAG INDICATES A 'LESS THAN' RESULT LOWER THAN THE REFERENCE VALUE.

TABLE 2: HIGH STANDARD DEVIATION

PARAMETER	LEVEL
T N DIS	AT 1.990 PPM
CHLORIDE	AT 122.450 PPM
D O C	AT 1.628 PPM

Table 3:

FP & PPWB LABS - SUMMARY OF FLAGGED DATA - FP 45 FP 46

LAB	RESULTS REPORTED	>10% OR 1SD FLAGS	GRUBBS FLAGS	HDL'S INDICATED	% DATA FLAGGED
14	19	0	0	0	.0
9	50	1	1	0	2.0
1	66	3	0	0	4.5
3	70	4	0	0	5.7
15	62	4	3	1	6.5
10	68	6	0	3	8.8
2	52	5	1	0	9.6
11	52	5	0	2	9.6
20	59	6	3	0	10.2
7	27	3	0	0	11.1
13	26	3	0	0	11.5
6	60	8	2	1	13.3
19	66	9	1	5	13.6
4	20	3	0	0	15.0
5	32	5	1	0	15.6
21	45	9	1	0	20.0
8	56	16	1	7	28.6
16	64	25	9	0	39.1

NOTE: FLAGS GUIDELINE (PERFORMANCE INDEX)

0-3 FLAGS (<5%) - EXCELLENT TO VERY GOOD
 4-9 FLAGS (<10%) - MODERATE PERFORMANCE
 >10 FLAGS (>10%) - IMPROVEMENT NECESSARY, GENERATION
 OF INCOMPARABLE DATA

APPENDIX I

Definitions of Types of Metals Analysis

1. HIGH LEVEL ANALYSIS

Usually without sample pretreatment, samples are aspirated by Atomic Absorption Spectrophotometry (AAS), Inductively Coupled (Argon) Plasma or direct coupled plasma (ICAP, ICP, or DCP). Standards should contain the acid equivalent of the sample.

2. LOW LEVEL ANALYSIS

Analysis is carried out by one of the following methods:

1. Solvent extraction sample concentration followed by AAS.
2. Digestion and concentration of aqueous phase followed by ICAP, or DCP.
3. Digestion of aqueous phase and ICAP or DCP analysis.
4. Graphite tube (flameless) AAS.

Updated March 1989.

APPENDIX II

Performance Indicators

1. Flagged Results

As a first indication that analysis results are appreciably deviant from the expected value, each submitted result is tested with the 10% or 1 Standard Deviation Rule. When a result is found to deviate more than 10%, or more than 1 standard deviation when this is greater than 10%, the result is flagged with an asterisk in the data summary and tabled for that laboratory in the Flagged Data Table. Typically at low levels the 10% criteria is too small and the 1 standard deviation criteria effectively indicates deviant analytical results. As performance indicator, the flagged results indicate to laboratory heads that in-house QC procedures and the methodology concerned need to be investigated. Results may still be comparable.

2. Grubbs' Rejectable Results

For every parameter, each laboratory result is statistically tested to see if it is outlying. Outlying results are caused by non random causes such as a faulty calibration or incorrect transcription. These outlying results, calculated by the Grubbs' procedure,* and indicated in the data tables with an 'R', are noncomparable with the other data for that parameter.

3. A High Standard Deviation for a Parameter

Occasionally data for a difficult to analyse parameter yields a very high relative standard deviation (RSD). When a high RSD is not due to outlying results, there are noncomparable results within the data set. In such a case, the RSD for that parameter is indicated in Table 2, entitled: High Standard Deviations.

4. High Detection Limits (HDL's)

Each laboratory determines its own detection limits according to its own requirements. When major differences in detection limits occur, an HDL is indicated for the particular laboratory in the Flagged Data Table. An HDL indicates that low level analysis may not be comparable with the analyses of other laboratories.

* reference : Frank E. Grubbs, Technometrics, 1969, p. 1.

RESUME DES RESULTATS D'ANALYSES

PROGRAMMES DE CONTROLE DE QUALITE: FEDERAL-PROVINCIAL ET PROVINCES DE PRAIRIE

ETUDE NU.	FP	45	PP	85	DATE:	01/09/89	ECHERANCE:	31/10/89	PAGE	1	(DANS 3.04 HNO3)
ECHANTILLON 1 ECHANTILLON FORTIFIE.											
LABO	13004	13009	13030	13111	13302	13321	13999	23009	23011	23012	23111
	AL TOT AAS GF	AL TOT 5X ICP	AL DIS ICP DA	AL EXT ICP DA	AL EXT ICP DA	AL EXT ICP DA	ALUMINUM COMMON	V TOT 5X ICP	V TOT 5X ICP	V TOT 5X ICP	V DIS ICP DA
1	-	-	-	1.040	-	1.14	1.04	-	0.987	-	-
2	-	-	-	-	1.14	1.2	-	1.14	-	-	-
3	-	1.0	-	-	-	1.05	-	1.05	*	-	-
6	-	-	-	-	1.06	-	-	1.06	-	-	-
8	-	-	-	-	-	-	0.97	0.97	-	-	-
9	-	-	-	-	-	-	1.03	1.03	-	-	-
10	-	-	-	-	-	-	0.93	0.93	-	-	-
15	-	-	-	-	-	-	0.992	0.992	-	-	-
16	-	0.93	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20	0.992	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
MOYEN	.9920	.9650	1.0400	1.0550	1.1467	1.0400	1.0000	1.0465	.9877	.9800	.9670
ECA TYP	-	.0495	-	.071	.0503	-	1.0424	.0776	.0220	-	.0442
ET R	-	5.1	-	-	4.4	-	4.2	7.4	2.2	-	2.1
VAL DES	-	-	-	-	-	-	-	1.0286	-	-	-
LABO	23321	23999	24009	24011	24111	24302	24321	24999	25003	25004	25004
	V EXT ICP DA	CR TOT 5X ICP	CR EXT ICP DA	CHROMIUM COMMON	MN TOT 5X ICP	MN TOT 5X ICP	MN TOT 5X ICP				
1	0.960	0.987	0.102	-	0.10	-	-	-	0.102	0.098	-
3	-	0.960	-	-	0.10	-	-	-	0.101	-	-
6	-	0.98	-	-	-	-	0.11	-	0.11	-	-
8	-	0.98	-	-	-	-	0.100	-	0.100	-	-
9	-	1.01	-	-	-	-	0.101	-	0.101	-	-
10	-	-	-	-	-	-	0.080	-	0.080	*	-
11	-	-	-	-	-	-	-	-	0.093	-	-
13	-	0.97	-	-	0.093	-	-	-	0.115	*	-
15	-	0.97	-	-	0.115	-	-	-	0.075	*	-
16	-	0.964	0.075	-	-	-	-	-	0.049	R	-
19	-	1.01	0.049	R	-	-	-	-	12.0119	-	-
20	-	-	-	-	-	-	-	-	.09845	-	-
MOYEN	.9600	.9808	.0885	.1000	.1040	.0950	.0900	.1010	.0970	.0980	.1000
ECA TYP	-	.0187	.0191	-	.0156	.0007	.0212	-	-	-	-
ET R	-	1.9	21.6	-	15.0	.7	22.3	-	-	-	-
VAL DES	-	.9567	-	-	-	-	-	-	-	-	-
LABO	25009	25010	25011	25012	25104	25304	25321	25999	26009	26011	26011
	MN TOT COL BIS	MN TOT 5X ICP	MN TOT 5X ICP	MN TOT 5X ICP	MN DIS ICP DA	MN EXT ICP DA	MN EXT ICP DA	MANGANESE COMMON	FE TOT 5X ICP	FE TOT 5X ICP	FE TOT 5X ICP
1	-	-	-	-	-	-	0.11	-	0.11	*	-
2	-	-	-	-	-	-	0.098	-	0.100	-	-
3	-	-	0.099	-	-	-	0.089	-	-	-	-
6	-	-	-	-	-	-	-	-	0.098	-	-
8	-	-	-	-	-	-	-	-	0.099	-	-
9	-	-	-	-	-	-	-	-	0.102	-	-
10	-	-	-	-	-	-	-	-	0.100	-	-
11	-	-	-	-	-	-	-	-	0.100	-	-
13	-	-	-	-	-	-	-	-	0.100	-	-
15	-	-	-	-	-	-	-	-	0.100	-	-
16	-	-	-	-	-	-	-	-	0.100	-	-
19	0.100	0.099	-	-	0.095	-	-	-	0.099	0.485	-
20	-	-	-	-	-	-	-	-	0.095	-	-
21	-	-	-	-	-	-	-	-	0.095	-	0.511
MOYEN	.1000	.0990	.0990	.1000	.0950	.1010	.0945	.1000	.0993	.44	.5100
ECA TYP	-	-	-	-	-	.0014	.0085	.0078	.0044	.0133	-
ET R	-	-	-	-	-	1.4	8.2	8.2	4.4	2.7	-
VAL DES	-	-	-	-	-	-	-	-	.098668	-	-

RESUME DES RESULTATS - PROG CQ FED-PROV

ETUDE NU. FP 45 PP 85

PAGE 2

ECHANTILLON 1

PAGE 1

LABO	26012 FE TOT 5X DCP	26104 FE DIS AAS DA	26111 FE DIS ICP DA	26304 FE EXT AAS DA	26311 FE EXT ICP DA	26999 IRON COMMUN	27009 CO TOT 5X ICP	27011 CO TOT 5X ICP	27012 CO TOT 5X DCP	27101 CO DIS AAS DA	27111 CO DIS ICP DA
1	-	-	-	0.50 0.507	-	0.511 0.507	0.297	-	-	-	-
2	-	-	-	-	0.447	-	0.29	-	-	-	-
3	-	-	-	0.49 0.500	-	0.447 0.46	-	-	-	-	-
6	-	-	-	-	-	0.49 0.462 * 0.495	-	-	-	-	-
8	-	-	-	-	-	0.495 0.503	0.302	-	-	-	-
9	-	-	-	-	-	0.485 0.52	0.286	-	-	-	-
10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11	-	0.495 0.562	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20	-	-	0.52	-	-	-	-	-	-	-	-
21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
MOYEN ECA TYP EAT R VAL DES	.5285 .0474 9.-	.5200 - -	.4950 .0071 1.4-	.5023 .0040 .8-	.4535 .0092 2.0-	.5000 -.0267 5.3-	.4993 .2950 2.8-	.2900 .0082 -.4992	.2940 .0099 3.4-	.2900 -.0099 -.4992	.2920 .0170 5.8-
LABO	27301 CO EXT AAS DA	27321 CO EXT ICP DA	27999 COBALT COMMUN	28009 NI TOT 5X ICP	28011 NI TOT 5X ICP	28012 NI TOT 5X ICP	28101 NI DIS AAS DA	28301 NI EXT AAS DA	28311 NI EXT ICP DA	28321 NI EXT ICP DA	28999 NICEL COMMUN
1	-	-	0.289	0.297 0.29	0.494	-	-	-	-	-	0.494
3	-	-	-	0.289 0.29	0.49	-	-	-	-	-	0.490
6	-	0.29	-	0.29 0.29	-	-	-	-	-	-	0.425 *
8	-	-	-	0.304 0.310	-	-	-	-	-	-	0.425 *
9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.46
10	-	0.310	-	0.287 0.301	-	-	-	-	-	-	0.492
11	-	-	-	0.310 0.302	-	-	-	-	-	-	0.500
13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.46
15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.47
16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.508
19	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.508
20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.493
21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.50
MOYEN ECA TYP EAT R VAL DES	.3000 .0141 4.-	.2890 - -	.2938 .0088 3.0-	.4860 .0130 2.7-	.4900 -.0269 5.5-	.4890 .0269 5.5-	.5000 -.0226 4.8-	.4760 .0226 4.8-	.5000 -.0245 5.6-	.4900 -.0245 5.6-	.4818
LABO	29009 CU TOT 5X ICP	29011 CU TOT 5X ICP	29012 CU DIS AAS DA	29106 CU DIS AAS DA	29111 CU DIS ICP DA	29306 CU EXT AAS DA	29311 CU EXT ICP DA	29321 COPPER COMMUN	30009 2N TOT 5X ICP	30011 2N TOT 5X ICP	30012 2N TOT 5X ICP
1	0.101	-	-	-	-	0.10	-	0.101	0.109	-	-
2	-	-	0.10	-	-	-	-	0.101	-	-	-
3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
MOYEN ECA TYP EAT R VAL DES	.0977 .0031 3.1-	.1000 - -	.0970 .014 1.5-	.1100 -.0085 9.0-	.0940 -.0071 6.7-	.1050 -.0071 6.7-	.1000 -.0012 1.1-	.1010 -.0058 5.8-	.0997 -.0012 1.1-	.1000 -.0000 -.	.1070 .0141 13.2-

RESUME DES RESULTATS - PROG CQ FED-PROV

RESUME DES RESULTATS - PROG CO FED-PROV

THE JOURNAL OF CLIMATE

RECHANTILLON 1

PAGE 4

卷之三

LABO	PB DIS	82111	82301	82302	82311	82321	82999
	ICP DA	PB EXT	PB EXT	PB EXT	PB EXT	PB EXT	LEAD
		AAS DA	AA'S SE	AA'S SE	AA'S SE	AA'S SE	COMMUN

MOYEN	.4855	.4900	.4990	.4270	.4900	.4801
ECA TYP	.0064	.0141	-	.0042	-	.0360
E T R	1.3	2.9	-	1.0	-	7.5
VAL DES	-	-	-	-	-	.4835

RESUME DES RESULTATS - PROG CQ FED-PROV

RESUME DES RESULTATS - PROG CQ FED-PROV

RESUME DES RESULTATS - PROG CQ FED-PROV

ETUDE NU. FP 45 PP 85

PAGE 6

ECHANTILLON 2

LABO	06108	06109 DOC UV CO2 OH	06112 DOC PER IR	06150 DOC COMMUN	06152 DIC UV CO2 IR	06154 DIC AA CO2 PHE	06490 DTC COMMUN	07003	07005 TKN INDO BL	07010 TKN AA SAL	07015 TKN DIC BERTHEL
1	-	-	-	-	28.6 R	4.4 *	-	-	-	-	-
2	-	-	-	-	23.4	-	-	-	-	0.882	-
3	-	-	-	-	28.6	-	-	-	-	-	-
4	-	-	-	-	30.0	-	-	-	-	-	1.20
5	-	-	29.0	-	-	-	5.4	6.0 *	-	-	-
6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	-	-	28.	-	-	-	-	-	-	-	-
8	-	-	-	5.1 R	5i.7 R	-	-	-	-	-	-
9	-	-	-	-	28.	-	-	-	-	-	-
10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
MOYEN	29.0000	28.0000	-	-	28.4500	5.3000	5.4000	5.2333	1.2000	.8820	1.2000
ECA TYP	-	-	-	-	1.0461	8.0	-	0.5574	-	-	-
E T R	-	-	-	-	3.7	-	-	10.53321	-	-	-
VAL DES	-	-	-	-	29.200	-	-	-	-	-	-
LABO	07016	07021 TKN BLK DIG BER	07090 TKN COMMUN	07105 NO ₂ +NO ₂ DIS AA	07109 NO ₂ +NO ₂ AA HYD	07110 NO ₃ +NO ₂ AA2 CD	07111 NO ₃ +NO ₂ DIS SPEC	07390 NITRATE COMMUN	07505 NH ₃ TOT AA BERT	07540 NH ₃ TOT AA SAL	07555 NH ₃ DIS AA PHEN
1	-	0.58	0.58 *	1.081	-	-	-	1.081	-	-	-
2	-	-	0.882	-	-	1.1	-	1.12	0.027	-	-
3	-	-	-	-	-	0.03	-	1.03	0.030	-	-
4	-	-	-	-	-	0.850	-	-	0.850 *	-	-
5	-	1.4	1.4 *	-	0.81	-	-	-	0.81 *	-	-
6	-	-	1.20	-	-	1.08	-	1.00	1.00	-	-
7	-	-	-	-	0.98	-	-	-	1.08	-	-
8	-	-	-	-	-	1.1	-	-	0.98	-	-
9	-	-	-	-	-	1.1	-	-	1.1	-	-
10	-	-	-	-	-	1.12	-	-	-	-	-
11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17	-	0.77	1.22	1.22 *	-	-	-	-	-	-	-
18	-	-	-	0.77	-	-	-	-	-	-	-
19	-	-	-	1.35	-	-	-	-	-	-	-
20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
MOYEN	1.0850	.9000	1.0753	1.0810	-8950	1.0556	1.1000	1.0600	1.0432	.0270	.0300
ECA TYP	41.1	.4455	.4525	.2949	-	13.4	1202	1283	.0931	-	.0245
E T R	-	50.3	-	27.4	-	-	7.8	8.0	8.9	-	.0070
VAL DES	-	-	-	1.1000	-	-	-	1.0203	1.0203	-	.28.4

RESUME DES RESULTATS - PROG CQ FED-PROV

ETUDE NW. FP 45 PP 85 ECHAN TILLION 2

PAGE 7

RESUME DES RESULTATS - PROG CO PED-PROV

PAGE 8

ECHANTILLON 2

ETUDE NU. FP 45 PP 85

LABO	10190 ALKINTY COMMUN	10301 PH	10302	10390 PH COMMUN	10602 HARDNESS CALC'D		10603 HARDNESS TITR N	10690 HARDNESS COMMUN	11001 NA TOT AAS	11005 NA TOT ICP	11007 NA DIS DCP	11102 NA F AAS	
					10606 HARDNESS CALC'D	10606 HARDNESS COMMUN							
1	37.	7.52	-	7.52	404.	402.2	-	403.1	-	404.	402.2	-	-
2	38.4 *	7.32	-	7.32	-	-	-	-	-	405.	-	-	-
3	30.0 *	7.58	-	7.58	-	-	409.5	-	-	379.	-	-	-
4	37.5	7.88	-	7.88	-	-	409.5	-	-	400.	-	52.	-
5	29.3 *	6.85	-	6.85	379.	400.	-	-	-	400.	-	47.	-
6	39.0 *	7.4	-	7.4	400.	-	-	-	-	418.	-	-	53.
7	34.4	7.51	-	7.51	418.	-	-	-	-	416.	52.0	-	-
8	35.4 *	7.2	-	7.2	416.	-	-	-	-	-	-	-	-
9	30.6	7.55	-	7.55	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	34.5	7.55	-	7.55	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11	38. *	7.55	-	7.55	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	35.25	7.7	-	7.7	434.	-	-	-	-	-	-	-	-
13	34.8	7.37	-	7.37	400.	-	-	-	-	-	-	-	-
14	35. *	7.6	-	7.6	440.	-	-	-	-	-	-	-	-
15	34.2	7.6	-	7.6	381.	-	-	-	-	-	-	-	-
16	36.2	7.6	-	7.6	406.	-	-	-	-	-	-	-	-
17	35.8	7.44	-	7.44	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	34.2194	7.4612	7.6000	7.4689	406.4200	410.4200	403.1000	406.9857	52.0000	50.3333	-	51.5000	-
19	35.216	2.8	-	2.8	2.054	19.7953	5.5302	16.7251	-	52.8868	-	52.1213	-
20	34.004	-	-	7.4469	4.9	1.3	-	407.691	-	5.7	-	4.1	-
MOYEN ECA TYP E.T R VAL DES	34.2194	7.4612	7.6000	7.4689	406.4200	410.4200	403.1000	406.9857	52.0000	50.3333	-	51.5000	-
LABO	11103 NA DIS FL PH	11104 NA DIS FLAME	11105 NA DIS AAS DA	11107 NA UF FL PH	11111 NA DIS ICP	11111 NA EXT ICP	111990 SODIUM COMMUN	12005 MG 10T ICP	12012 MG 10T DCP	12102 MG DIS AAS DA	12105 MG DIS AAS DA	12106 MG UF AAS DA	-
1	54.0	-	-	-	-	-	-	54.0	-	-	-	35.0	-
2	51.0	-	-	-	-	-	-	51.0	-	-	-	-	33.6
3	53.0	-	-	-	-	-	-	51.4	-	-	-	-	-
4	-	-	-	-	-	-	-	53.0	-	-	-	-	-
5	-	-	-	-	-	-	-	50.7	-	-	-	-	-
6	-	-	-	-	-	-	-	48.5	48.5	35.	35.	-	-
7	-	-	-	-	-	-	-	47.	-	-	-	-	-
8	-	-	-	-	-	-	-	50.7	-	-	-	-	-
9	-	-	-	-	-	-	-	52.0	-	-	-	-	-
10	-	-	-	-	-	-	-	51.5	-	-	-	-	-
11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
MOYEN ECA TYP E.T R VAL DES	52.6667	51.5000	50.7000	51.4000	54.0350	48.5000	51.6113	34.6000	-	36.6000	35.0000	33.6000	-
	51.5275	-	-	-	1.0819	-	2.0308	-	-	1.7436	-	-	-
	2.9	-	-	-	2.0	-	3.9	2.0	51.275	4.8	-	-	-

RESUME DES RESULTATS - PROG CQ FED-PROV

ETUDE NU.	FP	45	PP	85	ECHANTILLON 2				ECHANTILLON 2			
					12111 MG DIS AAS AUT	12311 MG EXT ICP	12990 MGNESIUM COMMUN	14005 SILICA 2	14090 SILICA ANSA AA	14102 SILICA MOL SUL	14103 SILICA MOL ASC	14105 SILICA MOL ASC
1	34.	-	-	-	-	-	35.0	-	-	-	-	-
2	-	-	-	-	-	-	34.0	-	-	-	-	-
3	-	-	-	-	-	-	33.6	-	-	-	-	-
4	-	-	-	-	-	-	37.0	-	-	-	-	-
5	-	-	-	-	-	-	35.2	-	-	-	-	-
6	-	-	-	-	-	-	34.4	-	-	-	-	-
7	-	-	-	-	-	-	32.5	-	-	-	-	-
8	-	-	-	-	-	-	32.5	-	-	-	-	-
9	-	-	-	-	-	-	35.0	-	-	-	-	-
10	-	-	-	-	-	-	35.0	-	-	-	-	-
11	-	-	-	-	-	-	38.0	-	-	-	-	-
12	-	-	-	-	-	-	34.2	-	-	-	-	-
13	-	-	-	-	-	-	38.4	-	-	-	-	-
14	-	-	-	-	-	-	36.9	-	-	-	-	-
15	-	-	-	-	-	-	29.1	R	-	-	-	-
16	-	-	-	-	-	-	33.8	-	-	-	-	-
17	-	-	-	-	-	-	31.9	-	-	-	-	-
18	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
MOYEN BCA TYP ET R VAL DES	34.0000	34.3333	32.5000	34.9933	3.5000	3.5000	3.5000	3.5000	3.5000	3.4667	3.4667	3.5000
	2.5027	2.5027	7.3	1.8798	5.4	34.654	-	-	3.1320	4.528	4.4	.0283
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	.8
LABO	14112 SILICA DCP DA	14190 SILICA COMMUN	15301 TP ACL AA ASC	15313 TP ACL AA SNCL	15401 TP UV AA ASC	15403 TP UF AA SNCL	15406 TP UP AA ASC	15407 TP BLK AA ASC	15413 TP ACL AA SNCL	15421 TP BLK DIG ASC	15490 TOT P COMMUN	
1	-	-	3.5	-	-	-	-	-	-	-	0.004	
2	-	-	3.49	-	-	-	-	-	-	-	0.001 L	
3	-	-	3.33	-	-	-	-	-	-	-	0.002	
4	-	-	3.5	-	-	-	-	-	-	-	0.003 L	
5	-	-	-	-	-	-	0.001	-	-	-	-	
6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.002 R	-	
7	-	-	3.3	-	-	-	-	-	-	-	0.001 L	
8	-	-	3.4	-	-	-	-	-	-	-	0.001 L	
9	-	-	0.005 L	-	0.01 L	-	-	-	-	-	0.005 L	
10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
11	-	-	3.4	-	-	-	-	-	-	-	-	
12	-	-	3.36	-	-	-	-	-	-	-	-	
13	-	-	2.98	*	-	-	-	-	-	-	-	
14	-	-	3.54	*	-	-	-	-	-	-	-	
15	-	-	3.6	0.003 L	-	-	-	-	-	-	-	
16	-	-	3.23	-	-	-	-	-	-	-	-	
17	-	-	3.54	-	-	-	-	-	-	-	-	
18	-	-	3.23	-	-	-	-	-	-	-	-	
19	-	-	3.6	-	-	-	-	-	-	-	-	
20	-	-	0.005 L	-	-	-	-	-	-	-	-	
21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
MOYEN BCA TYP ET R VAL DES	2.9800	3.3858	-	-	-	-	-	-	-	.0002	.0040	.0017
	-	4.671	-	-	-	-	-	-	-	-	-	.0020
	-	3.3801	-	-	-	-	-	-	-	-	-	115.6
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	.00626

PAGE: 9

RESUME DES RESULTATS - PROG CQ FED-PROV

ETUDE NU. FP 45 FP 85

PAGE 10

ECHANTILLON 2

LABO	SO4 DIS TURB BA	16303 SO4 DIS TIT THO	16304 SO4 DIS AUTO BA	16306 SO4 DIS AA MTB	16307 SO4 UF AA MTB	16309 SO4 DIS IC	16310 SO4 DIS AA CALM	16311 SO4 DIS IC	16990 SULFATE COMMUN	17203 CL DIS AA FE	17204 CL DIS AG TIT
1	-	-	126.	-	116.	-	-	-	-	-	290.
2	-	-	116.	-	114.	-	-	-	-	-	-
3	-	-	-	-	124.3	-	-	-	-	-	310.
5	-	-	-	-	112.	-	112.	-	116.	-	-
6	-	-	-	-	-	-	-	-	116.	-	-
7	-	-	-	-	-	-	-	-	116.	-	-
8	-	-	-	-	-	-	-	-	116.	-	-
9	-	-	-	-	-	-	-	-	116.	-	-
10	-	-	-	-	-	-	110.	-	112.	324.0	262.
11	-	-	-	-	-	-	-	-	110.	-	-
13	-	-	-	-	124.4	-	-	-	110.	-	-
14	-	-	-	-	-	-	-	-	114.	-	-
16	-	-	-	-	-	-	-	-	112.	-	-
19	-	113.	-	-	-	-	-	-	112.	-	-
20	-	-	124.	-	124.	-	-	-	112.	-	-
21	-	-	-	-	-	-	-	-	112.	-	-
MOYEN ECA TYP E.T R VAL DES	113.0000	124.0000	121.0000	119.6249	116.0000	116.9000	110.0000	-	117.6267	299.0000	308.8000
				5.7/11	5.6/249	5.7/11	5.5/973	-	5.5/308	21.6364	32.9500
				5.8	4.7	4.7	4.8	-	4.5	7.2	10.7
				-	-	-	-	-	116.067	-	-
LABO	17208 CL DIS AA HG	17209 CL DIS IC	17210 CL DIS TIT CON	17211 CL DIS IC	17221 CHLORIDE COMMUN	17990 K TOT AAS	19001 K TOT ICP	19005 K TOT DCP	19008 K TOT ICP	19102 K DIS AAS	19103 K DIS FLAME
1	-	115.	-	-	-	290.	*	-	-	-	19.7
2	276.	-	-	-	-	215.	*	-	-	-	19.7
3	-	-	-	-	-	276.	*	-	-	-	-
5	-	-	-	-	-	310.	*	-	-	-	21.0
6	-	-	-	-	-	324.0	*	-	-	-	-
7	-	-	-	-	-	296.	*	-	-	-	-
8	-	-	-	-	-	320.	*	-	-	-	-
9	-	-	-	-	-	258.	*	21.	-	-	-
10	-	-	120.	258.	-	365.	*	20.9	-	-	-
11	-	-	-	-	-	116.0	19.3	-	-	-	-
14	-	-	-	-	-	117.	117.	-	-	-	-
15	-	-	-	-	-	-	283.	*	-	-	-
16	-	-	-	-	-	-	286.	*	-	-	-
19	-	-	-	-	-	-	287.	-	-	-	-
20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	20.4	19.3
21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
MOYEN ECA TYP E.T R VAL DES	276.0000	117.0000	258.0000	117.0000	247.0000	19.3000	21.0333	18.4000	21.2000	20.2000	19.3000
				-	85.0588	-	.1528	-	1.1314	.6272	21.5000
				2.3	34.4	-	.7	-	5.3	3.1	-
				-	122.450	-	-	-	-	-	-

RESUME DES RESULTATS - PROG. CQ FED-PROV

PAGE 11 ECHANTILLON: 2

05.013

1

3

ALLIDES

RESUME DES RESULTATS D'ANALYSES

PROGRAMMES DE CONTROLE DE QUALITE: FEDERAL-PROVINCIAL ET PROVINCES DE PRAIRIE

ETUDE N°. FP 46 PP 86 DATE: 01/10/89
ECHANTILLON 3 ECHANTILLON FORTIFIÉ.

RECEIANCE: 31/10/89 PAGE 12
TRACE METALS - LOW. (DANS 0.24 HNO3)

RESUME DES RESULTATS - PROG CO FED-PROV

ETUDE NU. FP 46 PP 86

PAGE 13

		ECHANTILLON 3						ECHANTILLON 3					
		26009 LABO	26011 FE TOT 5X ICP	26012 FE EXT 5X DCP	26111 FE DIS ICP DA	26305 FE EXT AAS SE	26311 FE EXT ICP DA	26999 IRON COMMUN	27002 CO TOT AAS SE	27003 CO TOT AAS GF	27009 CO TOT 5X ICP	27011 CO TOT 5X ICP	27012 CO TOT 5X DCP
1	0.027	-	-	-	-	0.029	-	0.027	-	0.012	-	-	-
2	0.-0.321	0.032	-	-	-	-	0.-0.02	L	0.0297	0.0102	-	0.0102	-
3	0.66	-	-	-	-	0.025	-	0.032 *	-	0.011	-	0.010	-
4	0.99	-	-	-	0.020	0.034	-	0.025 *	-	-	-	-	-
5	1.0	-	-	-	-	-	-	0.030 *	-	-	-	-	-
6	1.1	-	-	-	-	-	-	0.038 *	-	-	-	-	-
7	1.5	-	-	-	-	-	-	0.027 *	-	-	-	-	-
8	1.6	-	-	-	-	-	-	0.027 *	-	-	-	-	-
9	1.9	0.027	-	-	-	-	-	0.038 *	-	-	-	-	-
10	2.0	0.03	-	-	-	-	-	0.030 *	-	-	-	-	-
11	2.1	-	-	-	-	-	-	0.034 *	-	-	-	-	-
12	15	-	-	-	-	-	-	0.038 *	-	-	-	-	-
13	16	-	-	-	-	-	-	0.038 *	-	-	-	-	-
14	20	-	-	-	-	-	-	0.027 *	-	-	-	-	-
15	21	-	-	-	-	-	-	0.027 *	-	-	-	-	-
MOYEN	ECA TYP	-0.290	-0.025	-0.320	-0.057	-0.040	-0.025	-0.035	-0.0315	-0.0102	-0.0110	-0.0100	-0.0000
ETAT R	VAL DES	8.6	-	-	16.6	-	15.7	15.7	11.2	-	0.045	-	-1.0
MOYEN	ECA TYP	-0.0290	-0.025	-0.0320	-0.057	-0.040	-0.025	-0.035	-0.0291	-0.0102	-0.0111	-0.0100	-0.0000
ETAT R	VAL DES	8.6	-	-	16.6	-	15.7	15.7	11.2	-	0.02843	-	-1.0
LABO		27111 CO DIS ICP DA	-	-	-	0.012	0.0129	-	0.013	28009 NI TOT 5X ICP AAS SE	28011 NI TOT 5X ICP DA	28111 NI DIS ICP DA	28302 NI EXT AAS SE
1	3	-	-	-	-	0.0102	-	0.0119	-	-	-	-	28999 NICKEL COMMON
2	6	0.01	-	-	-	0.010	-	-	-	-	-	-	0.013
3	8	0.012	-	-	-	0.011	-	-	-	-	-	-	0.0129
4	9	-	-	-	-	0.012	-	-	-	-	-	-	0.0122
5	10	-	-	-	-	0.012	-	-	-	-	-	-	0.0112
6	11	-	-	-	-	0.010	-	-	-	-	-	-	0.0113
7	15	-	-	-	-	0.010	-	-	-	-	-	-	0.0112
8	16	-	-	-	-	0.010	-	-	-	-	-	-	0.0112
9	19	-	-	-	-	0.011	-	-	-	-	-	-	0.0113
10	20	-	-	-	-	0.011	-	-	-	-	-	-	0.0113
11	21	-	-	-	-	0.011	-	-	-	-	-	-	0.0113
MOYEN	ECA TYP	-0.0110	-0.014	-0.0120	-0.009	-0.008	-0.0129	-0.007	-0.0125	-0.0120	-0.0130	-0.0120	-0.009
ETAT R	VAL DES	12.9	-	-	7.9	-	5.7	-	5.0	-	0.006	-	7.3
LABO		29003 CU TOT AAS GF	-	-	-	29009 CU TOT 5X ICP AAS SE	29011 CU TOT 5X ICP DA	29107 CU DIS AAS GF	29111 CU DIS AAS SE	29305 CU EXT AAS GF	29311 CU EXT ICP DA	29999 COPPER COMMON	30003 ZN TOT AAS GF
1	2	-	-	-	-	0.013	-	-	-	-	-	-	-
3	6	-	-	-	-	0.0139	0.0147	0.014	-	0.014	-	0.014	-
8	9	-	-	-	-	-	-	-	0.013	-	-	0.0139	-
10	11	-	-	-	-	-	-	0.0121	-	-	-	0.014	-
12	14	-	-	-	-	-	-	0.014	-	-	-	0.014	-
13	15	-	-	-	-	-	-	0.014	-	-	-	0.014	-
14	16	-	-	-	-	-	-	0.014	-	-	-	0.014	-
15	19	-	-	-	-	-	-	0.014	-	-	-	0.014	-
16	20	-	-	-	-	-	-	0.014	-	-	-	0.014	-
17	21	-	-	-	-	-	-	0.014	-	-	-	0.014	-
MOYEN	ECA TYP	-0.0120	-0.0000	-0.0139	-0.0024	-0.0126	-0.0140	-0.0140	-0.0125	-0.0125	-0.0126	-0.0126	-0.016 R
ETAT R	VAL DES	-1.0	-	-	16.9	-	-	-	5.7	-1.0	-	-	-

RESUME DES RESULTATS - PROG CQ FED-PROV

ETUDE NU. FP 46 PP 86

PAGE 14

ECHANTILLON 3									
LABO	30005 ZN TOT 2N TOT 5X ICP AAS SE	30009 ZN TOT 2N TOT 5X ICP	30011 ZN TOT 2N TOT 5X ICP	30012 ZN DIS ICP DA	30111 ZN DIS ICP DA	30304 ZN EXT AAS DA	30305 ZN EXT AAS SE	30311 ZN EXT ICP DA	30999 ZINC COMMUN
1	-	0.0153	0.0157	0.018	-	-	0.018	-	0.016
2	-	-	-	-	-	-	-	-	0.018
3	-	-	-	-	-	-	-	-	0.015
6	-	-	-	-	-	-	-	-	0.014
8	-	-	-	-	-	-	-	-	0.015
9	-	-	-	-	-	-	-	-	0.015
10	-	-	-	-	-	-	-	-	0.015
11	-	-	-	-	-	-	-	-	0.015
15	-	-	-	-	-	-	-	-	0.015
16	-	-	0.015	-	-	-	-	-	0.015
19	-	-	-	-	-	-	-	-	0.016
20	-	-	-	-	-	-	-	-	0.016
21	-	-	-	-	-	-	-	-	0.016
MOYEN ECA TYP ET R VAL DES	.0153	.0156 3.3	.0180	.0155 4.6	.0145 4.9	.0180	.0170	.0159 8.0	.3660 .01517
LABO	38301 SR EXT AAS DA	38999 STRNTIUM COMMUN	42009 MO TOT 5X ICP	42011 MO TOT 5X ICP	42012 MO DIS 5X ICP	42111 MO DIS ICP DA	42999 MOLYBNUM COMMUN	48002 CD TOT AAS SE	48003 CD TOT AAS GF
1	-	-	0.366	0.0122	0.012	-	-	0.0112	0.0101
3	-	-	0.38	-	-	-	-	0.012	-
6	-	0.34	-	-	-	-	-	0.011	-
9	-	0.361	-	-	-	-	-	0.011	-
10	-	0.441	*	0.012	-	-	-	0.007	*
15	-	-	0.010	-	-	-	-	0.012	-
16	-	-	0.012	-	-	-	-	0.010	-
19	-	-	0.007	-	-	-	-	0.012	-
20	-	-	0.007	-	-	-	-	0.010	-
MOYEN ECA TYP ET R VAL DES	.3400	.3776 10.1	.0382 9.0	.0113 .3607	.0120	.0085 25.0	.0105 6.7	.0106 15.3	.0101 .01137
LABO	48012 CD TOT 5X DCP	48111 CD DIS ICP DA	48302 CD EXT AAS SE	48309 CD EXT AAS GF	48999 CADMIUM COMMUN	56009 BA TOT 5X ICP	56011 BA TOT 5X DCP	56012 BA TOT 5X DCP	56111 BA DIS ICP DA
1	-	-	-	0.011	-	0.010	0.054	-	-
2	-	-	-	-	-	0.011	0.0536	-	-
3	-	-	-	-	-	0.011	0.051	-	-
6	-	-	-	-	-	0.011	0.051	-	-
8	-	-	-	-	-	0.009	0.051	-	-
9	-	0.009	-	0.009	-	0.009	0.051	-	-
10	-	0.010	-	0.0093	-	0.0093	0.053	-	-
11	-	-	-	-	-	0.010	0.061	-	-
15	-	0.011	-	-	-	0.010	0.054	-	-
16	-	-	-	-	-	0.010	0.055	-	-
19	-	-	-	-	-	0.010	0.055	-	-
20	-	-	-	-	-	0.010	0.055	-	-
21	-	-	-	-	-	0.010	0.055	-	-
MOYEN ECA TYP ET R VAL DES	.0110	.0090	.0105 6.7	.0092 11.8	.0103 6.9	.0539 .0028	.0570 5.3	.0500 9.9	.0092 -1.0

ETUDE NU. FP 46 PP 86

ECHANTILLON 3

LABO	82009 PB TOT 5X ICP	82011 PB TOT 5X ICP	82012 PB TOT 5X DCP	82302 PB EXT AAS SE	82309 PB EXT AAS GF	82999 LEAD COMMON
1	-	-	-	0.012	-	0.012
2	0.0100	0.011	-	0.010	-	0.010
3	-	-	-	-	-	0.0092
4	-	-	-	-	0.012	0.011
5	-	-	-	-	0.008	0.012
6	-	-	-	-	0.008 *	0.008 *
7	-	-	-	0.011	0.0034R	0.0034R
8	-	-	0.012	-	-	0.012
9	-	-	-	-	-	0.010
10	-	-	-	-	-	0.011
11	-	-	-	-	-	0.011
12	-	-	-	-	-	0.011
13	-	-	-	-	-	0.011
14	-	-	-	-	-	0.011
15	-	-	-	-	-	0.011
16	0.03 L	-	-	-	-	0.03 L
17	-	-	-	-	-	0.010
18	-	-	-	-	-	0.010
19	-	-	-	-	-	0.010
20	-	-	-	-	-	0.010
21	-	-	-	-	-	0.010
MOYEN	.0100	.0110	.0120	.0110	.0100	.0106
ECA TYP	-	-	-	.0010	.0028	.0013
E T R	-	-	-	9.1	28.3	12.0
VAL DES	-	-	-	-	-	.0012

RESUME DES RESULTATS - PROG CQ FED-PROV

ETUDE NU. FP 46 PP 86

PAGE 17

ECHANTILLON 4

LABO	06108	06109 DOC UV CO2 OH	06112 DOC PER IR	06150 D.O.C COMMUN	06152 DIC UV CO2 IR	06154 DIC AA CO2 PHE	06159 DIC AA CO2 OH	06490 DIC COMMUN	07003	07005 TKN INDO BL	07010 TKN AA SAL	07015 TKN BERTHEL
1	-	-	-	1.7 *	-	16.0	-	16.0	-	-	-	-
2	-	-	-	1.7	16.1	-	-	16.1	-	-	-	-
3	-	-	-	1.87	-	-	-	-	-	-	-	-
4	-	-	-	1.35	L	-	-	-	-	-	-	-
5.	L	1.3	-	1.3	L	-	-	16.2	17.0	-	-	0.2 L
6	-	-	-	1.3	R	15	R	-	16.2	-	-	-
8	-	-	-	14.3	R	3.3	R	-	15.3	R	-	-
10	-	-	-	2.	-	-	-	-	15.	R	-	-
15	-	-	-	1.6275	15.5500	16.0000	16.2000	15.8833	-	0.108	-	-
16	-	-	-	20.9	5.0	-	-	4.9	-	-	-	-
19	-	-	-	1.3400	7.7778	-	-	7.705	-	.1080	.1040	-
21	-	-	-	1.4801	-	-	-	15.832	-	-	-	-
MOYEN	-	1.3000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ECA TYP	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
E.T R	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VAL DES	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
LABO	07016	07021 TKN BLK AMM-SAL	07090 TKN COMMUN	07105 NO3+NO2 DIS AA	07109 NO3+NO2 AA HYD	07110 NO3+NO2 AA2 CD	07111 NO3+NO2 DIS SPEC	07112 NO3+NO2 UF AA CD	07390 NITRATE COMMUN	07540 NH3 TOT AA BERT	07555 NH3 DIS AA PHEN	-
1	-	-	0.13	0.13	0.598	-	-	0.59	-	0.598	-	-
2	-	-	-	0.104	-	-	-	-	0.612	-	-	-
3	-	-	-	-	-	-	-	-	0.612	-	-	-
4	-	-	-	-	-	-	-	-	0.504 *	-	0.005	-
5	-	-	-	0.4 *	-	0.79	R	-	0.580	-	-	-
6	-	-	-	0.2 L	-	-	-	-	0.79 R	-	-	-
7	-	-	-	0.2	-	0.60	-	0.55	-	-	-	-
8	-	-	-	-	-	0.60	-	-	0.55	-	-	-
9	-	-	-	-	-	0.5	-	-	0.55	-	-	-
10	-	-	-	-	-	0.5	-	-	0.55	-	-	-
11	-	-	-	-	-	0.5	-	-	0.60	-	0.003 L	0.010 L
13	-	-	-	-	-	0.5	-	-	0.60	-	-	-
14	-	-	-	-	-	0.5	-	-	0.5	*	-	-
15	-	-	-	-	-	0.62	-	-	0.62	-	-	-
16	-	-	-	0.3 *	-	0.617	-	-	0.617 *	-	-	-
19	-	-	-	0.12	-	0.59	-	-	0.59	-	-	-
20	0.08	-	-	0.08	-	0.59	-	-	0.59	-	0.02 L	-
21	-	-	-	0.108	-	-	0.453	-	0.453 *	-	0.007	-
MOYEN	-	2400 2263 94.3	-	1250 1071 5.7	1774 1223 69.0	5980 - - 1634	6000 - - -	5661 0.457 8.1 22.0	5365 1181 7.5 7.5	5810 0.438 9.0 5.763	.0020 .0510 -.5763	.0050 .0028 56.6

RESUME DES RESULTATS - PROG CQ FED-PROV

ETUDE NU. FP 46 PP 86

PAGE 19

ECHANTILLON 4

LABO	ALK/LINTY COMMUN	10301	10302	10390 PH COMMUN	10602 HARDNESS CALC'D	10603 HARDNESS TITR N	10690 HARDNESS COMMUN	11001 NA TOT AAS	11005 NA TOT ICP	11007 NA DIS DCP	11102 NA F AAS
1	73.1	8.05	-	8.05	257.2	-	-	261.5	257.2	-	-
2	68.5	8.05	-	8.05	267.2	-	-	261.5	261.5	-	-
3	68.9	8.02	-	8.02	-	-	-	-	-	-	-
4	69.1	8.05	-	8.05	-	-	-	-	-	-	-
5	68.	8.2	-	8.2	-	-	-	-	-	-	-
6	65.6	8.03	-	8.03	246.0	-	-	246.0	262.0	-	-
7	72.5	7.95	-	7.95	260.	-	-	260.	268.0	-	-
8	67.	8.03	-	8.03	-	-	-	-	-	-	-
9	65.	7.8	-	7.8	268.	-	-	268.	261.2	-	-
10	68.	7.8	-	7.8	278.	-	-	278.	261.5	-	-
11	62.	8.0	-	8.0	278.	-	-	278.	261.5	-	-
12	71.2	7.98	-	7.98	-	-	-	-	-	-	-
13	67.7	8.2	-	8.2	281.	-	-	281.	262.0	-	-
14	70.7	7.91	-	7.91	250.	-	-	250.	262.0	-	-
15	68.6	8.1	-	8.1	297.	-	-	297.	268.0	-	-
16	68.6	8.1	-	8.1	297.	-	-	297.	268.0	-	-
17	70.6	7.98	8.1	8.1	210.	-	-	210.	268.0	-	-
18	71.	7.98	-	7.98	-	-	-	-	-	-	-
19	7.98	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20	68.4889	7.9635	8.1000	7.9711	259.5636	265.0000	261.5000	260.4786	260.4786	60.0000	59.5667
21	62.7551	2.5	-	7.1940	223.406	4.2426	-	20.0779	20.0779	-	52.8000
22	4.0	-	-	2.4	8.8	1.6	-	7.7	7.7	-	53.5355
23	66.204	-	-	7.9011	-	-	-	261.730	-	-	6.0
MOYEN											
ECA TYP											
EAT R											
VAL DES											
LABO	11103	11104	11105	11107	11111	11111	11190	12005	12012	12105	12106
	NA DIS	NA DIS	NA DIS	NA PH	NA EXT	NA EXT	NA SODIUM	MG TOT	MG TOT	MG DIS	MG UF
	FL PH	FL FLAME	AAS DA	FL PH	ICP	ICP	COMMUN	ICP	ICP	AAS DA	AAS DA
1	62.0	-	-	-	-	-	-	62.0	-	-	-
2	59.7	-	-	59.2	-	-	-	59.7	-	-	-
3	59.0	-	-	-	-	-	-	59.0	-	-	-
4	-	-	-	-	-	-	-	61.0	-	-	-
5	-	-	-	-	-	-	-	57.6	-	-	-
6	-	-	-	-	-	-	-	54.6	-	-	-
7	-	-	-	-	-	-	-	54.6	-	-	-
8	-	-	-	-	-	-	-	60.4	-	-	-
9	-	-	-	-	-	-	-	60.4	-	-	-
10	-	-	-	-	-	-	-	62.9	-	-	-
11	-	-	-	-	-	-	-	54.6	-	-	-
12	-	-	-	-	-	-	-	56.0	-	-	-
13	-	-	-	-	-	-	-	60.4	-	-	-
14	-	-	-	-	-	-	-	60.4	-	-	-
15	-	-	-	-	-	-	-	62.9	-	-	-
16	-	-	-	-	-	-	-	54.6	-	-	-
17	-	-	-	-	-	-	-	56.0	-	-	-
18	-	-	-	-	-	-	-	62.9	-	-	-
19	-	-	-	-	-	-	-	59.5	-	-	-
20	-	-	-	-	-	-	-	59.5	-	-	-
MOYEN	60.2333	59.5000	57.6000	59.2000	61.6500	54.6000	58.9625	21.6333	18.1000	21.8400	21.3000
ECA TYP											
EAT R											
VAL DES								4.4	2.5	3.5	3.5

RESUME DES RESULTATS - PROG CQ FED-PROV

ETUDE NU. FP 46 PP 86

PAGE 20

ECHANTILLON 4

LABO	12107 MG DIS AAS AUT	12111 MG EXTR ICP	12311 MOL ASC	12990 MGNESIUM COMMUN	14102 SILICA ANSA AA	14103 SILICA MOL SUL	14105 SILICA MOL ASC	14106 SI FIL MOL ASC	14107 SILICA MOL AA	14111 SILICA ICP DA	14112 SILICA DCP DA	14190 SILICA COMMUN	
1	23	-	-	21.	3	15.5	-	-	14.29	-	-	-	15.9
2	25	-	-	21.	3	-	-	14.5	-	-	-	-	14.29
3	6	-	-	20.	2	-	-	13.5	-	-	-	-	14.5
4	7	-	-	20.	2	-	-	14.0	-	-	-	-	14.0
5	8	-	-	22.	2	-	-	-	-	-	-	-	13.5
6	9	-	-	22.	4	14.7	-	-	-	-	-	-	14.6
7	10	-	-	22.	4	-	-	-	-	-	-	-	14.7
8	11	-	-	22.	9	*	-	-	-	-	-	-	13.9
9	12	-	-	22.	9	-	-	-	-	-	-	-	13.9
10	13	-	-	22.	9	*	-	-	-	-	-	-	13.9
11	14	-	-	22.	9	-	-	-	-	-	-	-	13.9
12	15	-	-	22.	9	-	-	-	-	-	-	-	13.9
13	16	-	-	22.	9	*	-	-	-	-	-	-	13.9
14	17	-	-	22.	9	-	-	-	-	-	-	-	13.9
15	18	-	-	22.	9	*	-	-	-	-	-	-	13.9
16	19	-	-	22.	9	*	-	-	-	-	-	-	13.9
17	20	-	-	22.	9	*	-	-	-	-	-	-	13.9
18	21	-	-	22.	9	*	-	-	-	-	-	-	13.9
MOYEN ECA TYP ET R VAL DES	21.0000	21.7333	20.2000	21.3250	13.7000	15.0000	14.2750	14.2900	14.9000	14.2500	14.0000	14.2223	
MOYEN ECA TYP ET R VAL DES	21.0000	21.6073	21.74	21.2097	12.4576	-	4.8	-	-	3.5	-	8.1432	
MOYEN ECA TYP ET R VAL DES	21.0000	21.7333	20.2000	21.3250	13.7000	15.0000	14.2750	14.2900	14.9000	14.2500	14.0000	14.2223	
LABO 15301 TIP ACL AA ASC	15313 TIP UV AA SNCL	15401 TIP UV AA ASC	15406 TIP UF AA ASC	15407 TIP ACI AA ASC	15409 TIP BLK AA ASC	15413 TIP ACL AA SNCL	15421 TIP BLK DIG ASC	15490 TIP BLK COMMON	16302 SO4 DIS TURB HA	16303 SO4 DIS TIT THO	-	-	
LABO 16304 SO4 DIS AUTO BA	16306 SO4 DIS AA MTB	16307 SO4 UP AA MTB	16309 SO4 DIS I.C.	16310 SO4 DIS AA CALM	16311 SO4 DIS IC	16990 SULFATE COMMON	17203 CL DIS AA FE	17204 CL DIS AG TIT	17205 CL DIS AA HG	17206 CL DIS AA HG	17209 CL DIS IC	-	
1	2	-	-	-	-	0.003 L	-	-	0.004	0.003	0.003	-	
2	3	-	-	-	-	0.001 L	-	0.02	0.0063	0.0063	0.0063	-	
3	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
4	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
5	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
6	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
7	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
8	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
9	10	-	-	-	-	0.01 L	-	-	0.0065	0.0065	0.0065	-	
10	11	-	-	-	-	0.005 L	-	-	-	-	-	-	
11	12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
12	13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
13	14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
14	15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
15	16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
16	17	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
17	18	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
18	19	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
19	20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
20	21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
MOYEN ECA TYP ET R VAL DES	20.0000	24.8500	20.3000	23.0000	17.4142	68.0000	81.0000	72.8857	182.3000	192.0000	190.8000	197.0000	
MOYEN ECA TYP ET R VAL DES	20.0000	24.9302	20.1.9	21.4142	1.9	-	-	4.9159	8.8423	5.4	5.549	1.8	

ETUDE NU.	FP 46			PP 86			ECHANTILLON 4			RESUME DES RESULTATS - FROG CQ FED-PROV			
	LABO	CL DIS TIR CON	CL DIS IC	17211	17990 CHLORIDE COMMUN	K TOR AAS	19001	K TOR ICP	19005	K TOR DCP	19008 K TOR DCP	19102 K DIS AAS	19103 K DIS FLM P
1		-	-	-	186.0	-	-	-	-	-	-	17.6	-
2		-	-	-	195.0	-	-	-	-	-	-	17.2	-
3		-	-	-	187.0	-	-	-	-	-	-	18.7	-
5		-	-	-	192.0	-	-	-	-	-	-	19.5	-
6		-	-	-	186.9	-	-	-	-	-	-	18.6	-
7		-	-	-	200.0	-	-	-	-	-	-	-	-
8		-	-	-	190.0	-	-	-	-	-	-	-	-
9		-	-	192.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10		-	-	-	185.	-	-	-	-	-	-	-	-
11		-	-	-	-	16.9	-	-	-	-	-	-	-
14		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15		-	-	180.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16		-	-	-	180.	-	-	-	-	-	-	-	-
19		-	-	-	191.	-	-	-	-	-	-	-	-
20		-	-	-	189.	-	-	-	-	-	-	-	-
21		-	-	-	171.	-	-	-	-	-	-	-	-
MOYEN	192.0000	ECA TYP	180.0000	188.	3500	16.9000	18.9667	17.4000	19.0500	17.92	20103	20100	20103
ETR		ECATR		6.9143	-	-	1.3512	-	3.6364	3.66	CA DI	CA DIS	CA DI
VAL DES		VALDES		3.7	-	-	1.9	-	3.3	3.7	AAS	CALCD	AAS
LABO	19111	K DIS	19301	19990	PTASSIUM	20005	20007	20005	20100	20100	20100	20100	20100
		ICP	K EXT	AA	COMMUN	K TOR	CA TOR	CA DIS	CA DIS	CA DIS	CA DIS	CA DIS	CA DIS
1		-	-	-	17.6	-	-	-	-	-	-	-	-
2		-	-	-	18.2	-	-	-	-	-	-	-	-
3		-	-	-	18.5	-	-	-	-	-	-	-	-
5		-	-	-	19.5	-	-	-	-	-	-	-	-
6		-	-	-	18.6	-	-	-	-	-	-	-	-
8		-	-	16.0	16.0	*	70.	-	-	-	-	-	-
9		-	-	-	18.6	-	-	-	-	-	-	-	-
10		-	-	-	19.6	-	-	-	-	-	-	-	-
11		-	-	-	18.6	-	-	-	-	-	-	-	-
13		-	-	-	18.2	-	-	-	-	-	-	-	-
14		-	-	-	16.2	-	-	-	-	-	-	-	-
15		-	-	-	20.0	-	-	-	-	-	-	-	-
16		-	-	-	17.4	-	-	-	-	-	-	-	-
19		-	-	-	19.3	-	-	-	-	-	-	-	-
20		-	-	-	18.2	-	-	-	-	-	-	-	-
21		-	-	-	17.1	-	-	-	-	-	-	-	-
MOYEN	18.2000	ECA TYP	16.0000	18.2235	73.0333	59.7000	65.3000	65.3000	70.4000	70.76	20103	20100	20103
ETR		ECATR		1.5551	6.1403	-	-	-	-	-	CA DI	CA DIS	CA DI
VAL DES		VALDES		18.023	8.4	-	-	-	-	-	AAS	CALCD	AAS

-PAGB- 21

ECHANTILLON 4

ESTUDE NU.

RESUME DES RESULTATS - PROG CQ FED-PROV

ETUDE NU. FP 46 PP 86

ECHANTILLON 4

LABO	20311 CA EXT ICP	20990 CALCIUM COMMUN
1	-	68.
2	-	69.6
3	-	70.3
5	-	70.4
6	-	72.0
7	65.2	65.2
8	-	69.
10	-	70.
11	-	73.5
13	-	65.3
14	-	74.6
15	-	59.7 *
16	-	80.1 *
19	-	66.1
20	-	
MOYEN ECA TYP E T R VAL DES	65.2000	69.6125 4.537 6.5 68.723

DATES RECU	1 89/10/12	2 89/10/31	3 89/11/03	3 89/11/08	4 89/11/01
	5 89/11/01	6 89/09/19	6 89/10/29	7 89/11/08	8 89/11/02
	9 89/11/01	10 89/11/01	11 89/11/08	13 89/11/01	14 89/11/22
	15 89/11/02	16 89/10/23	19 89/10/05	20 89/10/31	21 89/11/01

N B: LES CONCENTRATIONS SONT DONNEES EN MG/L DE CHACQUE ELEMENT A L'EXCEPTION DE:
 COEUR EN UNITES RELATIVES, CONDUCTIVITE EN USIE/CM, TURBIDITE EN JTU OU NTU, LES ANALYSES,
 D'ACIDE EXPRISE EN '%', ALCALINITE ET DURETE EXPRISE EN 'CACO3', SILICATE EXPRISE EN 'SiO2',
 ET SULFATE EXPRISE EN 'SO4'.



Environment
Canada

Environnement
Canada

Conservation and
Protection

Conservation et
Protection

Canada Centre for Inland Waters
National Water Research Institute
867 Lakeshore Road, P.O. Box 5050
Burlington, Ontario
L7R 4A6

Your file Votre référence

Our file Notre référence

March 8 Mars, 1990.

To: Participants & Managers in:
A: Participants et Directeurs dans:

Federal-Provincial Quality Assurance Program
Programme d'Assurance-Qualité Fédéral-Provincial (PAQFP)

Final Report/Rapport Dernier: FPQA Studies/Etudes 47-48

Vous trouverez en annexe le résumé dernier de l'étude F/P susmentionées.

Il y a un tableau supplémentaire dans ce rapport dernier. Ce tableau de résultats indiqués aidera les responsables et les directeurs évaluer la performance de leur laboratoire. La performance des laboratoires est rangé avec le pourcentage des résultats indiqués. Si la performance est pauvre, le 'QC' du laboratoire devrait être réviser. Le tableau supplémentaire donnera un meilleur indication de la performance et l'amélioration du laboratoire.

Si vous avez de commentaire sur ce résumé, ou des corrections valable à notre base de données, veuillez me les transmettre.

I have enclosed the final report for the above mentioned studies.

There is a noteworthy additional table in this final report. This table, a summary of flagged results, is included to assist laboratory heads and managers in evaluating their laboratories performance relative to others. The laboratories are ranked according to the % of results flagged. In case of poor performance, internal QC procedures for the parameters listed in the Flagged Results Table should be reviewed. The additional table will give a more complete indication of laboratory performance or improvement.

If you have any comments on this report, or any legitimate corrections to the data base, please do not hesitate to communicate them.

Harry A.

H. Alkema
Quality Assurance Project
Research & Applications Branch

Attachment: Distribution List
En annexe: Liste de diffusion

Canada

LISTE DE DIFFUSION / DISTRIBUTION

Fédéral / Provincial / Federal

**Mr. Haig Agemian
NWQL, CCIW**

**Mr. Albert Boyko
EP, Western & Northern Reg.**

**Mr. Guy Brun
Atlantic Region, WQB**

**Mr. William Coedy
Northern Affairs Pgm, NWT**

**M. Laurent Côté
Laboratoire de Montréal, P Q**

**Ms. Dominique Duval
St. Lawrence Centre Lab, P Q**

**Mr. Brian Douglas
PEI Dept. of Agriculture**

**Mr. Peter Fowlie
WTC, CCIW**

**Dr. Dorothy Jeffery
Zenon Environmental Inc., B.C.**

**Mr. Gordon Kan
Pacific & Yukon Region, WQB**

**Mr. Paul Kluckner
EP, Pacific & Yukon Region**

**Dr. John Leach
BC Research Corp**

**Ms. Guat Peng Lee
Western & Northern Region, WQB**

**Mr. Dominique Levesque
Environment N B**

**Dr. Helmut Winter
Laboratoire de Québec**

cc.

**Mr. N. Birmingham
St. Lawrence Centre Lab, P Q**

**Ms. M. Don-Paul
BC Ministry of Environment**

**Dr. A. Bouchard
Ste. Foy, P Q**

**Mr. A. Germain
Can-Que WQ Agreement**

**Mr. A.S.Y. Chau
NWRI, CCIW**

**Mr. D. Jardine
Comm. & Cult. Affairs, PEI**

**Dr. L.M. Churchland
Pacific & Yukon Region**

**Mr. G. Longpré
Laboratoire de Québec**

**Mr. D.H. Cullen
Atlantic Region, WQB**

**Mr. J.G. Zakrevsky
Western & Northern Region, WQB**

**Mr. T. Dafoe
IWD-WQB**

DIRECTION DE LA RECHERCHE ET DES APPLICATIONS

RAPPORT FINAL

RAPPORT NU. RAB 90-06 (Fr)

PROGRAMME D'ASSURANCE-QUALITÉ FEDERAL-PROVINCIAL

ETUDES 47 et 48

pour Novembre et Décembre 1989

**OLIGO-ELEMENTS METALIQUES, PRINCIPAUX IONS,
SUBSTANCES NUTRITIVES ET PARAMETRES PHYSIQUES
DANS DES ECHANTILLONS D'EAU DE SURFACE**

par

H. Alkema

**Section de l'Assurance-Qualité
Institut National de Recherche sur les Eaux
Burlington, Ontario**

Mars 1990

(This report is also available in english)

Introduction

Dans le cadre d'une étude continué, la Section de l'assurance de la qualité de l'Institut national de recherche sur les eaux de Burlington en Ontario, a envoyé tous les deux mois des échantillons d'eau de référence aux laboratoires chimiques participant au programme d'assurance de la qualité fédéral-provincial (FP). Le présent rapport résume les recherches FP inter-laboratoires les plus récentes sur l'assurance de la qualité : FP 47 et 48 pour les mois de Novembre et Décembre, 1989. Ces deux études ont porté sur les métaux à l'état de traces, les principaux ions, les substances nutritifs et les paramètres physiques. Les concentrations étaient de bas à moyens niveaux.

Conception de l'étude

Quatre échantillons d'eau ont été fournis à chaque laboratoire pour analyses chimiques : deux pour l'analyse des métaux à l'état de traces, et les deux autres pour les principaux ions et les substances nutritives, et certains paramètres physiques. Voici une description des quatre échantillons :

FP 47 – Echantillon 1 – 125 mL, concentration* élevée pour les métaux
à l'état de traces (HNO₃, 3%)

Echantillon 2 – jusqu'à 1 L, principaux ions, etc.,
conservé à 4°C

FP 48 – Echantillon 3 – 1 L, concentration* faible pour les métaux
à l'état de traces (HNO₃, 0.2%)

Echantillon 4 – jusqu'à 1 L, principaux ions, etc.,
conservé à 4°C

* pour les définitions, voir Appendice 1

Treatment des données

On a demandé à chaque laboratoire d'effectuer uniquement les analyses qui lui sont familières, en suivant les directives ci-dessus. Les résultats des analyses ont été communiqués sur les feuilles de rapport normalisées, fournis avec les échantillons AQ, sous forme de tableau pour chaque paramètre, d'abord pour chaque méthode, puis pour toutes les méthodes combinées. Les résultats ainsi que les statistiques correspondantes sont présentées dans le sommaire annexé.

Les sommaires de résultats préalables (RAB n° 90-01), y compris les résultats présentant certains, ont été envoyé le 3 Janvier et le 12 Février. Chaque laboratoire a eu un délai de trois semaines pour nous informer de toute erreur dans la transcription ou la compilation des données, ou encore au niveau du marquage.

Indicateurs de rendement

Dans ce programme de assurance de qualité, on utilise deux types d'échantillon de référence pour l'évaluation de la précision. Il s'agit des eaux de référence (RM) et des eaux de référence certifiées (CRM), qui possèdent des valeurs de calcul pour les paramètres stables. De plus, on utilise parfois des échantillons régionaux comme échantillons représentatifs naturels. Les moyennes obtenues avec ces échantillons régionaux, et les valeurs de calcul pour les eaux de référence servent à vérifier la précision de chaque résultat communiqué.

Le pourcentage d'écart par rapport aux valeurs de référence permet au chef du laboratoire de déterminer le degré de divergence entre le résultat du laboratoire et la valeur de référence. Remarque : aux faibles concentrations, les écarts en % sont souvent élevés et peuvent induire en erreur s'ils sont interprétés trop strictement.

Un résultat qui s'écart de la plus élevée des deux valeurs, 10 % ou 1 (écart-type), de la valeur de référence, est marqué à l'aide d'une astérisque dans le tableau des résultats, et sa valeur est consignée dans le tableau des éléments marqués (tableau 1). Les résultats présentés avec un "L" (inférieur à) ou marqués à l'aide d'un "R" (à rejeter) ne sont pas utilisés pour les calculs statistiques. L'appendice II donne toutes les explications voulues sur les indicateurs de rendement.

Commentaires sur le rendement des laboratoires

Les résultats accompagnés d'un "inférieurs à" sont difficiles à évaluer. Si une moyenne ou une valeur de calcul est nettement inférieure à la limite de détection obtenue par un laboratoire donné, alors cette limite est trop élevée. On assigne à ce résultat une indication "HDL" et on l'intègre au tableau 3 pour chaque laboratoire.

D'un autre côté, si la limite de détection communiquée est beaucoup plus basse que la moyenne ou le valeur de calcul, alors l'emploi de "inférieur à" est nettement insuffisant, et le résultat est marqué comme étant bas. Dans ce cas, la grandeur de l'écart par rapport à la moyenne est obtenue à partir de la limite de détection indiquée.

Trois tableaux sont annexés. Dans Tableau 1, on trouvera un sommaire de données indiquées. Ce tableau donnera un meilleur indication de la performance et l'amélioration du laboratoire. La liste des données marquées par les laboratoires est trouvé dans tableau 2, ainsi que la liste des paramètres pour lesquels il y avait un écart type important (tableau 3). Autrefois appelé coefficient élevé de variation, l'écart-type est obtenu à l'aide de critères normalisés qui font partie du programme informatique de marquage: Ces critères automatisés sont utilisés depuis 1988 (Etude FP 27) et ils devraient permettre d'obtenir une liste plus exacte et plus complète des paramètres ou des concentrations présentant des difficultés d'analyse. On peut obtenir, sur demande, une liste des critères utilisés pour déterminer un écart élevé dans l'analyse. Nous souhaitons vivement avoir vos commentaires.

TABLEAU 1:

FP & PPWB LABOS - SOMMAIRE DES DONNEES INDIQUEES - FP 47 FP 48

LAB	RESULTS REPORTED	>10% OR 1SD FLAGS	GRUBBS FLAGS	HDL'S INDICATED	% DATA FLAGGED
19 NO RESULTS REPORTED					
5	30	0	0	0	.0
3	72	2	0	0	2.8
11	52	3	2	0	5.8
9	50	3	1	7	6.0
21	49	4	3	0	8.2
10	68	6	0	3	8.8
4	22	2	0	0	9.1
2	50	5	0	2	10.0
7	28	3	2	0	10.7
1	65	9	2	0	13.8
20	64	9	7	3	14.1
14	32	5	3	0	15.6
15	70	11	2	5	15.7
13	31	5	0	2	16.1
6	62	16	10	3	25.8
8	61	18	8	4	29.5
16	63	19	8	0	30.2

NOTE: FLAGS GUIDELINE (PERFORMANCE INDEX)

< 5% - EXCELLENT TO VERY GOOD
 5 - 10% - MODERATE PERFORMANCE
 > 10% - IMPROVEMENT NECESSARY, GENERATION
 OF INCOMPARABLE DATA

TABLEAU 2 : RESULTATS INDIQUEES pour les FPQA - ETUDES FP 47-48

LABO 1	Indiq :	ZINC TOT P NITRATE	19% -78% -98% R	NITRATE ALUMINUM SODIUM	-80% -34% -18%	SODIUM LEAD TOT P	-13% 82% R -74%
LABO 2	Indiq :	T N DIS SILICA LDE : MANGNESE	33% 15%	TOT P PTASSIUM ZINC	-78% L 11%	ALUMINUM	-19%
LABO 3	Indiq :	AMMONIA	13%	FLUORIDE	28%		
LABO 4	Indiq :	TOT P	117%	TOT P	58%		
LABO 5	Indiq :	RIEN					
LABO 6	Indiq :	TURBIDTY NITRATE TOT P D O C HARDNESS PTASSIUM	271% R 82% 335% R 96% R 15% -21% R	D O C HARDNESS PTASSIUM TKN SODIUM	107% R 20% R -11% 71% R -18%	TKN MGNESIUM ZINC NITRATE MGNESIUM	275% R 66% R 33% 11% 48% R
	LDE :	VANADIUM		MOLYBNUM		LEAD	
LABO 7	Indiq :	MGNESIUM	-74% R	MGNESIUM	-74% R	SULFATE	12%
LABO 8	Indiq :	ALUMINUM TKN MGNESIUM IRON NITRATE TOT P	18% 50% R 19% R 213% 11% 45%	COPPER NITRATE TOT P COPPER HARDNESS CHLORIDE	45% R 87% 74% 32% 15% 35% R	ZINC HARDNESS CALCIUM ZINC MGNESIUM CALCIUM	25% 17% R 18% R 86% R 18% 19% R
	LDE :	D O C		ALUMINUM		MANGNESE	
LABO 9	Indiq :	ALUMINUM	-49% L	SODIUM	1023% R	SILICA	13%
	LDE :	VANADIUM NICKEL MOLYBNUM		IRON COPPER		COBALT ZINC	
LABO 10	Indiq :	COBALT T N DIS AMMONIA	-14% -24%	CADMUM IRON TOT P	-19% -69%	D O C SILICA	-31% -14%
LABO 11	Indiq :	COPPER	36% R	IRON	135%	FLUORIDE	788% R
LABO 13	Indiq :	CADMUM AMMONIA LDE : AMMONIA	-27% -50% L	NITRATE SODIUM AMMONIA	-85% 20%	SODIUM	13%
LABO 14	Indiq :	MANGNESE CHLORIDE	20% 14% R	COPPER ZINC	103% R -28%	ZINC	46% R

. . . . /2

LABO 15	Indiq :	VANADIUM D I C ALUMINUM D I C	-95% R -17% -34% -23%	ZINC FLUORIDE ZINC SILICA	25% -12% 33% -15%	D O C SILICA LEAD	-31% L -16% -80% R
	LDE :	D O C NICKEL		VANADIUM MOLYBNUM		COBALT	
LABO 16	Indiq :	CHROMIUM NICKEL SILICA VANADIUM IRON TKN CALCIUM	44% R 22% R -21% 47% 57% 14% -13%	MANGNESE ZINC CALCIUM CHROMIUM ZINC NITRATE	37% R 70% R -15% 69% R 33% -23%	COBALT STRNTIUM ALUMINUM MANGNESE CONDUCT SODIUM	18% 15% 40% R 63% R -99% R -18%
LABO 19	Indiq :	NO RESULTS REPORTED					
LABO 20	Indiq :	CHROMIUM ZINC ALUMINUM	-37% R 23% 126% R	IRON SODIUM SODIUM	30% R 59% R 133% R	COPPER CHLORIDE CHLORIDE	-16% -37% R -53% R
	LDE :	VANADIUM		MOLYBNUM		BARIUM	
LABO 21	Indiq :	MOLYBNUM PTASSIUM	-16% R 29% R	PTASSIUM	30% R	ALUMINUM	-19%

NB: Une grande répétition de résultats indiqués (ou % élevé) est une indication de mauvaise performance. Autrement dit, les laboratoires ayant peu ou pas de fautes sont jugés comme bons performance.

Aussi, les résultats indiqués par "R" indique un résultat non comparable (rejeté), produit par facteur aléatoire. Les résultats indiqués par "L" signifie "moin que" ou "<".

TABLEAU 3: ECART TYPE ELEVE

PARAMETRE		NIVEAU
Bore	à	.045 PPM
T N DIS	à	.330 PPM
Fer	à.	.006 PPM

Annexe I

Définitions des types d'analyses des métaux

1. Analyse à Hauts Niveaux

Sans avoir été traités au préalable, les échantillons sont aspirés par le spectrophotomètre d'absorption atomique (SAA) ou le chromatographe gaseux au plasma d'argon à couplage induit (ICAP ou ICP). Les étalons doivent avoir l'équivalent acide de l'échantillon.

2. Analyse à Bas Niveaux

On emploie actuellement l'une des méthodes suivantes pour analyser les faibles teneurs :

1. extraction au moyen d'un solvant et concentration de l'échantillon, suivies de l'analyse SAA
2. Digestion et concentration en phase aqueuse, suivies de l'analyse ICAP
3. Digestion en phase aqueuse, suivie de l'analyse ICAP
4. Spectrphotométrie d'absorption atomique au tube de graphite (sans flamme).

ANNEXE II

L'Explication des Indicateurs d'Exactitude

1. Résultats indicqués

On indique les résultats qui présentent un écart faible par rapport à l'indice de comparaison. (L'indice de comparaison est la valeur théorique de l'échantillon de référence et dans le cas d'un paramètre biologiquement actif, on utilise la moyenne.) L'écart entre l'indice de comparaison et les résultats indiqués est en général supérieur ou inférieur à 10 pourcent. Lorsque les concentrations d'échantillons à analyser sont faibles ou que les paramètres sont difficiles à analyser, on indiquera un résultat dont la déviation par rapport à l'indice de comparaison est plus forte ou plus faible que l'écart-type. On indique ces valeurs qui sont quand même acceptables pour avertir les chefs de laboratoires d'examiner avec attention ces paramètres.

2. Résultats à rejeter

On examine chaque paramètre afin de trouver les valeurs aberrantes, c'est-à-dire des résultats qui ont été modifiés par des causes non aléatoires (par exemple, erreur de transcription). On calcule ces valeurs perdues par la méthode de Grubbs*, puis on les inscrit dans les tableaux des données avec la mention "R"; ces valeurs ne peuvent être comparées avec l'ensemble des données des paramètres.

3. Un Ecart-type élevé

Certains paramètres ont parfois un écart-type relatif (ETR) très élevé. Si ce coefficient n'est pas dû à la présence d'une ou deux valeurs perdues, il indique alors une grande variabilité de l'ensemble de données. On ne peut comparer les données de tels ensembles. Dans ces circonstances, on mettra le ETR des paramètres en questions dans le tableau 2.

4. Limites de détection élevées (LDE)

Il appartient à chaque laboratoire de déterminer ses propres limites de détection, en fonction de ses objectifs. Lorsque l'on remarque des différences importantes entre ces limites, il faut indiquer la valeur la plus élevée. On s'en sert pour indiquer que des analyses de faibles concentrations ayant une LDE ne peuvent être comparées avec les analyses des autres laboratoires.

* Référence : Frank E. Grubbs, Technometrics, 1969, p. 1.

RESUME DES RESULTATS D'ANALYSES

PROGRAMMES DE CONTROLE DE QUALITE: FEDERAL-PROVINCIAL ET PROVINCES DE PRAIRIE

ETUDE NU.	FP 47	PP 87	ECHANTILLON FORTIFIE.	DATE: 01/11/89	ECHEANCE: 31/12/89	PAGE 1	(DANS 3.0% HNO3)	
							TRACE METALS DA.	
LABO	13030 AL TOT 5X ICP ?	13030 AL DIS AAS DA	13111 AL DIS ICP DA	13302 AL EXT AAS DA	13321 AL EXT ICP DA	13999 ALUMINUM COMMON	23009 5X ICP	23012 5X ICP
1	-	0.492	-	-	0.5	-	0.492	0.487
2	0.49	-	-	-	0.52	0.513	0.5	-
3	-	-	-	-	0.6	-	0.49	-
4	-	-	-	-	-	-	0.6*	-
5	-	-	-	-	-	-	0.50	-
6	-	-	-	-	-	-	0.44	-
7	-	-	-	-	-	-	0.48	-
8	-	-	-	-	-	-	0.471	-
9	-	-	-	-	-	-	0.445	-
10	-	-	-	-	-	-	0.525	-
11	-	-	-	-	-	-	0.475	-
12	-	-	-	-	-	-	0.435	-
13	-	-	-	-	-	-	0.500	-
14	-	-	-	-	-	-	0.500	-
15	-	-	-	-	-	-	0.500	-
16	-	-	-	-	-	-	0.500	-
17	-	-	-	-	-	-	0.500	-
18	-	-	-	-	-	-	0.500	-
19	-	-	-	-	-	-	0.500	-
20	-	-	-	-	-	-	0.500	-
21	-	-	-	-	-	-	0.500	-
MOYEN	.4900	.4920	.5250	.4617 .0333	.5400 .0529	.5130 .0064	.4966 .0435	.4870 .5000
ECA TYP	-	-	-	-	-	-	-	-
E T R	-	-	-	-	-	-	-	-
VAL DES	-	-	-	-	-	-	-	-
LABO	23111 V DIS ICP DA	23321 V EXT ICP DA	23999 VANADIUM COMMON	24004 CR TOT AAS GP	24009 CR TOT 5X ICP	24011 CR TOT 5X ICP	24052 CR DIS AAS DA	24111 CR DIS ICP DA
1	-	0.484	0.487	-	0.049	-	-	-
2	-	0.484	0.50	0.056	-	0.048	-	-
3	-	0.49	0.49	-	-	-	-	-
4	-	0.453	0.453	-	-	-	-	-
5	-	-	-	-	-	-	-	-
6	-	-	-	-	-	-	-	-
7	-	-	-	-	-	-	-	-
8	-	-	-	-	-	-	-	-
9	-	-	-	-	-	-	-	-
10	-	-	-	-	-	-	-	-
11	-	-	-	-	-	-	-	-
12	-	-	-	-	-	-	-	-
13	-	-	-	-	-	-	-	-
14	-	-	-	-	-	-	-	-
15	-	-	-	-	-	-	-	-
16	-	-	-	-	-	-	-	-
17	-	-	-	-	-	-	-	-
18	-	-	-	-	-	-	-	-
19	-	-	-	-	-	-	-	-
20	-	-	-	-	-	-	-	-
21	-	-	-	-	-	-	-	-
MOYEN	.4715 .0262 5.5	.4840 -	.4883 .0173	.0560 -	.0490 -	.0520 -	.0490 -.0021	.0485 .0560
ECA TYP	-	-	-	-	-	-	-	-
E T R	-	-	-	-	-	-	-	-
VAL DES	-	-	-	-	-	-	-	-
LABO	24999 CHROMIUM COMMON	25003 MN TOT 5X ICP	25011 MN TOT AAS DA	25012 MN TOT 5X ICP	25104 MN DIS AAS DA	25311 MN EXT AAS DA	25321 MN EXT ICP DA	25999 MANGANESE COMMON
1	0.049	0.046	-	-	-	-	-	-
2	-	-	-	-	-	-	-	-
3	0.049	-	-	-	-	-	-	-
4	0.048	-	-	-	-	-	-	-
5	0.056	-	-	-	-	-	-	-
6	0.056	-	-	-	-	-	-	-
7	0.050	-	-	-	-	-	-	-
8	-	-	-	-	-	-	-	-
9	-	-	-	-	-	-	-	-
10	0.047	-	-	-	-	-	-	-
11	0.047	-	-	-	-	-	-	-
12	0.044	-	-	-	-	-	-	-
13	0.044	-	-	-	-	-	-	-
14	-	-	-	-	-	-	-	-
15	-	-	-	-	-	-	-	-
16	0.052 0.033 R	-	-	-	-	-	-	-
17	0.052 0.033 R	-	-	-	-	-	-	-
18	0.047	-	-	-	-	-	-	-
19	0.047	-	-	-	-	-	-	-
20	0.047	-	-	-	-	-	-	-
21	0.047	-	-	-	-	-	-	-
MOYEN	.0506 .0031 6.2	.0460 -	.0500 -	.0470 -	.0525 .0035	.0460 .0017	.0490 .0014	.0470 2.9
ECA TYP	-	-	-	-	-	-	-	-
E T R	-	-	-	-	-	-	-	-
VAL DES	.05215	-	-	-	6.7	3.8	2.9	.04600

RESUME DES RESULTATS - PROG CQ FED-PROV

ETUDE NU.	PP	47	PP	87	ECHANTILLON 1		ECHANTILLON 2		PAGE	2	
					LABO	FE TOT 5X ICP	26011 FE TOT 5X ICP	26104 FE DIS AAS DA	26109 FE DIS ICP		
1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
2	0.25	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
17	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
18	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
19	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
MOYEN	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
ECA TYP	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
EAT R	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
VAL DES	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
MOYEN	.2500	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
ECA TYP	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
EAT R	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
VAL DES	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
MOYEN	.2500	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
ECA TYP	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
EAT R	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
VAL DES	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
MOYEN	.2500	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
ECA TYP	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
EAT R	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
VAL DES	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
LABO	28321 NI EXT TCP DA	28999 NICKEL COMMUN	29009 CU TOT 5X ICP	29011 CU TOT 5X ICP	29012 CU TOT 5X ICP	29106 CU DIS AAS DA	29111 CU DIS AAS DA	29306 CU EXT AAS DA	29321 CU EXT TCP DA	29999 COPPER COMMUN	30009 ZN TOT 5X ICP
1	-	0.278	0.045	-	-	-	-	-	-	0.045	0.045
2	-	0.268	0.045	-	-	-	-	-	-	0.045	0.045
3	-	0.278	0.045	-	-	-	-	-	-	0.045	0.045
4	-	0.268	0.045	-	-	-	-	-	-	0.045	0.045
5	-	0.278	0.045	-	-	-	-	-	-	0.045	0.045
6	-	0.268	0.045	-	-	-	-	-	-	0.045	0.045
7	-	0.278	0.045	-	-	-	-	-	-	0.045	0.045
8	-	0.268	0.045	-	-	-	-	-	-	0.045	0.045
9	-	0.278	0.045	-	-	-	-	-	-	0.045	0.045
10	-	0.268	0.045	-	-	-	-	-	-	0.045	0.045
11	-	0.278	0.045	-	-	-	-	-	-	0.045	0.045
12	-	0.268	0.045	-	-	-	-	-	-	0.045	0.045
13	-	0.278	0.045	-	-	-	-	-	-	0.045	0.045
14	-	0.268	0.045	-	-	-	-	-	-	0.045	0.045
15	-	0.278	0.045	-	-	-	-	-	-	0.045	0.045
16	-	0.268	0.045	-	-	-	-	-	-	0.045	0.045
17	-	0.278	0.045	-	-	-	-	-	-	0.045	0.045
18	-	0.268	0.045	-	-	-	-	-	-	0.045	0.045
19	-	0.278	0.045	-	-	-	-	-	-	0.045	0.045
20	-	0.268	0.045	-	-	-	-	-	-	0.045	0.045
21	-	0.278	0.045	-	-	-	-	-	-	0.045	0.045
MOYEN	.2780	-	-	-	-	-	-	-	-	0.045	0.045
ECA TYP	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.045	0.045
EAT R	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.045	0.045
VAL DES	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.045	0.045

RESUME DES RESULTATS - PROG CQ FED-PROV

ECHANILLON 1

ETUDE NU. 47 PP 87

RESUME DES RESULTATS - PROG CQ FED-PROV

ETUDE NU.	FP	47	PP	87	ECHANTILLON 1				ECHANTILLON 2				ECHANTILLON 3				ECHANTILLON 4			
					56301 BA EXT AAS DA	56321 BA EXT ICP DA	56999 BARIUM COMMUN	82009 PB TOR 5X TCP	82011 PB TOR 5X TCP	82012 PB TOR 5X DCP	82101 PB DIS AAS DA	82111 PB DIS ICP DA	82301 PB EXT AAS DA	82311 PB EXT ICP DA	82321 PB EXT ICP DA	82999 LEAD COMMUN	82301 PB EXT AAS DA	82311 PB EXT ICP DA	82321 PB EXT ICP DA	82999 LEAD COMMUN
1	-	-	-	-	0.431	-	-	-	-	-	-	-	0.29	-	-	-	0.285	-	0.285	
2	0.45	0.439	0.45	0.43	-	0.26	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.31	-	0.31	
3	-	-	-	-	-	0.45	-	-	-	-	-	-	0.28	-	-	-	-	-	0.28	
6	-	-	-	-	-	0.45	-	-	-	-	-	-	0.243	-	-	-	-	-	0.243	
8	-	-	-	-	-	0.41	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.286	
9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.30 R	
10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.299 R	
11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.299	
13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.28	
14	-	-	-	-	-	0.447	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.28	
15	-	-	-	-	-	0.446	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.287	
16	-	-	-	-	-	0.436	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.283	
20	0.47	-	0.47	-	0.30	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.30	
21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
MOYEN	.4600	.4390	.4411	.3000	.2600	.2835	.2990	.2687	.2880	.3100	.2850	.2850	.2836	.2836	.2836	.2836	.0178	.0178	.0178	
ECA TYP	.0141	-	.0168	-	.0049	1.7	-	.0223	.0028	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
ET R	3.1	-	3.8	-	1.7	-	-	8.3	1.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
VAL DES	-	-	.4498	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	.2753	

R

卷之三

RESUME DES RESULTATS - PROG CQ FED-PROV

ETUDE NU.	FP 47	PP 87	ECHANTILLON 2										PAGE 6
			07105 TKN COMMUN	07109 NO3+NO2 AA H/D	07110 NO3+NO2 AA 2 CD	07111 NO3+NO2 DIS SPEC	07112 NO3+NO2 UF AA CD	07390 NITRATE COMMUN	07540 NH3 TOT AA SAL	07555 NH3 DIS AA PHEN	07557 NH3 DIS AA INDO		
LABO	0.13	0.040	-	-	0.28	-	-	0.040 *	-	-	-	-	-
1	0.13	0.130	-	-	0.184	-	0.185	0.028	0.005 L	-	-	-	-
2	0.5	R	-	0.37	0.220	-	0.23	0.184	0.023	-	-	-	-
3	0.20	R	-	0.150	0.38	-	-	0.38 *	-	-	-	-	-
4	0.10	-	-	-	0.03	0.20	-	0.150	0.03	-	-	-	-
5	-	-	-	-	0.183	-	-	0.111	0.03 *	-	-	-	-
6	-	-	-	-	0.28	-	-	0.28	0.20 *	-	-	-	-
7	-	-	-	-	-	-	-	0.183	0.111	0.04 R	0.002 L	-	-
8	-	-	-	-	-	-	-	0.28	0.03 *	0.01 R	0.010 L	-	-
9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
MOYEN	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ECA TYP	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
E T R	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VAL DES	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
LABO	0.1333	-	.0400	.2600	.2074	.2000	.2075	.2028	-	-	-	-	.0100
ECA TYP	-	-	-	.0058	.1556	.1016	.0318	.1004	-	-	-	-	-
E T R	-	-	-	4.3	59.8	49.0	15.3	49.5	.3353	-	-	-	-
VAL DES	-	-	-	.1265	-	-	-	-	-	-	-	-	-
LABO	0.7562	-	0.7590	0.7600	0.7601	0.7602	0.7605	0.7655	0.7690	0.7790	0.9103	0.9105	-
NH3 DIS	-	-	AMMONIA	COMMUN	T N PER	T N UV	T N UV	T N EDTA	T N COMMUN	T N COMMUN	F DIS	F DIS	-
AA EDTA	-	-	AUTO	-	-	-	CALC'D	-	-	-	COL SP	COL SP	-
1	0.018	R	0.018 R	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	-	-	0.005 L	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	-	-	0.005 L	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	-	-	0.002 L	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	-	-	0.002 L	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	-	-	0.004 R	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	-	-	0.004 R	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	-	-	0.005 L	-	0.31	-	-	-	-	-	-	-	-
9	-	-	0.005 L	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	-	-	0.005 L	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11	-	-	0.005 L	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	-	-	0.005 L	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13	-	-	0.005 L	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14	-	-	0.005 L	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15	-	-	0.005 L	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	-	-	0.005 L	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17	-	-	0.005 L	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	-	-	0.005 L	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19	-	-	0.005 L	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20	-	-	0.005 L	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21	-	-	0.005 L	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
MOYEN	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ECA TYP	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
E T R	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VAL DES	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
LABO	0.9106	-	0.9107	0.9108	0.9115	0.9116	0.9190	10101	10109	10111	10112	10190	-
F DIS	-	-	F DIS	F DIS	F DIS	F DIS	FLUORIDE	ALKALNTY	ALKALNTY	ALKALNTY	ALKALNTY	ALKALNTY	-
EL POR	-	-	AUT POR	AA ALIZ	IC	-	COMMUN	POT TITR	POT TIT	POT TIT	POT TIT	POT TIT	-
1	-	-	0.58	-	-	-	0.58	78.6	-	-	-	-	-
2	-	-	0.60	-	-	-	-	73.6	-	-	-	-	-
3	-	0.610	-	-	-	-	-	77.1	-	-	-	-	-
4	-	-	-	-	-	-	-	75.6	-	-	-	-	-
5	-	-	-	-	-	-	-	75.7	-	-	-	-	-
6	-	-	-	-	-	-	-	73.4	-	-	-	-	-
7	-	-	-	-	-	-	-	76.5	-	-	-	-	-
8	-	-	-	-	-	-	-	78.13	-	-	-	-	-
9	-	-	-	-	-	-	-	76.0	-	-	-	-	-
10	-	-	-	-	-	-	-	75.0	-	-	-	-	-
11	-	-	-	-	-	-	-	77.0	-	-	-	-	-
12	-	-	-	-	-	-	-	75.0	-	-	-	-	-
13	-	-	-	-	-	-	-	77.0	-	-	-	-	-
14	-	-	-	-	-	-	-	78.13	-	-	-	-	-
15	-	-	-	-	-	-	-	76.0	-	-	-	-	-
16	-	-	-	-	-	-	-	75.9	-	-	-	-	-
17	-	-	-	-	-	-	-	77.5	-	-	-	-	-
18	-	-	-	-	-	-	-	77.5	-	-	-	-	-
19	-	-	-	-	-	-	-	77.6	-	-	-	-	-
20	-	0.60	-	-	-	-	-	76.9	-	-	-	-	-
21	-	-	-	-	-	-	-	77.5	-	-	-	-	-
MOYEN	-	-	-	-	-	-	-	75.715	80.000	76.000	77.6000	74.3000	-
ECA TYP	-	-	-	-	-	-	-	72.6994	1.4142	1.9	-	-	-
E T R	-	-	-	-	-	-	-	5.324	-	-	-	-	-
VAL DES	-	-	-	-	-	-	-	5.656	-	-	-	-	-

RESUME DES RESULTATS - PROG CQ FED-PROV

ETUDE NU. FP 47 PP 87

ECHANTILLON 2

PAGE 7

LABO	PH COMMUN	10390	10602 HARDNSS CALC'D	10603 HARDNSS TITR'N	10606 HARDNSS CALC'D	11001 HARDNESS COMMUN	11005 NA TOR AAS	11007 NA DIS DCP	11102 NA DIS AAS F	11103 NA DIS FL PH	11104 NA DIS FLAME
1	7.12	7.12	7.12	104.8	-	-	-	-	-	-	-
2	8.77	8.77	8.77	-	-	-	-	-	-	-	-
3	8.14	8.14	8.14	-	-	-	-	-	-	-	-
4	8.09	8.09	8.09	-	-	-	-	-	-	-	-
5	8.1	8.1	8.1	-	-	-	-	-	-	-	-
6	7.8	7.8	7.8	-	-	-	-	-	-	-	-
7	7.76	7.76	7.76	125. R	109.4	-	-	-	-	-	-
8	7.73	7.73	7.73	107.	-	-	-	-	-	-	-
9	7.82	7.82	7.82	-	-	-	-	-	-	-	-
10	7.3	7.3	7.3	104.5	-	-	-	-	-	-	-
11	7.4	7.4	7.4	113.5	-	-	-	-	-	-	-
12	7.75	7.75	7.75	98.8	-	-	-	-	-	-	-
13	8.0	8.0	8.0	105.5	-	-	-	-	-	-	-
14	7.78	7.78	7.78	110.5	-	-	-	-	-	-	-
15	7.98	7.98	7.98	100.97	-	-	-	-	-	-	-
16	7.58	7.58	7.58	-	-	-	-	-	-	-	-
20	7.9	7.9	7.9	-	-	-	-	-	-	-	-
21	7.58	7.58	7.58	-	-	-	-	-	-	-	-
MOYEN	7.7671	7.7671	7.7671	105.4300	109.4000	108.0000	105.8609	15.0000	15.3700	15.6000	14.4000
ECA TYP	3.2842	3.2842	3.2842	4.567	-	-	4.2377	-	1.2	-	14.5667
ET R	3.7	3.7	3.7	4.2	-	-	4.0	-	-	-	11.2767
VAL DES	-	-	-	7.8907	-	-	107.061	-	-	-	8.9
LABO	11105 NA DIS AAS DA	11107 NA UF FL PH	11111 NA DIS ICP	11311 NA EXT ICP	11990 SODIUM COMMUN	12005 MG TOT ICP	12012 MG TOT DCP	12101 MG DIS CALC'D	12102 MG DIS AAS DA	12105 MG DIS AAS DA	12107 MG DIS AAS DA
1	-	-	-	-	13.0 *	-	-	-	-	6.2	-
2	-	-	-	-	15.1	-	-	-	-	6.6	-
3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	13.9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
MOYEN	13.9000	15.1000	16.1500	16.4000	15.0627	6.6650	5.9000	6.3600	6.5500	6.2000	6.4000
ECA TYP	-	-	-	5.9192	-	0.9528	2.9	-	0.0707	-	6.4243
ET R	-	-	-	5.7	-	6.3	-	-	1.1	-	6.7
VAL DES	-	-	-	-	-	14.873	-	-	-	-	-

RESUME DES RESULTATS - PROG CQ FED-PROV

ETUDE NU. FP 47 PP 87

ECHANTILLON 2

LABO	12111 MG DIS ICP	12311 MG EXT ICP	12990 MGNESIUM COMMON	14102 SILICA ANSA AA	14105 SILICA MOL ASC	14106 SILICA MOL ASC	14107 SILICA MOLY AA	14111 SILICA TCP DA	14112 SILICA DCP DA	14190 SILICA COMMON	15301 T P ACL AA ASC	15313 T P ACL AA SNCL	
1				6.2	2.29	-	2.11	-	-	2.0	-		
2	2.35			6.4	2.29	-	2.1	-	-	2.1	-		
3	6.7			6.6	-	-	-	-	-	-	-		
4	8.8			10.9	R	-	2.1	-	-	2.1	-		
5	8.9			7.78	R	7.78	R	-	-	2.14	-		
6	10			6.53	-	-	2.0	-	-	2.0	-		
7	11			7.0	-	-	2.2	-	-	2.2	-		
8	13			6.36	-	-	-	-	-	-	-		
9	14			6.6	-	-	-	-	-	-	-		
10	15			5.90	-	-	-	-	-	-	-		
11	16			6.16	-	-	2.2	-	-	-	-		
12	20			6.0	-	-	-	-	-	-	-		
13	21			6.0	-	-	-	-	-	-	-		
14	MOYEN			6.4346	2.2450	2.1000	2.1100	2.0000	1.9700	1.7000	2.0582	.0030	.0030
15	ECA TYP			6.3110	2.0636	2.0816	3.9	-	-	1.70	1.80	*	*
16	E T R			4.8	2.8	-	-	-	-	-	2.2	0.003	*
17	VAL DES			6.5468	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	LABO			15401 TP UV AA ASC	15406 TP UP AA ASC	15407 TP ASC AC	15409 TP BLK AA ASC	15413 TP ACL AA SNCL	15421 TP BLK DIG ASC	15490 TOT P COMM	16303 SO4 DIS TIT THO	16304 SO4 DIS AUTO BA	16306 SO4 DIS AA MTB
19				-	-	-	-	0.001	0.001	-	30.0	-	-
20	2			0.010	-	-	0.0028	-	0.001*	-	-	-	-
21	3			-	-	-	-	0.001	0.001*	-	-	-	-
22	4			-	-	-	-	0.001	0.001*	-	-	-	-
23	5			0.010	-	-	-	0.0028	0.001*	-	-	-	-
24	6			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
25	7			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
26	8			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27	9			0.010 L	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28	10			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
29	11			0.005	-	-	-	-	-	-	-	-	-
30	12			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
31	13			0.002 L	-	-	-	-	-	-	-	-	-
32	14			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
33	15			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
34	16			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
35	17			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
36	18			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
37	19			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
38	20			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
39	21			0.007	-	-	-	-	-	-	-	-	-
40	MOYEN			.0075	.0070	-	.0043	.0010	.0046	28.3000	31.0000	31.1500	30.5000
41	ECA TYP			.0035	-	-	.0033	-	.0031	-	.4142	.9885	.7211
42	E T R			47.1	-	-	76.4	-	.65.8	-	4.6	3.2	2.4
43	VAL DES			-	-	-	-	-	.00659	-	-	-	-

RESULTATS - PROG CO FED-PROV

ETUDE NU. FP 47 PP 87

ECHANTILLON 2

PAGE 9

LABO	SO4 DIS AA CALM	16311 SO4 DIS IC	16990 SULFATE COMMUN	17203 CL DIS AA FE	17204 CL DIS AG TIT	17206 CL DIS AA HG	17208 CL DIS AA HG	17209 CL DIS TIT CON	17210 CL DIS TIT CON	17211 CL DIS IC	17990 CHLORIDE COMMUN	19001 K TOT AAS		
1	-	-	-	30.6	-	-	23.2	-	-	-	-	-	-	
2	23	-	-	30.5	-	-	23.6	-	-	-	-	-	-	
3	5	-	-	31.0	-	-	24.5	-	-	-	-	-	-	
4	6	-	-	32.2	23.9	24.	-	-	-	-	-	-	-	
5	7	-	-	32.5	-	-	25.	-	-	-	-	-	-	
6	8	-	-	30.5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
7	9	28.5	-	28.5	-	-	22.7	-	-	-	-	-	-	
8	10	-	-	31.8	-	-	23.	-	-	-	-	-	-	
9	11	-	-	31.0	-	-	24.1	-	-	-	-	-	-	
10	12	-	-	28.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
11	13	-	-	28.7	15.0	R	-	-	-	-	-	-	-	
12	14	-	-	28.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
13	15	-	-	30.4	44.38	23.9000	24.0000	23.7500	23.6000	23.5000	23.0000	23.0000	23.0000	
14	16	-	-	38.61	-	-	-	3.9182	-	-	-	-	-	
15	17	-	-	4.6	-	-	-	3.9	-	-	-	-	-	
16	18	-	-	29.765	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
17	19	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
18	20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
19	21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
MOYEN	ECATYP	EATR	VALDES	28.5000	28.0000	30.4438	23.9000	24.0000	23.7500	23.6000	23.5000	23.0000	23.0000	
LABO	K TOT	K TOT	K TOT	19008	19102	19103	19104	19105	19106	19107	19111	19301	19990	
	ICP	DCP	ICP		K DIS	K DIS	K DIS	K DIS	K DIS	K DIS	K DIS	K EXT HNO3	PTASSIUM	
				AAS	AAS	AAS	AAS	AAS LI	AAS DA	FILM PH	ICP	AA	CA TOT ICP	
1	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
2	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
3	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
4	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
5	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
6	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
7	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
8	9	3.19	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
9	10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
10	11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
11	12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
12	13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
13	14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
14	15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
15	16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
16	17	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
17	18	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
18	19	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
19	20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
20	21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
MOYEN	ECATYP	EATR	VALDES	3.1950	3.1000	2.8900	3.1273	3.1250	3.2000	3.0800	3.2300	3.2000	3.1487	31.9650
				.0071	-	4.4	7.9	-	-	-	-	-	.0495	.2

RESUME DES RESULTATS - PROG CQ FED-PROV

LATITUDE NU. FP 47 pp 87

ECHANTILLON 2

PAGE 10

MOVIE
MAGAZINE

RESUME DES RESULTATS - PROG CQ FED-PROV

ETUDE NU.	FP	48	PP	86	ECHANTILLON 3				PAGE 12						
					25999 MANGANESE COMMUN	26003 FB TOT AAS GF	26005 FB TOT AAS	26009 FB TOT 5X ICP	26011 FE TOT 5X ICP	26012 FE TOT 5X DCP	26107 FE DIS AAS GF	26111 FE DIS ICP DA	26305 FE EXT AAS SE	26311 FE EXT ICP DA	26999 IRON COMMUN
LABO					0.006	-	0.006	-	-	-	0.007	-	0.006	-	-
1	0.01 L	-	-	-	0.0065	0.0060	0.008	-	-	-	0.01 L	0.020	0.007	0.0045	
2	0.006 L	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.0069	-	0.0065	-	
3	0.006 L	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.010	0.015	0.0012*	-	
4	0.006 L	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.007	-	0.0069	-	
5	0.005	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.005	-	0.007	-	
6	0.006 R	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.005	-	0.005	-	
7	0.010 R	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.005	-	0.010	*	
8	0.006	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.007	-	0.007	-	
9	0.006 L	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.0069	-	0.0069	-	
10	0.005	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.010	0.015	0.0015*	-	
11	0.005	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.005	-	0.005	-	
12	0.006	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.005	-	0.005	-	
13	0.010 R	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.007	-	0.007	-	
14	0.006	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.006	-	0.006	-	
15	0.006	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.006	-	0.006	-	
16	0.010 R	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.007	-	0.007	-	
17	0.006	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.006	-	0.006	-	
18	0.006	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.006	-	0.006	-	
19	0.006	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.006	-	0.006	-	
20	0.006	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.006	-	0.006	-	
21	0.0057	0.0054	-	-	-	-	-	-	-	-	0.005	-	0.005	-	
MOYEN	ECA TYP	0.0059	0.0054	-	-	-	-	-	-	-	0.0060	-	0.0060	-	
ECATR	5.7	0.003	-	-	-	-	-	-	-	-	0.0000	-	0.0000	-	
VAL DES	5.00615	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-1.0	-	0.0638	-	
LABO															
1	0.005	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.005	-	0.005	-	
2	0.005	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.005	-	0.005	-	
3	0.005	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.005	-	0.005	-	
4	0.005	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.005	-	0.005	-	
5	0.005	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.005	-	0.005	-	
6	0.005	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.005	-	0.005	-	
7	0.005	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.005	-	0.005	-	
8	0.005	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.005	-	0.005	-	
9	0.005	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.005	-	0.005	-	
10	0.005	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.005	-	0.005	-	
11	0.005	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.005	-	0.005	-	
12	0.005	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.005	-	0.005	-	
13	0.005	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.005	-	0.005	-	
14	0.005	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.005	-	0.005	-	
15	0.005	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.005	-	0.005	-	
16	0.005	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.005	-	0.005	-	
17	0.005	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.005	-	0.005	-	
18	0.005	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.005	-	0.005	-	
19	0.005	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.005	-	0.005	-	
20	0.005	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.005	-	0.005	-	
21	0.005	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.005	-	0.005	-	
MOYEN	ECA TYP	0.001	0.002	-	-	-	-	-	-	-	0.0049	-	0.0049	-	
ECATR	1.4	4.4	-	-	-	-	-	-	-	-	0.0002	-	0.0002	-	
VAL DES	5.001	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
LABO															
1	0.005	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.005	-	0.005	-	
2	0.005	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.005	-	0.005	-	
3	0.005	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.005	-	0.005	-	
4	0.005	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.005	-	0.005	-	
5	0.005	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.005	-	0.005	-	
6	0.005	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.005	-	0.005	-	
7	0.005	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.005	-	0.005	-	
8	0.005	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.005	-	0.005	-	
9	0.005	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.005	-	0.005	-	
10	0.005	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.005	-	0.005	-	
11	0.005	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.005	-	0.005	-	
12	0.005	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.005	-	0.005	-	
13	0.005	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.005	-	0.005	-	
14	0.005	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.005	-	0.005	-	
15	0.005	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.005	-	0.005	-	
16	0.005	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.005	-	0.005	-	
17	0.005	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.005	-	0.005	-	
18	0.005	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.005	-	0.005	-	
19	0.005	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.005	-	0.005	-	
20	0.005	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.005	-	0.005	-	
21	0.005	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.005	-	0.005	-	
MOYEN	ECA TYP	0.0080	0.0070	-	-	-	-	-	-	-	0.0080	-	0.0080	-	
ECATR	5.008	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.0008	-	0.0008	-	
VAL DES	5.00655	-	-	-	-	-	-	-	-	-	18.3	3.9	0.00655	13.8	

ECHANTILLON 3

RESUME DES RESULTATS - PROG CQ FED-PROV

ETUDE NU. FP 48 PP 88

PAGE 14

ECHANTILLON 3

LABO	48111 CD DIS TCP DA	48302 CD EXT AAS SE	48309 CD EXT AAS GF	48999 CADMIUM COMMUN	56000 BA TOT AAS	56009 BA TOT 5X ICP	56011 BA TOT 5X ICP	56012 BA TOT 5X DCP	56111 BA DIS TCP DA	56999 BARIUM COMMUN	82002 PB TOT AAS SE	82004 PB TOT AAS GF
1	-	0.005	-	0.005	-	0.024	-	-	-	0.024	-	-
2	-	-	0.006	0.004	-	0.0227	0.022	-	-	0.0227	0.0053	-
3	-	-	-	0.006	-	-	-	-	-	0.022	-	0.004
6	-	-	-	0.005	-	-	-	-	-	0.02	0.02	-
9	0.005	0.005	0.0056	0.005	-	-	-	-	-	0.023	-	-
10	-	-	-	0.0056	-	-	-	-	-	0.024	-	-
11	-	-	-	0.005	-	-	-	-	-	0.024	-	-
15	-	-	-	0.0047	0.024	0.5 L	-	-	-	0.024	-	-
16	-	-	-	0.0049	-	-	-	-	-	0.024	-	-
20	-	-	-	0.0049	-	-	-	-	-	0.024	-	-
21	-	-	-	0.00487	-	-	-	-	-	0.024	-	-
MOYEN	.0050	.0050	.0058	.0051	.0240	.0234	.0220	.0235	.0200	.0225	.0053	.0043
ECA TYP	ET R	VAL DES	.0000	.0003	.0004	.0009	.0009	.0007	.0000	.0017	.0017	.0004
	-1.0	-4.9	-	-	-	3.9	-	3.0	-1.0	7.5	-	9.9

LABO	82009 PB TOT 5X TCP	82011 PB TOT 5X ICP	82012 PB TOT 5X DCP	82104 PB DIS AAS GF	82302 PB EXT AAS SE	82309 PB EXT AAS GF	82999 LEAD COMMUN
1	-	-	-	-	0.010 R	-	0.010 R
2	0.0046	0.005 L	-	-	0.006	-	0.0053
3	-	-	-	-	-	0.006	0.005 L
6	-	-	-	-	-	0.006	0.004
8	-	-	-	-	-	0.005	0.005
9	-	-	-	0.0059	0.005	0.0059	0.001R
10	-	-	-	-	0.005	-	0.007
11	-	-	-	-	-	0.005	0.005
14	-	-	-	0.0059	0.001R	-	0.0059
15	-	-	0.007	0.005	-	-	0.007
16	-	-	-	-	-	0.005	0.005
20	-	-	-	-	-	0.0046	0.0046
21	-	-	-	-	-	-	-
MOYEN	.0046	-	.0070	.0055	.0055	.0055	.0054
ECA TYP	ET R	VAL DES	-	11.7	12.9	12.9	.0009
	-	-	-	-	-	-	15.9

ECHANTILLON 4

ETUDE NU. 48 PP 88

RESUME DES RESULTATS - PROG CQ FED-PROV

ETUDE NU.	PP 48		PP 88		ECHANTILLON 4		PAGE 16	
	LABO	TKN BLK DIG BER	07090 NO3+NO2 DIS AA COMMUN	07105 NO3+NO2 AA HYD	07110 NO3+NO2 AA2 CD	07111 NO3+NO2 DIS SPEC	07112 NO3+NO2 UF AA CD	07390 NITRATE COMMON
1	0.34	0.34	0.010 R	-	0.54	-	0.514	0.010 R
2	-	0.344	-	-	0.476	-	0.514	0.514
3	-	0.6	R	0.58	0.520	-	0.516	0.476
4	-	0.35	-	-	0.58	-	0.58 *	0.520
5	-	-	-	0.520	0.48	-	0.58 *	-
6	-	-	-	-	0.5	-	0.520	-
7	-	-	-	-	0.57	-	0.48	-
8	-	-	-	-	0.532	-	0.57	-
9	-	-	-	-	0.4	-	0.532 *	-
10	-	-	-	-	0.55	-	0.45	-
11	-	-	-	-	-	-	0.55	-
12	-	-	-	-	-	-	0.4	-
13	-	-	-	-	-	-	0.55	-
14	-	-	-	-	-	-	0.57	-
15	-	-	-	-	-	-	0.57	-
16	-	-	-	-	-	-	0.57	-
17	-	-	-	-	-	-	0.57	-
18	-	-	-	-	-	-	0.57	-
19	-	-	-	-	-	-	0.57	-
20	-	-	-	-	-	-	0.57	-
21	-	-	-	-	-	-	0.57	-
MOYEN	.3400	.3508	-	.5087	.5700	.5270	.5216	.1855
ECA TYP	-	.0297	-	.0527	-	.0184	.0419	.1978
ETR	-	8.5	-	7.7	10.4	3.5	9.2	.0087
VAL DES	-	-	-	-	-	-	-	4.4
LABO	07557 NH3 DIS AA INDO	07562 NH3 DIS AA EDTA	07590 AMMONIA COMMON	07600 T N PER AUTO	07601 T N UV AA SOL	07602 T N UV CALC'D	07605 T N DIS UV SOL	07655 T N DIS UV EDRA
1	-	0.2	0.2	-	0.75	-	-	-
2	-	-	0.224 *	-	0.868	-	-	-
3	-	-	0.191	-	-	-	0.783	-
4	-	-	-	-	-	-	0.775	-
5	-	0.20	-	0.20	-	-	-	-
6	-	-	-	0.200	-	-	0.74	-
7	-	-	-	0.18	-	-	-	-
8	-	-	-	0.209	0.79	-	-	-
9	-	-	-	0.192	-	-	-	-
10	-	-	-	0.195	-	-	-	-
11	-	-	-	0.18	-	-	-	-
12	-	-	-	0.209	-	-	-	-
13	-	-	-	0.192	-	-	-	-
14	-	-	-	0.195	-	-	-	-
15	-	-	-	0.18	-	-	-	-
16	-	-	-	0.209	-	-	-	-
17	-	-	-	0.192	-	-	-	-
18	-	-	-	0.195	-	-	-	-
19	-	-	-	0.18	-	-	-	-
20	-	-	-	0.209	-	-	-	-
21	-	-	-	0.195	-	-	-	-
MOYEN	.2000	.2000	-	.1981	.7900	.8090	.7400	.7832
ECA TYP	-	-	-	.0120	-	.0634	-	.1000
ETR	-	-	-	6.0	-	10.3	-	-
LABO	09105 F DIS SP EL	09106 F DIS EL POR	09107 F DIS AUT POR	09108 F DIS SP EL	09115 F DIS AA ALIZ	09116 FLUORIDE IC	09190 ALKALINITY COMMON	10101 ALKALINITY POT TITR
1	-	-	-	0.11	-	-	0.11	45.7
2	-	-	-	0.16	-	-	0.16 *	48.3
3	-	-	0.140	-	-	-	0.140	46.0
4	-	-	-	-	-	-	0.1	45.9
5	-	-	-	-	-	-	0.12	44.5
6	-	-	-	-	-	-	0.12	47.5
7	-	-	-	-	-	-	0.12	-
8	-	-	0.12	-	-	-	0.12	-
9	-	-	-	-	-	-	0.12	-
10	-	-	-	-	-	-	0.12	-
11	-	1.11	R	-	-	-	1.11	46.5
12	-	-	-	-	-	-	1.12	-
13	-	-	-	-	-	-	1.12	-
14	-	-	-	-	-	-	1.12	-
15	-	0.10	-	-	-	-	0.10	46.4
16	-	0.11	-	-	-	-	0.11	48.0
17	-	0.15	-	-	-	-	0.15	47.5
18	-	-	-	-	-	-	0.15	-
19	-	-	-	-	-	-	0.15	-
20	-	-	-	-	-	-	0.15	-
21	-	-	-	-	-	-	0.15	-
MOYEN	.1100	.1450	-	.1100	.1600	.1200	.1250	.47.7500
ECA TYP	-	.0071	-	-	-	-	-	.3536
ETR	-	4.9	-	-	-	-	-	-
VAL DES	-	-	-	-	-	-	17.0	-

07555
NH3 DIS
AA PHEN07556
NH3 DIS
INDO09103
F DIS
COL SP09104
ALKALINITY
TIT CON

44.6

ECHAN TILLON 4

LABO		10190 ALKALINTY COMMUN	10301 PH COMMUN	10390 PH COMMUN	10602 HARDNSS CALC'D	10603 HARDNSS TIT'N	10606 HARDNSS CALC'D	10690 HARDNESS COMMUN	11001 NA TOR AAS	11005 NA TOR ICP	11007 NA DIS DCP	11102 NA F AAS	11103 NA DIS FL PH
1	48	6.78	6.78	6.78	65.68	67.	-	67.68	-	-	-	-	4.0
2	45.7	7.72	7.72	7.72	-	-	71.1	71.1	-	-	-	-	5.3
3	46.0	8.07	8.07	8.07	-	-	-	-	-	-	-	-	5.1
4	45.9	7.91	7.91	7.91	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	48.5	7.7	7.7	7.7	-	82.8	-	82. *	-	-	-	-	-
6	44.5	7.7	7.7	7.7	-	71.8	-	71.8	-	-	-	-	-
7	47.5	7.27	7.27	7.27	81.7	-	-	81.7	*	-	-	-	-
8	47.7	7.43	7.43	7.43	72.	-	-	72.	-	-	-	-	-
9	44.6	7.72	7.72	7.72	6.9	-	-	69.	-	-	-	-	-
10	46.5	6.9	6.9	6.9	7.2	-	-	75.8	-	-	-	-	-
11	42.0	7.2	7.2	7.2	7.53	7.5	-	66.4	5.16	-	-	-	-
12	47.8	7.53	7.53	7.53	7.5	6.4	-	69.4	-	-	-	-	-
13	46.4	7.7	7.7	7.7	6.9	6.4	-	70.4	-	-	-	-	-
14	47.5	7.52	7.52	7.52	7.52	7.52	-	64.65	-	-	-	-	-
15	48.6	7.62	7.62	7.62	7.62	7.62	-	70.	-	-	-	-	-
16	47.6	7.62	7.62	7.62	7.62	7.62	-	70.	-	-	-	-	-
17	47.5	7.62	7.62	7.62	7.62	7.62	-	70.	-	-	-	-	-
20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
MOYEN ECA TYP ETR VAL DES	46.5141	7.5394	7.5394	7.5394	70.1482	76.9000	71.1000	71.1807	5.1600	5.2300	4.0000	4.5333	4.8000
11104 NA DIS FLAME	11105 NA DIS AAS DA	11107 NA UF FL PH	11111 NA DIS ICP	11131 NA EXT ICP	11190 SODIUM COMMUN	12005 MG TOR ICP	12012 MG TOR DCP	12101 MG DIS CALC'D	12102 MG DIS AAS DA	12105 MG DIS AAS DA	12106 MG UF AAS DA	12106 MG UF AAS DA	12106 MG UF AAS DA
1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5.5	-
2	-	-	-	-	5.15	-	-	5.15	-	-	-	-	5.8
3	-	-	-	-	4.7	-	-	4.7	-	-	-	-	5.8
5	-	-	-	-	-	-	5.45	5.45	-	-	-	-	-
7	-	-	-	-	-	-	-	5.23	R	6.2	-	-	-
8	-	-	-	-	-	-	-	5.79	-	-	-	-	-
9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
MOYEN ECA TYP ETR VAL DES	-	4.7000	5.1500	5.4500	5.4500	4.8993	5.9950	5.2000	5.2000	5.5000	5.5000	5.5000	5.5000
		-	-	5.6364	11.7	4.8712	4.8399	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8

RESUME DES RESULTATS - PROG CQ PED-PROV

ETUDE NU. FP 48 PP 88

ECHANTILLON 4

PAGE 18

LABO	12107 MG DIS AAS AUT	12111 MG DIS ICP	12311 MG EXT ICP	12990 MGNESTUM COMMUN	14102 SILICA ANSA AA	14105 SILICA MOL ASC	14106 SI FIL MOL ASC	14107 SILICA MOLY AA	14111 SILICA ICP DA	14112 SILICA DCP DA	14190 SILICA COMMUN	15301 TP ACL AA ASC		
1	5.4	-	-	5.5	0.87	-	-	0.78	-	-	-	0.77	*	
2	3.5	-	-	5.8	-	0.8	-	-	-	-	0.78	0.8	-	
3	6.7	-	-	6.79	R	0.7	-	-	-	-	0.75	*	-	
4	8.8	-	-	6.79	6.79	0.65	-	-	0.85	-	0.65	*	-	
5	10.9	-	-	5.79	0.80	-	-	-	-	-	0.80	-	-	
6	11.1	-	6.29	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
7	11.3	-	-	6.29	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
8	11.4	-	-	5.62	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
9	11.5	-	-	5.20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
10	11.6	-	-	5.38	5.3	0.8	-	-	-	-	-	-	-	
11	11.7	-	-	5.38	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
12	11.8	-	-	5.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
13	11.9	-	-	5.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
14	12.0	-	-	5.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
15	12.1	-	-	5.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
16	12.2	-	-	5.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
17	12.3	-	-	5.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
18	12.4	-	-	5.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
19	12.5	-	-	5.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
20	12.6	-	-	5.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
21	12.7	-	-	5.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
MOYEN ECA TYP E T R VAL DES	5.4000	5.8233	6.7900	5.7550	0.8350	0.0495	10.2	7.375	7.800	7.000	7.450	7.190	.7554 .0090	
MOYEN ECA TYP E T R VAL DES	5.4000	5.8233	6.7900	5.7550	0.8350	0.0495	10.2	7.375	7.800	7.000	7.450	7.190	.7554 .0090	
LABO	15313 TP ACL AA SNCL	15401 TP UV AA ASC	15406 TP UF AA ASC	15407 TP ASC AC	15409 TP BLK AA ASC	15413 TP ACL AA SNCL	15421 TP BLK DIG ASC	15490 TOT P COMBN	16303 SO4 DIS FIT THO	16304 SO4 DIS AUTO BA	16306 SO4 DIS AA MTB	16307 SO4 UF AA MTB		
1	-	-	-	-	-	-	0.002	0.002 *	-	-	20.7	18.	-	
2	-	-	-	0.012	-	0.0079	-	~0.0079	-	-	-	-	21.3	
3	-	-	-	-	0.01	-	-	0.012 *	-	-	-	-	-	
4	-	-	-	-	-	0.007	-	0.007	-	-	22.	20.0	-	
5	-	-	-	-	-	0.011	-	0.007	-	-	-	22.4	-	
6	-	-	-	-	-	-	-	0.0071 *	-	-	-	16.8	-	
7	-	-	-	-	-	-	-	0.009 L	-	-	-	18.	-	
8	-	-	-	-	-	-	-	0.005 S	-	-	-	20.2	-	
9	-	-	-	-	-	-	-	0.005	-	-	-	20.9	-	
10	0.005	-	-	0.005	-	-	-	0.005	-	-	-	19.9	-	
11	-	-	-	-	-	-	-	0.0068	18.9	-	-	-	-	
12	-	-	-	-	-	-	-	0.0076	18.9000	21.3500	19.8000	21.3000	-	
13	-	-	-	-	-	-	-	0.0029	38.1	-	4.3	7.7	-	
14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
17	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
18	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
19	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
MOYEN ECA TYP E T R VAL DES	.0050	-	-	.0085	.0080	.0100	-	.0082	-	-	-	-	-	
LABO	16309 SO4 DIS T C	16310 SO4 DIS AA CALM	16311 SO4 DIS IC	16990 SULFATE COMMUN	17203 CL DIS AA FE	17204 CL DIS AG TIT	17206 CL DIS AA HG	17208 CL DIS IC	17210 CL DIS TIR CON	17211 CL DIS IC	17990 CHLORIDE COMMUN			
1	18.8	-	-	-	18.7	-	-	11.3	-	11.2	-	-	31.3	
2	23.5	-	-	-	20.3	-	-	11.1	-	-	-	-	11.2	
3	25.6	-	-	-	20.0	-	10.	-	-	-	-	-	11.1	
4	27.7	-	-	-	22.4 *	11.4	-	15. R	-	11.5	-	-	15. R	
5	29.8	-	-	-	18.8	-	-	-	-	-	-	-	11.4	
6	31.9	-	-	-	19.0	-	-	10.8	-	-	-	-	11.5	
7	33.1	-	-	-	18.8	-	-	11.	-	11.6	-	-	11.6	
8	34.2	-	-	-	20.1	-	-	11.5	-	-	-	-	11.5	
9	35.2	-	-	-	18.9	-	-	-	-	-	-	-	11.5	
10	36.1	-	-	-	18.9	5.2	R	-	-	-	-	-	11.5	
11	37.1	-	-	-	20.1	-	-	-	-	-	-	-	11.5	
12	38.1	-	-	-	18.9	-	-	-	-	-	-	-	11.5	
13	39.1	-	-	-	18.9	-	-	-	-	-	-	-	11.5	
14	40.1	-	-	-	20.1	-	-	-	-	-	-	-	11.5	
15	41.1	-	-	-	18.9	-	-	-	-	-	-	-	11.5	
16	42.1	-	-	-	18.9	-	-	-	-	-	-	-	11.5	
17	43.1	-	-	-	18.9	-	-	-	-	-	-	-	11.5	
18	44.1	-	-	-	18.9	-	-	-	-	-	-	-	11.5	
19	45.1	-	-	-	18.9	-	-	-	-	-	-	-	11.5	
20	46.1	-	-	-	18.9	-	-	-	-	-	-	-	11.5	
21	47.1	-	-	-	18.9	-	-	-	-	-	-	-	11.5	
MOYEN ECA TYP E T R VAL DES	19.9667	19.0000	18.0000	19.9625	11.4000	10.0000	-	11.1400	11.2000	11.4333	11.2082	11.0000	11.1385	
	11.1504	5.8	-	11.4198	7.1	-	-	2.4	2.02	1.8	-	-	3.7	-

RESUME DES RESULTATS - PROG CQ FED-PROV

ETUDE NU.

PP 48 PP 88

PAGE 19

ECHANTILLON 4

LABO	K TOT AAS	19005 K TOT ICP	19008 K TOT DCP	19102 K DIS AAS	19103 K DIS FLM PH	19104 K DIS FLAME	19105 K DIS AAS DA	19106 K DIS AAS LI	19107 K DIS FLM PH	19111 K DIS ICP	19301 K EXT HNO3 AA	19990 POTASSIUM COMMUN
1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
MOYEN ECA TYP E T R	3.1000	3.2300	3.2900	2.8200	3.1500	2.2517	8.0	3.3500	3.1000	3.0700	3.2100	3.0500
MOYEN ECA TYP E T R	3.1	3.0990	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3.1464
LABO	20005 CA TOT ICP	20007 CA TOT DCP	20050 CA DIS AAS NO	20100 CA DIS CALC'D	20103 CA DIS AAS	20107 CA DIS AAS UP	20108 CA DIS AAS AUT	20110 CA DIS AAS	20111 CA DIS ICP	20311 CA EXT ICP	20990 CALCIUM COMMUN	
1	-	-	-	-	-	-	-	17.9	-	-	-	17.9
2	-	-	-	-	-	-	-	18.9	-	-	-	18.9
3	-	-	-	-	-	-	-	18.2	-	-	-	18.2
4	-	-	-	-	-	-	-	19.	-	-	-	19.
5	-	-	-	-	-	-	-	18.3	-	-	-	18.3
6	-	-	-	-	-	-	-	18.	-	-	-	18.
7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	18.
8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	18.
9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	18.
10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	18.
11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	18.
12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	18.
13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	18.
14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	18.
15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	18.
16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	18.
17	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	18.
18	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	18.
19	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	18.
20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	18.
21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	18.
MOYEN ECA TYP E T R	18.7800	15.7000	16.6000	19.0000	18.1667	17.9000	18.9000	17.4000	18.0400	18.0387	18.0387	18.9809
DATES RECU	1 89/12/07	2 89/12/28	3 89/12/06	3 90/01/15	4 89/12/27							
	5 90/01/11	6 89/12/18	6 90/02/05	7 90/01/31	8 89/12/29							
	9 89/12/21	10 89/12/18	11 89/12/11	13 89/12/21	14 90/02/09							
	15 90/01/29	16 90/01/31	19 90/01/31	20 89/12/28	21 89/12/22							

N B: LES CONCENTRATIONS SONT DONNEES EN MG/L DE CHAQUE ELEMENT A L'EXCEPTION DE:
 COULEUR EN UNITES RELATIVES, CONDUCTIVITE EN USIE/CM, TURBIDITE EN JTU OU NTU, LES ANALYSES
 D'AZOTE EXPRISE EN 'N', ALCALINITE ET DURETE EXPRISE EN 'CACO3', SILICATE EXPRISE EN 'SiO2'.
 ET SULFATE EXPRISE EN 'SO4'.



Environment
Canada

Environnement
Canada

Conservation and
Protection

Conservation et
Protection

**Canada Centre for Inland Waters
National Water Research Institute
867 Lakeshore Road, P.O. Box 5050
Burlington, Ontario
L7R 4A6**

Your file Votre référence

Our file Notre référence

May 4 Mai, 1990.

To/A: Participants & Managers/Directeurs:

**Federal-Provincial Quality Assurance Program
Programme d'Assurance-Qualité Fédéral-Provincial (PAQFP)**

Final Report/Rapport Dernier: FPQA Studies/Etudes 49-50

Vous trouverez en annexe le résumé dernier des études susmentionées.

Il y a un tableau supplémentaire dans ce rapport dernier. Ce tableau de résultats indiqués aidera les responsables et les directeurs évaluer la performance de leur laboratoire. La performance des laboratoires est rangé avec le pourcentage des résultats indiqués. Si la performance est pauvre, le 'QC' du laboratoire devrait être réviser. Le tableau supplémentaire donnera un meilleur indication de la performance et l'amélioration du laboratoire.

Si vous avez de commentaire sur ce résumé, ou des corrections valable à notre base de données, veuillez me les transmettre.

I have enclosed the final report for the above mentioned studies.

There is a noteworthy additional table in this final report. This table, a summary of flagged results, is included to assist laboratory heads and managers in evaluating their laboratories performance relative to others. The laboratories are ranked according to the % of results flagged. In case of poor performance, internal QC procedures for the parameters listed in the Flagged Results Table should be reviewed. The additional table will give a more complete indication of laboratory performance or improvement.

If you have any comments on this report, or any legitimate corrections to the data base, please do not hesitate to communicate them.

Harry A.

H. Alkema
Quality Assurance Project
Research & Applications Branch

Attachment: Distribution List
En annexe: Liste de diffusion

Canada

LISTE DE DIFFUSION / DISTRIBUTION

Federal / Provincial / Federal & PPWB

Mr. Haig Agemian
NWQL, CCIW

Mr. Peter Fowlie
WTC, CCIW

Mr. Albert Boyko
EP, Western & Northern Reg

Mr. Al Kasick
Sask. Dept. of Health

Mr. Guy Brun
Atlantic Region, WQB

Mr. Paul Kluckner
EP, Pacific & Yukon Region

Mr. W. Coedy
Northern Affairs Pgm, NWT

Dr. John Leach
BC Research

M. Laurent Côté
Laboratoire de Montréal, P Q

Ms. Guat Peng Lee
Western & Northern Region, WQB

Dr. Fred Dieken
Alta Environment Centre

Mr. Dominique Levesque
Environment N B

Ms. Dominique Duval
St. Lawrence Centre Lab, P Q

Mr. Ed Sorba
Manitoba Services Laboratory

Mr. Brian Douglas
PEI Dept. of Agriculture

Dr. Helmut Winter
Laboratoire de Québec

Dr. Dorothy Jeffery
Zenon Environmental Inc.

Dr. Wo Yuen
Saskatchewan Research Council

cc. w/o

Mr. N. Bermingham
St. Lawrence Centre Lab, P Q

Ms. Mani Don-Paul
BC Ministry of Environment

Dr. A. Bouchard
Ste. Foy, P Q

Mr. G.W. Dunn
PPWB

Mr. A.S.Y. Chau
NWRI, CCIW

Mr. A. Germain
Can-Que WQ Agreement

Dr. L.M. Churchland
Pacific Region, WQB

Mr. D. Jardine
Comm. & Cult. Affairs, PEI

Mr. D.H. Cullen
Atlantic Region, WQB

Mr. G. Longpré
Laboratoire de Québec

Mr. T. Dafoe
IWD-WQB

Mr. J.G. Zakrevsky
Western & Northern Region, WQB

DIRECTION DE LA RECHERCHE ET DES APPLICATIONS

RAPPORT FINAL

RAPPORT NU. RAB 90-07 (Fr)

PROGRAMME D'ASSURANCE-QUALITE FEDERAL-PROVINCIAL

ETUDES 49 et 50

pour Janvier et Février 1990

**OLIGO-ELEMENTS METALIQUES, PRINCIPAUX IONS,
SUBSTANCES NUTRITIVES ET PARAMETRES PHYSIQUES
DANS DES ECHANTILLONS D'EAU DE SURFACE**

par

H. Alkema

**Section de l'Assurance-Qualité
Institut National de Recherche sur les Eaux
Burlington, Ontario**

Mai 1990

(This report is also available in english)

Introduction

Dans le cadre d'une étude continué, la Section de l'assurance de la qualité de l'Institut national de recherche sur les eaux de Burlington en Ontario, a envoyé tous les deux mois des échantillons d'eau de référence aux laboratoires chimiques participant au programme d'assurance de la qualité fédéral-provincial (FP). Le présent rapport résume les recherches FP inter-laboratoires les plus récentes sur l'assurance de la qualité : FP 49 et 50 pour les mois de Janvier et Février, 1990. Ces deux études ont porté sur les métaux à l'état de traces, les principaux ions, les substances nutritifs et les paramètres physiques. Les concentrations étaient de moyennes à hautes.

Conception de l'étude

Quatre échantillons d'eau ont été fournis à chaque laboratoire pour analyses chimiques : deux pour l'analyse des métaux à l'état de traces, et les deux autres pour les principaux ions et les substances nutritives, et certains paramètres physiques. Voici une description des quatre échantillons :

FP 49 - Echantillon 1 - 125 mL, concentration élevée pour les métaux

à l'état de traces (HNO_3 3%)

Echantillon 2 - jusqu'à 1 L, principaux ions, etc.,

conservé à 4°C

FP 50 - Echantillon 3 - 1 L, concentration faible pour les métaux

à l'état de traces (HNO_3 0.2%)

Echantillon 4 - jusqu'à 1 L, principaux ions, etc.,

conservé à 4°C

' pour les définitions, voir Appendice 1

Traitment des données

On a demandé à chaque laboratoire d'effectuer uniquement les analyses qui lui sont familières, en suivant les directives ci-dessus. Les résultats des analyses ont été communiqués sur les feuilles de rapport normalisées, fournis avec les échantillons AQ, sous forme de tableau pour chaque paramètre, d'abord pour chaque méthode, puis pour toutes les méthodes combinées. Les résultats ainsi que les statistiques correspondantes sont présentées dans le sommaire annexé.

Les sommaires de résultats préalables (RAB n° 90-04), y compris les résultats présentant incertains, ont été envoyé le 7 Mars et le 6 Avril. Chaque laboratoire a eu un délai de trois semaines pour nous informer de toute erreur dans la transcription ou la compilation des données, ou encore au niveau du marquage.

Indicateurs de rendement

Dans ce programme de assurance de qualité, on utilise deux types d'échantillon de référence pour l'évaluation de la précision. Il s'agit des eaux de référence (RM) et des eaux de référence certifiées (CRM), qui possèdent des valeurs de calcul pour les paramètres stables. De plus, on utilise parfois des échantillons régionaux comme échantillons représentatifs naturels. Les moyennes obtenues avec ces échantillons régionaux, et les valeurs de calcul pour les eaux de référence servent à vérifier la précision de chaque résultat communiqué.

Le pourcentage d'écart par rapport aux valeurs de référence permet au chef du laboratoire de déterminer le degré de divergence entre le résultat du laboratoire et la valeur de référence. Remarque : aux faibles concentrations, les écarts en % sont souvent élevés et peuvent induire en erreur s'ils sont interprétés trop strictement.

Un résultat qui s'écarte de la plus élevée des deux valeurs, 10 % ou 1 (écart-type), de la valeur de référence, est marqué à l'aide d'une astérisque dans le tableau des résultats, et sa valeur est consignée dans le tableau des éléments marqués (tableau 2). Les résultats présentés avec un "L" (inférieur à) ou marqués à l'aide d'un "R" (à rejeter) ne sont pas utilisés pour les calculs statistiques. L'appendice II donne toutes les explications voulues sur les indicateurs de rendement.

Commentaires sur le rendement des laboratoires

Les résultats accompagnés d'un "inferieurs à" sont difficiles à évaluer. Si une moyenne ou une valeur de calcul est nettement inférieure à la limite de détection obtenue par un laboratoire donné, alors cette limite est trop élevée. On assigne à ce résultat une indication "HDL" et on l'intègre au tableau 1 pour chaque laboratoire.

D'un autre côté, si la limite de détection communiquée est beaucoup plus basse que le moyenne ou le valeur de calcul, alors l'emploi de "inférieur à" est nettement insuffisant, et le résultat est marqué comme étant bas. Dans ce cas, la grandeur de l'écart par rapport à la moyenne est obtenue à partir de la limite de détection indiquée.

Trois tableaux sont annexés. Dans Tableau 1, on trouvera un sommaire de données indiquées. Ce tableau donnera un meilleur indication de la performance et l'amélioration du laboratoire. La liste des données marquées par les laboratoires est trouvé dans tableau 2, ainsi que la liste des paramètres pour lesquels il y avait un écart type important (tableau 3). L'écart-type est obtenu à l'aide de critères automatisés qui sont utilisés depuis 1988 (Etude FP 27) et ils devraient permettre d'obtenir une liste plus exacte et plus complète des paramètres ou des concentrations présentant des difficultés d'analyse. On peut obtenir, sur demande, une liste des critères utilisés pour déterminer un écart élevé dans l'analyse. Nous souhaitons vivement avoir vos commentaires.

Les labos prov. affichaient un écart moyen de 1.1 par échantillon (les labos fédéraux 1.7).

TABLEAU 1:

FP & PPWB LABOS - SOMMAIRE DES DONNEES INDIQUES : FP 49 - 50

LAB	RESULTS REPORTED	>10% OR 1SD FLAGS	GRUBBS FLAGS	HDL'S INDICATED	% DATA FLAGGED
4	22	0	0	0	.0
7	28	0	0	0	.0
20	59	2	1	0	3.4
9	52	2	0	0	3.8
3	70	3	0	0	4.3
11	52	3	1	0	5.8
21	48	3	0	0	6.3
10	67	5	0	3	7.5
1	62	5	0	0	8.1
8	60	6	0	1	10.0
13	32	4	2	1	12.5
15	64	8	5	2	12.5
2	47	6	0	0	12.8
6	60	11	7	1	18.3
19	40	10	4	1	25.0
14	31	9	3	0	29.0
16	62	27	8	0	43.5

NOTE: FLAGS GUIDELINE (PERFORMANCE INDEX)

< 5% - EXCELLENT TO VERY GOOD
 5 - 10% - MODERATE PERFORMANCE
 > 10% - IMPROVEMENT NECESSARY, GENERATION
 OF INCOMPARABLE DATA

TABLEAU 2: RESULTATS INDIQUEES pour le FPQA - ETUDES FP 49-50

LABO 1	Indiq :	PTASSIUM MGNESIUM	-13% 15%	ALUMINUM SULFATE	-28% -12%	SODIUM	-26%
LABO 2	Indiq :	D O C T N DIS	-14% -14%	NITRATE SILICA	21% 11%	D O C PTASSIUM	13% -16%
LABO 3	Indiq :	T N DIS	-58%	T N DIS	15%	FLUORIDE	24%
LABO 4	Indiq :	NONE					
LABO 6	Indiq :	TKN TOT P NITRATE MGNESIUM	63% R 506% R 20% 102% R	NITRATE PTASSIUM HARDNESS TOT P	25% 29% R 28% R 317% R	AMMONIA TKN SODIUM	-16% 171% R 16%
	HDL :	AMMONIA					
LABO 7	Indiq :	NONE					
LABO 8	Indiq :	TKN COPPER	16% 21%	MANGNESE TKN	21% 27%	IRON CHLORIDE	39% -15%
	HDL :	ALUMINUM					
LABO 9	Indiq :	IRON	22%	COBALT	-19%		
LABO 10	Indiq :	NITRATE CADMIUM	-24% -14%	ALUMINUM BORON AMMONIA	33% -87%	COBALT TOT P	34%
	HDL :	TOT P					
LABO 11	Indiq :	AMMONIA	-29% R	MANGNESE	-16%	AMMONIA	-93% L
LABO 13	Indiq :	CHROMIUM TOT P	-83% R 108% R	MANGNESE	-13%	ALKLINTY	-12%
	HDL :	AMMONIA					
LABO 14	Indiq :	IRON ALUMINUM COPPER	19% R 34% 15%	NITRATE VANADIUM ZINC	-100% R 39% R -19%	CHLORIDE IRON SULFATE	13% -19% 12%
LABO 15	Indiq :	D O C D O C FLUORIDE	44% R 100% R 28%	AMMONIA D I C SILICA	299% R -27% R -12%	PTASSIUM AMMONIA	13% 1521% R
	HDL :	TOT P					

LABO 16	Indiq :	CHROMIUM	-13%	MANGNESE	26% R	IRON	25% R
		ZINC	12%	MOLYBNUM	14% R	LEAD	18%
		TKN	-13%	NITRATE	-31%	SODIUM	-15% R
		MGNESIUM	-11%	SULFATE	-14%	CHLORIDE	-12%
		CALCIUM	-19%	ALUMINUM	42%	VANADIUM	139% R
		CHROMIUM	21%	MANGNESE	63% R	IRON	22%
		COBALT	13%	NICKEL	26%	CADMIUM	19%
		BARIUM	103% R	LEAD	39% R	FLUORIDE	28%
		SODIUM	-22%	CHLORIDE	-11%	CALCIUM	-19%
LABO 19	Indiq :	ALUMINUM	-11%	CONDUCT	865% R	FLUORIDE	-22% R
		ALUMINUM	-43%	IRON	20%	NICKEL	18%
		CADMIUM	-14%	CONDUCT	928% R	FLUORIDE	-36% R
	HDL :	LEAD					
LABO 20	Indiq :	CHROMIUM	-29% R	IRON		16%	
LABO 21	Indiq :	CADMIUM	19%	NITRATE	-23%	PTASSIUM	-23%

NB: Une grande repetition de résultats indiqués (ou % élevé) est une indication de mauvaise performance. Autrement dit, les laboratoires ayant peu ou pas de fautes sont jugés comme bons performance.

Aussi, les résultats indiqués par "R" indique un résultat non comparable (rejeté), produit par facteur aléatoire.. Les résultats indiqués par "L" signifie "moins que" ou "<".

TABLEAU 3: ECART TYPE ELEVE

PARAMETRE	NIVEAU
BORON	à .054 PPM
T N DIS	à 2.246 PPM
ALUMINUM	à .053 PPM
BORON	à .076 PPM

Annexe I

Définitions des types d'analyses des métaux

1. AD - Aspiration directe

Sans avoir été traités au préalable, les échantillons sont aspirés par le spectrophomètre d'absorption atomique (SAA) ou le chromatographe gazeux au plasma d'argon à couplage induit (ICAP ou ICP). Les étalons doivent avoir l'équivalent acide de l'échantillon.

2. ES - Code d'analyse des faibles teneurs

On emploie actuellement l'une des méthodes suivantes pour analyser les faibles teneurs :

1. extraction au moyen d'un solvant et concentration de l'échantillon, suivies de l'analyse SAA
2. Digestion et concentration en phase aqueuse, suivies de l'analyse ICAP
3. Digestion en phase aqueuse, suivie de l'analyse ICAP
4. Spectrphotométrie d'absorption atomique au tube de graphite (sans flamme).

ANNEXE II

L'Explication des Indicateurs d'Exactitude

1. Résultats encerclés

On encercle les résultats qui présentent un écart faible par rapport à l'indice de comparaison. (L'indice de comparaison est la valeur théorique de l'échantillon de référence et dans le cas d'un paramètre biologiquement actif, on utilise la moyenne.) L'écart entre l'indice de comparaison et les résultats encerclés est en général supérieur ou inférieur à 10 pourcent. Lorsque les concentrations d'échantillons à analyser sont faibles ou que les paramètres sont difficiles à analyser, on encercle un résultat dont la déviation par rapport à l'indice de comparaison est plus forte ou plus faible que l'écart-type. On encercle ces valeurs qui sont quand même acceptables pour avertir les chefs de laboratoires d'examiner avec attention ces paramètres.

2. Résultats à rejeter

On examine chaque paramètre afin de trouver les valeurs aberrantes, c'est-à-dire des résultats qui ont été modifiés par des causes non aléatoires (par exemple, erreur de transcription). On calcule ces valeurs perdues par la méthode de Grubbs*, puis on les inscrit dans les tableaux des données avec la mention "R"; ces valeurs ne peuvent être comparées avec l'ensemble des données des paramètres.

3. Coefficient de variation élevé (CVE)

Certains paramètres ont parfois un écart-type relatif (ETR) très élevé. Si ce coefficient n'est pas dû à la présence d'une ou deux valeurs perdues, il indique alors une grande variabilité de l'ensemble de données. On ne peut comparer les données le long d'ensembles. Dans ces circonstances, on encercle le ETR des paramètres en question dans les tableaux des données et on mentionnera au chapitre des commentaires que ces paramètres ne peuvent être comparés.

4. Limites de détection élevées (LDE)

Il appartient à chaque laboratoire de déterminer ses propres limites de détection, en fonction de ses objectifs. Lorsque l'on remarque des différences importantes entre ces limites, il faut encercler la valeur la plus élevée. On s'en sert pour indiquer que des analyses de faibles concentrations ayant une LDE ne peuvent être comparées avec les analyses des autres laboratoires.

* Référence : Frank E. Grubbs, Technometrics, 1969, p. 1.

RESUME DES RESULTATS D'ANALYSES

PROGRAMMES DE CONTROLE DE QUALITE: FEDERAL-PROVINCIAL ET PROVINCES DE PRAIRIE

ETUDE NU.	FP 49	PP 89	DATE:	ECHÉANCE: 28/02/90		PAGE 1 (DANS 3.04 HNO3)							
				TRACE METALS DA.									
<u>ECHANTILLON 1 ECHANTILLON FORTIFIE.</u>													
<u>LABO AL TOT 5X ICP</u>													
1	-	2.746	-	-	-								
2	-	-	-	2.68	2.64								
3	2.6	-	-	2.7	2.9								
6	-	-	-	-	-								
8	-	-	-	2.69	-								
9	-	-	-	-	-								
10	-	-	-	-	-								
15	-	-	-	-	2.59								
16	2.38	-	-	-	-								
19	-	-	2.69	2.75	-								
20	-	-	2.69	-	-								
21	-	-	-	-	-								
MOYEN	2.4900	2.7460	2.6900	2.7133	2.7933	2.6400							
ECA TYP	6.1556	-	-	1.0321	1.102	0.0071							
EST R	6.2	-	-	1.2	3.9	-							
VAL DES	-	-	-	-	-	2.6874							
<u>LABO V DTS ICP DA</u>													
1	-	2.27	2.344	0.291	-								
3	-	-	2.3	0.30	-								
6	-	-	2.4	-	-								
8	2.4	-	2.30	-	-								
9	2.30	-	-	-	-								
10	-	-	-	-	0.289								
11	-	-	-	-	0.260								
13	-	-	2.32	-	-								
15	-	-	2.27	-	-								
16	-	-	2.41	-	-								
19	-	-	-	-	0.305								
20	-	-	-	-	0.212	R							
21	-	-	-	-	-								
MOYEN	2.3500	2.2700	2.3149	2.2910	2.3000	2.2745							
ECA TYP	3.0707	-	2.0619	-	2.0205	.3050							
EST R	3.0	-	2.3111	-	7.5	-							
VAL DES	-	-	-	-	-	14.1							

RESUME DES RESULTATS - PROG CQ FED-PROV

ETUDE NU. EP 49 PP 89

PAGE 2

ECHANTILLON 1

LABO	25003 MN TOT 5X ICP	25004 MN TOT AAS DA	25009 MN TOT COL BIS	25011 MN TOT 5X ICP	25012 MN TOT 5X DCP	25104 MN DIS AAS DA	25111 MN DIS ICP DA	25304 MN EXT AAS DA	25311 MN EXT ICP DA	25999 MANAGEBSB COMMON	26009 FE TOT 5X ICP
1	0.263	-	-	-	-	-	-	-	-	0.263	1.103
2	-	-	-	-	0.26	-	-	-	-	0.25	-
3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.26	-
6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.26	-
8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.26	-
9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.26	-
10	-	0.260	-	-	-	-	-	-	-	0.26	-
11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.26	-
13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.26	-
15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.26	-
16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.26	-
19	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.26	-
20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.26	-
21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.26	-
MOYEN	.2630	.2600	.2610	.2600	.2570	.2700	.2577	.2550	.2450	.2630	.2572
ECA TYP	-	-	-	-	-	-	.0059	.0071	.0212	-	.0096
EST R	-	-	-	-	-	-	.2.3	.2.8	.8.7	-	.3.7
VAL DES	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	.4
LABO	26011 FE TOT 5X ICP	26012 FE TOT 5X DCP	26104 FE DIS AAS DA	26111 FE DIS ICP DA	26304 FE EXT AAS DA	26311 FE EXT ICP DA	26321 FE EXT ICP DA	26999 TRON COMMUN	27009 CO TOT 5X ICP	27011 CO TOT 5X ICP	27012 CO DIS DCP AAS DA
1	-	-	-	-	-	-	-	-	1.089	-	-
2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	-	1.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15	-	-	1.136 R	-	-	-	-	-	-	-	-
16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
MOYEN	1.1000	1.1000	1.1300	1.0800	1.1067	1.0650	1.1000	1.0948	1.0890	1.1000	1.0600
ECA TYP	-	-	-	1.0200	1.0115	1.0071	-	1.0215	-	-	1.0283
EST R	-	-	-	1.9	1.0	.7	-	2.0	-	-	2.7
VAL DES	-	-	-	-	-	-	-	1.0893	-	-	-

RESUME DES RESULTATS - PROG CO FED-PROV

ETUDE NU. FP 49 PP 89

PAGE 3

ECHANTILLON 1

LABO	27111 CO DIS ICP DA	27301 CO EXT AAS DA	27321 CO EXT ICP DA	27999 COBALT COMMUN	28009 NI TOT 5X ICP	28011 NI TOT 5X ICP	28012 NI TOT 5X DCP	28101 NI DIS AAS DA	28111 NI DIS ICP DA	28301 NI EXT AAS DA	28311 NI EXT ICP DA
1	-	1.12	1.04	1.089	1.284	-	-	-	-	1.29	-
3	-	1.07	-	1.12	1.3	-	-	-	-	1.25	-
6	1.05	-	-	1.07	-	-	-	-	-	-	-
8	1.09	1.09	-	1.05	-	-	-	-	-	-	-
10	-	-	-	1.09	-	-	-	-	-	-	-
11	-	-	-	1.08	-	-	-	-	-	-	-
13	-	-	-	1.04	-	-	-	-	-	-	-
15	-	-	-	1.01	1.33	-	-	-	-	-	-
16	-	-	-	1.05	-	-	-	-	-	-	-
20	1.01	-	-	1.05	-	-	-	-	-	-	-
21	-	-	-	1.08	-	-	-	-	-	-	-
MOYEN	1.0500	1.0933	1.0400	1.0717	1.3070	1.3000	1.2900	1.2500	1.2463	1.2450	1.2350
ECA TYP	ECATR	0.0252	0.0252	0.0315	0.0325	-	1.0424	-	1.0148	1.0636	1.0071
VAL DES	3.8	2.3	-	2.9	2.5	-	3.3	-	1.2	5.1	-
LABO	28099 NICKEL COMMUN	29005 CU TOT AAS SE	29009 CU TOT 5X ICP	29011 CU TOT 5X ICP	29012 CU TOT 5X DCP	29106 CU DIS AAS DA	29306 CU EXT AAS DA	29311 CU EXT ICP DA	29321 CU EXT ICP DA	29999 COPPER COMMUN	30009 ZN TOT 5X ICP
1	1.284	-	0.294	-	-	-	-	-	-	0.294	0.334
2	1.29	-	-	0.28	-	-	-	-	-	0.280	-
3	1.33	-	-	-	-	-	-	-	-	0.282	-
6	1.25	-	-	-	-	-	-	-	-	0.282	-
8	1.25	-	-	-	-	-	-	-	-	0.282	-
10	1.259	-	-	-	-	-	-	-	-	0.282	-
11	1.259	-	-	-	-	-	-	-	-	0.282	-
13	1.24	-	-	-	-	-	-	-	-	0.282	-
15	1.26	-	-	-	-	-	-	-	-	0.282	-
16	1.32	-	-	-	-	-	-	-	-	0.282	-
19	1.33	0.282	-	-	-	-	-	-	-	0.282	-
20	1.25	-	-	-	-	-	-	-	-	0.282	-
21	1.25	-	-	-	-	-	-	-	-	0.282	-
MOYEN	1.2648	0.2820	0.2940	0.2800	0.2855	0.2980	0.2757	0.2977	0.3000	0.2920	0.2889
ECA TYP	ECATR	3.0	-	-	0.0778	-	0.0933	0.0166	0.0141	-	0.0131
VAL DES	1.2335	-	-	-	2.7	-	3.4	5.6	4.7	-	4.1
LABO	30011 ZN TOT 5X ICP	30012 ZN TOT 5X DCP	30104 ZN DIS AAS DA	30111 ZN DIS ICP DA	30304 ZN EXT AAS DA	30311 ZN EXT ICP DA	30321 ZN EXT ICP DA	30999 ZINC COMMUN	38012 SR TOT DCP DA	38111 SR DIS ICP DA	38321 SR EXT ICP DA
1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	0.30	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	0.36	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	0.30	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	-	-	-	0.32	-	-	-	-	-	-	-
10	-	-	-	0.33	-	-	-	-	-	-	-
11	-	-	0.346	-	-	-	-	-	-	-	-
13	-	-	0.323	-	-	-	-	-	-	-	-
14	-	-	0.346	-	-	-	-	-	-	-	-
15	-	-	0.323	-	-	-	-	-	-	-	-
19	-	-	0.318	-	-	-	-	-	-	-	-
20	-	-	0.34	-	-	-	-	-	-	-	-
21	-	-	0.34	-	-	-	-	-	-	-	-
MOYEN	0.3000	0.3375	0.3430	0.3237	0.3127	0.3100	0.3170	0.3226	0.4950	0.4850	0.4884
ECA TYP	ECATR	0.205	1.2	0.042	0.081	0.110	0.000	0.056	0.071	0.212	0.6128
VAL DES	6.1	-	-	2.5	3.5	-1.0	-	4.8	1.4	-	2.4907

RESUME DES RESULTATS - PROG CQ FED-PROV

ETUDE NU. FP 49 PP 89

ECHANTILLON 1

PAGE 4

LABO	42009 MO TOR 5X ICP	42011 MO TOR 5X ICP	42012 MO TOR 5X DCP	42109 MO DIS ICP DA	42111 MO DIS ICP DA	42121 MO EXT ICP DA	42201 MO EXT AAS DA	42999 MOLYBNUM COMMUN	48009 CD TOR 5X ICP	48011 CD TOR 5X ICP	48012 CD TOR 5X DCP	48101 CD DIS AAS DA
1	4.566	4.6	4.5	4.44	4.6	4.44	4.6	4.566	0.240	0.24	0.24	-
3	-	-	5.26 R	4.51	4.51	-	4.51	-	-	-	0.239	-
6	-	-	-	-	-	-	-	5.26 R	0.229	-	0.220	-
9	-	-	-	4.34	-	-	4.34	-	-	-	-	0.23
10	-	-	-	-	-	4.5	4.5	-	-	-	-	-
11	-	-	-	-	-	-	4.5	-	-	-	-	-
16	-	-	-	-	-	-	4.5	-	-	-	-	-
19	-	-	-	-	-	-	4.5	-	-	-	-	-
20	-	-	-	-	-	-	4.5	-	-	-	-	-
21	-	-	-	-	-	-	4.5	-	-	-	-	-
MOYEN ECATYP BT VAL DES	4.5660	4.6000	4.5000	4.3400	4.5550	4.4400	4.5000	4.5070	.2345	.2400	.2295	.2300
LABO	48111 CD DIS ICP DA	48301 CD EXT AAS DA	48311 CD EXT ICP DA	48321 CD EXT ICP DA	48999 CADMIUM COMMUN	56011 BA TOR 5X ICP	56012 BA TOR 5X DCP	56111 BA DIS ICP DA	56301 BA EXT AAS DA	56321 BA EXT ICP DA	56999 BARTIUM COMMUN	-
1	-	0.24	-	-	0.227	0.240	2.526	-	-	-	2.47	2.526
2	-	0.249	-	-	0.227	0.249	-	2.4	-	-	-	2.4
3	-	0.24	-	-	0.227	0.244	-	-	-	-	-	-
6	0.259	0.24	-	-	0.227	0.244	-	-	-	-	-	-
9	0.237	0.240	0.23	-	0.237	0.240	-	-	-	-	-	-
10	-	-	-	-	0.230	0.230	-	2.50	-	-	-	-
11	-	-	-	-	-	0.230	-	2.40	-	-	-	-
13	-	-	-	-	-	0.230	-	-	-	-	-	-
15	-	-	-	-	-	0.230	-	-	-	-	-	-
16	-	-	-	-	-	0.230	-	-	-	-	-	-
19	-	-	-	-	-	0.230	-	-	-	-	-	-
20	0.230	-	-	-	-	0.230	-	-	-	-	-	-
21	-	-	-	-	-	0.230	-	-	-	-	-	-
MOYEN ECATYP BT VAL DES	2390 .0101	2423 1.9	.2300	.2270	.2367	2.5130 .0184	2.4000 -.7	2.4000 -1.0	2.5300 3.4	2.4400 3.9	2.4700 -	2.4796 2.5290
LABO	82009 PB TOR 5X ICP	82011 PB TOR 5X ICP	82012 PB DIS 5X DCP	82101 PB DIS AAS DA	82111 PB EXT AAS DA	82201 PB EXT AAS DA	82202 PB EXT AAS SE	82311 PB EXT ICP DA	82321 PB EXT ICP DA	82999 LEAD COMMUN	-	-
1	-	-	-	-	-	-	-	1.376	-	-	-	1.376
2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	-	1.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19	1.32	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20	1.34	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
MOYEN ECATYP BT VAL DES	1.3300 1.0141	1.3000 1.1	1.4200 13.9	1.3700 -	1.3357 1.0140	1.3433 1.0	1.3000 2.3	1.3760 -1.0	1.2900 -1.0	1.2900 -1.0	1.3455 4.9	1.3662 1.3255

ETUDE N°.	FP	49	PP	89	RESUME DES RESULTATS				PROG CO FED-PROV			
					ECHANTILLON 2				ECHANTILLON 2			
LABO	00110 IONIC BALANC %	00120 SUM OF CATIONS	00125 SUM OF ANIONS	02011 COLOUR APPARE	02021 COLOUR VIS COM	02023 COLOUR SPECT	02040 COLOUR COMMUN	02041 CONDUCT SPEC 25	02060 CONDUCT COMMUN	02073 TURB HACH	02074 TURB NPLMTRI	
1	-1.51 -0.75 0.85	6.11 5.615 5.9540	5.83 6.04 5.8538	5. 5. -	L L -	- 5. -	- 5. -	5. 5. -	617. 615. 608.	0.2 0.15 -	- - -	
2	-2.4 -2.0 2.2 2.2 0.27	6.2 6.12 6.01 6.25 5.855	5.9 5.89 5.75 5.76 5.823	0. - - -	L L L L	- 5. -	- 5. -	5. 5. 5. 5.	615. 615. 601. 628. 595.	0.18 0.1 0.05 0.05 0.1	- - - - 0.1	
3	-1.1 -1.4 1.16 1.19 2.9 2.1	- - - - 6.662 -	- - - - 5.72 -	- - - - -	- - - - -	- - - - -	L L L L 604.	600. 615. 618. 590. 630. 604.	- - - - 0.2 -	- - - - -		
4	MOYEN ECA TYP ET R VAL DES	1.2756 1.8954 1.48.6	6.0529 6.1314 2.2	5.8368 0.0883 1.5	.0000 - -	- - -	1.0000 - -	.5000 .7071 141.4 2.7391	607.4000 14.0956 14.0956 2.3 607.273	1500 33.3 33.3 -	-1160 -0709 -61.1 -	
5	LABO	02081 TURB RATIO	02090 TURBIDITY COMMUN	05100 BORON ?	05105 BORON AA CARM	05106 BORON F AZOMETH	05111 BORON F ICP DA	06051 TIC COMB IR	06104 DOC UV CO2 IR	06107 DOC UV CO2 PHE	06109 DOC UV CO2 OH	
6	1 2 3 4 5 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 20	- - - - - - - - - - - - - - - - -	- 0.15 0.15 0.18 0.18 0.05 0.05 0.1 0.05 0.05 0.05 0.05 0.05 0.2 0.2	- - - - - - - - - - - - - - -	- - - 0.082 - - - - - - - - - - -	- - - - - 0.05 0.05 0.05 0.05 0.05 0.05 0.05 0.05 -	- - - - - 0.03 0.03 0.03 0.03 0.03 0.03 0.03 0.03 -	- - - 0.082 - - - - - - - - -	- - - 13.7 13.79	12.6	- - - - - - - - - - - - - - -	
7	MOYEN ECA TYP ET R VAL DES	-1.500 -44.9 -19.05	-131.1 -0.586 -44.9 -19.05	- - - -	- - - -	- - - -	- - - - -	- - - - -	14.633 11.2450 8.6 - -	13.6500 11.4849 10.9 - -	14.8 - - - -	
8	LABO	06112 DOC PER IR	06150 DO C COMMUN	06152 DIC UV CO2 IR	06154 DIC AA CO2 PHE	06159 DIC AA CO2 OH	06490 D IC COMMON	07003 TKN AA ALK PHE	07010 TKN DIG AA SAL	07015 TKN DIG BERTHEL	07021 TKN BLK AMN-SAL	
9	1 2 3 4 5 6 7 10 11 12 13 14 15 16 20	- - - - - - - - - - - - - - - -	14.7 12.6 13.7 15.9 13.79 16.0 14.8 21.1 15.1 12.6 16.6 17.4 17.4 17.4	- * - - - - - - - - - - - - -	- 18.6 - - - - - - - - - - - - -	18.8 - - - - - - - - - - - - - -	- - - - - - - - - - - - - -	- - - - - - - - - - - - - -	- - - - - - - - - - - - - -	0.710 - - - - - - - - - - - - - -	0.70 - - - - - - - - - - - - - -	
10	MOYEN ECA TYP ET R VAL DES	15.1000 - - - - - - - - - - - - - - - -	14.738 1.1595 8.0 19.365	17.3333 1.3013 7.5 -	18.8000 - - - - - - - - - - - - - -	18.4000 - - - - - - - - - - - - - -	17.8667 1.0405 5.8 17.790	60000 - - - - - - - - - - - - - -	.7100 - - - - - - - - - - - - - -	.7000 - - - - - - - - - - - - - -		

PAGE 5

TURB
HACH FZ

NPLMTRI

BLK

CALC'D

UV

DOC

OC

OH

COMMUN

BLK

DIG

BERTHEL

AMN-SAL

TKN

TKN

R

*

*

*

RESUME DES RESULTATS - PROG CQ FED-PROV

ETUDE NU. EP 49 PP 89

ECHANTILLON 2

LABO	07105 NO3+NO2 DIS AA	07109 NO3+NO2 AA HID	07110 NO3+NO2 AA2 CD	07111 NO3+NO2 DIS SPBC	07112 NO3+NO2 UF AA CD	07390 NITRATE COMMUN	07505 NH3 TOT AA BERT	07540 NH3 TOT AA SAL	07555 NH3 DIS AA PHEN	07556 NH3 DIS AA INDO	07557 NH3 DIS AA INDO	07562 NH3 DIS AA EDTA
1	2.02	-	-	2.45	-	-	2.02	*	-	-	-	0.30
2	-	-	-	2.1	-	2.24	2.24	*	0.317	0.298	-	-
3	-	-	-	2.54	-	2.00	2.24	*	-	-	-	-
4	-	-	-	2.05	2.20	-	2.00	*	-	-	-	-
5	-	-	-	2.05	-	-	2.05	*	-	-	-	-
6	-	-	-	1.54	1.80	-	1.54	*	-	-	-	-
7	-	-	-	1.54	1.9	0.01	R	-	0.213	R	-	-
8	-	-	-	1.54	1.8	-	1.80	R	-	-	-	-
9	-	-	-	1.54	1.8	-	1.80	R	-	-	-	-
10	-	-	-	1.54	1.8	-	1.80	R	-	-	-	-
11	-	-	-	1.54	1.8	-	1.80	R	-	-	-	-
12	-	-	-	1.54	1.8	-	1.80	R	-	-	-	-
13	-	-	-	1.54	1.8	-	1.80	R	-	-	-	-
14	-	-	-	1.54	1.8	-	1.80	R	-	-	-	-
15	-	-	-	1.54	1.8	-	1.80	R	-	-	-	-
16	-	-	-	1.54	1.8	-	1.80	R	-	-	-	-
17	-	-	-	1.54	1.8	-	1.80	R	-	-	-	-
18	-	-	-	1.54	1.8	-	1.80	R	-	-	-	-
19	-	-	-	1.54	1.8	-	1.80	R	-	-	-	-
20	-	-	-	1.54	1.8	-	1.80	R	-	-	-	-
21	-	-	-	1.54	1.8	-	1.80	R	-	-	-	-
MOYEN	2.0200	2.0433	2.0138	2.0162	1.9600	2.1200	2.0307	.3170	.2990	.2975	.2500	.3000
ECA TYP	-	24.5000	15.7-	-	8.0-	2.1697	1.72991	-	.0014	.0096	-	-
ETR	-	24.5-	-	-	-	1.72991	1.72991	-	.5-	3.2-	-	-
VAL DES	-	-	-	-	-	2.0333	-	-	-	-	-	-
LABO	07590 AMMONIA COMMUN	07601 T N UV AA SUL	07602 T N DIS CALC'D	07651 TOT N DIS AA	07690 TOT N DIS COMMUN	07790 TOT N DIS COMMUN	09103 F DIS COL SP	09105 F DIS EL SP	09106 F DIS EL POR	09107 F DIS AUT POR	09108 F DIS SP EL	09115 F DIS AA ALLZ
1	0.30	-	-	-	-	-	-	-	-	1.12	-	-
2	0.317	0.948	-	-	2.34	-	0.948	*	-	1.1	-	1.10
3	0.298	-	-	-	-	-	2.34	1.1	-	-	-	-
4	0.25	*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	0.310	-	-	-	-	-	-	-	-	1.10	-	-
6	0.29	-	-	-	-	-	-	-	-	1.10	-	-
7	0.293	R	-	-	-	-	-	-	-	1.10	-	-
8	0.29	-	-	-	-	-	-	-	-	1.10	-	-
9	0.293	R	-	-	-	-	-	-	-	1.10	-	-
10	0.29	-	-	-	-	-	-	-	-	1.10	-	-
11	0.293	R	-	-	-	-	-	-	-	1.10	-	-
12	0.29	-	-	-	-	-	-	-	-	1.10	-	-
13	0.293	R	-	-	-	-	-	-	-	1.10	-	-
14	0.29	-	-	-	-	-	-	-	-	1.10	-	-
15	0.29	-	-	-	-	-	-	-	-	1.10	-	-
16	0.29	-	-	-	-	-	-	-	-	1.10	-	-
17	0.29	-	-	-	-	-	-	-	-	1.10	-	-
18	0.29	-	-	-	-	-	-	-	-	1.10	-	-
19	0.29	-	-	-	-	-	-	-	-	1.10	-	-
20	0.29	-	-	-	-	-	-	-	-	1.10	-	-
21	0.325	-	-	-	-	-	-	-	-	1.10	-	-
MOYEN	.2980	.9480	-.3400	2.8950	-.3400	2.2460	1.1000	1.1200	1.1500	1.1000	1.1000	1.1500
ECA TYP	.0202	6.8	-	27.1	27.1	55.8	55.8	3.0	6.1	-	-	-
VAL DES	.1130	-	-	-	-	2.4185	-	-	-	-	-	-

PAGE 6

ECHANTILLON 2

PAGE 7

RESUME DES RESULTATS - PROG CQ FED-PROV

ETUDE N° 11 pp. 89

ECHANTILLON 2

PAGE 8

卷之三

RESUME DES RESULTATS - PROG CQ FED-PROV

RESUME DES RESULTATS - PROG CO FED-PROV

ETUDE NU. FP 49 PP 89

ECHANTILLON 2

PAGE 9

LABO	T P BLK DIG ASC	15490 TOT P COMMUN	16302 SO4 DIS TURB BA	16303 SO4 DIS TIT THO	16304 SO4 DIS AUTO BA	16306 SO4 DIS AA MTB	16307 SO4 UF AA MTB	16309 SO4 DIS AA CALM	16310 SO4 DIS T C	16311 SO4 DIS IC	16990 SULFATE COMMUN	17203 CL DIS AA FE
1	-	0.001 L	0.001 L	-	-	120.	-	111.	-	-	-	-
2	-	-	0.0010	-	-	-	111.	-	119.7	-	119.7	-
3	-	-	0.006	-	-	110.	-	-	-	-	111.	-
4	-	-	0.02 R	-	-	-	-	-	-	-	110.	-
5	-	-	0.001 L	-	-	-	123.6	-	-	-	123.6	-
6	-	-	0.0030	-	-	-	112.	-	-	-	112.	56.5
7	-	-	0.010 L	-	-	-	-	-	111.	-	111.	-
8	-	-	0.005 L	-	-	-	-	-	110.	-	110.	-
9	-	-	0.003 L	-	-	-	-	-	-	-	102.0	-
10	-	-	0.1 L	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11	-	-	0.010 L	-	-	-	-	-	-	-	102.0	-
12	-	-	0.005 L	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13	-	-	0.003 L	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14	-	-	0.1 L	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15	-	-	0.01 L	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	-	-	0.003 L	114.	-	-	-	-	-	-	-	-
17	-	-	0.005 L	-	111.	-	-	-	-	-	-	-
18	-	-	0.003 L	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19	-	-	0.003 L	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20	-	-	0.005 L	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21	-	-	0.003 L	114.0000	111.0000	115.0000	113.7833	111.0000	110.9000	96.0000	111.1600	56.4000
MOYEN ECA TYP ET R	-	-	0.0021	-	-	7.0711	5.642	-	8.8504	-	7.1956	.3
VAL DES	-	-	63.4	-	-	6.1	6.6	-	8.0	-	6.5265	-
1	-	-	0.00311	-	-	-	-	-	-	-	112.265	-
2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
MOYEN ECA TYP ET R	-	-	62.0000	56.5200	58.9000	59.3000	59.0000	50.0000	57.3714	14.9000	16.5567	15.5667
VAL DES	-	-	3.0	1.7050	4.2532	7.2	-	-	5.8	5.7	-	9.3
									56.800	-	-	-

RESUME DES RESULTATS - PROG CO FED-PROV

ETUDE NU. FP 49 PP 99

ECHANTILLON 2

PAGE 10

LABO	19104 K DIS FLAME	19105 K DIS AAS DA	19106 K DIS AAS LI	19107 K DIS FLM PH	19111 K EXT HNO3 AA	19990 PTASSIUM COMMON	20005 CA ICP	20007 CA TOR DCP	20050 CA DIS AAS NO	20100 CA DIS CALC'D	20103 CA DIS AAS
1	12.3	12.3	12.3	15.5	-	13.9 *	-	-	-	-	-
8	12.8	12.8	12.8	-	16.0	16.5	-	-	26.	-	27.0
10	14.0	14.0	16.8	-	-	20.5 R	-	-	-	-	-
11	14.1	14.1	18.	15.74	-	16.1	25.9	-	-	-	-
14	14.15	14.16	14.16	-	-	15.47	-	-	-	-	-
15	14.19	14.19	15.3	-	-	15.74	-	-	-	-	-
21	15.3	15.3	18.0000	16.8000	15.5000	15.7400	16.0000	16.0407	26.6333	24.4000	26.0000
MOYEN	15.3000	15.3000	18.0000	16.8000	-	-	-	1.044	2.4	-	-1.0
ECA TYP	-	-	-	-	-	-	-	6.3	-	-	-
EST R	-	-	-	-	-	-	-	15.940	-	-	-
VAL DES	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

LABO 20107
CA DIS
AAS20110
CA DIS
AAS UF20111
CA EXT
ICP20990
CALCIUM
COMMON

LABO	26.1	26.1	26.5	-	-	26.1	26.5	26.1	26.5	26.6	26.6
1	2.3	2.3	27.2	-	-	-	-	27.2	-	27.0	-
6	5.6	5.6	-	-	-	-	-	-	27.0	27.6	-
7	7.7	7.7	-	-	-	-	-	-	27.6	27.9	-
8	8.8	8.8	-	-	-	-	-	-	27.9	27.0	*
9	9.9	9.9	-	-	-	-	-	-	27.0	27.7	-
10	10.1	10.1	-	-	-	-	-	-	27.7	27.7	-
11	11.3	11.3	-	-	-	-	-	-	27.7	27.7	-
14	14.5	14.5	-	-	-	-	-	-	27.7	27.7	-
15	15.6	15.6	-	-	-	-	-	-	27.7	27.7	-
16	16.19	16.19	-	-	-	-	-	-	27.7	27.7	-
20	20.21	20.21	27.	-	-	-	-	-	-	-	-
MOYEN	26.1000	27.1000	26.5000	27.5833	26.6000	26.3781	-	-	-	-	-
ECA TYP	-	-	.5	4.8	-	1.3865	-	-	-	-	-
EST R	-	-	-	-	-	6.0	-	-	-	-	-
VAL DES	-	-	-	-	-	26.601	-	-	-	-	-

RESUME DES RESULTATS D'ANALYSES

PROGRAMMES DE CONTROLE DE QUALITE: FEDERAL-PROVINCIAL ET PROVINCES DE PRAIRIE

ETUDE NU. EP 50 PP 90
ECHANTILLON 3 ECHANTILLON FORTIFIE.

DATE: 01/02/90 ECHHEANCE: 28/02/90 PAGE 11
TRACE METALS -LOW. (DANS 0.24 HNO3)

LABO	13009 AL TOT 5X ICP	13102 AL DIS AL DIS AAS DA	13111 AL DIS ICP DA	13304 AL EXT AAS GF	13305 AL EXT AAS SE	13322 AL EXT DCP DA	13999 ALUMINUM COMMUN	23002 V TOTAL AAS SE	23009 V TOTAL 5X ICP
1233689	- 0.059	- 0.038	-	-	-	-	- 0.052 *	- 0.038 *	- 0.020
1011516	- 0.058	-	-	-	-	-	- 0.051	- 0.052	- 0.0194
192021	-	-	-	-	-	-	-	-	-
MOYEN ECA TIP ET R VAL DES	- 0.03	-	-	-	-	-	- 0.052 *	- 0.058 *	- 0.019
LABO	13011 V TOT 5X ICP	23012 V TOT 5X ICP	23105 V DIS ICP DA	23111 CR TOT AAS SE	23999 CR TOT AAS GF	24004 CR TOT 5X ICP	24009 CR TOT 5X ICP	24011 CR TOT 5X ICP	24056 CR DIS AAS GF
136899	- 0.02	-	-	-	-	-	- 0.0244	- 0.030	-
1011415	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1192021	-	-	-	-	-	-	-	-	-
MOYEN ECA TIP ET R VAL DES	- 0.050 R	- 0.029 R	-	-	-	-	-	-	-
LABO	24303 CR EXT AAS SE	24999 CHROMIUM COMMUN	25003 MN TOT 5X ICP	25004 MN TOT AAS DA	25009 MN TOT COL BIS	25010 MN TOT 5X ICP	25011 MN TOT 5X ICP	25107 MN DIS AAS GF	25311 MN EXT ICP DA
136899	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1011516	- 0.028	- 0.026 *	-	-	-	-	-	-	-
111192021	-	-	-	-	-	-	-	-	-
MOYEN ECA TIP ET R VAL DES	- 0.026 *	- 0.033 *	-	-	-	-	-	-	-

RESUME DES RESULTATS - PROG CQ FED-PROV

SECTION 3

PAGE 12

ETUDE	NU.	PP	50	PP	90	ECHANTILLON 3				PAGE 12							
						26003 FE TOT AAS GF	26005 FE TOT AAS SE	26009 FE TOT 5X TCP	26011 FE TOT 5X TCP	26012 FE TOT 5X DCP	26107 FE DIS AAS GF	26111 FE DIS ICP DA	26305 FE EXT AAS SE	26311 FE EXT ICP DA	26999 IRON COMMUN	27002 CO TOT AAS SE	27003 CO TOT AAS GF
LABO	1	-	0.0500	-	0.0478	0.050	-	-	-	-	0.048	-	0.068	0.0250	-	-	-
	2	-	0.0500	-	0.053	-	-	-	-	-	0.046	0.045	-	0.050	0.053	0.068 *	0.026
	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.056	-	-	-	0.06 *	0.06 *	-
	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.046	-	-	-	0.046	0.045	-
	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.053	-	-	-	0.053	0.0397*	-
	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.059	-	-	-	0.059 *	0.059 *	-
	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.057	-	-	-	0.053	0.055 *	-
	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.059	-	-	-	0.059 *	0.059 *	-
	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.057	-	-	-	0.053	0.055 *	-
	10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.057	-	-	-	0.053	0.055 *	-
	11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.059	-	-	-	0.053	0.055 *	-
	12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.059	-	-	-	0.053	0.055 *	-
	13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.057	-	-	-	0.053	0.055 *	-
	14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.059	-	-	-	0.053	0.055 *	-
	15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.060	-	-	-	0.053	0.055 *	-
	16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.059	-	-	-	0.053	0.055 *	-
	17	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.060	-	-	-	0.053	0.055 *	-
	18	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.059	-	-	-	0.053	0.055 *	-
	19	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.060	-	-	-	0.053	0.055 *	-
	20	-	0.053	-	-	-	-	-	-	-	0.059	-	-	-	0.053	0.055 *	-
	21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.057	-	-	-	0.053	0.055 *	-
MOYEN		-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.059	-	-	-	0.053	0.055 *	-
ECA	TYP	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.059	-	-	-	0.053	0.055 *	-
ET	R	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.059	-	-	-	0.053	0.055 *	-
VAL	DES	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.059	-	-	-	0.053	0.055 *	-
LABO		-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.059	-	-	-	0.053	0.055 *	-
	27009	CO TOT 5X TCP	-	-	-	-	-	-	-	-	0.059	-	-	-	0.053	0.055 *	-
	27011	CO DIS 5X DCP	-	-	-	-	-	-	-	-	0.059	-	-	-	0.053	0.055 *	-
	27012	CO DIS AAS GF	-	-	-	-	-	-	-	-	0.059	-	-	-	0.053	0.055 *	-
	27111	CO DIS ICP DA	-	-	-	-	-	-	-	-	0.059	-	-	-	0.053	0.055 *	-
	27302	CO EXT AAS SE	-	-	-	-	-	-	-	-	0.059	-	-	-	0.053	0.055 *	-
	27999	COBALT COMMUN	-	-	-	-	-	-	-	-	0.059	-	-	-	0.053	0.055 *	-
	28002	NI TOT AAS SE	-	-	-	-	-	-	-	-	0.059	-	-	-	0.053	0.055 *	-
	28007	NI TOT AAS GF	-	-	-	-	-	-	-	-	0.059	-	-	-	0.053	0.055 *	-
LABO		-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.059	-	-	-	0.053	0.055 *	-
	28011	NI TOT 5X ICP	-	-	-	-	-	-	-	-	0.059	-	-	-	0.053	0.055 *	-
	28012	NI TOT 5X DCP	-	-	-	-	-	-	-	-	0.059	-	-	-	0.053	0.055 *	-
	29011	CU TOT 5X ICP	-	-	-	-	-	-	-	-	0.059	-	-	-	0.053	0.055 *	-
	29012	CU TOT 5X DCP	-	-	-	-	-	-	-	-	0.059	-	-	-	0.053	0.055 *	-
	29017	CU DIS AAS GF	-	-	-	-	-	-	-	-	0.059	-	-	-	0.053	0.055 *	-
	29111	CU DIS ICP DA	-	-	-	-	-	-	-	-	0.059	-	-	-	0.053	0.055 *	-
LABO		-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.059	-	-	-	0.053	0.055 *	-
	28107	NI DIS AAS GF	-	-	-	-	-	-	-	-	0.059	-	-	-	0.053	0.055 *	-
	28302	NI EXT AAS SE	-	-	-	-	-	-	-	-	0.059	-	-	-	0.053	0.055 *	-
	28999	NICKEL COMMUN	-	-	-	-	-	-	-	-	0.059	-	-	-	0.053	0.055 *	-
	29003	CU TOT AAS GF	-	-	-	-	-	-	-	-	0.059	-	-	-	0.053	0.055 *	-
	29005	CU TOT AAS SE	-	-	-	-	-	-	-	-	0.059	-	-	-	0.053	0.055 *	-
	29011	CU TOT 5X ICP	-	-	-	-	-	-	-	-	0.059	-	-	-	0.053	0.055 *	-
	29012	CU TOT 5X DCP	-	-	-	-	-	-	-	-	0.059	-	-	-	0.053	0.055 *	-
	29107	CU DIS AAS GF	-	-	-	-	-	-	-	-	0.059	-	-	-	0.053	0.055 *	-
	29111	CU DIS ICP DA	-	-	-	-	-	-	-	-	0.059	-	-	-	0.053	0.055 *	-
LABO		-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.059	-	-	-	0.053	0.055 *	-
	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.059	-	-	-	0.053	0.055 *	-
	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.059	-	-	-	0.053	0.055 *	-
	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.059	-	-	-	0.053	0.055 *	-
	10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.059	-	-	-	0.053	0.055 *	-
	14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.059	-	-	-	0.053	0.055 *	-
	15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.059	-	-	-	0.053	0.055 *	-
	16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.059	-	-	-	0.053	0.055 *	-
	19	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.059	-	-	-	0.053	0.055 *	-
	20	-	0.026	-	-	-	-	-	-	-	0.059	-	-	-	0.053	0.055 *	-
	21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.059	-	-	-	0.053	0.055 *	-
MOYEN		-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.059	-	-	-	0.053	0.055 *	-
ECA	TYP	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.059	-	-	-	0.053	0.055 *	-
ET	R	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.059	-	-	-	0.053	0.055 *	-
VAL	DES	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.059	-	-	-	0.053	0.055 *	-

RESUME DES RESULTATS - PROG CQ FED-PROV

ETUDE NU.

ECHAN TILLON 3

PAGE 13

RESUME DES RESULTATS -- PROG CQ FED-PROV

ETUDE NU. FP 50 PP 90

ECHANTILLON 3

PAGE 14

LABO	48111 CD DIS CD EXT AAS SE ICP DA	48302 CD EXT AAS GF	48309 CD EXT AAS GF	48999 CADMIUM COMMUN	56000 BA TOR AAS	56009 BA TOR 5X ICP	56011 BA TOR 5X ICP	56012 BA TOR 5X DCP	56111 BA DIS ICP DA	56308 BA DIS ICP DA	56999 BARIUM COMMUN	82002 PB TOR AAS SE	
1	-	-	0.021	-	0.021	-	0.024	-	-	-	-	0.024	-
2	-	-	-	0.020	0.0201	-	0.0234	-	-	-	-	0.0234	-
3	-	-	-	-	0.020	-	0.024	-	-	-	-	0.024	-
4	-	-	-	-	0.023	-	-	-	0.025	-	-	0.025	-
5	-	-	-	-	0.018 *	-	-	-	0.02	-	-	0.02	-
6	-	-	-	-	0.020	-	-	-	-	-	-	-	-
7	-	-	-	-	0.023	-	-	-	-	-	-	-	-
8	-	-	-	-	0.018 *	-	-	-	-	-	-	-	-
9	-	-	-	-	0.025 *	-	-	-	-	-	-	-	-
10	0.018	0.020	-	-	0.020	-	0.024	-	-	-	-	-	-
11	-	-	-	-	0.023	-	-	-	-	-	-	-	-
12	-	-	-	-	0.018 *	-	-	-	-	-	-	-	-
13	-	-	-	-	0.025 *	* 0.029	-	-	-	-	-	-	-
14	-	-	-	-	0.025 *	-	-	-	-	-	-	-	-
15	-	-	-	-	0.020	-	-	-	-	-	-	-	-
16	-	-	-	-	0.023	-	-	-	-	-	-	-	-
17	-	-	-	-	0.025 *	-	-	-	-	-	-	-	-
18	-	-	-	-	0.025 *	-	-	-	-	-	-	-	-
19	-	-	-	-	0.020	-	-	-	-	-	-	-	-
20	-	-	-	-	0.023	-	-	-	-	-	-	-	-
21	-	-	-	-	0.025 *	-	-	-	-	-	-	-	-
MOYEN ECA TYP ET R VAL DES	.0180	.0205	.0200	.0207	.0211	.0290	.0238	.0240	.0235	.0240	.0242	.0242	.0258
1	-	-	-	3.4	-	10.8	.0003	.0003	.0003	.0003	.0003	.0003	.0003
2	-	-	-	-	-	.02100	-	-	-	-	-	-	-
3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
MOYEN ECA TYP ET R VAL DES	.0270	.0229	.0240	.0213	.0260	.0000	.0270	.0262	.0270	.0262	.0262	.0262	.02581
1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
MOYEN ECA TYP ET R VAL DES	.0014	.0270	.0229	.0240	.0260	.0000	.0270	.0262	.0270	.0262	.0262	.0262	.02581

RESUME DES RESULTATS - PROG CQ FED-PROV

RESUME DES RESULTATS - PROG CQ FED-PROV

ENTOMOLOGIA EXPERIMENTALIS

PAGE 16

ECHANTILLON 4

RESUME DES RESULTATS - PROG CQ FED-PROV

ETUDE NU-
PP 50 PP 90

10690 HARDNESS COMMUN
10606 HARDNESS CALC'D

	12005 MG TO ICP	11990 SODIUM COMMUN	12005 MG TO ICP
7.0	-	*	-
9.06	*	*	-
11.1	-	-	-
19.2	-	-	-
19.85	-	-	-
10.35	-	-	-
19.98	-	-	-
10.31	-	-	-
19.52	-	-	-
9.33	*	*	-
7.44	-	-	-
7.97	-	-	-
9.6	-	-	-
9.6	-	-	-
9.6	-	-	-
9.3750	9.3750	3.5100	3.5100
9.9815	10.59815	4.9	4.9
10.59815	10.59815	4.9	4.9
10.94960	10.94960	P	S

ECHANTILLON 4

11102
NA F
AAS

11.	10.35	9.97	9.9	10.1333
	9.8	-	-	7.5

12105 MG DIS AAS DA	4.	-	-	-	-	-	-	4.0000
12102 MG DIS AAS DA	R	3.2	-	3.6	-	3.32	-	3.3733 2.0253 6.1

PAGE 17

11105	11107	11111	111311
NA DIS	NA UF	NA DIS	NA EXT
AS DA	FL PH	ICP	ICP

9.06				
9.2				
	9.85			
		10.31		
		9.3		
			9.8050	
			7.742	
			7.3	
				9.8500
				9.6000
				9.6000
				9.6000

12107 GG DIS AS AUT	12111 MG DIS ICP	3.4	-	-	3.73	-	-
			-	-	3.4	*	3.73
			-	-	3.5	R	-
			-	-	3.2	-	-
			-	-	3.7	-	-
			-	-	3.6	-	-
			-	-	3.6	-	-
			-	-	3.7	-	-
			-	-	3.32	-	-
			-	-	3.4	-	-
			-	-	3.10	-	-
			-	-	3.54	-	-
			-	-	3.26	-	-
3.4000	3.5567 -1656 4.7	3.7600	3.4833 2.322 6.9 3.4103	3.7156 .021 .6			

111107 111111
NA UF NA DIS
FL PH ICP

N	avg_deg	avg_deg - 1
10 ¹	9.85	9.06
10 ²	10.31	9.06
10 ³	9.3	9.06
10 ⁴	7.142	9.06
10 ⁵	7.3	9.06

RESUME DES RESULTATS - PROG CQ FED-PROV

PAGE 18

ETUDE NU.	FP 50	PP 90	ECHANTILLON 4											
			PROG CQ				FED-PROV							
LABO	14105 SILICA MOL ASC	14106 SIL FIL MOL ASC	14107 SILICA MOLY AA	14111 SILICA ICP DA	14112 SILICA DCP DA	14190 SILICA COMMUN	15301 T P ACL AA ASC	15313 T P ACL AA SNCL	15401 T P UV AA ASC	15406 T P UF AA ASC	15407 T P ASC AC	15409 T P AA ASC	15407 T P AA ASC	15409 T P AA ASC
1	-	-	3.4	-	-	3.4	*	-	-	-	-	-	-	-
2	-	-	3.45	-	-	3.45	-	-	-	0.006	-	-	-	-
3	-	-	-	-	3.5	-	3.3	-	-	-	-	-	-	-
4	-	-	-	-	-	-	3.3	-	-	-	-	-	-	-
5	-	3.3	-	-	-	-	3.3	-	-	-	-	-	-	-
6	-	-	-	-	-	-	3.3	-	-	-	-	-	-	-
7	-	-	-	-	-	-	3.3	-	-	-	-	-	-	-
8	-	-	-	-	-	-	3.3	-	-	-	-	-	-	-
9	-	-	-	-	-	-	3.3	-	-	-	-	-	-	-
10	-	3.30	-	-	-	-	3.3	-	-	-	-	-	-	-
11	-	-	-	-	-	-	3.3	-	-	-	-	-	-	-
12	-	-	-	-	-	-	3.3	-	-	-	-	-	-	-
13	-	-	-	-	-	-	3.3	-	-	-	-	-	-	-
14	-	-	-	-	-	-	3.3	-	-	-	-	-	-	-
15	-	-	-	-	-	-	3.3	-	-	-	-	-	-	-
16	-	-	-	-	-	-	3.3	-	-	-	-	-	-	-
17	-	-	-	-	-	-	3.3	-	-	-	-	-	-	-
18	-	-	-	-	-	-	3.3	-	-	-	-	-	-	-
19	-	-	-	-	-	-	3.3	-	-	-	-	-	-	-
20	-	-	-	-	-	-	3.3	-	-	-	-	-	-	-
21	-	-	-	-	-	-	3.3	-	-	-	-	-	-	-
MOYEN	3.4000	3.4500	3.4000	3.2250	3.2500	3.4180	.0050	-	-	.0060	-	-	-	-
ECA TYP	5.1732	5.1	-	12.1	-	6.8	-	-	-	-	-	-	-	-
ET R	-	-	-	-	-	3.3586	-	-	-	-	-	-	-	-
VAL DES	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
LABO	15413 T P ACL AA SNCL	15421 T P BLK DIG ASC	15490 TOT P COMMUN	16302 SO4 DIS TURB BA	16303 SO4 DIS TIT THO	16304 SO4 DIS AUTO BA	16306 SO4 UF AA MTB	16307 SO4 DIS I C	16309 SO4 DIS AA CHIM	16310 SO4 DIS AA	16311 SO4 DIS IC	16311 SUPRATE COMMON	16311 SUPRATE COMMON	16311 SUPRATE COMMON
1	-	-	0.004	0.004	-	-	12.9	-	12.	-	-	-	-	-
2	-	-	0.004	0.004	-	-	12.9	-	12.9	-	-	-	-	-
3	-	-	0.004	0.006	-	-	15.	-	15.1	-	-	-	-	-
4	-	-	0.003	0.002	R	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	-	-	0.003	0.003	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	-	-	0.0065	0.0065	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	-	-	0.0065	0.0065	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	-	-	0.0065	0.0065	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	-	-	0.0065	0.0065	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	-	-	0.0065	0.0065	L	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11	-	-	0.0065	0.0065	R	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	-	-	0.0065	0.0065	R	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13	-	-	0.0065	0.0065	R	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14	-	-	0.0065	0.0065	R	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15	-	-	0.0065	0.0065	R	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	-	-	0.0065	0.0065	R	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17	-	-	0.0065	0.0065	R	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	-	-	0.0065	0.0065	R	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19	-	-	0.0065	0.0065	R	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20	-	-	0.0065	0.0065	R	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21	-	-	0.0065	0.0065	R	-	-	-	-	-	-	-	-	-
MOYEN	.0045	.0040	.0048	15.8000	14.9000	13.9500	12.9000	13.0500	12.5000	14.0000	13.3821	13.2827	13.2827	13.2827
ECA TYP	.0018	.0013	.0013	4.7071	-	11.4849	11.2954	9.4	10.6	.5	-	-	-	-
ET R	40.1	-	26.0	4.5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VAL DES	-	.00659	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

R

R

R

R

R

R

R

R

R

R

R

R

R

R

R

R

R

R

R

R

R

R

R

R

R

R

R

RESUME DES RESULTATS - PROG CQ FED-PROV

ETUDE MU. EP 50 pp 90

LABO	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21	19103 K DIS FLM PH	19104 K DIS FLAME	- -	3	3
		2.45	-		2.25	2.2500

MOYEN 2.7167
ECA TYP : 2754
ETR 10.1

RESUME DES RESULTATS - PROG CQ FED-PROV

ENCHANTILLON 4

191111 KDIS ICP	191107 KDIS FLW PH	- - - - - - - - - -	2.94	- - - - - - - - - -	2.9400
19106 DIS ASL I	19107 KDIS FLW PH	- - - - - - - - - -	2.64	- - - - - - - - - -	2.6400
			3.0		3.0000

3.0000 **2.6400** **2.9400** **2.8000** **2.8094**
- **-** **-** **-** **2.2571**
- **-** **-** **-** **9.2571**

RESUME DES RESULTATS - PROG CQ FED-PROV

PAGE 18

19001 K TOR AAS	- -	- -	2.89	- -	2.89	- -	2.8900
19005 K TOR ICP	- -	- -	3.20	- -	3.20	- -	3.0867 3.1963 6.4
19008 K TOR DCP	- -	- -	2.66	- -	2.66	- -	2.6600
19102 K DIS AAS	- -	- -	2.76	- -	2.76	- -	2.680 2.113 4.2

200005	200007	200050	20100
CA TOR ICP	CA TOR DCP	CA DIS AAS NO	CA DIS CALC,D
- - - - -	- - - - -	- - - - -	- - - - -
16.43	17.5	15.3	18.
- - - - -	- - - - -	- - - - -	- - - - -
17.1	13.7	15.3000	18.0000
- - - - -	- - - - -	- - - - -	- - - - -
3.2	7.5406	13.7000	17.0100

17.0100
13.7000
15.3000
—
—
—
—

19102
K DIS
AAS

2.66
2.76

2.680
2.113
4.2

20100
CA DIS
CALC'D

0
18.

0
18.00000

18.0000

RESUME DES RESULTATS - PROG CQ FED-PROV

PAGE 20

ETUDE NU.	FP 50		FP 90		ECHANTILLON 4	
	CA DIS	AAS	CA DIS	AAS UF	CA DIS	AAS AUT
LABO	20103	20107	20108	20110	20111	20990
	CA DIS	CA DIS	CA DIS	CA DIS	CA EXT	CALCIUM
	AAS	AAS	AAS	AAS	ICP	COMMUN
1	-	-	16.2	-	16.5	-
2	-	-	-	17.4	-	16.2
3	-	-	-	-	-	16.5
6	-	16.9	-	-	-	17.4
7	-	-	-	-	-	18.9
9	-	-	-	-	-	17.4
10	-	17.	-	-	-	17.4
11	-	-	-	-	-	16.43
13	-	-	-	-	-	17.88
14	-	-	-	-	-	15.88
15	-	-	-	-	-	16.2
16	-	-	-	-	-	16.2
17	-	-	-	-	-	13.7 *
18	-	-	-	-	-	17.1
19	-	-	-	-	-	17.8
20	-	-	17.4	-	-	17.4
21	-	-	-	-	-	17.4
MOYEN	16.9509	16.2000	17.4000	16.5000	17.2933	17.4000
ECA TYP	.0107	-	.0000	-	.9477	16.7944
E T R	.4	-	-1.0	-	5.5	11.0992
VAL DES	-	-	-	-	-	6.5
DATES RECU	1 90/02/05	2 90/02/28	3 90/02/02	3 90/02/16	4 90/02/28	
	6 90/02/28	6 90/02/21	7 90/03/27	8 90/02/28	9 90/02/21	
	10 90/02/23	11 90/02/23	13 90/02/28	14 90/02/09	15 90/02/07	
	16 90/04/04	19 90/02/28	20 90/02/28	21 90/02/28		

N B: LES CONCENTRATIONS SONT DONNEES EN MG/L DE CHAQUE ELEMENT A L'EXCEPTION DE:
 COULEUR EN UNITES RELATIVES, CONDUCTIVITE EN USIE/CM, TURBIDITE EN NTU OU NTU, LES ANALYSES
 D'AZOTE EXPRIIME EN 'N', D'ALCALINITE ET DURETE EXPRIIME EN 'CACO3', SILICATE EXPRIIME EN 'SIO2'.
 ET SULFATE EXPRIIME EN 'SO4'.



Environment
Canada

Environnement
Canada

Conservation and
Protection

Conservation et
Protection

Canada Centre for Inland Waters
National Water Research Institute
867 Lakeshore Road, P.O. Box 5050
Burlington, Ontario
L7R 4A6

Your file Votre référence

Our file Notre référence

July 18 Juillet, 1990.

To/A: Participants & Managers/Directeurs:

Federal-Provincial Quality Assurance Program
Programme d'Assurance-Qualité Fédéral-Provincial (PAQFP)

Final Report/Rapport Dernier: FPQA Studies/Etudes 51-52

Vous trouverez en annexe le résumé dernier des études susmentionées.

Ce rapport dernier aide les responsables et les directeurs évaluer la performance de leur laboratoire. Dans Tableau 1, la performance des laboratoires est rangé avec le pourcentage des résultats indiqués. Si la performance est pauvre, le 'QC' du laboratoire devrait être réviser. Les tableaux 1 et 2 donneront un meilleur indication de la performance et l'amélioration du laboratoire.

Si vous avez de commentaire sur ce résumé, ou des corrections valable à notre base de données, veuillez me les transmettre.

I have enclosed the final report for the above mentioned studies.

This final report assists laboratory heads and managers in evaluating their laboratories performance relative to others. In Table 1, laboratories are ranked according to the % of results flagged. In case of poor performance, internal QC procedures for the parameters listed in the Flagged Results Table (Table 2) should be reviewed. These tables of Flagged Results and Summary of Flagged Results will give a more complete indication of laboratory performance or improvement.

If you have any comments on this report, or any legitimate corrections to the data base, please do not hesitate to communicate them.

Harry A.

H. Alkema
Quality Assurance Project
Research & Applications Branch

Attachment: Distribution List
En annexe: Liste de diffusion

Canada

LISTE DE DIFFUSION / DISTRIBUTION

Fédéral / Provincial / Federal

**Mr. Haig Agemian
NWQL, CCIW**

**Dr. Dorothy Jeffery
Zenon Environmental Inc., B.C.**

**Mr. Albert Boyko
EP, Western & Northern Reg.**

**Mr. Gordon Kan
Pacific & Yukon Region, WQB**

**Mr. Guy Brun
Atlantic Region, WQB**

**Mr. Paul Kluckner
EP, Pacific & Yukon Region**

**Mr. William Coedy
Northern Affairs Pgm, NWT**

**Dr. John Leach
BC Research Corp**

**M. Laurent Côté
Laboratoire de Montréal, P Q**

**Ms. Guat Peng Lee
Western & Northern Region, WQB**

**Ms. Dominique Duval
St. Lawrence Centre Lab, P Q**

**Mr. Dominique Levesque
Environment N B**

**Mr. Roy Coffin
PEI Dept. of Agriculture**

**Dr. Helmut Winter
Laboratoire de Québec**

**Mr. Peter Fowlie
WTC, CCIW**

cc.

**Mr. N. Bermingham
St. Lawrence Centre Lab, P Q**

**Ms. M. Don-Paul
BC Ministry of Environment**

**Dr. A. Bouchard
Ste. Foy, P Q**

**Mr. A. Germain
Can-Que WQ Agreement**

**Mr. A.S.Y. Chau
NWRI, CCIW**

**Mr. D. Jardine
Comm. & Cult. Affairs, PEI**

**Dr. L.M. Churchland
Pacific & Yukon Region**

**Mr. G. Longpré
Laboratoire de Québec**

**Mr. D.H. Cullen
Atlantic Region, WQB**

**Mr. J.G. Zakrevsky
Western & Northern Region, WQB**

**Mr. T. Dafoe
IWD-WQB**

DIRECTION DE LA RECHERCHE ET DES APPLICATIONS

RAPPORT FINAL

RAPPORT NU. RAB 90-12 (Fr)

PROGRAMME D'ASSURANCE-QUALITE FEDERAL-PROVINCIAL

ETUDES 51 et 52

pour Mars et Avril 1990

**OLIGO-ELEMENTS METALIQUES, PRINCIPAUX IONS,
SUBSTANCES NUTRITIVES ET PARAMETRES PHYSIQUES
DANS DES ECHANTILLONS D'EAU DE SURFACE**

par

H. Alkema

**Section de l'Assurance-Qualité
Institut National de Recherche sur les Eaux
Burlington, Ontario**

Juillet 1990

(This report is also available in english)

Introduction

Dans le cadre d'une étude continué, la Section de l'assurance de la qualité de l'Institut national de recherche sur les eaux de Burlington en Ontario, a envoyé tous les deux mois des échantillons d'eau de référence aux laboratoires chimiques participant au programme d'assurance de la qualité fédéral-provincial (FP). Le présent rapport résume les recherches FP inter-laboratoires les plus récentes sur l'assurance de la qualité : FP 51 et 52 pour les mois de Mars et Avril, 1990. Ces deux études ont porté sur les métaux à l'état de traces, les principaux ions, les substances nutritifs et les paramètres physiques. Les concentrations étaient de bases à moyennes.

Conception de l'étude

Quatre échantillons d'eau ont été fournis à chaque laboratoire pour analyses chimiques : deux pour l'analyse des métaux à l'état de traces, et les deux autres pour les principaux ions et les substances nutritives, et certains paramètres physiques. Voici une description des quatre échantillons :

FP 51 - Echantillon 1 - 125 mL, concentration élevée pour les métaux
à l'état de traces (HNO_3 3%)

Echantillon 2 - jusqu'à 1 L, principaux ions, etc.,
conservé à 4°C

FP 52 - Echantillon 3 - 1 L, concentration faible pour les métaux
à l'état de traces (HNO_3 0.2%)

Echantillon 4 - jusqu'à 1 L, principaux ions, etc.,
conservé à 4°C

* pour les définitions, voir Appendice 1

Treatment des données

On a demandé à chaque laboratoire d'effectuer uniquement les analyses qui lui sont familières, en suivant les directives ci-dessus. Les résultats des analyses ont été communiqués sur les feuilles de rapport normalisées, fournis avec les échantillons AQ, sous forme de tableau pour chaque paramètre, d'abord pour chaque méthode, puis pour toutes les méthodes combinées. Les résultats ainsi que les statistiques correspondantes sont présentées dans le sommaire annexé.

Les sommaires de résultats préalables (RAB n° 90-09), y compris les résultats présentant incertains, ont été envoyé le 3 Mai et le 8 Juin. Chaque laboratoire a eu un délai de trois semaines pour nous informer de toute erreur dans la transcription ou la compilation des données, ou encore au niveau du marquage.

Indicateurs de rendement

Dans ce programme de assurance de qualité, on utilise deux types d'échantillon de référence pour l'évaluation de la précision. Il s'agit des eaux de référence (RM) et des eaux de référence certifiées (CRM), qui possèdent des valeurs de calcul pour les paramètres stables. De plus, on utilise parfois des échantillons régionaux comme échantillons représentatifs naturels. Les moyennes obtenues avec ces échantillons régionaux, et les valeurs de calcul pour les eaux de référence servent à vérifier la précision de chaque résultat communiqué.

Le pourcentage d'écart par rapport aux valeurs de référence permet au chef du laboratoire de déterminer le degré de divergence entre le résultat du laboratoire et la valeur de référence. Remarque : aux faibles concentrations, les écarts en % sont souvent élevés et peuvent induire en erreur s'ils sont interprétés trop strictement.

Un résultat qui s'écart de la plus élevée des deux valeurs, 10 % ou 1 (écart-type), de la valeur de référence, est marqué à l'aide d'une astérisque dans le tableau des résultats, et sa valeur est consignée dans le tableau des éléments marqués (tableau 2). Les résultats présentés avec un "L" (inférieur à) ou marqués à l'aide d'un "R" (à rejeter) ne sont pas utilisés pour les calculs statistiques. L'appendice II donne toutes les explications voulues sur les indicateurs de rendement.

Commentaires sur le rendement des laboratoires

Les résultats accompagnés d'un "inferieurs à" sont difficiles à évaluer. Si une moyenne ou une valeur de calcul est nettement inférieure à la limite de détection obtenue par un laboratoire donné, alors cette limite est trop élevée. On assigne à ce résultat une indication "HDL" et on l'intègre au tableau 1 pour chaque laboratoire.

D'un autre côté, si la limite de détection communiquée est beaucoup plus basse que le moyenne ou le valeur de calcul, alors l'emploi de "inférieur à" est nettement insuffisant, et le résultat est marqué comme étant bas. Dans ce cas, la grandeur de l'écart par rapport à la moyenne est obtenue à partir de la limite de détection indiquée.

Trois tableaux sont annexés. Dans Tableau 1, on trouvera un sommaire de données indiquées. Ce tableau donnera un meilleur indication de la performance et l'amélioration du laboratoire. La liste des données marquées par les laboratoires est trouvé dans tableau 2, ainsi que la liste des paramètres pour lesquels il y avait un écart type important (tableau 3). L'écart-type est obtenu à l'aide de critères automatisés qui sont utilisés depuis 1988 (Etude FP 27) et ils devraient permettre d'obtenir une liste plus exacte et plus complète des paramètres ou des concentrations présentant des difficultés d'analyse. On peut obtenir, sur demande, une liste des critères utilisés pour déterminer un écart élevé dans l'analyse. Nous souhaitons vivement avoir vos commentaires.

Les labos prov. affichaient un écart moyen de 1.2 par échantillon (les labos fédéraux 1.9).

TABLEAU 1:

FP & PPWB LABOS - SOMMAIRE DES DONNEES INDIQUES: FP 51 - 52

LAB	RESULTS REPORTED	>10% OR 1SD FLAGS	GRUBBS FLAGS	HDL'S INDICATED	% DATA FLAGGED
10	68	1	0	5	1.5
2	44	1	0	0	2.3
9	52	2	2	9	3.8
4	22	1	0	0	4.5
3	70	4	0	1	5.7
21	48	3	2	1	6.3
15	57	4	1	9	7.0
1	63	5	1	0	7.9
11	52	5	2	0	9.6
20	56	6	1	1	10.7
13	32	4	2	2	12.5
8	59	8	0	10	13.6
7	28	5	0	0	17.9
6	60	15	6	4	25.0
16	61	16	9	0	26.2
19	49	17	4	2	34.7
14	34	12	0	0	35.3

NOTE: FLAGS GUIDELINE (PERFORMANCE INDEX)

< 5% - EXCELLENT TO VERY GOOD
 5 - 10% - MODERATE PERFORMANCE
 > 10% - IMPROVEMENT NECESSARY, GENERATION
 OF INCOMPARABLE DATA

TABLEAU 2: RESULTATS INDIQUEES pour le FPQA - ETUDES FP 51-52

LABO 1	Indiq :	HARDNESS IRON	12% 44%	SULFATE PTASSIUM	-39% -23%	ALUMINUM	172% R
LABO 2	Indiq :	T N DIS	-47%				
LABO 3	Indiq :	TKN T N DIS	-68% -56% L	D I C	-84%	NITRATE	92%
LDE :		T N DIS					
LABO 4	Indiq :	T N DIS	53%				
LABO 6	Indiq :	CONDUCT SODIUM SULFATE TKN MGNESIUM	17% R 57% 207% R 136% 16%	TKN MGNESIUM ALUMINUM AMMONIA TOT P	86% 82% R 63% 1951% R 400% R	HARDNESS TOT P IRON ALKLINTY PTASSIUM	12% 590% R 76% 353% 59%
	LDE :	AMMONIA MOLYBNUM		CHLORIDE		VANADIUM	
LABO 7	Indiq :	TURBIDTY PTASSIUM	185% 146%	NITRATE TURBIDTY	12% 171%	SODIUM	-61%
LABO 8	Indiq :	ALUMINUM LEAD COPPER	16% 14% 76%	CHROMIUM SODIUM MGNESIUM	22% 55% 11%	COPPER CALCIUM	-14% 15%
	LDE :	D O C IRON TKN		ALUMINUM ZINC ALKLINTY		MANGNESE D I C SILICA	
LABO 9	Indiq :	LEAD	966% R	NITRATE	146% R		
	LDE :	VANADIUM NICKEL MOLYBNUM		IRON COPPER ALKLINTY		COBALT ZINC SILICA	
LABO 10	Indiq :	ALUMINUM	63%				
	LDE :	AMMONIA		TOT P		NICKEL	
LABO 11	Indiq :	FLUORIDE NICKEL	91% R 33%	ALKLINTY SODIUM	-99% L -92% R	IRON	60%
LABO 13	Indiq :	CHLORIDE CALCIUM	38% R 13%	NITRATE	885% R	MGNESIUM	12%
	LDE :	AMMONIA		AMMONIA			
LABO 14	Indiq :	COPPER HARDNESS ALUMINUM HARDNESS	24% -12% 123% -16%	ZINC TOT P VANADIUM CHLORIDE	21% 141% 48% 13%	NITRATE CALCIUM LEAD CALCIUM	-24% -13% -57% -18%

LABO 15	Indiq :	D O C LEAD	44% R -48%	CHROMIUM	-29% L	CADMIUM	-48%
	LDE :	TOT P NICKEL D I C		VANADIUM MOLYBNUM ALKLINTY		CHROMIUM D O C TOT P	
LABO 16	Indiq :	ALUMINUM IRON NITRATE PTASSIUM SODIUM CALCIUM	27% R 25% R -28% -46% R -18% -13%	CHROMIUM MOLYBNUM SULFATE VANADIUM SULFATE	12% -16% R -39% 182% R 13%	MANGNESE LEAD CHLORIDE IRON PTASSIUM	405% R 68% R -21% 140% R -61% R
LABO 19	Indiq :	VANADIUM ZINC LEAD SODIUM IRON SULFATE	13% 13% 15% 46% -68% L 29% R	IRON CADMIUM AMMONIA SILICA NICKEL PTASSIUM	13% 12% 1329% R 45% R 33% -20%	NICKEL BARIUM FLUORIDE MANGNESE COPPER	18% R 12% -80% -84% L -71%
	LDE :	LEAD		AMMONIA			
LABO 20	Indiq :	CHROMIUM HARDNESS	-56% R 13%	COPPER MGNESIUM	-14% 12%	CALCIUM CALCIUM	17% 16%
	LDE :	SILICA					
LABO 21	Indiq :	NITRATE	-96% R	MOLYBNUM	-30%	NITRATE	1319% R
	LDE :	ALKLINTY					

NB: Une grande repetition de résultats indiqués (ou % élevé) est une indication de mauvaise performance. Autrement dit, les laboratoires ayant peu ou pas de fautes sont jugés comme bons performance.

Aussi, les résultats indiqués par "R" indique un résultat non comparable (rejeté), produit par facteur aléatoire. Les résultats indiqués par "L" signifie "moins que" ou "<".

TABLEAU 3 : ECART TYPE ELEVE

PARAMETRE		NIVEAU
BORON	à	.029 PPM
SODIUM	à	1.277 PPM
PTASSIUM	à	.484 PPM
ALUMINUM	à	.018 PPM
IRON	à	.006 PPM
COPPER	à	.007 PPM
LEAD	à	.006 PPM
D O C	à	.167 PPM
T N DIS	à	.057 PPM

Annexe I

Définitions des types d'analyses des métaux

1. AD - Aspiration directe

Sans avoir été traités au préalable, les échantillons sont aspirés par le spectrophomètre d'absorption atomique (SAA) ou le chromatographe gazeux au plasma d'argon à couplage induit (ICAP ou ICP). Les étalons doivent avoir l'équivalent acide de l'échantillon.

2. ES - Code d'analyse des faibles teneurs

On emploie actuellement l'une des méthodes suivantes pour analyser les faibles teneurs :

1. extraction au moyen d'un solvant et concentration de l'échantillon, suivies de l'analyse SAA
2. Digestion et concentration en phase aqueuse, suivies de l'analyse ICAP
3. Digestion en phase aqueuse, suivie de l'analyse ICAP
4. Spectrphotométrie d'absorption atomique au tube de graphite (sans flamme).

ANNEXE II

L'Explication des Indicateurs d'Exactitude

1. Résultats encerclés

On encercle les résultats qui présentent un écart faible par rapport à l'indice de comparaison. (L'indice de comparaison est la valeur théorique de l'échantillon de référence et dans le cas d'un paramètre biologiquement actif, on utilise la moyenne.) L'écart entre l'indice de comparaison et les résultats encerclés est en général supérieur ou inférieur à 10 pourcent. Lorsque les concentrations d'échantillons à analyser sont faibles ou que les paramètres sont difficiles à analyser, on encerclera un résultat dont la déviation par rapport à l'indice de comparaison est plus forte ou plus faible que l'écart-type. On encercle ces valeurs qui sont quand même acceptables pour avertir les chefs de laboratoires d'examiner avec attention ces paramètres.

2. Résultats à rejeter

On examine chaque paramètre afin de trouver les valeurs aberrantes, c'est-à-dire des résultats qui ont été modifiés par des causes non aléatoires (par exemple, erreur de transcription). On calcule ces valeurs perdues par la méthode de Grubbs, puis on les inscrit dans les tableaux des données avec la mention "R"; ces valeurs ne peuvent être comparées avec l'ensemble des données des paramètres.

3. Coefficient de variation élevé (CVE)

Certains paramètres ont parfois un écart-type relatif (ETR) très élevé. Si ce coefficient n'est pas dû à la présence d'une ou deux valeurs perdues, il indique alors une grande variabilité de l'ensemble de données. On ne peut comparer les données de tels ensembles. Dans ces circonstances, on encerclera le ETR des paramètres en question dans les tableaux des données et on mentionnera au chapitre des commentaires que ces paramètres ne peuvent être comparés.

4. Limites de détection élevées (LDE)

Il appartient à chaque laboratoire de déterminer ses propres limites de détection, en fonction de ses objectifs. Lorsque l'on remarque des différences importantes entre ces limites, il faut encercler la valeur la plus élevée. On s'en sert pour indiquer que des analyses de faibles concentrations ayant une LDE ne peuvent être comparées avec les analyses des autres laboratoires.

* Référence : Frank E. Grubbs, Technometrics, 1969, p. 1.

RESUME DES RESULTATS D'ANALYSES

PROGRAMMES DE CONTROLE DE QUALITE: FEDERAL-PROVINCIAL ET PROVINCES DE PRAIRIE

ETUDE NU. FP 51 PP 91 DATE: 01/03/90 ECHÉANCE: 30/04/90
RECHAMPTILLON 1 ECHANTILLON FORTIFIÉ.
TRACE METALS DA. (DANS 3.0% HNO3)
PAGE 1

DATE: 01/03/90

ETUDE NU. FP 51 PP 91
ECHANTILLON 1 ECHANTILLON FORTIFIÉ.

RESUME DES RESULTATS - PROG CQ FED-PROV

ETUDE NU. FP 51 PP 91

PAGE 2

ECHANTILLON 1

LABO	25004 MN TOT AAS DA	25009 MN TOT COL BIS	25012 MN TOT 5X DCP	25104 MN DIS AAS DA	25111 MN DIS ICP DA	25304 MN EXT AAS DA	25311 MN EXT ICP DA	25321 MN EXT ICP DA	25999 MANGANESE COMMUN	26009 FE TOT 5X ICP	26012 FE TOT 5X DCP	26104 FE DIS AAS DA	
1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	0.097	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
MOYEN ECA TYP ET R VAL DES	.0970	.1060	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
LABO	26111 FE DIS ICP DA	26304 FE EXT AAS DA	26311 FE EXT ICP DA	26321 FE EXT ICP DA	26999 IRON COMMUN	27009 CO TOT 5X ICP	27012 CO FOR 5X DCP	27101 CO DIS AAS DA	27111 CO DIS ICP DA	27301 CO EXT AAS DA	27321 CO EXT ICP DA	-	
1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	0.523	-	0.490	0.47	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
MOYEN ECA TYP ET R VAL DES	.4990	.5087	.4730	.4985	.5028	.2900	.2680	.2900	.2793	.3000	.3000	.2855	.0021

RESUME DES RESULTATS - PROG CQ FED-PROV

ETUDE NU. FP 51 PP 91

PAGE 3

ECHANTILLON 1

LABO	COBALT COMMUN	28009 NI TOT 5X ICP	28012 NI TOT 5X ICP	28101 NI DIS AAS DA	28111 NI EXT AAS DA	28301 NI EXT AAS DA	28321 NI EXT ICP DA	28999 NICKEL COMMUN	29009 CU TOT SX ICP	29012 CU TOT SX ICP	29106 CU DIS AAS DA
1	0.290	0.488	-	-	-	-	-	0.488	0.101	-	-
3	0.284	-	-	-	-	-	-	0.482	-	-	-
6	0.30	-	-	-	-	-	-	0.50	-	-	-
8	0.28	-	-	-	0.48	-	-	0.438	-	-	-
9	0.291	-	-	0.487	-	-	-	0.48	-	-	-
10	0.300	-	-	0.490	-	-	-	0.487	-	-	-
11	-	-	-	0.47	-	-	-	0.490	-	-	-
13	-	-	-	-	-	-	-	0.47	-	-	-
14	0.287	-	-	-	-	-	-	0.48	-	-	-
15	0.268	0.569 R	0.500	-	-	-	-	0.48	-	-	-
16	-	-	-	0.474	-	-	-	0.500	-	-	-
19	0.267	-	-	0.50	-	-	-	0.569 R	0.109	-	-
20	0.29	-	-	-	-	-	-	0.474	-	-	-
21	-	-	-	-	-	-	-	0.50	-	-	-
MOYEN ECA TYP EST VAL DES	2870	.4880	.5000	.4900	.4693	.4810	.4824	.1050	.1040	.1185	.0120
LABO	COPPER COMMUN	29306 CU EXT AAS DA	29311 CU EXT ICP DA	29321 CU EXT ICP DA	29999 COPPER COMMUN	30009 ZN TOT 5X ICP	30012 ZN TOT 5X ICP	30111 ZN DIS AAS DA	30304 ZN EXT AAS DA	30311 ZN EXT ICP DA	30321 ZN EXT ICP DA
1	-	0.1	-	0.107	0.101	0.108	-	-	-	-	-
2	-	-	0.098	-	0.107	-	-	-	-	-	-
3	-	-	0.098	-	0.098 *	-	-	-	-	-	-
6	-	-	0.098	-	0.100 *	-	-	-	-	-	-
8	0.100	-	-	-	0.097	-	-	-	-	-	-
9	0.097	-	0.106	-	0.106	-	-	-	-	-	-
10	-	-	0.10	-	0.10	-	-	-	-	-	-
11	-	-	-	0.094	0.094 *	-	-	-	-	-	-
13	-	-	-	-	0.127 *	-	-	-	-	-	-
14	-	-	-	-	-	0.129	-	-	-	-	-
15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20	0.088	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
MOYEN ECA TYP EST VAL DES	.0950	.1030	.0953	.1005	.1040	.1180	.1195	.1037	.1025	.0987	.1115
	.0062	.0042	.0064	.0092	.0096	.0085	.0134	.0023	.0064	.0015	.0049
	6.6	4.1	6.7	9.1	7.4	1028	11.2	2.2	6.2	1.5	4.4

RESUME DES RESULTATS - PROG CQ FED-PROV

ECHANTILLON 1

PAGE 5

ETUDE NU.	FP 51	PP 91	
LABO	PB EXT ICP DA	PB EXT ICP DA	
1	-	-	82999 LEAD COMMUN
2	0.47	0.486	0.527
3	0.550	-	0.486
4	-	-	0.47
5	-	-	0.550 *
6	-	-	0.49
7	-	-	0.478
8	-	-	0.480
9	-	-	0.47
10	-	-	0.50
11	0.47	-	0.47
12	-	-	0.47
13	-	-	0.50
14	-	-	0.47
15	-	-	0.810 R
16	-	-	0.553 *
17	-	-	0.458
18	-	-	0.52
19	-	-	-
20	-	-	-
21	-	-	-
MOYEN	4967	4780	4957
ECA TYP	.0462	.0113	.0303
E T R	9.3	2.4	6.1
VAL DES	-	-	.4826

RESUME DES RESULTATS - FED-PROV

ETUDE NU.	FP	51	PP	91	ECHANTILLON 2				PAGE 6			
					00110 IONIC BALANC %	00120 SUM OF CATIONS	00125 SUM OF ANIONS	02011 COLOUR APPARE	02021 COLOUR VIS COM	02022 COLOUR REAL SP	02023 COLOUR SPECT	02024 COL TRU SPECT
LABO	1.2	4.07	1.021	0.941	5.0	5.0	5.0	-	-	5.0	5.0	95.2
	2.3	-1.10	0.968	0.990	-	-	-	-	-	5.0	5.0	93.0
	4.4	9.9	1.08	0.88	-	5.-	5.-	-	-	5.0	5.0	95.3
	6.6	0.55	0.91	0.90	-	-	-	-	-	5.0	5.0	95.6
	8.8	4.54	1.07	0.974	-	-	-	-	-	5.0	5.0	89.6
	10.10	1.66	0.99	0.96	-	-	-	-	-	5.0	5.0	110.0
	11.11	-	-	0.951	-	-	-	-	-	5.0	5.0	R
	13.14	-	-	-	-	-	-	-	-	5.0	5.0	89.6
	15.15	-	-	-	-	-	-	-	-	5.0	5.0	95.4
	16.16	-	-	-	-	-	-	-	-	5.0	5.0	93.8
	20.20	4.49	1.06	0.97	-	-	-	-	-	5.0	5.0	98.0
	21.21	-	-	-	-	-	-	-	-	5.0	5.0	90.0
MOTEN ECA TYP E T R VAL DES	3.3. 4.4022 104.9	2.4225 1.0617 6.1	1.0063 0.0617 4.1	0.9419 .0388 -	5.0000 5.0000 -	5.0000 5.0000 -	5.0000 5.0000 -	5.0000 5.0000 -	3.4000 2.3022 6.7039	94.4929 92.7963 3.064	94.4929 92.7963 94.264	2475 68.8 -
LABO	02074 TURB NPMLMTRI	02077 TURB HACH FZ	02081 TURB RATIO	02090 TURBDITY COMMUN	05100 BORON AA ?	05105 BORON AA CARM	05106 BORON F AZOMETH	05111 BORON F ICP DA	05190 BORON COMMUN	06051 TIC CMB IR	06100 DOC UV CO2 IR?	06104 DOC UV CO2 IR
	1.2	-	-	-	0.14	-	-	-	-	-	-	-
	3.3	-	-	0.13	0.15	-	-	-	0.036	-	-	-
	4.4	0.08	-	-	0.08	*	-	-	0.036	-	-	-
	6.6	-	-	-	0.08	*	-	-	0.036	-	-	-
	8.8	0.08	-	-	0.08	*	-	-	0.036	-	-	-
	10.10	0.1	-	-	0.1	L	-	-	0.036	-	-	-
	11.11	-	-	-	-	-	-	-	0.036	-	-	-
	15.15	-	-	-	-	-	-	-	0.036	-	-	-
	16.16	-	-	-	-	-	-	-	0.036	-	-	-
	20.20	0.2	-	-	0.2	0.05	L	-	0.036	-	-	-
MOTEN ECA TYP E T R VAL DES	11.150 0.0574 50.0	-	-	.1300	-	.1756 73.8 .1795	-	-	.0100	.0230 79.9 .02856	10.0000 - -	1.5000 6.7 -
LABO	06107 DOC UV CO2 PHE	06109 DOC UV CO2 OH	06112 DOC PER IR	06150 DOC COMMUN	06152 DOC UV CO2 IR	06154 DIC AA CO2 PHE	06159 DIC AA CO2 OH	06490 DTC COMMUN	07003 TKN AA ALK PHE	07010 TKN AA ALK PHE	07015 TKN DIG AA SAL	07016 BLK ANN SAL
	1.1	1.3	-	-	-	1.3	-	9.6	-	-	-	-
	2.2	1.4	-	-	-	1.4	10.1	-	-	-	-	-
	3.3	-	-	-	-	1.50	-	-	-	-	-	-
	4.4	-	-	-	-	1.6	-	-	-	-	-	-
	6.6	-	-	-	-	1.2	L	-	-	-	-	-
	8.8	-	-	-	-	1.3	R	10.9	-	-	-	-
	10.10	-	-	-	-	-	-	10.0	10.0	-	-	-
	15.15	-	-	-	-	-	-	-	10.9	0.2	-	-
	16.16	-	-	-	-	-	-	-	-	0.2	-	-
MOTEN ECA TYP E T R VAL DES	1.3500 0.0707 5.2	1.2000	1.3000	1.3857 1.345 9.3090	10.3333 4.8 -	9.6000	10.0000	10.1000 4.290 9.9753	.2000	.0680	.2000	.0000

RESUME DES RESULTATS - PROG CQ FED-PROV

ETUDE NU.	FP 51	PP 91	ECHANTILLON 2												PAGE 7			
			LABO				LABO				LABO				LABO			
			07021 TKN DIS BER	07090 NO3+NO2 AA H/D	07105 NO3+NO2 AA DIS	07109 NO3+NO2 AA H/D	07110 NO3+NO2 AA CD	07111 NO3+NO2 DIS SPEC	07112 NO3+NO2 UF AA CD	07390 NITRATE COMMUN	07505 NH3 TOT AA BERT	07540 NH3 TOT AA SAL	07555 NH3 DIS AA PHEN	07556 NH3 DIS INDO				
1			-	0.290	-	0.29	-	0.295	-	0.290	-	0.0025	-	-				
2			0.068 *	0.4 *	0.30	0.283	-	0.31	0.295	0.031 *	-	0.005 L	-	-				
3			0.4 *	0.20	0.30	0.29	-	0.31	0.29	0.031 *	-	0.005 L	-	-				
4			0.20	0.290	0.30	0.29	-	0.31	0.29	0.031 *	-	0.005 L	-	-				
5			-	-	0.290	0.264	-	-	-	0.290	-	0.002 L	-	0.010 L	-			
6			-	-	-	0.3	-	-	-	0.264	-	0.002 L	-	-				
7			-	-	-	0.21	-	-	-	0.21	-	0.002 L	-	-				
8			-	-	-	0.27	-	-	-	0.27	-	0.002 L	-	-				
9			0.21	0.21	-	0.26	-	0.26	-	0.26	-	0.002 L	-	-				
10			-	-	-	-	-	-	-	0.26	-	0.002 L	-	-				
11			-	-	-	-	-	-	-	0.26	-	0.002 L	-	-				
12			-	-	-	-	-	-	-	0.26	-	0.002 L	-	-				
13			-	-	-	-	-	-	-	0.26	-	0.002 L	-	-				
14			-	-	-	-	-	-	-	0.26	-	0.002 L	-	-				
15			-	-	-	-	-	-	-	0.26	-	0.002 L	-	-				
16			-	-	-	-	-	-	-	0.26	-	0.002 L	-	-				
17			-	-	-	-	-	-	-	0.26	-	0.002 L	-	-				
18			-	-	-	-	-	-	-	0.26	-	0.002 L	-	-				
19			-	-	-	-	-	-	-	0.26	-	0.002 L	-	-				
20			-	-	-	-	-	-	-	0.26	-	0.002 L	-	-				
21			-	-	-	-	-	-	-	0.26	-	0.002 L	-	-				
MOYEN	ECA TYP EAT VAL DES	.2100	.2156	.2900	.2967	.2696	.2100	.3025	.2768	.0025	-	-0.030	-	-				
		.1186	.55	.08457	.1.9	.11.6	.0.314	.3.5	.11.2987	-	-	-	-	-				
LABO	07557 NH3 DIS AA INDO	0.003	0.003	0.003	0.35	0.341	-	-	-	0.328	-	0.35	-	-	0.05 L	-	-	
1			-	-	0.0025	0.0025	-	-	-	-	-	0.341	-	-				
2			-	-	0.001 L	0.001 L	-	-	-	-	-	0.328	-	-				
3			-	-	0.003 L	0.003 L	-	-	-	-	-	0.34	-	-				
4			-	-	0.010 L	0.010 L	-	-	-	-	-	0.48	-	-				
5			-	-	0.002 L	0.002 L	-	-	-	-	-	0.48	-	-				
6			-	-	0.01 L	0.01 L	-	-	-	-	-	0.48	-	-				
7			-	-	0.04 R	0.04 R	-	-	-	-	-	0.48	-	-				
8			-	-	0.005 L	0.005 L	-	-	-	-	-	0.48	-	-				
9			-	-	0.005 L	0.005 L	-	-	-	-	-	0.48	-	-				
10			-	-	0.005 L	0.005 L	-	-	-	-	-	0.48	-	-				
11			-	-	0.005 L	0.005 L	-	-	-	-	-	0.48	-	-				
12			-	-	0.005 L	0.005 L	-	-	-	-	-	0.48	-	-				
13			-	-	0.005 L	0.005 L	-	-	-	-	-	0.48	-	-				
14			-	-	0.005 L	0.005 L	-	-	-	-	-	0.48	-	-				
15			-	-	0.005 L	0.005 L	-	-	-	-	-	0.48	-	-				
16			-	-	0.005 L	0.005 L	-	-	-	-	-	0.48	-	-				
17			-	-	0.005 L	0.005 L	-	-	-	-	-	0.48	-	-				
18			-	-	0.005 L	0.005 L	-	-	-	-	-	0.48	-	-				
19			-	-	0.005 L	0.005 L	-	-	-	-	-	0.48	-	-				
20			-	-	0.005 L	0.005 L	-	-	-	-	-	0.48	-	-				
21			-	-	0.005 L	0.005 L	-	-	-	-	-	0.48	-	-				
MOYEN	ECA TYP EAT VAL DES	.0030	.0028	.3455	.4800	.3400	-	.3280	.4800	.3398	-	-0.0300	-	-0.0283	-	-	-	
		.0028	.1.8	-	-	-	-	-	-	.3684	.2.7	.3287	-	.94.3	-	-		
LABO	09107 F DIS AUT POR	09108 F DIS SP EL	09115 F DIS AA ALIZ	09116 F DIS IC	09190 FLUORIDE COMMUN	10101 ALKALITY TITR'N	10108 ALKALITY POT TIT	10111 ALKALITY TIT PRO	10112 ALKALITY TIT CON	10190 ALKALITY COMMUN	10301 PH							
1		0.03	-	-	-	0.03	42.4	-	-	-	-	42.4	1.75	-				
2		0.04	-	-	-	0.05 L	40.6	-	-	-	-	40.6	7.7	-				
3		-	-	-	-	0.04	40.8	-	-	-	-	40.8	7.95	-				
4		-	-	-	-	0.04	40.5	-	-	-	-	40.5	8.00	-				
5		-	-	-	-	0.04	44.0	-	-	-	-	44.0	7.8	-				
6		-	-	-	-	0.04	44.3	-	-	-	-	44.3	7.7	-				
7		-	-	-	-	0.04	44.7	-	-	-	-	44.7	7.7	-				
8		-	-	-	-	0.04	45.0	-	-	-	-	45.0	7.7	-				
9		-	-	-	-	0.04	45.3	-	-	-	-	45.3	7.7	-				
10		-	-	-	-	0.04	45.6	-	-	-	-	45.6	7.7	-				
11		-	-	-	-	0.04	46.0	-	-	-	-	46.0	7.7	-				
12		-	-	-	-	0.04	46.3	-	-	-	-	46.3	7.7	-				
13		-	-	-	-	0.04	46.7	-	-	-	-	46.7	7.7	-				
14		-	-	-	-	0.04	47.0	-	-	-	-	47.0	7.7	-				
15		-	-	-	-	0.04	47.3	-	-	-	-	47.3	7.7	-				
16		-	-	-	-	0.04	47.6	-	-	-	-	47.6	7.7	-				
17		-	-	-	-	0.04	48.0	-	-	-	-	48.0	7.7	-				
18		-	-	-	-	0.04	48.3	-	-	-	-	48.3	7.7	-				
19		-	-	-	-	0.04	48.7	-	-	-	-	48.7	7.7	-				
20		-	-	-	-	0.04	49.0	-	-	-	-	49.0	7.7	-				
21		-	-	-	-	0.04	49.3	-	-	-	-	49.3	7.7	-				
MOYEN	ECA TYP EAT VAL DES	.0300	.0400	.0400	.0350	.41.5420	42.0000	.42.9000	.42.0000	.40.8000	40.3000	.41.7013	7.7782	.2.0				
					.0138	.1.7453	.2.4	.1.0149	.2.4			.41.5685	.2.1591					
					.05073	-	-	-	-	-		.41.277						

ETUDE NU.	FP	51	PP	91	RESUME DES RESULTATS - PROG CQ FED-PROV				ECHANTILLON 2	PAGE 9	
					14109 14111 14112 14190 15111	14106 SILICA MOL ASC	14105 SILICA MOL SUL	14102 SILICA ANSA AA			
1	12311 LABO	12990 MG EXT ICP	14102 COMMON	14103 SILICA MOL SUL	-	-	-	-	14111 SILICA TCP DA	-	
2	2	2.93	2.9	2.76	R	-	-	-	2.49	-	
3	3	2.93	2.6	2.76	-	-	-	-	2.39	-	
4	4	2.93	2.93	2.74	-	2.3	-	-	-	-	
5	5	2.93	2.74	2.2	-	-	-	-	-	-	
6	6	2.93	2.93	2.76	-	-	-	-	-	-	
7	7	2.93	2.6	2.72	-	-	-	-	-	-	
8	8	2.93	2.74	2.72	-	-	-	-	-	-	
9	9	2.93	2.74	2.79	-	-	-	-	-	-	
10	10	2.93	2.74	2.79	-	-	-	-	-	-	
11	11	2.93	2.74	2.79	-	-	-	-	-	-	
12	12	2.93	2.74	2.79	-	-	-	-	-	-	
13	13	2.93	2.74	2.79	-	-	-	-	-	-	
14	14	2.93	2.74	2.79	-	-	-	-	-	-	
15	15	2.93	2.74	2.79	-	-	-	-	-	-	
16	16	2.93	2.74	2.79	-	-	-	-	-	-	
17	17	2.93	2.74	2.79	-	-	-	-	-	-	
18	18	2.93	2.74	2.79	-	-	-	-	-	-	
19	19	2.93	2.74	2.79	-	-	-	-	-	-	
20	20	2.93	2.74	2.79	-	-	-	-	-	-	
21	21	2.93	2.74	2.79	-	-	-	-	-	-	
MOYEN	ECA TYP	2.9300	2.8053	2.2000	-	2.4333	2.3900	2.4900	2.5150	2.4600	-
ETR	ECA TYP	-	5.1470	-	-	6.1528	-	-	6.1626	-	-
VAL DES	ECA TYP	-	5.2	2.7537	-	6.3	-	-	6.5	-	-
MOYEN	ECA TYP	15313 TP ACL AA SNCL	15400	15401 TP UV AA ASC	15406 TP UP AA ASC	15407 TP BLK AA ASC	15413 TP ACL AA SNCL	15421 TP BLK DIG ASC	15490 TOT P COMMUN	16302 SO4 DIS TURB BA	16306 SO4 DIS AA MTB
ETR	ECA TYP	-	-	-	-	-	-	-	0.001 L	-	-
VAL DES	ECA TYP	-	-	-	-	-	-	-	0.001 L	-	-
1	1	0.005 L	0.005 L	0.003 L	-	-	-	-	0.0012	-	-
2	2	0.005 L	0.005 L	0.003 L	-	-	-	-	0.0012	-	-
3	3	0.005 L	0.005 L	0.003 L	-	-	-	-	0.0012	-	-
4	4	0.005 L	0.005 L	0.003 L	-	-	-	-	0.0012	-	-
5	5	0.005 L	0.005 L	0.003 L	-	-	-	-	0.0012	-	-
6	6	0.005 L	0.005 L	0.003 L	-	-	-	-	0.0012	-	-
7	7	0.005 L	0.005 L	0.003 L	-	-	-	-	0.0012	-	-
8	8	0.005 L	0.005 L	0.003 L	-	-	-	-	0.0012	-	-
9	9	0.005 L	0.005 L	0.003 L	-	-	-	-	0.0012	-	-
10	10	0.005 L	0.005 L	0.003 L	-	-	-	-	0.0012	-	-
11	11	0.005 L	0.005 L	0.003 L	-	-	-	-	0.0012	-	-
12	12	0.005 L	0.005 L	0.003 L	-	-	-	-	0.0012	-	-
13	13	0.005 L	0.005 L	0.003 L	-	-	-	-	0.0012	-	-
14	14	0.005 L	0.005 L	0.003 L	-	-	-	-	0.0012	-	-
15	15	0.005 L	0.005 L	0.003 L	-	-	-	-	0.0012	-	-
16	16	0.005 L	0.005 L	0.003 L	-	-	-	-	0.0012	-	-
17	17	0.005 L	0.005 L	0.003 L	-	-	-	-	0.0012	-	-
18	18	0.005 L	0.005 L	0.003 L	-	-	-	-	0.0012	-	-
19	19	0.005 L	0.005 L	0.003 L	-	-	-	-	0.0012	-	-
20	20	0.005 L	0.005 L	0.003 L	-	-	-	-	0.0012	-	-
21	21	0.005 L	0.005 L	0.003 L	-	-	-	-	0.0012	-	-
MOYEN	ECA TYP	-	0.0070	-	-	0.0050	-	-	0.0013	3.4000	3.0243
ETR	ECA TYP	-	-	-	-	-	-	-	0.0013	-	-
VAL DES	ECA TYP	-	-	-	-	-	-	-	0.0013	-	-

15301
TP ACL
AA ASC
14112
SILICA
DCP DA
14111
SILICA
COMMUN
14190
SILICA
COMMUN
15111
TP ACL
AA ASC

14111
SILICA
TCP DA
14190
SILICA
COMMUN
15111
TP ACL
AA ASC

14111
SILICA
TCP DA
14190
SILICA
COMMUN
15111
TP ACL
AA ASC

14111
SILICA
TCP DA
14190
SILICA
COMMUN
15111
TP ACL
AA ASC

14111
SILICA
TCP DA
14190
SILICA
COMMUN
15111
TP ACL
AA ASC

14111
SILICA
TCP DA
14190
SILICA
COMMUN
15111
TP ACL
AA ASC

14111
SILICA
TCP DA
14190
SILICA
COMMUN
15111
TP ACL
AA ASC

14111
SILICA
TCP DA
14190
SILICA
COMMUN
15111
TP ACL
AA ASC

14111
SILICA
TCP DA
14190
SILICA
COMMUN
15111
TP ACL
AA ASC

14111
SILICA
TCP DA
14190
SILICA
COMMUN
15111
TP ACL
AA ASC

14111
SILICA
TCP DA
14190
SILICA
COMMUN
15111
TP ACL
AA ASC

14111
SILICA
TCP DA
14190
SILICA
COMMUN
15111
TP ACL
AA ASC

14111
SILICA
TCP DA
14190
SILICA
COMMUN
15111
TP ACL
AA ASC

14111
SILICA
TCP DA
14190
SILICA
COMMUN
15111
TP ACL
AA ASC

14111
SILICA
TCP DA
14190
SILICA
COMMUN
15111
TP ACL
AA ASC

14111
SILICA
TCP DA
14190
SILICA
COMMUN
15111
TP ACL
AA ASC

14111
SILICA
TCP DA
14190
SILICA
COMMUN
15111
TP ACL
AA ASC

14111
SILICA
TCP DA
14190
SILICA
COMMUN
15111
TP ACL
AA ASC

14111
SILICA
TCP DA
14190
SILICA
COMMUN
15111
TP ACL
AA ASC

RESUME DES RESULTATS - PROG CQ FED-PROV

RESUME DES RESULTATS - PROG CQ FED-PROV

ETUDE NU. FP 51 PP 91

PAGE 11

ECHANTILLON 2

LABO	199311 K Ext ICP	19990 PTASSIUM COMMUN	20005 CA TOT ICP	20007 CA TOT DCP	20050 CA DIS AAS NO	20100 CA DIS CALC'D	20103 CA DIS AAS	20107 CA DIS AAS	20108 CA DIS AAS UF	20110 CA DIS AAS AUT	20111 CA DIS ICP	20311 CA EXT ICP
1	-	0.32	-	-	-	-	-	14.1	-	12.8	-	-
2	-	0.41	-	-	-	-	-	-	13.5	-	-	-
3	-	0.47	-	-	-	12.	12.7	-	-	-	-	-
6	-	0.19 *	-	-	-	-	-	-	-	-	-	14.7
7	0.51	0.51	13.5	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	-	0.56	13.09	-	-	-	14.	-	-	-	-	-
9	-	0.56	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	-	0.57	-	-	-	11.15	-	-	-	-	-	-
11	-	0.46	-	-	-	11.4	-	-	-	-	-	-
13	-	0.54	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14	-	0.260 R	13.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15	-	0.59	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	-	0.59	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	-	0.52	-	-	-	-	-	-	13.5	-	-	-
20	-	0.52	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21	-	0.52	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
MOYEN	.5100	.5533	13.2300	11.4000	11.1500	12.0000	13.3500	14.1000	13.5000	12.8000	14.0733	14.7000
ECA TYP	-	.1906	.2339	-	-	-	.9192	-	.0000	-	.8510	-
E T R	-	34.5	1.8	-	-	-	6.9	-	-1.0	-	6.0	-
VAL DES	-	.4835	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

LABO
20990
CALCIUM
COMMUN

1	14.1	14.1
2	12.8	13.5
3	12.5	12.7
6	12.7	14.7 *
7	14.7	13.5
8	13.5	13.09
10	13.09	14.15 *
11	14.15 *	13.2
13	13.2	14.15 *
14	14.15 *	13.4
15	13.4	13.1
16	13.1	14.9 *
19	14.9	13.5
20	13.5	13.5
21	13.5	13.5

MOYEN
ECA TYP
E T R
VAL DES

PAGE 11

RESUME DES RESULTATS - PROG CQ FED-PROV

PAGE 14

ECHANTILLON 3

ETUDE NU. FP 52 PP 92

LABO	28107 NI DIS AAS GF	28111 NI EXT AAS SE	28302 NI EXT AAS GF	28309 NI EXT AAS SE	28321 NI EXT ICP DA	28999 NICKEL COMMUN	29003 CU TOT AAS GF	29005 CU TOT AAS SE	29009 CU TOT 5X ICP	29012 CU TOT 5X DCP	29107 CU DIS AAS GF	29111 CU DIS ICP DA	
1	-	-	-	-	-	0.006	-	-	0.0063	0.008	-	-	-
3	-	-	-	-	-	0.0062	-	-	0.006	0.0065	-	-	-
6	-	-	-	-	-	0.007	-	-	-	-	-	-	-
8	-	-	-	-	-	0.006	-	-	-	-	-	-	-
9	-	-	-	-	-	0.010	L	-	-	-	-	-	-
10	-	-	-	-	-	0.009	*	-	-	-	-	-	-
11	-	-	-	-	-	0.02	L	0.002	0.008	0.008	0.006	0.006	L
15	-	-	-	-	-	0.008	L	0.009	*	-	-	-	-
16	-	-	-	-	-	0.009	*	-	-	-	-	-	-
19	-	-	-	-	-	0.006	*	-	-	-	-	-	-
20	-	0.006	-	-	-	0.0062	0.0067	-	0.002	-	-	-	-
21	-	-	-	-	-	0.0060	-	-	-	-	-	-	-
MOYEN ECA TYP E T R VAL DES	.0060	-	-	-	-	.0060	-	-	.0067	.0056	.0060	.0060	.0060
LABO	29305 CU EXT AAS SE	29308 CU EXT AAS GF	29311 CU EXT ICP DA	29999 COPPER COMMUN	30003 ZN TOT AAS GF	30005 ZN TOT AAS SE	30009 ZN TOT 5X ICP	30012 ZN TOT 5X DCP	30104 ZN DIS AAS DA	30107 ZN DIS AAS GF	30111 ZN EXT AAS SE	30305 ZN EXT ICP DA	
1	-	0.007	-	-	-	0.008	-	-	0.008	-	-	-	-
2	-	-	-	-	-	0.007	-	-	-	-	-	-	-
3	-	-	-	-	-	0.0063	-	-	-	-	-	-	-
6	-	-	-	-	-	0.0053	*	-	-	-	-	-	-
8	-	-	-	-	-	0.012	0.002	L	0.072	0.076	-	-	-
9	-	-	-	-	-	0.006	L	-	-	-	-	-	-
10	-	0.007	-	-	-	0.007	-	-	-	-	-	-	-
11	-	-	-	-	-	0.0062	-	-	-	-	-	-	-
14	-	-	-	-	-	0.0062	*	-	-	-	-	-	-
15	-	-	-	-	-	0.0068	*	-	-	-	-	-	-
16	-	-	-	-	-	0.0062	*	-	-	-	-	-	-
19	-	-	-	-	-	0.0067	0.0070	-	0.0074	-	-	-	-
20	-	-	-	-	-	0.0067	-	-	0.008	-	-	-	-
21	-	-	-	-	-	0.0120	0.0068	-	0.0072	-	-	-	-
MOYEN ECA TYP E T R VAL DES	.0070	.0062	-	-	-	.0120	0.0068	-	0.0074	-	-	-	.0070
LABO	30311 ZN EXT ICP DA	30321 ZN EXT ICP DA	30999 ZINC COMMUN	38009 SR TOT ICP DA	38012 SR TOT DCP DA	38111 SR DIS ICP DA	38321 SR EXT ICP DA	38999 STANITIUM COMMUN	42009 MO TOT 5X ICP	42012 MO TOT 5X DCP	42109 MO DIS ICP DA	42111 MO DIS ICP DA	
1	-	-	-	-	-	0.008	-	-	-	-	-	-	-
3	-	-	-	-	-	0.0072	0.167	-	0.167	0.0064	L	-	-
6	-	-	-	-	-	0.011	L	-	-	-	-	-	-
9	-	-	-	-	-	0.005	-	-	-	-	-	-	-
10	-	-	-	-	-	0.0063	-	-	-	-	-	-	-
14	-	-	-	-	-	0.007	0.007	-	0.174	0.174	-	-	-
15	-	-	-	-	-	0.007	0.007	-	0.174	0.174	-	-	-
16	-	-	-	-	-	0.007	0.007	-	0.174	0.174	-	-	-
19	-	-	-	-	-	0.007	0.007	-	0.174	0.174	-	-	-
20	-	-	-	-	-	0.007	0.007	-	0.174	0.174	-	-	-
21	-	-	-	-	-	0.007	0.007	-	0.174	0.174	-	-	-
MOYEN ECA TYP E T R VAL DES	.0070	.0070	-	-	-	.0070	.0068	-	.1740	.1740	.1740	.1740	.0070
						11.6	11.6	-	4.0	4.0	4.0	4.0	.0070
						.00699	.00699	-	11.727	11.727	11.727	11.727	-

RESUME DES RESULTATS - PROG CQ FED-PROV

ESTUDE NO. 12

ECHAN TION 3

PAGE 15

RESUME DES RESULTATS - PROG CQ FED-PROV

卷之三

100

CONTINUATION

RESUME DES RESULTATS - PROG CQ FED-PROV

ÉCHANTELILLON 4

PAGE 17

RESUME DES RESULTATS - PROG CO FED-PROV

ESTUDE NU. 52 PP. 92

PAGE 18

RECENT TRENDS

RESUMÉ DES RÉSULTATS - PROG CQ FED-PROV

RESUME DES RESULTATS - PROG CQ FED-PROV										PAGE 19											
ETUDE NU.	PP 52			PP 92			ECHANTILLON 4			PP 52			PP 92			ECHANTILLON 4			PP 52		
	LABO	SODIUM COMMUN	12005 MG TOR ICP	12012 MG TOR DCP	12101 MG DIS CALC'D	12102 MG DIS AAS DA	12105 MG DIS AAS DA	12106 MG UP AAS DA	12107 MG DIS AAS AUT	12111 MG EXR ICP	12311 MGNESIUM COMMUN	12990 MGNESIUM COMMUN	14102 SILICA ANSA AA	12106 MG UP AAS DA	12107 MG DIS AAS DA	12111 MG EXR ICP	12311 MGNESIUM COMMUN	12990 MGNESIUM COMMUN	14102 SILICA ANSA AA		
1	18.5	-	-	-	-	-	-	10.2	-	-	-	-	-	-	-	-	10.2	-	-		
2	18.0	-	-	-	-	-	-	-	9.5	-	-	-	-	-	-	-	9.5	-	-		
3	19.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9.3	*	*		
6	20.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10.5	*	*		
7	18.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10.5	*	*		
8	20.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10.5	*	*		
9	20.9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10.5	*	*		
10	20.24	-	9.45	-	-	-	-	10.1	-	-	-	-	-	-	-	-	10.5	*	*		
11	21.6	R	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10.5	*	*		
13	20.72	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10.5	*	*		
14	19.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10.5	*	*		
15	15.8	*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10.5	*	*		
16	15.8	*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10.5	*	*		
19	19.8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10.5	*	*		
20	19.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10.5	*	*		
21	18.9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10.5	*	*		
MOYEN	9.6200	-	8.8000	-	11.0000	-	9.4733	10.2000	9.2200	9.5000	10.0433	10.5000	9.7406	-	-	-	9.7406	-	-		
ECA TYP	9.3297	-	3.4	-	-	-	5.9	-	1.697	1.8	-	-	9.9	-	-	-	7.6941	-	-		
ET R	6.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7.4594	-	-		
VAL DES	19.160	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
LABO	14103	SILICA MOL SUL	14105 SI FIL. MOL ASC	14106 SI FIL. MOL ASC	14107 SILICA MOL AA	14109	14111 SILICA ICP DA	14112 SILICA DCP DA	14119 SILICA COMMUN	15111	15301 TP ACL AA ASC	15313 TP ACL AA SNCL	15401 TP UV AA ASC	-	-	-	-	-	-		
1	-	-	-	-	-	0.1	0.1	L	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
2	-	-	-	-	-	0.02	L	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
3	-	-	-	-	-	0.2	L	-	0.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
8	-	-	-	-	-	0.05	L	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
19	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
MOYEN	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
ECA TYP	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
ET R	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
VAL DES	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
LABO	15406	TP UF AA ASC	15407 TP ASC AC	15409 TP BLK AA ASC	15413 TP BLK AA SNCL	15421 DIG ASC	15490 TOT P COMMUN	16302 SO4 DIS TURB BA	16304 SO4 DIS AUTO BA	16306 SO4 DIS AA MTB	16307 SO4 UF AA MTB	16309 SO4 DIS TC	16310 SO4 DIS AA CALM	-	-	-	-	-	-		
1	-	-	-	-	-	-	0.001	L	0.001	L	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
2	-	-	-	-	-	-	0.001	L	0.001	L	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
3	-	-	-	-	-	-	0.001	L	0.001	L	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
4	-	-	-	-	-	-	0.001	L	0.001	L	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
5	-	-	-	-	-	-	0.002	L	0.002	L	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
19	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
MOYEN	.0030	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	35.0000	38.2117	36.8000		
ECA TYP	.0006	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4.9	1.7889	38.4250		
ET R	.0011	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.6	1.6010	38.4250		
VAL DES	.00494	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4.9	1.7889	38.4250		

RESUME DES RESULTATS - PROG CQ FED-PROV

PAGE 21

ECHANTILLON 4

ETUDE NU. FP 52 PP 92

LABO	20050 CA DIS AAS NO	20100 CA DIS CALC'D	20103 CA DIS AAS	20107 CA DIS AAS	20108 CA DIS AAS UF	20110 CA DIS AAS AUT	20111 CA DIS ICP	20311 CA EXT ICP	20990 CALCIUM COMMUN
1	-	-	-	41.7	-	41.6	-	-	41.7
2	-	-	-	-	42.9	-	-	-	41.6
3	-	42.	41.3	-	-	-	-	-	42.9
4	-	-	-	-	-	-	-	46.7	41.3
5	-	-	43.	-	-	-	-	-	44.7
6	-	-	-	-	-	-	-	-	44.7
7	-	-	-	-	-	-	-	-	43.93
8	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21	-	-	-	-	-	-	-	-	-
MOYEN	34.7000	42.0000	42.1500	41.7000	42.4500	41.6000	46.6000	46.7000	42.5644
ECA TYP	-	-	1.2021	-	1.6364	-	3.6290	-	3.5859
ECA R	-	-	2.9	-	1.5	-	7.8	-	8.4
VAL DES	-	-	-	-	-	-	-	-	42.545
DATES RECU	1 90/04/02 6 90/03/12 10 90/04/20 16 90/04/19	2 90/05/30 6 90/04/25 11 90/04/30 19 90/05/01	3 90/05/02 7 90/06/07 13 90/04/26 20 90/04/27	3 90/05/04 8 90/04/30 14 90/05/29 21 90/04/30	4 90/04/03 9 90/04/32 15 90/05/01				

N B: LES CONCENTRATIONS SONT DONNEES EN MG/L DE CHAQUE ELEMENT A L'EXCEPTION DE:
 COULEUR EN UNITES RELATIVES CONDUCTIVITE EN USIE/CM, TURBIDITE EN JTU OU NTU, LES ANALYSES
 D'AZOTE EXPRESSE EN 'N', ALCALINITE ET DURETE EXPRESSE EN 'CACO3', SILICATE EXPRESSE EN 'SIO2',
 ET SULFATE EXPRESSE EN 'SO4'.



Environment
Canada

Environnement
Canada

Conservation and
Protection

Conservation et
Protection

National Water Research Institute
867 Lakeshore Road, P.O. Box 5050
Burlington, Ontario
L7R 4A6

Your file Votre référence

Our file Notre référence

September 13 Septembre, 1990.

To/A: Participants & Managers/Directeurs:

**Federal-Provincial Quality Assurance Program
Programme d'Assurance-Qualité Fédéral-Provincial (PAQFP)**

Final Report/Rapport Dernier: FPQA Studies/Etudes 53-54

Vous trouverez en annexe le résumé dernier des études susmentionées.

Ce rapport dernier aide les responsables et les directeurs évaluer la performance de leur laboratoire. Dans Tableau 1, la performance des laboratoires est rangé avec le pourcentage des résultats indiqués. Si la performance est pauvre, le 'QC' du laboratoire devrait être réviser. Les Tableaux 1 et 2 donneront un meilleur indication de la performance et l'amélioration du laboratoire.

On pouvait voir que Le Résumé de Donnés était condensé. Les codes de méthodologie qui normalement complètent la plupart de ce résumé étaient exclu. S'il faut nécessaire voir des methodologies, on pouvait les voir dans la deuxième evaluation préliminaire de donnés (RAB # 90-11b, 1 Août).

Sivous avez de commentaire sur ce résumé, ou des corrections valable à notre base de données, veuillez me les transmettre.

I have enclosed the final report for the above mentioned studies.

This final report assists laboratory heads and managers in evaluating their laboratories performance relative to others. In Table 1, laboratories are ranked according to the % of results flagged. In case of poor performance, internal QC procedures for the parameters listed in the Flagged Results Table (Table 2) should be reviewed. These tables of Flagged Results and Summary of Flagged Results will give a more complete indication of laboratory performance or improvement.

Please note that the Data Summary has been condensed. Methodology codes which make up the bulk of this data table, have been excluded. If it is necessary to check on methodologies, these can be found in the second preliminary data evaluation (RAB # 90-11b, August 1).

If you have any comments on this report, or any legitimate corrections to the data base, please do not hesitate to communicate them.

Harry A.

H. Alkema
Quality Assurance Project
Research & Applications Branch

Attachment: Distribution List
En annexe: Liste de diffusion

Canada

LISTE DE DIFFUSION / DISTRIBUTION

Fédéral / Provincial / Federal

Mr. Haig Aghemian
NWQL, CCIW

Mr. Peter Fowlie
WTC, CCIW

Mr. Albert Boyko
EP, Western & Northern Reg.

Dr. Dorothy Jeffery
Zenon Environmental Inc., B.C.

Mr. Guy Brun
Atlantic Region, WQB

Mr. Paul Kluckner
EP, Pacific & Yukon Region

Mr. William Coedy
Northern Affairs Pgm, NWT

Dr. John Leach
BC Research Corp.

M. Laurent Côté
Laboratoire de Montréal, PQ

Ms. Guat Peng Lee
Western & Northern Region, WQB

Ms. Dominique Duval
St. Lawrence Centre Lab, PQ

Ms. Claire MacInnis
Environment NB

Mr. Roy Coffin
PEI Dept. of Agriculture

Dr. Helmut Winter
Laboratoire de Québec

cc.

Mr. R. Vezeau
St. Lawrence Centre Lab, PQ

Ms. M. Don-Paul
BC Ministry of Environment

Dr. A. Bouchard
Ste. Foy, PQ

Mr. A. Germain
Can-Que WQ Agreement

Mr. A.S.Y. Chau
NWRI, CCIW

Mr. D. Jardine
Comm. & Cult. Affairs, PEI

Dr. L.M. Churchland
Pacific & Yukon Region

Mr. G. Longpré
Laboratoire de Québec

Mr. D.H. Cullen
Atlantic Region, WQB

Mr. J.G. Zakrevsky
Western & Northern Region, WQB

Mr. T. Dafoe
IWD-WQB

DIRECTION DE LA RECHERCHE ET DES APPLICATIONS

RAPPORT DERNIER

RAPPORT NU. RAB 90-15 (Fr)

PROGRAMME D'ASSURANCE-QUALITE FEDERAL-PROVINCIAL

ETUDES 53 et 54

pour Mai et Juin 1990

OLIGO-ELEMENTS METALIQUES, PRINCIPAUX IONS,
SUBSTANCES NUTRITIVES ET PARAMETRES PHYSIQUES
DANS DES ECHANTILLONS D'EAU DE SURFACE

par

H. Alkema

Section de l'Assurance-Qualité
Direction de la Recherche et des Applications
Institut National de Recherche sur les Eaux
Burlington, Ontario

Septembre 1990

(This report is also available in english)

Introduction

Dans le cadre d'une étude continué, la Section de l'assurance de la qualité de l'Institut national de recherche sur les eaux de Burlington en Ontario, a envoyé tous les deux mois des échantillons d'eau de référence aux laboratoires chimiques participant au programme d'assurance de la qualité fédéral-provincial (FP). Le présent rapport résume les recherches FP inter-laboratoires les plus récentes sur l'assurance de la qualité : FP 53 et 54 pour les mois de Mai et Juin, 1990. Ces deux études ont porté sur les métaux à l'état de traces, les principaux ions, les substances nutritifs et les paramètres physiques. Les concentrations étaient la plupart de bases à moyennes (et aussi un échantillon coloré).

Conception de l'étude

Cinq échantillons d'eau ont été fournis à chaque laboratoire pour analyses chimiques : deux pour l'analyse des métaux à l'état de traces, et les trois autres pour les principaux ions et les substances nutritives, et certains paramètres physiques. Voici une description des quatre échantillons :

FP 53 - Echantillon 1 - 125 mL, concentration élevée pour les métaux

à l'état de traces (HNO_3 3%)

Echantillon 2 - jusqu'à 1 L, principaux ions, etc.,

conservé à 4°C

FP 54 - Echantillon 3 - 1 L, concentration faible pour les métaux

à l'état de traces (HNO_3 0.2%)

Echantillons 4 & 5 - jusqu'à 1 L, principaux ions, etc.,

conservé à 4°C

pour les définitions, voir Appendice 1

Treatment des données

On a demandé à chaque laboratoire d'effectuer uniquement les analyses qui lui sont familières, en suivant les directives ci-dessus. Les résultats des analyses ont été communiqués sur les feuilles de rapport normalisées, fournis avec les échantillons AQ, sous forme de tableau pour chaque paramètre, d'abord pour chaque méthode, puis pour toutes les méthodes combinées. Les résultats ainsi que les statistiques correspondantes sont présentées dans le sommaire annexé.

Les sommaires de résultats préalables (RAB n° 90-11), y compris les résultats présentant incertains, ont été envoyé le 5 Juillet et le 1 Août. Chaque laboratoire a eu un délai de trois semaines pour nous informer de toute erreur dans la transcription ou la compilation des données, ou encore au niveau du marquage.

Indicateurs de rendement

Dans ce programme de assurance de qualité, on utilise deux types d'échantillon de référence pour l'évaluation de la précision. Il s'agit des eaux de référence (RM) et des eaux de référence certifiées (CRM), qui possèdent des valeurs de calcul pour les paramètres stables. De plus, on utilise parfois des échantillons régionaux comme échantillons représentatifs naturels. Les moyennes obtenues avec ces échantillons régionaux, et les valeurs de calcul pour les eaux de référence servent à vérifier la précision de chaque résultat communiqué.

Le pourcentage d'écart par rapport aux valeurs de référence permet au chef du laboratoire de déterminer le degré de divergence entre le résultat du laboratoire et la valeur de référence. Remarque : aux faibles concentrations, les écarts en % sont souvent élevés et peuvent induire en erreur s'ils sont interprétés trop strictement.

Un résultat qui s'écart de la plus élevée des deux valeurs, 10 % ou 1 (écart-type), de la valeur de référence, est marqué à l'aide d'une astérisque dans le resumé des résultats (annexé *), et sa valeur est consignée dans le tableau des éléments marqués (tableau 2). Les résultats présentés avec un "L" (inférieur à) ou marqués à l'aide d'un "R" (à rejeter) ne sont pas utilisés pour les calculs statistiques. L'appendice II donne toutes les explications voulues sur les indicateurs de rendement.

* le resumé est condensé, pour les méthodologies voir RAB n° 90-11

Commentaires sur le rendement des laboratoires

Les résultats accompagnés d'un "inferieurs à" sont difficiles à évaluer. Si une moyenne ou une valeur de calcul est nettement inférieure à la limite de détection obtenue par un laboratoire donné, alors cette limite est trop élevée. On assigne à ce résultat une indication "HDL" et on l'intègre au tableau 2 pour chaque laboratoire. D'un autre côté, si la limite de détection communiquée est beaucoup plus basse que la moyenne ou la valeur de calcul, alors l'emploi de "inférieur à" est nettement insuffisant, et le résultat est marqué comme étant bas. Dans ce cas, la grandeur de l'écart par rapport à la moyenne est obtenue à partir de la limite de détection indiquée.

Les trois tableaux annexés donnent des évaluations et la performance de laboratoire. Voici une description des trois tableaux:

Tableau 1: un sommaire des résultats indiqués dans une liste rangée selon la pourcentage des résultats indiqués. Ce sommaire aidera les directeurs et chefs des laboratoires à comparer leur evaluations aux autres laboratoires.

Tableau 2: donne une liste des résultats indiqués par les indicateurs:

10% - 1 Ecart Type (ET)

Limite de détection élevée,

et Grubbs' réjetable et, ** une nouvelle addition:

la limite acceptable pour la règle 10%-1 ET.

Tableau 3: donne une liste des paramètres pour lesquelles il y a un écart type élevé. Autrement dit: les résultats sont erratiques. Quelques raisons pour ces résultats sont: faibles concentrations, instabilité des paramètres, ou une méthodologie pas sensible.

NB. Les évaluations pour chaque résultat submit sont fait par un program d'ordinateur automatique.

Les laboratoires provinciaux affichaient un écart moyen de 2.2 par échantillon alors que les laboratoires fédéraux affichaient 2.3.

TABLEAU 1: FP & PPWB SOMMAIRE DES DONNEES INDIQUES: FP 53 FP 54

LABO	RESULTATS SUBMIS	>10% OU 1SD INDIQ	GRUBBS INDIQ	LDE'S INDIQUEES	% DONNES INDIQUES
7	42	2	1	0	4.8
2	66	4	0	0	6.1
24	28	2	0	0	7.1
21	50	4	0	1	8.0
1	86	8	0	0	9.3
10	87	9	1	5	10.3
9	61	7	0	0	11.5
11	69	8	2	0	11.6
3	91	11	2	1	12.1
8	80	10	4	2	12.5
20	78	11	1	0	14.1
4	33	5	3	0	15.2
15	92	15	4	3	16.3
13	44	8	2	2	18.2
19	74	15	11	4	20.3
23	78	17	8	14	21.8
16	82	28	10	1	34.1
14	48	17	6	0	35.4
6	51	20	11	2	39.2

NB: L'INDICATION DE PERFORMANCE

- < 5% - très bien
- 5 - 10% - Performance moyenne
- 10 - 25% - Performance pauvre
- > 25% - très pauvre

TABLEAU 2: RESULTATS INDIQUEES pour le FPQA - ETUDES FP 53-54

LABO	RESULTAT INDIQUEE	DEVIAT ACCEPT	RESULTAT INDIQUEE	DEVIAT ACCEPT	RESULTAT INDIQUEE	DEVIAT ACCEPT
1	PB -20%	18%	NO3 62%	10%	MG 12%	10%
	SI 13%	10%	COL 26%	23%	NA -27%	10%
	SI 21%	10%	CL -17%	10%		
2	DOC -39%	24%	K -11%	10%	NO3 -62%	57%
	SO4 36%	10%				
3	DOC -14%	10%	NH3 31%	10%	DOC 45%	24%
	TKN 32%	13%	NO3 -85% R	10%	F 16%	10%
	DOC -18%	10%	TKN -36%	10%	NH3 -32% L	10%
	TN -25%	10%	TP 202% R	54%		
	LDE: NH3					
4	B 215% R	128%	B 180% R	145%	NO3 -46%	10%
	B 1055% R	273%	NH3 -66% L	10%		
6	TKN 40%	10%	NO3 -21% R	10%	TP 194%	88%
	TKN 281% R	13%	NH3 150% R	50%	NA 21%	10%
	MG 38% R	10%	TP 376% R	71%	SO4 14%	10%
	CA -11%	10%	DOC 17%	10%	TKN 142% R	10%
	NH3 -32% L	10%	HARD 88% R	10%	NA 22%	10%
	MG 190% R	36%	TP 257% R	54%	SO4 257% R	10%
	CL -11%	10%	CA 66% R	10%		
	LDE: NO3 NH3					
7	SO4 -32% R	10%	SO4 64%	10%		
8	SI -15%	10%	TP 488% R	88%	AL 21%	10%
	FE 27% R	10%	CU 39% R	15%	ZN 33%	19%
	NO3 62%	10%	TP 614% R	71%	TP 436% R	54%
	CL -11%	10%				
	LDE: MN DIC					
9	AL 22%	10%	NI -24%	23%	CU -23%	15%
	ZN 27%	19%	MO -20%	16%	PB -91% L	18%
	CL -11%	10%				
10	DOC -16%	10%	NH3 53%	10%	TN 14%	10%
	SI 66% R	10%	AL 22%	10%	NO3 55%	10%
	TN 62%	10%	COL -30%	23%	NH3 -32% L	10%
	LDE: TP NH3 TP		NH3 TP			

LABO	RESULTAT INDIQUEE	DEVIAT ACCEPT	RESULTAT INDIQUEE	DEVIAT ACCEPT	RESULTAT INDIQUEE	DEVIAT ACCEPT
11	CR -17% R 15%		CU 41% R 18%		F -13% COL -30%	10%
	FE -51% R 10%		F -15% R 10%			23%
	NH3 44% R 10%		SO4 214% R 10%			
13	CR -42% R 15%		MN 30% R 15%		CU 30% TP 138%	18% 71%
	CD 72% R 15%		NO3 80% R 10%			
	TP 79% R 54%		CL 24% R 10%			
	LDE: NH3 NH3					
14	CU 30% R 18%		ZN 96% R 15%		PB 19% HARD -33%	15%
	NO3 -11% R 10%		TP -100% R 88%		CA -16% CD -21%	10% 18%
	AL 86% R 10%		MN -19% R 16%		MG -20% R 10%	
	PB -58% R 18%		HARD -19% R 10%			
	TP -100% R 71%		CL 20% R 10%			
	TP -100% R 54%		CA -47% R 10%			
15	ZN 32% R 15%		MO -13% R 10%		CD -21% AL 22%	15% 10%
	PB -23% R 15%		F -46% R 10%		PB -69% R 18%	
	CU -25% R 15%		MO -20% R 16%		DOC 21% SO4 128%	10% R 10%
	F -44% R 10%		SI 16% R 10%			
	TN 19% R 10%		HARD 18% R 10%			
	LDE: V NI DIC					
16	AL 41% R 15%		CR 23% R 15%		MN 43% R 15%	
	FE 19% R 15%		NI 16% R 10%		ZN 32% R 15%	
	MO -64% R 10%		BA 32% R 10%		PB 22% R 15%	
	NO3 -36% R 10%		NH3 -49% R 10%		NA -17% R 10%	
	K -28% R 10%		CR 16% R 15%		MN 48% R 16%	
	FE 34% R 10%		BA 53% R 44%		PB 25% R 18%	
	TKN 218% R 13%		NO3 -55% R 10%		NA -20% R 10%	
	SI -17% R 10%		SO4 -13% R 10%		K -13% R 10%	
	TKN 142% R 10%		NA -14% R 10%		CL -11% R 10%	
	K -36% R 36%					
	LDE: V					
19	CR -44% R 15%		MO -51% R 10%		COND -12% R 10%	
	NH3 -44% R 10%		V -55% R 18%		ZN 27% R 19%	
	MO 36% R 16%		COND -14% R 10%		NH3 -32% L 10%	
	HARD 1738% R 10%		NA 239% R 10%		MG 1191% R 36%	
	SI -69% R 10%		K 401% R 36%		CA 2136% R 10%	
	LDE: PB NH3 NH3 SO4					

LABO	RESULTAT INDIQUEE	DEVIAT ACCEPT	RESULTAT INDIQUEE	DEVIAT ACCEPT	RESULTAT INDIQUEE	DEVIAT ACCEPT
20	V 14%	10%	CR -62%	R 15%	ZN 25%	15%
	MG -13%	10%	SI 19%	10%	ZN 52%	19%
	NO3 92%	57%	HARD 22%	10%	SI 12%	10%
	SO4 71%	10%	CA 38%	10%		
21	NO3 -12%	10%	AL 15%	10%	NO3 -53%	10%
	SO4 -64% L	10%				
	LDE: SO4					
23	CR -23%	15%	MN 30%	15%	NI 14%	10%
	MO 12%	10%	CD 23%	15%	COND -25%	R 10%
	NH3 104% R	10%	AL 144% R	10%	V 78%	R 18%
	MN 147% R	16%	FE -30% L	10%	ZN -37%	L 19%
	BA -61%	44%	COND -20% R	10%	TURB 267%	R 92%
	COND -33% R	10%	NH3 -32% L	10%		
	LDE: TP CR FE		CO NI CU ZN CD PB			
	NH3 F					
24	AL 17%	10%	ZN 20%	19%		

NB:

Une grande repetition de résultats indiqués (ou % élevé) est une indication de mauvaise performance. Autrement dit, les laboratoires ayant peu ou pas de fautes sont jugés comme bons performance.

Aussi, les résultats indiqués par "R" indique un résultat non comparable (rejeté), produit par facteur aléatoire. Les résultats indiqués par "L" signifie "moin que" ou "<".

TABLEAU 3: ECART TYPE ELEVE

PARAMETRE		NIVEAU
BA	à	.023 PPM
DOC	à	1.653 PPM
TN	à	.290 PPM
COL	à	127.778 PPM
ALK	à	3.390 PPM
SO4	à	2.802 PPM

Annexe I

Définitions des types d'analyses des métaux

1. AD - Aspiration directe

Sans avoir été traités au préalable, les échantillons sont aspirés par le spectrophomètre d'absorption atomique (SAA) ou le chromatographe gazeux au plasma d'argon à couplage induit (ICAP ou ICP). Les étalons doivent avoir l'équivalent acide de l'échantillon.

2. ES - Code d'analyse des faibles teneurs

On emploie actuellement l'une des méthodes suivantes pour analyser les faibles teneurs :

1. extraction au moyen d'un solvant et concentration de l'échantillon, suivies de l'analyse SAA
2. Digestion et concentration en phase aqueuse, suivies de l'analyse ICAP
3. Digestion en phase aqueuse, suivie de l'analyse ICAP
4. Spectrophotométrie d'absorption atomique au tube de graphite (sans flamme).

ANNEXE II

L'Explication des Indicateurs d'Exactitude

1. Résultats encerclés

On encercle les résultats qui présentent un écart faible par rapport à l'indice de comparaison. (L'indice de comparaison est la valeur théorique de l'échantillon de référence et dans le cas d'un paramètre biologiquement actif, on utilise la moyenne.) L'écart entre l'indice de comparaison et les résultats encerclés est en général supérieur ou inférieur à 10 pourcent. Lorsque les concentrations d'échantillons à analyser sont faibles ou que les paramètres sont difficiles à analyser, on encerclera un résultat dont la déviation par rapport à l'indice de comparaison est plus forte ou plus faible que l'écart-type. On encercle ces valeurs qui sont quand même acceptables pour avertir les chefs de laboratoires d'examiner avec attention ces paramètres.

2. Résultats à rejeter

On examine chaque paramètre afin de trouver les valeurs aberrantes, c'est-à-dire des résultats qui ont été modifiés par des causes non aléatoires (par exemple, erreur de transcription). On calcule ces valeurs perdues par la méthode de Grubbs*, puis on les inscrit dans les tableaux des données avec la mention "R"; ces valeurs ne peuvent être comparées avec l'ensemble des données des paramètres.

3. Coefficient de variation élevé (CVE)

Certains paramètres ont parfois un écart-type relatif (ETR) très élevé. Si ce coefficient n'est pas dû à la présence d'une ou deux valeurs perdues, il indique alors une grande variabilité de l'ensemble de données. On ne peut comparer les données de tels ensembles. Dans ces circonstances, on encerclera le ETR des paramètres en question dans les tableaux des données et on mentionnera au chapitre des commentaires que ces paramètres ne peuvent être comparés.

4. Limites de détection élevées (LDE)

Il appartient à chaque laboratoire de déterminer ses propres limites de détection, en fonction de ses objectifs. Lorsque l'on remarque des différences importantes entre ces limites, il faut encercler la valeur la plus élevée. On s'en sert pour indiquer que des analyses de faibles concentrations ayant une LDE ne peuvent être comparées avec les analyses des autres laboratoires.

* Référence : Frank E. Grubbs, Technometrics, 1969, p. 1.

RESUMÉ DES RÉSULTATS - PROG CO FED-PROV

BAPTISTE NII FP 53 PP 93

ECHANTILLON 2

PAGE 2

RESUME DES RESULTATS D'ANALYSES

PROGRAMMES DE CONTROLE DE QUALITE: FEDERAL-PROVINCIAL ET PROVINCES DE PRAIRIE

ETUDE NU.	FP	54	PP	94	DATE:	01/06/90	TRACE METALS -LOW. (DANS 0.2% HNO3)		PAGE 3
							ECHANTILLON 3	ECHANTILLON FORTIFIE.	
LABO									
1	13999	23999	VANADIUM COMMUN	24999 CHROMIUM COMMUN	25999 MANGANESE COMMUN	26999 IRON COMMUN	27999 COBALT COMMUN	28999 NICKEL COMMUN	29999 COPPER COMMUN
2	0.038	0.013	0.014	0.013	0.029	0.030	0.010	0.014	0.013
3	0.040	0.0103	0.0118	0.0107	0.0305	0.0109	0.0135	0.0127	0.0167
8	0.0496*	0.012	0.012	0.021 L	0.036 R	0.011	0.011	0.018 *	0.021 *
9	0.05 *	0.011	0.013	0.013	0.03	0.01	0.01	0.01 *	0.02 *
10	0.05 *	0.013	0.014	0.013	0.028	0.011	0.013	0.012	0.017
11	-	0.011	0.014	0.014 R	0.014	0.012	0.012	0.013	0.017
14	0.076 R	-	-	0.0098*	-	-	-	0.0112	0.0139
15	0.050 *	0.01 L	0.014	0.012	0.028	0.011	0.02 L	-	-
16	0.045	0.010 L	0.015 *	0.018 *	0.038 R	0.012	0.015	0.0097*	0.016
19	0.04 *	0.005 R	0.013	0.014	0.031	0.011	0.012	0.014	0.014
20	0.044	-	0.0125	0.013	0.030	0.011	0.012	0.012	0.017 *
21	0.047 *	-	0.014	0.012	0.030	0.011	0.012	0.012	0.024 *
23	0.10 R	0.02 R	0.03 L	0.03 R	0.02 *	0.02 L	0.03 L	0.012	0.012
24	0.048 *	0.010	0.013	0.012	0.031	0.011	0.012	0.013 L	0.011 L
MOYEN ECA TYP E T R VAL DES	-0.0452	-0.0115	-0.0131	-0.0129	-0.0298	-0.0110	-0.0125	-0.0181	-0.1780
	-0.0045	-0.0015	-0.0012	-0.0020	-0.0011	-0.0006	-0.0014	-0.0020	-0.0026
	10.0	12.7	8.8	15.8	3.7	5.5	11.2	15.7	14.5
	0.04095	0.01122	0.01298	0.01215	0.02844	0.01108	0.01308	0.01299	0.01581
LABO									
	56999	82999	BARIUM COMMUN	LEAD COMMUN					
1	0.024	0.009 *							
2	-	0.011							
3	0.0239	0.0098							
8	0.024	0.012							
9	0.02	0.001 *							
10	0.02	0.012							
11	-	0.012							
14	-	0.0077R							
15	0.024	0.0035R							
16	0.035 *	0.014 *							
19	0.025	0.010 L							
20	-	0.011							
21	0.024	0.011 L							
23	0.009 *	0.03 L							
24	0.023	0.011							
MOYEN ECA TYP E T R VAL DES	-0.0229	0.0112							
	-0.0061	0.0014							
	26.4	12.7							
	0.02380	0.01037							

RESUME DES RESULTATS - PROG CQ FED-PROV

ESTUARINE NUTRIENTS

CERTIFICATE

PAGE 4

RESUME DES RESULTATS - PROG CO FED-PROV

ETUDE NU. EP 54 pp 94

ECHANTILLON 5

PAGE 5

N B : LES CONCENTRATIONS SONT DONNEES EN MG/L DE CHAQUE ELEMENT A L'EXCEPTION DE : COULEUR EN UNITES RELATIVES, CONDUCTIVITE EN USE/cm, TURBIDITE EN NTU OU D'AZOTE EXPRISE EN N', ALCALINITE ET DURETE EXPRISE EN 'CACO3', SILICATE EXPRISE EN 'SIO2', ET SULFATE EXPRISE EN SO4.



Environment
Canada

Environnement
Canada

Conservation and
Protection

Conservation et
Protection

National Water Research Institute
867 Lakeshore Road, P.O. Box 5050
Burlington, Ontario
L7R 4A6

Your file Votre référence

Our file Notre référence

November 15 Novembre, 1990.

To/A: Participants & Managers/Gestionnaires:

**Federal-Provincial Quality Assurance Program
Programme d'Assurance-Qualité Fédéral-Provincial (PAQFP)**

Final Report/Rapport Dernier: FPQA Studies/Etudes 55-56

I have enclosed the final report for the above mentioned studies.

This final report assists laboratory heads and managers in evaluating their laboratories performance relative to others. In Table 1, laboratories are ranked according to the % of results flagged. In case of poor performance, internal QC procedures for the parameters listed in the Flagged Results Table (Table 2) should be reviewed. These tables of Flagged Results and Summary of Flagged Results will give a more complete indication of laboratory performance or improvement.

Please note that the Data Summary has been condensed. Methodology codes which make up the bulk of this data table, have been excluded. If it is necessary to check on methodologies, these can be found in the second preliminary data evaluation (RAB # 90-14b, September 19).

If you have any comments on this report, or any legitimate corrections to the data base, please do not hesitate to communicate them.

Vous trouverez en annexe le résumé dernier des études susmentionnées.

Ce rapport dernier aide les responsables et les gestionnaires évaluer la performance de leur laboratoire. Dans Tableau 1, la performance des laboratoires est rangé avec le pourcentage des résultats indiqués. Si la performance est pauvre, le 'QC' du laboratoire devrait être réviser. Les Tableaux 1 et 2 donneront un meilleur indication de la performance et l'amélioration du laboratoire.

On pouvait voir que Le Résumé de Donnés était condensé. Les codes de méthodologie qui normalement complètent la plupart de ce résumé étaient exclu. S'il faut nécessaire voir des méthodologies, on pouvait les voir dans la deuxième évaluation préliminaire de données (RAB # 90-14b, le 19 Septembre). Nous apprécierons tout commentaire pouvant permettre d'améliorer la qualité du présent rapport et de ceux qui suivront.

Harry A.

H. Alkema
Q A Chemist
Research & Applications Branch

Attachment: Distribution List
En annexe: Liste de diffusion

Canada

LISTE DE DIFFUSION / DISTRIBUTION

Fédéral / Provincial / Federal

**Mr. Haig Agemian
NWQL, CCIW**

**Mr. Peter Fowlie
WTC, CCIW**

**Mr. Albert Boyko
EP, Western & Northern Reg.**

**Dr. Dorothy Jeffery
Zenon Environmental Inc., B.C.**

**Mr. Guy Brun
Atlantic Region, WQB**

**Mr. Paul Kluckner
EP, Pacific & Yukon Region**

**Mr. William Coedy
Northern Affairs Pgm, NWT**

**Dr. John Leach
BC Research Corp.**

**M. Laurent Côté
Laboratoire de Montréal, PQ**

**Ms. Guat Peng Lee
Western & Northern Region, WQB**

**Ms. Dominique Duval
St. Lawrence Centre Lab, PQ**

**Ms. Claire MacInnis
Environment NB**

**Mr. Roy Coffin
PEI Agriculture**

**Dr. Helmut Winter
Laboratoire de Québec**

cc.

**Mr. R. Vezeau
St. Lawrence Centre Lab, PQ**

**Mr. B. Douglas
PEI Agriculture**

**Dr. A. Bouchard
Ste. Foy, PQ**

**Mr. A. Germain
Can-Que WQ Agreement**

**Mr. A.S.Y. Chau
NWRI, CCIW**

**Mr. D. Jardine
Comm. & Cult. Affairs, PEI**

**Dr. L.M. Churchland
Pacific & Yukon Region**

**Mr. G. Longpré
Laboratoire de Québec**

**Mr. D.H. Cullen
Atlantic Region, WQB**

**Mr. R. Sampson
NWQL**

**Mr. T. Dafoe
IWD-WQB**

**Mr. J.G. Zakrevsky
Western & Northern Region, WQB**

**Ms. M. Don-Paul
BC Ministry of Environment**

DIRECTION DE LA RECHERCHE ET DES APPLICATIONS

RAPPORT DERNIER

RAPPORT NU. RAB 90-19 (Fr)

PROGRAMME D'ASSURANCE-QUALITE FEDERAL-PROVINCIAL

ETUDES 55 et 56

pour Juillet et Août, 1990

**OLIGO-ELEMENTS METALIQUES, PRINCIPAUX IONS,
SUBSTANCES NUTRITIVES ET PARAMETRES PHYSIQUES
DANS DES ECHANTILLONS D'EAU DE SURFACE**

par

H. Alkema

**Section de l'Assurance-Qualité
Direction de la Recherche et des Applications
Institut National de Recherche sur les Eaux
Burlington, Ontario**

Novembre 1990

(This report is also available in english)

Introduction

Dans le cadre d'une étude continué, la Section de l'assurance de la qualité de l'Institut national de recherche sur les eaux de Burlington en Ontario, a envoyé tous les deux mois des échantillons d'eau de référence aux laboratoires chimiques participant au programme d'assurance de la qualité fédéral-provincial (FP). Le présent rapport résume les recherches FP inter-laboratoires les plus récentes sur l'assurance de la qualité : FP 55 et 56 pour les mois de Juillet et Août, 1990. Ces deux études ont porté sur les métaux à l'état de traces, les principaux ions, les substances nutritifs et les paramètres physiques. Les concentrations étaient la plupart hauts pour les métaux de traces et de bas à moyens pour les principaux ions.

Conception de l'étude

Cinq échantillons d'eau ont été fournis à chaque laboratoire pour analyses chimiques : deux pour l'analyse des métaux à l'état de traces, et les trois autres pour les principaux ions et les substances nutritives, et certains paramètres physiques. Voici une description des cinq échantillons :

FP 53 - Echantillon 1 - 125 mL, concentration élevée pour les métaux

à l'état de traces (HNO_3 3%)

Echantillon 2 - jusqu'à 1 L, principaux ions, etc.,

conservé à 4°C

FP 54 - Echantillon 3 - 1 L, concentration faible pour les métaux

à l'état de traces (HNO_3 0.2%)

Echantillons 4 & 5 - jusqu'à 1 L, principaux ions, etc.,

conservé à 4°C

pour les définitions, voir Appendice 1

Treatment des données

On a demandé à chaque laboratoire d'effectuer uniquement les analyses qui lui sont familières, en suivant les directives ci-dessus. Les résultats des analyses ont été communiqués sur les feuilles de rapport normalisées, fournis avec les échantillons AQ, sous forme de tableau pour chaque paramètre, d'abord pour chaque méthode, puis pour toutes les méthodes combinées. Les résultats ainsi que les statistiques correspondantes sont présentées dans le sommaire annexé.

Les sommaires de résultats préalables (RAB n° 90-14), y compris les résultats présentant incertains, ont été envoyé le 6 Septembre et le 19 Septembre. Chaque laboratoire a eu un délai de trois semaines pour nous informer de toute erreur dans la transcription ou la compilation des données, ou encore au niveau du marquage.

Indicateurs de rendement

Dans ce programme de assurance de qualité, on utilise deux types d'échantillon de référence pour l'évaluation de la précision. Il s'agit des eaux de référence (RM) et des eaux de référence certifiées (CRM), qui possèdent des valeurs de calcul pour les paramètres stables. De plus, on utilise parfois des échantillons régionaux comme échantillons représentatifs naturels. Les moyennes obtenues avec ces échantillons régionaux, et les valeurs de calcul pour les eaux de référence servent à vérifier la précision de chaque résultat communiqué.

Le pourcentage d'écart par rapport aux valeurs de référence permet au chef du laboratoire de déterminer le degré de divergence entre le résultat du laboratoire et la valeur de référence. Remarque : aux faibles concentrations, les écarts en % sont souvent élevés et peuvent induire en erreur s'ils sont interprétés trop strictement.

Un résultat qui s'écart de la plus élevée des deux valeurs, 10 % ou 1 (écart-type), de la valeur de référence, est marqué à l'aide d'une astérisque dans le résumé des résultats (annexé*), et sa valeur est consignée dans le tableau des éléments marqués (tableau 2). Les résultats présentés avec un "L" (inférieur à) ou marqués à l'aide d'un "R" (à rejeter) ne sont pas utilisés pour les calculs statistiques. L'appendice II donne toutes les explications voulues sur les indicateurs de rendement.

* le résumé est condensé, pour les méthodologies voir RAB n° 90-14

Commentaires sur la qualité des résultats fournis par les laboratoires

Il est difficile d'apprécier la qualité des résultats qui sont suivis de l'expression "moins de" ("less than"). Lorsque la moyenne ou la valeur cherchée sont passablement inférieures à la limite de détection atteinte dans un laboratoire, cette limite de détection est trop élevée. Ces résultats sont alors signalés par la mention "LDE" ("HDL") et sont enscrit vis-à-vis du nom du laboratoire en question dans le tableau 2. Par contre, lorsque la limite de détection est de beaucoup inférieure à la moyenne ou à la valeur cherchée, il est évident que la mention "moins de" ("less than") n'est pas appropriée; le résultat est donc signalé par un marqueur: "**". L'importance de l'écart à la moyenne est alors calculée en fonction de la limite de détection propre au laboratoire.

L'évaluation et la qualité des données fournies par les laboratoires font l'objet des trois types de tableaux suivants:

Tableau 1: Sommaire des résultats signalés par un marqueur classés en fonction du % de résultats signalés ainsi. Ce sommaire aide les gestionnaires et chefs de laboratoire dans l'évaluation de la qualité relative de leurs résultats.

Tableau 2: Liste des résultats signalés par un marqueur classés en fonction:

10% ou 1 Ecart Type (ET), (la principale règle)

Limite de détection élevée,

rejetable par le test de Grubbs et, ** une nouvelle addition:

l'écart-type acceptable pour la règle 10%-1 ET.

Tableau 3: Liste des analytes pour lesquels un écart-type élevé (E-TE, "HSD") a été observé

ce qui revient à dire pour lesquels plusieurs résultats aberrants ont été signalés.

**Voici certaines causes possibles de l'apparition d'un E-TE: faible concentration,
instabilité de l'analyte, etc.**

**Note: L'évaluation de tous les résultats fournis en fonction de la valeur cible ou de la moyenne
est entièrement automatique. Il est possible de trouver d'autres renseignements concernant
le traitement des données dans le manuel d'AQ intitulé: Manuel ayant pour objet
l'efficacité de l'assurance qualité interlaboratoires, INRE n° 89-99.**

Pour les laboratoires de la CEPP, le nombre moyen d'écart par échantillon était: 1,4.

Les laboratoires fédéraux affichaient 0,9.

TABLEAU 1: FP & PPWB SOMMAIRE DE DONNEES INDIQUES - FP 55 & 56

LABO	RESULTATS SUBMIS	>10% OR 1SD INDIQ	GRUBBS INDIQ	LDE INDIQUEES	% DONNEES INDIQUEES
4	30	0	0	0	.0
7	42	0	0	0	.0
24	28	1	0	0	3.6
3	91	4	0	0	4.4
21	68	4	0	0	5.9
15	67	4	1	1	6.0
9	64	4	1	0	6.3
10	87	6	0	4	6.9
1	86	6	0	0	7.0
20	77	6	3	0	7.8
2	69	6	0	1	8.7
8	83	9	2	6	10.8
11	69	8	3	0	11.6
13	44	7	0	3	15.9
19	74	14	5	5	18.9
14	39	9	3	0	23.1
6	45	16	8	1	35.6
16	81	32	13	1	39.5

NOTE: L'INDICATION DE PERFORMANCE

- < 5% - très bien
- 5 - 10% - performance moyenne
- 10 - 25% - performance pauvre
- > 25% - très pauvre

TABLEAU 2: RESULTATS INDIQUEES pour le FPQA - ETUDES FP 55-56

LABO		RESULTAT INDIQUE	DEVIAT ACCEPT		RESULTAT INDIQUE	DEVIAT ACCEPT		RESULTAT INDIQUE	DEVIAT ACCEPT	
1	TKN SI	-35% -20%	26% 10%		NA DIC	-22% -13%	16% 10%	NA NA	-20% -18%	10% 10%
2	DOC K LDE: K	-51% -97% L	32% 10%		DIC TN	12% -28%	10% 10%	F SO4	47% -15%	16% 10%
3	TN F	19% 42%	10% 16%		SO4	-29%	10%	CL	-29%	16%
4	PAS DE RESULTATS INDIQUES									
6	NO3 NA K NA HARD K LDE: SO4	-15% 56% 43% R 20% 21% R 14% SO4	10% 16% 20% 10% 10% 10%		NH3 MG NH3 MG NA	400% R 45% R 167% 37% R 12%	67% 10% 10% 10% 10%	HARD CL F NH3 MG	16% 106% R 57% 1233% R 108% R	10% 16% 16% 133% 10%
7	PAS DE RESULTATS INDIQUES									
8	AL F DIC LDE: DOC	12% 36% 13% TKN	10% 16% 10%		DIC SO4 SO4	12% -34% R -15%	10% 10% 10%	AL CL K	21% -28% R -18%	15% 10% 10%
9	NO3 K	13% 14%	10% 10%		K	13%	10%	HARD	52% R	10%
10	TN ZN LDE: TP	-19% 29% NH3	10% 15%		CO MO	-12% -13%	10% 10%	NI F	-12% 57%	10% 16%
11	CU MN MG	49% R -26% -17%	10% 15% 10%		SI FE SO4	-91% R -26% 12%	10% 15% 10%	SO4 F	116% R 21%	10% 16%
13	CD CL K LDE: NH3	-11% 19% 14% NH3	10% 16% 10%		NO3 TP	-11% 63%	10% 61%	TP TP	122% 131%	111% 115%

LABO	RESULTAT INDIQUE	DEVIAT ACCEPT		RESULTAT INSIQUE	DEVIAT ACCEPT		RESULTAT INDIQUE	DEVIAT ACCEPT
14	PB -19% R 10%			CL 21% R 16%			CU -20% R 15%	
	PB -76% R 15%			HARD -12% R 10%			SO4 16% R 10%	
	CA -12% R 10%			NO3 -78% R 33%			ALK 17% R 10%	
15	CD -11% R 10%			ZN 76% R 15%			DOC 96% R 78%	
	DIC 13% R 10%							
	LDE: PB							
16	CR 30% R 10%			MN 41% R 10%			FE 14% R 10%	
	CU 11% R 10%			ZN 20% R 10%			SR 31% R 10%	
	BA 11% R 10%			TKN 199% R 26%			NA -22% R 16%	
	SI -15% R 10%			SO4 517% R 10%			CL 691% R 16%	
	CA 22% R 10%			V 69% R 10%			CR 24% R 15%	
	MN 68% R 15%			FE 20% R 15%			SR -13% R 10%	
	MO 14% R 10%			CD 19% R 10%			PB 31% R 15%	
	DIC 15% R 10%			TKN 321% R 21%			F 31% R 16%	
	SO4 41% R 10%			CL 45% R 10%			K -11% R 10%	
	DIC 19% R 10%			NA -14% R 10%			SO4 22% R 10%	
	K -15% R 10%			CA 11% R 10%				
	LDE: NH3							
19	CR -22% R 10%			DOC -100% R 32%			TKN 30% R 26%	
	NH3 900% R 67%			SO4 40% R 10%			K 66% R 20%	
	CO 12% R 10%			NI 21% R 10%			COND -38% R 10%	
	TKN -79% L 21%			SI 12% R 10%			SO4 -11% R 10%	
	COND -36% R 10%			K 23% R 10%				
	LDE: TP PB NH3							
20	CR -36% R 10%			TURB 783% R 177%			TURB 590% R 138%	
	F 26% R 16%			TURB 774% R 175%			ALK 22% R 10%	
21	NO3 15% R 10%			COND -11% R 10%			F 21% R 16%	
	MG -13% R 10%							
24	FE 18% R 15%							

NOTE:

Une grande répétition de résultats indiqués (ou % élevé) est une indication de mauvaise performance. Autrement dit, les laboratoires ayant peu ou pas de fautes sont jugés comme bons performance.

Aussi, les résultats indiqués par "R" indique un résultat non comparable (rejeté), produit par facteur aléatoire. Les résultats indiqués par "L" signifie "moins de" ou "<".

TABLEAU 3: ECART TYPE ELEVE

PARAMETRE		NIVEAU
DOC	à	1.234 PPM
B	à	.028 PPM
DOC	à	.888 PPM
DOC	à	.511 PPM

Annexe I

Définitions des types d'analyses des métaux

1. AD - Aspiration directe

Sans avoir été traités au préalable, les échantillons sont aspirés par le spectrophomètre d'absorption atomique (SAA) ou le chromatographe gazeux au plasma d'argon à couplage induit (ICAP ou ICP). Les étalons doivent avoir l'équivalent acide de l'échantillon.

2. ES - Code d'analyse des faibles teneurs

On emploie actuellement l'une des méthodes suivantes pour analyser les faibles teneurs :

1. extraction au moyen d'un solvant et concentration de l'échantillon, suivies de l'analyse SAA
2. Digestion et concentration en phase aqueuse, suivies de l'analyse ICAP
3. Digestion en phase aqueuse, suivie de l'analyse ICAP
4. Spectrphotométrie d'absorption atomique au tube de graphite (sans flamme).

ANNEXE II

L'Explication des Indicateurs d'Exactitude

1. Résultats encerclés

On encercle les résultats qui présentent un écart faible par rapport à l'indice de comparaison. (L'indice de comparaison est la valeur théorique de l'échantillon de référence et dans le cas d'un paramètre biologiquement actif, on utilise la moyenne.) L'écart entre l'indice de comparaison et les résultats encerclés est en général supérieur ou inférieur à 10 pourcent. Lorsque les concentrations d'échantillons à analyser sont faibles ou que les paramètres sont difficiles à analyser, on encerclera un résultat dont la déviation par rapport à l'indice de comparaison est plus forte ou plus faible que l'écart-type. On encercle ces valeurs qui sont quand même acceptables pour avertir les chefs de laboratoires d'examiner avec attention ces paramètres.

2. Résultats à rejeter

On examine chaque paramètre afin de trouver les valeurs aberrantes, c'est-à-dire des résultats qui ont été modifiés par des causes non aléatoires (par exemple, erreur de transcription). On calcule ces valeurs perdues par la méthode de Grubbs*, puis on les inscrit dans les tableaux des données avec la mention "R"; ces valeurs ne peuvent être comparées avec l'ensemble des données des paramètres.

3. Coefficient de variation élevé (CVE)

Certains paramètres ont parfois un écart-type relatif (ETR) très élevé. Si ce coefficient n'est pas dû à la présence d'une ou deux valeurs perdues, il indique alors une grande variabilité de l'ensemble de données. On ne peut comparer les données le tels ensembles. Dans ces circonstances, on encerclera le ETR des paramètres en questions dans les tableaux des données et on mentionnera au chapitre des commentaires que ces paramètres ne peuvent être comparés.

4. Limites de détection élevées (LDE)

Il appartient à chaque laboratoire de déterminer ses propres limites de détection, en fonction de ses objectifs. Lorsque l'on remarque des différences importantes entre ces limites, il faut encercler la valeur la plus élevée. On s'en sert pour indiquer que des analyses de faibles concentrations ayant une LDE ne peuvent être comparées avec les analyses des autres laboratoires.

* Référence : Frank E. Grubbs, Technometrics, 1969, p. 1.

RESUME DES RESULTATS - PROG CQ FED-PROV

ETUDE NU. FP 55 095

ECHANTILLON 2

PAGE 2

LABO	COLOUR COMMUN	02060 CONDUCT COMMUN	02090 TURBIDITY COMMUN	05190 BORON COMMUN	06150 D.O.C. COMMUN		07090 TKN COMMUN	07390 NITRATE COMMUN	07590 AMMONIA COMMUN	07690 TOT N COMMUN	07790 T.N.D.S COMMUN	09190 FLUORIDE COMMUN		
					DIC	COMMUN								
1	6.	95.3	0.1	-	1.3	* 9.2	0.05 *	0.28	0.002	-	-	0.32 *	0.04	
2	5.	95.1	0.3	-	0.6 *	9.8	0.070	0.28	-	-	-	0.408 *	0.05	
3	5.	95.2	0.09	-	1.5	10.1	-	0.277	0.005 L	-	-	0.321	0.04	
4	-	96.2	0.02	-	1.47	-	-	0.278	0.005 L	-	-	-	-	
5	7.	94.9	0.05	-	1.5	-	-	0.24 *	0.03 R	-	-	0.1	L	
6	5.	97.9	0.11	0.05 L	5.0	L	11.5 *	0.20 L	-	0.002 L	-	-	0.1	L
7	-	93.	-	-	1.1	-	-	0.27	-	-	-	-	-	
8	10.	91.	0.1	0.01	1.1	10.0	-	0.32 *	-	-	-	0.28 *	0.04	
9	2.	92.	0.1	L	-	-	-	0.28	0.010 L	-	-	-	0.05 L	
10	5.	-	-	-	-	-	-	0.29	0.005 L	-	-	-	-	
11	-	-	-	-	-	-	-	0.25 *	0.1 L	-	-	-	-	
12	-	-	-	-	-	-	-	0.27	-	-	-	-	-	
13	-	95.5	-	-	0.01 L	1.	10	-	0.002 L	-	-	0.39	-	
14	-	-	-	-	0.050	1.4	11.2	0.23 R	0.1 L	-	-	0.04	-	
15	-	102.	0.15	-	0.004 R	-	-	0.10 *	0.27	0.06 R	0.37	-	-	
16	-	85.5	-	-	0.004	R	-	0.08	0.005 L	0.38	-	-	-	
17	-	87.	1.0	R	-	-	-	0.084	0.326 *	0.005 L	0.410	-	0.10 L	
18	-	86.	-	-	-	-	-	0.084	-	0.1	-	-	0.1 L	
19	MOYEN	93.4267	-	-	0.1133	-	1.2338	10.2571	-0.0768	-0.0060	-	0.3867	.0438	
ECA TYP	2.1602	94.5192	-	-	0.0791	-	0.0283	1.3171	.8080	.0215	94.3	.0208	.0420	
E T R	43.2	4.8	-	-	69.8	94.3	25.7	7.9	24.1	7.6	94.3	5.4	.0534	
VAL DES	4.0453	-	-	-	.1742	.02818	1.3083	-	.09642	.2965	.00343	-	.04737	
LABO	10190 ALKALINITY COMMUN	10390 PH COMMUN	10690 HARDNESS COMMUN	11990 SODIUM COMMUN	12990 MGNESIUM COMMUN	14190 SILICA COMMUN	15490 TOT P COMMUN	16990 SULFATE COMMUN	17990 CHLORIDE COMMUN	19990 PTASSIUM COMMUN	20990 CALCIUM COMMUN			
1	43.	7.48	44.	1.0 *	2.9	2.4	0.001	3.00	*	1.1	0.4	13.0		
2	39.8	7.8	43.08	1.2	2.7	2.49	0.001 L	3.00	*	1.2	0.51	12.8		
3	40.2	7.87	44.7	1.28	2.80	2.38	0.0006	2.3	*	0.9	*	13.3		
4	40.9	-	7.85	-	-	-	0.002 L	-	-	-	-	-		
5	43.	7.6	52.	*	2.	R	-	-	10. L	2.6	R	14.		
6	39.9	7.7	46.9	1.2	2.7	-	0.001 L	3.2	1.34	0.47	12.9			
7	42.1	7.70	43.5	1.24	2.80	2.46	0.001 L	3.00	1.35	0.48	12.9			
8	43.	7.62	45.	1.3	3.0	-	0.010 L	3.0	1.23	0.5	13.5			
9	42.	7.73	-	1.23	2.69	2.23	0.005 L	7. R	1.3	0.48	13.17			
10	41.2	7.2	44.	1.23	2.8	0.22	0.006 *	3.16	*	0.5	13.93			
11	39.7	7.3	46.97	1.33	2.90	-	0.002 L	3.21	1.53 *	0.494	12.0			
12	42.38	7.65	40.6	1.23	2.60	-	0.002 L	3.1	1.3	0.48	13.8			
13	-	-	46.	-	2.8	-	0.002 L	20. R	10. R	0.440	15.6 R			
14	44.0	7.77	42.0	1.00	*	2.90	2.00 *	-	-	-	-	-		
15	-	-	45.9	1.44	2.94	2.56	0.01 L	4.54 *	-	-	-	-		
16	41.	7.8	43.2	1.3	2.76	-	0.003 L	3.2	1.1	0.5	12.7			
17	39.2	7.2	43.2	1.23	2.5	-	0.005 L	3.5	-	0.49	13.5			
18	44.	7.84	43.	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
19	MOYEN	7.6319	44.7233	1.2787	2.7860	2.3400	.0027	3.1754	1.2625	.4881	13.2000			
ECA TYP	2.236	2.6830	2.2287	1.1337	1.1843	1.1745	.0025	3.4896	1.1745	.0377	.5294			
E T R	3.9	6.0	17.9	4.8	7.9	13.8		15.4	13.8	7.7	4.0			
VAL DES	41.319	44.856	1.2822	2.7587	-	.00393	3.2408	1.2645	-	12.815	-			

RESUME DES RESULTATS D'ANALYSES

PROGRAMMES DE CONTROLE DE QUALITE: FEDERAL-PROVINCIAL ET PROVINCES DE PRAIRIE

ETUDE NU.	FP	56	09	6	DATE:	ECHERANCE: 31/08/90				PAGE 3
						ECHANTILLON	3	ECHEC	TRACE METALS -LOW. (DANS 0.2% HNO3)	
LABO ALUMINUM COMMUN										
1	0.049	0.022	0.027	0.022	0.049	24999 CHRONIUM COMMUN	25999 MANGANESE COMMUN	26999 IRON COMMUN	27999 COBALT COMMUN	28999 NICKEL COMMUN
2	0.050	-	-	-	0.047	-	-	-	0.056	0.034
3	0.052	0.0205	0.0260	0.021	0.0485	0.0258	0.0276	0.0516	0.053	-
8	0.0657*	-	0.026	0.023	0.056	0.026	0.025	0.058	0.0327	0.175
9	0.05	0.02	0.025	0.023	0.05	0.023	0.023	0.055	0.034	-
10	0.05	0.022	0.027	0.022	0.046	0.022 *	0.024 *	0.054	0.047 *	0.18
11	-	-	0.027	0.016 *	0.037 *	0.026	0.028	0.054	0.047 *	0.18
14	-	-	-	0.0195	-	-	-	0.033	-	-
15	0.052	0.02	0.027	0.021	0.045	0.026	0.03	0.052	0.0431*	-
16	0.060	0.035 R	0.034 *	0.036 R	0.060 *	0.025	0.025	0.060	0.064 R	0.176 *
19	0.050	0.021	0.025	0.022	0.054	0.028 *	0.033 *	0.053	0.035	0.156 *
20	0.061	-	0.028	0.022	0.045	0.025	0.026	0.056	0.037	-
21	0.056	0.020	0.028	0.021	0.056	0.027	0.028	0.055	0.040	-
24	0.055	-	0.030	0.024	0.059 *	0.025	0.027	0.057	0.034	0.19
MOYEN ECA TYP	0.0542	-0.0208	-0.0275	-0.0214	-0.0502	-0.0253	-0.0276	-0.0546	-0.0363	-0.1762
E T R VAL DES	0.0054	-0.0009	-0.0025	-0.0021	-0.0066	-0.0016	-0.0025	-0.0042	-0.0043	-0.0112
10.0	4.4	9.0	9.6	13.1	6.4	9.2	7.8	11.8	6.4	8.6
	-	.02072	.02131	.02148	-	.02493	.02718	-	.1786	.01839 .02108
LABO BARIUM COMMUN										
1	0.024	0.025	0.024	0.025	0.025	82999 LEAD COMMUN	-	-	-	-
2	-	0.0230	0.0267	-	-	-	-	-	-	-
3	-	-	0.028	0.028	0.026	-	-	-	-	-
8	0.025	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	0.025	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	0.02	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15	0.023	0.023	0.023	0.023	0.023	0.05 L	-	-	-	-
16	0.025	0.025	0.034 R	0.034 R	0.025	-	-	-	-	-
19	0.027	0.027	0.031	0.031	0.027	-	-	-	-	-
20	0.025	0.027	0.027	0.027	0.026	-	-	-	-	-
21	0.024	0.024	0.026	0.026	0.026	-	-	-	-	-
24	0.026	-	-	-	-	-	-	-	-	-
MOYEN ECA TYP	0.0242	0.0019	0.0265	0.0010	0.0265	-	-	-	-	-
E T R VAL DES	8.0	-	3.8	3.8	3.8	-	-	-	-	-
			.02595							

RESUME DES RESULTATS - PROG CQ FED-PROV

ETUDE NU. FP 56 096

PAGE 4

ECHANTILLON 4

LABO	COLOUR COMMUN	02060 CONDUCT COMMUN	02090 TURBIDTY COMMUN	05190 BORON COMMUN	06150 D.O.C COMMUN	06490 D.I.C COMMUN	07090 TKN COMMUN	07390 NITRATE COMMUN	07590 AMMONIA COMMUN	07690 TOT N COMMUN	07790 T.N DIS COMMUN	09190 FLUORIDE COMMUN
1	2.	181.	0.1	-	1.0	10.0	0.09	0.78	0.002	-	0.77	0.20
2	5.	179.	0.3	-	0.5	12.2	*	0.76	0.005 L	-	0.822	0.28
3	5.	181.	0.14	-	1.0	11.1	0.085	0.734	0.005 L	-	0.782	0.27
4	5.	180.	0.12	-	0.970	-	-	0.720	0.004 *	-	-	0.3
5	-	180.	0.09	-	1.0	-	-	0.73	0.004 *	-	-	*
6	3.	179.	0.1	-	-	-	-	0.76	0.003	-	-	0.26
7	5.	185.	0.14	0.11	5.	11.5	0.20 L	0.76	0.003	-	-	*
8	-	175.	-	-	L	11.2	-	0.77	-	-	-	*
9	1.	173.	0.2	0.11	0.7	11.2	-	0.74	0.010	-	0.75	0.30
10	5.	174.	0.1	-	-	-	-	0.80	0.005 L	-	-	*
11	-	174.	-	-	-	-	-	0.83	0.1 L	-	-	0.23
12	13.	-	-	-	-	-	-	0.77	0.002 L	-	0.81	-
13	-	180.	-	-	-	-	-	0.81	0.002 L	-	-	*
14	-	-	-	-	-	-	-	0.74	0.005 L	0.75	-	*
15	-	190.	0.16	0.09	1.	11.	0.41 R	0.80	0.002 L	0.84	-	0.25
16	-	-	-	0.105	0.93	12.5	*	0.02 *	0.005 L	0.75	-	*
17	-	111.	R	-	-	-	-	0.74	0.005 L	0.84	-	*
18	-	170.	1.0	R	-	-	-	0.74	0.005 L	0.907	-	*
19	-	158.	*	-	-	-	-	0.792	0.005 L	-	-	*
20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.23	*
21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	*
MOYEN	2.0000	177.5000	1450	1022	8875	11.3571	.0975	.7674	.0150	.8323	.7868	.2560
ECA TYP	1.0000	7.5218	.0642	.0089	.1869	.8264	.0132	.0310	.0157	.0788	.0293	.0324
E T R	50.0	4.2	44.2	8.7	21.1	7.3	13.6	4.0	104.8	9.5	3.7	12.7
VAL DES	2.6666	178.103	-	.1118	.9020	10.884	-	.6563	.1370	.8314	-	.1905
LABO	10190	10390	10690	11990	12990	14190	14490	15490	16990	17990	19990	20990
	ALKALITY COMMUN	PH COMMUN	HARDNESS COMMUN	SODIUM COMMUN	MANGANESE COMMUN	SILICA COMMUN	TOT P COMMUN	SULFATE COMMUN	CHLORIDE COMMUN	POTASSIUM COMMUN	CALCIUM COMMUN	
1	46.	7.22	72.	4.0	* 6.4	0.6	*	-	0.005	19.	11.0	2.8
2	43.2	7.6	66.84	5.3	5.5	0.82	-	0.003	20.5	11.1	0.10	*
3	43.1	7.85	69.5	5.21	5.91	0.78	-	0.0057	18.5	10.5	3.08	18.1
4	44.2	7.65	-	-	-	-	-	0.003	-	-	-	-
5	46.	7.5	77.	6.	*	8.9	R	-	0.003	20.5	12.	3.3
6	46.	7.7	73.2	4.9	-	-	-	0.005	13.	R	2.94	17.8
7	43.3	7.67	68.6	5.98	0.7	-	-	0.005	20.	11.1	R	3.5
8	45.7	7.51	72.	5.5	6.2	0.75	-	0.010 L	18.0	10.6	3.03	19.
9	46.	7.45	-	5.05	5.84	0.7	-	0.005 L	21.	11.2	3.03	18.57
10	45.0	7.4	69.	4.8	5.8	0.77	-	0.008 *	20.25	10.5	3.27	18.
11	44.0	7.1	74.	6.6	5.41	6.20	-	0.008 *	22.9	*	3.06	16.1
12	43.	7.2	61.7	*	5.06	5.25	-	0.002 L	19.1	11.	3.03	18.6
13	46.66	7.56	70.8	-	5.9	-	-	0.002 L	28.	R	2.74	*
14	-	-	68.0	4.60	6.20	0.727	-	-	16.	R	2.87	*
15	-	7.73	73.0	5.46	6.25	0.84 *	-	0.01 L	17.6	-	2.87	*
16	45.0	7.7	69.2	5.2	5.90	5.3	-	0.005	20.0	10.8	3.0	18.9
17	44.	7.7	67.	5.0	-	-	-	0.006	20.	-	2.9	19.7
18	49.5	7.60	67.	-	-	-	-	-	-	-	-	*
19	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	*
20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	*
21	47.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	*
MOYEN	45.1038	7.5463	70.1667	5.0793	5.9020	.7484	-	.6300	.0049	19.7393	10.9727	3.0467
ECA TYP	1.7645	2.109	3.7216	4.641	5.3	5.3386	-	-	-	19.3542	.4197	3.2019
E T R	3.9	2.8	-	9.1	5.7	10.1	-	34.4	6.9	3.8	6.6	5.2
VAL DES	45.902	7.5427	-	4.9924	5.8310	.7524	-	.6300	-	19.824	11.062	3.0948

RESUME DES RESULTATS - PROG CQ FED-PROV

ETUDE NU. FP 56 096

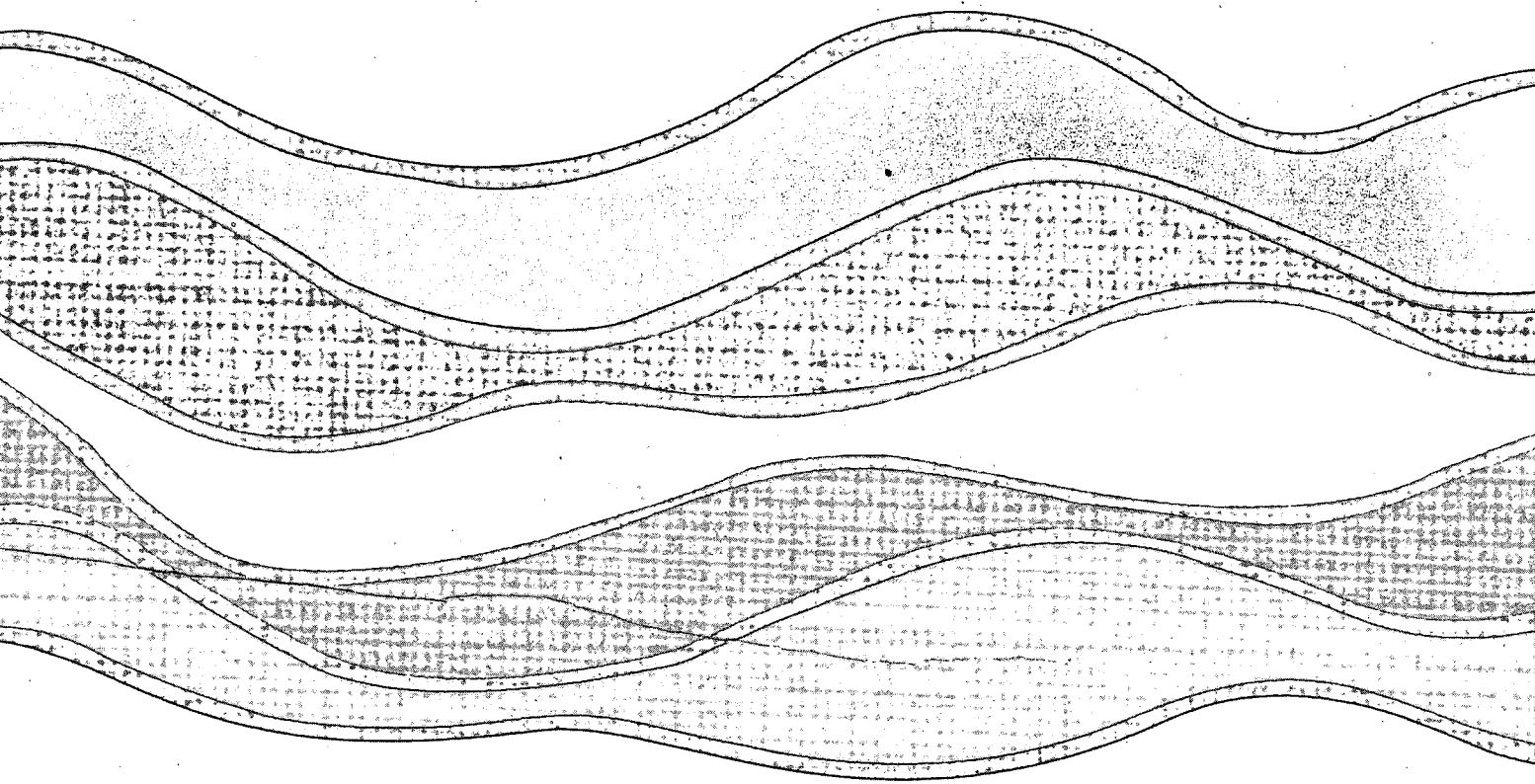
ECHANTILLON 5

PAGE 5

LABO	COLOUR COMMUN		TURBIDITY COMMUN		D.O. COMMUN		BORON COMMUN		D.I.C. COMMUN		TKN COMMUN		NITRATE COMMUN		AMMONIA COMMUN		TOT N COMMUN		TOT DIS COMMUN		09190 ELUORIDE COMMUN							
	2:	3:	1:	2:	3:	4:	1:	2:	3:	4:	1:	2:	3:	4:	1:	2:	3:	4:	1:	2:	3:	4:	1:	2:				
1	2.	1.75.	0.1.	-	0.4.	L	4.6.	*	0.03	0.04	0.05	0.040	0.040	0.05	0.05	-	-	0.002	-	-	-	0.05	*	0.05	L			
2	3.	1.74.	0.3.	-	0.5.	L	5.8.	*	0.028	0.040	0.038	0.038	0.038	0.040	0.05	0.05	0.05	0.005	0.005	0.005	0.005	0.05	*	0.04				
3	5.	1.74.	0.10.	-	0.5.	L	5.4.	*	0.0374	-	-	-	-	-	0.03	0.03	0.03	0.04	R	-	-	-	0.080	0.080	0.080	0.080		
4	-	1.75.	0.06.	-	0.5.	-	0.5.	*	-	-	-	-	-	-	0.05	0.05	0.05	0.04	R	-	-	-	0.1	0.1	0.1	0.1	L	
5	3.	1.73.	0.1.	-	0.11.	0.05	L	6.0.	*	0.20	L	0.04	0.04	0.04	0.04	0.002	-	-	-	-	-	-	-	-	L			
6	5.	1.72.	0.11.	-	0.1.	L	5.0.	*	-	-	-	-	-	-	0.04	0.04	0.04	0.04	R	-	-	-	0.1	0.1	0.1	0.1	L	
7	-	1.68.	0.1.	-	0.1.	L	0.2.	5.4.	*	-	-	-	-	-	0.045	0.045	0.045	0.045	R	-	-	-	0.05	0.05	0.05	0.05		
8	-	1.70.	0.1.	-	0.1.	L	-	-	-	-	-	-	-	-	0.04	0.04	0.04	0.04	R	-	-	-	0.05	0.05	0.05	0.05		
9	-	1.70.	0.1.	-	0.1.	L	-	-	-	-	-	-	-	-	0.04	0.04	0.04	0.04	R	-	-	-	0.05	0.05	0.05	0.05		
10	1.	1.68.	0.1.	-	0.1.	L	0.2.	5.4.	*	-	-	-	-	-	0.04	0.04	0.04	0.04	R	-	-	-	0.05	0.05	0.05	0.05		
11	5.	1.70.	0.1.	-	0.1.	L	-	-	-	-	-	-	-	-	0.04	0.04	0.04	0.04	R	-	-	-	0.05	0.05	0.05	0.05		
12	-	1.75.	0.1.	-	0.05	L	1.6.	*	6.3.	*	-	-	-	-	0.04	0.04	0.04	0.04	R	-	-	-	0.05	0.05	0.05	0.05		
13	-	1.85.	0.11.	-	0.05	L	0.6.	*	6.3.	*	-	-	-	-	0.04	0.04	0.04	0.04	R	-	-	-	0.05	0.05	0.05	0.05		
14	-	1.85.	0.11.	-	0.05	L	0.6.	*	6.3.	*	-	-	-	-	0.04	0.04	0.04	0.04	R	-	-	-	0.05	0.05	0.05	0.05		
15	-	1.85.	0.11.	-	0.05	L	0.6.	*	6.3.	*	-	-	-	-	0.04	0.04	0.04	0.04	R	-	-	-	0.05	0.05	0.05	0.05		
16	-	1.85.	0.11.	-	0.05	L	0.6.	*	6.3.	*	-	-	-	-	0.04	0.04	0.04	0.04	R	-	-	-	0.05	0.05	0.05	0.05		
17	-	1.85.	0.11.	-	0.05	L	0.6.	*	6.3.	*	-	-	-	-	0.04	0.04	0.04	0.04	R	-	-	-	0.05	0.05	0.05	0.05		
18	-	1.85.	0.11.	-	0.05	L	0.6.	*	6.3.	*	-	-	-	-	0.04	0.04	0.04	0.04	R	-	-	-	0.05	0.05	0.05	0.05		
19	-	1.85.	0.11.	-	0.05	L	0.6.	*	6.3.	*	-	-	-	-	0.04	0.04	0.04	0.04	R	-	-	-	0.05	0.05	0.05	0.05		
20	-	1.85.	0.11.	-	0.05	L	0.6.	*	6.3.	*	-	-	-	-	0.04	0.04	0.04	0.04	R	-	-	-	0.05	0.05	0.05	0.05		
21	-	1.85.	0.11.	-	0.05	L	0.6.	*	6.3.	*	-	-	-	-	0.04	0.04	0.04	0.04	R	-	-	-	0.05	0.05	0.05	0.05		
MOYEN	2.0000	173.3571	-11.4	-	0.0100	-	5106	5.6429	-0.327	-	0.0053	-	0.0450	-	0.0030	-	0.0017	-	0.0053	-	0.0030	-	0.0017	-	0.0035	-		
ECA TYP	1.0000	6.6287	-0.728	-	0.0100	-	2500	10.5653	19.7	-	0.0064	-	0.0084	-	0.0046	-	0.0017	-	0.0053	-	0.0046	-	0.0017	-	0.0035	-		
E T R	50.0	3.8	63.6	-	0.01283	-	49.0	10.52983	15.2983	-	0.0288	-	0.06288	-	0.04406	-	0.0046	-	0.0017	-	0.0053	-	0.0046	-	0.0017	-		
VAL DES	-	172.329	-1.442	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
LABO	10190	10390	10690	11990	12990	14190	14990	15490	15990	SILICA COMMUN	SODIUM COMMUN	MGNBSIUM COMMUN	TOT P COMMUN	SULFATE COMMUN	NITRATE COMMUN	TOT N COMMUN	CHLORIDE COMMUN	POTASSIUM COMMUN	CALCIUM COMMUN	09190 CALCIUM COMMUN	20990 CALCIUM COMMUN	20990 CALCIUM COMMUN	20990 CALCIUM COMMUN	20990 CALCIUM COMMUN	20990 CALCIUM COMMUN	20990 CALCIUM COMMUN	20990 CALCIUM COMMUN	
1	24.	24.	1.14	49.58	11.0	*	2.8	1.42	0.002	0.001	30.0	*	17.3	*	17.1	*	17.3	*	17.1	*	17.3	*	17.3	*	17.3	*	17.3	*
2	22.	3.	7.6	46.5	13.3	*	2.7	1.38	0.0012	0.0012	28.6	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*
3	22.	0.	7.5	46.5	13.3	*	2.7	1.38	0.0012	0.0012	28.6	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*
4	21.	8	7.6	46.5	13.3	*	2.7	1.38	0.0012	0.0012	28.6	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*
5	21.	8	7.6	46.5	13.3	*	2.7	1.38	0.0012	0.0012	28.6	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*
6	21.	8	7.6	46.5	13.3	*	2.7	1.38	0.0012	0.0012	28.6	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*
7	21.	8	7.6	46.5	13.3	*	2.7	1.38	0.0012	0.0012	28.6	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*
8	21.	8	7.6	46.5	13.3	*	2.7	1.38	0.0012	0.0012	28.6	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*
9	22.	4	7.3	46.5	13.3	*	2.7	1.38	0.0012	0.0012	28.6	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*
10	22.	0	7.3	46.5	13.3	*	2.7	1.38	0.0012	0.0012	28.6	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*
11	22.	0	6.9	46.5	13.3	*	2.7	1.38	0.0012	0.0012	28.6	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*
12	21.	0	6.9	46.5	13.3	*	2.7	1.38	0.0012	0.0012	28.6	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*
13	21.	6.2	7.1	45.5	13.3	*	2.7	1.38	0.0012	0.0012	28.6	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*
14	-	7.6	7.48	45.5	13.3	*	2.7	1.38	0.0012	0.0012	28.6	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*
15	-	7.6	7.52	46.0	13.3	*	2.7	1.38	0.0012	0.0012	28.6	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*
16	-	7.6	7.52	46.0	13.3	*	2.7	1.38	0.0012	0.0012	28.6	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*
17	-	7.6	7.52	46.0	13.3	*	2.7	1.38	0.0012	0.0012	28.6	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*
18	-	7.6	7.52	46.0	13.3	*	2.7	1.38	0.0012	0.0012	28.6	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*
19	-	7.6	7.52	46.0	13.3	*	2.7	1.38	0.0012	0.0012	28.6	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*
20	-	7.6	7.52	46.0	13.3	*	2.7	1.38	0.0012	0.0012	28.6	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*
21	-	7.6	7.52	46.0	13.3	*	2.7	1.38	0.0012	0.0012	28.6	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*	16.3	*
MOYEN	23.3263	7.4486	46.8792	13.2313	2.8587	1.3156	2.8587	1.3156	0.026	0.026	29.7094	16.4692	1.2231	1.2231	1.2231	1.2231	1.2231	1.2231	1.2231	1.2231	1.2231	1.2231	1.2231	1.2231	1.2231	1.2231		
ECA TYP	1.9187	2.326	2.0821	7.9	7.9	6.6	6.6	6.6	0.020	0.020	27.850	16.4692	1.2231	1.2231	1.2231	1.2231	1.2231	1.2231	1.2231	1.2231	1.2231	1.2231	1.2231	1.2231	1.2231	1.2231		
E T R	8.2	3.1	4.3	7.9	13.32	2.8865	-	-	0.00353	0.00353	29.391	16.62																



3 9055 1017 0458 2



NATIONAL WATER RESEARCH INSTITUTE
P.O. BOX 5050, BURLINGTON, ONTARIO L7R 4A6

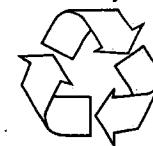


Environment Environment
Canada Canada

Canada

INSTITUT NATIONAL DE RECHERCHE SUR LES EAUX
C.P. 5050, BURLINGTON (ONTARIO) L7R 4A6

Think Recycling!



Pensez à Recycling!