Regard sur le logement abordable éclairé par l'analyse comparative entre les sexes

Sondage auprès de professionnels et praticiens du logement

INTRODUCTION

Selon une hypothèse fondamentale de l'analyse comparative entre les sexes, certains besoins sont liés au sexe parce que les femmes, les hommes et les personnes ayant d'autres identités de genre vivent différemment les circonstances de la vie. Comment l'analyse comparative entre les sexes peut-elle éclairer la planification, la conception, l'aménagement, la construction et l'évaluation des logements abordables?

À l'automne 2017, la SCHL a fait réaliser un sondage en ligne auprès de chercheurs et de groupes du secteur du logement afin d'étudier cette question. Le sondage portait sur :

- les leçons tirées des logements conçus spécialement pour les femmes ou les membres de la communauté LGBTQ+;
- les améliorations à apporter à cet égard aux politiques et programmes du gouvernement;
- les façons d'encourager ou d'améliorer le logement pour les femmes vulnérables et les personnes LGBTQ+.

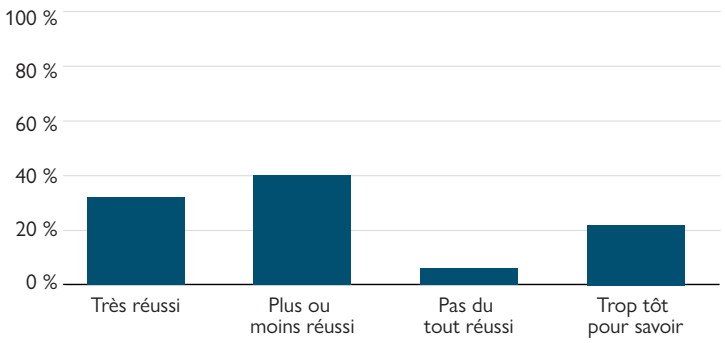
Les résultats, obtenus auprès de 375 répondants, les suivis réalisés auprès de 44 d'entre eux et l'analyse documentaire effectuée au préalable par la SCHL ont été combinés afin de décrire comment les logements actuels répondent aux besoins des femmes et des personnes LGBTQ+.

CONSTATATIONS

Selon l'enquête :

- Le système de logement du Canada répond à la plupart des besoins de logement des femmes et des membres de la communauté LGBTQ+, en ce sens qu'il sert toutes les personnes équitablement et que des politiques existent pour résoudre les problèmes d'abordabilité.
- Environ 7 répondants sur 10 (72 %) ont dit qu'à leur connaissance, les ensembles résidentiels pour femmes ou personnes LGBTQ+ sont plus ou moins réussis ou très réussis (voir la figure 1).
- Cependant, il existe des besoins supplémentaires liés à certains problèmes, dont la violence familiale ou conjugale et l'itinérance, et des besoins en services de soutien (fournis en général par d'autres secteurs de politique gouvernementale) pour les problèmes de santé mentale, les handicaps et la garde des enfants.
- De grands volets des programmes de logement (planification et consultation sur la conception, par exemple) exigent de l'attention.
- Les intervenants ont mis l'accent sur l'accès au logement, la sécurité physique et la discrimination en matière de logement comme étant des aspects qui pourraient être mieux abordés par l'application rigoureuse de l'analyse comparative entre les sexes.

Figure 1 : Évaluation des logements destinés aux femmes ou aux membres de la communauté LGBTQ+



Quelle est la meilleure façon d'utiliser l'analyse comparative entre les sexes pour répondre aux besoins des femmes et des personnes LGBTQ+?

Les répondants au sondage ont souligné des différences dans les « intentions » entre les groupes qui fournissent des logements pour femmes ou personnes LGBTQ+.

- Certains intervenants suggèrent que les ensembles qui tiennent compte spécifiquement des identités de genre répondent plus efficacement aux besoins des femmes ou de la communauté LGBTQ+.
- D'autres appellent à la prudence dans la revendication d'un statut « unique » pour les femmes et les personnes LGBTQ+, faisant valoir l'importance de collectivités inclusives pour toutes les personnes vulnérables ou à faible revenu.

Une analyse globale des femmes et du logement figurait-elle dans la littérature?

- Selon l'examen de 29 publications parues entre 2010 et 2017, il existe une grande diversité d'approches pour répondre aux besoins de logement des femmes. Une grande partie de la recherche porte sur des sous-groupes de femmes, comme les femmes ayant des enfants, les Autochtones, les immigrantes ou les aînées.
- Les études sur le logement de la communauté LGBTQ+ visent elles aussi des sous-groupes, par exemple les aînés, les réfugiés ou les personnes pour qui l'intersectionnalité des enjeux est complexe.

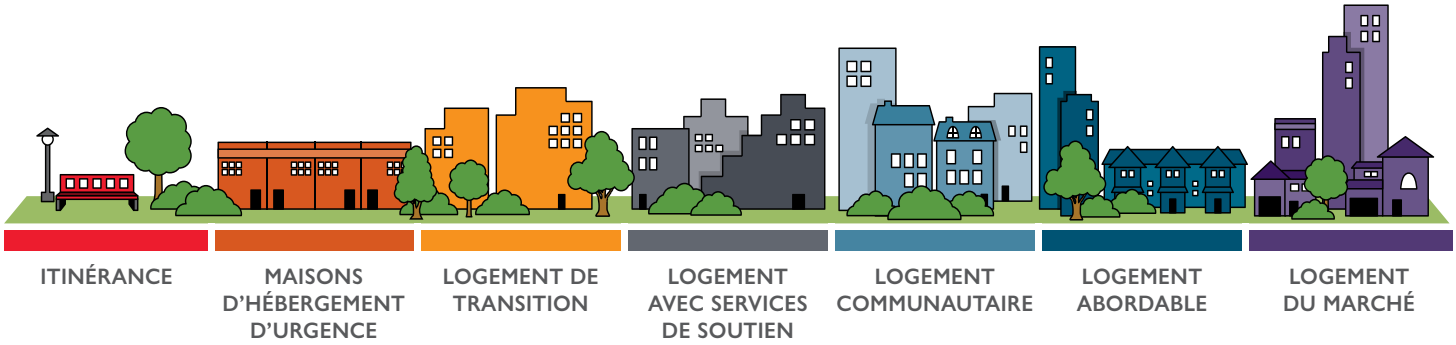
Comment peut-on appliquer l'analyse comparative des sexes aux étapes de la création de logements – de la conception à la construction, en passant par l'exploitation et l'évaluation des résultats?

- Il s'est avéré difficile de déterminer comment l'analyse comparative entre les sexes s'applique à chacune des étapes de la création et de la gestion des logements (par exemple, l'aménagement du territoire, le financement, l'exploitation ou l'évaluation subséquente).
- Néanmoins, une attention portée aux besoins des femmes à l'étape de la conception des logements et des communautés a été recommandée par de nombreux répondants. Voici des exemples de suggestions :
  - améliorer et devancer la consultation des femmes et des membres de la communauté LGBTQ+ pour mieux tenir compte de leur « expérience vécue »;
  - mettre l'accent sur la discrimination, la sécurité et l'accès aux commodités et aux services de soutien;
  - introduire des innovations, par exemple combiner le logement et les services de garderie ou le logement et l'emploi, créer des collectivités organisées en cohabitat offrant des espaces communs pour les activités sociales, etc.;
  - adopter une approche holistique dans l'exploitation des logements et offrir des services intégrés pour les femmes et les résidents LGBTQ+ (logement, soins de santé, éducation, intégration communautaire, etc.).

L'analyse comparative des sexes a-t-elle été appliquée dans tout le continuum du logement?

- Le continuum du logement fait référence à l'éventail des formes de logement au Canada : maisons d'hébergement temporaire et d'urgence, logements de transition, logements avec services de soutien, logements sociaux, logements abordables, logements du marché pour propriétaire-occupant ou pour locataires (voir la figure 2).
- Il est difficile d'appliquer le concept du continuum du logement aux « besoins liés au sexe », parce que les expériences sexospécifiques peuvent changer avec le temps en raison de facteurs comme l'âge et la santé.
- Il existe peu d'information sur les besoins liés au sexe sur le marché locatif et le marché des logements de propriétaires-occupants, bien qu'il existe certaines études sur la discrimination (sur le marché locatif) et l'accès au financement (pour l'achat d'un logement).
- Toute approche du logement axée sur le sexe devra être intégrée aux approches axées sur le sexe utilisées dans de nombreux autres domaines de la politique publique (par exemple, éducation et toxicomanie chez les jeunes femmes, santé des femmes âgées).

Figure 2 : Le continuum du logement



POUR EN SAVOIR PLUS

Rapport complet – *Regard sur le logement abordable éclairé par l'analyse comparative entre les sexes* (https://eppdscrmssa01.blob.core.windows.net/cmhcprodcontainer/sf/project/archive/research_2/gender_lens_to_housing_in_canada_.pdf)*

* Ce lien mène à un rapport qui n'est disponible qu'en anglais. Un formulaire de demande de traduction vers le français se trouve dans le document.

Gestionnaire(s) de projet :
Johanne Sanschagrin,
Recherche sur les besoins en matière de logement
Société canadienne d'hypothèques et de logement

Consultant :
SPR Associates Inc.
Chercheurs principaux:
Dr. Ted Harvey et Dr. Patricia Streich

© 2018 Société canadienne d'hypothèques et de logement
Imprimé au Canada
Réalisation : SCHL 19-12-18 69455

schl.ca

Bien que ce produit d'information se fonde sur les connaissances actuelles des experts en habitation, il n'a pour but que d'offrir des renseignements d'ordre général. Les utilisateurs assument la responsabilité des mesures ou décisions prises sur la foi des renseignements contenus dans le présent ouvrage. Il revient aux lecteurs de consulter les ressources documentaires pertinentes et les spécialistes du domaine concerné afin de déterminer ce qui est sécuritaire et adéquat dans leur cas précis. La Société canadienne d'hypothèques et de logement se dégage de toute responsabilité relativement aux conséquences résultant de l'utilisation des renseignements, des matériaux et des techniques décrits dans cette publication.

TEXTE DE REMPLACEMENT ET DONNÉES POUR LES FIGURES

Figure 1 : Évaluation des ensembles résidentiels pour femmes et personnes LGBTQ+

Évaluation	Pourcentage
Très réussi	32
Plus ou moins réussi	40
Pas du tout réussi	6
Trop tôt pour savoir	22