

N° 11F0019M au catalogue — N° 432
ISSN 1205-9161
ISBN 978-0-660-32915-4

Direction des études analytiques : documents de recherche

Un profil des jeunes qui ne sont ni étudiants, ni employés, ni stagiaires au Canada, de 2015 à 2017

par Jordan Davidson et Rubab Arim

Date de diffusion : le 1 novembre 2019



Statistique
Canada

Statistics
Canada

Canada

Comment obtenir d'autres renseignements

Pour toute demande de renseignements au sujet de ce produit ou sur l'ensemble des données et des services de Statistique Canada, visiter notre site Web à www.statcan.gc.ca.

Vous pouvez également communiquer avec nous par :

Courriel à STATCAN.infostats-infostats.STATCAN@canada.ca

Téléphone entre 8 h 30 et 16 h 30 du lundi au vendredi aux numéros suivants :

- | | |
|---|----------------|
| • Service de renseignements statistiques | 1-800-263-1136 |
| • Service national d'appareils de télécommunications pour les malentendants | 1-800-363-7629 |
| • Télécopieur | 1-514-283-9350 |

Programme des services de dépôt

- | | |
|-----------------------------|----------------|
| • Service de renseignements | 1-800-635-7943 |
| • Télécopieur | 1-800-565-7757 |

Normes de service à la clientèle

Statistique Canada s'engage à fournir à ses clients des services rapides, fiables et courtois. À cet égard, notre organisme s'est doté de normes de service à la clientèle que les employés observent. Pour obtenir une copie de ces normes de service, veuillez communiquer avec Statistique Canada au numéro sans frais 1-800-263-1136. Les normes de service sont aussi publiées sur le site www.statcan.gc.ca sous «Contactez-nous» > «[Normes de service à la clientèle](#)».

Note de reconnaissance

Le succès du système statistique du Canada repose sur un partenariat bien établi entre Statistique Canada et la population du Canada, les entreprises, les administrations et les autres organismes. Sans cette collaboration et cette bonne volonté, il serait impossible de produire des statistiques exactes et actuelles.

Publication autorisée par le ministre responsable de Statistique Canada

© Sa Majesté la Reine du chef du Canada, représentée par le ministre de l'Industrie 2019

Tous droits réservés. L'utilisation de la présente publication est assujettie aux modalités de l'[entente de licence ouverte](#) de Statistique Canada.

Une [version HTML](#) est aussi disponible.

This publication is also available in English.

Un profil des jeunes qui ne sont ni étudiants, ni employés, ni stagiaires au Canada, de 2015 à 2017

par

Jordan Davidson et Rubab Arim

Division de l'analyse sociale et de la modélisation

Direction des études analytiques

Statistique Canada

11F0019M N° 432

2019020

ISSN 1205-9161

ISBN 978-0-660-32915-4

Novembre 2019

Direction des études analytiques Documents de recherche

La série Direction des études analytiques : documents de recherche permet de faire connaître les travaux de recherche effectués par le personnel de la Direction des études analytiques et les collaborateurs. Cette série a pour but de favoriser la discussion sur divers sujets, notamment le travail, l'immigration, la scolarité et les compétences, la mobilité du revenu, le bien-être, le vieillissement, la dynamique des entreprises, la productivité, les transitions économiques et la géographie économique. Le lecteur est invité à faire part aux auteurs de ses commentaires et suggestions.

Tous les documents de la série Direction des études analytiques : documents de recherche font l'objet d'une révision interne et d'une révision par les pairs. Cette démarche vise à faire en sorte que les documents soient conformes au mandat de Statistique Canada à titre d'organisme statistique gouvernemental et qu'ils respectent les normes généralement reconnues régissant les bonnes méthodes professionnelles.

Tout en respectant la politique, les lignes directrices et les principes généraux du *Manuel de la politique administrative du Conseil du Trésor* relatifs à l'emploi du féminin dans les écrits gouvernementaux, dans les textes qui traitent de collectivités, l'emploi du masculin générique est utilisé pour des raisons stylistiques et d'économie d'espace.

Table des matières

Résumé.....	5
Sommaire	6
1 Introduction.....	8
2 Données et méthodes.....	9
3 Résultats	11
4 Conclusion	20
Annexe : Analyses ultérieures après prise en compte des variables liées au sexe, à l'âge et au niveau de scolarité	23
Bibliographie.....	28

Résumé

La réduction de la proportion de jeunes qui ne sont **ni étudiants, ni employés, ni stagiaires** (NEET) est l'une des cibles du huitième objectif de développement durable de l'Organisation des Nations Unies. Cette cible est devenue un indicateur important qui est suivi par de nombreux pays et de nombreuses organisations internationales puisque les jeunes qui ne sont ni étudiants, ni employés, ni stagiaires sont susceptibles de vivre des difficultés économiques et sociales à long terme.

Bien qu'il existe des études sur les jeunes qui ne sont ni étudiants, ni employés, ni stagiaires au Canada, elles ont tendance à porter surtout sur les caractéristiques sociodémographiques de cette population ainsi que sur son niveau de scolarité et sa place sur le marché du travail. Le présent rapport vise à élargir les connaissances sur les jeunes canadiens qui ne sont ni étudiants, ni employés, ni stagiaires grâce à l'examen de diverses caractéristiques sociodémographiques et psychosociales. Il vise également à vérifier si différents sous-groupes de jeunes qui ne sont ni étudiants, ni employés, ni stagiaires présentent des caractéristiques psychosociales similaires. La présente étude est fondée sur des données tirées de trois cycles récents de l'Enquête sur la santé dans les collectivités canadiennes (de 2015 à 2017).

Elle a permis de soulever de multiples différences sociodémographiques et psychosociales entre les jeunes canadiens qui ne sont ni étudiants, ni employés, ni stagiaires (NEET) et ceux qui sont étudiants, employé ou stagiaires (EES, aussi appelés « non NEET »), en plus de mettre en évidence la diversité qui existe parmi différents sous-groupes de jeunes n'étant ni étudiants, ni employés, ni stagiaires. La recherche devrait se poursuivre pour déterminer les facteurs de risque et de protection qui sont liés au fait de n'être ni étudiant, ni employé, ni stagiaire en distinguant les sous-groupes de cette population.

Mots-clés : Canada, consommation d'alcool et de drogues, jeunes, NEET, revenu du ménage, santé mentale, santé physique, satisfaction à l'égard de la vie, trouble d'anxiété, trouble de l'humeur

Sommaire

Les jeunes qui ne sont **ni étudiants, ni employés, ni stagiaires** (NEET) sont considérés à risque de vivre des difficultés économiques et sociales à long terme. Le nombre de jeunes qui ne sont ni étudiants, ni employés, ni stagiaires a une incidence pour le Canada et il est aussi devenu un enjeu mondial, comme en fait foi son ajout comme indicateur des objectifs de développement durable de l'Organisation des Nations Unies. Jusqu'à maintenant, la plupart des études canadiennes sur le sujet ont porté sur les caractéristiques sociodémographiques des jeunes qui ne sont ni étudiants, ni employés, ni stagiaires et sur leurs expériences en matière d'éducation et d'emploi lors de leur transition de l'école au monde du travail. Par conséquent, on en sait relativement peu à propos du bien-être psychosocial des jeunes qui ne sont ni étudiants, ni employés, ni stagiaires dans le contexte canadien. Le présent rapport vise à combler cette lacune en présentant un profil psychosocial des jeunes qui ne sont ni étudiants, ni employés, ni stagiaires comparativement aux jeunes étudiants, employés ou stagiaires (EES, aussi appelés « non NEET ») au Canada.

À l'aide des données tirées de trois cycles récents de l'Enquête sur la santé dans les collectivités canadiennes (de 2015 à 2017), la présente étude a permis d'examiner le profil des jeunes canadiens qui ne sont ni étudiants, ni employés, ni stagiaires (âgés de 18 à 29 ans) comparativement aux jeunes EES. Les jeunes n'étant ni étudiants, ni employés, ni stagiaires ont par la suite été classés en trois sous-groupes selon l'activité principale qu'ils ont déclarée : chercher un emploi rémunéré, s'occuper des enfants et « autre » (c.-à-d. leur activité principale n'était pas de chercher un emploi rémunéré ou de s'occuper des enfants).

Dans l'ensemble, 11,1 % des jeunes canadiens dans l'échantillon ont été classés comme n'étant ni étudiants, ni employés, ni stagiaires. Parmi ceux-ci, 38,0 % cherchaient un emploi rémunéré, 27,5 % s'occupaient des enfants et 34,5 % étaient classés dans le sous-groupe « autre ». Les jeunes n'étant ni étudiants, ni employés, ni stagiaires étaient plus susceptibles d'être plus âgés (d'avoir de 25 à 29 ans) et, comparativement aux jeunes EES, ils étaient aussi plus susceptibles d'avoir atteint un niveau de scolarité moins élevé et de vivre dans des ménages du quintile de revenu inférieur. Des tendances différentes s'observaient d'un sous-groupe de jeunes n'étant ni étudiants, ni employés, ni stagiaires à un autre.

Les jeunes qui n'étaient ni étudiants, ni employés, ni stagiaires étaient plus susceptibles d'avoir déclaré une santé physique et une santé mentale qui étaient moins bonnes ainsi que des niveaux d'activité physique plus faibles. Ils étaient également plus susceptibles de déclarer des troubles de l'humeur et des troubles d'anxiété ainsi que d'avoir des pensées suicidaires. Encore une fois, des tendances différentes ont émergé parmi les sous-groupes de jeunes qui n'étaient ni étudiants, ni employés, ni stagiaires. Ainsi, ceux qui cherchaient un emploi rémunéré ou s'occupaient des enfants présentaient certaines caractéristiques liées à la santé qui étaient comparables à celles des jeunes EES, mais ceux qui étaient classés dans le sous-groupe « autre » présentaient invariablement de pires résultats comparativement aux jeunes EES.

Les jeunes qui n'étaient ni étudiants, ni employés, ni stagiaires étaient plus susceptibles de fumer des cigarettes quotidiennement, mais le pourcentage de ceux qui avaient déclaré une consommation de drogues illicites au cours de l'année précédente était similaire à celui des jeunes EES. En revanche, les jeunes qui n'étaient ni étudiants, ni employés, ni stagiaires étaient moins susceptibles de s'être adonnés au calage d'alcool au cours de l'année précédente comparativement aux jeunes EES, mais cet écart était principalement attribuable aux jeunes qui n'étaient ni étudiants, ni employés, ni stagiaires et qui s'occupaient des enfants ainsi qu'à ceux dans le sous-groupe « autre ».

Les jeunes qui n'étaient ni étudiants, ni employés, ni stagiaires présentaient aussi des niveaux de satisfaction à l'égard de la vie moins élevés que les jeunes EES. Les jeunes qui n'étaient ni

étudiants, ni employés, ni stagiaires et qui cherchaient un emploi rémunéré présentaient les plus bas niveaux de satisfaction à l'égard de la vie, tandis que ceux qui s'occupaient des enfants présentaient des niveaux comparables à ceux des jeunes EES.

Ces différences sont demeurées en grande partie similaires après correction pour tenir compte du sexe, de l'âge et du niveau de scolarité. Dans l'ensemble, ces résultats indiquent qu'il y a plusieurs différences sociodémographiques et psychosociales entre les jeunes canadiens qui ne sont ni étudiants, ni employés, ni stagiaires et ceux qui sont EES, en plus de mettre en évidence la diversité qui existe parmi les jeunes qui ne sont ni étudiants, ni employés, ni stagiaires, particulièrement en ce qui a trait au bien-être psychosocial. Les futurs travaux de recherche devraient continuer de porter sur les différences qui existent parmi les jeunes qui ne sont ni étudiants, ni employés, ni stagiaires et de contribuer à une meilleure compréhension des raisons pour lesquelles les jeunes qui ne sont ni étudiants, ni employés, ni stagiaires se trouvent dans une telle situation au Canada.

1 Introduction

La terminologie décrivant les jeunes qui ne sont ni étudiants, ni employés, ni stagiaires (désignés par l'acronyme NEET, qui signifie « not in education, employment or training ») est apparue dans un rapport du gouvernement du Royaume-Uni publié à la fin des années 1990; elle décrivait les jeunes qui avaient de la difficulté à trouver un emploi ou à réussir la transition aux études supérieures (Social Exclusion Unit, 1999). Depuis, l'indicateur NEET¹ est devenu un indicateur de la situation des jeunes qui est diffusé régulièrement par l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE). Aujourd'hui, le nombre de jeunes qui ne sont ni étudiants, ni employés, ni stagiaires représente un enjeu mondial, et ces jeunes sont considérés comme étant à risque de vivre des difficultés économiques et sociales à long terme (Elder, 2015; Goldman-Mellor et coll., 2016; O'Dea et coll., 2016; Ose et Jensen, 2017; Statistique Canada et CMEC, 2017). Les Nations Unies ont inclus la réduction importante des taux de jeunes (de 15 à 24 ans) qui ne sont ni étudiants, ni employés, ni stagiaires dans l'un de leurs objectifs de développement durable (ODD) pour 2030, soit l'ODD 8, qui vise une croissance économique soutenue, partagée et durable, le plein emploi productif et un travail décent pour tous (Nations Unies, 2015). Statistique Canada continue de suivre les progrès du Canada vers l'atteinte de cet objectif (Statistique Canada, s.d.c).

En 2017, l'OCDE a indiqué que le pourcentage de jeunes (de 15 à 29 ans) qui ne sont ni étudiants, ni employés, ni stagiaires au Canada était de 12,2 %, un chiffre légèrement inférieur à la moyenne de l'OCDE (13,2 %) et des États-Unis (13,3 %), similaire à celle du Royaume-Uni (12,2 %), mais supérieur à celle de l'Australie (11,0 %) et de l'Allemagne (9,4 %) (OCDE, 2018). Au Canada, le pourcentage de jeunes qui ne sont ni étudiants, ni employés, ni stagiaires est resté relativement stable de 2000 à 2017; il a atteint un maximum de 13,7 % en 2000 et un minimum de 11,8 % en 2008, la hausse la plus marquée survenant au début de la récession mondiale, quand le pourcentage est passé de 11,8 % en 2008 à 13,4 % en 2009. Les jeunes qui ne sont ni étudiants, ni employés, ni stagiaires sont plus susceptibles de rencontrer de multiples problèmes sur les plans économique, sanitaire et psychosocial, comme obtenir de piètres résultats sur le marché du travail (p. ex. subir de longues périodes de chômage), vivre dans de mauvaises conditions de logement, être en situation de parentalité précoce, faire une dépression et vivre l'exclusion sociale (Bynner et Parsons, 2002; Dorsett et Lucchino, 2014; Kieselbach, 2003; Rodwell et coll., 2018). En outre, les jeunes qui sont classés comme NEET une fois risquent de se retrouver dans cette catégorie à l'avenir (Henderson et coll., 2017; O'Dea et coll., 2016; Powell, 2017).

Même si on a mené des travaux de recherche canadiens sur les jeunes qui ne sont ni étudiants, ni employés, ni stagiaires, en particulier à Statistique Canada (Bourbeau et Pelletier, 2019; Brunet, 2018; Galarneau, 2013; Henderson et coll., 2017; Marshall, 2012; Ravanera et coll., 2017; Statistique Canada et CMEC, 2017; Statistique Canada et CMEC, 2018; Uppal, 2017; Wall-Wieler et coll., 2018), la plupart de ces études portaient sur les caractéristiques sociodémographiques de ces jeunes et sur leurs expériences en matière d'éducation et d'emploi lors de leur transition de l'école au monde du travail. Par conséquent, on en sait relativement peu à propos du bien-être psychosocial des jeunes qui ne sont ni étudiants, ni employés, ni stagiaires dans le contexte canadien. Les travaux antérieurs menés dans d'autres pays ont montré un lien entre la situation des jeunes qui ne sont ni étudiants, ni employés, ni stagiaires et les problèmes de santé mentale, y compris le risque de suicide et l'abus d'alcool ou de drogues (Baggio et coll., 2015; Rodwell et coll., 2018). Mettre l'accent sur le bien-être psychosocial est particulièrement important compte tenu du rôle de la santé mentale dans la réussite de la transition de l'école au monde du travail ou dans le but d'encourager la poursuite des études ou la formation chez les

1. Les définitions individuelles des jeunes qui ne sont ni étudiants, ni employés, ni stagiaires varient considérablement selon l'âge pris en compte (p. ex. les jeunes de 15 à 29 ans comparativement aux jeunes de 25 à 29 ans) et les critères d'inclusion (p. ex. les jeunes « chômeurs » comparativement aux jeunes « chômeurs ou inactifs »).

jeunes adultes. Le présent rapport vise à combler cette lacune en présentant un profil psychosocial des jeunes qui ne sont ni étudiants, ni employés, ni stagiaires (NEET) comparativement aux jeunes étudiants, employés ou stagiaires (EES, aussi appelés « non NEET ») au Canada à l'aide de données récentes tirées de l'Enquête sur la santé dans les collectivités canadiennes (ESCC). De plus, dans de nombreuses études, on tend soit à présenter les jeunes qui ne sont ni étudiants, ni employés, ni stagiaires comme un groupe homogène, soit à examiner les différences selon des facteurs sociodémographiques (p. ex. les groupes d'âge ou la population au chômage par rapport à la population inactive). En revanche, la présente étude fait principalement une distinction entre les sous-groupes de jeunes qui ne sont ni étudiants, ni employés, ni stagiaires selon leur activité principale, y compris ceux qui s'occupaient des enfants, dans le but d'explorer la diversité chez les jeunes qui ne sont ni étudiants, ni employés, ni stagiaires.

La section 2 décrit les données et les méthodes utilisées dans l'étude. Les résultats figurent à la section 3. Dans la dernière section, on résume et on examine les résultats en guise de conclusion.

2 Données et méthodes

La présente étude est fondée sur les données tirées de trois cycles récents de l'Enquête sur la santé dans les collectivités canadiennes (ESCC), de 2015 à 2017. L'ESCC est une enquête transversale dans le cadre de laquelle on recueille des renseignements sur l'état de santé, l'utilisation des services de santé et les déterminants de la santé auprès de la population canadienne âgée de 12 ans et plus qui réside dans les 10 provinces et les 3 territoires. Les populations suivantes sont exclues de la population observée et « représentent moins de 3 % de la population canadienne âgée de 12 ans et plus » : « les personnes vivant dans les réserves et autres peuplements autochtones des provinces, les membres à temps plein des Forces canadiennes, la population vivant en établissement, les jeunes âgés de 12 à 17 ans demeurant dans des foyers d'accueil, et les personnes vivant dans les régions sociosanitaires : Région du Nunavik et Région des Terres-Cries-de-la-Baie-James au Québec » (Statistique Canada, s.d.a, sous « Population cible »). Bien que l'ensemble des provinces et des territoires participent à l'ESCC, les données des territoires sont diffusées uniquement aux deux ans. Par conséquent, les réponses des territoires ont été retirées de l'échantillon étudié.

L'échantillon de la présente étude comprenait les données des jeunes de 18 à 29 ans provenant de trois cycles récents de l'ESCC. À l'instar des études précédentes publiées par l'OCDE et Statistique Canada (Brunet, 2018; OCDE, 2018), les jeunes qui ont répondu à l'enquête pendant les mois d'été (de mai à août) ont été exclus de l'échantillon à l'étude pour éviter le classement erroné des jeunes qui retourneraient éventuellement faire des études secondaires ou postsecondaires. Le critère d'âge supérieur (29 ans) a été choisi par souci de cohérence avec les études précédentes de l'OCDE et de Statistique Canada sur les jeunes qui ne sont ni étudiants, ni employés, ni stagiaires (Brunet, 2018; Marshall, 2012; OCDE, 2018). Le critère d'âge inférieur a été fixé à un âge plus élevé (18 ans), car on pouvait classer peu de jeunes de 15 à 17 ans (moins de 2 %) comme n'étant ni étudiants, ni employés, ni stagiaires au cours des mois non estivaux, et le reste des jeunes étaient susceptibles d'avoir encore l'obligation d'aller à l'école. Ainsi, l'échantillon à l'étude ($N = 13\,537$) comprenait les jeunes de 18 à 29 ans qui ont participé à l'enquête (sauf ceux qui y ont participé pendant les mois d'été). Deux éléments ont été pris en compte pour le classement des jeunes comme n'étant ni étudiants, ni employés, ni stagiaires (NEET) ou comme étant étudiants, employés ou stagiaires (EES) : la situation d'emploi au cours de la semaine précédente et la fréquentation scolaire. Les jeunes qui n'avaient pas travaillé (ou qui n'avaient pas été absents de leur travail habituel²) au cours de la semaine précédente et qui

2. Les personnes mises à pied temporairement, les personnes mises à pied de façon saisonnière, les personnes ayant un emploi occasionnel et n'ayant pas travaillé au cours de la semaine précédente et les travailleurs autonomes sans travail disponible étaient considérés comme « absents du travail régulier » (c.-à-d. employés) en autant que les participants indiquaient avoir été « absents du travail régulier » au cours de la semaine précédente.

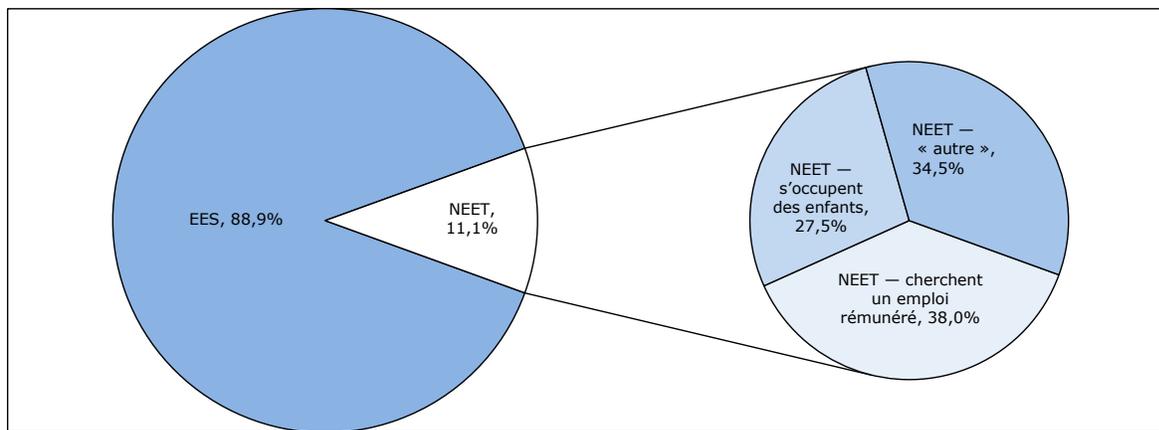
ne fréquentaient pas l'école ont été classés comme n'étant ni étudiants, ni employés, ni stagiaires. Les jeunes pour lesquels les renseignements sur l'un ou l'autre de ces éléments n'étaient pas disponibles ($n = 267$; moins de 2 %) ont été exclus de l'échantillon, car il était impossible de déterminer s'ils appartenaient à la catégorie NEET. L'échantillon final ($N = 13\,270$) comprenait les jeunes de 18 à 29 ans qui ont participé à l'enquête (sauf ceux qui y ont participé pendant les mois d'été) et ont fourni une réponse valide aux deux questions principales qui permettaient de déterminer leur appartenance à la catégorie NEET.

À l'instar de travaux antérieurs (Eurofound, 2016), les jeunes qui ne sont ni étudiants, ni employés, ni stagiaires ont été classés dans trois sous-groupes en fonction de l'activité principale des répondants au cours de la semaine précédente : chercher un emploi rémunéré (sous-groupe 1 : « cherchent un emploi rémunéré »), s'occuper des enfants³ (sous-groupe 2 : « s'occupent des enfants », qu'ils aient pris soin d'un seul enfant ou de plusieurs), ou faire des « travaux ménagers », être « à la retraite », avoir une « maladie de longue durée », faire du « bénévolat », donner « des soins à des personnes autres que des enfants » ou pratiquer une « autre » activité (sous-groupe 3 : « autre ») (Statistique Canada, s.d.b, question MAC_Q005, éléments de réponse 06, 07, 09, 10, 11 et 12)⁴. Dans le sous-groupe 3, approximativement la moitié des personnes ont indiqué que leur activité principale était « autre », un quart ont indiqué faire des travaux ménagers et un cinquième ont indiqué avoir une maladie ou une incapacité de longue durée. Tous les résultats des analyses ont été pondérés à l'aide de poids de sondage⁵.

-
3. Ce sous-groupe de jeunes qui ne sont ni étudiants, ni employés, ni stagiaires comprend également ceux qui ont déclaré qu'ils ne travaillaient pas (ou qu'ils n'étaient pas absents du travail régulier), mais qui avaient tout de même sélectionné comme activité principale le congé de maternité ou de paternité. Des analyses plus poussées ont permis de s'assurer que les personnes qui avaient indiqué être en congé de maternité ou de paternité d'un travail rémunéré n'étaient pas classées dans ce groupe.
 4. Moins de 2 % de l'échantillon final à l'étude a effectué une interview par personne interposée. Une interview par personne interposée était menée auprès de certains répondants qui étaient incapables de répondre à l'enquête pour des raisons physiques ou de santé mentale. Les jeunes n'étant ni étudiants, ni employés, ni stagiaires étaient plus susceptibles d'avoir une interview par personne interposée que les jeunes étudiants, employés ou stagiaires (8,0 % comparativement à 1,2 %). Cependant, cette différence était largement attribuable aux jeunes qui n'étaient ni étudiants, ni employés, ni stagiaires dans le sous-groupe « autre » et qui avaient passé une interview par personne interposée. Par conséquent, il se pourrait que les proportions, en particulier pour les jeunes dans le sous-groupe « autre » qui ne sont ni étudiants, ni employés, ni stagiaires, aient été sous-estimées.
 5. Pour les années 2015 et 2016, on a normalisé les poids de sondage pour qu'ils correspondent au poids démographique général pour 2017 (p. ex. les poids de sondage de 2015 ont été multipliés par [le poids démographique annuel de 2015 divisé par le poids démographique annuel de 2017]) afin de créer un poids de sondage principal pour l'étude.

3 Résultats

Graphique 1
Répartition de l'échantillon de l'étude, jeunes NEET et EES



Note : NEET : ni étudiants, ni employés, ni stagiaires. EES : employés, étudiants ou stagiaires (aussi appelés « non NEET »).
Source : Statistique Canada, Enquête sur la santé dans les collectivités canadiennes, 2015, 2016 et 2017.

Dans l'échantillon à l'étude, 11,1 % des jeunes canadiens ont été classés comme n'étant ni étudiants, ni employés, ni stagiaires (NEET). Parmi ceux-ci, 38,0 % cherchaient un emploi rémunéré, 27,5 % s'occupaient des enfants et 34,5 % étaient classés dans le sous-groupe « autre » (graphique 1).

Dans l'ensemble, les résultats ayant trait aux caractéristiques sociodémographiques donnent à penser que les jeunes qui ne sont ni étudiants, ni employés, ni stagiaires au Canada présentent un profil socioéconomique similaire à celui des jeunes n'étant ni étudiants, ni employés, ni stagiaires dans d'autres pays occidentaux. Les jeunes n'étant ni étudiants, ni employés, ni stagiaires étaient plus susceptibles d'être plus âgés (d'avoir de 25 à 29 ans) que les jeunes étudiants, employés ou stagiaires (EES ou non NEET); il n'y avait aucune différence générale entre les sexes. Comparativement aux jeunes EES, les jeunes n'étant ni étudiants, ni employés, ni stagiaires étaient aussi plus susceptibles d'être mariés ou en union de fait, mais cette différence était principalement attribuable aux jeunes n'étant ni étudiants, ni employés, ni stagiaires qui s'occupaient des enfants. Les jeunes n'étant ni étudiants, ni employés, ni stagiaires avaient atteint un niveau de scolarité inférieur aux jeunes EES; 38,9 % des jeunes n'étant ni étudiants, ni employés, ni stagiaires avaient terminé leurs études postsecondaires, comparativement à 53,1 % des jeunes EES. Les jeunes n'étant ni étudiants, ni employés, ni stagiaires étaient également plus susceptibles de vivre dans des ménages à faible revenu⁶. Cela était remarquablement évident dans le quintile inférieur de revenu des ménages à l'échelle nationale : alors que 22,5 % des jeunes EES faisaient partie de cette catégorie, près du double des jeunes n'étant ni étudiants, ni employés, ni stagiaires (40,9 %) vivaient dans des ménages du quintile de revenu inférieur (tableau 1).

6. On a indiqué les quintiles de revenu des ménages nationaux, corrigés pour tenir compte de la taille et de l'emplacement des ménages, plutôt que le revenu personnel des jeunes. Les jeunes n'étant ni étudiants, ni employés, ni stagiaires étaient moins nombreux que les jeunes EES à vivre avec un ou des parents (45,1 % par rapport à 49,7 %).

Tableau 1
Caractéristiques sociodémographiques des jeunes NEET et des jeunes EES

	EES (référence)	NEET — dans l'ensemble	NEET — cherchent un emploi rémunéré pourcentage	NEET — s'occupent des enfants	NEET — « autre »
Âge					
18 à 24 ans	57,2	49,2 *	57,5	31,1 *	53,4
25 à 29 ans	42,8	50,8 *	42,5	68,9 *	46,6
Sexe					
Homme	50,6	49,5	69,9 *	8,0 * ^D	60,4 *
Femme	49,4	50,5	30,1 *	92,0 *	39,6 *
État matrimonial					
Marié ou en union de fait	26,0	36,7 *	21,1	73,4 *	25,6
Célibataire	74,0	63,3 *	78,9	26,6 *	74,4
Niveau de scolarité					
Sans diplôme d'études secondaires	6,2	20,6 *	13,8 *	23,7 *	26,1 *
Diplôme d'études secondaires	40,7	40,5	43,4	34,7	42,1
Au-delà du diplôme d'études secondaires	53,1	38,9 *	42,8 *	41,6 *	31,8 *
Revenu du ménage (quintiles)					
Inférieur	22,5	40,9 *	34,8 *	46,1 *	44,0 *
Deuxième	20,4	19,9	19,7	20,6	20,1
Troisième	18,7	16,5	19,8	15,7	14,0 *
Quatrième	20,0	12,6 *	15,2 *	9,8 * ^C	10,3 * ^C
Supérieur	18,3	10,1 *	10,5 *	7,9 * ^D	11,6 * ^C

* valeur significativement différente de l'estimation pour la catégorie de référence ($p < 0,05$)

^C la qualité de l'estimation est faible (c.-à-d. $0,15 < CV \leq 0,25$)

^D la qualité de l'estimation est faible (c.-à-d. $0,25 < CV \leq 0,35$)

Note : NEET : ni étudiants, ni employés, ni stagiaires. EES : employés, étudiants ou stagiaires (aussi appelés « non NEET »). CV : coefficient de variation.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la santé dans les collectivités canadiennes, 2015, 2016 et 2017.

Santé physique

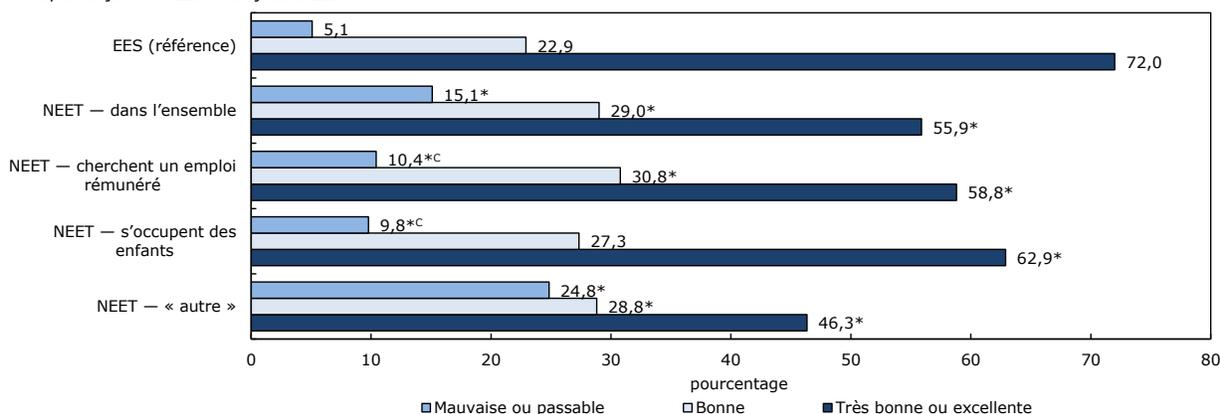
Les jeunes n'étant ni étudiants, ni employés, ni stagiaires (NEET) ont déclaré une moins bonne santé physique générale que les jeunes EES (non NEET). Les jeunes n'étant ni étudiants, ni employés, ni stagiaires étaient moins susceptibles de déclarer un état de santé général très bon ou excellent comparativement aux jeunes EES (55,9 % par rapport à 72,0 %). Une tendance similaire s'observait chez tous les sous-groupes de jeunes n'étant ni étudiants, ni employés, ni stagiaires. Parmi ceux-ci, 62,9 % des jeunes qui s'occupaient des enfants ont déclaré qu'ils étaient en très bonne ou en excellente santé; le pourcentage était de 58,8 % pour ceux qui cherchaient un emploi rémunéré et de 46,3 % pour ceux qui faisaient partie du sous-groupe « autre » (graphique 2).

En ce qui a trait aux niveaux d'activité physique, les jeunes n'étant ni étudiants, ni employés, ni stagiaires étaient moins susceptibles que les jeunes EES (57,7 % par rapport à 69,0 %) de déclarer des niveaux d'activité physique qui atteignaient ou dépassaient les niveaux recommandés dans les Directives canadiennes en matière d'activité physique (DCAP)⁷. Tandis qu'un pourcentage comparable de jeunes qui n'étaient ni étudiants, ni employés, ni stagiaires et qui cherchaient un emploi rémunéré (70,0 %) ont indiqué qu'ils respectaient ou excédaient la norme des DCAP, un pourcentage inférieur de ceux qui s'occupaient des enfants et de ceux du sous-groupe « autre » ont fait la même déclaration (51,2 % et 49,9 %, respectivement) (données non présentées).

7. Selon les Directives canadiennes en matière d'activité physique, une personne active fait « chaque semaine au moins 150 minutes d'activité physique aérobi[que] d'intensité moyenne à élevée par séances d'au moins 10 minutes ». (CSEP/SCPE, s.d., dans « POUR ADULTES – ÂGÉS DE 18 À 64 ANS »).

Graphique 2 Santé perçue des jeunes NEET et des jeunes EES

Groupes de jeunes NEET et de jeunes EES



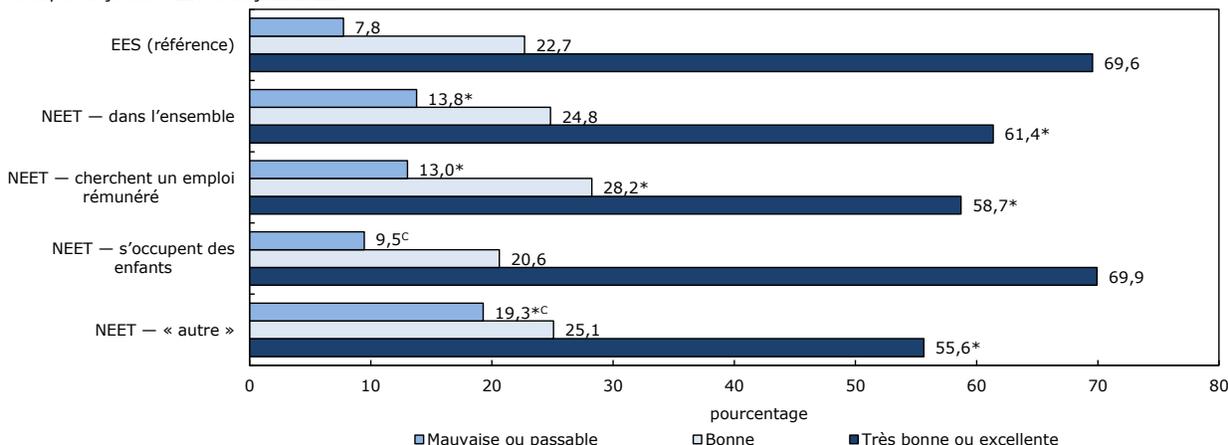
* valeur significativement différente de l'estimation pour la catégorie de référence ($p < 0,05$)

c la qualité de l'estimation est faible (c.-à-d. $0,15 < CV \leq 0,25$)

Note : NEET : ni étudiants, ni employés, ni stagiaires. EES : employés, étudiants ou stagiaires (aussi appelés « non NEET »). CV : coefficient de variation.
Source : Statistique Canada, Enquête sur la santé dans les collectivités canadiennes, 2015, 2016 et 2017.

Graphique 3 Santé mentale perçue des jeunes NEET et des jeunes EES

Groupes de jeunes NEET et de jeunes EES



* valeur significativement différente de l'estimation pour la catégorie de référence ($p < 0,05$)

c la qualité de l'estimation est faible (c.-à-d. $0,15 < CV \leq 0,25$)

Note : NEET : ni étudiants, ni employés, ni stagiaires. EES : employés, étudiants ou stagiaires (aussi appelés « non NEET »). CV : coefficient de variation.
Source : Statistique Canada, Enquête sur la santé dans les collectivités canadiennes, 2015, 2016 et 2017.

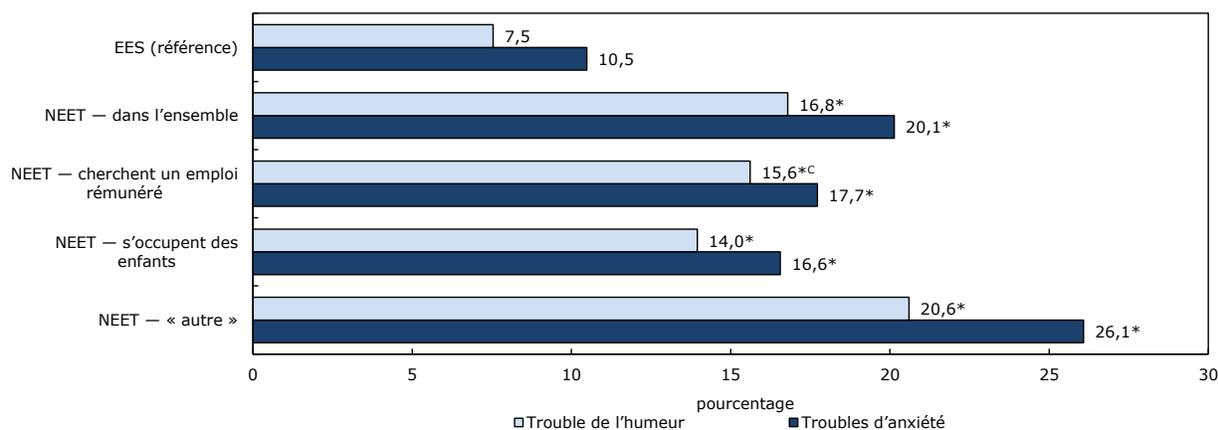
Ces résultats commencent à mettre en évidence la diversité des caractéristiques que l'on peut observer chez les jeunes qui ne sont ni étudiants, ni employés, ni stagiaires, et ils laissent supposer que traiter ces jeunes comme un groupe homogène pourrait être trompeur. Par exemple, dans l'ensemble, les jeunes n'étant ni étudiants, ni employés, ni stagiaires ont déclaré un état de santé général moins bon et des niveaux d'activité physique inférieurs à ceux des jeunes EES, ce qui correspond aux résultats d'études précédentes (Henderson et coll., 2017; Ose et Jensen, 2017). Cependant, on peut observer des différences parmi les jeunes n'étant ni étudiants, ni employés, ni stagiaires dans la mesure où certains (comme ceux qui cherchent un emploi rémunéré) pourraient ressembler aux jeunes EES pour certaines caractéristiques, comme l'activité physique.

Santé mentale

La santé mentale chez les jeunes qui ne sont ni étudiants, ni employés, ni stagiaires (NEET) représente une préoccupation majeure. Dans l'ensemble, ils ont déclaré une moins bonne santé mentale⁸ que les jeunes étudiants, employés ou stagiaires (EES ou non NEET); 13,8 % des jeunes n'étant ni étudiants, ni employés, ni stagiaires ont déclaré une santé mentale mauvaise ou passable, comparativement à 7,8 % des jeunes EES. De plus, 61,4 % des jeunes n'étant ni étudiants, ni employés, ni stagiaires ont indiqué que leur santé mentale était très bonne ou excellente, comparativement à 69,6 % des jeunes EES. Chez les jeunes n'étant ni étudiants, ni employés, ni stagiaires, ceux qui cherchaient un emploi rémunéré et ceux qui faisaient partie du sous-groupe « autre » étaient plus susceptibles d'indiquer que leur santé mentale était mauvaise ou passable (13,0 % et 19,3 %, respectivement) et ils étaient moins susceptibles d'indiquer que leur santé mentale était très bonne ou excellente (58,7 % et 55,6 %, respectivement), tandis que ceux qui s'occupaient des enfants avaient, en général, des résultats comparables aux jeunes EES (graphique 3).

Graphique 4
Troubles de l'humeur et troubles d'anxiété chez les jeunes NEET et les jeunes EES

Groupes de jeunes NEET et de jeunes EES



* valeur significativement différente de l'estimation pour la catégorie de référence ($p < 0,05$)

^c la qualité de l'estimation est faible (c.-à-d. $0,15 < CV \leq 0,25$)

Note : NEET : ni étudiants, ni employés, ni stagiaires. EES : employés, étudiants ou stagiaires (aussi appelés « non NEET »). CV : coefficient de variation.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la santé dans les collectivités canadiennes, 2015, 2016 et 2017.

En outre, les jeunes n'étant ni étudiants, ni employés, ni stagiaires étaient plus susceptibles de déclarer des troubles de l'humeur et des troubles d'anxiété⁹ comparativement aux jeunes EES (16,8 % par rapport à 7,5 % pour les troubles de l'humeur, et 20,1 % par rapport à 10,5 % pour les troubles d'anxiété). Les différences présentaient une tendance similaire chez tous les jeunes n'étant ni étudiants, ni employés, ni stagiaires : les jeunes des trois sous-groupes étaient plus susceptibles de déclarer des troubles de l'humeur et des troubles d'anxiété. Les pourcentages étaient les plus bas chez ceux qui s'occupaient des enfants (14,0 % pour les troubles de l'humeur et 16,6 % pour les troubles d'anxiété) et les plus élevés chez ceux qui faisaient partie du sous-groupe « autre » (20,6 % pour les troubles de l'humeur et 26,1 % pour les troubles d'anxiété), ceux qui cherchaient un emploi rémunéré arrivant au deuxième rang (15,6 % pour les troubles de l'humeur et 17,7 % pour les troubles d'anxiété) (graphique 4).

8. Durant les interviews par personne interposée, on ne posait aucune question sur la perception de la santé mentale.

9. Les troubles de l'humeur comprenaient notamment la dépression, le trouble bipolaire, la manie et la dysthymie. Les troubles d'anxiété comprenaient notamment les phobies, les troubles obsessionnels-compulsifs ou les troubles paniques.

Un peu moins du quart des jeunes n'étant ni étudiants, ni employés, ni stagiaires (23,7 %) ont déclaré qu'ils avaient sérieusement envisagé le suicide¹⁰ au cours de l'année précédente, comparativement à 14,9 % des jeunes EES (données non présentées). Un pourcentage comparable de jeunes qui n'étaient ni étudiants, ni employés, ni stagiaires et qui s'occupaient des enfants (20,4 %) ont indiqué qu'ils avaient envisagé le suicide au cours de l'année précédente. Le pourcentage était plus élevé (24,1 %) chez ceux qui cherchaient un emploi rémunéré, et il était de 26,5 % chez ceux qui faisaient partie du sous-groupe « autre » (données non présentées).

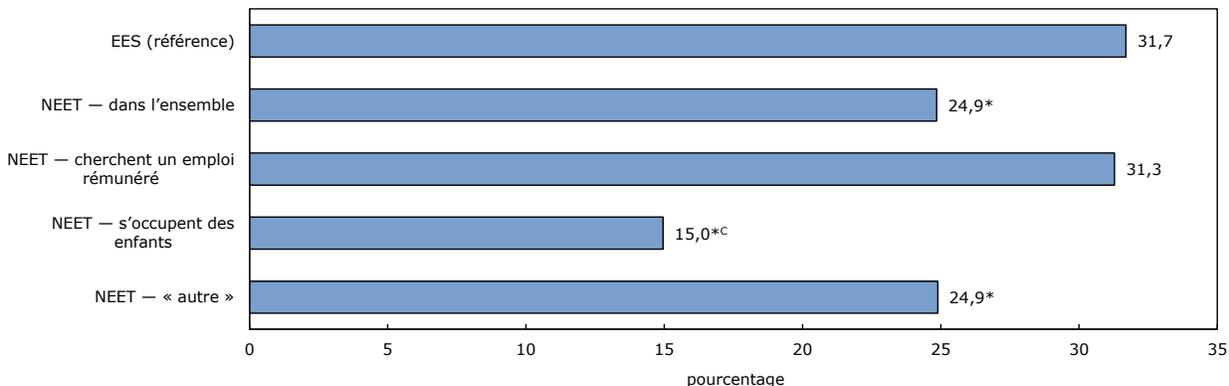
Ces résultats soulignent davantage la diversité qui existe parmi les jeunes qui ne sont ni étudiants, ni employés, ni stagiaires. Par exemple, ceux qui s'occupaient des enfants n'étaient pas différents des jeunes EES (ou non NEET) pour ce qui est de la santé mentale perçue ou des idées suicidaires, mais ils étaient plus susceptibles de déclarer des troubles de l'humeur et des troubles d'anxiété¹¹. En revanche, les jeunes qui n'étaient ni étudiants, ni employés, ni stagiaires et qui cherchaient un emploi rémunéré ont invariablement déclaré des caractéristiques témoignant d'une moins bonne santé mentale comparativement aux jeunes EES. Les résultats des jeunes qui n'étaient ni étudiants, ni employés, ni stagiaires et qui étaient classés dans le sous-groupe « autre » étaient encore pires. Des travaux antérieurs ont relevé les enjeux de santé mentale chez les jeunes qui ne sont ni étudiants, ni employés, ni stagiaires, l'accent étant mis plus particulièrement sur une hausse des incidents de dépression (Gutiérrez-García et coll., 2017; Henderson et coll., 2017; O'Dea et coll., 2016; Ose et Jensen, 2017; Statistique Canada et CMEC, 2017). La présente étude vient appuyer et augmenter les résultats précédents.

Consommation d'alcool ou de drogues

Graphique 5

Calage d'alcool au moins une fois par mois au cours de la dernière année chez les jeunes NEET et les jeunes EES

Groupes de jeunes NEET et de jeunes EES



* valeur significativement différente de l'estimation pour la catégorie de référence ($p < 0,05$)

° la qualité de l'estimation est faible (c.-à-d. $0,15 < CV \leq 0,25$)

Notes : Le calage d'alcool se définit comme le fait de prendre lors d'une seule occasion cinq verres ou plus pour les hommes et quatre verres ou plus pour les femmes. NEET : ni étudiants, ni employés, ni stagiaires. EES : employés, étudiants ou stagiaires (aussi appelés « non NEET »). CV : coefficient de variation.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la santé dans les collectivités canadiennes, 2015, 2016 et 2017.

10. Durant les interviews par personne interposée, on ne posait aucune question sur les idées suicidaires. En outre, cet élément faisait partie du contenu optionnel de l'enquête, qui visait à donner aux secteurs de compétence la possibilité de se pencher sur leurs propres priorités en matière de santé publique; il se pourrait donc que le sujet n'ait pas été abordé avec tous les participants dans tous les cycles de l'enquête. Le taux de non-réponse résultant du contenu optionnel était comparable entre les jeunes n'étant ni étudiants, ni employés, ni stagiaires et les jeunes EES (34,4 % par rapport à 35,4 %) pour cette variable.

11. Il convient de formuler une mise en garde compte tenu des différences connues entre les sexes quant aux troubles de l'humeur et aux troubles d'anxiété (consulter McRae et coll., 2016) : tandis qu'un peu moins de la moitié (49,4 %) des jeunes EES étaient des femmes, une majorité (92 %) des jeunes qui n'étaient ni étudiants, ni employés, ni stagiaires et qui s'occupaient des enfants étaient des femmes. Veuillez consulter l'annexe pour prendre connaissance des résultats corrigés pour tenir compte des sexes.

Une autre préoccupation à l'égard des jeunes qui ne sont ni étudiants, ni employés, ni stagiaires (NEET) était la consommation d'alcool ou de drogues. Les jeunes n'étant ni étudiants, ni employés, ni stagiaires étaient plus susceptibles de fumer des cigarettes quotidiennement que les jeunes EES (ou non NEET) (20,3 % par rapport à 10,0 %), et cette tendance s'observait chez tous les sous-groupes de jeunes n'étant ni étudiants, ni employés, ni stagiaires : 20,8 % de ceux qui cherchaient un emploi rémunéré, 20,5 % de ceux qui s'occupaient des enfants et 19,9 % de ceux qui faisaient partie du sous-groupe « autre » fumaient tous les jours (données non présentées). En revanche, les jeunes n'étant ni étudiants, ni employés, ni stagiaires étaient moins susceptibles de s'être adonnés au calage d'alcool¹² au moins une fois par mois au cours de l'année précédente comparativement aux jeunes EES (24,9 % par rapport à 31,7 %), mais cet écart était principalement attribuable aux jeunes qui n'étaient ni étudiants, ni employés, ni stagiaires et qui s'occupaient des enfants et à ceux du sous-groupe « autre ». Fait notable, tandis que 31,3 % des jeunes qui n'étaient ni étudiants, ni employés, ni stagiaires et qui cherchaient un emploi rémunéré s'étaient adonnés au calage d'alcool (un pourcentage comparable à celui des jeunes EES), le pourcentage était beaucoup plus bas (15,0 %) chez ceux qui s'occupaient des enfants, et il était de 24,9 % chez ceux du sous-groupe « autre », comparativement aux jeunes EES (graphique 5)¹³.

À l'autre extrémité du spectre de la consommation d'alcool, les résultats ont montré que les jeunes n'étant ni étudiants, ni employés, ni stagiaires étaient plus susceptibles de n'avoir pas consommé d'alcool au cours de l'année précédente que les jeunes EES (25,1 % par rapport à 13,8 %), mais encore une fois, cet écart était principalement attribuable aux jeunes qui n'étaient ni étudiants, ni employés, ni stagiaires et qui s'occupaient des enfants et à ceux dans le sous-groupe « autre » (33,8 % et 31,8 %, respectivement). Le pourcentage de ceux qui cherchaient un emploi rémunéré (13,0 %) était similaire à celui des jeunes EES (données non présentées). Ce résultat correspond aux conclusions d'une étude récente qui a indiqué que le comportement lié à la consommation d'alcool n'était pas fortement lié à la situation des jeunes qui ne sont ni étudiants, ni employés, ni stagiaires, après la prise en compte d'autres facteurs de risque (Rodwell et coll., 2018).

La consommation de drogues illicites¹⁴ était similaire entre l'ensemble des jeunes n'étant ni étudiants, ni employés, ni stagiaires et les jeunes EES (22,3 % par rapport à 22,4 %). Toutefois, des différences ont de nouveau pu être observées entre les sous-catégories de jeunes n'étant ni étudiants, ni employés, ni stagiaires. Pour ce qui est de la consommation de drogues illicites, le taux de ceux qui faisaient partie du sous-groupe « autre » (25,7 %) était comparable au taux des jeunes EES, alors que les jeunes qui n'étaient ni étudiants, ni employés, ni stagiaires et qui s'occupaient des enfants étaient moins susceptibles (8,3 %) que les jeunes EES de déclarer qu'ils avaient consommé des drogues illicites au cours de l'année précédente et ceux qui cherchaient un emploi rémunéré étaient plus susceptibles (29,6 %) que les jeunes EES de faire la même déclaration (graphique 6)¹⁵.

12. Le calage d'alcool se définit comme le fait de prendre lors d'une seule occasion cinq verres (ou plus) pour les hommes et quatre verres (ou plus) pour les femmes.

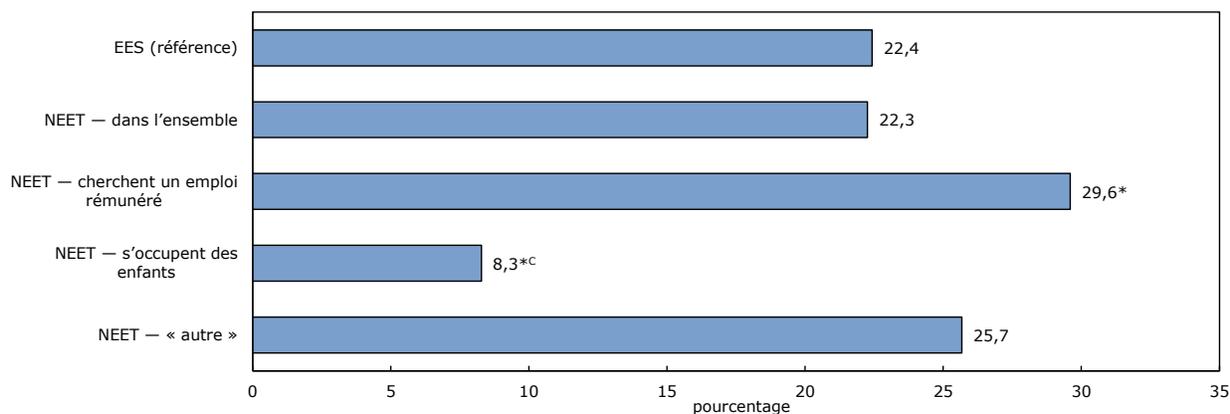
13. Cette analyse a été répétée dans un sous-échantillon de jeunes plus âgés (de 25 à 29 ans) qui ne faisaient que travailler (ils n'allaient pas à l'école). Les résultats étaient similaires, à une exception près : les différences entre les jeunes n'étant ni étudiants, ni employés, ni stagiaires dans le sous-groupe « autre » et les jeunes EES n'étaient plus statistiquement significatives (28,1 % par rapport à 33,0 %).

14. Durant les interviews par personne interposée, on ne posait aucune question sur la consommation de drogues illicites. Cet élément faisait aussi partie du contenu optionnel. Le taux de non-réponse résultant du contenu optionnel était comparable entre les jeunes n'étant ni étudiants, ni employés, ni stagiaires et les jeunes EES (32,1 % par rapport à 33,5 %) pour cette variable.

15. Cette analyse a aussi été répétée dans un sous-échantillon de jeunes plus âgés (de 25 à 29 ans) qui ne faisaient que travailler (ils n'allaient pas à l'école). Les différences présentaient une tendance similaire.

Graphique 6
Consommation de drogues illicites au cours de l'année précédente chez les jeunes
NEET et les jeunes EES

Groupes de jeunes NEET et de jeunes EES



* valeur significativement différente de l'estimation pour la catégorie de référence ($p < 0,05$)

c la qualité de l'estimation est faible (c.-à-d. $0,15 < CV \leq 0,25$)

Note : NEET : ni étudiants, ni employés, ni stagiaires. EES : employés, étudiants ou stagiaires (aussi appelés « non NEET »). CV : coefficient de variation.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la santé dans les collectivités canadiennes, 2015, 2016 et 2017.

Peut-être encore davantage que les caractéristiques liées à la santé physique et mentale, les résultats concernant la consommation d'alcool ou de drogues illustrent la diversité qui existe parmi les jeunes qui ne sont ni étudiants, ni employés, ni stagiaires (NEET) ainsi que l'importance de mieux comprendre ces différences. Les travaux de recherche antérieurs ont généralement appuyé l'idée que la consommation d'alcool ou de drogues était liée au fait de n'être ni étudiant, ni employé, ni stagiaire (Goldman-Mellor et coll., 2016; Gutiérrez-García et coll., 2017; Henderson et coll., 2017; Powell, 2017). Les résultats de la présente étude laissent entrevoir la possibilité que ce lien ne s'observe pas chez tous les jeunes qui ne sont ni étudiants, ni employés, ni stagiaires.

Bien-être social

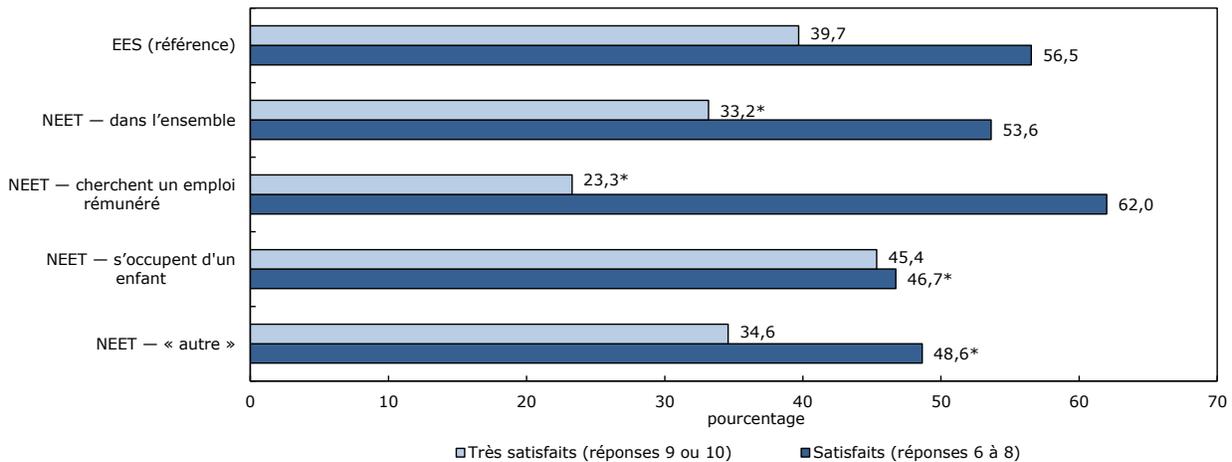
Dans l'ensemble, les jeunes n'étant ni étudiants, ni employés, ni stagiaires (NEET) étaient moins satisfaits à l'égard de leur vie¹⁶ que les jeunes étudiants, employés ou stagiaires (EES ou non NEET). Ce constat était évident lorsque l'on tenait compte des niveaux supérieurs de satisfaction à l'égard de la vie (réponses 9 ou 10) : 33,2 % des jeunes n'étant ni étudiants, ni employés, ni stagiaires étaient très satisfaits de leur vie, comparativement à 39,7 % des jeunes EES (graphique 7). Alors que les jeunes qui n'étaient ni étudiants, ni employés, ni stagiaires et qui s'occupaient des enfants ainsi que ceux du sous-groupe « autre » étaient aussi susceptibles que les jeunes EES d'être très satisfaits à l'égard de la vie, ceux qui cherchaient un emploi rémunéré étaient moins susceptibles que les jeunes EES d'être très satisfaits à l'égard de la vie.

16. Durant les interviews par personne interposée, on ne posait aucune question sur la satisfaction à l'égard de la vie.

Graphique 7

Satisfaction à l'égard de la vie chez les jeunes NEET et les jeunes EES

Groupes de jeunes NEET et de jeunes EES



* valeur significativement différente de l'estimation pour la catégorie de référence ($p < 0,05$)

Note : NEET : ni étudiants, ni employés, ni stagiaires. EES : employés, étudiants ou stagiaires (aussi appelés « non NEET »).

Source : Statistique Canada, Enquête sur la santé dans les collectivités canadiennes, 2015, 2016 et 2017.

Ces résultats correspondent aux travaux de recherches antérieurs qui indiquent que les niveaux de satisfaction à l'égard de la vie sont plus faibles chez les jeunes qui ne sont ni étudiants, ni employés, ni stagiaires (Kins et Beyers, 2010; Schoon et Lyons-Amos, 2017; Voßemer et Eunicke, 2015). Des travaux de recherche ont également laissé supposer que les perceptions des jeunes quant à leur transition à l'âge adulte (p. ex. devenir parent, atteindre un objectif précis comme poursuivre des études supérieures ou trouver du travail, ou des indicateurs plus largement définis comme devenir indépendant) pourraient influencer leur manière d'évaluer leur bien-être (Kins et Beyers, 2010; Schoon et Lyons-Amos, 2017). Cette observation pourrait expliquer les taux similaires de personnes étant très satisfaites à l'égard de la vie chez les jeunes EES et les jeunes qui n'étaient ni étudiants, ni employés, ni stagiaires et qui s'occupaient des enfants.

Il est important de noter que les différences observées entre les jeunes n'étant ni étudiants, ni employés, ni stagiaires et les jeunes EES n'ont pas été corrigées pour tenir compte des différences liées aux déterminants sociaux de la santé, comme le sexe et l'éducation. En effet, divers facteurs sociodémographiques pourraient expliquer les différences observées. Pour jeter un peu de lumière sur la situation, des analyses ultérieures ont permis de tenir compte des effets du sexe, de l'âge et du niveau de scolarité, en fonction des catégories présentées au tableau 1. Le but premier de ces analyses était d'évaluer si la tendance des différences, y compris les différences statistiquement significatives, changeait après la prise en compte des effets du sexe, de l'âge et du niveau de scolarité. Après correction en fonction de l'un ou l'autre de ces trois facteurs sociodémographiques ou des trois facteurs simultanément, la tendance générale des résultats était la même, avec quelques variations quant à la signification statistique des résultats. Ces résultats sont résumés dans l'annexe, qui comprend une présentation plus détaillée des résultats de chacun des modèles (p. ex. après prise en compte de l'un ou l'autre des trois facteurs sociodémographiques et des trois simultanément).

Après correction pour tenir compte des effets du sexe, de l'âge et du niveau de scolarité (covariables), on n'a observé aucune différence statistiquement significative de la consommation de drogues illicites entre les jeunes qui n'étaient ni étudiants, ni employés, ni stagiaires et qui cherchaient un emploi rémunéré et les jeunes EES (tableau A.4). Toutes les autres différences observées sont demeurées présentes après la prise en compte des covariables.

Comparativement aux jeunes EES, trois variations ont été observées chez les jeunes qui n'étaient ni étudiants, ni employés, ni stagiaires et qui s'occupaient des enfants, après prise en compte des effets des covariables. Plus précisément, les différences statistiquement significatives entre les deux groupes ont disparu pour la déclaration d'un état de santé physique général très bon ou excellent et la déclaration des troubles de l'humeur et des troubles d'anxiété.

Finalement, après avoir tenu compte des effets des covariables, les différences entre les jeunes EES et les jeunes n'étant ni étudiants, ni employés, ni stagiaires du sous-groupe « autre » ont disparu pour ce qui est de l'usage du tabac et de la satisfaction à l'égard de la vie.

Dans l'ensemble, ces résultats indiquent que le sexe, l'âge et le niveau de scolarité pourraient expliquer certaines des différences observées entre les jeunes n'étant ni étudiants, ni employés, ni stagiaires et les jeunes EES, bien que la majorité des différences étaient toujours présentes après la prise en compte des covariables.

4 Conclusion

Au cours des dernières années, l'intérêt pour les jeunes qui ne sont ni étudiants, ni employés, ni stagiaires (NEET) s'est accru. Le sujet est actuellement une priorité pour les organisations internationales, comme l'ont prouvé l'Organisation des Nations Unies en ajoutant l'indicateur NEET à ses objectifs de développement durable pour 2030 et l'Organisation de coopération et de développement économiques en surveillant les jeunes qui ne sont ni étudiants, ni employés, ni stagiaires au fil du temps afin d'établir des comparaisons internationales. Le sujet est aussi pertinent dans le contexte canadien, car le taux de jeunes qui ne sont ni étudiants, ni employés, ni stagiaires parmi les jeunes canadiens est resté relativement stable aux alentours de 13 % pendant les deux dernières décennies, et les jeunes qui ne sont ni étudiants, ni employés, ni stagiaires sont considérés à risque de vivre une multitude de difficultés économiques et sociales à long terme (Brunet, 2018; Henderson et coll., 2017; Marshall, 2012; Statistique Canada et CMEC, 2017).

À l'aide de données récentes tirées de l'Enquête sur la santé dans les collectivités canadiennes (de 2015 à 2017) (Statistique Canada, s.d.a), la présente étude a permis de poursuivre sur la lancée de la littérature existante à propos des jeunes qui ne sont ni étudiants, ni employés, ni stagiaires en comparant diverses caractéristiques sociodémographiques ainsi que diverses caractéristiques liées à la santé physique, à la santé mentale et au bien-être social entre les jeunes qui ne sont ni étudiants, ni employés, ni stagiaires et les jeunes étudiants, employés ou stagiaires (EES ou non NEET). La répartition des jeunes n'étant ni étudiants, ni employés, ni stagiaires en trois sous-groupes distincts a permis de mieux comprendre la diversité que l'on trouve parmi ceux-ci. Dans l'ensemble, la présente étude a comblé une importante lacune dans la littérature canadienne, notamment celle de comprendre la diversité qui existe au sein de la population qui n'est ni étudiante, ni employée, ni stagiaire en fonction de son activité principale, et elle a permis d'établir les paramètres pour mener des recherches plus approfondies dans ce domaine.

Les résultats ont révélé que 11,1 % des jeunes canadiens faisant partie de l'échantillon à l'étude n'étaient ni étudiants, ni employés, ni stagiaires. De tous les jeunes n'étant ni étudiants, ni employés, ni stagiaires, 38,0 % cherchaient un emploi rémunéré, 27,5 % s'occupaient des enfants et 34,5 % étaient classés dans le sous-groupe « autre ». Comparativement aux jeunes EES, les jeunes n'étant ni étudiants, ni employés, ni stagiaires étaient plus susceptibles d'être plus âgés (de 25 à 29 ans), d'être mariés ou en union de fait, d'avoir atteint un niveau de scolarité inférieur et de vivre dans des ménages du quintile de revenu le plus bas. Quant aux caractéristiques sociodémographiques, différentes tendances ont émergé parmi les sous-groupes de jeunes n'étant ni étudiants, ni employés, ni stagiaires (p. ex. ceux qui cherchaient un emploi rémunéré étaient plus susceptibles d'être plus âgés et ceux qui s'occupaient des enfants étaient plus susceptibles d'être des femmes).

Les jeunes qui n'étaient ni étudiants, ni employés, ni stagiaires étaient plus susceptibles de déclarer de pires résultats en matière de santé physique, comme une moins bonne santé physique autodéclarée et de plus bas niveaux d'activité physique autodéclarés. Ils étaient également plus susceptibles de percevoir leur santé mentale comme mauvaise ou passable, de déclarer des troubles de l'humeur et des troubles d'anxiété ainsi que d'avoir des pensées suicidaires. Encore une fois, différentes tendances ont été observées dans les sous-groupes de jeunes qui n'étaient ni étudiants, ni employés, ni stagiaires. Plus particulièrement, ceux du sous-groupe « autre » présentaient invariablement de pires résultats, tandis que ceux qui cherchaient un emploi rémunéré et ceux qui s'occupaient des enfants ont mentionné respectivement des niveaux d'activité physique autodéclarés et une santé mentale perçue qui étaient comparables aux jeunes EES.

Alors que les jeunes n'étant ni étudiants, ni employés, ni stagiaires étaient plus susceptibles de fumer quotidiennement des cigarettes, le pourcentage de ceux qui avaient déclaré une consommation de drogues illicites au cours de l'année précédente était similaire à celui des jeunes EES. En revanche, les jeunes n'étant ni étudiants, ni employés, ni stagiaires étaient moins susceptibles de s'être adonnés au calage d'alcool au moins une fois par mois au cours de l'année précédente comparativement aux jeunes EES. Cependant, ces résultats étaient grandement attribuables aux jeunes qui n'étaient ni étudiants, ni employés, ni stagiaires et qui s'occupaient des enfants. Plus particulièrement, ceux-ci étaient moins susceptibles de déclarer une consommation de drogues illicites et du calage d'alcool au cours de l'année précédente, comparativement aux jeunes EES et aux jeunes qui n'étaient ni étudiants, ni employés, ni stagiaires et qui appartenaient aux deux autres sous-groupes.

Enfin, les jeunes qui n'étaient ni étudiants, ni employés, ni stagiaires étaient moins satisfaits à l'égard de leur vie que les jeunes EES. Ainsi, les jeunes qui n'étaient ni étudiants, ni employés, ni stagiaires et qui cherchaient un emploi rémunéré présentaient les plus faibles taux de réponse « très satisfait » à la question sur la satisfaction à l'égard de la vie, tandis que ceux qui s'occupaient des enfants et ceux qui faisaient partie du sous-groupe « autre » présentaient des taux comparables à ceux des jeunes EES.

En général, les différences énumérées ci-dessus ne disparaissaient pas après la prise en compte du sexe, de l'âge et du niveau de scolarité, sauf pour quelques variables comme la consommation de drogues illicites chez les jeunes qui n'étaient ni étudiants, ni employés, ni stagiaires et qui cherchaient un emploi rémunéré, l'état de santé physique général ainsi que les troubles de l'humeur et les troubles d'anxiété chez les jeunes qui n'étaient ni étudiants, ni employés, ni stagiaires et qui s'occupaient des enfants, et l'usage du tabac ainsi que la satisfaction à l'égard de la vie chez les jeunes n'étant ni étudiants, ni employés, ni stagiaires du sous-groupe « autre ». Dans l'ensemble, ces résultats indiquent qu'il y a diverses différences sociodémographiques et psychosociales non seulement entre les jeunes canadiens qui ne sont ni étudiants, ni employés, ni stagiaires (NEET) et ceux qui sont étudiants, employés ou stagiaires (EES ou non NEET), mais aussi parmi les jeunes qui ne sont ni étudiants, ni employés, ni stagiaires. Certaines similarités ont aussi été observées, en particulier entre certains sous-groupes de jeunes n'étant ni étudiants, ni employés, ni stagiaires et les jeunes EES. Par exemple, toutes les caractéristiques liées à la santé mentale étaient similaires pour les jeunes EES et pour les jeunes qui n'étaient ni étudiants, ni employés, ni stagiaires et qui s'occupaient des enfants. Ces résultats mettent en évidence l'importance de prendre en compte la notion de n'être ni étudiant, ni employé, ni stagiaire par « choix » (p. ex. en devenant parent), qui pourrait encore supposer une transition réussie à l'âge adulte, même si cela signifie de n'être ni étudiant, ni employé, ni stagiaire. En raison des limites posées par la taille de l'échantillon, seuls trois sous-groupes de jeunes qui n'étaient ni étudiants, ni employés, ni stagiaires (cherchent un emploi rémunéré, s'occupent des enfants et « autre ») ont fait l'objet d'une analyse dans la présente étude.

De futurs travaux de recherche pourront peut-être mieux expliquer la diversité de cette population et déterminer d'autres sous-groupes de jeunes qui ne sont ni étudiants, ni employés, ni stagiaires, comme ceux qui sont habituellement chômeurs, désengagés ou demandeurs d'emploi. De plus, la présente étude était transversale et, par conséquent, il a été impossible de déterminer la direction des associations (p. ex. les jeunes qui ne sont ni étudiants, ni employés, ni stagiaires sont-ils plus susceptibles de développer des troubles de l'humeur et des troubles d'anxiété ou bien les jeunes aux prises avec des troubles de l'humeur ou des troubles d'anxiété sont-ils plus susceptibles de n'être ni étudiants, ni employés, ni stagiaires?). Il est tout à fait possible que les liens observés soient bidirectionnels. Ce constat pourrait s'avérer surtout pour un cinquième des jeunes qui ne sont ni étudiants, ni employés, ni stagiaires et qui font partie du sous-groupe « autre ». De futurs travaux de recherche pourront faire la lumière sur cette question à l'aide de données longitudinales. Qui plus est, une meilleure compréhension des facteurs de risque et de protection liés à la situation des jeunes qui ne sont ni étudiants, ni employés, ni stagiaires serait

utile pour contribuer à atteindre l'objectif des Nations Unies de réduire le taux de jeunes qui ne sont ni étudiants, ni employés, ni stagiaires partout dans le monde. Lorsqu'on déterminera la situation des jeunes qui ne sont ni étudiants, ni employés, ni stagiaires dans les futures recherches, il sera important de tenir compte des perceptions qu'ont les jeunes de leur transition à l'âge adulte. Il serait à tout le moins important d'observer séparément les jeunes qui ne sont ni étudiants, ni employés, ni stagiaires et qui s'occupent des enfants (Rodwell et coll., 2018).

En conclusion, l'étude des jeunes qui ne sont ni étudiants, ni employés, ni stagiaires pourrait favoriser une meilleure compréhension des désavantages à multiples facettes que subissent nombre d'entre eux, particulièrement les jeunes qui tentent d'entrer sur le marché du travail (Eurofound, 2016). Le fait de n'être ni étudiant, ni employé, ni stagiaire peut se vivre différemment selon le sexe, le groupe d'âge ainsi que les antécédents culturels et socioéconomiques (Hutchinson, Beck et Hooley, 2016). Les résultats de la présente étude permettent de faire un examen critique des expériences variées que vivent les jeunes n'étant ni étudiants, ni employés, ni stagiaires et de formuler de futures questions de recherche qui pourront aider à mieux comprendre la situation des jeunes canadiens qui ne sont ni étudiants, ni employés, ni stagiaires.

Annexe : Analyses ultérieures après prise en compte des variables liées au sexe, à l'âge et au niveau de scolarité

Les différences observées dans la présente étude n'ont pas été corrigées pour tenir compte des différences entre les déterminants sociaux de la santé comme le sexe et le niveau de scolarité. Pour jeter un peu de lumière sur cette question, des analyses ultérieures ont permis de vérifier si les différences de sexe, d'âge et de niveau de scolarité (covariables) pouvaient expliquer certaines des différences observées entre les jeunes qui n'étaient ni étudiants, ni employés, ni stagiaires (NEET) (c.-à-d. les trois sous-groupes) et ceux qui étaient étudiants, employés ou stagiaires (EES ou non NEET).

Ainsi, pour chacune des variables psychosociales, un modèle de régression des moindres carrés ordinaires a été utilisé après avoir tenu compte des effets des covariables à l'aide des analyses ultérieures comparant les quatre groupes (c.-à-d. les jeunes EES comme groupe de référence et les trois sous-groupes de jeunes qui n'étaient ni étudiants, ni employés, ni stagiaires : ceux qui cherchaient un emploi rémunéré, ceux qui s'occupaient des enfants et ceux qui faisaient partie du sous-groupe « autre »). Des modèles distincts ont été examinés, y compris des modèles pour chacune des trois covariables prises séparément et un modèle pour l'ensemble des covariables.

Les tableaux sommaires ci-dessous indiquent si les différences statistiquement significatives qui avaient été observées précédemment entre chacun des sous-groupes de jeunes n'étant ni étudiants, ni employés, ni stagiaires et le groupe des jeunes EES ont varié après la prise en compte des effets des covariables.

Tableau A.1

Résumé des variations des niveaux de signification statistique pour les trois sous-groupes de jeunes n'étant ni étudiants, ni employés, ni stagiaires après prise en compte du sexe

Après prise en compte du sexe		Le niveau de signification statistique change-t-il?		
Caractéristique	Réponse	NEET — cherchent un emploi rémunéré	NEET — s'occupent des enfants	NEET — « autre »
Santé perçue	Très bonne ou excellente	Non	Non	Non
Activité physique	Atteint ou dépasse les niveaux recommandés dans les DCAP	Non	Non	Non
Santé mentale perçue	Très bonne ou excellente	Non	Non	Non
Trouble de l'humeur	Oui	Non	Non	Non
Trouble d'anxiété	Oui	Non	Oui ¹	Non
Pensées suicidaires (au cours de l'année précédente)	Oui	Non	Non	Non
Usage du tabac	Tous les jours	Non	Non	Non
	Pas du tout	Non	Non	Non
Calage d'alcool (au cours de l'année précédente)	Jamais	Non	Non	Non
	Au moins une fois par mois	Non	Non	Non
Consommation de drogues illicites (au cours de l'année précédente)	Oui	Oui ¹	Non	Non
Satisfaction à l'égard de la vie	Très satisfait	Non	Non	Non
	Satisfait	Non	Non	Non

1. N'est plus significatif.

Notes : Après la prise en compte de la différence entre les sexes (selon les deux catégories figurant au tableau 1), deux changements ont été observés : (1) il n'y avait plus de différence entre les jeunes qui n'étaient ni étudiants, ni employés, ni stagiaires et qui cherchaient un emploi rémunéré et les jeunes étudiants, employés ou stagiaires quant à la consommation de drogues illicites au cours de l'année précédente (passe de 7,2 % de plus à 6,2 %) et (2) il n'y avait plus de différence entre les jeunes qui n'étaient ni étudiants, ni employés, ni stagiaires et qui s'occupaient des enfants et les jeunes étudiants, employés ou stagiaires pour ce qui est de la déclaration d'un trouble d'anxiété (passe de 6,1 % de plus à 3,1 %). NEET : ni étudiants, ni employés, ni stagiaires. DCAP : Directives canadiennes en matière d'activité physique.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la santé dans les collectivités canadiennes, 2015, 2016 et 2017.

Tableau A.2

Résumé des variations des niveaux de signification statistique pour les trois sous-groupes de jeunes n'étant ni étudiants, ni employés, ni stagiaires après prise en compte du groupe d'âge

Après prise en compte du groupe d'âge		Le niveau de signification statistique change-t-il?		
Caractéristique	Réponse	NEET — cherchent un emploi rémunéré	NEET — s'occupent des enfants	NEET — « autre »
Santé perçue	Très bonne ou excellente	Non	Non	Non
Activité physique	Atteint ou dépasse les niveaux recommandés dans les DCAP	Non	Non	Non
Santé mentale perçue	Très bonne ou excellente	Non	Non	Non
Trouble de l'humeur	Oui	Non	Non	Non
Trouble d'anxiété	Oui	Non	Non	Non
Pensées suicidaires (au cours de l'année précédente)	Oui	Non	Non	Non
Usage du tabac	Tous les jours	Non	Non	Non
	Pas du tout	Non	Non	Non
Calage d'alcool (au cours de l'année précédente)	Jamais	Non	Non	Non
	Au moins une fois par mois	Non	Non	Non
Consommation de drogues illicites (au cours de l'année précédente)	Oui	Non	Non	Non
Satisfaction à l'égard de la vie	Très satisfait	Non	Non	Non
	Satisfait	Non	Non	Non

Notes : Après la prise en compte du groupe d'âge (selon les deux catégories figurant au tableau 1), les niveaux de signification statistique observés précédemment n'ont pas changé. NEET : ni étudiants, ni employés, ni stagiaires. DCAP : Directives canadiennes en matière d'activité physique.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la santé dans les collectivités canadiennes, 2015, 2016 et 2017.

Tableau A.3

Résumé des variations des niveaux de signification statistique pour les trois sous-groupes de jeunes n'étant ni étudiants, ni employés, ni stagiaires après prise en compte du niveau de scolarité

Après prise en compte du niveau de scolarité		Le niveau de signification statistique change-t-il?		
Caractéristique	Réponse	NEET — cherchent un emploi rémunéré	NEET — s'occupent des enfants	NEET — « autre »
Santé perçue	Très bonne ou excellente	Non	Non	Non
Activité physique	Atteint ou dépasse les niveaux recommandés dans les DCAP	Non	Non	Non
Santé mentale perçue	Très bonne ou excellente	Non	Non	Non
Trouble de l'humeur	Oui	Non	Non	Non
Trouble d'anxiété	Oui	Non	Non	Non
Pensées suicidaires (au cours de l'année précédente)	Oui	Non	Non	Non
Usage du tabac	Tous les jours	Non	Non	Non
	Pas du tout	Non	Non	Oui ¹
Calage d'alcool (au cours de l'année précédente)	Jamais	Non	Non	Non
	Au moins une fois par mois	Non	Non	Oui ¹
Consommation de drogues illicites (au cours de l'année précédente)	Oui	Oui ¹	Non	Non
Satisfaction à l'égard de la vie	Très satisfait	Non	Oui ¹	Non
	Satisfait	Non	Non	Non

1. Est maintenant significatif.

Notes : Après la prise en compte des différences de niveau de scolarité (selon les trois catégories figurant au tableau 1), quatre changements ont été observés : (1) il n'y avait plus de différence entre les jeunes qui n'étaient ni étudiants, ni employés, ni stagiaires et qui cherchaient un emploi rémunéré et les jeunes étudiants, employés ou stagiaires quant à la consommation de drogues illicites au cours de l'année précédente (passe de 7,2 % de plus à 5,3 %), (2) les jeunes qui n'étaient ni étudiants, ni employés, ni stagiaires et qui s'occupaient des enfants sont devenus plus susceptibles (de façon statistiquement significative) que les jeunes étudiants, employés ou stagiaires d'être très satisfaits à l'égard de la vie (passe de 5,7 % de plus à 6,6 %), et il n'y avait plus de différence entre les jeunes qui n'étaient ni étudiants, ni employés, ni stagiaires du sous-groupe « autre » et les jeunes étudiants, employés ou stagiaires (3) pour ce qui est d'être non fumeurs (passe de 8,0 % de plus à 3,9 %) et (4) de s'adonner au calage d'alcool (passe de 6,8 % de moins à 6,0 %). NEET : ni étudiants, ni employés, ni stagiaires. DCAP : Directives canadiennes en matière d'activité physique.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la santé dans les collectivités canadiennes, 2015, 2016 et 2017.

Tableau A.4

Résumé des variations des niveaux de signification statistique pour les trois sous-groupes de jeunes n'étant ni étudiants, ni employés, ni stagiaires après prise en compte du sexe, du groupe d'âge et du niveau de scolarité

Après prise en compte du sexe, du groupe d'âge et du niveau de scolarité		Le niveau de signification statistique change-t-il?		
Caractéristique	Réponse	NEET — cherchent un emploi rémunéré	NEET — s'occupent des enfants	NEET — « autre »
Santé perçue	Très bonne ou excellente	Non	Oui ¹	Non
Activité physique	Atteint ou dépasse les niveaux recommandés dans les DCAP	Non	Non	Non
Santé mentale perçue	Très bonne ou excellente	Non	Non	Non
Trouble de l'humeur	Oui	Non	Oui ¹	Non
Trouble d'anxiété	Oui	Non	Oui ¹	Non
Pensées suicidaires (au cours de l'année précédente)	Oui	Non	Non	Non
Usage du tabac	Tous les jours	Non	Non	Oui ¹
	Pas du tout	Non	Non	Oui ¹
Calage d'alcool (au cours de l'année précédente)	Jamais	Non	Non	Non
	Au moins une fois par mois	Non	Non	Non
Consommation de drogues illicites (au cours de l'année précédente)	Oui	Oui ¹	Non	Non
Satisfaction à l'égard de la vie	Très satisfait	Non	Non	Non
	Satisfait	Non	Non	Oui ¹

1. Est maintenant significatif.

Notes : Après la prise en compte des trois covariables, les changements suivants ont été observés : (1) il n'y avait plus de différence entre les jeunes qui n'étaient ni étudiants, ni employés, ni stagiaires et qui cherchaient un emploi rémunéré et les jeunes étudiants, employés ou stagiaires quant à la consommation de drogues illicites au cours de l'année précédente (passe de 7,2 % de plus à 4,6 %), (2) il n'y avait plus de différence entre les jeunes qui n'étaient ni étudiants, ni employés, ni stagiaires et qui s'occupaient des enfants et les jeunes étudiants, employés ou stagiaires quant à la déclaration d'un état de santé physique général très bon ou excellent (passe de 9,1 % de moins à 5,3 %) et la déclaration des troubles de l'humeur et des troubles d'anxiété (troubles de l'humeur : passe de 6,5 % de plus à 3,1 %; troubles d'anxiété : passe de 6,1 % de plus à 2,3 %), (3) il n'y avait plus de différence entre les jeunes qui n'étaient ni étudiants, ni employés, ni stagiaires et qui faisaient partie du sous-groupe « autre » et les jeunes étudiants, employés ou stagiaires pour ce qui est de l'usage du tabac (tous les jours : passe de 9,9 % de plus à 4,9 %; pas du tout : passe de 8,0 % de moins à 2,7 %) et de la satisfaction à l'égard de la vie (satisfait : passe de 7,9 % de moins à 7,5 %). NEET : ni étudiants, ni employés, ni stagiaires. DCAP : Directives canadiennes en matière d'activité physique.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la santé dans les collectivités canadiennes, 2015, 2016 et 2017.

Bibliographie

Assemblée générale des Nations Unies. 2015. *Transformer notre monde : le Programme de développement durable à l'horizon 2030*. Document A/RES/70/1.

Baggio, S., K. Iglesias, S. Deline, J. Studer, Y. Henchoz, M. Mohler-Kuo et G. Gmel. 2015. « Not in Education, Employment, or Training Status Among Young Swiss Men. Longitudinal Associations With Mental Health and Substance Use ». *Journal of Adolescent Health* 56 (2) : 238 à 243.

Bourbeau, E., et R. Pelletier. 2019. « Les jeunes ni en emploi, ni aux études, ni en formation : qu'ont-ils fait au cours des 12 derniers mois? ». *Regard sur les statistiques du travail*. Produit n° 71-222-X au catalogue de Statistique Canada. Ottawa : Statistique Canada.

Brunet, S. 2018. *La transition des études au travail : indicateur NEET (ni en emploi, ni aux études, ni en formation) pour les jeunes femmes et les jeunes hommes âgés de 25 à 29 ans au Canada*. Feuillet d'information : Indicateurs de l'éducation au Canada, n° 13. Produit n° 81-599-X au catalogue de Statistique Canada. Ottawa : Statistique Canada.

Bynner, J., et S. Parsons. 2002. « Social Exclusion and the Transition from School to Work: The Case of Young People Not in Education, Employment, or Training (NEET) ». *Journal of Vocational Behavior* 60 (2) : 289 à 309.

Dorsett, R., et P. Lucchino. 2014. « Explaining patterns in the school-to-work transition: An analysis using optimal matching ». *Advances in Life Course Research* 22 : 1 à 14. Disponible à l'adresse suivante : <http://dx.doi.org/10.1016/j.alcr.2014.07.002>.

Elder, S. 2015. *What does NEETs mean and why is the concept so easily misinterpreted?* Work4Youth Technical Brief n° 1. Genève : Bureau international du Travail.

Eurofound. 2016. *Exploring the diversity of NEETs*. Luxembourg : Office des publications de l'Union européenne.

Galarneau, D., R. Morissette, et J. Usalcas. 2013. « La situation des jeunes a-t-elle changé au Canada? » *Regards sur la société canadienne*. Produit n° 75-006-X au catalogue de Statistique Canada. Ottawa : Statistique Canada.

Goldman-Mellor, S., A. Caspi, L. Arseneault, N. Ajala, A. Ambler, A. Danese, H. Fisher, A. Hucker, C. Odgers, T. Williams, C. Wong, et T.E. Moffitt. 2016. « Committed to work but vulnerable: self-perceptions and mental health in NEET 18-year olds from a contemporary British cohort ». *Journal of Child Psychology and Psychiatry* 57 (2) : 196 à 203.

Gutiérrez-García, R.A., C. Benjet, G. Borges, E. Méndez Ríos, et M.E. Medina-Mora. 2017. « NEET adolescents grown up: eight-year longitudinal follow-up of education, employment and mental health from adolescence to early adulthood in Mexico City ». *European Child & Adolescent Psychiatry* 26 (12) : 1459 à 1469.

Henderson, J.L., L.D. Hawke, G. Chaim, et National Youth Screening Project Network. 2017. « Not in employment, education or training: Mental health, substance use, and disengagement in a multi-sectoral sample of service-seeking Canadian youth ». *Children and Youth Services Review* 75 : 138 à 145.

Hutchinson, J., V. Beck, et T. Hooley. 2016. « Delivering NEET policy packages? A decade of NEET policy in England ». *Journal of Education and Work* 29 (6) : 707 à 727.

Kieselbach, T. 2003. « Long-Term Unemployment Among Young People: The Risk of Social Exclusion ». *American Journal of Community Psychology* 32 (1/2) : 69 à 76.

Kins, E., et W. Beyers. 2010. « Failure to Launch, Failure to Achieve Criteria for Adulthood? » *Journal of Adolescent Research* 25 (5) : 743 à 777.

- Marshall, K. 2012. *Les jeunes qui ne sont ni étudiants ni employés*. L'emploi et le revenu en perspective, vol. 24, n° 2. Produit n° 75-001-X au catalogue de Statistique Canada. Ottawa : Statistique Canada.
- McRae, L., S. O'Donnell, L. Loukine, N. Rancourt, et C. Pelletier. 2016. « Note de synthèse : Les troubles anxieux et de l'humeur au Canada, 2016 ». *Promotion de la santé et prévention des maladies chroniques au Canada : Recherche, politiques et pratiques* 36 (12) : 349 à 350.
- OCDE (Organisation de coopération et de développement économiques). 2018. *Jeunes déscolarisés sans emploi (NEET) (indicateur)*. DOI : 10.1787/72d1033a-fr.
- O'Dea, B., R.S. Lee, P.D. McGorry, I.B. Hickie, J. Scott, D.F. Hermens, A. Mykletun, R. Purcell, E. Killackey, C. Pantelis, G.P. Amminger, et N. Glozier. 2016. « A prospective cohort study of depression course, functional disability, and NEET status in help-seeking young adults ». *Social Psychiatry and Psychiatric Epidemiology* 51 (10) : 1395 à 1404.
- Ose, S.O., et C. Jensen. 2017. « Youth outside the labour force — Perceived barriers by service providers and service users: A mixed method approach ». *Children and Youth Services Review* 81 : 148 à 156.
- Powell, A. 2017. *NEET : Young People Not in Education, Employment or Training*. Document d'information n° SN 06705. Londres (Royaume-Uni) : House of Commons Library.
- Ravanera, Z.R., J. Wang, B. Roderic, et J. Liu. 2017. « Vulnerable Young Adults' Entry into Full-time Work: An Analysis Using the Canadian Survey of Labour and Income Dynamics ». *Un Réseau stratégique de connaissances : Changements de population et parcours de vie*. Document de travail 4 (1) : 1 à 18.
- Rodwell, L., H. Romaniuk, W. Nilsen, J.B. Carlin, K.J. Lee, et G.C. Patton. 2018. « Adolescent mental health and behavioural predictors of being NEET: a prospective study of young adults not in employment, education, or training ». *Psychological Medicine* 48 (5) : 861 à 871.
- Schoon, I., et M. Lyons-Amos. 2017. « A socio-ecological model of agency: The role of psychosocial and socioeconomic resources in shaping education and employment transitions in England ». *Longitudinal and Life Course Studies* 8 (1) : 35 à 56.
- SCPE/CSEP (Société canadienne de physiologie de l'exercice / Canadian Society for Exercise Physiology). n.d. *Directives canadiennes en matière d'activité physique*. Disponible à l'adresse suivante : https://csepguidelines.ca/wp-content/uploads/2018/04/CSEP_PAGuidelines_adults_fr.pdf (site consulté le 17 août 2019).
- Social Exclusion Unit. 1999. *Bridging the gap: New opportunities for 16-18 year olds not in education, employment or training*. Angleterre : Office of the Deputy Prime Minister. Présenté au Parlement par le premier ministre.
- Statistique Canada, s.d.a. *Enquête sur la santé dans les collectivités canadiennes (ESCC) – Composante annuelle. Information détaillée pour 2017*. Dernière mise à jour le 25 juin 2018. Disponible à l'adresse suivante : <http://www23.statcan.gc.ca/imdb/p2SV.pl?Function=getSurvey&Id=329241> (site consulté le 19 octobre 2018).
- Statistique Canada, s.d.b. *Enquête sur la santé dans les collectivités canadiennes (ESCC) – 2017. Questionnaire*. Dernière mise à jour le 18 juillet 2018. Disponible à l'adresse suivante : http://www23.statcan.gc.ca/imdb/p3Instr_f.pl?Function=assembleInstr&a=1&&lang=en&Item_Id=507367 (site consulté le 19 août 2019).

Statistique Canada. s.d.c. *Objectif 8 - Travail décent et croissance économique*. Carrefour de données liées aux objectifs de développement durable. Mise à jour le 31 juillet 2019. Disponible à l'adresse suivante : <https://www144.statcan.gc.ca/sdg-odd/goal-objectif08-fra.htm> (site consulté le 22 août 2019).

Statistique Canada et CMEC [Conseil des ministres de l'Éducation (Canada)]. 2017. *Indicateurs de l'éducation au Canada : Une perspective internationale, 2017*. Produit n° 81-604-X au catalogue de Statistique Canada. Ottawa : Statistique Canada.

Statistique Canada et CMEC [Conseil des ministres de l'Éducation (Canada)]. 2018. *La transition de l'école au travail : indicateur NEET (ni en emploi, ni aux études, ni en formation) pour les personnes âgées de 15 à 19 ans au Canada*. Indicateurs de l'éducation au Canada, n° 12. Produit n° 81-599-X au catalogue de Statistique Canada. Ottawa : Statistique Canada.

Uppal, S. 2017. « Les jeunes hommes et les jeunes femmes sans diplôme d'études secondaires ». *Regards sur la société canadienne*. Produit n° 75-006-X au catalogue de Statistique Canada. Ottawa : Statistique Canada.

Voßemer, J., et N. Eunicke. 2015. *The Impact of Labor Market Exclusion and Job Insecurity on Health and Well-being Among Youth : A Literature Review*. Except Working Paper no. 2. Tallinn : Université de Tallinn.

Wall-Wieler, E., L.L. Roos, D. Chateau et N.P. Roos. 2018. « Social Context of Welfare in Manitoba, Canada ». *Social Indicators Research* 135 (2) : 661 à 682.