

LAND USE IN CANADA SERIES
SÉRIE DE L'UTILISATION
DES TERRES AU CANADA

NUMBER 17
NUMÉRO 17

#17

THE CHANGING VALUE OF CANADA'S FARMLAND: 1961-1976

ÉVOLUTION DE LA VALEUR DES TERRES AGRICOLES CANADIENNES: 1961-1976



HD
111
L36
no. 17



Environnement
Canada

Environment
Canada

Direction générale
des terres

Lands
Directorate

"Our land is more valuable than your money. It will last forever. It will not perish as long as the sun shines and the water flows and through all the years it will give life to men and beasts. It was put there by the Great Spirit and we cannot sell it because it does not belong to us."

Crowfoot

Blackfoot Confederacy 1877

«Nos terres sont plus précieuses que nos deniers. Elles dureront pour toujours. Elles ne périront point, tant que le soleil brille, tant que l'eau s'écoule. A travers les ans, elles donneront la vie aux hommes et aux bêtes. C'est l'Esprit tout puissant qui les a créées. Nous ne pouvons les vendre, car, nous n'en sommes aucunement les maîtres.»

Crowfoot

Blackfoot Confederacy 1877



**THE CHANGING VALUE
OF CANADA'S FARMLAND:
1961-1976**

**ÉVOLUTION DE LA VALEUR
DES TERRES AGRICOLES
CANADIENNES: 1961-1976**

By

**E. W. Manning and J. D. McCuaig
with E. A. Lacoste**

Par

**E. W. Manning et J. D. McCuaig
avec E. A. Lacoste**

**Lands Directorate
Environment Canada**

Ottawa

December 1979

**Direction générale des terres
Environnement Canada**

Ottawa

décembre 1979

LAND USE IN CANADA SERIES

The Land Use In Canada series is designed to address major land-use issues and problems in Canada. The papers, produced by and for the Lands Directorate of Environment Canada, examine the causes and consequences of major land problems and land-use trends throughout Canada and the role of various government programs in effecting solutions.

Incorporating the earlier series entitled "Land Use Programs in Canada" which reviewed the land use programs of Canada's ten provinces, the series examines from a national perspective activities affecting the use of Canada's land.

COVER:

PHOTO: Crombie McNeill
DESIGN: J. Lenning
GRAPHICS: F. Fox Photo

CARTOGRAPHY: Maritime Resource
Management Service,
Statistics Canada

EDITORS: H. Vanneste, J. Buckley,
S. Henchiri, M. Liivamae

SÉRIE SUR L'UTILISATION DES TERRES AU CANADA

Cette série a pour objet d'exposer les principaux problèmes et questions de l'utilisation des terres au Canada. Les documents, réalisés par la Direction générale des terres d'Environnement Canada et pour ses besoins examinent les causes et les conséquences des principaux problèmes fonciers et des tendances de l'utilisation des terres dans tout le Canada, ainsi que le rôle des divers programmes gouvernementaux en ce qui concerne la recherche de solutions.

Se rattachant à la série précédente intitulée "Programmes d'utilisation des terres au Canada" qui passait en revue les programmes de ce type mis en oeuvre dans les dix provinces, la série examine les activités qui influent sur l'utilisation du territoire canadien.

COUVERTURE:

PHOTO: Crombie McNeill
DESIGN: J. Lenning
ASSEMBLAGE: F. Fox Photo

CARTES: Service d'aménagement des
ressources des maritimes,
Statistique Canada

RÉDACTEURS: H. Vanneste, J. Buckley,
S. Henchiri, M. Liivamae

© Minister of Supply and Services Canada 1980

Cat. No. En 73-1/17

ISBN 0-662-50722-3

© Ministre des Approvisionnements et Services Canada 1980

N° de cat. En 73-1/17

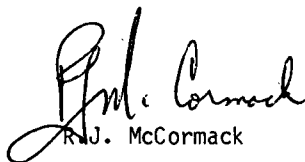
ISBN 0-662-50722-3

PREFACE

The amount paid for farmland is a direct indicator of the value we place on it as a society. Farmland has value as the source of our food, but the increasing demand for farmland for non-productive uses has escalated the price of that resource to the point where agriculturalists have great difficulty meeting the asking price for land. This has become a problem particularly in the most productive regions because our cities, with all their related urban demands, are situated in the centre of our best farmland. It is important for all Canadians to be aware of the factors influencing the major resource-producing sectors. This publication is designed to focus attention on the price changes in farmland during the past two decades and to examine some of the implications for our farmland resource and our agricultural sector.

AVANT-PROPOS

Le prix des terres agricoles est un indicateur direct de la valeur que nous leur accordons en tant que membres d'une société. Ces terres sont précieuses car elles constituent notre source d'alimentation, mais de plus en plus, leur demande pour des utilisations non productives en a fait grimper le prix à un tel niveau que les agriculteurs ont beaucoup de mal à payer le prix demandé. Ce problème est devenu d'autant plus aigu dans les régions les plus productives que nos villes, et toutes les contraintes urbaines qui s'y rattachent, sont implantées au milieu des terres agricoles les plus riches. Il est essentiel que tous les Canadiens prennent connaissance des facteurs qui influent sur les principaux secteurs de production des ressources. Nous voulons attirer l'attention sur l'évolution des prix des terres agricoles pendant les deux dernières décennies et sur certaines de ses répercussions pour nos ressources en terres agricoles et pour l'agriculture.



R.J. McCormack
Director General
Lands Directorate/
Directeur général
des terres

ACKNOWLEDGEMENTS

The authors wish to acknowledge the assistance of Statistics Canada which provided a special run of data to establish comparability between different census dates. The Maritime Resource Management Service, Amherst N.S., was of considerable assistance in the preparation and production of the land price maps. Michael Peterson of the Lands Directorate, Environment Canada, assisted with the contracting and statistical presentation. Typing was done by Carole Aubin. Editing was done by Hilda Vanneste, Jane Buckley, and Maret Liivamae.

THE AUTHORS:

Edward W. Manning, PhD (Geography), is Chief of the Policy Analysis Division, Lands Directorate, Environment Canada.

J.D. McCuaig, MA (Geography), is a research officer with the Lands Directorate, Environment Canada.

E.A. Lacoste retired in 1979 from her position as a researcher with the Lands Directorate, Environment Canada.

REMÉRCIEMENTS

Nous désirons remercier Statistique Canada qui nous a communiqué la série de données spéciales nous permettant d'établir des comparaisons entre les différents recensements. Pour sa part, le Maritime Resource Management Service de Amherst (N-É), nous a apporté son précieux concours pour la préparation et la production des cartes sur le prix des terrains. De son côté, Michael Peterson de la Direction générale des terres, Environnement Canada, a aidés à la régie des contrats et à la présentation des statistiques. Pour terminer, Carole Aubin s'est chargée de la dactylographie, et la révision a été effectuée par S. Henchiri, J. Buckley, et M. Liivamae.

AUTEURS:

Edward W. Manning, titulaire d'un doctorat en géographie, est chef de la Division de l'analyse des politiques à la Direction générale des terres.

J.D. McCuaig, titulaire d'une maîtrise en géographie, est agent de recherche à la Direction générale des terres.

E.A. Lacoste a occupé le poste de chercheur à la Direction générale des terres jusqu'en 1979, date à laquelle elle a pris sa retraite.

TABLE OF CONTENTS

TABLE DES MATIÈRES

		<u>Page</u>			<u>Page</u>
Section I	Introduction	3	Première partie	Introduction	3
	The Research Process	4		Procédé de recherche	4
	Data Limitations	5		Limites des données	5
	Range of Results	7		Examen des résultats	7
	Factors Influencing Changes in Farmland Values	11		Facteurs de variation de la valeur des terres agricoles	12
	Implications	18		Répercussions de l'évolution	18
	Summary	20		Résumé	20
Section II	Maps of Farmland Value Change	23	Deuxième partie	Cartes de l'évolution de la valeur des terres agricoles	23
Section III	Farmland Value Change - Data by Census Division, 1961-1976	39	Troisième partie	Évolution de la valeur des terres agricoles: données réparties par divisions de recensement, 1961 à 1976	39
Section IV	The Method of Data Compilation and Definition of Terms	71	Quatrième partie	Méthode de compilation des données et définitions	71

LIST OF MAPS

LISTE DES CARTES

	<u>Page</u>		<u>Page</u>
1. Land Values by Census Division, 1961	25	1. La valeur de terre par divisions de recensement, 1961	25
2. Land Values by Census Division, 1976	27	2. La valeur de terre par divisions de recensement, 1976	27
3. Land Value Changes by Census Division, 1961-1966	29	3. Changement de la valeur de terre par divisions de recensement, 1961 à 1966	29
4. Land Value Changes by Census Division, 1966-1971	31	4. Changement de la valeur de terre par divisions de recensement, 1966 à 1971	31
5. Land Value Changes by Census Division, 1971-1976	33	5. Changement de la valeur de terre par divisions de recensement, 1971 à 1976	33
6. Land Value Changes by Census Division, 1961-1976	35	6. Changement de la valeur de terre par divisions de recensement, 1961 à 1976	35

ILLUSTRATIONS

Frontispiece	Muskoka, Ontario	NFB - Phototheque - ONF
Page 2	Columbia Valley/la vallée Columbia	E.W. Manning
Page 22	Murray Bay, Québec	NFB - Phototheque - ONF
Page 38	Delta, B.C./C.B.	NFB - Phototheque - ONF
Page 54	Okanagan Valley/la vallée de l'Okanagan	E.W. Manning
Page 70	Okanagan Valley/la vallée de l'Okanagan	NFB - Phototheque - ONF

LIST OF TABLES

LISTE DES TABLEAUX

	<u>Page</u>		<u>Page</u>
1.1 Acreage in Census Farms, 1961-1976	9	1.1 Superficie des fermes de recensement, 1961 à 1976	9
1.2 Total Value of Land and Buildings, 1961-1976	9	1.2 Valeur totale des terres et des bâtiments, 1961 à 1976	9
1.3 Average Value per Acre of Land and Buildings, 1961-1976	10	1.3 Valeur moyenne des terres et des bâtiments à l'acre, 1961 à 1976	10
1.4 Percentage Increases in Value of Land, CPI, FPI, and Farm Inputs, 1961-1976	16	1.4 Pourcentage des hausses de la valeur des terres IPC, IPPA, et facteurs de production, 1961 à 1976	16
3.1 Agricultural Land Value per Farm Acre by Census Division, 1961-1976		3.1 Valeur des terres agricoles à l'acre par division de recensement, 1961 à 1976	
a) British Columbia	41	a) Colombie-Britannique	41
b) Alberta	42	b) Alberta	42
c) Saskatchewan	43	c) Saskatchewan	43
d) Manitoba	44	d) Manitoba	44
e) Ontario	45	e) Ontario	45
f) Quebec	47	f) Québec	47
g) New Brunswick	50	g) Nouveau-Brunswick	50
h) Prince Edward Island	51	h) Ile-du-Prince-Édouard	51
i) Nova Scotia	52	i) Nouvelle-Écosse	52
j) Newfoundland	53	j) Terre-Neuve	53

continued

suite

	<u>Page</u>		<u>Page</u>
3.2 Percentage Change in Agricultural Land Value per Acre by Census Division, 1961-1976		3.2 Valeur des terres agricoles à l'acre: pourcentage de variation par division de recensement, 1961 à 1976	
a) British Columbia	55	a) Colombie-Britannique	55
b) Alberta	56	b) Alberta	56
c) Saskatchewan	57	c) Saskatchewan	57
d) Manitoba	58	d) Manitoba	58
e) Ontario	59	e) Ontario	59
f) Quebec	61	f) Québec	61
g) New Brunswick	63	g) Nouveau-Brunswick	63
h) Prince Edward Island	64	h) Ile-du-Prince-Édouard	64
i) Nova Scotia	65	i) Nouvelle-Écosse	65
j) Newfoundland	66	j) Terre-Neuve	66
3.3 Sources for Statistics Used for Tables 3.1 and 3.2	67	3.3 Sources des statistiques utilisées pour les tableaux 3.1 et 3.2	67

Section One
Première partie



INTRODUCTION

Farmland, along with capital, labour, and management, is one of the major factors of agricultural production. The price or dollar value of farmland is directly related to the way in which farmland is used, to what crops and products are grown, and to the eventual price of food on supermarket shelves. Because of these direct effects of land prices and because farmland is one of Canada's most important natural resources, it is important that Canadians have information regarding the price of farmland and the way in which recent inflation, changes in farm economics, and the increasing non-farm use of rural areas have influenced the value of this resource. This paper presents data from the agricultural census on the value of farmland as it has changed from 1961 to 1976. These data are presented in a simple graphic format so as to provide an easily understood illustration of farmland values and value changes.

The following paragraphs outline the sources and methods used in compiling and presenting the data on prices, some of the data limitations, the range of resulting information, and some suggested causes and effects of recent developments. There is a great deal more to be done in analyzing this

INTRODUCTION

La terre constitue avec le capital, la main-d'oeuvre et la gestion, l'un des principaux facteurs de production agricole. Son prix ou sa valeur marchande s'établit directement en fonction de son utilisation, des produits agricoles et du prix final des denrées sur les rayons des supermarchés. En raison de ces effets directs sur le prix des terrains, et du fait que les terres agricoles constituent l'une des ressources naturelles les plus importantes du Canada, il est essentiel que les Canadiens disposent d'informations sur le prix des terres agricoles et sur la façon dont les tendances inflationnistes récentes, l'évolution économique du secteur agricole et les tendances de l'utilisation des zones rurales à des fins autres que la culture, ont influé sur la valeur de cette ressource. Nous présenterons des données recueillies lors des recensements de l'agriculture sur l'évolution de la valeur des terres agricoles entre 1961 et 1976, sous forme de graphiques simples, intelligibles au premier coup d'oeil.

Les paragraphes ci-après exposent les sources et méthodes utilisées pour la compilation et la présentation des données, certaines limitations de ces dernières, la gamme de renseignements qu'on en retire et ils

information and in assessing the changes in farmland values. The intention is that these data will provide opportunities for research and supply some information concerning this important factor in the way in which Canada's agricultural land resource is used.

The Research Process — A Description

The source of data for the accompanying maps and tables is the Census of Agriculture conducted every five years by Statistics Canada. Table 3.3 shows the Statistics Canada publications used to compile the data for this study. Each agricultural census gathered data on the value of farmland and buildings for census farms. A census farm is defined here as a property over one acre in size which has produced over \$50 worth of agricultural product in the 12 months previous to the census (the census definition in use from 1961 to 1971). The definition changed in the 1976 census (see section IV, page 71); in order to give a constant definition of census farm for the period of the study, all the information used is based on data collected under the old definition. These values were then adjusted spatially to conform to the 1976 census district boundaries. The accompanying tables contain the total dollar value of farmland and buildings for each census district and the percentage change from census to census. These percentage change figures were then transferred to the accompanying maps to show in graphic form the land-value changes across Canada for a given period. Two maps were prepared to illustrate the average value of farmland in each census district for 1961 and 1976, so the actual value of farmland during the period of this study could be put into perspective. It is possible, therefore, to

souligner certaines causes et incidences probables des tendances mises en évidence. On pourrait aller plus loin en analysant les effets des tendances. Nous espérons que ces données serviront de point de départ à d'autres recherches et combleront certaines lacunes de nos connaissances de cet important facteur qu'est l'utilisation des terres agricoles au Canada.

Procédé de recherche — Description

Les données qui ont servi à préparer les cartes et tableaux proviennent du recensement de l'agriculture qui est effectué tous les cinq ans par Statistique Canada. Le tableau 3.3 énumère les publications de cet organisme, où nous avons puisé nos renseignements. A chaque recensement par district de recensement, des données sur la valeur des terres agricoles et des bâtiments ont été recueillies pour les "fermes de recensement" (exploitations d'un acre ou plus dont les ventes de produits agricoles au cours des 12 mois précédant la date du recensement s'étaient élevées à \$50 ou plus). Cette définition, en vigueur de 1961 à 1971, a été modifiée pour le recensement de 1976 (voir 4^e partie, page 71). Pour maintenir la cohérence dans la période étudiée, nous avons utilisé des informations établies à partir de données en fonction de l'ancienne définition, donnant ainsi toujours la même définition à "fermes de recensement". Ces valeurs étaient par la suite adaptées en fonction des limites de district de recensement de 1976. Les tableaux annexés présentent la valeur totale des terres agricoles et des bâtiments pour chaque district de recensement et le pourcentage de variation d'un recensement à l'autre. Nous avons reporté ces pourcentages sur les cartes

see at a glance the actual dollar value change and the percentage change in the value of farmland over the study period.

The figures from Statistics Canada are expressed in dollars at the time of the census. Because inflation has had an effect on the overall value of the Canadian dollar, the Consumer Price Index, a measure of inflation, has been provided (Table 1.4) for those who may wish to convert the dollar figures to constant dollars at a given year or who may wish to see the relationship of farmland value increases to inflation. Additional information with regard to inflation as it affects farms using the Farm Input Price Index is also found in Table 1.4. Section IV contains a complete description of the methodology applied to compile the data for this study.



Gatineau Hills, Quebec.

Collines de la Gatineau (Québec)

Data Limitations

Because of the nature of the Statistics Canada data on farmland and building value, there are several points that should be made

pour montrer sous forme graphique l'évolution de la valeur des terres dans tout le Canada sur une période donnée. Afin de bien mettre en évidence la valeur réelle des terres agricoles pendant la période étudiée, nous avons dressé deux cartes sur la valeur moyenne des terres agricoles dans chaque district de recensement pour 1961 et 1976. Il est ainsi possible de se rendre compte au premier coup d'oeil de l'évolution de leur valeur pendant la période étudiée, tant en dollars qu'en pourcentage.

Les chiffres de Statistique Canada sont exprimés en dollars de l'année du recensement. Etant donné que l'inflation a influé sur la valeur globale du dollar canadien, nous avons indiqué au tableau 1.4 l'Indice des prix à la consommation, pour permettre à ceux qui le désirent de transformer les montants mentionnés en dollars constants pour une année donnée ou de prendre connaissance du rapport entre la hausse de la valeur des terres et l'inflation. Le tableau 1.4 fournit des informations supplémentaires en ce qui concerne l'inflation, dans la mesure où elle influe sur des prix des entrées dans l'agriculture dont nous fournissons l'Indice. La partie IV contient une description complète des méthodes que nous avons utilisées pour compiler les données de l'étude.

Limites des données

En raison de la nature des données de Statistique Canada sur la valeur des terres agricoles et des bâtiments, nous nous devons d'apporter certaines précisions sur les limites des données présentées. Premièrement, la définition de "ferme de recensement", donnée ci-dessus, a été modifiée en 1976.

with respect to the limitations of the data presented. Firstly, the basic definition of a census farm, cited above, changed in 1976.

Secondly, the figures presented relate to both the value of the land in census farms and the value of the buildings on the land. The figures, then, reflect to some degree the increased capitalization of farms since buildings are included as part of the value. Because the value of the land in farms is very difficult to separate from the value of the buildings, these figures illustrate what the farmland would sell for, without livestock, crops, etc. Therefore, the figures are a fair determination of the market value of farm property.

Thirdly, the farmland value and the percentage change figures are the average for each census division, representing in some cases a wide deviation between high and low values. The number of census farms in each census division also varies considerably, and some regions include only a small number of census farms. This is reflected on the maps in vast areas like northern Canada which are cited as having some farmland value when common sense indicates there is little, if any, farmland in these areas (Maps 1 and 2). For the sake of consistency, however, any census division reporting census farms over the entire study period was included in the analysis.

Finally, during the 15 year study period, census divisions have not remained identical. All divisions and data were adjusted to the 1976 boundaries by reference to census sub-division data and by apportionment.

Deuxièmement, les chiffres présentés pour les fermes de recensement s'appliquent tant à la valeur des terres qu'à celle des bâtiments qui s'y trouvent. Par conséquent, ils traduisent dans une certaine mesure l'augmentation de la valeur capitalisée des exploitations, laquelle inclut celle des bâtiments. Etant donné qu'il est très difficile de séparer la valeur des terres d'une exploitation de celle des bâtiments, il semble que les chiffres représentent le prix de vente réel des terres agricoles sans le bétail, les récoltes, etc. Par conséquent, ils constituent une indication appropriée de la valeur marchande des exploitations agricoles.

Troisièmement, les chiffres relatifs à la valeur des terres agricoles et à son évolution représentent la moyenne pour chaque division de recensement, ce qui implique, dans certains cas, une large gamme de valeurs. Par ailleurs, le nombre des fermes de recensement varie considérablement d'une division de recensement à l'autre, certaines régions ne représentent un petit nombre d'entre elles. Cette situation est visible sur les cartes des vastes territoires, notamment dans le nord du Canada, où l'on attribue une certaine valeur aux terres agricoles, alors que le bon sens voudrait qu'il n'y en ait guère (cartes 1 et 2). Cependant, pour garder une certaine cohérence, nous avons inclus dans l'analyse les divisions de recensement qui enregistraient des fermes pendant toute la période étudiée.

Pour terminer, les divisions de recensement ne sont pas restées les mêmes pendant la période de 15 ans sur laquelle a porté notre étude. Nous avons donc adapté toutes les divisions et les données relatives aux sous-divisions, et en répartissant un certain nombre. La partie

Section IV on Methodology provides more detail on the boundary problems encountered.



E.W. Manning

Intensive market gardening in the Saanich peninsula of Vancouver Island.

Culture maraichère intensive dans l'île Vancouver

Range of Results

The change in farmland values varied considerably across Canada. The most extreme example of land-value inflation is in the Toronto census division, where the farmland values inflated by over 2,500% in the 15 year period of the study. On the other hand, parts of Newfoundland showed a net loss in farmland value on the little farmland there is. In general, the largest increases in agricultural land value took place in southern Ontario, the south coast of British Columbia, and scattered areas of Alberta, Saskatchewan, and Nova Scotia. These areas showed an increase of more than 800% between 1961 and 1976. Table 1.1 presents the acreage reported in census farms in 1961 and 1976 and the change by province. Table 1.2 presents the total value of this land and the percentage change in value between 1961 and 1976. Table 1.3 presents the value per acre and the percentage change over the 15 year period by province.

IV, qui porte sur les méthodes utilisées, fournit plus de détails sur les problèmes relatifs aux limites des divisions.

Examen des résultats

L'évolution de la valeur des terres agricoles a varié considérablement d'un bout à l'autre du pays. Le taux d'inflation le plus élevé a été enregistré dans la division de recensement de Toronto, avec plus de 2,500% pendant la période d'étude de 15 ans. A l'autre bout de l'échelle, à Terre-Neuve on a noté une baisse de la valeur des rares terres agricoles qui s'y trouvent. Dans l'ensemble, les hausses les plus fortes ont été relevées dans le sud de l'Ontario, la côte sud de la Colombie-Britannique, et dans des endroits dispersés de l'Alberta, de la Saskatchewan et de la Nouvelle-Écosse, où elles se chiffrent à plus de 800% entre 1961 et 1976. Le tableau 1.1 présente la superficie des fermes de recensement et son évolution par province pendant cette période. Le tableau 1.2 indique la valeur de ces terres et son pourcentage de variation, le tableau 1.3 précisant la valeur à l'acre avec le pourcentage correspondant.

Les tableaux 1.1, 1.2 et 1.3 décrivent globalement la situation des terres agricoles et de leur valeur au Canada. En 15 ans, leur superficie aurait diminué de 2,6% avec une perte de 47% dans l'est de l'Ontario et un gain de plus de 34% en Colombie-Britannique. En Ontario, où sont situées les terres les plus riches, on a relevé une perte de plus de 16%.

Les données indiquent à l'évidence que la superficie des terres agricoles a diminué dans l'Est, perte qui n'a pas été tout à fait

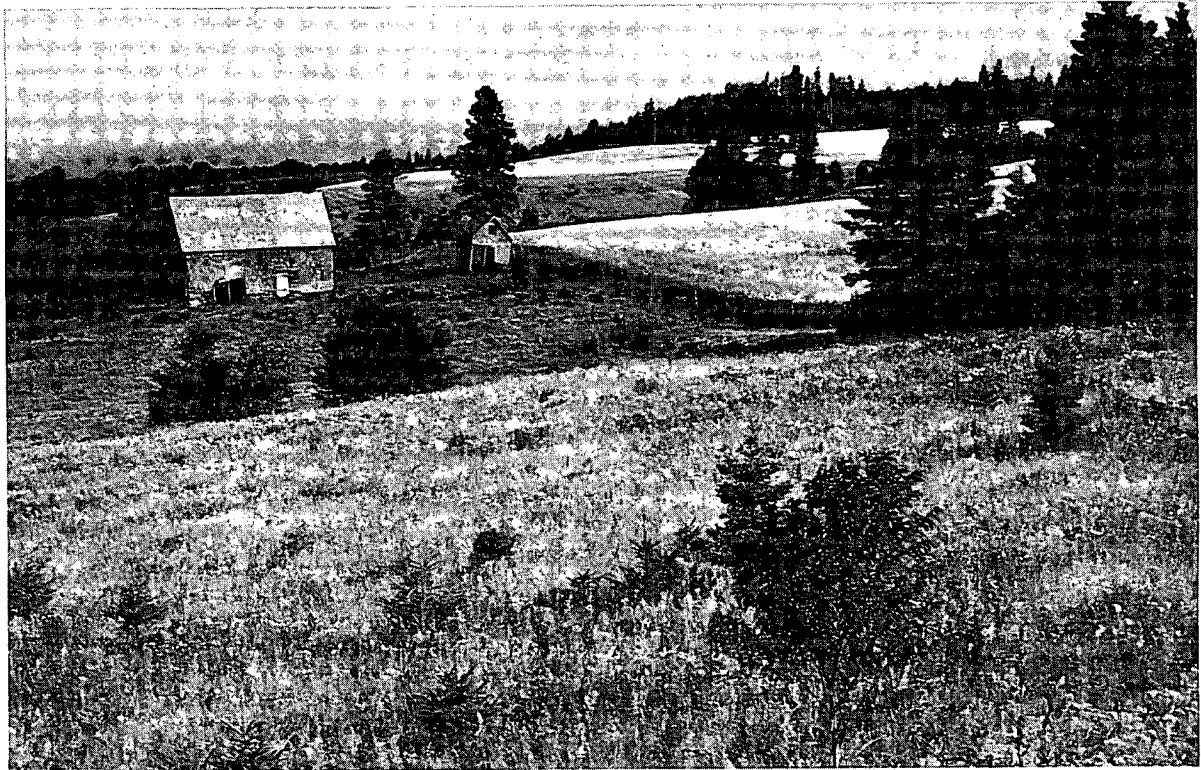
Tables 1.1, 1.2, and 1.3 present the overall picture of farmland and farmland values in Canada. In 15 years, the total area of farmland reported has declined 1.6% in Canada with a loss of 47% east of Ontario and a gain of over 34% in British Columbia. In Ontario, where the best farmland is located, a loss of over 16% was noted in farmland area.

It is clear from the data that farmland area has been declining in the east and that this decline has not quite been offset by gains in the west. At the same time, farmland values have increased substantially all over Canada.

The total value of farmland in the nation has increased 405% from 1961 to 1976. Farmland in British Columbia and Alberta has increased the most (over 500%); farmland in New Brunswick and Quebec has increased much more slowly (158% and 163% respectively).

compensée par les gains à l'Ouest. Dans le même temps, leur valeur a augmenté considérablement dans tout le pays.

Pour l'ensemble du Canada, la hausse s'est chiffrée à 405% entre 1961 et 1976, l'augmentation la plus forte (plus de 500%) étant observée en Colombie-Britannique et en Alberta, tandis qu'au Nouveau-Brunswick et au Québec l'augmentation a été plus lente (158% et 163% respectivement). La valeur des terres et des installations agricoles de Terre-Neuve a progressé que de 210%. En Ontario et en Nouvelle-Écosse, la valeur à l'acre s'est élevée respectivement de 437% et de 260%. Toutefois le pourcentage d'augmentation par acres des terres agricoles est le plus élevé en Nouvelle-Écosse (558%) et en Ontario (545%). Terre-Neuve qui avait en 1961, la plus haute valeur à l'acre, n'a augmenté que de 111%.



Bonshaw, P.E.I. Farmland in picturesque areas is attractive to non-farmers as recreational property.

Bonshaw (I.-P.-E.) Les terres agricoles situées dans des coins pittoresques attirent les non-agriculteurs qui s'en servent à des fins récréatives.

TABLE 1.1

TABLEAU 1.1

ACREAGE IN CENSUS FARMS, 1961-1976

SUPERFICIE DES FERMES DE RECENSEMENT, 1961 A 1976

PROVINCE	1961 (ACRES)	1976 (ACRES)	1961-1976 CHANGE - ÉVOLUTION (%)	PROVINCE
British Columbia	4,506,552	6,052,910	+34.3	Colombie-Britannique
Alberta	47,228,653	49,928,771	+5.7	Alberta
Saskatchewan	64,415,518	65,511,431	+1.7	Saskatchewan
Manitoba	18,169,151	19,026,255	+4.7	Manitoba
Ontario	18,578,507	15,473,011	-16.7	Ontario
Quebec	14,198,492	9,906,319	-30.2	Québec
New Brunswick	2,199,675	1,153,438	-47.6	Nouveau-Brunswick
Prince Edward Island	960,157	731,035	-23.9	Ile-du-Prince-Édouard
Nova Scotia	2,230,395	1,218,953	-45.3	Nouvelle-Écosse
Newfoundland	54,561	80,058	46.7	Terre-Neuve
Canada*	172,551,051	169,826,823	-1.6	Canada*

TABLE 1.2

TABLEAU 1.2

TOTAL VALUE OF LAND AND BUILDINGS, 1961-1976

VALEUR TOTALE DES TERRES ET DES BATIMENTS, 1961 A 1976

PROVINCE	1961 (000\$)	1976 (000\$)	1961-1976 INCREASE %	PROVINCE
British Columbia	493,031	3,051,563	518.9	Colombie-Britannique
Alberta	1,715,367	10,627,528	519.5	Alberta
Saskatchewan	1,856,523	9,297,757	400.8	Saskatchewan
Manitoba	719,612	3,208,064	345.8	Manitoba
Ontario	2,572,303	13,822,338	437.4	Ontario
Québec	1,014,682	2,717,656	163.5	Québec
New Brunswick	90,115	232,356	157.8	Nouveau-Brunswick
Prince Edward Island	52,501	218,194	315.6	Ile-du-Prince-Édouard
Nova Scotia	89,263	321,033	259.7	Nouvelle-Écosse
Newfoundland	19,006	58,875	209.8	Terre-Neuve
Canada*	8,622,403	43,555,364	405.1	Canada*
	1961 (MILLIERS DE DOLLARS)	1976 (MILLIERS DE DOLLARS)	1961-1976 HAUSSE %	

* Less Territories.

* Moins les territoires.

TABLE 1.3

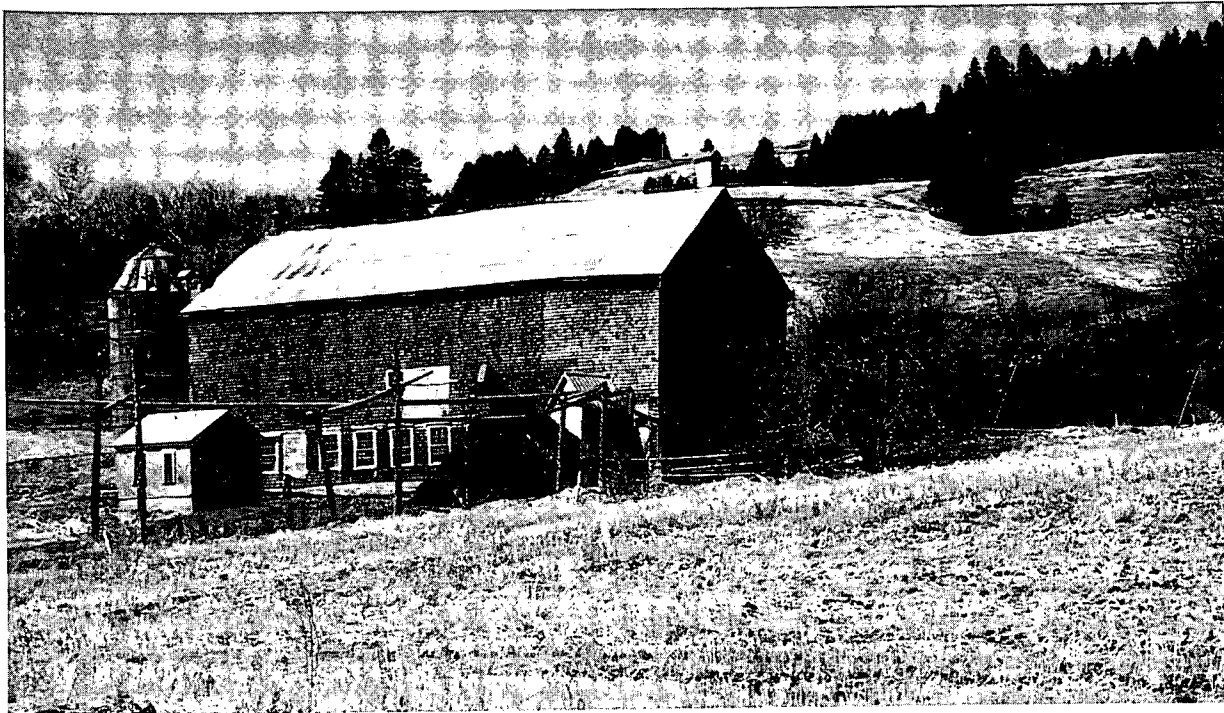
TABLEAU 1.3

AVERAGE VALUE PER ACRE OF LAND AND BUILDINGS, 1961-1976

VALEUR MOYENNE DES TERRES ET DES BATIMENTS A L'ACRE, 1961 A 1976

PROVINCE	1961 (\$/ACRE)	1976 (\$/ACRE)	1961-1976 INCREASE-HAUSSE %	PROVINCE
British Columbia	109.4	504.1	360.8	Colombie-Britannique
Alberta	36.3	212.9	486.5	Alberta
Saskatchewan	28.8	141.9	392.7	Saskatchewan
Manitoba	39.6	168.6	325.8	Manitoba
Ontario	138.5	893.3	545.0	Ontario
Quebec	71.5	274.3	283.6	Québec
New Brunswick	41.0	201.4	391.2	Nouveau-Brunswick
Prince Edward Island	54.7	298.5	445.7	Ile-du-Prince-Édouard
Nova Scotia	40.0	263.4	558.5	Nouvelle-Écosse
Newfoundland	348.3	735.4	111.1	Terre-Neuve
Canada	<u>49.7</u>	<u>256.5</u>	<u>417.0</u>	Canada

E.W. Manning



Saint John river valley, New Brunswick.

La vallée de la Saint-Jean, au Nouveau-Brunswick

Newfoundland has increased 210% in total value of land and buildings. Ontario farmland value increased 437% and Nova Scotia increased 260%. However, the percentage increase per acre of farmland is greatest in Nova Scotia (558%) and Ontario (545%); Newfoundland, with the highest per acre value in 1961, shows an increase of only 111%.

In comparing the maps of changes in land value for each period (1961-66, 1966-71 and 1971-76) and the average value of farmland for 1961 and 1976 (see section II), one can see substantial changes in value over the 15 year period as well as a recent acceleration of the rate of land-value increase. The highest average land value and largest value changes are found in southern Ontario and southern British Columbia. One can also identify situations in parts of Canada which seem puzzling, if not inexplicable. Why, for instance, has the relatively inaccessible coast north of Vancouver such a high agricultural land value? Why, too, has land value declined in parts of Newfoundland and why was it high in the first place? These and many other questions can be adequately answered only through further research and through a more detailed knowledge of local situations.

Factors Influencing Changes in Farmland Values

From the maps and tabular data, a relationship between the greatest increases in farmland value and the location of major population concentrations is clearly evident. There is also a distinct correlation between the greatest increases and the location of the nation's best agricultural resource (see following illustration). The highest actual



Mixed farming in Eastern Ontario.
Culture mixte dans l'est de l'Ontario

E.W. Manning

En comparant les cartes de variation pour chaque période (1961 à 1966, 1966 à 1971 et 1971 à 1976), ainsi que la valeur moyenne des terres agricoles en 1961 et 1976 (voir 2^e partie), on peut constater les changements considérables survenus en 15 ans, ainsi qu'une accélération récente du rythme d'augmentation. C'est dans le sud de l'Ontario et de la Colombie-Britannique que l'on trouve les valeurs moyennes et les variations les plus élevées. Par ailleurs, dans certaines régions du Canada, on observe des situations difficiles à comprendre, si non inexplicables. Pourquoi, par exemple, la valeur des terres agricoles sur la côte relativement inaccessible au nord de Vancouver est-elle si élevée? De la même façon, pourquoi a-t-elle diminué dans certaines régions de Terre-Neuve et pourquoi y était-elle élevée au départ? Pour répondre à ces questions et à de nombreuses autres, il faudrait effectuer des recherches poussées et se mettre au courant de tous les détails relatifs à la situation locale.

values for farmland are found in these same areas, too. There are a number of explanations for this correlation.

Isolated from external factors, the value of farmland reflects the inherent physical capacity of the land to produce food and fibre. As the potential income to be made in food production rises, so does the value of the land necessary for that production. The better the land, the greater the potential income. As more land is required for economically viable farming operations, competition for the best land increases, thereby driving up prices. As capital investment in buildings and other farm equipment rises, so does the land value. The better the quality of the land, the more responsive it is to such investment; a greater return is possible on the best land than from a similar investment on poorer land. Therefore, changing farm economics and opportunities are major reasons for farmland value increases.

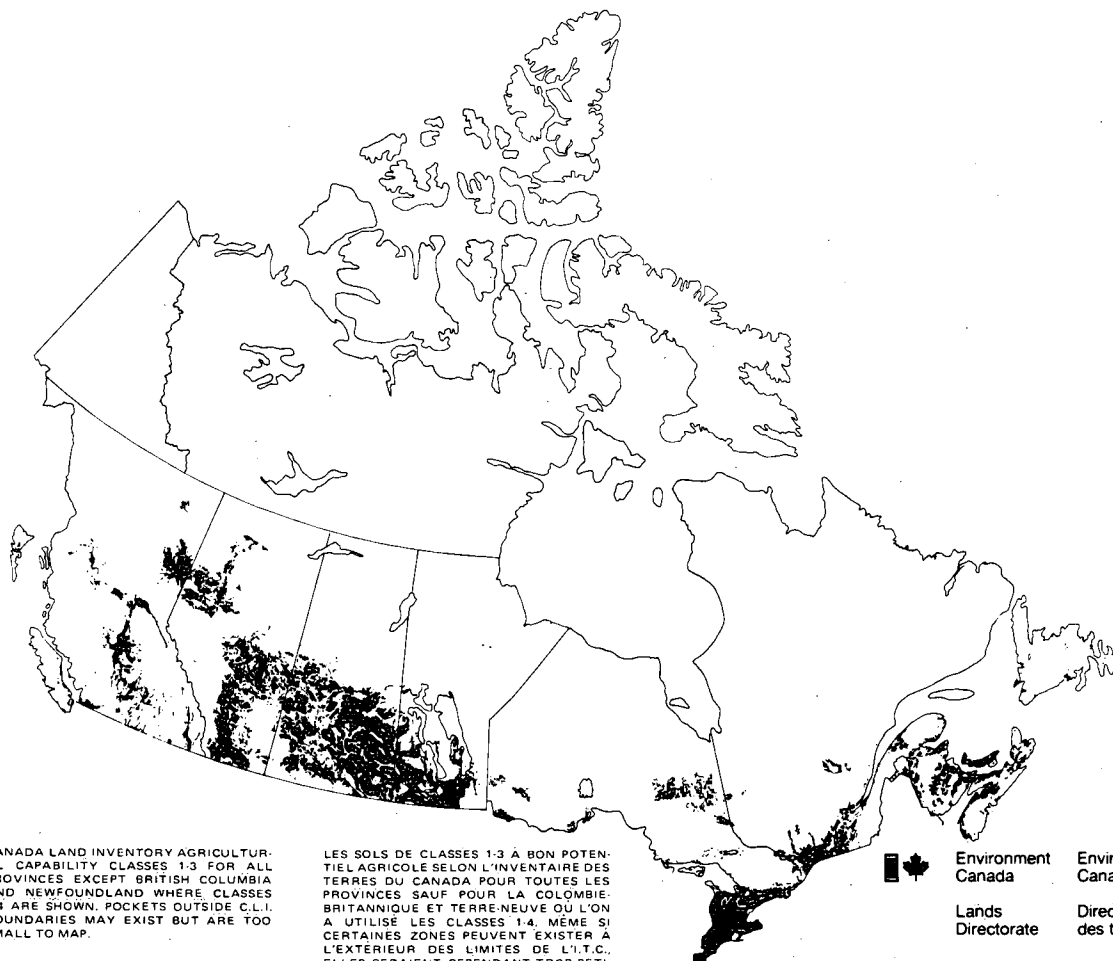
An upward effect on farm value is also the result of the land's ability to serve other non-farming or urban demands like recreation, housing, transport and industry. Most Canadian cities were originally located in the areas of highest agricultural capability (Toronto, Montreal, Winnipeg, Edmonton, London, etc.), partly because of their role as service and transport centres for the agricultural regions. In fact, 57% of Canada Land Inventory (CLI) Class 1 agricultural land is within 80 km of the 23 largest Canadian cities; 29% of the Class 2 land and 20% of the Class 3 is also in this same area. The proximity of major population centres to the best agricultural land and the increased disposable income, leisure time and access to

Facteurs de variation de la valeur des terres agricoles

Les cartes et les tableaux mettent en évidence la relation très nette qui existe entre les hausses les plus fortes et l'emplacement des grandes concentrations de population. On observe également une corrélation très marquée entre ces hausses et l'emplacement des terres les plus riches du pays (voir illustration). Les valeurs absolues les plus élevées se retrouvent dans ces mêmes régions. Il y a plusieurs explications pour cette corrélation.

Indépendamment des facteurs externes, la valeur d'une terre agricole reflète sa capacité à produire des denrées alimentaires et des fibres. Elle s'élève donc en même temps que les revenus que l'on peut tirer des denrées. Plus la terre est riche, plus les revenus peuvent être élevés. Étant donné qu'il faut toujours plus de terrain pour assurer la rentabilité de l'exploitation, les agriculteurs entrent en concurrence pour l'obtention des meilleures terres, ce qui en augmente la valeur. Par ailleurs, cette valeur s'élève également en fonction du montant des immobilisations dans les bâtiments et l'outillage. Plus les terres sont riches, plus elles sont propices à de tels investissements, dont le rapport sera plus élevé que pour des terres plus pauvres. Par conséquent, l'évolution du rôle joué par l'agriculture dans l'économie et de ses possibilités constitue l'un des principaux facteurs de hausse.

En plus du facteur économique, la demande de terrain pour des utilisations urbaines ou autres qu'agricoles comme les loisirs, le logement, les transports et l'industrie a



CANADA LAND INVENTORY AGRICULTURAL CAPABILITY CLASSES 1-3 FOR ALL PROVINCES EXCEPT BRITISH COLUMBIA AND NEWFOUNDLAND WHERE CLASSES 1-4 ARE SHOWN. POCKETS OUTSIDE C.L.I. BOUNDARIES MAY EXIST BUT ARE TOO SMALL TO MAP.

LES SOLS DE CLASSES 1-3 À BON POTENTIEL AGRICOLE SELON L'INVENTAIRE DES TERRES DU CANADA POUR TOUTES LES PROVINCES SAUF POUR LA COLOMBIE BRITANNIQUE ET TERRE-NEUVE OÙ L'ON A UTILISÉ LES CLASSES 1-4. MÊME SI CERTAINES ZONES PEUVENT EXISTER À L'EXTÉRIEUR DES LIMITES DE L'I.T.C., ELLES SERAIENT CÉPENDANT TROP PETITES POUR ÊTRE CARTOGRAPHIÉES.

personal transport of a growing urban population have been bringing non-agricultural pressures on agricultural land. The result is a set of values being placed on the land which bears little or no relation to the values of farming and food production. Good farmland is also good land for housing, industry, recreation, airports, and transportation corridors.

Non-agricultural or urban demands for rural land have created alternative uses to which

pour effet d'en faire monter la valeur. A l'origine, la plupart des villes canadiennes se sont implantées dans les régions où les possibilités de culture étaient les plus élevées (Toronto, Montréal, Winnipeg, Edmonton, London, etc.) en raison notamment de leur rôle comme centre de service et de transport pour les régions agricoles. En fait, 57% des terres agricoles de classe 1 l'Inventaire des terres du Canada (ITC) sont situées dans un rayon de 80 km des 23 villes canadiennes les plus importantes; il en est de même pour

farmland owners may wish to convert their land. Alternative opportunities often provide much higher returns than those possible from agricultural endeavours, thus driving the potential value of the land beyond what new farmers or those wishing to expand their holdings can afford. The higher value places a great temptation in the way of the farmer to cash in his resource (the land) for a substantial sum. This possibility becomes even more tempting as the farmer approaches retirement age or as urban or non-agricultural pressures begin to interfere with farming operations.



E.W. Manning

Armstrong, B.C. Land is still a good investment.
Armstrong (C.-B.); la terre est toujours un bon placement.

In addition to these factors driving up prices, the value of agricultural land in areas near urban centers is higher partly because of the proximity to market. Since land values are high near urban areas, farmers are compelled to produce more intensively, to acquire more (expensive) land to achieve scale economies, and to invest more capital in farming operations if the farm is to remain economically viable. Often the land under such intensification becomes only the site of rather than a factor of production in farming (e.g., greenhouses, hog and poultry operation feedlots). The financially

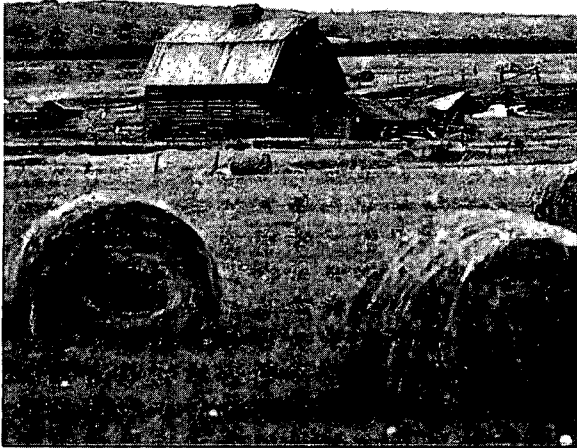
29% des terres de classe 2 et 20% de celles de la classe 3. La proximité des principaux bassins de population des meilleures terres agricoles, combinées avec l'augmentation du revenu net, du temps de loisir, accès à la voiture particulière et la croissance urbaine ont donné lieu à des pressions visant à détourner les terres de leur vocation agricole. Ces terres se voient donc attacher des valeurs qui n'ont peu au rien à voir avec l'agriculture et la production de denrées alimentaires. Les bonnes terres agricoles peuvent également être affectées au logement, à l'industrie, aux loisirs, aux aéroports et aux corridors réservés au transport.

La demande des terres rurales pour des utilisations urbaines ou autres que l'agriculture offre maintenant une autre possibilité aux propriétaires qui désirent utiliser leur terrain autrement. Le revenu qu'ils peuvent en tirer est souvent nettement supérieur à celui qu'ils pourraient obtenir d'une exploitation agricole, ce qui fait monter la valeur potentielle du terrain au-delà de ce que peuvent se permettre les nouveaux agriculteurs ou ceux qui désirent augmenter leurs avoirs. A l'heure actuelle, il est tentant pour un agriculteur de tirer parti de cette valeur élevée pour obtenir une somme rondelette en échange de ses ressources (la terre). Cette possibilité devient une tentation d'autant plus forte que l'agriculteur approche de l'âge de la retraite ou que les pressions urbaines ou autres commencent à gêner l'exploitation agricole.

A ces facteurs de hausse s'ajoute le fait que la valeur des terres agricoles situées près des centres urbains est plus élevée en raison notamment de la proximité des marchés. Cette

attractive alternative for the owner is conversion to some other use.

E.W. Manning



Peace district haying. Beaverlodge, Alberta.
Fenaison dans le district de Peace, à Beaverlodge (Alberta)

Those areas of Canada which have had decreases, or relatively small increases in land value, are located far away from the major urban centers and markets or are areas of poorer soil quality. A major tendency in agricultural production has been the intensification of production and its centralization close to urban centers. Such a trend militates against the farming of the poorer agricultural lands, as do the rising input cost of farming, the need to invest heavily to remain viable, and the extra transportation costs incurred by farming at the margins. Therefore, the competition and the range of viable agricultural uses for the land on agricultural margins is significantly less, as is the potential income or profit from such farming operations. These factors lead to lower land prices and to lower price increases, or even to net declines in land value.

valeur élevée, quelle qu'en soit la cause, oblige les agriculteurs à intensifier la production, à acquérir (à grands frais) d'autres terres pour réaliser des économies d'échelle, et à investir d'avantage dans l'exploitation de façon qu'elle reste rentable. Dans cette intensification, la terre a tendance à devenir un lieu de production plutôt que d'en être le facteur (par exemple, serres, porcheries, poulaillers, terrains d'engraissages). Une alternative intéressante sur le plan financier pour le propriétaire est d'affecter les terres à quelqu'autre usage.

Les régions du Canada où la valeur des terres a diminué ou n'a guère augmenté sont situées très loin des principaux centres urbains, donc des marchés, ou dans des zones où le sol est de qualité bien pauvre. En effet, il s'est dégagé une forte tendance en faveur de l'intensification de la production agricole et de sa centralisation à proximité des centres urbains. Une telle tendance de même que le coût croissant des facteurs de production, le montant élevé des investissements nécessaires pour la rentabilité de l'exploitation, et les frais de transport supplémentaires depuis ces zones périphériques va à l'encontre de la culture des terres agricoles moins riches. Par conséquent, la concurrence et la gamme des utilisations agricoles rentables sont nettement plus réduites sur les terres marginales, de même que les revenus ou le profit que l'on pourrait tirer d'une telle culture. Cette situation donne lieu à des prix plus bas, une diminution du taux d'augmentation et même à une baisse de la valeur de terrains.

De toute évidence, l'inflation générale a joué un grand rôle pour ce qui est de la hausse de

Inflation, of course, has played a role in the increase in the value of agricultural land, just as it has in price increases for almost all commodities. However, when compared to the Consumer Price Index, it is evident that agricultural land has increased in value substantially beyond that which can be explained by inflation. From 1961 to 1976, the Consumer Price Index rose 99% while the average value of farmland per acre rose 417% across Canada. Table 1.4 shows the general trend in farmland values in Canada relative to the Consumer Price Index, the Food Price Index (a component of the Consumer Price Index), and the Farm Input Price Index. Notice the sharp increases in the 1971-1976 period.

la valeur des terres agricoles, comme elle l'a fait pour le prix de presque tous les produits. Cependant, lorsqu'on examine l'Indice des prix à la consommation, on se rend compte que cette hausse est nettement supérieure au taux d'inflation générale. Entre 1961 et 1976, l'Indice des prix à la consommation a augmenté de 99% alors que, pour l'ensemble du Canada, la valeur moyenne de l'acre s'élevait de 417%. Le tableau 1.4 montre l'évolution générale de la valeur des terres agricoles par rapport à l'Indice des prix à la consommation, l'Indice des prix des aliments (une composante de l'Indice des prix à la consommation), et l'Indice des prix des entrées dans l'agriculture. A noter les augmentations considérables de 1971 à 1976.

TABLE 1.4

TABLEAU 1.4

PERCENTAGE INCREASES IN VALUE OF LAND, CPI, FPI, AND FARM INPUTS,
1961-1976

POURCENTAGE DES HAUSSES DE LA VALEUR DES TERRES, IPC, IPPA ET FACTEURS DE PRODUCTION AGRICOLE,
1961 A 1976

	INCREASE IN LAND VALUE PER ACRE (%)	INCREASE IN CONSUMER PRICE INDEX (%)	INCREASE IN FOOD PRICE INDEX (%)	INCREASE IN FARM INPUT PRICE INDEX (%)	
1961-1966	52.2	11.3	16.6	18.5	1961-1966
1966-1971	30.5	19.8	12.8	15.6	1966-1971
1971-1976	160.3	48.9	66.2	72.9	1971-1976
Aggregate 1961-1976	417.0	98.5	118.4	135.2	Ensemble 1961-1976
	HAUSSE DE LA VALEUR DES TERRES A L'ACRE	HAUSSE DE L'INDICE DES PRIX A LA CONSOMMATION	HAUSSE DE L'INDICE DES PRIX DES ALIMENTS	HAUSSE DE L'INDICE DES PRIX DES ENTRÉES DANS L'AGRICULTURE	

Source: Statistics Canada, CANSIM Mini Base/Statistique Canada, Mini Base CANSIM

In the aggregate, farmland value increase has greatly exceeded the general inflation rate. Reference to individual value-change maps (Section II) shows the areas where in any given five-year period the rate of increase has exceeded the Canadian average increase for all land (Table 1.4, Column 1), as well as where it has exceeded the various indices. The fact that most area increases have surpassed the general inflation rate is indicative of the external and internal factors operating in the agricultural land market. The factors relate to rising farm productivity per acre, to potentially higher farm incomes, and to alternate uses for agricultural land. The relative scarcity of good agricultural land in Canada and the increasing competition for the use of this resource also have a bearing on the farmland market.

In given areas, specific local factors could have influenced the changes in agricultural land value. For example, rural zoning could have slowed the increase in value by eliminating some competitors for the land, while an anticipated change to urban zoning could greatly accelerate the price increase

E.W. Manning



Okanagan Valley. Land is as good as gold.

La vallée de l'Okanagan; la terre y vaut son pesant d'or

Dans l'ensemble, la hausse de la valeur des terres est nettement supérieure au taux d'inflation générale. Chaque carte sur la variation des valeurs (2^e partie) montre les régions où, au cours de toute période donnée de cinq ans, elle a dépassé la moyenne canadienne (tableau 1.4, colonne 1) pour tous les terrains, et où elle a été supérieure à l'inflation. Le fait que, dans la plupart des régions, la hausse était supérieure au taux général d'inflation est révélateur des facteurs internes et externes qui régissent le marché des terres agricoles. Ces facteurs se rattachent à la hausse de la productivité agricole par acre, à l'augmentation des revenus potentiels agricoles, et aux autres possibilités d'utilisation des terres. Ils sont également reliés à la pénurie relative de bonnes terres agricoles au Canada et la concurrence toujours plus grande pour l'utilisation de cette ressource.

A certains endroits, des facteurs locaux auraient pu influencer notablement sur l'évolution de la valeur. Par exemple, un zonage rural aurait pu ralentir la hausse en éliminant certains intérêts concurrents, tandis qu'une évolution anticipée vers l'urbanisation pourrait accélérer énormément la hausse des prix des terres en question. L'apparition de nouveaux marchés comme une fabrique de produits laitiers ou une conserverie l'aurait accélérée en offrant de nouvelles possibilités ou des économies de transport. Il n'est pas possible de mesurer ces effets dans une étude comme celle-ci qui porte sur l'ensemble du pays, mais nous laissons à d'autres le soin de le faire à partir des données présentées et d'autres sources spécifiques qui peuvent être disponibles.

of the land involved. The introduction of a new market, such as a dairy products or canned food plant, could have accelerated the rise in value in local areas because of new opportunities or transportation savings. Such relationships cannot be addressed in a national perspective study such as this, but are left for other researchers to document from the data presented and from other specific sources that may be available.

Implications

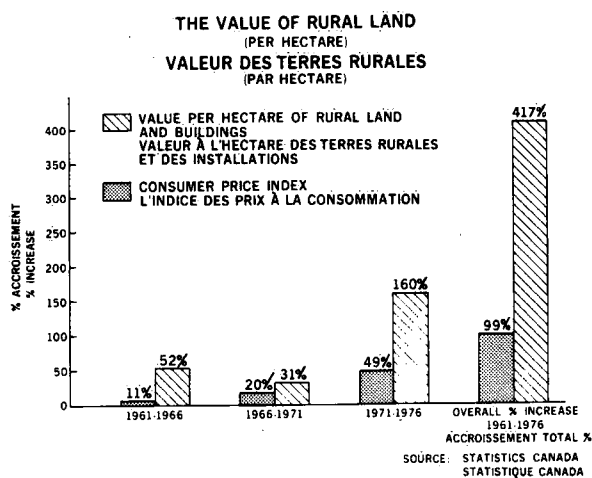
Because farmland values in Canada have risen faster than the general rate of inflation, it is costing relatively more to invest in farming and to produce food products on this higher valued land than it did 15 years ago. This is reflected in the cost/price squeeze facing farmers, higher food prices on the supermarket shelves, and higher capital costs for entry into farming. In addition to this, the higher land values can also lead to higher property taxes for the farmer, requiring in some cases direct or indirect subsidies to encourage farmers to remain in farming.

The need to intensify the use of the land to remain viable, attributable in part to land-

Répercussions de l'évolution

Etant donné que la valeur des terres s'est élevée beaucoup plus vite que le taux général d'inflation, il faut investir relativement plus qu'il y a 15 ans pour gérer une exploitation et y produire des denrées alimentaires. Cette situation se traduit par une réduction de la marge bénéficiaire des agriculteurs, une hausse du prix des produits alimentaires au détail et par des coûts en capitaux plus élevés pour l'agriculteur débutant. En outre, elle peut également se solder par une hausse des taxes foncières exigibles de l'agriculteur, ce qui nécessite dans certains cas le versement direct ou indirect de subventions pour l'inciter à ne pas abandonner la terre.

Le besoin d'intensifier l'utilisation des terres aux fins de rentabilité, que l'on peut attribuer en partie à la hausse de leur valeur, a de graves incidences, tant pour ce qui est de la terre que des moyens nécessaires à une telle intensification. En effet, la terre est une ressource qui se renouvelle, mais on doit lui donner le temps de le faire au moyen de la rotation des cultures ou de la mise en jachère. L'impossibilité de recourir à ces pratiques en raison de pressions économiques peut aboutir à une altération de la ressource. L'addition d'éléments nutritifs par des moyens artificiels peut certes renouveler la terre mais cette méthode s'avère très coûteuse tant en argent qu'en ressources naturelles (phosphates, pétrole, etc.). En outre, l'augmentation de la valeur capitalisée sous la forme d'outillage nécessite des investissements considérables et beaucoup de moyens et d'énergie. Paradoxalement, la mécanisation et l'intensification agricole contribuent à la hausse de la valeur des





Lanark County, Ontario.

Le comté de Lanark, en Ontario

value increases, has some serious implications both for the land and for the resources required for such intensification. Land is a renewable resource, but must be given time to renew itself through crop rotation or fallow practices. Failure to do this because of economic pressure can lead to a depletion of the resource quality. Nutrients added through artificial means can renew the land, but this method is costly both in monetary terms and in resource (phosphates, petroleum, etc.) consumption. Increasing capitalization in the form of mechanization also consumes money, resources and energy. Paradoxically, while the mechanization and intensification of farming operations have contributed to rising land values, the farmer is compelled to employ these same measures if he is to cope with the rising value of his land. In that respect, the solution is part of the problem.

In summary, the rapid rise in agricultural

terres; mais, d'un autre côté, l'agriculteur se sent poussé à y avoir recours s'il veut suivre le pas. A cet égard, nécessité égale élément du problème.

En résumé, la hausse rapide de la valeur des terres agricoles a été très coûteuse pour les consommateurs et a causé de nombreux problèmes économiques aux agriculteurs. L'une des conséquences positives de cette hausse est que les agriculteurs qui ont acquis des terres il y a 15 ou 20 ans se trouvent maintenant en possession d'un capital très important qui, une fois réalisé, pourra leur fournir un revenu confortable pendant leur retraite. Toutefois le nombre de ceux qui sont capables de se procurer un capital suffisant à l'achat d'une telle propriété, reste restreint. Aujourd'hui plus que jamais se vérifie le fait que les agriculteurs sont des professionnels pauvres et des rentiers riches. Autre aspect positif pour les citoyens, les terres ainsi

land values has cost consumers more and has created many economic problems for farmers. On the positive side for farmers who own land bought 15 or 20 years ago is that they are now in possession of a very substantial capital investment which, when cashed, can provide a very good retirement income; however, only few are able to raise sufficient capital to purchase such an enterprise. It is now more true than it has ever been that farmers farm poor and retire rich. On the positive side for urban dwellers is that land is made available for building and recreation, but at a higher price than if the land was used for agricultural production. The most important consideration, though, is that the limited resource of agricultural land is decreasing, just as the number of experienced farmers is declining. This could have long-term implications on our ability to produce sufficient food for our own requirements.

Summary

The Lands Directorate of Environment Canada presents these data in tabular and map form as a contribution to the understanding of some of the issues involved with agricultural land and its use in Canada today. Some interpretation and comments on the results have also been provided to provoke thought and to help generate some answers to the problems identified above. The information has many possible uses, and it is hoped that researchers will find the data valuable in dealing with questions relating to the use and management of the nation's rural land resource.

disponibles peuvent être affectées au logement et aux loisirs, mais le prix est généralement supérieur à la valeur de la terre destinée à l'agriculture. Toutefois, la plus importante considération est la diminution de la superficie des terres agricoles et du nombre de fermiers expérimentés, qui sont tous deux limités. Cette tendance peut nuire à long terme à notre capacité de produire suffisamment d'aliments pour satisfaire à nos propres besoins.

Résumé

La Direction générale des terres d'Environnement Canada présente ces données sous forme de tableaux et de cartes de manière à éclairer la situation actuelle des terres agricoles et de leur utilisation au Canada. Certains commentaires et une interprétation des résultats sont également fournis afin de faire naître la curiosité et trouver des solutions aux problèmes soulevés plus haut. Les informations fournies peuvent être utilisées de nombreuses façons, et nous espérons que les chercheurs les trouveront très utiles pour résoudre les problèmes relatifs à l'utilisation et à la gestion des ressources du pays en terres agricoles.



**MAPS OF
FARMLAND VALUE CHANGE**

**CARTES DE L'ÉVOLUTION
DE LA VALEUR
DES TERRES AGRICOLES**

1. Land Values by Census Division, 1961
2. Land Values by Census Division, 1976
3. Land Value Changes by Census Division, 1961-1966
4. Land Value Changes by Census Division, 1966-1971
5. Land Value Changes by Census Division, 1971-1976
6. Land Value Changes by Census Division, 1961-1976

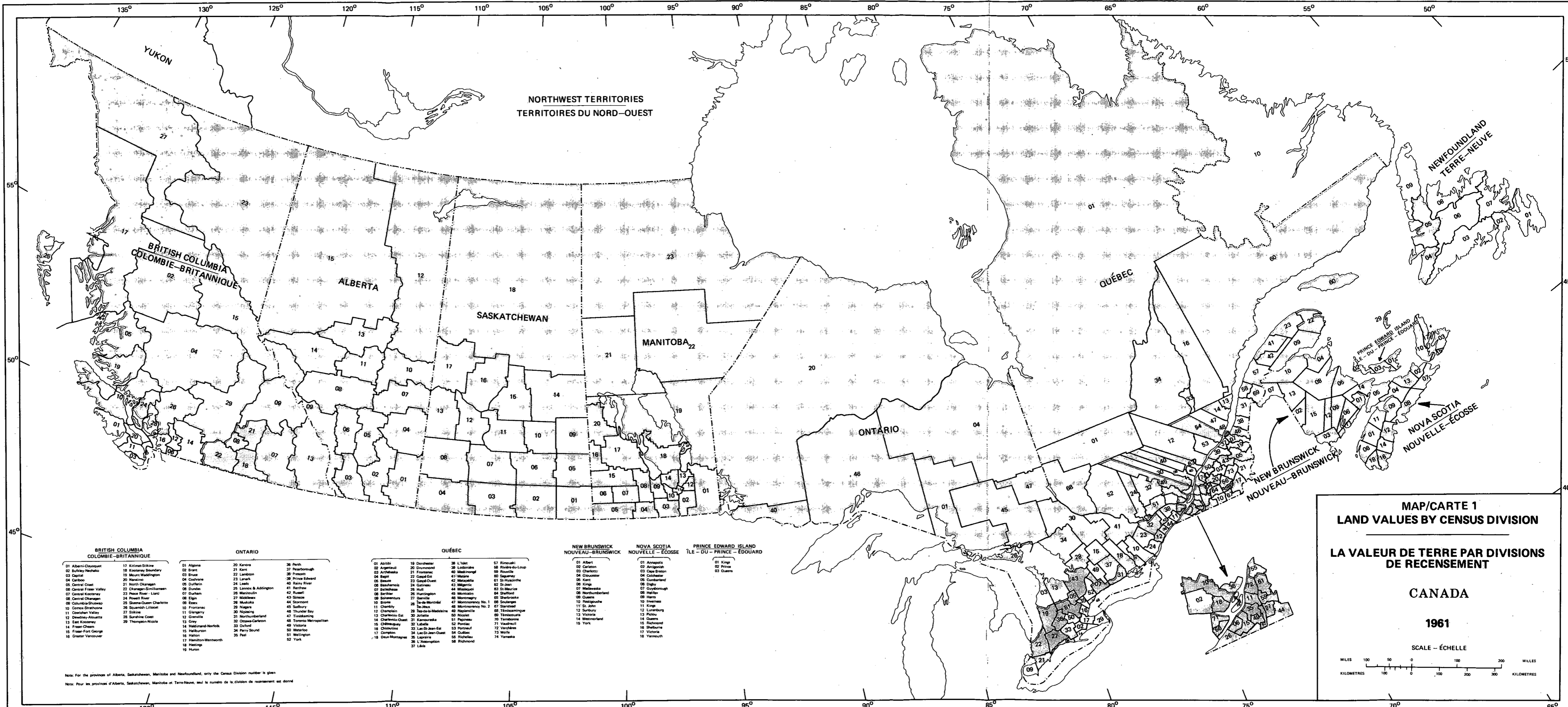
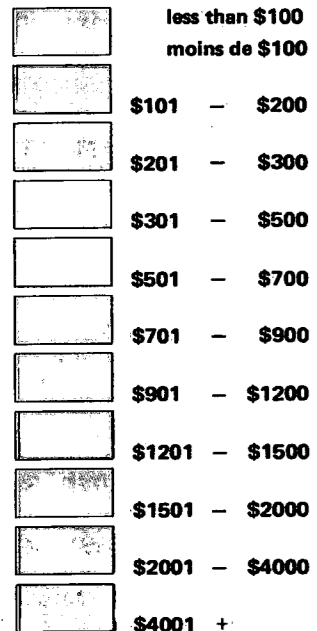
1. La valeur de terre par divisions de recensement, 1961
2. La valeur de terre par divisions de recensement, 1976
3. Changement de la valeur de terre par divisions de recensement, 1961 à 1966
4. Changement de la valeur de terre par divisions de recensement, 1966 à 1971
5. Changement de la valeur de terre par divisions de recensement, 1971 à 1976
6. Changement de la valeur de terre par divisions de recensement, 1961 à 1976

*The value of land is based not only on its physical productivity,
but also on what people are prepared to pay for its use.*

MAP/CARTE 1
AVERAGE VALUE OF
FARMLAND BY
CENSUS DIVISION

VALEUR MOYENNE DU
TERRAIN AGRICOLE PAR
DIVISION DE RECENSEMENT

\$ per acre
\$ par acre



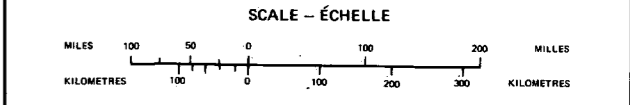
BRITISH COLUMBIA COLOMBIE-BRITANNIQUE			ONTARIO			QUÉBEC			NEW BRUNSWICK NOUVEAU-BRUNSWICK			NOVA SCOTIA NOUVELLE-ÉCOSSE			PRINCE EDWARD ISLAND ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD		
01 Alberni-Clayoquot	17 Kitimat-Silkville	01 Algona	20 Kenora	36 Perth	01 Abitibi	19 Dorchester	38 L'Islet	57 Rimouski	01 Albert	01 Annapolis	01 Kings						
02 Bulkley-Nechako	18 Kitimat Boundary	02 Brant	21 Kenora	37 Perth	02 Agincourt	20 Drummond	39 Lévis	58 Rivière-du-Loup	02 Carleton	02 Cap Breton	02 Prince						
03 Central	19 Mount Waddington	03 Bruce	22 Lambton	38 Prince Edward	03 Arthurs	21 Frontenac	40 Madawaska	59 Rouville	03 Charlottetown	03 Cape Breton	03 Queens						
04 Carleton	20 Nanaimo	04 Cochrane	23 Lanark	39 Prince Edward	04 Beaufort	22 Frontenac	41 Madawaska	60 Riverview	04 Clarendon	04 Cumberland							
05 Central Coast	21 North Vancouver	05 Cochrane	24 Lanark	40 Prince Edward	05 Beaufort	23 Frontenac	42 Madawaska	61 St-Hyacinthe	05 Kent	05 Digby							
06 Central Fraser Valley	22 Chilliwack-Similkameen	06 Dundas	25 Lennox & Addington	41 Renfrew	06 Bellefleur	24 Gaspé	43 Mégantic	62 St-Jean	06 Kings	06 Cumberland							
07 Central Kootenay	23 Fraser River - Liard	07 Durham	26 Lennox & Addington	42 Renfrew	07 Bellefleur	25 Gaspé	44 Mégantic	63 St-Maurice	07 Madawaska	07 Guysborough							
08 Central Okanagan	24 Powell River	08 Elgin	27 Middlesex	43 Simcoe	08 Bellefleur	26 Gaspé	45 Mégantic	64 Sherbrooke	08 Hants	08 Hants							
09 Columbia-Shuswap	25 Shuswap-Charley	09 Essex	28 Middlesex	44 Simcoe	09 Bellefleur	27 Gaspé	46 Mégantic	65 Sherbrooke	09 Queens	09 Hants							
10 Comox-Strathcona	26 Squamish-Lillooet	10 Frontenac	29 Norfolk	45 Stormont	10 Bellefleur	28 Gaspé	47 Mégantic	66 Sherbrooke	10 Westmorland	10 Hants							
11 Cowichan Valley	27 Strathcona	11 Glengarry	30 Norfolk	46 Stormont	11 Bellefleur	29 Gaspé	48 Mégantic	67 Sherbrooke	11 Kings	11 Kings							
12 Dewdney-Alouette	28 Sunshine Coast	12 Grenville	31 Northumberland	47 Thunder Bay	12 Bellefleur	30 Gaspé	49 Mégantic	68 Sherbrooke	12 Lunenburg	12 Lunenburg							
13 East Kootenay	29 Thompson-Nicola	13 Grey	32 Ottawa-Carleton	48 Toronto Metropolitan	13 Bellefleur	31 Gaspé	50 Mégantic	69 Sherbrooke	13 Pictou	13 Pictou							
14 Fraser-Cham		14 Hastings-Norfolk	33 Oxford	49 Victoria	14 Bellefleur	32 Gaspé	51 Mégantic	70 Sherbrooke	14 Queens	14 Queens							
15 Fraser-Fort George		15 Huron	34 Oxford	50 Victoria	15 Bellefleur	33 Gaspé	52 Mégantic	71 Sherbrooke	15 Richmond	15 Richmond							
16 Greater Vancouver		16 Huron	35 Peel	51 Wellington	16 Bellefleur	34 Gaspé	53 Mégantic	72 Sherbrooke	16 Westmorland	16 Westmorland							
					17 Bellefleur	35 Gaspé	54 Mégantic	73 Sherbrooke	17 Victoria	17 Victoria							
					18 Bellefleur	36 Gaspé	55 Mégantic	74 Sherbrooke	18 Victoria	18 Victoria							
					19 Huron	37 York	56 Mégantic	75 Sherbrooke	19 Yarmouth	19 Yarmouth							

Note: For the provinces of Alberta, Saskatchewan, Manitoba and Newfoundland, only the Census Division number is given.
Note: Pour les provinces d'Alberta, Saskatchewan, Manitoba et Terre-Neuve, seul le numéro de la division de recensement est donné.

MAP/CARTE 1
LAND VALUES BY CENSUS DIVISION
LA VALEUR DE TERRE PAR DIVISIONS
DE RECENSEMENT

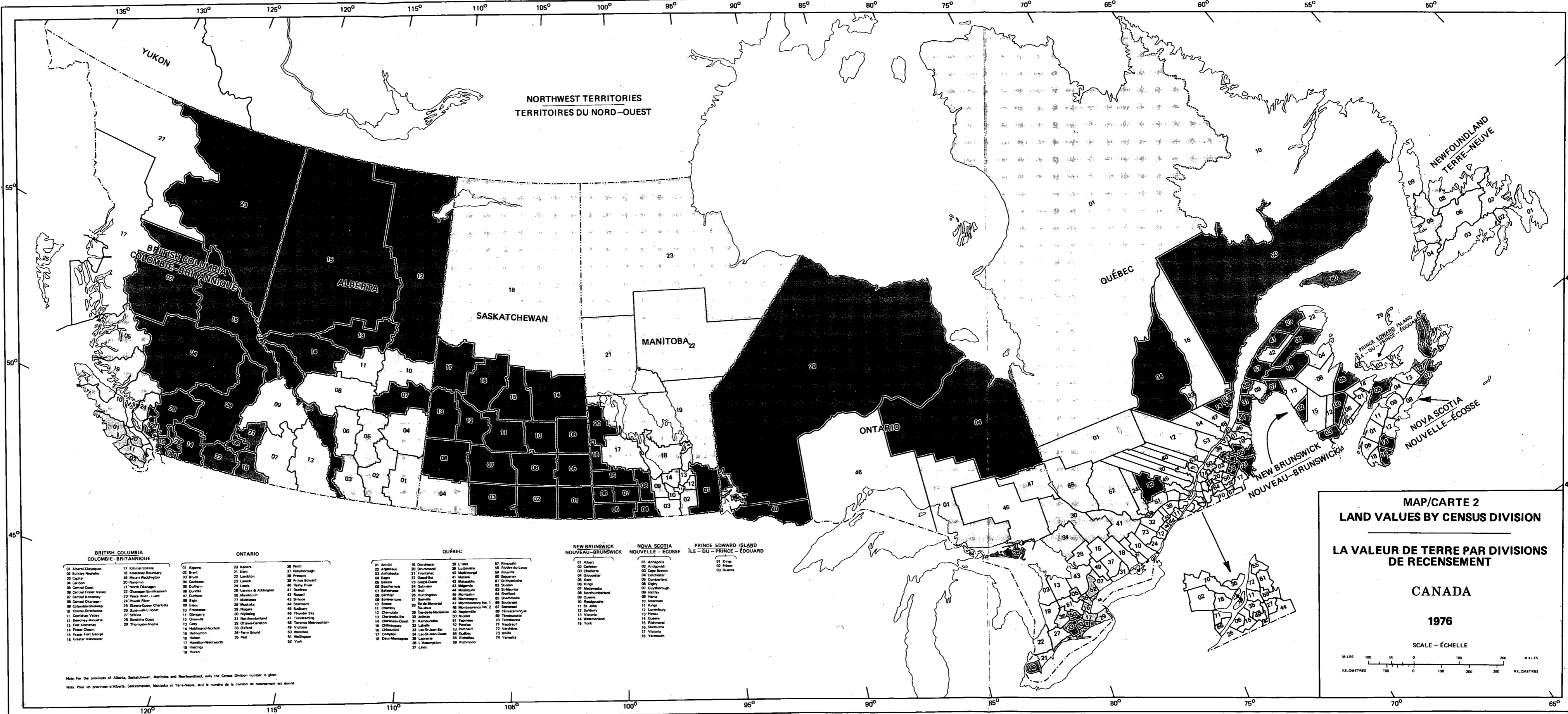
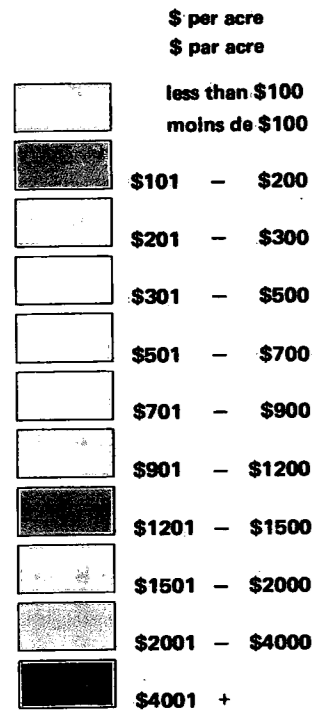
CANADA

1961



MAP/CARTE 2
AVERAGE VALUE OF
FARMLAND BY
CENSUS DIVISION

VALEUR MOYENNE DU
TERRAIN AGRICOLE PAR
DIVISION DE RECENSEMENT



BRITISH COLUMBIA
COLOMBIE-BRITANNIQUE

01 Alberni-Clayoquot	17 Kitimat-Sikine
02 Bulkley-Nechako	18 Kootenay Boundary
03 Cache	19 Mount Waddington
04 Cariboo	20 Nanaimo
05 Central Coast	21 North Okanagan
06 Central Fraser Valley	22 Okanagan-Similkameen
07 Central Kootenay	23 Peace River - Liard
08 Central Okanagan	24 Powell River
09 Columbia-Shuswap	25 Skeena-Queen Charlotte
10 Gulkana-Sitka	26 Squamish-Lillooet
11 Cowichan Valley	27 Strathcona
12 Dwyler-Alouette	28 Sunshine Coast
13 Fraser Canyon	29 Thompson-Nicola
14 Fraser-Chiem	30 Victoria
15 Fraser-Fort George	31 Pelly Sound
16 Greater Vancouver	32 Powell

ONTARIO

01 Algoma	20 Kenora	36 Perth
02 Brant	21 Kent	37 Peterborough
03 Bruce	22 Lambton	38 Prescott
04 Chatham	23 Lanark	39 Prince Edward
05 Durham	24 Leeds	40 Rainy River
06 Dundas	25 Lennox & Addington	41 Renfrew
07 Elgin	26 Manitowish	42 Russell
08 Essex	27 Niagara	43 Simcoe
09 Frontenac	28 Muskoka	44 Starnock
10 Hamilton	29 Northumberland	45 Sudbury
11 Huron	30 Ottawa-Carleton	46 Thunder Bay
12 Ingersoll	31 Pelee	47 York
13 Lincoln	32 York	
14 Middlesex		
15 Norfolk		
16 North York		
17 Ontario		
18 Peel		
19 York		

QUÉBEC

01 Anish	18 Drummond	36 L'Isle	67 Rimouski
02 Arthabaska	19 Durocher	37 Lotbinière	68 Rivière-du-Loup
03 Beauce	20 Gaspé	38 Madawaska	69 Rouville
04 Bas-Saint-Laurent	21 Gaspé-Est	39 Manicouagan	70 Saguenay
05 Bonaventure	22 Gaspé-Ouest	40 Manicouagan	71 St-Hyacinthe
06 Charlevoix	23 Gaspé	41 Mégantic	72 St-Jean
07 Chaudière	24 Gaspé	42 Montmagny	73 St-Maurice
08 Côte-Nord	25 Hoché	43 Montserrat	74 St-Roch
09 Estrie	26 Hudson	44 Montserrat	75 St-Zotique
10 Gaspésie	27 Iberville	45 Montserrat	76 Témiscouata
11 Gatineau	28 Joliette	46 Montserrat	77 Trois-Rivières
12 Haute-Côte-Nord	29 Joliette	47 Montserrat	78 Val-de-la-Rue
13 Haute-Gatineau	30 Joliette	48 Montserrat	79 Val-de-la-Rue
14 Haute-Montérégie	31 Kamouraska	49 Montserrat	80 Val-de-la-Rue
15 Haute-Richelieu	32 Lac-Saint-Jean	50 Montserrat	81 Val-de-la-Rue
16 Haute-Saint-Laurent	33 Lac-Saint-Jean	51 Montserrat	82 Val-de-la-Rue
17 Haute-Saint-Laurent	34 Lac-Saint-Jean	52 Montserrat	83 Val-de-la-Rue
18 Haute-Saint-Laurent	35 Lac-Saint-Jean	53 Montserrat	84 Val-de-la-Rue
19 Haute-Saint-Laurent	36 Lac-Saint-Jean	54 Montserrat	85 Val-de-la-Rue
20 Haute-Saint-Laurent	37 Lac-Saint-Jean	55 Montserrat	86 Val-de-la-Rue
21 Haute-Saint-Laurent	38 Lac-Saint-Jean	56 Montserrat	87 Val-de-la-Rue
22 Haute-Saint-Laurent	39 Lac-Saint-Jean	57 Montserrat	88 Val-de-la-Rue
23 Haute-Saint-Laurent	40 Lac-Saint-Jean	58 Montserrat	89 Val-de-la-Rue
24 Haute-Saint-Laurent	41 Lac-Saint-Jean	59 Montserrat	90 Val-de-la-Rue
25 Haute-Saint-Laurent	42 Lac-Saint-Jean	60 Montserrat	91 Val-de-la-Rue
26 Haute-Saint-Laurent	43 Lac-Saint-Jean	61 Montserrat	92 Val-de-la-Rue
27 Haute-Saint-Laurent	44 Lac-Saint-Jean	62 Montserrat	93 Val-de-la-Rue
28 Haute-Saint-Laurent	45 Lac-Saint-Jean	63 Montserrat	94 Val-de-la-Rue
29 Haute-Saint-Laurent	46 Lac-Saint-Jean	64 Montserrat	95 Val-de-la-Rue
30 Haute-Saint-Laurent	47 Lac-Saint-Jean	65 Montserrat	96 Val-de-la-Rue
31 Haute-Saint-Laurent	48 Lac-Saint-Jean	66 Montserrat	97 Val-de-la-Rue
32 Haute-Saint-Laurent	49 Lac-Saint-Jean	67 Montserrat	98 Val-de-la-Rue
33 Haute-Saint-Laurent	50 Lac-Saint-Jean	68 Montserrat	99 Val-de-la-Rue
34 Haute-Saint-Laurent	51 Lac-Saint-Jean	69 Montserrat	100 Val-de-la-Rue

NEW BRUNSWICK
NOUVEAU-BRUNSWICK

01 Albert	02 Charlotte	03 Charlotte	04 Gloucester	05 Kent	06 Kings	07 Madawaska	08 Northumberland	09 Hants	10 Inverness	11 Kings	12 Lunenburg	13 Pictou	14 Queens	15 Richmond	16 Shelburne	17 Victoria	18 Yarmouth
-----------	--------------	--------------	---------------	---------	----------	--------------	-------------------	----------	--------------	----------	--------------	-----------	-----------	-------------	--------------	-------------	-------------

NOVA SCOTIA
NOUVELLE-ÉCOSSE

01 Annapolis	02 Antigonish	03 Cape Breton	04 Colchester	05 Cumberland	06 Digby	07 Guysborough	08 Halifax	09 Hants	10 Inverness	11 Kings	12 Lunenburg	13 Pictou	14 Queens	15 Richmond	16 Shelburne	17 Victoria	18 Yarmouth
--------------	---------------	----------------	---------------	---------------	----------	----------------	------------	----------	--------------	----------	--------------	-----------	-----------	-------------	--------------	-------------	-------------

PRINCE EDWARD ISLAND
ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD

01 Albert	02 Charlotte	03 Charlotte	04 Gloucester	05 Kent	06 Kings	07 Madawaska	08 Northumberland	09 Hants	10 Inverness	11 Kings	12 Lunenburg	13 Pictou	14 Queens	15 Richmond	16 Shelburne	17 Victoria	18 Yarmouth
-----------	--------------	--------------	---------------	---------	----------	--------------	-------------------	----------	--------------	----------	--------------	-----------	-----------	-------------	--------------	-------------	-------------

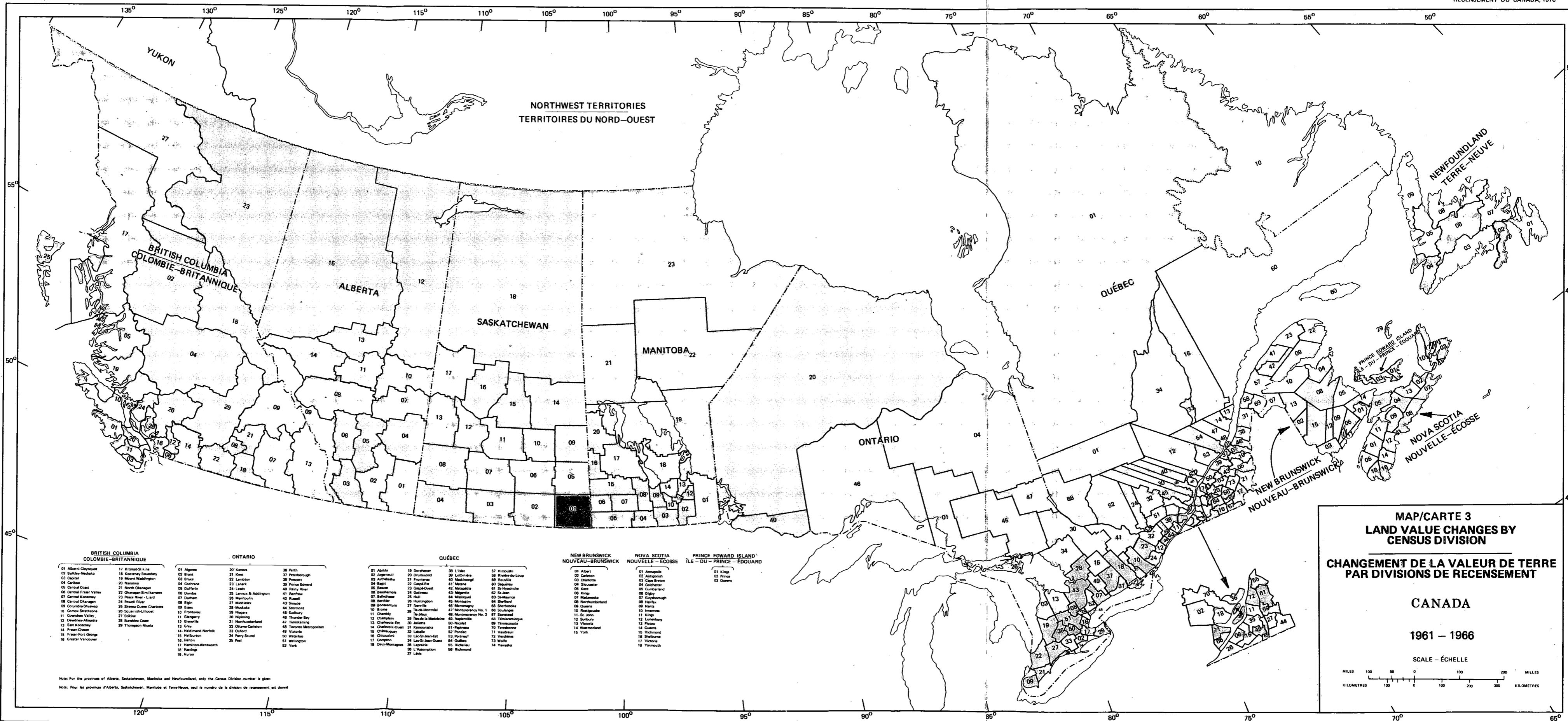
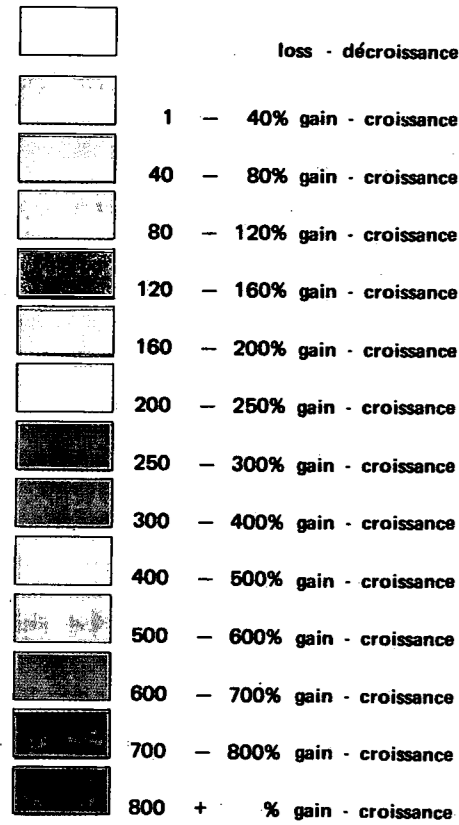
MAP/CARTE 2
LAND VALUES BY CENSUS DIVISION
LA VALEUR DE TERRE PAR DIVISIONS
DE RECENSEMENT

CANADA
1976

SCALE - ÉCHELLE

MILES 0 50 100 150 200
KILOMÈTRES 0 100 200 300

MAP/CARTE 3
LAND VALUE CHANGES
CHANGEMENT DE LA VALEUR
DE TERRE



BRITISH COLUMBIA COLOMBIE-BRITANNIQUE			ONTARIO			QUÉBEC			NEW BRUNSWICK NOUVEAU-BRUNSWICK			NOVA SCOTIA NOUVELLE-ÉCOSSE			PRINCE EDWARD ISLAND ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD		
01 Alberni-Clatsop	17 Kitimat-Sitika	01 Algona	20 Kenora	38 Perth	01 Albert	01 Annapolis	01 Kings	01 Albert	01 Annapolis	01 Kings	01 Annapolis	01 Kings	01 Kings	01 Kings	01 Kings	01 Kings	
02 Bulkley-Nechako	18 Kootenay Boundary	02 Brant	21 Kent	37 Peterborough	02 Carleton	02 Antigonish	02 Prince	02 Carleton	02 Antigonish	02 Prince	02 Carleton	02 Antigonish	02 Prince	02 Prince	02 Prince	02 Prince	
03 Capital	19 Mount Washington	03 Bruce	22 Lambton	39 Prescott	03 Charlottetown	03 Cape Breton	03 Queens	03 Charlottetown	03 Cape Breton	03 Queens	03 Charlottetown	03 Cape Breton	03 Queens	03 Queens	03 Queens	03 Queens	
04 Cariboo	20 Nanaimo	04 Chatham	23 Lanark	40 Rainy River	04 Chouinard	04 Cumberland	04 Cumberland	04 Chouinard	04 Cumberland	04 Cumberland	04 Chouinard	04 Cumberland	04 Cumberland	04 Cumberland	04 Cumberland	04 Cumberland	
05 Central Coast	21 North Okanagan	05 Dufferin	24 Leeds	41 Renfrew	05 Kent	05 Digby	05 Digby	05 Kent	05 Digby	05 Digby	05 Kent	05 Digby	05 Digby	05 Digby	05 Digby	05 Digby	
06 Central Fraser Valley	22 Okanagan-Similkameen	06 Dundas	25 Lennox & Addington	42 Russell	06 Chouinard	06 Antigonish	06 Antigonish	06 Chouinard	06 Antigonish	06 Antigonish	06 Chouinard	06 Antigonish	06 Antigonish	06 Antigonish	06 Antigonish	06 Antigonish	
07 Central Kootenay	23 Peace River-Liard	07 Elgin	26 Manitowish	43 Simcoe	07 Chouinard	07 Antigonish	07 Antigonish	07 Chouinard	07 Antigonish	07 Antigonish	07 Chouinard	07 Antigonish	07 Antigonish	07 Antigonish	07 Antigonish	07 Antigonish	
08 Central Okanagan	24 Powell River	08 Essex	27 Middlesex	44 Simcoe	08 Chouinard	08 Antigonish	08 Antigonish	08 Chouinard	08 Antigonish	08 Antigonish	08 Chouinard	08 Antigonish	08 Antigonish	08 Antigonish	08 Antigonish	08 Antigonish	
09 Central Fraser Valley	25 Okanagan-Similkameen	09 Essex	28 Mulacka	45 Simcoe	09 Chouinard	09 Antigonish	09 Antigonish	09 Chouinard	09 Antigonish	09 Antigonish	09 Chouinard	09 Antigonish	09 Antigonish	09 Antigonish	09 Antigonish	09 Antigonish	
10 Comox Strait-Hoop	26 Fraser Valley-Liard	10 Frontenac	29 Niagara	46 Simcoe	10 Chouinard	10 Antigonish	10 Antigonish	10 Chouinard	10 Antigonish	10 Antigonish	10 Chouinard	10 Antigonish	10 Antigonish	10 Antigonish	10 Antigonish	10 Antigonish	
11 Comox Valley	27 South Fraser-Lillooet	11 Chatham	30 Nipissing	47 Simcoe	11 Chouinard	11 Antigonish	11 Antigonish	11 Chouinard	11 Antigonish	11 Antigonish	11 Chouinard	11 Antigonish	11 Antigonish	11 Antigonish	11 Antigonish	11 Antigonish	
12 Cowichan Valley	28 Southern-Lillooet	12 Grey	31 Northumberland	48 Simcoe	12 Chouinard	12 Antigonish	12 Antigonish	12 Chouinard	12 Antigonish	12 Antigonish	12 Chouinard	12 Antigonish	12 Antigonish	12 Antigonish	12 Antigonish	12 Antigonish	
13 Dewdney-Alouette	29 Sunshine Coast	13 Hamilton	32 Ottawa-Carleton	49 Simcoe	13 Chouinard	13 Antigonish	13 Antigonish	13 Chouinard	13 Antigonish	13 Antigonish	13 Chouinard	13 Antigonish	13 Antigonish	13 Antigonish	13 Antigonish	13 Antigonish	
14 Fraser-Cooten	30 Thompson-Nicola	14 Haliburton	33 Oxford	50 Simcoe	14 Chouinard	14 Antigonish	14 Antigonish	14 Chouinard	14 Antigonish	14 Antigonish	14 Chouinard	14 Antigonish	14 Antigonish	14 Antigonish	14 Antigonish	14 Antigonish	
15 Fraser-Fort George		15 Hastings	34 Perry Sound	51 Simcoe	15 Chouinard	15 Antigonish	15 Antigonish	15 Chouinard	15 Antigonish	15 Antigonish	15 Chouinard	15 Antigonish	15 Antigonish	15 Antigonish	15 Antigonish	15 Antigonish	
16 Greater Vancouver		16 Hastings	35 Pelee	52 Simcoe	16 Chouinard	16 Antigonish	16 Antigonish	16 Chouinard	16 Antigonish	16 Antigonish	16 Chouinard	16 Antigonish	16 Antigonish	16 Antigonish	16 Antigonish	16 Antigonish	
		17 Hamilton-Wentworth			17 Chouinard	17 Antigonish	17 Antigonish	17 Chouinard	17 Antigonish	17 Antigonish	17 Chouinard	17 Antigonish	17 Antigonish	17 Antigonish	17 Antigonish	17 Antigonish	
		18 Huron			18 Chouinard	18 Antigonish	18 Antigonish	18 Chouinard	18 Antigonish	18 Antigonish	18 Chouinard	18 Antigonish	18 Antigonish	18 Antigonish	18 Antigonish	18 Antigonish	

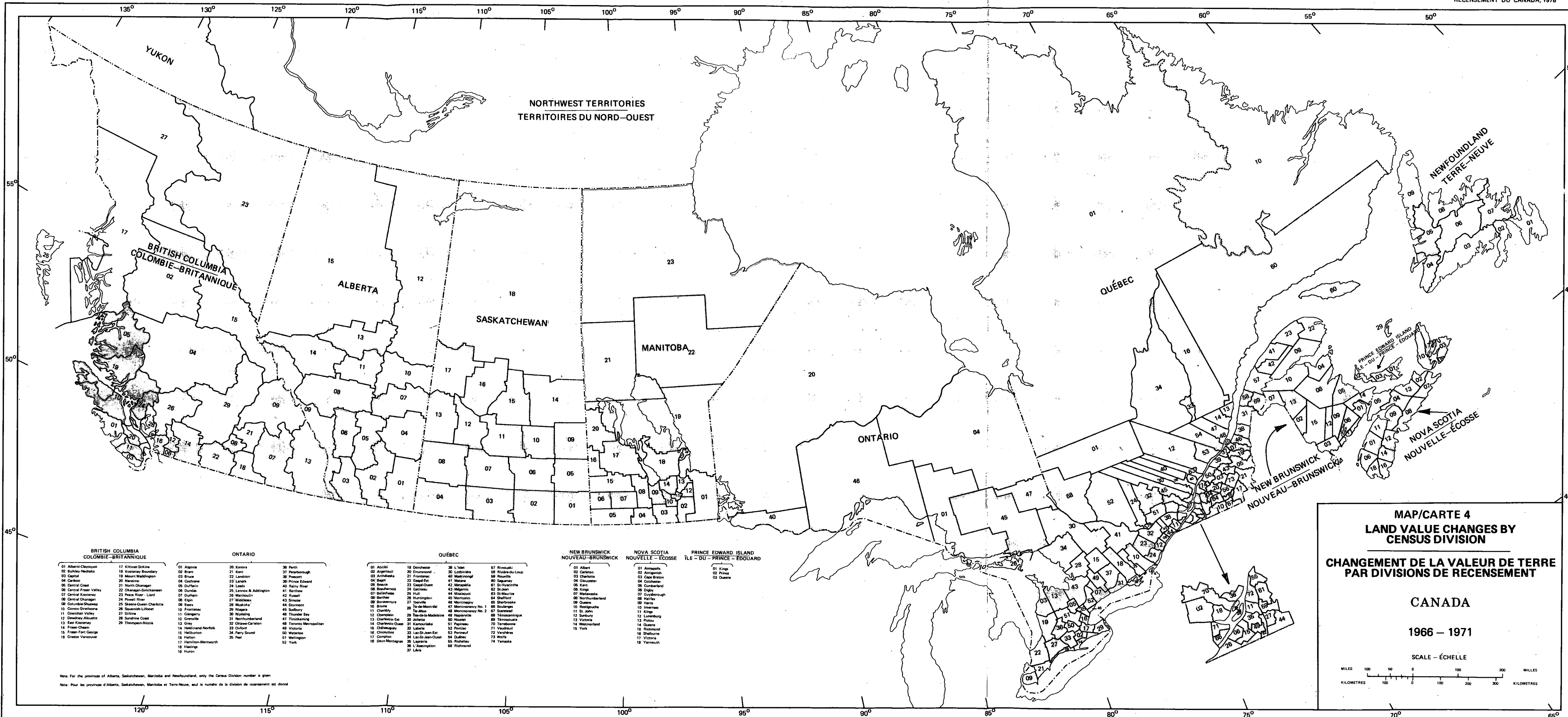
Note: For the provinces of Alberta, Saskatchewan, Manitoba and Newfoundland, only the Census Division number is given.
 Note: Pour les provinces d'Alberta, Saskatchewan, Manitoba et Terre-Neuve, seul le numéro de la division de recensement est donné.

MAP/CARTE 3
LAND VALUE CHANGES BY
CENSUS DIVISION
CHANGEMENT DE LA VALEUR DE TERRE
PAR DIVISIONS DE RECENSEMENT

CANADA
1961 - 1966

SCALE - ÉCHELLE

MILES 100 50 0 100 200
KILOMETRES 100 0 100 200



MAP/CARTE 4
LAND VALUE CHANGES
CHANGEMENT DE LA VALEUR DE TERRE

- loss - décroissance
- 1 - 40% gain - croissance
- 40 - 80% gain - croissance
- 80 - 120% gain - croissance
- 120 - 160% gain - croissance
- 160 - 200% gain - croissance
- 200 - 250% gain - croissance
- 250 - 300% gain - croissance
- 300 - 400% gain - croissance
- 400 - 500% gain - croissance
- 500 - 600% gain - croissance
- 600 - 700% gain - croissance
- 700 - 800% gain - croissance
- 800 + % gain - croissance

BRITISH COLUMBIA COLOMBIE-BRITANNIQUE			ONTARIO			QUÉBEC			NEW BRUNSWICK NOUVEAU-BRUNSWICK			NOVA SCOTIA NOUVELLE-ÉCOSSE			PRINCE EDWARD ISLAND ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD		
01 Alberni-Clayoquot	17 Kitimat-Stikine	20 Kenora	36 Perth	01 Abitibi	19 Dorchester	36 L'Isle	67 Rimouski	01 Albert	02 Carleton	01 Annapolis	02 Antigonish	01 Kings	01 Kings	01 Kings	01 Kings	01 Kings	01 Kings
02 Bulkley-Nechako	18 Kootenay Boundary	02 Brant	37 Peterborough	02 Argenteuil	20 Drummond	35 Lotbinière	68 Rivière-du-Loup	02 Charlot	03 Charlton	02 Cap Breton	03 Canso	02 Prince	02 Prince	02 Prince	02 Prince	02 Prince	02 Prince
03 Cariboo	19 Mount Washington	03 Bruce	38 Prescott	03 Arthursville	21 Frontenac	40 Madoung	69 Rouville	03 Colchester	04 Colchester	04 Colchester	04 Colchester	02 Queens	02 Queens	02 Queens	02 Queens	02 Queens	02 Queens
04 Cariboo	20 Nanaimo	04 Carleton	39 Prince Edward	04 Bagot	22 Lanark	41 Massé	70 Saguenay	04 Cumberland	05 Cumberland	05 Cumberland	05 Cumberland	05 Cumberland	05 Cumberland	05 Cumberland	05 Cumberland	05 Cumberland	05 Cumberland
05 Central Coast	21 North Okanagan	05 Dufferin	40 Rainy River	05 Beauce	23 Lennox & Addington	42 Massé	71 St-Hyacinthe	06 Kent	06 Kent	06 Kent	06 Kent	06 Kent	06 Kent	06 Kent	06 Kent	06 Kent	06 Kent
06 Central Fraser Valley	22 Okanagan-Similkameen	06 Dundas	41 Renfrew	06 Beauce	24 Leeds	43 Massé	72 St-Hyacinthe	07 Kings	07 Kings	07 Kings	07 Kings	07 Kings	07 Kings	07 Kings	07 Kings	07 Kings	07 Kings
07 Central Kootenay	23 Peace River-Liard	07 Durham	42 Russell	07 Bellefleur	25 Markham	44 Massé	73 St-Hyacinthe	08 Northumberland	08 Northumberland	08 Northumberland	08 Northumberland	08 Northumberland	08 Northumberland	08 Northumberland	08 Northumberland	08 Northumberland	08 Northumberland
08 Central Okanagan	24 Powell River	08 Elgin	43 Simcoe	08 Bellefleur	26 Markham	45 Massé	74 St-Hyacinthe	09 Queens	09 Queens	09 Queens	09 Queens	09 Queens	09 Queens	09 Queens	09 Queens	09 Queens	09 Queens
09 Columbia-Shuswap	25 Skeena-Queen Charlotte	09 Essex	44 Simcoe	09 Bellefleur	27 Markham	46 Massé	75 St-Hyacinthe	10 Westchester	10 Westchester	10 Westchester	10 Westchester	10 Westchester	10 Westchester	10 Westchester	10 Westchester	10 Westchester	10 Westchester
10 Comox Strathcona	26 Squamish-Lillooet	10 Frontenac	45 Sudbury	10 Brant	28 Niagara	47 Massé	76 St-Hyacinthe	11 Westchester	11 Westchester	11 Westchester	11 Westchester	11 Westchester	11 Westchester	11 Westchester	11 Westchester	11 Westchester	11 Westchester
11 Cowichan Valley	27 Sooke	11 Glengarry	46 Thunder Bay	11 Brant	29 Niagara	48 Massé	77 St-Hyacinthe	12 Westchester	12 Westchester	12 Westchester	12 Westchester	12 Westchester	12 Westchester	12 Westchester	12 Westchester	12 Westchester	12 Westchester
12 Dovedale-Alouette	28 Sunshine Coast	12 Grenville	47 Timiskaming	12 Champlain	30 Nipissing	49 Massé	78 St-Hyacinthe	13 Westchester	13 Westchester	13 Westchester	13 Westchester	13 Westchester	13 Westchester	13 Westchester	13 Westchester	13 Westchester	13 Westchester
13 East Kootenay	29 Thompson-Nicola	13 Grey	48 Toronto Metropolitan	13 Champlain	31 Northumberland	50 Massé	79 St-Hyacinthe	14 Westchester	14 Westchester	14 Westchester	14 Westchester	14 Westchester	14 Westchester	14 Westchester	14 Westchester	14 Westchester	14 Westchester
14 Fraser-Chiem		14 Hamilton-Norfolk	49 Toronto Metropolitan	14 Champlain	32 Ottawa-Carleton	51 Massé	80 St-Hyacinthe	15 Westchester	15 Westchester	15 Westchester	15 Westchester	15 Westchester	15 Westchester	15 Westchester	15 Westchester	15 Westchester	15 Westchester
15 Fraser-Fort George		15 Hamilton	50 Waterloo	15 Champlain	33 Oxford	52 Massé	81 St-Hyacinthe	16 Westchester	16 Westchester	16 Westchester	16 Westchester	16 Westchester	16 Westchester	16 Westchester	16 Westchester	16 Westchester	16 Westchester
16 Greater Vancouver		16 Hamilton-Wentworth	51 Wellington	16 Champlain	34 Parry Sound	53 Massé	82 St-Hyacinthe	17 Westchester	17 Westchester	17 Westchester	17 Westchester	17 Westchester	17 Westchester	17 Westchester	17 Westchester	17 Westchester	17 Westchester
		17 Hamilton-Wentworth	52 York	17 Champlain	35 Peel	54 Massé	83 St-Hyacinthe	18 Westchester	18 Westchester	18 Westchester	18 Westchester	18 Westchester	18 Westchester	18 Westchester	18 Westchester	18 Westchester	18 Westchester
		18 Hastings		18 Champlain	36 Peel	55 Massé	84 St-Hyacinthe	19 Westchester	19 Westchester	19 Westchester	19 Westchester	19 Westchester	19 Westchester	19 Westchester	19 Westchester	19 Westchester	19 Westchester
		19 Huron		19 Champlain	37 Peel	56 Massé	85 St-Hyacinthe	20 Westchester	20 Westchester	20 Westchester	20 Westchester	20 Westchester	20 Westchester	20 Westchester	20 Westchester	20 Westchester	20 Westchester

Note: For the provinces of Alberta, Saskatchewan, Manitoba and Newfoundland, only the Census Division number is given.
 Note: Pour les provinces d'Alberta, Saskatchewan, Manitoba et Terre-Neuve, seul le numéro de la division de recensement est donné.

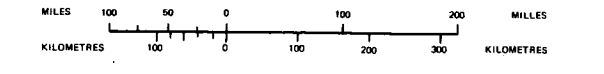
MAP/CARTE 4
LAND VALUE CHANGES BY
CENSUS DIVISION

CHANGEMENT DE LA VALEUR DE TERRE
PAR DIVISIONS DE RECENSEMENT

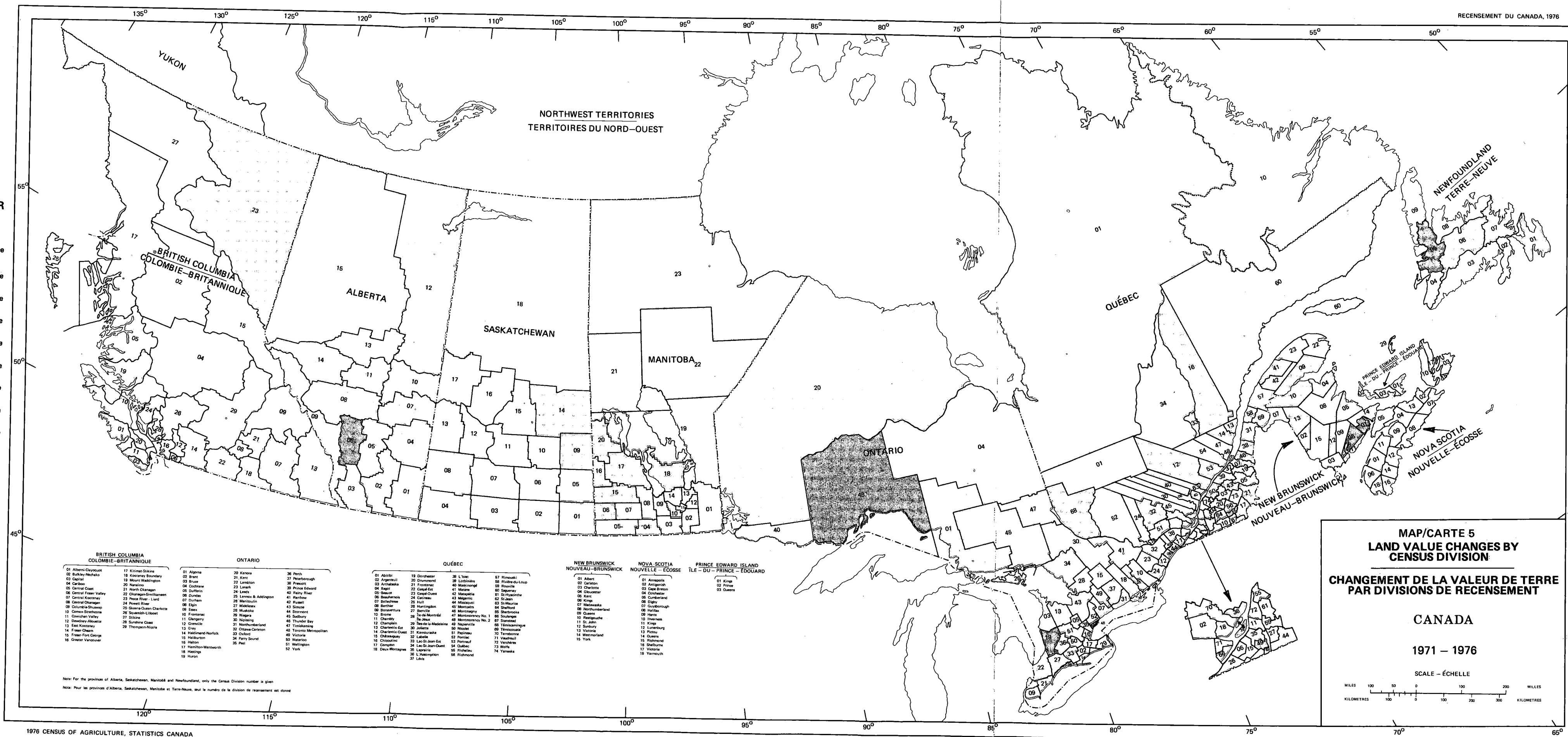
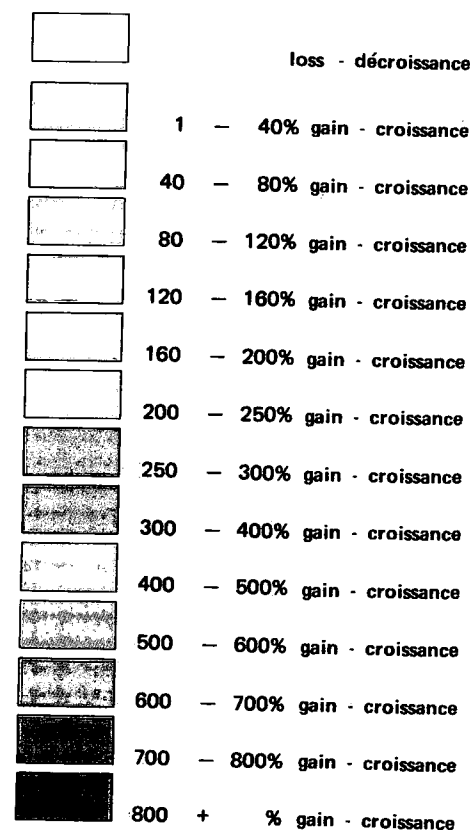
CANADA

1966 - 1971

SCALE - ÉCHELLE



MAP/CARTE 5
LAND VALUE CHANGES
CHANGEMENT DE LA VALEUR
DE TERRE



BRITISH COLUMBIA COLOMBIE-BRITANNIQUE		ONTARIO		QUÉBEC		NEW BRUNSWICK NOUVEAU-BRUNSWICK		NOVA SCOTIA NOUVELLE-ÉCOSSE		PRINCE EDWARD ISLAND ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD	
01 Alberni-Clayoquot	17 Kitimat-Sikine	01 Algona	20 Kenora	26 Perth	01 Abitibi	19 Dorchester	26 L'Assomption	01 Annapolis	01 Kings	01 Prince	01 Queens
02 Bulkley-Nechako	18 Kootenay Boundary	02 Brant	21 Kent	27 Peterborough	02 Argenteuil	20 Drummond	27 Leinster	02 Antigonish	02 Prince	02 Prince	02 Queens
03 Daphne	19 Kootenay East	03 Bruce	22 Lanark	28 Peterborough	03 Arthursville	21 Frontenac	28 L'Assomption	03 Antigonish	03 Prince	03 Prince	03 Queens
04 Carleton Place	20 Nipissing	04 Cochrane	23 Lennox & Addington	29 Peterborough	04 Carleton Place	22 Frontenac	29 L'Assomption	04 Antigonish	04 Prince	04 Prince	04 Queens
05 Central Coast	21 North Okanagan	05 Dufferin	24 Leeds	30 Peterborough	05 Carleton Place	23 Frontenac	30 L'Assomption	05 Antigonish	05 Prince	05 Prince	05 Queens
06 Central Fraser Valley	22 Okanagan-Similkameen	06 Dundas	25 Lennox & Addington	31 Peterborough	06 Carleton Place	24 Frontenac	31 L'Assomption	06 Antigonish	06 Prince	06 Prince	06 Queens
07 Central Kootenay	23 Peace River - Liard	07 DuRoi	26 Manitoulin	32 Peterborough	07 Carleton Place	25 Frontenac	32 L'Assomption	07 Antigonish	07 Prince	07 Prince	07 Queens
08 Central Okanagan	24 Peace River - Liard	08 Elgin	27 Manitoulin	33 Peterborough	08 Carleton Place	26 Frontenac	33 L'Assomption	08 Antigonish	08 Prince	08 Prince	08 Queens
09 Columbia-Shuswap	25 Peace River - Liard	09 Essex	28 Manitoulin	34 Peterborough	09 Carleton Place	27 Frontenac	34 L'Assomption	09 Antigonish	09 Prince	09 Prince	09 Queens
10 Comox-Saanichton	26 Peace River - Liard	10 Frontenac	29 Manitoulin	35 Peterborough	10 Carleton Place	28 Frontenac	35 L'Assomption	10 Antigonish	10 Prince	10 Prince	10 Queens
11 Cowichan Valley	27 Peace River - Liard	11 Glengarry	30 Manitoulin	36 Peterborough	11 Carleton Place	29 Frontenac	36 L'Assomption	11 Antigonish	11 Prince	11 Prince	11 Queens
12 Crestview-Alberta	28 Peace River - Liard	12 Hamilton	31 Manitoulin	37 Peterborough	12 Carleton Place	30 Frontenac	37 L'Assomption	12 Antigonish	12 Prince	12 Prince	12 Queens
13 East Kootenay	29 Peace River - Liard	13 Hamilton	32 Manitoulin	38 Peterborough	13 Carleton Place	31 Frontenac	38 L'Assomption	13 Antigonish	13 Prince	13 Prince	13 Queens
14 Fraser-Chiem	30 Peace River - Liard	14 Hamilton	33 Manitoulin	39 Peterborough	14 Carleton Place	32 Frontenac	39 L'Assomption	14 Antigonish	14 Prince	14 Prince	14 Queens
15 Fraser-Fort George	31 Peace River - Liard	15 Hamilton	34 Manitoulin	40 Peterborough	15 Carleton Place	33 Frontenac	40 L'Assomption	15 Antigonish	15 Prince	15 Prince	15 Queens
16 Greater Vancouver	32 Peace River - Liard	16 Hamilton	35 Manitoulin	41 Peterborough	16 Carleton Place	34 Frontenac	41 L'Assomption	16 Antigonish	16 Prince	16 Prince	16 Queens

Note: For the provinces of Alberta, Saskatchewan, Manitoba and Newfoundland, only the Census Division number is given.
 Note: Pour les provinces d'Alberta, Saskatchewan, Manitoba et Terre-Neuve, seul le numéro de la division de recensement est donné.

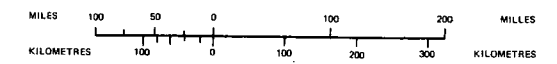
MAP/CARTE 5
LAND VALUE CHANGES BY
CENSUS DIVISION

CHANGEMENT DE LA VALEUR DE TERRE
PAR DIVISIONS DE RECENSEMENT

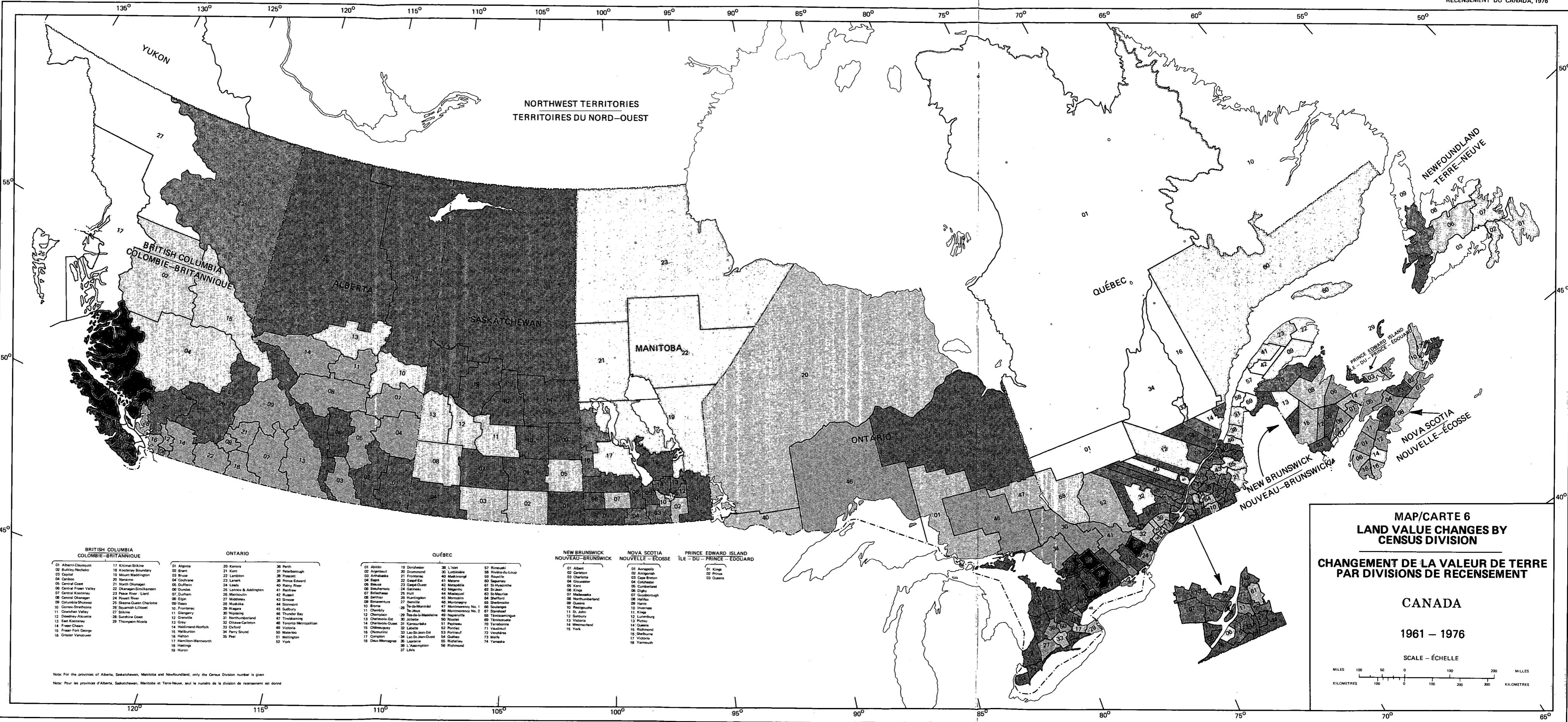
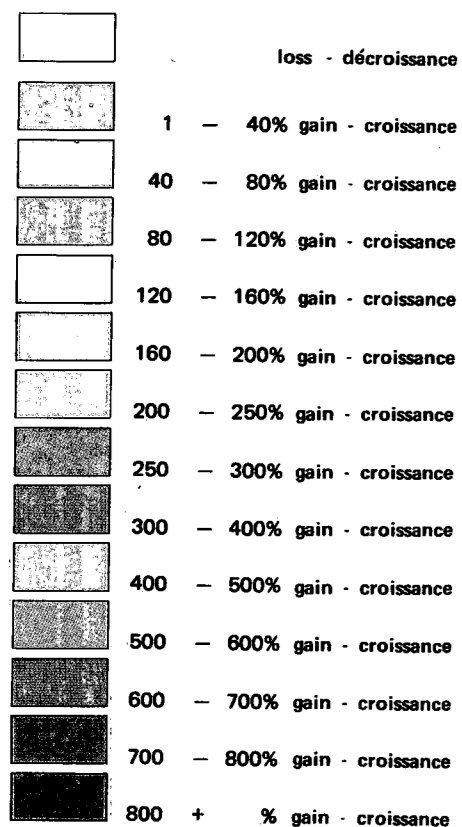
CANADA

1971 - 1976

SCALE - ÉCHELLE



MAP/CARTE 6
LAND VALUE CHANGES
CHANGEMENT DE LA VALEUR
DE TERRE



BRITISH COLUMBIA COLUMBIE-BRITANNIQUE			ONTARIO			QUÉBEC			NEW BRUNSWICK NOUVEAU-BRUNSWICK			NOVA SCOTIA NOUVELLE-ÉCOSSE			PRINCE EDWARD ISLAND ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD		
01 Alberni-Clayoquot	17 Kootenai-Shuswap	01 Algoma	20 Kenora	36 Perth	01 Abitibi	19 Dorchester	36 L'Islet	01 Albert	01 Annapolis	01 Kings	01 Annapolis	02 Antigonish	03 Cape Breton	01 Prince	02 Queens		
02 Bulkley-Nechako	18 Kootenay Boundary	02 Brant	21 Kerr	37 Peterborough	02 Arvida	20 Drummond	37 Lével	02 Charlottetown	02 Antigonish	02 Prince	02 Antigonish	03 Cape Breton	03 Cape Breton	03 Queens	03 Queens		
03 Capital	19 Mount Washington	03 Bruce	22 Lambton	38 Prescott	03 Arthabaska	21 Frontenac	38 Rivière-du-Loup	03 Charlottetown	03 Antigonish	03 Queens	03 Antigonish	03 Cape Breton	03 Cape Breton	03 Queens	03 Queens		
04 Cariboo	20 Nanaimo	04 Carleton Place	23 Lanark	39 Prince Edward	04 Beaufort	22 Frontenac	39 Rivière-du-Loup	04 Charlottetown	04 Antigonish	04 Queens	04 Antigonish	04 Cape Breton	04 Cape Breton	04 Queens	04 Queens		
05 Central Coast	21 North Okanagan	05 Central	24 Leeds	40 Rainy River	05 Beauce	23 Gaspe-Côte	40 Riverview	05 Charlottetown	05 Antigonish	05 Queens	05 Antigonish	05 Cape Breton	05 Cape Breton	05 Queens	05 Queens		
06 Central Fraser Valley	22 Okanagan-Similkameen	06 Central	25 Lennox & Addington	41 Renfrew	06 Beauceville	24 Gaspe	41 Riverview	06 Charlottetown	06 Antigonish	06 Queens	06 Antigonish	06 Cape Breton	06 Cape Breton	06 Queens	06 Queens		
07 Central Kootenay	23 Peace River / Laird	07 Durham	26 Manitoulin	42 Russell	07 Beauceville	25 Hull	42 Riverview	07 Charlottetown	07 Antigonish	07 Queens	07 Antigonish	07 Cape Breton	07 Cape Breton	07 Queens	07 Queens		
08 Central Okanagan	24 Powell River	08 Elgin	27 Middlesex	43 Simcoe	08 Beauceville	26 Hull	43 Riverview	08 Charlottetown	08 Antigonish	08 Queens	08 Antigonish	08 Cape Breton	08 Cape Breton	08 Queens	08 Queens		
09 Columbia-Shuswap	25 Shuswap-Charlton	09 Essex	28 Muskoka	44 Simcoe	09 Beauceville	27 Hull	44 Riverview	09 Charlottetown	09 Antigonish	09 Queens	09 Antigonish	09 Cape Breton	09 Cape Breton	09 Queens	09 Queens		
10 Okanagan-Shuswap	26 Squamish-Lillooet	10 Frontenac	29 Niagara	45 Sudbury	10 Beauceville	28 Hull	45 Riverview	10 Charlottetown	10 Antigonish	10 Queens	10 Antigonish	10 Cape Breton	10 Cape Breton	10 Queens	10 Queens		
11 Cowichan Valley	27 Skeena	11 Glengarry	30 Nipissing	46 Thunder Bay	11 Beauceville	29 Hull	46 Riverview	11 Charlottetown	11 Antigonish	11 Queens	11 Antigonish	11 Cape Breton	11 Cape Breton	11 Queens	11 Queens		
12 Dismal Valley	28 Sunshine Coast	12 Grenville	31 Northumberland	47 Timiskaming	12 Beauceville	30 Hull	47 Riverview	12 Charlottetown	12 Antigonish	12 Queens	12 Antigonish	12 Cape Breton	12 Cape Breton	12 Queens	12 Queens		
13 East Kootenay	29 Thompson Nicola	13 Hamilton	32 Ottawa-Carleton	48 Toronto Metropolitan	13 Beauceville	31 Hull	48 Riverview	13 Charlottetown	13 Antigonish	13 Queens	13 Antigonish	13 Cape Breton	13 Cape Breton	13 Queens	13 Queens		
14 Fraser Canyon		14 Hamilton-Norfolk	33 Oxford	49 Windsor	14 Beauceville	32 Hull	49 Riverview	14 Charlottetown	14 Antigonish	14 Queens	14 Antigonish	14 Cape Breton	14 Cape Breton	14 Queens	14 Queens		
15 Fraser-Fort George		15 Haliburton	34 Perry Sound	50 Victoria	15 Beauceville	33 Hull	50 Riverview	15 Charlottetown	15 Antigonish	15 Queens	15 Antigonish	15 Cape Breton	15 Cape Breton	15 Queens	15 Queens		
16 Greater Vancouver		16 Halton	35 Peel	51 Waterloo	16 Beauceville	34 Hull	51 Riverview	16 Charlottetown	16 Antigonish	16 Queens	16 Antigonish	16 Cape Breton	16 Cape Breton	16 Queens	16 Queens		
		17 Hamilton-Wentworth	36 Peel	52 York	17 Beauceville	35 Hull	52 Riverview	17 Charlottetown	17 Antigonish	17 Queens	17 Antigonish	17 Cape Breton	17 Cape Breton	17 Queens	17 Queens		
		18 Hastings	37 York	53 York	18 Beauceville	36 Hull	53 Riverview	18 Charlottetown	18 Antigonish	18 Queens	18 Antigonish	18 Cape Breton	18 Cape Breton	18 Queens	18 Queens		
		19 Huron	38 York	54 York	19 Beauceville	37 Hull	54 Riverview	19 Charlottetown	19 Antigonish	19 Queens	19 Antigonish	19 Cape Breton	19 Cape Breton	19 Queens	19 Queens		

Note: For the provinces of Alberta, Saskatchewan, Manitoba and Newfoundland, only the Census Division number is given.
 Note: Pour les provinces d'Alberta, Saskatchewan, Manitoba et Terre-Neuve, seul le numéro de la division de recensement est donné.

MAP/CARTE 6
LAND VALUE CHANGES BY
CENSUS DIVISION

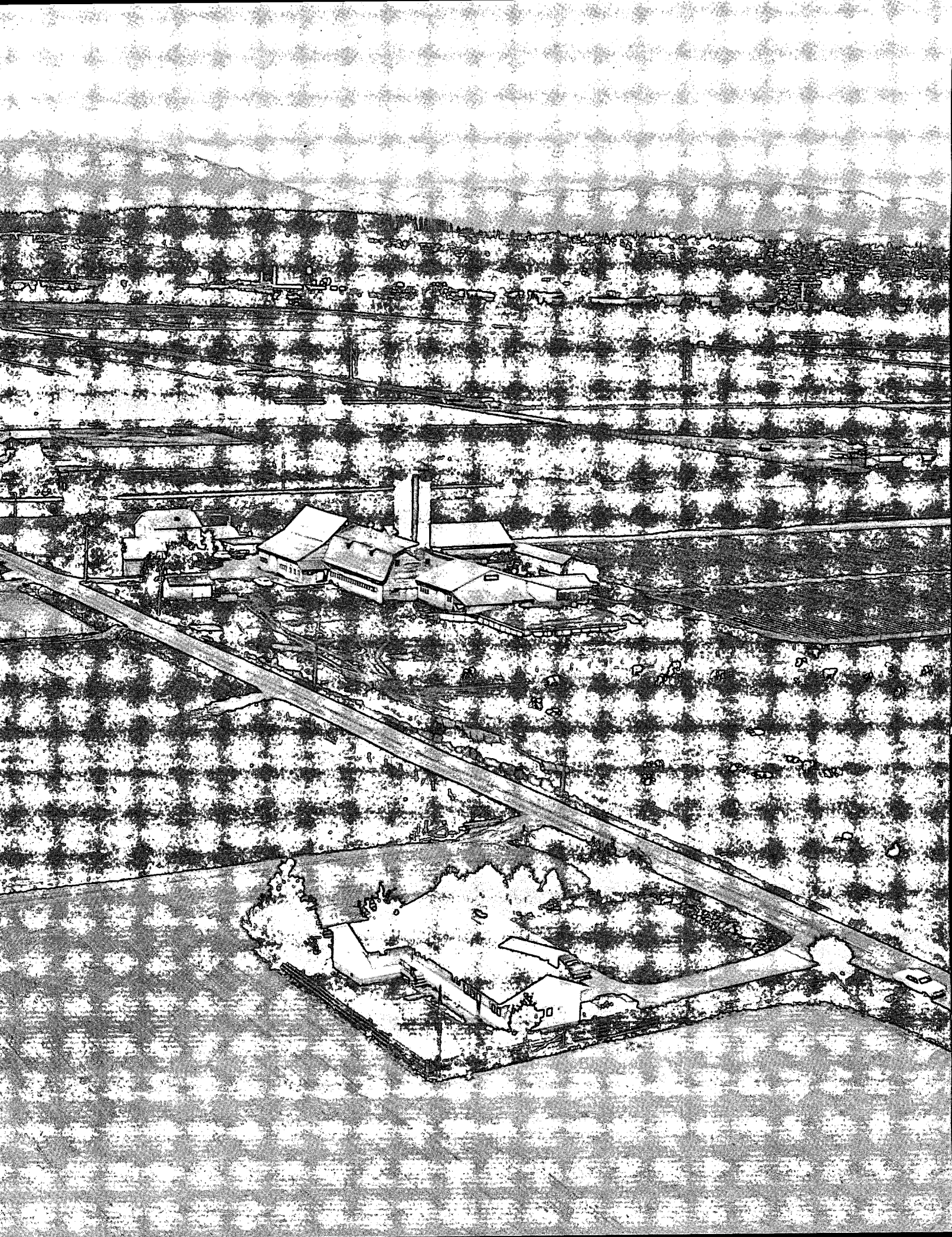
CHANGEMENT DE LA VALEUR DE TERRE
PAR DIVISIONS DE RECENSEMENT

CANADA
1961 - 1976

SCALE - ÉCHELLE

MILES 100 50 0 100 200
KILOMETRES 100 50 0 100 200

Section Three
Troisième partie



**FARMLAND VALUE CHANGE —
DATA BY CENSUS DIVISION
1961-1976**

**ÉVOLUTION DE LA VALEUR
DES TERRES AGRICOLES:
DONNÉES RÉPARTIES PAR
DIVISION DE RECENSEMENT
1961 À 1976**

	<u>Page</u>		<u>Page</u>
3.1 Agricultural Land Value per Farm Acre by Census Division, 1961-1976	41-53	3.1 Valeur des terres agricoles à l'acre par division de recensement, 1961 à 1976	41-53
3.2 Percentage Change in Agricultural Land Value per Acre by Census Division, 1961-1976	55-66	3.2 Valeur des terres agricoles à l'acre: pourcentage de variation par division de recensement, 1961 à 1976	55-66
3.3 Sources for Statistics Used for Tables 3.1 and 3.2	67	3.3 Sources des statistiques utilisées pour les tableaux 3.1 et 3.2	67

TABLE 3.1(a)

TABLEAU 3.1(a)

AGRICULTURAL LAND VALUE PER FARM ACRE BY CENSUS DIVISION IN BRITISH COLUMBIA
VALEUR DES TERRES AGRICOLES A L'ACRE PAR DIVISION DE RECENSEMENT EN COLOMBIE-BRITANNIQUE

CENSUS DIVISION	1961			1966			1971			1976		
	TOTAL FARM ACRES	VALUE LAND & BLDGS. \$	VALUE PER ACRE \$	TOTAL FARM ACRES	VALUE LAND & BLDGS. \$	VALUE PER ACRE \$	TOTAL FARM ACRES	VALUE LAND & BLDGS. \$	VALUE PER ACRE \$	TOTAL FARM ACRES	VALUE LAND & BLDGS. \$	VALUE PER ACRE \$
<u>British Columbia</u>	4,506,552	493,030,800	109.4	5,292,310	727,878,100	137.5	5,823,231	1,293,261,100	222.1	6,052,910	3,051,562,874	504.1
<u>Colombie Britannique</u>												
01 & 02 (07, 09, 13)	278,646	24,787,000	89.0	303,236	35,067,700	115.6	351,628	80,195,400	228.1	347,747	210,959,847	606.6
03 (08, 18, 21, 22)	586,267	108,700,900	185.4	582,874	167,066,100	286.6	690,164	260,251,500	377.1	537,697	661,018,303	1,229.4
04 (06, 12, 14, 16, 28)	274,588	207,441,900	755.5	256,235	262,005,500	1,022.5	247,795	544,717,400	2,198.3	226,222	1,170,282,149	5,173.2
05 (01, 03, 11, 20)	148,120	51,536,100	347.9	132,305	68,173,900	515.3	93,797	104,761,400	1,116.9	84,619	249,358,396	2,946.9
06 (26, 29)	1,691,566	50,559,300	29.9	1,725,365	76,677,800	44.4	1,279,182	73,759,900	57.7	1,285,516	194,475,306	140.4
07 (05, 10, 19, 24)	21,243	1,637,700	77.1	21,338	2,198,900	103.1	35,815	18,235,900	509.2	30,757	52,674,314	1,712.6
08 (02, 04, 15)	638,092	23,373,100	36.6	903,202	57,172,700	63.3	1,431,488	115,737,800	80.9	1,546,964	306,543,505	198.2
09 (17, 25, 27)	3,469	864,000	249.1	3,100	1,563,500	504.4	29,289	4,184,100	142.9	40,128	14,886,530	371.0
10 (23)	864,561	24,130,800	27.9	1,364,655	57,952,000	42.5	1,669,073	91,417,700	54.8	1,853,256	191,364,524	103.3
DIVISION DE RECENSEMENT	SUPERFICIE TOTALE (ACRES)	VALEUR TOTALE, TERRES ET BATIMENTS (\$)	VALEUR (\$/ACRE)	SUPERFICIE TOTALE (ACRES)	VALEUR TOTALE, TERRES ET BATIMENTS (\$)	VALEUR (\$/ACRE)	SUPERFICIE TOTALE (ACRES)	VALEUR TOTALE, TERRES ET BATIMENTS (\$)	VALEUR (\$/ACRE)	SUPERFICIE TOTALE (ACRES)	VALEUR TOTALE, TERRES ET BATIMENTS (\$)	VALEUR (\$/ACRE)

Numbers in brackets are 1976 census divisions.
 1961-66 census division boundaries had to be used to obtain comparable areas.

Les chiffres entre parenthèses proviennent des divisions de recensement 1976.
 Les limites des divisions de recensement 1961 et 1966 ont dû être utilisées pour obtenir des zones comparables.

TABLE 3.1(b)

TABLEAU 3.1(b)

AGRICULTURAL LAND VALUE PER FARM ACRE BY CENSUS DIVISION IN ALBERTA
 VALEUR DES TERRES AGRICOLES A L'ACRE PAR DIVISION DE RECENSEMENT EN ALBERTA

CENSUS DIVISION	1961			1966			1971			1976		
	TOTAL FARM ACRES	VALUE LAND & BLDGS. \$	VALUE PER ACRE \$	TOTAL FARM ACRES	VALUE LAND & BLDGS. \$	VALUE PER ACRE \$	TOTAL FARM ACRES	VALUE LAND & BLDGS. \$	VALUE PER ACRE \$	TOTAL FARM ACRES	VALUE LAND & BLDGS. \$	VALUE PER ACRE \$
Alberta	47,228,653	1,715,367,200	36.3	48,982,875	2,865,472,200	58.5	49,506,287	3,530,252,200	71.3	49,928,771	10,627,528,030	212.9
01 Medicine Hat	4,222,478	93,583,900	22.2	4,145,678	118,407,500	28.6	4,328,397	159,334,800	36.8	4,296,830	423,591,712	98.6
02	4,043,002	209,468,300	51.8	4,305,202	284,916,500	66.2	4,325,616	358,605,500	82.9	4,340,103	1,022,084,886	235.5
03	2,951,319	119,480,300	40.5	2,816,571	166,295,600	59.0	2,584,522	207,043,400	80.1	2,668,983	650,875,790	243.9
04	4,935,844	50,475,700	10.2	5,069,536	89,447,800	17.6	4,971,710	104,606,500	21.0	4,802,361	325,950,045	67.9
05	3,939,429	181,270,400	46.0	3,960,778	302,407,000	76.4	3,930,345	352,933,900	89.8	3,893,614	1,076,203,767	276.4
06 Calgary	3,056,530	191,565,700	62.7	3,060,170	303,596,700	99.2	2,868,481	405,310,400	141.3	2,847,499	1,424,043,311	500.1
07	4,434,321	108,380,600	24.4	4,440,971	231,201,900	52.1	4,460,605	250,954,800	56.3	4,495,930	753,611,689	167.6
08	2,621,111	127,854,400	48.8	2,718,497	249,245,500	91.7	2,764,988	285,417,200	103.2	2,839,550	904,651,568	318.6
09	294,041	5,525,400	18.8	284,403	7,218,600	25.4	197,346	8,794,000	44.6	199,640	28,449,063	142.5
10	4,820,398	173,622,600	36.0	4,909,728	323,599,200	65.9	4,870,946	352,848,100	72.4	4,760,590	1,011,873,031	212.6
11 Edmonton	2,617,538	190,186,100	72.7	2,802,269	297,783,200	106.3	2,770,476	404,559,700	146.0	2,750,035	1,269,982,283	461.8
12	1,867,991	44,242,600	23.7	2,108,046	70,712,300	33.5	2,228,131	96,550,000	43.3	2,385,335	273,763,483	114.8
13	2,641,632	93,276,156	35.3	2,777,691	156,956,612	56.5	2,810,082	203,790,300	72.5	2,974,471	581,318,289	195.4
14	359,975	9,372,600	26.0	446,865	19,480,400	43.6	505,007	26,930,600	53.3	408,687	69,476,421	170.0
15	4,423,044	117,062,444	26.5	5,136,470	244,203,388	47.5	5,889,635	312,573,000	53.1	6,265,143	811,652,692	129.6
DIVISION DE RECENSEMENT	SUPERFICIE TOTALE (ACRES)	VALEUR TOTALE, TERRES ET BATIMENTS (\$)	VALEUR (\$/ACRE)	SUPERFICIE TOTALE (ACRES)	VALEUR TOTALE, TERRES ET BATIMENTS (\$)	VALEUR (\$/ACRE)	SUPERFICIE TOTALE (ACRES)	VALEUR TOTALE, TERRES ET BATIMENTS (\$)	VALEUR (\$/ACRE)	SUPERFICIE TOTALE (ACRES)	VALEUR TOTALE, TERRES ET BATIMENTS (\$)	VALEUR (\$/ACRE)

TABLE 3.1(c)

TABLEAU 3.1(c)

AGRICULTURAL LAND VALUE PER FARM ACRE BY CENSUS DIVISION IN SASKATCHEWAN
VALEUR DES TERRES AGRICOLES A L'ACRE PAR DIVISION DE RECENSEMENT AU SASKATCHEWAN

CENSUS DIVISION	1961			1966			1971			1976		
	TOTAL FARM ACRES	VALUE LAND & BLDGS. \$	VALUE PER ACRE \$	TOTAL FARM ACRES	VALUE LAND & BLDGS. \$	VALUE PER ACRE \$	TOTAL FARM ACRES	VALUE LAND & BLDGS. \$	VALUE PER ACRE \$	TOTAL FARM ACRES	VALUE LAND & BLDGS. \$	VALUE PER ACRE \$
<u>Saskatchewan</u>	64,415,518	1,856,523,300	28.8	65,409,363	3,500,966,300	54.4	65,056,875	3,868,089,100	59.5	65,511,431	9,297,756,811	141.9
01	3,413,394	74,802,000	21.9	3,449,729	170,132,100	49.3	3,422,882	191,087,900	55.8	3,401,720	539,285,049	158.5
02	4,040,712	97,005,100	24.0	4,109,407	206,293,100	50.2	4,104,818	223,400,700	54.4	4,113,646	563,926,389	137.1
03	4,322,386	105,640,713	24.4	4,350,712	207,564,407	47.7	4,319,090	222,450,200	51.5	4,303,662	541,979,133	125.9
04	4,830,590	78,221,212	16.2	4,914,431	139,424,547	28.4	4,716,986	156,112,400	33.1	5,056,193	381,818,852	75.5
05	3,413,837	91,416,800	26.8	3,499,017	170,993,100	48.9	3,486,806	210,075,300	60.2	3,475,295	479,874,635	138.1
06 Regina	4,060,174	164,042,173	40.4	4,084,365	313,610,410	76.8	4,052,929	331,466,800	81.8	4,099,743	756,763,057	184.6
07	4,508,938	119,475,839	26.5	4,488,670	236,950,040	52.8	4,335,702	245,287,000	56.6	4,409,466	567,926,496	128.8
08	5,553,138	167,965,536	30.2	5,566,536	297,904,406	53.5	5,639,618	322,993,700	57.3	5,604,870	853,572,792	152.3
09	2,952,201	90,434,405	30.6	3,055,583	159,860,438	52.3	3,033,647	178,521,100	58.8	3,090,323	379,771,168	122.9
10	2,817,251	89,996,747	31.9	2,860,750	175,819,154	61.5	2,853,915	185,145,400	64.9	2,868,151	412,089,854	143.7
11 Saskatoon	4,001,245	130,870,158	32.7	4,009,973	236,702,887	59.0	3,935,726	257,406,500	65.4	3,974,441	660,727,410	166.2
12	3,239,093	97,378,324	30.1	3,259,054	178,771,394	54.5	3,252,127	199,483,300	61.3	3,231,620	549,095,060	169.9
13	4,051,659	112,265,300	27.7	4,098,106	229,950,000	56.1	4,092,248	251,574,600	61.5	4,083,786	663,091,112	162.4
14	3,375,340	123,529,823	36.6	3,481,655	226,664,211	65.1	3,498,438	258,347,600	73.8	3,546,211	524,516,498	147.9
15 Prince Albert	3,771,285	167,481,434	44.4	3,834,886	290,303,492	75.7	3,850,967	317,236,900	82.4	3,805,530	718,344,836	188.8
16	3,222,760	80,267,250	24.9	3,315,047	131,699,909	39.7	3,368,180	165,496,200	49.1	3,404,273	373,293,323	109.7
17	2,840,895	65,718,559	23.1	3,027,497	128,207,365	42.3	3,083,642	151,171,200	49.0	3,019,322	329,587,732	109.2
18	620	11,927	19.2	3,945	115,340	29.2	9,154	832,300	90.9	23,179	2,093,415	90.3
DIVISION DE RECENSEMENT	SUPERFICIE TOTALE (ACRES)	VALEUR TOTALE, TERRES ET BATIMENTS (\$)	VALEUR (\$/ACRE)	SUPERFICIE TOTALE (ACRES)	VALEUR TOTALE, TERRES ET BATIMENTS (\$)	VALEUR (\$/ACRE)	SUPERFICIE TOTALE (ACRES)	VALEUR TOTALE, TERRES ET BATIMENTS (\$)	VALEUR (\$/ACRE)	SUPERFICIE TOTALE (ACRES)	VALEUR TOTALE, TERRES ET BATIMENTS (\$)	VALEUR (\$/ACRE)

TABLE 3.1(d)

TABLEAU 3.1(d)

AGRICULTURAL LAND VALUE PER FARM ACRE BY CENSUS DIVISION IN MANITOBA
 VALEUR DES TERRES AGRICOLES A L'ACRE PAR DIVISION DE RECENSEMENT AU MANITOBA

CENSUS DIVISION	1961			1966			1971			1976		
	TOTAL FARM ACRES	VALUE LAND & BLDGS. \$	VALUE PER ACRE \$	TOTAL FARM ACRES	VALUE LAND & BLDGS. \$	VALUE PER ACRE \$	TOTAL FARM ACRES	VALUE LAND & BLDGS. \$	VALUE PER ACRE \$	TOTAL FARM ACRES	VALUE LAND & BLDGS. \$	VALUE PER ACRE \$
<u>Manitoba</u>	18,169,151	719,612,000	39.6	19,083,817	1,178,177,500	61.7	19,008,259	1,374,238,600	72.2	19,026,255	3,208,063,649	168.6
01	446,422	13,076,100	29.3	437,186	15,866,900	36.0	429,219	23,020,800	54.0	435,726	55,825,836	128.0
02	904,777	46,785,100	51.7	937,854	72,199,100	77.0	832,057	89,018,400	107.0	821,128	243,390,734	296.0
03	1,235,004	99,229,600	80.3	1,236,463	161,782,400	131.0	1,229,739	152,869,300	124.0	1,241,066	397,303,876	320.0
04	1,067,553	51,799,500	49.0	1,064,829	86,169,900	81.0	1,049,077	91,365,800	87.0	1,044,906	189,827,360	182.0
05	1,858,517	58,534,800	51.0	1,849,184	118,253,500	64.0	1,859,635	129,995,500	70.0	1,858,278	325,648,996	175.0
06	897,941	22,749,600	25.0	917,345	42,763,700	47.0	902,489	57,686,900	64.0	917,576	118,804,300	129.0
07 Brandon	1,173,454	43,708,300	37.0	1,189,750	75,529,000	63.0	1,197,641	89,428,400	75.0	1,214,221	230,143,352	190.0
08	1,228,483	35,943,800	29.0	1,239,994	59,565,700	48.0	1,229,608	74,342,100	60.0	1,238,207	182,598,624	147.0
09	644,698	34,810,200	54.0	643,930	56,396,100	88.0	645,848	62,661,900	97.0	645,415	158,529,700	246.0
44 10	434,546	30,834,800	71.0	439,901	47,912,600	109.0	428,855	50,489,700	118.0	419,313	140,654,502	335.0
11 Winnipeg	97,251	21,039,900	216.4	86,940	22,173,400	255.0	81,955	22,149,700	270.0	54,888	34,688,860	632.0
12	366,433	22,940,900	63.0	354,587	30,117,900	85.0	354,493	36,915,500	104.0	334,944	90,274,452	270.0
13	294,058	22,319,900	76.0	300,242	29,117,500	97.0	282,442	34,961,000	124.0	284,454	98,598,596	347.0
14	542,678	27,460,800	51.0	589,159	41,147,800	70.0	576,626	52,576,300	91.0	580,714	133,600,239	230.0
15	2,078,484	67,501,500	31.5	2,090,144	118,435,600	57.0	2,093,081	134,168,800	64.0	2,057,465	278,063,916	135.0
16	931,506	25,200,700	27.0	967,375	43,466,500	45.0	944,838	52,103,500	55.0	966,779	108,578,356	112.0
17 Dauphin	1,779,537	42,003,300	24.0	2,076,120	64,759,300	31.0	2,170,812	94,576,700	44.0	2,128,879	170,395,156	80.0
18	1,374,369	27,269,700	20.0	1,623,396	43,706,000	27.0	1,666,926	65,326,900	39.0	1,646,958	133,026,201	81.0
20	701,685	24,844,000	34.8	844,420	44,494,900	53.0	814,648	53,951,800	66.0	807,303	99,211,918	123.0
19, 21, 22, 23	112,555	1,559,500	14.0	194,998	4,319,700	22.0	218,270	6,629,600	30.0	328,035	18,898,684	58.0
DIVISION DE RECENSEMENT	SUPERFICIE TOTALE (ACRES)	VALEUR TOTALE, TERRES ET BATIMENTS (\$)	VALEUR (\$/ACRE)	SUPERFICIE TOTALE (ACRES)	VALEUR TOTALE, TERRES ET BATIMENTS (\$)	VALEUR (\$/ACRE)	SUPERFICIE TOTALE (ACRES)	VALEUR TOTALE, TERRES ET BATIMENTS (\$)	VALEUR (\$/ACRE)	SUPERFICIE TOTALE (ACRES)	VALEUR TOTALE, TERRES ET BATIMENTS (\$)	VALEUR (\$/ACRE)

Note: Revised computer produced tables for Manitoba have been rounded to nearest full percentage.

TABLE 3.1(e)

TABLEAU 3.1(e)

AGRICULTURAL LAND VALUE PER FARM ACRE BY CENSUS DIVISION IN ONTARIO
 VALEUR DES TERRES AGRICOLES A L'ACRE PAR DIVISION DE RECENSEMENT EN ONTARIO

CENSUS DIVISION	1961			1966			1971			1976		
	TOTAL FARM ACRES	VALUE LAND & BLDGS. \$	VALUE PER ACRE \$	TOTAL FARM ACRES	VALUE LAND & BLDGS. \$	VALUE PER ACRE \$	TOTAL FARM ACRES	VALUE LAND & BLDGS. \$	VALUE PER ACRE \$	TOTAL FARM ACRES	VALUE LAND & BLDGS. \$	VALUE PER ACRE \$
<u>Ontario</u>	18,578,507	2,572,302,700	138.5	17,826,045	3,451,145,600	193.6	15,963,056	5,183,419,400	324.7	15,473,011	13,822,338,383	893.3
01 Algoma	168,391	8,857,700	52.6	167,197	10,827,600	64.8	115,747	10,869,500	93.9	117,440	31,121,146	265.0
02 Brant	204,451	63,757,000	311.8	209,045	76,838,000	367.6	197,794	119,048,000	601.9	188,603	275,882,055	1,462.8
03 Bruce	746,329	59,622,300	79.9	724,099	80,779,700	111.6	683,736	120,592,000	176.4	666,719	377,676,651	566.5
04 Cochrane	187,166	8,164,600	43.6	162,042	8,250,600	50.9	100,456	6,873,000	68.4	121,491	21,418,086	176.3
05 Dufferin	300,289	33,561,300	111.8	288,367	45,163,800	156.6	254,832	84,818,200	332.8	234,205	214,526,145	916.0
06 Dundas	208,272	18,532,300	89.0	207,006	25,937,300	125.3	189,260	37,369,800	197.5	188,050	100,072,780	532.2
07 Durham	567,460	91,285,280	160.9	544,113	124,669,904	229.1	481,261	226,635,400	470.9	385,215	616,478,205	1,600.3
08 Elgin	402,896	98,509,900	244.5	404,276	128,808,500	318.6	394,099	176,928,500	448.9	391,010	460,590,608	1,178.0
09 Essex	379,962	135,140,700	355.7	367,501	197,354,300	537.0	353,203	232,330,800	657.8	356,573	534,239,119	1,498.3
10 Frontenac	383,984	18,459,200	48.1	347,937	26,280,400	75.5	292,180	42,131,900	144.2	278,329	96,249,350	345.8
11 Glengarry	263,061	17,201,500	65.4	250,569	21,822,300	87.1	213,267	30,722,300	144.1	205,970	84,708,123	411.3
12 Grenville	194,826	13,478,700	69.2	193,636	17,264,000	89.2	162,157	24,031,500	148.2	148,592	72,648,251	488.9
13 Grey	899,673	71,651,500	79.6	859,205	92,433,400	107.6	760,193	153,210,800	201.5	724,375	422,481,013	583.2
14 Norfolk-Haldimand	607,653	208,530,000	343.2	601,952	228,586,400	379.7	575,675	371,405,200	645.2	552,467	822,958,189	1,489.6
15 Haliburton	56,544	1,990,900	35.2	40,812	1,562,700	38.3	24,798	2,449,100	98.8	23,697	7,785,000	328.5
16 Halton	163,277	56,168,200	344.0	153,195	74,987,200	489.5	126,912	122,386,400	964.3	125,792	339,948,191	2,702.5
17 Hamilton-Wentworth	198,139	67,417,400	340.3	180,424	80,957,000	448.7	171,070	136,578,000	798.4	163,832	333,375,823	2,034.9
18 Hastings	564,692	27,127,000	48.0	512,562	35,275,700	68.8	436,610	53,987,000	123.7	392,023	148,370,850	378.5
19 Huron	765,135	84,408,000	110.3	752,043	127,696,600	169.8	742,965	174,382,000	234.7	736,567	610,834,140	829.3
20 Kenora	74,162	2,723,500	36.7	67,043	3,490,600	52.1	53,192	3,471,200	65.3	51,407	10,272,430	199.8
21 Kent	557,133	141,705,700	254.3	555,313	238,100,400	428.8	559,811	246,566,700	440.4	551,186	635,488,551	1,152.9
22 Lambton	600,850	77,219,500	128.5	596,387	136,936,300	229.6	574,401	159,573,000	277.8	577,017	544,663,883	943.9
23 Lanark	489,599	18,867,600	38.5	462,873	25,639,900	55.4	393,283	40,179,000	102.2	357,721	124,224,910	347.3
24 Leeds	394,137	20,921,300	53.1	378,894	26,337,500	69.5	326,309	36,411,400	111.6	304,946	102,308,934	335.5
25 Lennox Addington	313,933	18,635,600	59.4	300,956	23,949,300	79.6	260,281	36,336,100	139.6	253,387	92,337,250	364.4
DIVISION DE RECENSEMENT	SUPERFICIE TOTALE (ACRES)	VALEUR TOTALE, TERRES ET BATIMENTS (\$)	VALEUR (\$/ACRE)	SUPERFICIE TOTALE (ACRES)	VALEUR TOTALE, TERRES ET BATIMENTS (\$)	VALEUR (\$/ACRE)	SUPERFICIE TOTALE (ACRES)	VALEUR TOTALE, TERRES ET BATIMENTS (\$)	VALEUR (\$/ACRE)	SUPERFICIE TOTALE (ACRES)	VALEUR TOTALE, TERRES ET BATIMENTS (\$)	VALEUR (\$/ACRE)

TABLE 3.1(e) CONTINUED

TABLEAU 3.1(e) SUITE

CENSUS DIVISION	1961			1966			1971			1976		
	TOTAL FARM ACRES	VALUE LAND & BLDGS. \$	VALUE PER ACRE \$	TOTAL FARM ACRES	VALUE LAND & BLDGS. \$	VALUE PER ACRE \$	TOTAL FARM ACRES	VALUE LAND & BLDGS. \$	VALUE PER ACRE \$	TOTAL FARM ACRES	VALUE LAND & BLDGS. \$	VALUE PER ACRE \$
26 Manitoulin	279,735	6,961,600	24.9	274,547	8,104,400	29.5	242,125	11,178,000	46.2	238,392	26,809,805	112.5
27 Middlesex	696,040	116,071,200	166.8	679,586	169,251,900	249.1	662,092	240,995,700	364.0	649,192	734,956,053	1,132.1
28 Muskoka	92,749	4,591,700	49.5	73,320	5,496,000	75.0	43,746	6,915,900	158.1	40,808	17,730,198	434.5
29 Niagara	291,560	127,897,500	438.7	284,241	171,871,000	604.7	252,544	263,811,500	1,044.6	243,615	577,629,029	2,371.1
30 Nipissing	200,371	8,056,900	40.2	188,065	9,348,100	49.7	138,729	11,485,200	82.8	141,563	35,630,950	251.7
31 Northumberland	368,749	38,215,100	103.6	356,429	48,678,700	136.6	318,666	79,650,000	249.9	330,973	252,826,771	763.9
32 Ottawa-Carleton	468,282	69,926,560	149.3	433,938	84,799,710	195.4	390,180	125,886,600	322.6	353,686	296,563,321	838.5
33 Oxford	449,321	104,344,500	232.2	435,656	133,778,900	307.1	428,976	204,160,500	475.9	433,163	567,741,242	1,310.7
34 Parry Sound	251,510	8,385,100	33.3	220,723	9,586,600	43.4	162,858	12,286,600	75.4	148,241	31,925,895	215.4
35 Peel	207,932	77,819,700	374.3	201,618	87,597,500	434.5	163,588	159,652,400	975.9	155,507	402,923,684	2,591.0
36 Perth	511,303	76,447,300	149.5	508,387	116,101,500	228.4	500,382	151,739,800	303.2	495,754	505,709,409	1,020.1
37 Peterborough	327,070	22,904,600	70.0	299,028	31,173,900	104.3	259,725	52,582,600	202.5	317,441	203,270,856	640.3
38 Prescott	257,832	19,240,900	74.6	255,105	25,026,700	98.1	233,051	34,613,500	148.5	213,825	81,251,130	380.0
39 Prince Edward	207,044	19,089,700	92.2	210,054	24,433,500	116.3	194,457	37,829,500	195.6	183,482	109,686,110	597.8
40 Rainy River	221,826	5,001,700	22.5	221,875	7,325,400	33.0	183,179	8,723,900	47.6	193,658	23,888,694	123.4
41 Renfrew	696,287	27,804,900	39.9	654,876	34,844,500	53.2	539,711	45,769,900	84.8	496,746	121,395,210	244.4
42 Russell	136,733	13,049,540	95.4	136,813	18,343,990	134.1	122,489	22,007,200	179.7	111,740	63,919,571	572.0
43 Simcoe	779,080	109,264,337	140.2	730,198	147,421,610	201.9	649,841	251,350,800	386.8	611,810	644,850,183	1,054.0
44 Stormont	192,364	14,358,100	74.6	193,326	18,658,600	96.5	168,483	24,265,000	144.0	162,639	62,974,009	387.2
45 Sudbury	183,342	9,309,000	50.8	157,512	9,194,100	58.4	110,082	12,168,700	110.5	118,836	36,959,868	311.0
46 Thunder Bay	162,723	11,598,200	71.3	146,518	12,110,600	82.7	106,849	13,863,100	129.7	105,946	49,725,250	469.3
47 Timiskaming	242,663	9,704,800	40.0	239,888	12,382,400	51.6	211,071	16,073,500	76.2	224,304	50,985,227	227.3
48 Toronto Metropolitan	63,710	14,564,943	228.6	60,447	18,874,146	312.2	47,559	66,140,800	1,390.7	4,347	26,768,000	6,157.8
49 Victoria	454,157	30,900,100	68.0	432,439	40,382,800	93.4	378,158	68,537,200	181.2	409,521	226,100,511	552.1
50 Waterloo	276,636	63,819,700	230.7	267,460	93,109,200	348.1	249,051	144,040,700	578.4	247,037	355,255,418	1,438.1
51 Wellington	570,823	80,163,800	140.4	557,724	116,011,600	208.0	512,595	193,008,700	376.5	500,905	540,318,770	1,078.7
52 York	296,651	118,876,540	400.7	278,825	137,288,840	492.4	249,377	275,395,300	1,104.3	243,266	693,883,536	2,852.4

DIVISION DE RECENSEMENT	SUPERFICIE TOTALE (ACRES)	VALEUR TOTALE, TERRES ET BATIMENTS (\$)	VALEUR (\$/ACRE)	SUPERFICIE TOTALE (ACRES)	VALEUR TOTALE, TERRES ET BATIMENTS (\$)	VALEUR (\$/ACRE)	SUPERFICIE TOTALE (ACRES)	VALEUR TOTALE, TERRES ET BATIMENTS (\$)	VALEUR (\$/ACRE)	SUPERFICIE TOTALE (ACRES)	VALEUR TOTALE, TERRES ET BATIMENTS (\$)	VALEUR (\$/ACRE)
-------------------------	---------------------------	---	------------------	---------------------------	---	------------------	---------------------------	---	------------------	---------------------------	---	------------------

TABLE 3.1(f)

TABLEAU 3.1(f)

AGRICULTURAL LAND VALUE PER FARM ACRE BY CENSUS DIVISION IN QUEBEC

VALEUR DES TERRES AGRICOLES A L'ACRE PAR DIVISION DE RECENSEMENT AU QUÉBEC

CENSUS DIVISION	1961			1966			1971			1976		
	TOTAL FARM ACRES	VALUE LAND & BLDGS. \$	VALUE PER ACRE \$	TOTAL FARM ACRES	VALUE LAND & BLDGS. \$	VALUE PER ACRE \$	TOTAL FARM ACRES	VALUE LAND & BLDGS. \$	VALUE PER ACRE \$	TOTAL FARM ACRES	VALUE LAND & BLDGS. \$	VALUE PER ACRE \$
Québec	14,198,492	1,014,681,500	71.5	12,886,069	1,159,021,200	89.9	10,801,116	1,321,791,800	122.4	9,906,319	2,717,655,544	274.3
01 Abitibi	575,250	20,540,400	35.7	516,208	20,241,100	39.2	331,280	15,558,900	47.0	378,253	30,779,143	81.4
02 Argenteuil	127,646	11,367,200	89.1	119,205	13,771,800	115.5	112,664	15,064,700	133.7	83,365	28,221,422	338.5
03 Arthabaska	362,470	20,783,400	57.3	359,678	26,402,900	73.4	309,412	28,949,200	93.6	274,942	57,787,902	210.2
04 Bagot	215,629	20,376,800	94.5	209,420	26,887,300	128.4	193,663	35,924,700	185.5	178,265	88,518,574	496.6
05 Beauce	493,423	29,826,600	60.4	475,668	30,885,400	64.9	390,333	29,178,500	74.8	384,492	65,838,049	171.2
06 Beauharnois	60,984	9,680,700	158.7	60,673	10,834,000	178.6	57,209	12,645,400	221.0	57,223	29,014,895	507.0
07 Bellechasse	264,594	16,899,800	63.9	231,315	18,951,300	81.9	199,535	23,541,500	118.0	171,797	44,575,856	259.5
08 Berthier	160,135	14,058,300	87.8	137,947	16,403,600	118.9	126,958	19,346,100	152.4	118,787	43,956,859	370.0
09 Bonaventure	255,231	12,794,500	50.1	189,455	11,736,300	61.9	140,596	10,167,900	72.3	120,600	17,127,746	142.0
10 Brome	180,512	14,234,800	78.9	136,700	17,488,300	127.9	111,052	19,487,000	175.5	100,249	39,868,083	397.7
11 Chambly	43,718	5,884,800	134.6	33,707	4,499,800	133.5	25,375	6,971,400	274.7	19,682	16,585,963	842.7
12 Champlain	272,091	20,009,800	73.5	240,507	20,246,500	84.2	213,434	24,950,500	116.9	195,272	42,512,908	217.7
13 Charlevoix-Est	70,498	3,553,900	50.4	62,321	4,307,600	69.1	49,637	4,573,600	92.1	45,927	8,614,441	187.6
14 Charlevoix-Ouest	96,901	4,987,900	51.5	93,489	4,576,900	49.0	64,029	5,127,500	80.1	58,422	9,316,525	159.5
15 Châteauguay	136,338	19,563,400	143.5	129,205	25,171,000	194.8	119,090	26,474,300	222.3	111,022	61,147,681	550.8
16 Chicoutimi	269,737	21,683,600	80.4	254,299	23,112,800	90.9	196,227	19,332,100	98.5	165,142	33,392,074	202.2
17 Compton	332,419	15,389,800	46.3	287,579	16,829,400	58.5	258,199	18,613,600	72.1	230,890	47,909,863	207.5
18 Deux-Montagnes	129,718	24,919,500	192.1	122,062	29,189,900	239.1	113,591	49,830,700	438.7	96,616	68,705,549	711.1
19 Dorchester	370,433	22,014,000	59.4	316,660	23,496,200	74.2	269,143	28,284,100	105.1	235,440	60,716,760	257.9
20 Drummond	288,074	15,783,000	54.8	269,940	19,103,100	70.8	228,629	24,909,700	109.0	200,396	54,480,961	271.9
21 Frontenac	337,405	15,646,100	46.4	301,059	15,125,200	50.2	243,532	13,855,300	56.9	221,293	27,072,864	122.3
22 Gaspé-Est	42,084	4,351,800	103.4	30,233	3,467,000	114.7	21,126	2,930,700	138.7	11,194	3,584,330	320.2
23 Gaspé-Ouest	54,435	3,503,400	64.4	37,926	2,269,400	59.8	23,420	2,205,600	94.2	19,152	2,601,258	135.8
24 Gatineau	318,600	14,839,700	46.6	279,654	16,724,500	59.8	229,375	19,112,100	83.3	161,505	34,421,679	213.1
DIVISION DE RECENSEMENT	SUPERFICIE TOTALE (ACRES)	VALEUR TOTALE, TERRES ET BATIMENTS (\$)	VALEUR (\$/ACRE)	SUPERFICIE TOTALE (ACRES)	VALEUR TOTALE, TERRES ET BATIMENTS (\$)	VALEUR (\$/ACRE)	SUPERFICIE TOTALE (ACRES)	VALEUR TOTALE, TERRES ET BATIMENTS (\$)	VALEUR (\$/ACRE)	SUPERFICIE TOTALE (ACRES)	VALEUR TOTALE, TERRES ET BATIMENTS (\$)	VALEUR (\$/ACRE)

TABLE 3.1(f) CONTINUED

TABLEAU 3.1(f) SUITE

CENSUS DIVISION	1961			1966			1971			1976		
	TOTAL FARM ACRES	VALUE LAND & BLDGS. \$	VALUE PER ACRE \$	TOTAL FARM ACRES	VALUE LAND & BLDGS. \$	VALUE PER ACRE \$	TOTAL FARM ACRES	VALUE LAND & BLDGS. \$	VALUE PER ACRE \$	TOTAL FARM ACRES	VALUE LAND & BLDGS. \$	VALUE PER ACRE \$
25 Hull	33,567	2,746,500	81.8	29,353	2,990,200	101.9	19,797	3,942,800	199.2	14,556	9,014,950	619.3
26 Huntingdon	188,983	16,800,900	88.9	177,163	20,763,300	117.2	159,188	27,425,900	172.3	164,053	69,342,895	422.7
27 Iberville	102,163	13,450,500	131.7	100,764	18,263,300	181.2	93,795	21,402,200	228.2	91,136	53,409,319	586.0
28 Ile-de-Montréal et Ile-Jésus	40,967	20,746,900	506.4	31,429	24,203,900	770.1	25,187	25,859,000	1,026.7	22,510	42,048,338	1,868.0
29 Ile-de-la-Madeleine	5,778	1,268,700	219.6	5,697	1,579,700	277.3	2,363	710,600	300.7	3,688	2,867,777	777.6
30 Joliette	176,322	17,407,200	98.7	149,926	20,530,900	136.9	133,234	27,624,800	207.3	119,629	56,422,531	471.6
31 Kamouraska	201,760	14,436,200	71.6	178,329	17,769,400	99.6	153,973	16,994,500	110.4	142,929	26,846,152	187.8
32 Labelle	227,050	9,064,200	39.9	195,783	10,608,700	54.2	152,773	10,777,900	70.5	140,715	19,155,634	136.7
33 Lac-St-Jean-Est	155,350	14,336,200	92.3	143,733	15,185,500	105.7	141,634	16,983,700	119.9	126,293	30,655,294	242.7
34 Lac-St-Jean-Ouest	345,983	21,659,000	62.6	330,778	24,490,300	74.0	274,138	22,661,400	82.7	258,179	36,989,736	143.3
35 Laprairie	72,728	9,346,800	128.5	68,626	10,890,800	158.7	58,283	13,151,600	225.7	55,585	28,403,148	511.0
36 L'Assomption	122,107	18,074,300	148.0	113,432	21,404,900	188.7	97,273	24,384,200	250.7	88,322	47,839,678	541.7
37 Lévis	108,995	10,935,600	100.3	91,129	13,952,200	153.1	78,978	15,175,900	192.2	70,767	33,948,562	479.7
38 L'Islet	219,130	10,883,800	49.7	193,474	10,943,700	56.6	137,148	11,015,600	80.3	126,014	18,216,442	144.6
39 Lotbinière	306,662	20,238,200	66.0	284,354	23,106,800	81.3	263,744	28,656,300	108.7	252,904	62,969,052	249.0
40 Maskinongé	120,918	11,025,400	91.2	103,781	12,206,200	117.6	96,417	15,002,700	155.6	94,125	28,184,784	299.4
41 Matane	192,344	7,733,600	40.2	164,951	8,693,700	52.7	137,794	8,994,000	65.3	123,020	14,473,080	117.6
42 Matapédia	293,878	10,752,700	36.6	277,543	11,442,100	41.2	222,755	11,210,800	50.3	203,708	18,107,032	88.9
43 Mégantic	355,688	19,784,600	55.6	342,757	20,641,100	60.2	302,582	22,375,900	73.9	279,723	41,971,346	150.0
44 Missisquoi	198,054	19,128,900	96.6	184,045	24,847,000	135.0	167,461	32,082,500	191.6	165,404	70,495,948	426.2
45 Montcalm	94,083	12,501,900	132.9	81,009	13,505,100	166.7	72,283	15,067,000	208.4	66,235	34,133,971	515.3
46 Montmagny	178,000	11,697,300	65.7	131,551	11,857,600	90.1	98,768	11,335,500	114.8	85,034	18,493,576	217.5
47 Montmorency No. 1	81,665	5,826,100	71.3	63,678	5,913,100	92.9	42,488	4,683,300	110.2	38,613	10,787,660	279.4
48 Montmorency No. 2 (Ile-d'Orléans)	44,321	5,164,000	116.5	41,458	7,019,000	169.3	35,219	7,985,100	226.7	34,524	15,536,580	450.0
49 Napierville	88,893	11,851,800	133.3	82,999	15,246,000	183.7	79,789	24,683,700	309.4	84,036	48,515,488	577.3
50 Nicolet	351,646	21,453,300	61.0	326,312	27,034,400	82.8	283,178	31,565,800	111.5	258,847	61,696,098	238.3

DIVISION DE RECENSEMENT	SUPERFICIE TOTALE (ACRES)	VALEUR TOTALE, TERRES ET BATIMENTS (\$)	VALEUR (\$/ACRE)	SUPERFICIE TOTALE (ACRES)	VALEUR TOTALE, TERRES ET BATIMENTS (\$)	VALEUR (\$/ACRE)	SUPERFICIE TOTALE (ACRES)	VALEUR TOTALE, TERRES ET BATIMENTS (\$)	VALEUR (\$/ACRE)	SUPERFICIE TOTALE (ACRES)	VALEUR TOTALE, TERRES ET BATIMENTS (\$)	VALEUR (\$/ACRE)
----------------------------	---------------------------------	---	---------------------	---------------------------------	---	---------------------	---------------------------------	---	---------------------	---------------------------------	---	---------------------

TABLE 3.1(f) CONTINUED

TABLEAU 3.1(f) SUITE

CENSUS DIVISION	1961			1966			1971			1976		
	TOTAL FARM ACRES	VALUE LAND & BLDGS. \$	VALUE PER ACRE \$	TOTAL FARM ACRES	VALUE LAND & BLDGS. \$	VALUE PER ACRE \$	TOTAL FARM ACRES	VALUE LAND & BLDGS. \$	VALUE PER ACRE \$	TOTAL FARM ACRES	VALUE LAND & BLDGS. \$	VALUE PER ACRE \$
51 Papineau	264,066	12,835,900	48.6	232,418	13,872,000	59.7	196,652	16,406,900	83.4	187,247	43,908,252	234.5
52 Pontiac	271,728	11,776,900	43.3	235,889	13,058,300	55.4	199,145	17,647,500	88.6	207,960	50,592,247	243.3
53 Portneuf	297,617	19,549,900	65.7	262,828	23,217,500	88.3	210,204	27,407,400	130.4	186,417	48,529,388	260.3
54 Québec	48,765	8,803,600	180.5	44,134	11,308,600	256.2	23,895	12,734,000	532.9	24,297	20,156,581	829.6
55 Richelieu	91,252	9,046,800	99.1	88,561	10,747,100	121.4	78,096	13,413,100	171.8	70,629	27,194,049	385.0
56 Richmond	222,680	12,818,200	57.6	206,679	15,111,000	73.1	178,287	16,022,300	89.9	156,903	36,827,766	234.7
57 Rimouski	372,921	18,475,800	49.5	343,008	18,000,600	52.5	289,494	18,983,600	65.6	266,992	33,650,367	126.0
58 Rivière-du-Loup	328,857	18,398,900	55.9	317,810	19,100,200	60.1	274,980	19,983,600	72.7	245,045	32,117,531	131.1
59 Rouville	128,537	22,547,500	175.4	124,059	29,498,500	237.8	116,984	36,571,300	312.6	115,830	79,852,440	689.4
60 Saguenay	41,286	1,953,700	47.3	39,276	1,504,700	38.3	31,690	1,749,800	55.2	30,079	3,883,836	129.1
61 St-Hyacinthe	151,566	19,788,900	130.6	140,937	25,999,300	184.5	137,361	32,794,300	238.7	137,964	93,338,098	676.5
62 St-Jean	90,995	10,703,000	117.6	86,413	13,938,800	161.3	80,412	16,383,900	203.7	69,992	36,808,179	525.9
63 St-Maurice	130,098	11,310,200	86.9	107,103	11,244,000	105.0	81,150	12,839,100	158.2	66,895	24,793,862	370.6
64 Shefford	328,871	20,173,100	61.3	294,963	24,584,400	83.3	252,412	29,342,000	116.2	212,604	69,029,768	324.7
65 Sherbrooke	71,317	7,826,600	109.7	64,332	8,663,800	134.7	47,365	10,911,800	230.4	43,647	18,654,567	427.4
66 Soulanges	73,082	8,126,800	111.2	70,278	9,917,200	141.1	61,001	11,809,700	193.6	57,647	29,405,308	510.1
67 Stanstead	200,637	12,292,900	61.3	202,384	15,632,700	77.2	162,470	16,281,700	100.2	153,230	40,701,165	265.6
68 Témiscamingue	309,646	12,245,200	39.5	312,873	13,224,900	42.3	265,549	11,838,000	44.6	251,323	21,077,902	83.9
69 Témiscouata	252,523	8,887,000	35.2	228,850	7,795,100	34.1	173,442	7,734,800	44.6	138,517	11,770,376	85.0
70 Terrebonne	114,345	17,185,800	150.3	88,708	15,729,200	177.3	55,260	17,201,800	311.3	47,563	26,195,284	550.7
71 Vaudreuil	83,336	9,661,200	115.9	72,813	11,927,500	163.8	63,054	14,700,600	233.1	66,323	38,220,140	576.3
72 Verchères	110,051	13,394,200	121.7	101,743	17,744,200	174.4	90,210	16,816,100	186.4	75,767	35,715,735	471.4
73 Wolfe	256,976	10,168,400	39.6	245,411	11,275,200	45.9	204,445	10,814,300	52.9	174,685	24,743,119	141.6
74 Yamaska	191,980	15,703,200	81.8	185,635	19,116,200	103.0	169,807	22,616,400	133.2	168,288	53,213,128	316.2

DIVISION DE RECENSEMENT	SUPERFICIE TOTALE (ACRES)	VALEUR TOTALE, TERRES ET BATIMENTS (\$)	VALEUR (\$/ACRE)	SUPERFICIE TOTALE (ACRES)	VALEUR TOTALE, TERRES ET BATIMENTS (\$)	VALEUR (\$/ACRE)	SUPERFICIE TOTALE (ACRES)	VALEUR TOTALE, TERRES ET BATIMENTS (\$)	VALEUR (\$/ACRE)	SUPERFICIE TOTALE (ACRES)	VALEUR TOTALE, TERRES ET BATIMENTS (\$)	VALEUR (\$/ACRE)
-------------------------	---------------------------	---	------------------	---------------------------	---	------------------	---------------------------	---	------------------	---------------------------	---	------------------

TABLE 3.1(g)

TABLEAU 3.1(g)

AGRICULTURAL LAND VALUE PER FARM ACRE BY CENSUS DIVISION IN NEW BRUNSWICK
 VALEUR DES TERRES AGRICOLES A L'ACRE PAR DIVISION DE RECENSEMENT AU NOUVEAU BRUNSWICK

CENSUS DIVISION	1961			1966			1971			1976		
	TOTAL FARM ACRES	VALUE LAND & BLDGS. \$	VALUE PER ACRE \$	TOTAL FARM ACRES	VALUE LAND & BLDGS. \$	VALUE PER ACRE \$	TOTAL FARM ACRES	VALUE LAND & BLDGS. \$	VALUE PER ACRE \$	TOTAL FARM ACRES	VALUE LAND & BLDGS. \$	VALUE PER ACRE \$
<u>New Brunswick</u>	2,199,675	90,114,800	41.0	1,811,695	91,628,500	50.6	1,339,133	106,606,700	79.6	1,153,438	232,355,753	201.4
<u>Nouveau Brunswick</u>												
01 Albert	66,923	2,227,200	33.3	55,020	2,210,600	40.2	46,609	2,452,700	52.6	36,381	7,532,097	207.0
02 Carleton	294,592	10,416,400	35.4	283,341	13,479,800	47.6	234,339	15,858,800	67.7	219,887	37,893,685	172.3
03 Charlotte	58,699	2,453,500	41.8	36,806	1,834,700	49.8	21,774	1,614,100	74.1	25,777	4,843,460	187.9
04 Gloucester	124,256	7,667,200	61.7	95,415	5,969,900	62.6	53,691	5,071,300	94.5	42,769	10,931,790	255.6
05 Kent	178,187	4,741,600	26.6	138,097	4,116,000	29.8	86,194	4,845,300	56.2	65,845	10,918,807	165.8
06 Kings	294,150	9,054,000	30.8	238,499	9,668,900	40.5	203,030	11,776,900	58.0	167,855	35,910,830	213.9
07 Madawaska	169,267	7,498,000	44.3	129,358	7,392,600	57.1	96,435	6,497,700	67.4	78,151	15,344,513	196.3
08 Northumberland	110,492	5,567,900	50.4	69,341	4,953,300	71.4	32,892	2,785,700	84.7	26,917	7,117,870	264.4
09 Queens	108,510	4,032,200	37.2	94,591	4,253,300	45.0	74,661	4,605,600	61.7	64,202	9,975,360	155.4
10 Restigouche	79,650	3,830,500	48.1	66,443	3,777,800	56.9	43,002	4,039,100	93.9	31,345	5,499,614	175.5
11 St. John	18,640	1,802,600	96.7	19,837	1,261,200	63.6	6,532	1,040,000	159.2	4,919	1,447,800	294.3
12 Sunbury	63,806	2,567,100	40.2	53,464	2,607,300	48.8	39,563	3,077,700	77.8	32,666	8,007,120	245.1
13 Victoria	129,026	8,938,800	69.3	116,933	10,006,000	85.6	96,247	10,326,300	107.3	99,575	22,282,220	223.8
14 Westmoreland	247,251	9,899,000	40.1	220,457	10,029,500	45.5	160,073	12,326,900	77.0	132,537	27,676,617	208.8
15 York	256,226	9,418,800	36.8	194,093	10,067,600	51.9	144,091	20,288,600	140.8	124,612	26,973,970	216.5
DIVISION DE RECENSEMENT	SUPERFICIE TOTALE (ACRES)	VALEUR TOTALE, TERRES ET BATIMENTS (\$)	VALEUR (\$/ACRE)	SUPERFICIE TOTALE (ACRES)	VALEUR TOTALE, TERRES ET BATIMENTS (\$)	VALEUR (\$/ACRE)	SUPERFICIE TOTALE (ACRES)	VALEUR TOTALE, TERRES ET BATIMENTS (\$)	VALEUR (\$/ACRE)	SUPERFICIE TOTALE (ACRES)	VALEUR TOTALE, TERRES ET BATIMENTS (\$)	VALEUR (\$/ACRE)

TABLE 3.1(h)

TABLEAU 3.1(h)

AGRICULTURAL LAND VALUE PER FARM ACRE BY CENSUS DIVISION IN PRINCE EDWARD ISLAND
VALEUR DES TERRES AGRICOLES A L'ACRE PAR DIVISION DE RECENSEMENT A L'ILE-DU-PRINCE-EDOUARD

CENSUS DIVISION	1961			1966			1971			1976		
	TOTAL FARM ACRES	VALUE LAND & BLDGS. \$	VALUE PER ACRE \$	TOTAL FARM ACRES	VALUE LAND & BLDGS. \$	VALUE PER ACRE \$	TOTAL FARM ACRES	VALUE LAND & BLDGS. \$	VALUE PER ACRE \$	TOTAL FARM ACRES	VALUE LAND & BLDGS. \$	VALUE PER ACRE \$
<u>Prince Edward Island</u> <u>Ile-du-Prince-Edouard</u>	960,157	52,500,800	54.7	926,978	72,682,600	78.4	774,630	102,090,200	131.8	731,035	218,193,757	298.5
Kings	241,346	8,395,400	34.8	223,918	11,626,300	51.9	173,824	18,059,600	103.9	161,726	36,577,609	226.2
Prince	348,973	20,329,300	58.3	338,926	28,004,500	82.6	282,706	37,432,500	132.4	266,963	74,851,208	280.4
Queens	369,838	23,776,100	64.3	364,134	33,051,800	90.8	318,100	46,598,100	146.5	302,346	106,764,940	353.1
DIVISION DE RECENSEMENT	SUPERFICIE TOTALE (ACRES)	VALEUR TOTALE, TERRES ET BATIMENTS (\$)	VALEUR (\$/ACRE)	SUPERFICIE TOTALE (ACRES)	VALEUR TOTALE, TERRES ET BATIMENTS (\$)	VALEUR (\$/ACRE)	SUPERFICIE TOTALE (ACRES)	VALEUR TOTALE, TERRES ET BATIMENTS (\$)	VALEUR (\$/ACRE)	SUPERFICIE TOTALE (ACRES)	VALEUR TOTALE, TERRES ET BATIMENTS (\$)	VALEUR (\$/ACRE)

TABLE 3.1(i)

TABLEAU 3.1(i)

AGRICULTURAL LAND VALUE PER FARM ACRE BY CENSUS DIVISION IN NOVA SCOTIA
 VALEUR DES TERRES AGRICOLES A L'ACRE PAR DIVISION DE RECENSEMENT EN NOUVELLE ÉCOSSE

CENSUS DIVISION	1961			1966			1971			1976		
	TOTAL FARM ACRES	VALUE LAND & BLDGS. \$	VALUE PER ACRE \$	TOTAL FARM ACRES	VALUE LAND & BLDGS. \$	VALUE PER ACRE \$	TOTAL FARM ACRES	VALUE LAND & BLDGS. \$	VALUE PER ACRE \$	TOTAL FARM ACRES	VALUE LAND & BLDGS. \$	VALUE PER ACRE \$
<u>Nova Scotia</u> <u>Nouvelle Écosse</u>	2,230,395	89,262,800	40.0	1,851,895	102,849,400	55.5	1,328,875	132,232,900	99.5	1,218,953	321,032,934	263.4
01 Annapolis	158,542	6,979,000	44.0	154,756	7,924,300	51.2	109,363	10,521,700	96.2	100,965	27,415,630	271.5
02 Antigonish	126,638	3,957,300	31.2	109,887	5,113,600	46.5	71,910	5,933,800	82.5	73,076	14,349,900	196.4
03 Cape Breton	52,893	3,377,500	63.9	38,918	4,068,300	104.5	26,115	4,813,200	184.3	21,097	10,033,719	475.6
04 Colchester	259,013	9,284,800	35.8	199,280	10,675,900	53.6	158,157	13,546,800	85.7	144,295	35,575,975	246.6
05 Cumberland	255,852	6,837,900	26.7	222,325	9,333,800	42.0	161,164	11,550,800	71.7	175,668	31,671,880	180.3
06 Digby	73,054	3,156,100	43.2	57,040	2,439,300	42.8	39,121	3,008,300	76.9	30,381	6,830,265	224.8
07 Guysborough	81,665	1,341,900	16.4	49,775	1,306,300	26.2	28,083	1,093,000	38.9	21,604	2,383,755	110.3
08 Halifax	93,102	5,624,200	60.4	68,843	5,968,800	86.7	66,455	8,407,200	126.5	53,200	16,298,200	306.4
09 Hants	205,504	8,346,500	40.6	180,218	10,346,400	57.4	131,544	13,903,400	105.7	126,529	36,083,760	285.2
10 Inverness	173,780	6,341,100	36.5	136,177	5,866,400	43.1	72,310	5,111,900	70.7	53,697	10,431,488	194.3
11 Kings	207,899	14,659,300	70.5	211,805	19,299,600	91.1	174,693	30,276,800	173.3	166,777	70,615,389	423.4
12 Lunenburg	173,888	6,846,400	39.4	138,299	7,330,800	53.0	99,228	8,147,200	82.1	80,040	21,573,548	269.5
13 Pictou	188,854	5,835,600	30.9	154,756	6,797,900	43.9	101,112	8,164,800	80.8	109,556	24,394,700	222.7
14 Queens	29,922	1,077,800	36.0	20,657	895,400	43.3	14,966	791,800	52.9	13,786	1,675,300	121.5
15 Richmond	30,340	1,089,000	35.9	20,220	854,600	42.3	10,471	1,040,200	99.3	6,825	1,412,560	207.0
16 Shelburne	16,858	477,300	28.3	7,088	356,500	50.3	9,758	550,400	56.4	3,924	664,975	169.5
17 Victoria	51,309	1,624,600	31.7	37,889	1,621,900	42.8	25,026	2,063,600	82.5	13,932	2,589,300	185.9
18 Yarmouth	51,282	2,406,500	46.9	43,962	2,649,600	60.3	29,399	3,308,000	112.5	23,601	7,032,590	298.0
DIVISION DE RECENSEMENT	SUPERFICIE TOTALE (ACRES)	VALEUR TOTALE, TERRES ET BATIMENTS (\$)	VALEUR (\$/ACRE)	SUPERFICIE TOTALE (ACRES)	VALEUR TOTALE, TERRES ET BATIMENTS (\$)	VALEUR (\$/ACRE)	SUPERFICIE TOTALE (ACRES)	VALEUR TOTALE, TERRES ET BATIMENTS (\$)	VALEUR (\$/ACRE)	SUPERFICIE TOTALE (ACRES)	VALEUR TOTALE, TERRES ET BATIMENTS (\$)	VALEUR (\$/ACRE)

TABLE 3.1(j)

TABLEAU 3.1(j)

AGRICULTURAL LAND VALUE PER FARM ACRE BY CENSUS DIVISION IN NEWFOUNDLAND
 VALEUR DES TERRES AGRICOLES A L'ACRE PAR DIVISION DE RECENSEMENT A TERRE NEUVE

CENSUS DIVISION	1961			1966			1971			1976		
	TOTAL FARM ACRES	VALUE LAND & BLDGS. \$	VALUE PER ACRE \$	TOTAL FARM ACRES	VALUE LAND & BLDGS. \$	VALUE PER ACRE \$	TOTAL FARM ACRES	VALUE LAND & BLDGS. \$	VALUE PER ACRE \$	TOTAL FARM ACRES	VALUE LAND & BLDGS. \$	VALUE PER ACRE \$
<u>Newfoundland</u>	54,561	19,006,200	348.3	49,513	24,030,300	485.3	62,704	23,638,400	377.0	80,058	58,875,315	735.4
<u>Terre Neuve</u>												
01 St. John's	20,796	12,945,400	622.5	22,155	16,408,500	740.6	36,883	16,217,400	439.7	47,099	39,775,715	844.5
02	675	280,200	415.1	1,053	711,700	675.9	894	386,100	431.9	1,124	1,316,500	1,171.3
03*	23	20,000	869.6									
04	24,430	2,389,900	97.8	16,293	2,875,200	176.5	12,614	2,529,900	200.6	11,951	5,798,000	485.1
05 Corner Brook	3,399	953,500	280.5	3,896	1,053,500	270.4	5,365	1,673,500	311.9	5,170	5,720,100	1,106.4
06	717	270,800	377.7	552	416,600	754.7	957	371,000	387.7	1,557	1,107,200	711.1
07	2,605	1,257,800	482.8	3,191	1,513,300	474.2	3,584	1,426,300	398.0	5,547	3,007,600	542.2
08	1,602	718,000	448.2	2,117	943,700	445.8	2,353	964,200	409.8	7,610	2,150,200	282.5
09 & 10*	314	170,600	543.3	256	107,800	421.1	54	70,000	1,296.3			
DIVISION DE RECENSEMENT	SUPERFICIE TOTALE (ACRES)	VALEUR TOTALE, TERRES ET BATIMENTS (\$)	VALEUR (\$/ACRE)	SUPERFICIE TOTALE (ACRES)	VALEUR TOTALE, TERRES ET BATIMENTS (\$)	VALEUR (\$/ACRE)	SUPERFICIE TOTALE (ACRES)	VALEUR TOTALE, TERRES ET BATIMENTS (\$)	VALEUR (\$/ACRE)	SUPERFICIE TOTALE (ACRES)	VALEUR TOTALE, TERRES ET BATIMENTS (\$)	VALEUR (\$/ACRE)

* Figures are provided for accuracy and completeness. Because of the extremely small number of farms, the information is not mapped. From 1966, figures for area 03 are combined with area 02.

* Chiffres donnés par souci de précision et d'information complète. Cette information n'est pas enregistrée sur une carte, à cause du très petit nombre de fermes. A partir de 1966, les chiffres de la région 03 sont combinés avec ceux de la région 02.



TABLE 3.2(a)

TABLEAU 3.2(a)

PERCENTAGE CHANGE IN AGRICULTURAL LAND VALUE PER ACRE BY CENSUS DIVISION IN BRITISH COLUMBIA,
1961-1976

VALEUR DES TERRES AGRICOLES A L'ACRE: POURCENTAGE DE VARIATION PAR DIVISION DE
RECENSEMENT EN COLOMBIE-BRITANNIQUE, 1961 A 1976

CENSUS DIVISION	1961 VALUE PER ACRE \$	1966 VALUE PER ACRE \$	% CHANGE 1961-1966	1971 VALUE PER ACRE \$	% CHANGE 1966-1971	1976 VALUE PER ACRE \$	% CHANGE 1971-1976	% CHANGE 1961-1976
Total	109.4	137.5	25.7	222.1	61.5	504.1	126.9	360.7
1 & 2 (07, 09, 13)	89.0	115.6	29.9	228.1	97.3	606.6	165.9	581.6
3 (08, 18, 21, 22)	185.0	286.6	54.9	377.1	31.5	1,229.4	226.0	564.5
4 (06, 12, 14, 16, 28)	755.5	1,022.5	35.3	2,198.3	115.0	5,173.2	135.3	584.7
5 (01, 03, 11, 20)	347.9	515.3	48.1	1,116.9	116.8	2,946.9	163.9	747.1
6 (26, 29)	29.9	44.4	48.5	57.7	30.0	140.4	143.3	369.6
7 (05, 10, 19, 24)	77.1	103.1	33.7	509.2	393.9	1,712.6	236.3	2,121.3
8 (02, 04, 15)	36.6	63.3	73.0	80.9	27.8	198.2	145.0	441.5
9 (17, 25, 27)	249.1	504.4	102.5	142.9	-71.7	371.0	159.6	48.9
10 (23)	27.9	42.5	52.3	54.8	28.9	103.3	88.5	270.3
DIVISION DE RECENSEMENT	1961 VALEUR (\$/ACRE)	1966 VALEUR (\$/ACRE)	1961-1966 % DE VARIATION	1971 VALEUR (\$/ACRE)	1966-1971 % DE VARIATION	1976 VALEUR (\$/ACRE)	1971-1976 % DE VARIATION	1961-1976 % DE VARIATION

Numbers in brackets are 1976 census divisions.

1961-66 census division boundaries had to be used to obtain comparable areas.

Les chiffres entre parenthèses sont les numéros des divisions de recensement de 1976.

Nous avons dû utiliser des limites de division des recensements de 1961 et de 1966 pour obtenir des zones comparables.

TABLE 3.2(b)

TABLEAU 3.2(b)

PERCENTAGE CHANGE IN AGRICULTURAL LAND VALUE PER ACRE BY CENSUS DIVISION IN ALBERTA,
1961-1976

VALEUR DES TERRES AGRICOLES A L'ACRES: POURCENTAGE DE VARIATION PAR DIVISION DE
RECENSEMENT EN ALBERTA, 1961 A 1976

CENSUS DIVISION	1961 VALUE PER ACRE \$	1966 VALUE PER ACRE \$	% CHANGE 1961-1966	1971 VALUE PER ACRE \$	% CHANGE 1966-1971	1976 VALUE PER ACRE \$	% CHANGE 1971-1976	% CHANGE 1961-1976
Total	36.3	58.5	61.2	71.3	21.9	212.9	198.6	486.5
Medicine Hat 01	22.2	28.6	28.8	36.8	28.7	98.6	167.9	344.1
02	51.8	66.2	27.8	82.9	25.2	235.5	184.1	354.6
03	40.5	59.0	45.7	80.1	35.8	243.9	204.5	502.2
04	10.2	17.6	72.6	21.0	19.3	67.9	223.3	565.7
05	46.0	76.4	66.1	89.8	17.5	276.4	207.8	500.9
Calgary 06	62.7	99.2	58.2	141.3	42.4	500.1	253.9	697.6
07	24.4	52.1	113.5	56.3	8.1	167.6	197.7	586.9
08	48.8	91.7	87.9	103.2	12.5	318.6	208.7	552.9
09	18.8	25.4	35.1	44.6	75.6	142.5	219.5	658.0
10	36.0	65.9	83.1	72.4	9.9	212.6	193.7	490.6
Edmonton 11	72.7	106.3	46.2	146.0	37.4	461.8	216.3	535.2
12	23.7	33.5	41.4	43.3	29.3	114.8	165.1	384.4
13	35.3	56.5	60.1	72.5	28.3	195.4	169.5	453.5
14	26.0	43.6	67.7	53.3	22.3	170.0	219.0	553.9
15	26.5	47.5	79.3	53.1	11.8	129.6	144.1	389.1
DIVISION DE RECENSEMENT	1961 VALEUR (\$/ACRE)	1966 VALEUR (\$/ACRE)	1961-1966 % DE VARIATION	1971 VALEUR (\$/ACRE)	1966-1971 % DE VARIATION	1976 VALEUR (\$/ACRE)	1971-1976 % DE VARIATION	1961-1976 % DE VARIATION

TABLE 3.2(c)

TABLEAU 3.2(c)

PERCENTAGE CHANGE IN AGRICULTURAL LAND VALUE PER ACRE BY CENSUS DIVISION IN SASKATCHEWAN,
1961-1976

VALEUR DES TERRES AGRICOLES A L'ACRE: POURCENTAGE DE VARIATION PAR DIVISION DE
RECENSEMENT EN SASKATCHEWAN, 1961 A 1976

CENSUS DIVISION	1961 VALUE PER ACRE \$	1966 VALUE PER ACRE \$	% CHANGE 1961-1966	1971 VALUE PER ACRE \$	% CHANGE 1966-1971	1976 VALUE PER ACRE \$	% CHANGE 1971-1976	% CHANGE 1961-1976
Total	28.8	54.4	88.9	59.5	9.2	141.9	138.5	392.7
01	21.9	49.3	125.1	55.8	13.2	158.5	184.1	623.7
02	24.0	50.2	109.2	54.4	8.4	137.1	152.0	471.3
03	24.4	47.7	95.5	51.5	8.0	125.9	144.5	416.0
04	16.2	28.4	75.3	33.1	16.5	75.5	128.1	366.1
05	26.8	48.9	82.5	60.2	23.1	138.1	129.4	415.3
06 Regina	40.4	76.8	90.0	81.8	6.5	184.6	125.7	356.9
07	26.5	52.8	99.2	56.6	7.2	128.8	127.6	386.0
08	30.2	53.5	77.2	57.3	7.1	152.3	167.7	404.3
09	30.6	51.8	70.9	58.8	12.4	122.9	109.0	301.6
10	31.9	52.3	92.8	64.9	5.5	143.7	121.4	350.5
11 Saskatoon	32.7	59.0	80.4	65.4	10.3	166.2	154.1	408.3
12	30.1	54.5	81.1	61.3	12.5	169.9	177.2	464.5
13	27.7	56.1	102.5	61.5	9.6	162.4	164.1	486.3
14	36.6	65.1	77.9	73.8	13.4	147.9	100.4	304.1
15 Prince Albert	44.4	75.7	70.1	82.4	8.9	188.8	129.1	324.3
16	24.9	39.8	59.4	49.1	23.7	109.7	123.4	340.6
17	23.1	42.3	83.1	49.0	15.8	109.2	122.9	372.7
18	19.2	29.2	52.9	90.9	203.0	90.3	-0.7	372.8
DIVISION DE RECENSEMENT	1961 VALEUR (\$/ACRE)	1966 VALEUR (\$/ACRE)	1961-1966 % DE VARIATION	1971 VALEUR (\$/ACRE)	1966-1971 % DE VARIATION	1976 VALEUR (\$/ACRE)	1971-1976 % DE VARIATION	1961-1976 % DE VARIATION

TABLE 3.2(d)

TABLEAU 3.2(d)

PERCENTAGE CHANGE IN AGRICULTURAL LAND VALUE PER ACRE BY CENSUS DIVISION IN MANITOBA,
1961-1976

VALEUR DES TERRES AGRICOLES A L'ACRE: POURCENTAGE DE VARIATION PAR DIVISION DE
RECENSEMENT AU MANITOBA, 1961 A 1976

CENSUS DIVISION	1961 VALUE PER ACRE \$	1966 Valeur PER ACRE \$	% CHANGE 1961-1966	1971 VALUE PER ACRE \$	% CHANGE 1966-1971	1976 VALUE PER ACRE \$	% CHANGE 1971-1976	% CHANGE 1961-1976
Total	39.6	61.7	55.8	72.2	17.0	168.6	133.5	325.7
01	29.0	36.0	24.0	54.0	50.0	128.0	137.0	341.0
02	52.0	77.0	48.0	107.0	39.0	296.0	177.0	469.0
03	80.0	131.0	64.0	124.0	-5.0	320.0	158.0	300.0
04	49.0	81.0	65.0	87.0	7.0	182.0	109.0	271.0
05	31.0	64.0	106.0	70.0	9.0	175.0	150.0	465.0
06	25.0	47.0	88.0	64.0	36.0	129.0	102.0	416.0
07 Brandon	37.0	63.0	70.0	75.0	19.0	190.0	153.0	414.0
08	29.0	48.0	66.0	60.0	25.0	147.0	145.0	407.0
09	54.0	88.0	63.0	97.0	10.0	246.0	154.0	356.0
10	71.0	109.0	54.0	118.0	8.0	335.0	184.0	372.0
11 Winnipeg	216.0	255.0	18.0	270.0	6.0	632.0	134.0	193.0
12	63.0	85.0	35.0	104.0	22.0	270.0	160.0	329.0
13	76.0	97.0	28.0	124.0	28.0	347.0	180.0	357.0
14	51.0	70.0	37.0	91.0	30.0	230.0	153.0	351.0
15	32.0	57.0	78.0	64.0	12.0	135.0	111.0	322.0
16	27.0	45.0	67.0	55.0	22.0	112.0	104.0	315.0
17 Dauphin	24.0	31.0	29.0	44.0	42.0	80.0	82.0	233.0
18	20.0	27.0	35.0	39.0	44.0	81.0	108.0	305.0
20	35.0	53.0	51.0	66.0	25.0	123.0	86.0	251.0
19, 21, 22, 23	14.0	22.0	57.0	30.0	36.0	58.0	93.0	314.0
DIVISION DE RECENSEMENT	1961 VALEUR (\$/ACRE)	1966 VALEUR (\$/ACRE)	1961-1966 % DE VARIATION	1971 VALEUR (\$/ACRE)	1966-1971 % DE VARIATION	1976 VALEUR (\$/ACRE)	1971-1976 % DE VARIATION	1961-1976 % DE VARIATION

Note: Revised computer produced tables for Manitoba have been rounded to nearest full percentage.

TABLE 3.2(e)

TABLEAU 3.2(e)

PERCENTAGE CHANGE IN AGRICULTURAL LAND VALUE PER ACRE BY CENSUS DIVISION IN ONTARIO,
1961-1976

VALEUR DES TERRES AGRICOLES A L'ACRE: POURCENTAGE DE VARIATION PAR DIVISION DE
RECENSEMENT EN ONTARIO, 1961 A 1976

CENSUS DIVISION	1961 VALUE PER ACRE \$	1966 VALUE PER ACRE \$	% CHANGE 1961-1966	1971 VALUE PER ACRE \$	% CHANGE 1966-1971	1976 VALUE PER ACRE \$	% CHANGE 1971-1976	% CHANGE 1961-1976
Total	138.5	193.6	39.8	324.9	67.8	893.3	175.1	545.0
01 Algoma	52.6	64.8	23.2	93.9	44.9	265.0	182.2	403.8
02 Brant	311.8	367.6	17.9	601.9	63.7	1,462.8	143.0	369.2
03 Bruce	79.9	111.6	39.7	176.4	58.1	566.5	221.2	609.0
04 Cochrane	43.6	50.9	16.7	68.4	34.4	176.3	157.8	304.4
05 Dufferin	111.8	156.6	40.1	332.8	112.5	916.0	175.2	719.3
06 Dundas	89.0	125.3	40.8	197.5	57.6	532.2	169.5	498.0
07 Durham	160.9	229.1	42.4	470.9	105.5	1,600.3	239.8	894.6
08 Elgin	244.5	318.6	30.3	448.9	40.9	1,178.0	162.4	381.8
09 Essex	355.7	537.0	51.0	657.8	22.5	1,498.3	127.8	321.2
10 Frontenac	48.1	75.5	57.0	144.2	91.0	345.8	139.8	618.9
11 Glengarry	65.4	87.1	33.2	144.1	65.4	411.3	185.4	528.9
12 Grenville	69.2	89.2	28.9	148.2	66.1	488.9	229.9	606.5
13 Grey	79.6	107.6	35.2	201.5	87.3	583.2	189.4	632.7
14 Haldimand-Norfolk	343.2	379.7	10.6	645.2	69.9	1,489.6	130.9	334.0
15 Haliburton	35.2	38.3	8.8	98.8	158.0	328.5	232.5	833.2
16 Halton	344.0	489.5	42.3	964.3	97.0	2,702.5	180.3	685.6
17 Hamilton-Wentworth	340.3	448.7	31.9	798.4	77.9	2,034.9	154.9	498.0
18 Hastings	48.0	68.8	43.3	123.7	79.8	378.5	206.0	688.5
19 Huron	110.3	169.8	53.9	234.7	38.2	829.3	253.3	651.9
20 Kenora	36.7	52.1	42.0	65.3	25.3	199.8	206.0	444.4
21 Kent	254.3	428.8	68.6	440.4	2.7	1,152.9	161.8	353.4
22 Lambton	128.5	229.6	78.7	277.8	21.0	943.9	239.8	634.6
23 Lanark	38.5	55.4	43.9	102.2	84.5	347.3	239.8	802.1
24 Leeds	53.1	69.5	30.9	111.6	60.6	335.5	200.6	531.8
25 Lennox & Addington	59.4	79.6	34.0	139.6	75.4	364.4	161.0	513.5
26 Manitoulin	24.9	29.5	18.5	46.2	56.6	112.5	143.5	351.8
27 Middlesex	166.8	249.1	49.3	364.0	46.1	1,132.1	211.0	578.7
28 Muskoka	49.5	75.0	51.5	158.1	110.8	434.5	174.8	777.8
29 Niagara	438.7	604.7	37.8	1,044.6	72.8	2,371.1	127.0	440.5
30 Nipissing	40.2	49.7	23.6	82.8	66.6	251.7	204.0	526.1
31 Northumberland	103.6	136.6	31.9	249.9	82.9	763.9	205.7	637.4
32 Ottawa-Carleton	149.3	195.4	30.9	322.6	65.1	838.5	159.9	461.6
33 Oxford	232.2	307.1	32.3	475.9	55.0	1,310.7	175.4	464.5
34 Parry Sound	33.3	43.4	30.3	75.4	73.7	215.4	185.7	546.9
35 Peel	374.3	434.5	16.1	975.9	124.6	2,591.0	165.5	592.2
36 Perth	149.5	228.4	52.8	303.2	32.8	1,020.1	236.4	582.3

DIVISION DE RECENSEMENT	1961 VALEUR (\$/ACRE)	1966 VALEUR (\$/ACRE)	1961-1966 % DE VARIATION	1971 VALEUR (\$/ACRE)	1966-1971 % DE VARIATION	1976 VALEUR (\$/ACRE)	1971-1976 % DE VARIATION	1961-1976 % DE VARIATION
----------------------------	-----------------------------	-----------------------------	--------------------------------	-----------------------------	--------------------------------	-----------------------------	--------------------------------	--------------------------------

TABLE 3.2(e) CONTINUED

TABLEAU 3.2(e) SUITE

CENSUS DIVISION	1961 VALUE PER ACRE \$	1966 VALUE PER ACRE \$	% CHANGE 1961-1966	1971 VALUE PER ACRE \$	% CHANGE 1966-1971	1976 VALUE PER ACRE \$	% CHANGE 1971-1976	% CHANGE 1961-1976
37 Peterborough	70.0	104.3	49.0	202.5	94.2	640.3	216.2	814.7
38 Prescott	74.6	98.1	31.5	148.5	51.4	380.0	155.9	409.4
39 Prince Edward	92.2	116.3	26.1	195.6	68.1	597.8	205.8	548.4
40 Rainy River	22.5	33.0	46.7	47.6	44.2	123.4	159.2	448.4
41 Renfrew	39.9	53.2	33.3	84.8	59.4	244.4	188.2	512.5
42 Russell	95.4	134.1	40.6	179.7	34.0	572.0	218.3	499.6
43 Simcoe	140.2	201.9	44.0	386.8	91.6	1,054.0	172.5	651.8
44 Stormont	74.6	96.5	29.4	144.0	49.2	387.2	168.9	419.0
45 Sudbury	50.8	58.4	15.0	110.5	89.2	311.0	181.5	512.2
46 Thunder Bay	71.3	82.7	16.0	129.7	56.8	469.3	261.8	558.2
47 Timiskaming	40.0	51.6	29.0	76.2	47.7	227.3	198.3	468.3
48 Toronto Met.	228.6	312.2	36.6	1,390.7	345.5	6,157.8	342.8	2,593.7
49 Victoria	68.0	93.4	37.4	181.2	94.0	522.1	188.1	667.8
50 Waterloo	230.7	348.1	50.9	578.4	66.2	1,438.1	148.6	523.4
51 Wellington	140.4	208.0	48.2	376.5	81.0	1,078.7	186.5	668.3
52 York	400.7	492.4	22.9	1,104.3	124.3	2,852.4	158.3	611.9

DIVISION DE RECENSEMENT	1961 VALEUR (\$/ACRE)	1966 VALEUR (\$/ACRE)	1961-1966 % DE VARIATION	1971 VALEUR (\$/ACRE)	1966-1971 % DE VARIATION	1976 VALEUR (\$/ACRE)	1971-1976 % DE VARIATION	1961-1976 % DE VARIATION
----------------------------	-----------------------------	-----------------------------	--------------------------------	-----------------------------	--------------------------------	-----------------------------	--------------------------------	--------------------------------

TABLE 3.2(f)

TABLEAU 3.2(f)

PERCENTAGE CHANGE IN AGRICULTURAL LAND VALUE PER ACRE BY CENSUS DIVISION IN QUEBEC,
1961-1976

VALEUR DES TERRES AGRICOLES A L'ACRE: POURCENTAGE DE VARIATION PAR DIVISION DE
RECENSEMENT AU QUEBEC, 1961 A 1976

CENSUS DIVISION	1961 VALUE PER ACRE \$	1966 VALUE PER ACRE \$	% CHANGE 1961-1966	1971 VALUE PER ACRE \$	% CHANGE 1966-1971	1976 VALUE PER ACRE \$	% CHANGE 1971-1976	% CHANGE 1961-1976
Total	70.9	89.9	26.8	122.4	36.2	274.3	124.1	287.0
01 Abitibi	35.7	39.2	9.8	47.0	19.9	81.4	73.2	128.0
02 Argenteuil	89.1	115.5	29.6	133.7	15.8	338.5	153.2	279.9
03 Arthabaska	57.3	73.4	28.1	93.6	27.5	210.2	124.6	266.8
04 Bagot	94.5	128.4	35.9	185.5	44.5	496.6	167.7	425.5
05 Beauce'	60.4	64.9	7.5	74.8	15.3	171.2	128.9	183.4
06 Beauharnois	158.7	178.6	12.5	221.0	23.7	507.0	129.4	219.5
07 Bellechasse	63.9	81.9	28.2	118.0	44.1	259.5	119.9	306.1
08 Berthier	87.8	118.9	35.4	152.4	28.2	370.0	142.8	321.4
09 Bonaventure	50.1	61.9	23.6	72.3	16.8	142.0	96.4	183.4
10 Brome	78.9	127.9	62.1	175.5	37.2	397.7	126.6	404.1
11 Chambly	134.6	133.5	-0.8	274.7	105.8	842.7	206.8	526.1
12 Champlain	73.5	84.2	14.6	116.9	38.8	217.7	86.2	196.2
13 Charlevoix - Est	50.4	69.1	37.1	92.1	33.3	187.6	103.7	272.2
14 Charlevoix - Ouest	51.5	49.0	-4.9	80.1	63.5	159.5	99.1	209.7
15 Châteauguay	143.5	194.8	35.8	222.3	14.1	550.8	147.8	283.8
16 Chicoutimi	80.4	90.9	13.1	98.5	8.4	202.2	105.3	151.5
17 Compton	46.3	58.5	26.4	72.1	23.3	207.5	187.8	348.2
18 Deux-Montagnes	192.1	239.1	24.5	438.7	83.5	711.1	62.1	270.2
19 Dorchester	59.4	74.2	24.9	105.1	41.6	257.9	145.4	334.2
20 Drummond	54.8	70.8	29.2	109.0	54.0	271.9	149.5	396.2
21 Frontenac	46.4	50.2	8.2	56.9	13.4	122.3	114.9	163.6
22 Gaspé-Est	103.4	114.7	10.9	138.7	20.9	320.2	130.9	209.7
23 Gaspé-Ouest	64.4	59.8	-7.1	94.2	57.5	135.8	44.2	110.9
24 Gatineau	46.6	59.8	28.3	83.3	39.3	213.1	155.8	357.3
25 Hull	81.8	101.9	24.6	199.2	95.5	619.3	210.9	657.1
26 Huntingdon	88.9	117.2	31.8	172.3	47.0	422.7	145.3	375.5
27 Iberville	131.7	181.2	37.6	228.2	25.9	586.0	156.8	345.0
28 Île-de-Montréal et Île-Jésus	506.4	770.1	52.1	1,026.7	33.3	1,868.0	81.9	268.9
29 Îles-de-la Madeleine	219.6	277.3	26.3	300.7	8.4	777.6	158.6	254.1
30 Joliette	98.7	136.9	38.7	207.3	51.4	471.6	127.5	377.8
31 Kamouraska	71.6	99.6	39.1	110.4	10.8	187.8	70.1	162.3
32 Labelle	39.9	54.2	35.8	70.5	30.1	136.7	93.9	242.6
33 Lac-St-Jean-Est	92.3	105.7	14.5	119.9	13.4	242.7	102.4	163.0
34 Lac-St-Jean-Ouest	62.6	74.0	18.2	82.7	11.8	143.3	73.3	128.9
35 Laprairie	128.5	158.7	23.5	225.7	42.2	511.0	126.4	297.7
36 L'Assomption	148.0	188.7	27.5	250.7	32.9	541.7	116.1	266.0
37 Lévis	100.3	153.1	52.6	192.2	25.5	479.7	149.6	378.3
38 L'Islet	49.7	56.6	13.9	80.3	41.9	144.6	80.1	191.0

DIVISION DE RECENSEMENT	1961 VALEUR (\$/ACRE)	1966 VALEUR (\$/ACRE)	1961-1966 % DE VARIATION	1971 VALEUR (\$/ACRE)	1966-1971 % DE VARIATION	1976 VALEUR (\$/ACRE)	1971-1976 % DE VARIATION	1961-1976 % DE VARIATION
----------------------------	-----------------------------	-----------------------------	--------------------------------	-----------------------------	--------------------------------	-----------------------------	--------------------------------	--------------------------------

TABLE 3.2(f) CONTINUED

TABLEAU 3.2(f) SUITE

CENSUS DIVISION	1961 VALUE PER ACRE \$	1966 VALUE PER ACRE \$	% CHANGE 1961-1966	1971 VALUE PER ACRE \$	% CHANGE 1966-1971	1976 VALUE PER ACRE \$	% CHANGE 1971-1976	% CHANGE 1961-1976
39 Lotbinière	66.0	81.3	23.2	108.7	33.7	249.0	129.1	277.3
40 Maskinongé	91.2	117.6	29.0	155.6	32.3	299.4	92.4	228.3
41 Matane	40.2	52.7	31.1	65.3	23.9	117.6	80.1	192.5
42 Matapédia	36.6	41.2	12.6	50.3	22.1	88.9	76.7	142.9
43 Mégantic	55.6	60.2	8.3	73.9	22.8	150.0	103.0	169.8
44 Missisquoi	96.6	135.0	39.8	191.6	41.9	426.2	122.4	341.2
45 Montcalm	132.9	166.7	25.4	208.4	25.0	515.3	147.3	287.7
46 Montmagny	65.7	90.1	37.1	114.8	27.4	217.5	89.5	231.1
47 Montmorency No. 1	71.3	92.9	30.3	110.2	18.6	279.4	153.5	291.9
48 Montmorency No. 2 (Ile-d'Orléans)	116.5	169.3	45.3	226.7	33.9	450.0	98.5	286.3
49 Napierville	133.3	183.7	37.8	309.4	68.4	577.3	86.6	333.1
50 Nicolet	61.0	82.8	35.7	111.5	34.7	238.3	113.7	290.7
51 Papineau	48.6	59.7	22.8	83.4	39.7	234.5	181.2	382.5
52 Pontiac	43.3	55.4	27.9	88.6	59.9	243.3	174.6	461.9
53 Portneuf	65.7	88.3	34.4	130.4	47.7	260.3	99.6	296.2
54 Québec	180.5	256.2	41.9	532.9	108.0	829.6	55.6	359.6
55 Richelieu	99.1	121.4	22.5	171.8	41.5	385.0	124.1	288.5
56 Richmond	57.6	73.1	26.9	89.9	23.0	234.7	161.1	307.5
57 Rimouski	49.5	52.5	6.1	65.6	25.0	126.0	92.1	154.6
58 Rivière-du-Loup	55.9	60.1	7.5	72.7	21.0	131.1	80.3	134.5
59 Rouville	175.4	237.8	35.6	312.6	31.5	689.4	120.5	293.0
60 Saguenay	47.3	38.3	-19.0	55.2	44.1	129.1	133.9	172.9
61 St-Hyacinthe	130.6	184.5	41.3	238.7	29.4	676.5	183.4	418.0
62 St-Jean	117.6	161.3	37.2	203.7	26.3	525.9	158.2	347.2
63 St-Maurice	86.9	105.0	20.8	158.2	50.7	370.6	134.3	326.5
64 Shefford	61.3	83.3	35.9	116.2	39.5	324.7	179.4	429.7
65 Sherbrooke	109.7	134.7	22.8	230.4	71.1	427.4	85.5	289.6
66 Soulanges	111.2	141.1	26.9	193.6	37.2	510.1	163.5	358.7
67 Stanstead	61.3	77.2	25.9	100.2	29.8	265.6	165.1	333.3
68 Témiscamingue	39.5	42.3	7.1	44.6	5.4	83.9	88.1	112.4
69 Témiscouata	35.2	34.1	-3.1	44.6	30.8	85.0	90.6	141.5
70 Terrebonne	150.3	177.3	18.0	311.3	75.6	550.7	76.9	266.4
71 Vaudreuil	115.9	163.8	41.3	233.1	42.3	576.3	147.2	397.2
72 Verchères	121.7	174.4	43.3	186.4	6.9	471.4	152.9	287.4
73 Wolfe	39.6	45.9	15.9	52.9	15.3	141.6	167.7	257.6
74 Yamaska	81.8	103.0	25.9	133.2	29.3	316.2	137.4	286.6

DIVISION DE RECENSEMENT	1961 VALEUR (\$/ACRE)	1966 VALEUR (\$/ACRE)	1961-1966 % DE VARIATION	1971 VALEUR (\$/ACRE)	1966-1971 % DE VARIATION	1976 VALEUR (\$/ACRE)	1971-1976 % DE VARIATION	1961-1976 % DE VARIATION
----------------------------	-----------------------------	-----------------------------	--------------------------------	-----------------------------	--------------------------------	-----------------------------	--------------------------------	--------------------------------

TABLE 3.2(g)

TABLEAU 3.2(g)

PERCENTAGE CHANGE IN AGRICULTURAL LAND VALUE PER ACRE BY CENSUS DIVISION IN NEW BRUNSWICK,
1961-1976

VALEUR DES TERRES AGRICOLES A L'ACRE: POURCENTAGE DE VARIATION PAR DIVISION DE
RECENSEMENT AU NOUVEAU-BRUNSWICK, 1961 A 1976

CENSUS DIVISION	1961 VALUE PER ACRE \$	1966 VALUE PER ACRE \$	% CHANGE 1961-1966	1971 VALUE PER ACRE \$	% CHANGE 1966-1971	1976 VALUE PER ACRE \$	% CHANGE 1971-1976	% CHANGE 1961-1976
Total	41.0	50.6	23.4	79.6	57.3	201.4	153.0	391.2
01 Albert	33.3	40.2	20.7	52.6	30.9	207.0	293.5	521.6
02 Carleton	35.4	47.6	34.5	67.7	42.2	172.3	154.5	386.7
03 Charlotte	41.8	49.8	19.1	74.1	48.8	187.9	153.6	349.5
04 Gloucester	61.7	62.6	1.5	94.5	51.0	255.6	170.5	314.3
05 Kent	26.6	29.8	12.0	56.2	88.6	165.8	195.0	523.3
06 Kings	30.8	40.5	31.5	58.0	43.2	213.9	268.8	594.5
07 Madawaska	44.3	57.1	28.9	67.4	18.0	196.3	191.3	343.1
08 Northumberland	50.4	71.4	41.7	84.7	18.6	264.4	212.2	424.6
09 Queens	37.2	45.0	21.0	61.7	37.1	155.4	151.9	317.7
10 Restigouche	48.1	56.9	18.3	93.9	65.0	175.5	86.9	264.9
11 St. John	96.7	63.6	-34.2	159.2	150.3	294.3	84.9	204.3
12 Sunbury	40.2	48.8	21.4	77.8	59.4	245.1	215.0	509.7
13 Victoria	69.3	85.6	23.5	107.3	25.4	223.8	108.6	222.9
14 Westmoreland	40.1	45.5	13.5	77.0	69.2	208.8	171.2	422.0
15 York	36.8	51.9	41.0	140.8	171.3	216.5	53.8	488.3

DIVISION DE RECENSEMENT	1961 VALEUR (\$/ACRE)	1966 VALEUR (\$/ACRE)	1961-1966 % DE VARIATION	1971 VALEUR (\$/ACRE)	1966-1971 % DE VARIATION	1976 VALEUR (\$/ACRE)	1971-1976 % DE VARIATION	1961-1976 % DE VARIATION
Total	41.0	50.6	23.4	79.6	57.3	201.4	153.0	391.2
01 Albert	33.3	40.2	20.7	52.6	30.9	207.0	293.5	521.6
02 Carleton	35.4	47.6	34.5	67.7	42.2	172.3	154.5	386.7
03 Charlotte	41.8	49.8	19.1	74.1	48.8	187.9	153.6	349.5
04 Gloucester	61.7	62.6	1.5	94.5	51.0	255.6	170.5	314.3
05 Kent	26.6	29.8	12.0	56.2	88.6	165.8	195.0	523.3
06 Kings	30.8	40.5	31.5	58.0	43.2	213.9	268.8	594.5
07 Madawaska	44.3	57.1	28.9	67.4	18.0	196.3	191.3	343.1
08 Northumberland	50.4	71.4	41.7	84.7	18.6	264.4	212.2	424.6
09 Queens	37.2	45.0	21.0	61.7	37.1	155.4	151.9	317.7
10 Restigouche	48.1	56.9	18.3	93.9	65.0	175.5	86.9	264.9
11 St. John	96.7	63.6	-34.2	159.2	150.3	294.3	84.9	204.3
12 Sunbury	40.2	48.8	21.4	77.8	59.4	245.1	215.0	509.7
13 Victoria	69.3	85.6	23.5	107.3	25.4	223.8	108.6	222.9
14 Westmoreland	40.1	45.5	13.5	77.0	69.2	208.8	171.2	422.0
15 York	36.8	51.9	41.0	140.8	171.3	216.5	53.8	488.3

TABLE 3.2(h)

TABLEAU 3.2(h)

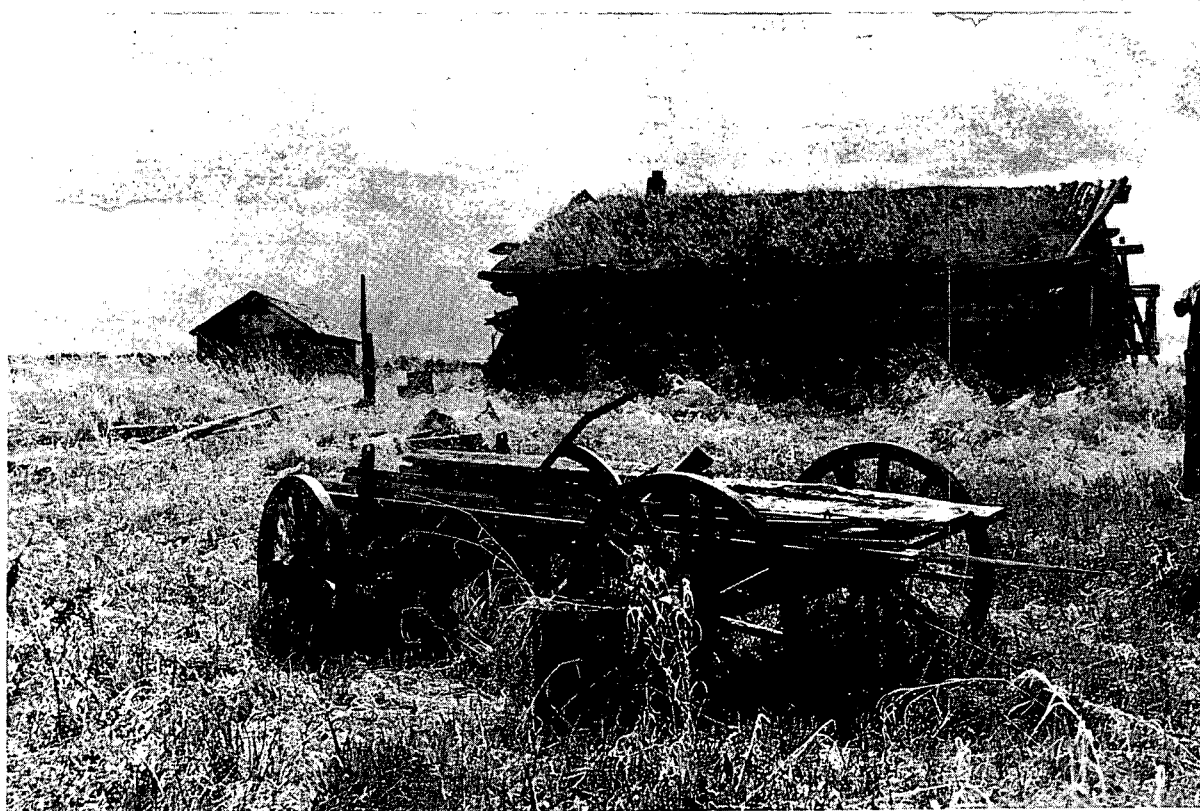
PERCENTAGE CHANGE IN AGRICULTURAL LAND VALUE PER ACRE BY CENSUS DIVISION IN PRINCE EDWARD ISLAND,
1961-1976

VALEUR DES TERRES AGRICOLES A L'ACRE: POURCENTAGE DE VARIATION PAR DIVISION DE
RECENSEMENT A L'ILE-DU-PRINCE-EDOUARD, 1961 A 1976

CENSUS DIVISION	1961 VALUE PER ACRE \$	1966 VALUE PER ACRE \$	% CHANGE 1961-1966	1971 VALUE PER ACRE \$	% CHANGE 1966-1971	1976 VALUE PER ACRE \$	% CHANGE 1971-1976	% CHANGE 1961-1976
Total	54.7	78.4	43.3	131.8	68.1	298.5	126.5	445.7
01 Kings	34.8	51.9	49.1	103.9	100.2	226.2	117.7	550.0
02 Prince	58.3	82.6	41.7	132.4	60.3	280.4	111.8	381.0
03 Queens	64.3	90.8	41.2	146.5	61.3	353.1	141.0	449.1

DIVISION DE RECENSEMENT	1961 VALEUR (\$/ACRE)	1966 VALEUR (\$/ACRE)	1961-1966 % DE VARIATION	1971 VALEUR (\$/ACRE)	1966-1971 % DE VARIATION	1976 VALEUR (\$/ACRE)	1971-1976 % DE VARIATION	1961-1976 % DE VARIATION
Total	54.7	78.4	43.3	131.8	68.1	298.5	126.5	445.7
01 Kings	34.8	51.9	49.1	103.9	100.2	226.2	117.7	550.0
02 Prince	58.3	82.6	41.7	132.4	60.3	280.4	111.8	381.0
03 Queens	64.3	90.8	41.2	146.5	61.3	353.1	141.0	449.1

NFB-Phototheque-ONF



Abandoned farm, Grande Cache, Alberta.

Ferme abandonnée, à Grande-Cache (Alberta)

TABLE 3.2(i)

TABLEAU 3.2(i)

PERCENTAGE CHANGE IN AGRICULTURAL LAND VALUE PER ACRE BY CENSUS DIVISION IN NOVA SCOTIA,
1961-1976

VALEUR DES TERRES AGRICOLES A L'ACRE: POURCENTAGE DE VARIATION PAR DIVISION DE
RECENSEMENT EN NOUVELLE-ÉCOSSE, 1961 A 1976

CENSUS DIVISION	1961 VALUE PER ACRE \$	1966 VALUE PER ACRE \$	% CHANGE 1961-1966	1971 VALUE PER ACRE \$	% CHANGE 1966-1971	1976 VALUE PER ACRE \$	% CHANGE 1971-1976	% CHANGE 1961-1976
Total	40.0	55.5	38.8	99.5	79.3	263.4	164.7	558.5
01 Annapolis	44.0	51.2	16.4	96.2	87.9	271.5	182.2	517.1
02 Antigonish	31.2	46.5	49.0	82.5	77.4	196.4	138.1	529.5
03 Cape Breton	63.9	104.5	63.5	184.3	76.4	475.6	158.1	644.3
04 Colchester	35.8	53.6	49.7	85.7	59.9	246.6	187.8	588.8
05 Cumberland	26.7	42.0	57.3	71.7	70.7	180.3	151.5	575.3
06 Digby	43.2	42.8	-0.9	76.9	79.7	224.8	192.3	420.4
07 Guysborough	16.4	26.2	59.8	38.9	48.5	110.3	183.6	572.6
08 Halifax	60.4	86.7	43.5	126.5	45.9	306.4	142.2	407.3
09 Hants	40.6	57.4	41.4	105.7	84.2	285.2	169.8	602.5
10 Inverness	36.5	43.1	18.1	70.7	64.0	194.3	174.8	432.3
11 Kings	70.5	91.1	29.2	173.3	90.2	423.4	144.3	500.6
12 Lunenburg	39.4	53.0	34.5	82.1	54.9	269.5	228.3	584.0
13 Pictou	30.9	43.9	42.1	80.8	84.1	222.7	175.6	620.7
14 Queens	36.0	43.3	20.3	52.9	22.2	121.5	129.7	237.5
15 Richmond	35.9	42.3	17.8	99.3	134.8	207.0	108.5	476.6
16 Shelburne	28.3	50.3	77.7	56.4	12.1	169.5	200.5	498.9
17 Victoria	31.7	42.8	35.0	82.5	92.8	185.9	125.3	486.4
18 Yarmouth	46.9	60.3	28.6	112.5	86.6	298.0	164.9	535.4
DIVISION DE RECENSEMENT	1961 VALEUR (\$/ACRE)	1966 VALEUR (\$/ACRE)	1961-1966 % DE VARIATION	1971 VALEUR (\$/ACRE)	1966-1971 % DE VARIATION	1976 VALEUR (\$/ACRE)	1971-1976 % DE VARIATION	1961-1976 % DE VARIATION

TABLE 3.2(j)

TABLEAU 3.2(j)

PERCENTAGE CHANGE IN AGRICULTURAL LAND VALUE PER ACRE BY CENSUS DIVISION IN NEWFOUNDLAND,
1961-1976

VALEUR DES TERRES AGRICOLES A L'ACRE: POURCENTAGE DE VARIATION PAR DIVISION DE
RECENSEMENT A TERRE-NEUVE, 1961 A 1976

CENSUS DIVISION	1961 VALUE PER ACRE \$	1966 VALUE PER ACRE \$	% CHANGE 1961-1966	1971 VALUE PER ACRE \$	% CHANGE 1966-1971	1976 VALUE PER ACRE \$	% CHANGE 1971-1976	% CHANGE 1961-1976
Total	348.3	485.3	39.3	377.0	-22.3	735.4	95.1	111.1
01 St. John's	622.5	740.6	19.0	439.7	-40.6	844.5	92.1	35.7
02	415.1	675.9	62.8	431.9	-36.1	1,171.3	171.2	182.2
03	869.6	*	*	*	*	*	*	*
04	97.8	176.5	80.5	200.6	13.7	485.1	141.8	396.0
05 Corner Brook	280.5	270.4	-3.6	311.9	15.4	1,106.4	254.7	294.4
06	377.7	754.7	99.8	387.7	-48.6	711.1	83.4	88.3
07	482.8	474.2	-1.8	398.0	-16.1	542.2	36.2	12.3
08	448.2	445.8	-0.5	409.8	-8.1	282.5	-31.1	-37.0
09 & 10	543.3	421.1	-22.5	1,296.3	207.8	-	-	-

DIVISION DE RECENSEMENT	1961 VALEUR (\$/ACRE)	1966 VALEUR (\$/ACRE)	1961-1966 % DE VARIATION	1971 VALEUR (\$/ACRE)	1966-1971 % DE VARIATION	1976 VALEUR (\$/ACRE)	1971-1976 % DE VARIATION	1961-1976 % DE VARIATION
----------------------------	-----------------------------	-----------------------------	--------------------------------	-----------------------------	--------------------------------	-----------------------------	--------------------------------	--------------------------------

* Figures for this area were merged with those of area 02 as of 1966.
- No data.

* Pour cette région, les chiffres sont additionnés à ceux de la région 02 du 1966.
- Pas de données.

TABLE 3.3

TABLEAU 3.3

SOURCES FOR STATISTICS USED FOR TABLES 3.1 AND 3.2

SOURCES DES STATISTIQUES UTILISÉES POUR LES TABLEAUX 3.1 ET 3.2

PROVINCE	1961	1966	1971	PROVINCE
Newfoundland	*SCP 96-531 **T 12 & 18	SCP 96-602 T 13 & 22	SCP 96-702 T 30 & 39	Terre-Neuve
Prince Edward Island	SCP 96-532 T 12 & 18	SCP 96-603 T 13 & 22	SCP 96-703 T 30 & 39	Ile-du-Prince-Edouard
Nova Scotia	SCP 96-533 T 12 & 18	SCP 96-604 T 13 & 22	SCP 96-704 T 30 & 39	Nouvelle-Écosse
New Brunswick	SCP 96-534 T 12 & 18	SCP 96-605 T 13 & 22	SCP 96-705 T 30 & 39	Nouveau-Brunswick
Quebec	SCP 96-535 T 12 & 18	SCP 96-606 T 13 & 22	SCP 96-706 T 30 & 39	Québec
Ontario	SCP 96-536 T 12 & 18	SCP 96-607 T 13 & 22	SCP 96-707 T 30 & 39	Ontario
Manitoba	SCP 96-537 T 12 & 18	SCP 96-608 T 13 & 22	SCP 96-708 T 30 & 39	Manitoba
Saskatchewan	SCP 96-538 T 12 & 18	SCP 96-609 T 13 & 22	SCP 96-709 T 30 & 39	Saskatchewan
Alberta	SCP 96-539 T 12 & 18	SCP 96-610 T 13 & 22	SCP 96-710 T 30, 39 & 50	Alberta
British Columbia	SCP 96-540 T 12 & 18	SCP 96-611 T 13 & 22	SCP 96-711 T 30, 39 & 50	Colombie-Britannique

* Statistics Canada Publication.

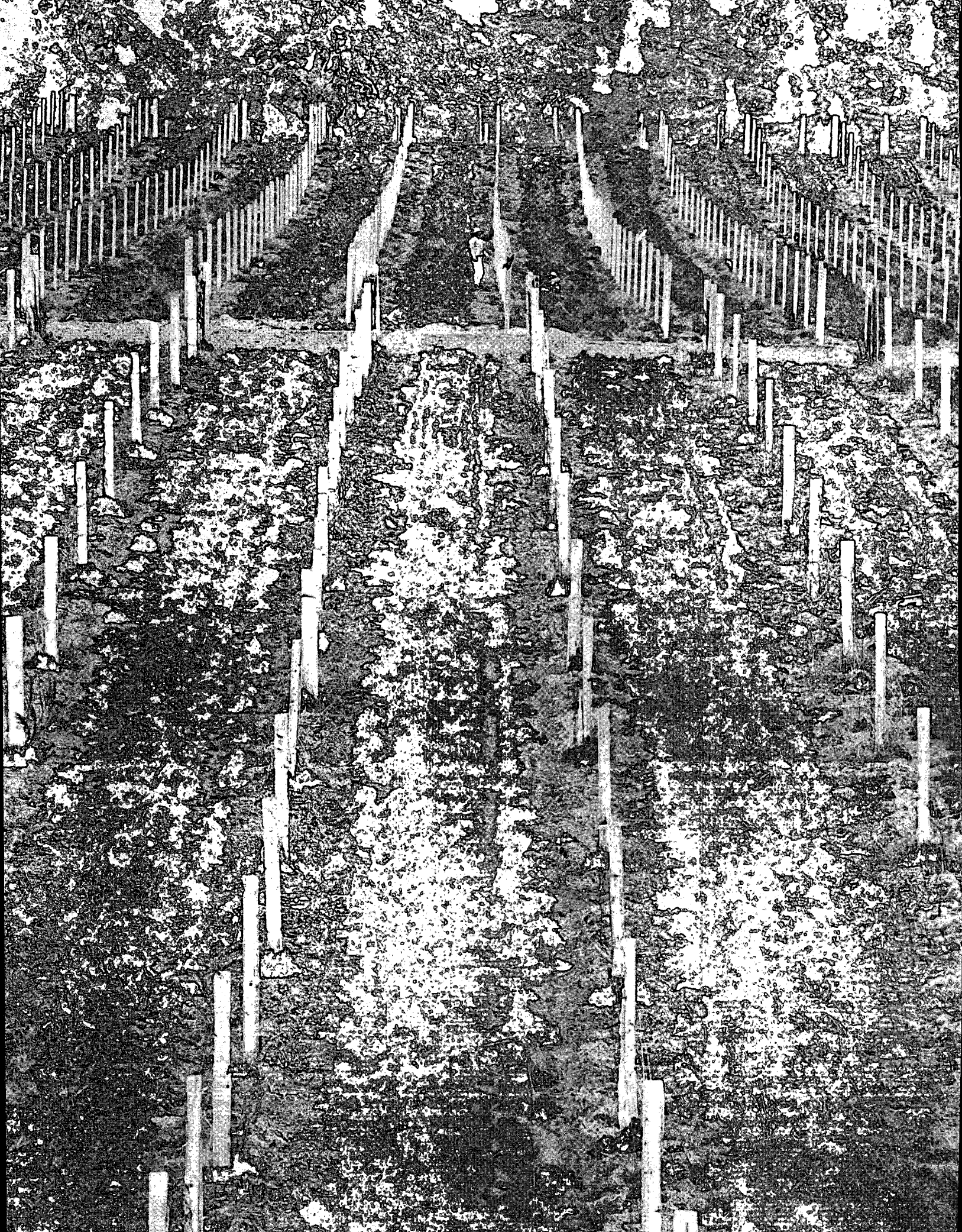
** Tables used from the publications.

The 1976 material for all the provinces came from an edited printout of the entire census data base, Census of Agriculture, Statistics Canada. The data includes small farms with agricultural production of \$50 to \$1200.

* Publication de Statistique Canada.

** Tableaux tirés des publications.

Les données relatives à toutes les provinces pour 1976 proviennent d'un imprimé révisé de la base des données de recensement (recensement de l'Agriculture, Statistique Canada). Les données incluent les petites fermes dont le revenu agricole est de \$50 à \$1200.



METHODOLOGY

In the census of 1961, of 1966, and of 1971 the census farm was defined as an agricultural holding of one acre or more which had sales of agricultural products of \$50 or more during the previous 12 months. In 1976, this definition was changed to accommodate inflation and an increasing trend to part-time farming. In the 1976 census, a census farm was defined as a holding of one acre or more with sales of \$1,200 or more during the previous 12 months. It was felt this definition more closely approximated the lowest limit of commercial farming activity. This change in definition provided some difficulties in the generation of comparative figures for the period from 1961 to 1976. Because this analysis was to include all land involved in farming, the earlier definition (that of \$50 annual sales) was selected as the base definition. By special request, census data were obtained for 1976 comprising all farms with sales of agricultural products of \$50 to \$1,200. Thus, the analysis of data in this study is based upon a constant definition of what constitutes the census farm.

The base map used for presenting the results is the 1976 census division map. Census division boundaries were adjusted in several

MÉTHODES UTILISÉES

En 1976, la définition de ferme de recensement qui avait servi sans modification aux recensements de 1961, de 1966 et de 1971 fut modifiée pour tenir compte de l'inflation et d'une tendance croissante en faveur de la culture à temps partiel. Était à compter d'alors ferme de recensement toute exploitation d'une acre ou plus dont les ventes de produits agricoles au cours des 12 mois précédents s'étaient élevées à \$1 200 ou plus. On a estimé que cette définition correspondait mieux à la limite inférieure des activités commerciales des exploitations. Cette modification a engendré certaines difficultés pour ce qui est de la compilation de chiffres comparatifs pour la période de 1961 à 1976. Étant donné que nous nous intéressions à toutes les terres utilisées pour l'agriculture, nous avons choisi la première définition comme définition de base. À notre demande, nous avons obtenu des données du recensement de 1976 relatives à toutes les exploitations dont les ventes de produits agricoles étaient situées entre \$50 et \$1 200. Par conséquent, l'analyse des données fournies dans la présente étude a été effectuée à partir d'une même définition de la ferme de recensement.

La carte de base utilisée pour la présentation

provinces because these boundaries changed between 1961 and 1976. In particular, major adjustments have taken place in Ontario, Manitoba, and British Columbia. Data were standardized to the 1976 definition of census divisions by allocating census subdivision data from 1961, 1966, and 1971 to the 1976 census division units. In Ontario, this constituted changes in 11 census division boundaries; nearly all Manitoba census divisions had been altered. The British Columbia case provided some particular difficulties since data frequently had to be grouped across census divisions - two to five 1976 census divisions were combined to obtain common boundaries with earlier groups of census districts or subdistricts. In such cases, adjacent census divisions are shown as having the same rates of change to reflect the degree of grouping necessary.

NFB-Phototheque-ONF



Urban farmland, Central Experimental Farm, Ottawa.
Terres agricoles en ville; la Ferme expérimentale d'Ottawa

des résultats est la carte des divisions du recensement de 1976. De plus, il a été nécessaire d'adapter les données en fonction des limites de division dans plusieurs provinces dans la mesure où celles-ci avaient été modifiées entre 1961 et 1976. Les problèmes d'adaptation ont été particulièrement importants pour l'Ontario, le Manitoba et la Colombie-Britannique. Nous conformant à la définition des divisions de recensement pour 1976, nous avons normalisé les données en utilisant celles des subdivisions de recensement. Nous avons ainsi réparti les données provenant des subdivisions de 1961, 1966 et 1971 dans les unités de division pour 1976. En Ontario, cette tâche portait sur les modifications apportées à 11 limites de division de recensement; au Manitoba, ces dernières avaient été presque toutes changées. La Colombie-Britannique a posé des problèmes particuliers, étant donné que nous avons dû fréquemment regrouper des données provenant de plusieurs divisions. Plus précisément, nous avons dû regrouper de deux à cinq divisions de recensement pour 1976 pour obtenir des limites identiques à celles de groupes de districts ou de sous-districts de recensement antérieur. Dans de tels cas, nous avons indiqué les mêmes taux de variation pour les divisions de recensement adjacentes afin de montrer l'importance du regroupement effectué.

Les principales sources de données ont été les publications du Recensement de l'agriculture pour 1961, 1966 et 1971 ainsi que des tableaux révisés fournis tout spécialement par Statistique Canada et tirés du Recensement de l'agriculture pour 1976. Les tableaux provenant de ces publications étaient intitulés "Superficie totale" et "Valeur des terres et bâtiments". Lorsqu'on ne

The principal sources of data were the Census of Agriculture publications for 1961, 1966, and 1971 and specially edited tables supplied by Statistics Canada through the Census of Agriculture for 1976. The tables used from these publications were those entitled "Total Farm Area" and "Value of Land and Buildings." Where no value of land and buildings by subdivision was given and adjustment had to be made, allocation was done on a proportional basis according to area: where the subdivision area equalled X% of total division acreage, the same percentage of total value of land and buildings was taken as the value for the subdivision in question. This method was avoided wherever more detailed data could be obtained for accurate allocation across divisions.

As a check, for any data unit where adjustments were necessary, the new totals by year were compared with Statistics Canada aggregate totals and the differences were found to be less than 1% in all cases. When the Statistics Canada random-rounding system is taken into consideration, this deviation has no significance.

fournissait pas de valeur pour les terres et les bâtiments par subdivision, rendant nécessaire l'adaptation des données, nous avons calculé cette valeur proportionnellement à la superficie: lorsque la surface de la subdivision était égale à X% de la surface totale de la division, nous prenions comme valeur pour cette subdivision le même pourcentage de la valeur totale des terres et des bâtiments. Nous ne nous sommes servis de cette méthode que lorsque nous ne pouvions obtenir des données plus précises permettant de calculer les valeurs au sein de chaque division.

En vue de vérifier les données qu'il avait été nécessaire d'adapter, nous avons comparé les totaux obtenus pour chaque année aux totaux généraux de Statistique Canada et nous avons constaté une différence inférieure à 1% dans tous les cas. Compte tenu du système d'arrondissement aléatoire utilisé par Statistique Canada, nous pouvons dire que cet écart est très minime.

The Land Use in Canada Series
(incorporating Land Use Programs in Canada)

No.

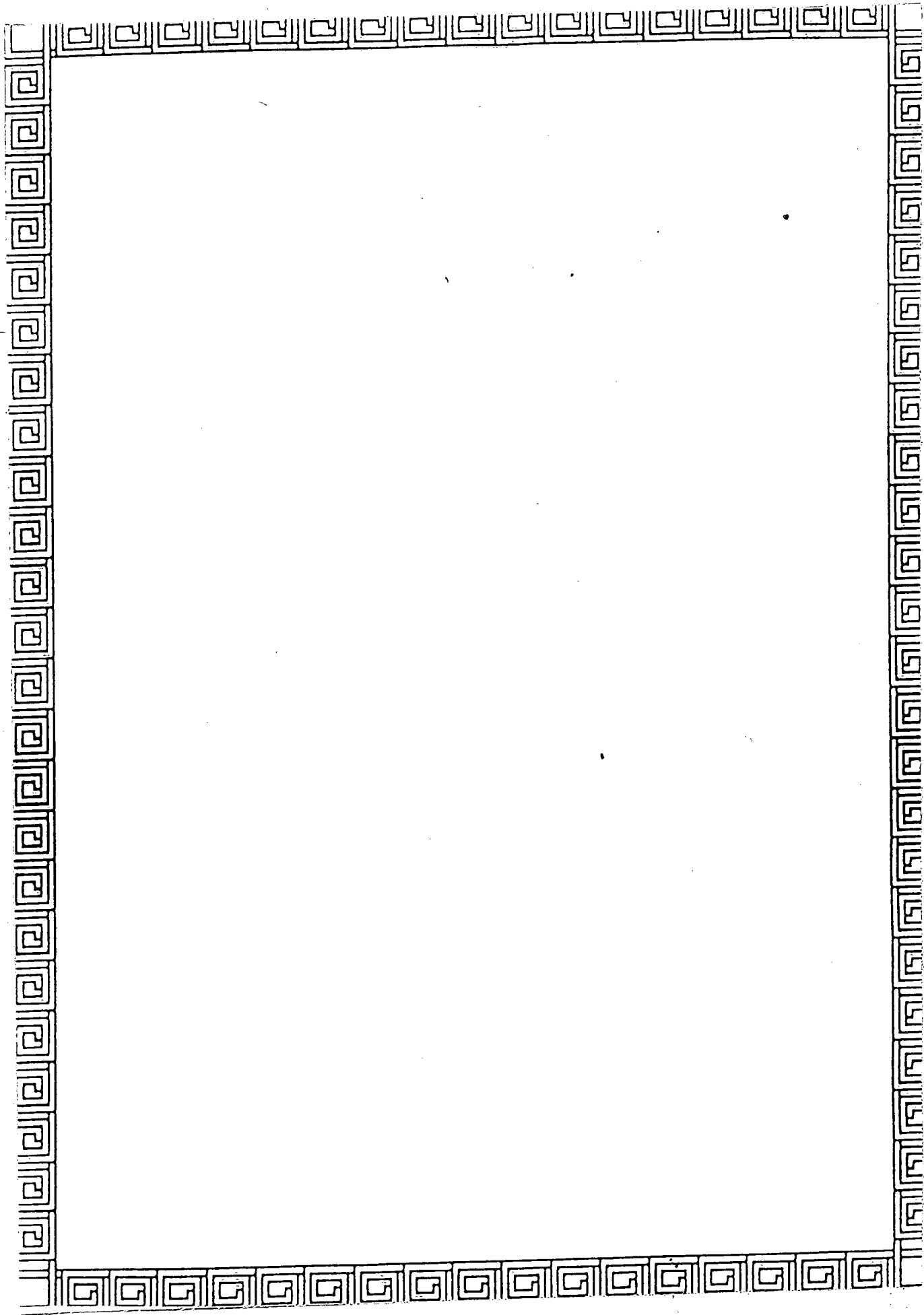
1. Land Use Programs in Canada: Nova Scotia. Valerie Cranmer, 1974.
EN 73-1/1. \$1.25.
2. Land Use Programs in Canada: New Brunswick. Valerie Cranmer, 1974.
EN 73-1/2. \$1.25.
3. Land Use Programs in Canada: Prince Edward Island. Valerie Cranmer,
1974. EN 73-1/3. \$1.25.
4. Land Use Programs in Canada: Quebec. Odette L'Anglais, 1976.
EN 73-1/4. \$1.25.
5. Land Use Programs in Canada: Alberta. E. Neville Ward, 1975.
EN 73-1/5. \$1.25.
6. Land Use Programs in Canada: Newfoundland. Valerie Cranmer, 1974.
EN 73-1/6. \$1.25.
7. Land Use Programs in Canada: British Columbia. E. Neville Ward, 1976.
EN 73-1/7. \$1.25.
8. Land Use Programs in Canada: Manitoba. E. Neville Ward, 1976.
EN 73-1/8. \$1.25.
9. Land Use Programs in Canada: Ontario. E. Neville Ward, 1977.
EN 73-1/9. \$1.25.
10. Land Use Programs in Canada: Saskatchewan. E. Neville Ward, 1978.
EN 73-1/10. \$1.25.
11. Federal Lands: Their Use and Management. Hedley M. Swan, 1978.
EN 73-1/11. No charge.
12. Non-Resident Land Ownership Legislation and Administration in Prince
Edward Island: P.E.I. Land Use Service Centre and the Maritime
Resource Management Service, Council of Maritime Premiers, 1978.
EN 73-1/12. No charge.
13. The Agricultural Land Reserves of British Columbia: An Impact
Analysis. Edward W. Manning and Sandra S. Eddy, 1978.
EN 73/1/12. No charge.
14. Land Use Programs in Canada: Northwest Territories. T. Fenge,
J.E. Gardner, J. King and B. Wilson, 1979. EN 73-1/14. \$3.00.
15. Land Use Programs in Canada: Yukon Territory. D.K. Redpath, 1979.
EN 73-1/15. \$3.00.
16. Land Use Programs in Canada: Prince Edward Island Land Development
Corporation - Activities and Impact 1970-1977. Maritime
Resource Management Service and Council of Maritime Premiers,
1979. En 73-1/16. No charge.

Série de l'utilisation des terres au Canada

(comprend Programmes de planification de l'utilisation des sols au Canada)

No.

1. Programmes de planification de l'utilisation des sols au Canada: La Nouvelle-Écosse. Valerie Cranmer, 1974. En 73-1/1F. \$1.25.
2. Programmes de planification de l'utilisation des sols au Canada: Le Nouveau Brunswick. Valerie Cranmer, 1974. En 73-1/2F. \$1.25.
3. Programmes de planification de l'utilisation des sols au Canada: L'Île-du-Prince Édouard. Valerie Cranmer, 1974. En 73-1/3F. \$1.25.
4. Programmes de planification de l'utilisation des sols au Canada: Le Québec. Odette L'Anglais, 1976. En 73-1/4F. \$1.25.
5. Programmes de planification de l'utilisation des sols au Canada: L'Alberta. E. Neville Ward, 1976. En 73-1/5F. \$1.25.
6. Programmes de planification de l'utilisation des sols au Canada: Terre-Neuve. Valerie Cranmer, 1974. En 73-1/6F. \$1.25.
7. Programmes de planification de l'utilisation des sols au Canada: La Colombie-Britannique. E. Neville Ward, 1976. En 73-1/7F. \$1.25.
8. Programmes de planification de l'utilisation des sols au Canada: Le Manitoba. E. Neville Ward, 1976. En 73-1/8F. \$1.25.
9. Programmes de planification de l'utilisation des sols au Canada: L'Ontario. E. Neville Ward, 1977. En 73-1/9F. \$1.25.
10. Programmes de planification de l'utilisation des sols au Canada: La Saskatchewan. E. Neville Ward, 1978. En 73-1/10F. \$1.25.
11. Série de l'utilisation des terres au Canada: Terres fédérales, utilisation et gestion. Hedley M. Swan, 1978. En 73-1/11F. Gratuit.
12. Série de l'utilisation des terres au Canada: Propriétés foncières des non-résidents: Législation et tendances à l'Île-du-Prince-Édouard. Land Use Service Centre de l'I.P.E. et le service de gestion des ressources des Maritimes, conseil des Premiers ministres des Maritimes, 1978. En 73-1/12F. Gratuit.
13. Série de l'utilisation des terres au Canada: Les Réserves de terres agricoles en Colombie-Britannique. Edward W. Manning and Sandra S. Eddy, 1978. En 73-1/13F. Gratuit.
14. Land Use Programs in Canada: Northwest Territories. T. Fenge, J.E. Gardner, J. King et B. Wilson, 1979. En 73-1/14F. \$3.00.
15. Programmes de planification de l'utilisation des sols au Canada: Le Territoire du Yukon. D.K. Redpath, 1979. En 73-1/15F. \$3.00.
16. Série de l'utilisation des terres au Canada: Société d'aménagement des terres de l'Île-du-Prince-Édouard - Rôle et activités de 1970 à 1977. Service d'aménagement des ressources des Maritimes et Conseil des premiers ministres des Maritimes, 1979. En 73-1/16F. Gratuit.



Environment Canada Library, Burlington



3 9055 1017 3503 2