

CANADA, hands Directorate

LAND USE IN CANADA SERIES  
SÉRIE DE L'UTILISATION  
DES TERRES AU CANADA

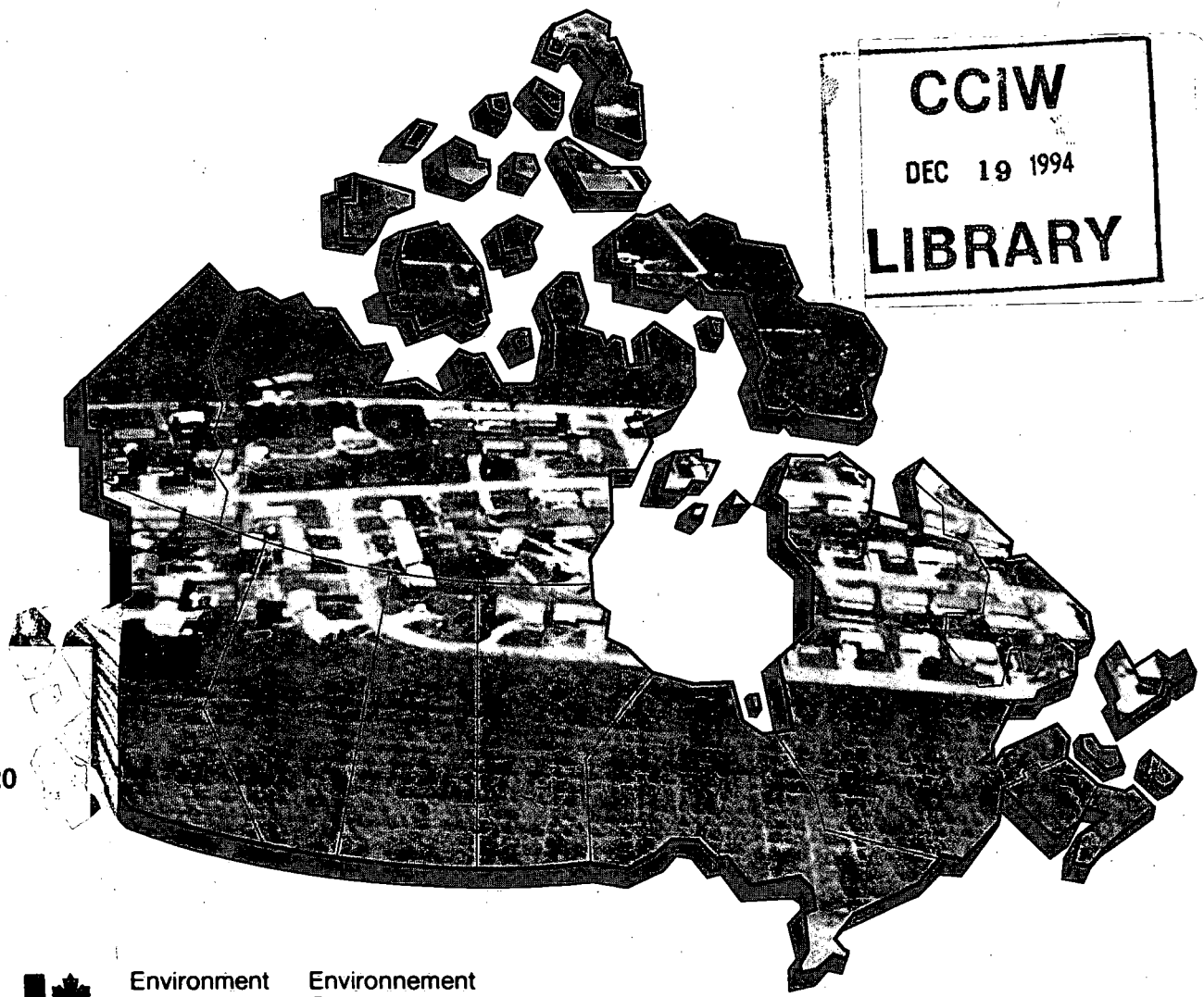
NUMBER 20  
NUMÉRO

#20  
~~WRECK~~

# THE URBANIZATION OF RURAL LAND IN CANADA: 1966-1971 AND 1971-1976

## URBANISATION DES TERRES RURALES AU CANADA: 1966-1971 ET 1971-1976

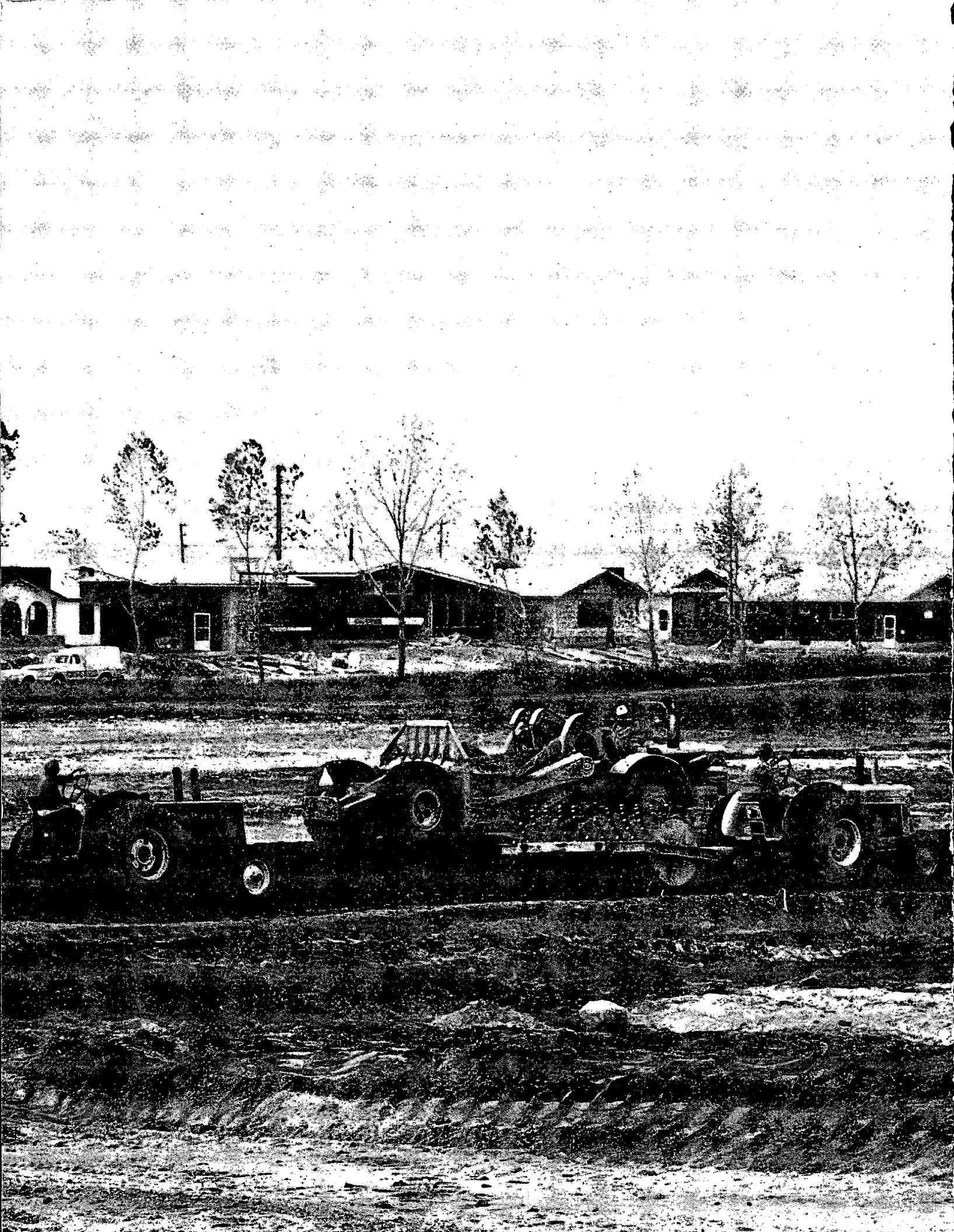
CCIW  
DEC 19 1994  
LIBRARY



HD  
111  
L36  
no. 20

 Environment Canada  
Environnement Canada  
Lands Directorate  
Direction générale des terres

Canada



**THE URBANIZATION OF RURAL  
LAND IN CANADA:  
1966-1971 AND 1971-1976**

**URBANISATION DES TERRES  
RURALES AU CANADA:  
1966-1971 ET 1971-1976**

**By**

**Par**

**C. Leigh Warren and Paul C. Rump  
Canada Land Use Monitoring  
Program**

**C. Leigh Warren et Paul C. Rump  
Programme de surveillance de l'utilisation  
des terres au Canada**

**Lands Directorate  
Environment Canada  
Ottawa  
October 1981**

**Direction générale des terres  
Environnement Canada  
Ottawa  
Octobre 1981**

## LAND USE IN CANADA SERIES

The *Land Use In Canada Series* is designed to address major land use issues and problems in Canada. The series, produced by and for the Lands Directorate of Environment Canada, examines the causes and consequences of major land problems, land use trends throughout Canada, and the role of various government programs in effecting solutions.

Incorporating the earlier series entitled *Land Use Programs in Canada* which reviewed the land use programs of Canada's ten provinces, the series examines, from a national perspective, activities affecting the use of Canada's land.

Editors: Jane T. Buckley, S. Henchiri,  
J. Séguin  
Graphics: Environmental Conservation Service,  
Drafting Division  
Typesetting: Supply and Services Canada,  
Canadian Government Printing Office  
Cover: Original photo by P. Rump; design by  
J. Lenning

## SÉRIE DE L'UTILISATION DES TERRES AU CANADA

Cette série de rapports a pour objet d'exposer les principaux problèmes et questions de l'utilisation des terres au Canada. Les rapports, rédigés par la Direction générale des terres d'Environnement Canada et pour ses besoins, traitent des causes et des conséquences des principaux problèmes fonciers et des tendances de l'utilisation des terres dans tout le Canada, ainsi que du rôle des divers programmes gouvernementaux en ce qui concerne la recherche de solutions.

Se rattachant à la série précédente intitulée «*Programmes d'utilisation des terres au Canada*» qui passait en revue les programmes mis en oeuvre dans les dix provinces, la présente série examine les activités qui influent sur l'utilisation du territoire canadien.

Rédacteurs: Jane T. Buckley, Simon Henchiri,  
Jean Séguin  
Graphiques: Service de la Conservation de l'Environnement,  
Division du dessin  
Composition: Approvisionnements et services  
Canada, Imprimerie du gouvernement  
canadien  
Couverture: Photo originale de Paul Rump; design  
de Jim Lenning

**Minister of Supply and Services Canada 1981**  
**Cat. No. En. 73-1/20**  
**ISBN 0-662-51525-0**

**Ministre des Approvisionnements et Services  
Canada 1981**  
**N° de cat. En. 73-1/20**  
**ISBN 0-662-51525-0**



## PREFACE

The conversion of rural land to urban uses, particularly of those lands with high capability for renewable resource use, is of concern to politicians, resource managers, planners, academics, and the general public. This concern is especially focused on losses from the limited supply of Canada's prime agricultural land.

The need for reliable information on the effects of urban growth on rural lands, the enthusiastic reception of a 1977 study of rural to urban land conversion, and requests for the updated information presented in this report have encouraged the Lands Directorate of Environment Canada to incorporate the monitoring of changes in land use in urban-centred regions as a component of the Canada Land Use Monitoring Program. Studies under this program component will determine total land use change at five-year intervals coincident with census years for all urban areas with populations of over 25,000. Land will be classified according to discrete land cover and land activity classifications. All data will be input into the Canada Land Data System to enable rapid correlation with other data sets. This will permit, for example, the examination of relationships between land use change, land capability, population adjustments, and land supply on local, regional, and national scales. It will also permit the prediction of future trends in land use.

Hopefully, through a better appreciation of the demands on land and the consequences of land use change in urban fringe areas, the Lands Directorate will contribute to the formulation of solutions to problems, either through the development of improved policies and control mechanisms or through the acquisition and protection of lands with special intrinsic values by the responsible agencies.

## PRÉFACE

L'urbanisation des terres rurales, particulièrement de celles qui ont un potentiel élevé en ressources renouvelables, ne cesse de préoccuper les politiciens, les gestionnaires de ressources, les urbanistes, les universitaires et le public en général. Cette inquiétude porte principalement sur la disparition des meilleures terres agricoles du Canada.

Le besoin de données fiables sur les effets de l'expansion urbaine sur les terres rurales, l'accueil enthousiaste fait à une étude de 1977 sur l'urbanisation des terres rurales, et les demandes de données mises à jour présentées dans ce rapport ont poussé la Direction générale des terres d'Environnement Canada à incorporer la surveillance des changements d'utilisation des terres des régions urbaines comme élément du Programme de surveillance de l'utilisation des terres. Les études dans le cadre de ce programme permettront de relever tous les changements d'utilisation des terres tous les cinq ans, coïncidant ainsi avec les années de recensement pour toutes les régions urbaines de plus de 25,000 habitants. Les terres sont classées selon la couverture et l'activité des terres. Toutes les données sont introduites dans le Système de Données sur les Terres du Canada pour assurer une corrélation rapide avec d'autres bases de données. Cela permettra, par exemple, d'étudier les rapports entre le changement d'utilisation des terres, le potentiel des terres, les variations démographiques et la disponibilité des terres à l'échelle locale, régionale et nationale. Cela permettra également de prévoir les futures tendances d'utilisation des terres.

Il est à espérer que, grâce à une meilleure évaluation de la demande relative aux terres et des effets des changements d'utilisation des terres à la périphérie des villes, la Direction générale des terres contribuera à l'élaboration de solutions aux problèmes de l'utilisation des terres en améliorant les politiques et les mécanismes de contrôle ou en aidant les différents organismes à acheter et à protéger certaines terres qui ont une valeur intrinsèque spéciale.



R.J. McCormack  
Director General  
Lands Directorate

R.J. McCormack  
Directeur général  
Direction générale des terres

## ABSTRACT

Approximately 80 per cent of Canadians live in cities and towns. It is the lands adjacent to these settlements, the rural-urban fringes, where the demand for land is high resulting in relatively rapid changes in land use. These fringe areas also contain some of the best land in Canada for supporting activities based on renewable resources. This juxtaposition of high population density and inherently valuable land results in serious conflicts in land use exemplified by the irretrievable loss of farmland, forest land, wetlands, and other special wildlife habitats.

This study focuses on the amount of rural land lost to direct urbanization, that is land that has become part of the urban built-up area. The time period studied spans the five years from 1971 to 1976. Comparisons are made with data derived from an earlier Lands Directorate study which provided similar information for the period 1966 to 1971. The eighty Urban Areas comprising the study population represent those centres with populations of over 25,000 according to the 1976 Census of Canada.

The report provides data and information on the total amount of rural land converted to urban use, the former rural use of the converted land, and the capability of the converted land for agriculture, forestry, recreation, and wildlife in each individual Urban Area. The data are aggregated to provincial and national totals. In addition, the amounts of land converted are correlated with population adjustments for the two inventory periods. The results show that the amount of rural land converted to urban uses was 28 per cent less for the 1971-76 period: 62,299 hectares compared to 87,097 hectares during 1966-71. However, the rate of conversion related to population change increased during the second period. For every increase in population of 1,000, 60 hectares of rural land were converted to urban uses during 1966-71. This rate increased to 72 hectares for the 1971-76 period, despite various policy, planning, and management measures to preserve rural land. Although the greatest share of land conversion occurred in large Urban Areas, these centres were more efficient in their use of new urban land.

## RÉSUMÉ

Environ 80 pour cent des Canadiens vivent dans les villes. Ce sont dans les terres adjacentes à ces agglomérations, à la limite des terres rurales et urbaines, que la demande pour les terres est très élevée et que l'on constate un changement relativement rapide de l'utilisation des terres. Ces régions périphériques contiennent également certaines des meilleures terres au Canada en ce qui a trait aux activités reliées aux ressources renouvelables. Cette juxtaposition de forte densité de population et de terres de grande valeur entraîne de graves conflits illustrés par la perte irrémédiable de terres agricoles, de terres forestières et de zones marécageuses et autres habitats critiques pour la faune.

Cette étude porte sur la quantité de terres rurales directement urbanisées, c'est-à-dire les terres qui font maintenant partie des zones bâties, entre 1971 et 1976. Les données sont comparées avec celles d'une étude précédente de la Direction générale des terres comportant des renseignements semblables pour la période de 1966 à 1971. Les quatre-vingts zones urbaines de la population à l'étude représentent les centres de 25,000 habitants ou plus selon le recensement de 1976.

Ce rapport fournit des données et des renseignements sur la quantité totale de terres rurales urbanisées, sur le mode d'utilisation antérieur de ces terres et sur leur potentiel agricole, forestier, récréatif et faunique, pour chaque zone urbaine. Ces données sont groupées et présentées sous forme de totaux provinciaux et nationaux. De plus, la quantité de terres urbanisées est corrélée aux variations démographiques pour les deux périodes d'étude. Les résultats de ce rapport indiquent que la quantité de terres rurales urbanisées était de 28 pour cent inférieure à celle de la période de 1971-1976: 62,299 hectares comparativement à 87,097 hectares en 1966-1971. Cependant, le taux d'urbanisation en fonction des variations démographiques a augmenté au cours de la deuxième période. Pour chaque accroissement de 1,000 personnes, 60 hectares de terre rurale étaient urbanisés de 1966 à 1971. Ce taux est passé à 72 hectares au cours de la période de 1971-1976, en dépit des politiques, de l'aménagement du territoire et des mesures de gestion conçues pour préserver les terres rurales. Bien que la majeure partie

The Urban Areas with populations over 500,000 absorbed 35 per cent of the total land converted during 1971-76, but at a rate of 49 hectares per 1,000 population increase. In contrast, the Urban Areas with populations of between 25,000 and 50,000 absorbed 18 per cent of the 1971-76 total converted area at a rate of 190 hectares per 1,000 population increase. High conversion rates of certain categories of high capability lands continue despite efforts to discourage development on such prime lands. Thus, 61 per cent of rural land converted had high capability for agriculture during 1971-76 compared to 63 per cent for 1966-71. About 40 per cent of land converted had high capability for forestry during both five-year periods, while the proportion of high capability ungrazed land converted increased from 48 per cent during 1966-71 to 55 per cent during 1971-76.

des terres urbanisées se trouvaient dans les grandes agglomérations urbaines, ces centres faisaient une utilisation très efficace de leurs nouveaux espaces. Les zones urbaines comptant plus de 500,000 habitants ont absorbé 35 pour cent de toutes les terres urbanisées de 1971 à 1976, mais à un taux de 49 hectares par augmentation de 1,000 habitants. Par contre, les zones urbaines de 25,000 à 50,000 habitants ont absorbé 18 pour cent de toutes les terres urbanisées de 1971 à 1976 à un taux de 190 hectares pour chaque augmentation de 1,000 habitants. Il est donc évident que de forts taux d'urbanisation de certaines catégories de terres à grandes possibilités continuent à être enregistrés malgré les efforts entrepris pour décourager l'urbanisation de ces terres de choix. Ainsi, 61 pour cent des terres rurales urbanisées avaient de grandes possibilités pour l'agriculture en 1971-1976 comparativement à 63 pour cent pour 1966-1971. Environ 40 pour cent des terres urbanisées avaient de grandes possibilités forestières durant ces deux périodes quinquennales, tandis que la proportion des terres urbanisées ayant un fort potentiel pour les ongulés est passé de 48 pour cent en 1966-1971 à 55 pour cent en 1971-1976.

## ACKNOWLEDGEMENTS

The authors wish to thank the individuals who assisted with the final completion of this report. Special mention should be made of David M. Gierman who was responsible for the earlier study and provided invaluable advice for this report. The Drafting Division of the Environmental Conservation Service was responsible for the camera-ready production of the cover, figures, and tables. Thanks are due to H. Villeneuve for her competent typing services. The provision of photographs and the critical review of early drafts by staff members of the Lands Directorate is gratefully acknowledged. Some photographs were also selected from the collection of the National Film Board, Ottawa.

## REMERCIEMENTS

Les auteurs désirent remercier toutes les personnes qui ont participé à la rédaction finale de ce rapport. Ils remercient particulièrement M. David M. Gierman, responsable de la première étude, qui a fourni des conseils inestimables pour ce rapport. La Division du dessin du Service de la Conservation de l'Environnement a été chargée de la production du modèle à copier de la couverture, des figures et des tableaux. Leurs remerciements vont également à H. Villeneuve pour ses services compétents de dactylographie. La participation du personnel de la Direction générale des terres relativement aux photos et à la révision des premières versions de ce rapport a aussi été grandement appréciée. Certaines photos ont été sélectionnées parmi la collection de l'Office Nationale du Film, Ottawa.

## CONTENTS

## TABLE DES MATIÈRES

	Pages
SECTION 1.	
INTRODUCTION	
Purpose of Study	3
Scope of the Inventory	5
Study Objectives	5
Data Sources	6
Methodology	11
Limitations of the Data	12
Data Presentation	13

SECTION 2.	
HIGHLIGHTS OF CONVERSION FROM RURAL TO URBAN LAND: 1966-71 and 1971-76	
Amount of Rural Land Converted	19
Rural Land Use Classes of Land Converted	22
Agricultural Capability of Land Converted	27
Forest Capability of Land Converted	31
Outdoor Recreation Capability of Land Converted	33
Waterfowl Capability of Land Converted	37
Ungulate Capability of Land Converted	40
Land Conversion by Individual and Grouped Urban Areas	42
Summary and Conclusions	47

SECTION 3.	
TABLES OF CONVERSION FROM RURAL TO URBAN LAND: BY URBAN AREA AND PROVINCE	
Explanation of Footnotes to Section 3 Tables	51
Western Provinces	56-121
Ontario	124-189
Atlantic Provinces and Quebec	192-257

SECTION 4.	
SUMMARY TABLES: BY PROVINCE, SELECTED URBAN AREAS, AND URBAN AREA CLASSES	
Explanation of Footnotes to Section 4 Tables	261

SECTION 1.	
INTRODUCTION	
Objet de l'étude	
Champ d'application de l'inventaire	
Objectifs de l'étude	
Sources des données	
Méthodologie	
Limites des données	
Présentation des données	

SECTION 2.	
FAITS SAILLANTS DE L'URBANISATION DES TERRES RURALES: 1966-71 et 1971-76	
Quantité de terres rurales urbanisées	
Classes d'utilisation des terres rurales urbanisées	
Potentiel agricole des terres urbanisées	
Potentiel forestier des terres urbanisées	
Potentiel récréatif des terres urbanisées	
Potentiel pour la sauvagine des terres urbanisées	
Potentiel pour les ongulés des terres urbanisées	
Urbanisation par zone urbaine individuelle et groupée	
Résumé et conclusions	

SECTION 3.	
TABLEAUX DE L'URBANISATION DES TERRES RURALES, PAR ZONE URBAINE ET PAR PROVINCE	
Explication des renvois pour les tableaux de la section 3	
Provinces de l'Ouest	
Ontario	
Provinces de l'Atlantique et le Québec	

SECTION 4.	
TABLEAUX DE RÉSUMÉ PAR PROVINCE, PAR ZONE URBAINE CHOISIE, ET PAR CLASSE DE ZONE URBAINE	
Explication des renvois pour les tableaux de la section 4	

REFERENCES 267  
 APPENDICES CANADA LAND  
 INVENTORY CLASSIFICATIONS

Appendix I	Land Use Classification	269
Appendix II	Soil Capability Classification for Agriculture	272
Appendix III	Land Capability Classification for Forestry	274
Appendix IV	Land Capability Classification for Outdoor Recreation	276
Appendix V	Land Capability Classification for Wildlife — Waterfowl	278
Appendix VI	Land Capability Classification for Wildlife — Ungulates	280

RÉFÉRENCES  
 ANNEXES CLASSIFICATIONS DE L'INVENTAIRE DES TERRES DU CANADA

Annexe I	Classification de l'utilisation des terres	269
Annexe II	Possibilité des terres pour l'agriculture	272
Annexe III	Possibilité forestière des terres	274
Annexe IV	Potentiel des terres pour les activités récréatives	276
Annexe V	Potentiel des terres pour la sauvagine	278
Annexe VI	Potentiel des terres pour les ongulés	280

TABLES

TABLEAUX

	Pages		
SECTION 2.		SECTION 2.	
1. Amount of Land Converted in Canada and the Provinces: 1966-71 and 1971-76	20	1. Superficie des terres urbanisées au Canada et par province: 1966-71 et 1971-76	
2. Urban Areas with the Largest Share of Land Converted: 1966-71 and 1971-76	20	2. Zones urbaines avec la plus grande part de terres urbanisées: 1966-71 et 1971-76	
3. Horticulture Land, Orchards, and Vineyards Converted to Urban Use in Selected Urban Areas: 1966-71 and 1971-76	20	3. Terres horticoles, vergers et vignobles, qui ont été urbanisés, selon certaines zones urbaines choisies: 1966-71 et 1971-76	
SECTION 3.		SECTION 3.	
1. 1966, 1971, and 1976 Built-up Area Population of Census Metropolitan Areas, Census Agglomerations, and Other Urban Areas, with List of Components:		1. Population des zones bâties pour 1966, 1971 et 1976 des zones métropolitaines de recensement, des agglomérations de recensement et des autres zones urbaines, avec une liste des composantes:	
Western Provinces	56	Provinces de l'Ouest	
Ontario	124	Ontario	
Atlantic Provinces and Quebec	192	Provinces de l'Atlantique et le Québec	
2. Area, Population, Population Density, and Rate of Land Conversion of Built-up Areas in 1971 and 1976:		2. Superficie, population, densité démographique et taux de conversion du sol des zones bâties, 1971 et 1976:	
Western Provinces	57	Provinces de l'Ouest	
Ontario	125	Ontario	
Atlantic Provinces and Quebec	193	Provinces de l'Atlantique et le Québec	
3-9. Former Land Use of Rural Land Converted to Urban Uses, by Urban Area:		3-9. Modes d'utilisation antérieurs des terres rurales urbanisées, par zone urbaine:	
Western Provinces	58-69	Provinces de l'Ouest	
Ontario	126-137	Ontario	
Atlantic Provinces and Quebec	194-205	Provinces de l'Atlantique et le Québec	
10-16. Former Agriculture Capability of Rural Land Converted to Urban Uses, by Urban Area:		10-16. Potentiel agricole des terres rurales, avant leur urbanisation, par zone urbaine:	
Western Provinces	70-81	Provinces de l'Ouest	
Ontario	138-149	Ontario	
Atlantic Provinces and Quebec	206-217	Provinces de l'Atlantique et le Québec	
17-23. Former Forest Capability of Rural Land Converted to Urban Uses, by Urban Area:		17-23. Potentiel forestier des terres rurales avant leur urbanisation, par zone urbaine:	
Western Provinces	82-91	Provinces de l'Ouest	
Ontario	150-159	Ontario	
Atlantic Provinces and Quebec	218-227	Provinces de l'Atlantique et le Québec	
24-30. Former Recreation Capability of Rural Land Converted to Urban Uses, by Urban Area:		24-30. Potentiel pour les activités récréatives des terres rurales avant leur urbanisation, par zone urbaine:	
Western Provinces	92-101	Provinces de l'Ouest	
Ontario	160-169	Ontario	
Atlantic Provinces and Quebec	228-237	Provinces de l'Atlantique et le Québec	
31-37. Former Wildlife-Waterfowl Capability of Rural Land Converted to Urban Uses, by Urban Area:		31-37. Potentiel pour la sauvagine pour les terres rurales avant leur urbanisation, par zone urbaine:	
Western Provinces	102-111	Provinces de l'Ouest	
Ontario	170-179	Ontario	
Atlantic Provinces and Quebec	238-247	Provinces de l'Atlantique et le Québec	

38-44. Former Wildlife-Ungulate Capability of Rural Land Converted to Urban Uses, by Urban Area:	
Western Provinces	112-121
Ontario	180-189
Atlantic Provinces and Quebec	248-257

SECTION 4.

1. Provincial Share of Selected Classes of Rural Land Converted to Urban Uses: 1966-71 and 1971-76	263
2. Urban Area Share of Selected Classes of Rural Land Converted to Urban Uses in the Fifteen Largest Urban Areas: 1966-71 and 1971-76	264
3. Area, Population, Population Density, and Rate of Land Conversion in Canada by Urban Area Population Class: 1966-71 and 1971-76	265
4. Area, Population, Population Density, and Rate of Land Conversion in Canada by Total Area Classes: 1966-71 and 1971-76	266

38-44. Potentiel pour les ongulés des terres rurales avant leur urbanisation, par zone urbaine:	
Provinces de l'Ouest	
Ontario	
Provinces de l'Atlantique et le Québec	

SECTION 4.

1. Partage provincial de zones rurales choisies converties en zones urbaines: 1966-71 et 1971-76.	
2. Partage urbain des terres rurales urbanisées, selon certaines classes choisies, pour les quinze plus grandes zones urbaines: 1966-71 et 1971-76.	
3. Superficie, population, densité démographique et taux de conversion des terres au Canada, selon les classes de population des zones urbaines: 1966-71 et 1971-76.	
4. Superficie, population, densité démographique et taux de conversion des terres, au Canada, selon la superficie des zones urbanisées: 1966-71 et 1971-76.	



## FIGURES

## FIGURES

	Pages		
1. The Vancouver Urban Area Boundary	7	1. Délimitation de la région urbaine de Vancouver	
2. The Urban Areas of Canada	8	2. Zones urbaines du Canada	
3. Air Photo Year Distribution	9	3. Répartition des photographies aériennes, selon l'année et la saison	
4. Former Land Use of Rural Land Converted to Urban Uses: 1966-71 and 1971-76	23	4. Modes d'utilisation antérieurs des terres rurales urbanisées: 1966-71 et 1971-76	
5. Percentage Composition of Former Rural Land Converted to Urban Uses: 1966-71 and 1971-76	23	5. Composition procentuelle des modes d'utilisation antérieurs des terres rurales urbanisées: 1966-71 et 1971-76	
6. Horticulture and Orchard/Vineyard Lands Converted to Urban Uses: 1966-71 and 1971-76	26	6. Terres horticoles, vergers et vignobles convertis à des fins urbaines: 1966-71 et 1971-76	
7. Agricultural Capability of Rural Land Converted to Urban Uses: 1966-71 and 1971-76	28	7. Potentiel agricole des terres rurales urbanisées: 1966-71 et 1971-76	
8. Agricultural Capability Percentage Composition of Land Converted to Urban Uses: 1966-71 and 1971-76	28	8. Composition procentuelle des terres urbanisées, selon leur potentiel agricole: 1966-71 et 1971-76	
9. Forest Capability of Rural Land Converted to Urban Uses: 1966-71 and 1971-76	32	9. Potentiel forestier des terres rurales urbanisées: 1966-71 et 1971-76	
10. Forest Capability Percentage Composition of Land Converted to Urban Uses: 1966-71 and 1971-76	32	10. Composition procentuelle des terres urbanisées, selon leur potentiel forestier: 1966-71 et 1971-76	
11. Outdoor Recreation Capability of Rural Land Converted to Urban Uses: 1966-71 and 1971-76	34	11. Potentiel récréatif des terres rurales urbanisées: 1966-71 et 1971-76	
12. Outdoor Recreation Capability Percentage Composition of Land Converted to Urban Uses: 1966-71 and 1971-76	34	12. Composition procentuelle des terres urbanisées, selon leur potentiel récréatif: 1966-71 et 1971-76	
13. Waterfowl Capability of Rural Land Converted to Urban Uses: 1966-71 and 1971-76	38	13. Potentiel pour la sauvagine des terres rurales urbanisées: 1966-71 et 1971-76	
14. Waterfowl Capability Percentage Composition of Land Converted to Urban Uses: 1966-71 and 1971-76	38	14. Composition procentuelle des terres urbanisées, selon leur potentiel pour la sauvagine: 1966-71 et 1971-76	
15. Ungulate Capability of Rural Land Converted to Urban Uses: 1966-71 and 1971-76	41	15. Potentiel pour les ongulés des terres rurales urbanisées: 1966-71 et 1971-76	
16. Ungulate Capability Percentage Composition of Land Converted to Urban Uses: 1966-71 and 1971-76	41	16. Composition procentuelle des terres urbanisées, selon leur potentiel pour les ongulés: 1966-71 et 1971-76	



**Section one**

**Section un**





## INTRODUCTION

Canada is a paradoxical country. It is the second largest country in the world with a total land area of 992 million hectares and an overall population density of under 0.3 people per hectare. Yet 75 per cent of the population live in urban areas which are located mostly along the southern margins of Canada. This concentration of population has led to conflicts in land use between competing, and often conflicting, uses of the land resource. One expression of these conflicts is the loss of high capability resource lands, in particular high capability agricultural lands, to urbanization.

### Purpose of Study

Relatively little comprehensive research has been conducted as to the type, quantity, and quality of land consumed by Canadian urban areas. Gierman (1977) provided such data on a national basis for the period 1966-71 for all Urban Areas with populations greater than 25,000. The purpose of this present report is to document the findings of a second study of the conversion from rural to urban land for the period 1971-76. The focus of the study, as in the earlier one, is the change from rural to urban land use within Canadian Urban Areas with populations over 25,000 in 1976. The converted land areas are tabulated and discussed in relation to former land use and to land capability for agriculture, forestry, recreation, wildlife-waterfowl, and wildlife-ungulates. The land conversion on an annual basis, and with respect to population change, is also provided. Comparisons are made also between the results obtained for the two periods of study, 1966-71 and 1971-76.

Sections 3 and 4 of the report are composed of tables showing the conversion from rural to urban land for individual Urban Areas. Tabulations for Canada and the provinces, and by selected urban area classes are also included. These tables represent collectively the definitive set of data on rural to urban land conversion in Canada for the ten-year period, 1966-76.

## INTRODUCTION

Le Canada est un pays de paradoxes. C'est le deuxième plus grand pays au monde avec une superficie totale de 992 millions d'hectares et une densité démographique globale de moins de 0.3 habitant par hectare. Pourtant, 75 pour cent de la population vit dans les zones urbaines qui se trouvent principalement le long de la frontière méridionale du Canada. Cette concentration de la population a donné lieu à des conflits d'utilisation des ressources foncières. Un de ces conflits concerne l'urbanisation de terres ayant un fort potentiel en ressources, principalement des terres agricoles.

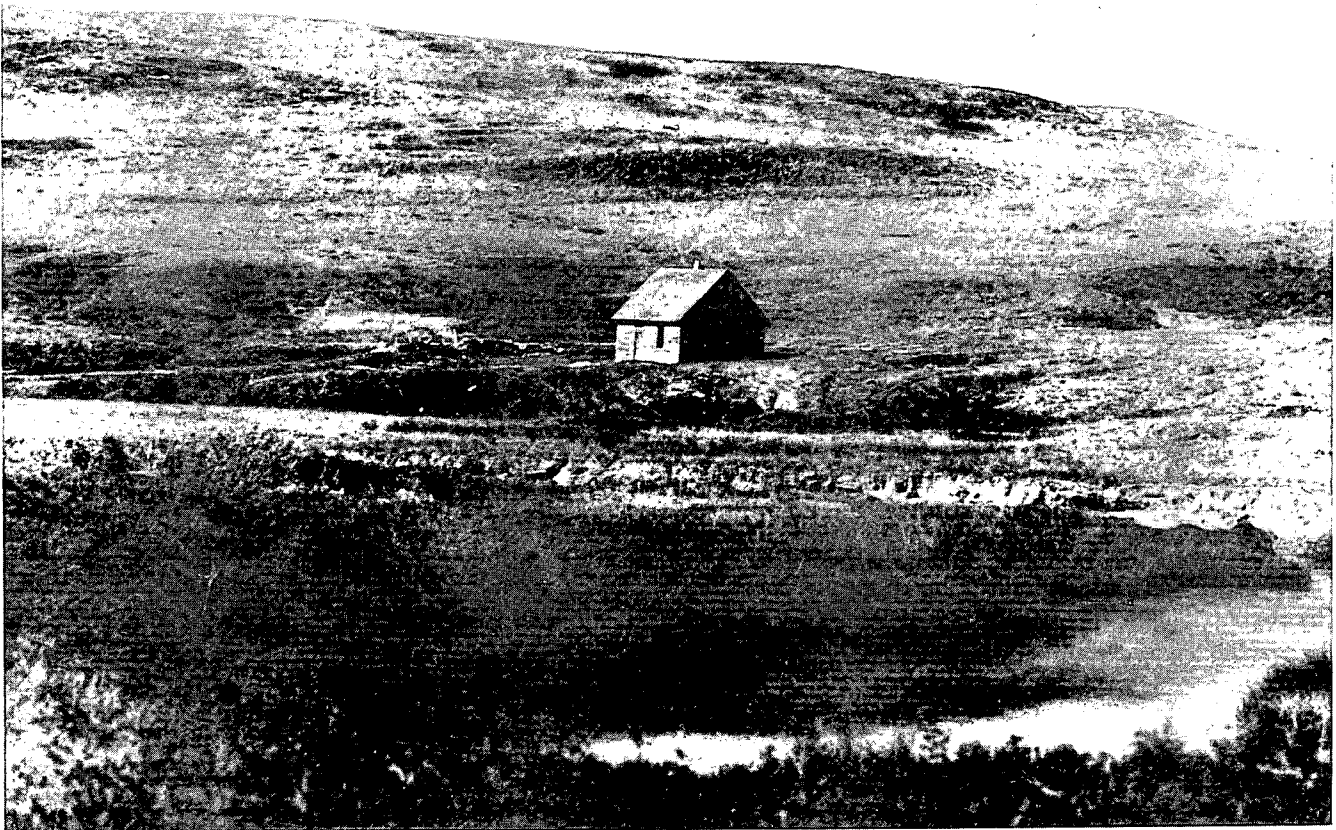
### Objet de l'étude

Il y a eu relativement peu de recherches pour documenter de façon détaillée le genre, la quantité et la qualité des terres urbanisées au Canada. Dans sa publication Gierman (1977) fourni de telles données à l'échelle nationale pour toutes les zones urbaines d'une population de plus de 25,000 habitants pour la période de 1966-1971. Le présent rapport documente les résultats d'une deuxième étude sur l'urbanisation des terres rurales pour la période de 1971-1976. Comme la première étude, celle-ci porte sur l'urbanisation des terres rurales dans les zones urbaines canadiennes de plus de 25,000 habitants en 1976. Les zones urbanisées sont étudiées relativement à leur mode d'utilisation antérieur et à leur potentiel agricole, forestier, récréatif, pour la sauvagine et pour les ongulés et des tableaux ont été dressés. Ce rapport traite également de l'urbanisation des terres par année et en fonction des variations démographiques. De plus, des comparaisons sont faites entre les résultats obtenus pour les deux périodes d'étude: 1966-1971 et 1971-1976.

Les sections 3 et 4 sont constituées de tableaux portant sur l'urbanisation des terres rurales dans chaque zone urbaine. Ce rapport comprend également des tableaux pour le Canada et les provinces et par classe choisie de zone urbaine. Ensemble, ces tableaux représentent les données définitives sur l'urbanisation des terres rurales au Canada pour une période de dix ans, 1966-1976.

The sheer volume of data presented precludes a detailed, in-depth analysis here. However, the report highlights some of the more pertinent results, particularly from a national perspective (see Section 2). By publishing this data on land conversion, it is hoped that interpretations and correlations with other sets of environmental and socio-economic data will be generated by the numerous researchers and analysts interested in resource management, dynamics of the urban-rural fringe, and land use trends. As the data is presented in both a comprehensive and detailed format, it should prove useful for both macro and micro studies. For example, additional analysis could be done on the interregional and interprovincial differences revealed by the data. Some readers might want to make use of the data on change for certain individual Urban Areas to support zoning proposals designed to protect land with high capability. Another group of researchers might wish to use the data to predict future rates of urbanization for Canada or individual regions. Others might wish to relate data on change to the supply of land for particular uses or with special capabilities.

Cette masse de données ne permet pas de faire une analyse détaillée et approfondie dans ce rapport qui cherche cependant à mettre en évidence quelques-uns des résultats les plus pertinents, particulièrement du point de vue national (voir la section 2). En publiant ces données sur l'urbanisation des terres, les auteurs espèrent que diverses interprétations et corrélations avec d'autres données environnementales et socio-économiques seront entreprises par les nombreux chercheurs et analystes qui s'intéressent à la gestion des ressources, à la dynamique de la zone urbaine-rurale, et aux tendances de l'utilisation des terres. Les données étant présentées sous forme globale et détaillée, elles devraient être utiles pour des études à petite et grande échelle. Par exemple, il est possible de faire des analyses complémentaires sur les différences entre les régions et les provinces révélées par ces données. Ces données sur les changements peuvent être utilisées pour des zones urbaines données en vue d'appuyer des projets de zonage destinés à protéger des terres ayant de grandes possibilités, ou encore pour prévoir le rythme de l'urbanisation dans tout le Canada ou dans des régions données. Elles peuvent également être corrélées à certaines données sur la disponibilité des terres face à certains modes d'occupation ou à fort potentiel.





## Scope of the Inventory

The majority of the Urban Areas inventoried in this study are Census Metropolitan Areas (CMA) or Census Agglomerations (CA).<sup>1</sup> However, all Urban Areas with a population greater than 25,000 in 1976 have been included. CMAs and CAs can be composed of up to four components as defined by Statistics Canada; largest city; the remainder of the urbanized core; the urban fringe; and the rural fringe.

In establishing the peripheral boundary and population data for each Urban Area, the three component parts—largest city, remainder of the urbanized core, and the urban fringe—were always included. Villages and towns with populations and areas reported as part of the rural fringe were also considered. In a number of cases, parts of the census rural area were included in an individual Urban Area where change from rural to urban land use was evident. In one example, the largely rural protected area of Gatineau Park was excluded from the Urban Area of Hull, Quebec. An example of one Urban Area (Vancouver) and its relationship to census area boundaries, is shown in Figure 1.

A complete list of Urban Areas, census components, and population statistics for 1966, 1971, and 1976 are presented in Table(s) 1 of Section 3. The number of Urban Areas included in this study total 80, compared to 71 Urban Areas considered for the 1966-71 inventory period. The approximate location of each of the 80 Urban Areas is illustrated in Figure 2.

## Study Objectives

The study has been designed to produce a comprehensive review of land use changes in Urban Areas during the time period 1966 to 1976, by fulfilling the objectives listed below:

- (a) To measure the former urban area (1971) and the updated urban area (1976), and by comparison, determine the amount of rural land converted to urban uses for each of the Urban Areas;
- (b) To calculate the amount of land in other uses which had been converted to urban uses during the 1971-76 inventory period;
- (c) To determine the amount of land converted to urban uses according to the Canada Land Inventory (CLI) capability classes for agriculture, forestry, recreation, wildlife-waterfowl, and wildlife-ungulates for the inventory period 1971-76;

<sup>1</sup> Urban Area, Census Metropolitan Area, and Census Agglomeration are defined in Footnotes to Section 3 Tables.

## Champ d'application de l'inventaire

La majorité des zones urbaines inventoriées dans cette étude sont les régions métropolitaines de recensement (RMR) ou les agglomérations de recensement (AR). Cependant, toutes les zones urbaines qui avaient plus de 25,000 habitants en 1976 sont comprises dans cet inventaire. Les RMR et les AR peuvent comporter jusqu'à quatre composantes telles qu'elles sont définies par Statistique Canada: ville principale, le reste du noyau urbanisé, la banlieue urbaine et la banlieue rurale.

Trois composantes (ville principale, reste du noyau urbanisé et banlieue urbaine) sont toujours incluses dans l'établissement des données sur les limites et la population de chaque zone urbaine. Les villes et les villages dont la population et la superficie font partie de la banlieue rurale ont également été compris. Dans un certain nombre de cas, des parties des régions rurales de recensement ont été incluses dans une zone urbaine donnée où l'urbanisation des terres rurales était évidente. Dans un exemple particulier, la région principalement rurale protégée du parc de la Gatineau a été exclue de la zone urbaine de Hull, Québec. La figure 1 donne un exemple d'une zone urbaine (Vancouver) par rapport aux limites de la région de recensement.

Le tableau 1 de la section 3 donne une liste complète des zones urbaines, des composantes et des statistiques démographiques pour 1966, 1971 et 1976. Cette étude porte sur un total de 80 zones urbaines, comparativement à 71 pour la période de 1966 à 1971. L'emplacement approximatif de chacune de ces 80 zones urbaines est illustré à la figure 2.

## Objectifs de l'étude

Cette étude a été conçue pour faire un examen complet des changements dans le mode d'utilisation des terres dans les zones urbaines entre 1966 et 1976 en fonction des objectifs suivants:

- (a) mesurer l'ancienne zone urbaine (1971) et la nouvelle (1976) et calculer la quantité de terres rurales urbanisées pour chaque zone urbaine;
- (b) calculer la quantité de terres utilisées à d'autres fins, qui ont été urbanisées au cours de la période d'inventaire 1971-1976;
- (c) calculer la superficie de terres urbanisées d'après les classes de potentiel agricole, forestier, pour les activités récréatives, pour la sauvagine et pour les ongulés de l'Inventaire des terres du Canada (ITC) pour la période 1971-1976;

<sup>1</sup>La définition de zone urbaine, région métropolitaine de recensement et agglomération de recensement figure dans les renvois des tableaux de la section 3.

- (d) To aggregate the land conversion data by Urban Area, province, and for Canada;
- (e) To express the data for conversion from rural to urban land in the form of annual rates of conversion and rates of conversion per 1,000 change in population;
- (f) To compare the amount, percentage composition, annual rate of conversion, and rates of conversion per 1,000 change in population for the two inventory periods 1966-71 and 1971-76.

- (d) grouper les données sur l'urbanisation des terres par zone urbaine, par province et pour le Canada;
- (e) exprimer les données d'urbanisation des terres rurales sous forme de taux d'urbanisation par année et par variation démographique de 1,000 habitants;
- (f) comparer la superficie, la composition procentuelle, le taux d'urbanisation par année et par variation démographique de 1,000 habitants pour les deux périodes d'inventaire: 1966-1971 et 1971-1976.

## Data Sources

Five primary sources of data were used extensively during the course of the study: CLI land use manuscript maps; air photography of approximately 1976 vintage; CLI capability maps; Census of Canada publications; and the first report by Lands Directorate on conversion from rural to urban land. Each data source is briefly described below.

The information for the CLI land use maps were gathered between 1960 and 1968 and compiled usually at a scale of 1:50,000. Although some manuscripts in the western provinces were compiled at the 1:63,360 scale, such maps were photo-mechanically enlarged to the 1:50,000 scale for the purpose of this study. The interpretation of land use for these CLI maps was completed by air-photo examination and field survey. The CLI land use classification was employed in this study and is outlined in Appendix I (McClellan et al., 1968).

The majority of the air photography used by the study was available at the National Air Photo Library in Ottawa. The flight lines interpreted circumscribed 1976, dated mainly from 1975 to 1977. Figure 3 shows the air-photo year distribution by number of Urban Areas and by province. Wherever possible, air photography approximating the 1:50,000 scale of the CLI maps was used. Where suitable photo coverage was not available in Ottawa, purchases were made from provincial collections.

The CLI capability maps for agriculture, forestry, recreation, wildlife-ungulates, and wildlife-waterfowl were used to ascertain the former capability of land converted to urban uses. Most of the maps used in the study were the original, unpublished 1:50,000 scale

## Sources des données

Cinq principales sources de données ont été utilisées dans le cadre de cette étude: les cartes manuscrites de l'utilisation des terres de l'ITC; des photographies aériennes produites aux environs de 1976; les cartes de potentiel de l'ITC; les publications du recensement du Canada; et le premier rapport sur l'urbanisation des terres rurales de la Direction générale des terres. Voici une brève description de chacune de ces sources de données.

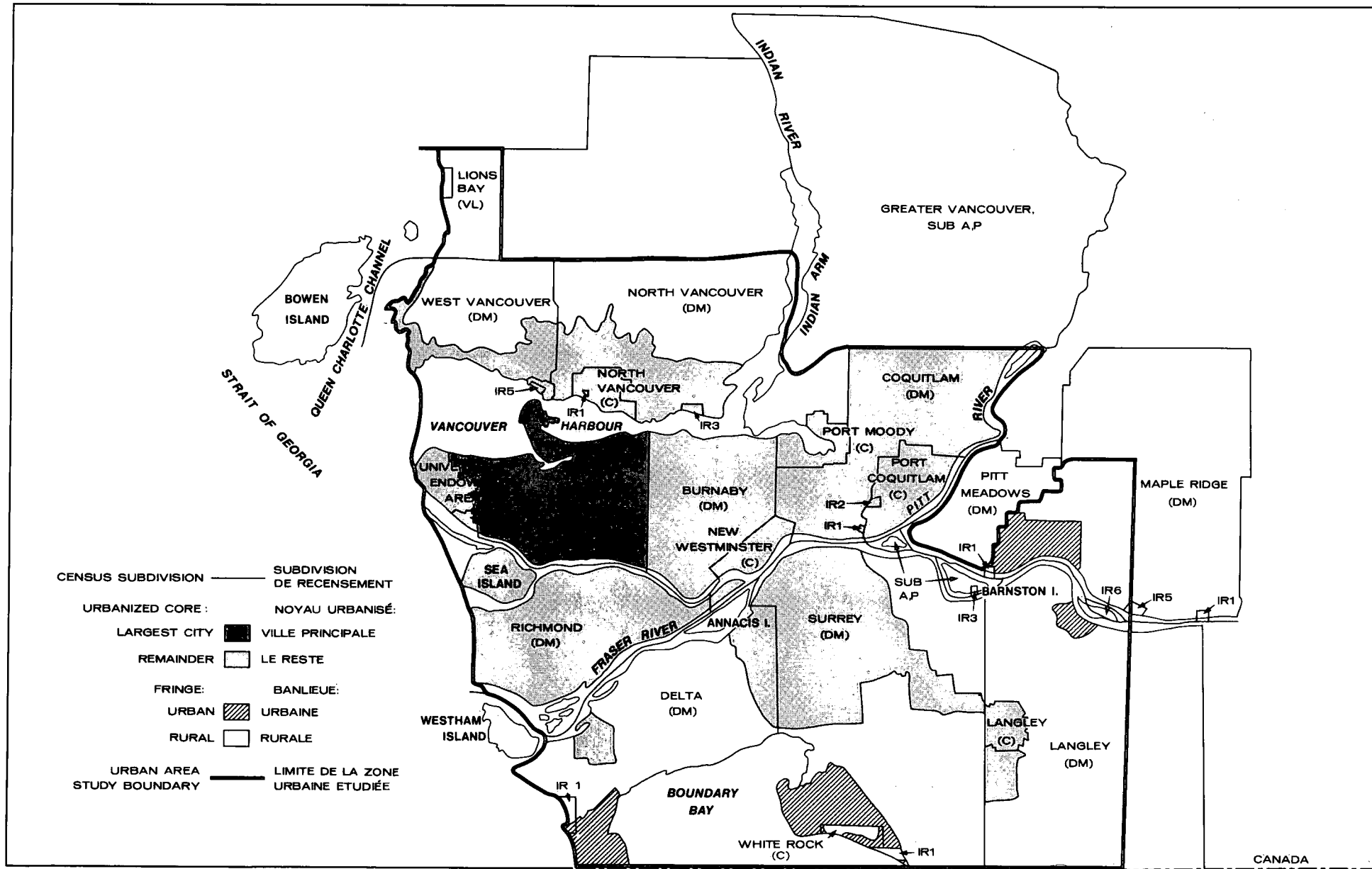
Les renseignements pour les cartes d'utilisation des terres de l'ITC ont été rassemblés entre 1960 et 1968 et généralement compilés à l'échelle de 1:50,000. Certaines cartes manuscrites dans les provinces de l'Ouest étaient à l'échelle de 1:63,360 mais ont été agrandies photomécaniquement à l'échelle de 1:50,000 pour cette étude. L'interprétation de l'utilisation des terres pour ces cartes de l'ITC a été faite par l'étude de photographies aériennes et des études sur place. La classification de l'utilisation des terres de l'ITC a été utilisée dans cette étude et elle est décrite à l'annexe I (McClellan, et al., 1968).

La majorité des photographies aériennes utilisées pour cette étude proviennent de la Bibliothèque nationale des photographies aériennes à Ottawa. Elles datent d'environ 1976, c'est-à-dire principalement de 1975 à 1977. La figure 3 donne la répartition des photographies aériennes selon l'année et la saison, par nombre de zones urbaines et par province. Des photographies aériennes se rapprochant de l'échelle de 1:50,000 des cartes de l'ITC ont été utilisées le plus souvent possible. Lorsqu'il n'y avait pas de photos aériennes appropriées à Ottawa, les auteurs ont utilisé des photos des collections provinciales.

Les cartes de l'ITC sur le potentiel agricole, forestier, pour les activités récréatives, pour les ongulés et pour la sauvagine ont été utilisées pour établir l'ancienne utilisation des terres urbanisées. La plupart des cartes ainsi utilisées étaient des cartes manuscrites et inédites



**FIGURE 1**  
**THE VANCOUVER URBAN AREA BOUNDARY**  
**DÉLIMITATION DE LA RÉGION URBAINE DE VANCOUVER**



7

SOURCE OF CENSUS DATA: 1976 CENSUS OF CANADA  
 POPULATION: GEOGRAPHIC DISTRIBUTIONS  
 REFERENCE MAPS

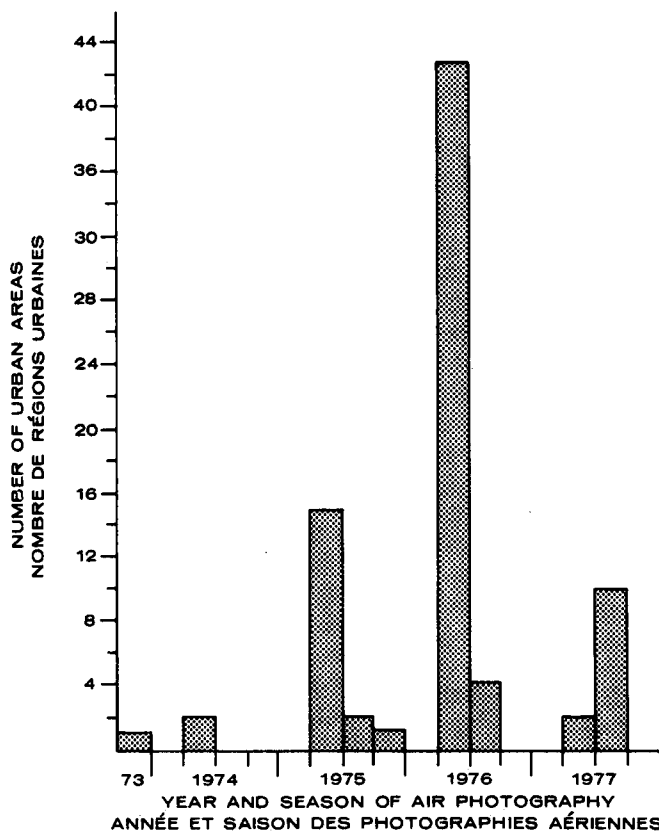
SOURCE DES DONNÉES STATISTIQUES DE RECENSEMENT: RECENSEMENT DU CANADA DE 1976  
 POPULATION: RÉPARTITION GÉOGRAPHIQUE  
 CARTES DE RÉFÉRENCE

CANADA  
 U.S.A. - É-U

**FIGURE 2**  
**THE URBAN AREAS OF CANADA**  
**ZONES URBAINES DU CANADA**



**FIGURE 3  
AIR PHOTO YEAR DISTRIBUTION  
RÉPARTITION DES PHOTOGRAPHIES  
AÉRIENNES, SELON L'ANNÉE ET LA SAISON**



PROVINCE	1974 %	1975 %	1976 %	1977 %	NO. OF/DES CENTRES
CANADA	3.	22.	60.	15.	80
ALTA., ALB.	20.	40.	20.	20.	5
B.C., C-B.	-	25.	62.	13.	8
N.B., N-B.	-	-	67.	33.	3
NFLD., T-N.	-	50.	-	50.	2
N.S., N-E.	-	-	-	100.	3
P.E.I., IPE	-	-	100.	-	1
ONT.	-	6.	90.	4.	30
QUE.	13.	50.	37.	-	22
MAN.	-	-	50.	50.	2
SASK.	-	25.	-	75.	4

manuscripts. Where the original scale was 1:63,360, as for some of the western Urban Areas, these maps were photo-mechanically enlarged to 1:50,000. For some Urban Areas, it was necessary to interpret former land capability from the published 1:250,000 scale CLI maps. In a few cases, capability information was not available in any form. Forestry capability maps were not produced for most of the Prairie Urban Areas. The wildlife-waterfowl capability was not completed in Newfoundland, and the wildlife-ungulate capability was not completed in Prince Edward Island. In British Columbia, forestry capability for most of the Urban Areas and agricultural capability for two Urban Areas were not available in time for inclusion in this study, although the areas have been inventoried. Similarly, the agricultural, forestry, waterfowl, and ungulate capabilities were not available for Sept-Îles, Quebec.

An outline of the system of land capability classification employed for agriculture, forestry, recreation, wildlife-waterfowl, and wildlife-ungulates is found in Appendices II to VI. A more detailed description of the capability classifications can be found in the CLI Reports (Environment Canada, 1972 a and b, 1973; Can. Dept. Regional Economic Expansion, 1969).

Two publications, relating to the geographic distribution of population, provided the information and data for the calculation of population density and conversion rates per 1,000 change in population; and for the delineation of the Urban Area boundaries (Statistics Canada, 1977 a and b). Changes in boundaries of Urban Areas or their components for the 1976 Census necessitated constant reference to the corresponding 1971 Census reports to maintain equivalent geographical boundaries for the individual Urban Areas in order to provide comparable area and population statistics between this study and the earlier 1966-71 inventory.

The final source of data for the project was the first study on conversion from rural to urban land use for the period 1966-71 (Gierman, 1977). That study supplied part of the set of data for the tables comparing land use change in the 1966-71 period with the 1971-76 period. The 1:50,000 scale overlays showing the CLI built-up areas and the 1966-71 rural to urban land adjustments were used in the present project as a

originales à l'échelle 1:50,000. Lorsque l'échelle originale était de 1:63,360, comme c'était le cas pour certaines zones urbaines de l'Ouest, ces cartes ont été agrandies photomécaniquement à l'échelle de 1:50,000. Dans le cas de certaines zones urbaines, il a été nécessaire d'interpréter le mode d'utilisation antérieur à partir de cartes publiées par l'ITC à l'échelle de 1:250,000. Dans quelques cas, il n'existait aucune donnée sur le potentiel des terres. Les cartes sur le potentiel forestier ne couvrent pas la majeure partie des zones urbaines des Prairies. Aussi il n'y a pas de carte sur le potentiel pour la sauvagine à Terre-Neuve ni sur le potentiel pour les ongulés à l'Île-du-Prince-Édouard. En Colombie-Britannique, les cartes sur le potentiel forestier pour la majeure partie des zones urbaines et sur le potentiel agricole pour deux zones urbaines n'ont pas été prêtes à temps pour être incorporées dans cette étude bien que ces régions aient été inventoriées. De plus, il n'y avait pas de cartes sur le potentiel agricole, forestier, pour la sauvagine et pour les ongulés pour Sept-Îles au Québec.

Les Annexes II à VI donnent un aperçu du système de classification des terres selon leur potentiel agricole, forestier, pour les activités récréatives, pour la sauvagine et pour les ongulés. Une description plus détaillée de cette classification se trouve dans les rapports de l'ITC (Environnement Canada, 1972 a et b, 1973; Ministère de l'Expansion économique régionale du Canada, 1969).

Deux publications portant sur la répartition géographique de la population ont fourni les renseignements et les données nécessaires pour calculer la densité démographique et les taux d'urbanisation par variation démographique de 1,000 habitants; et pour délimiter les zones urbaines (Statistique Canada, 1977 a et b). Le changement des limites des zones urbaines ou de leurs composantes pour le recensement de 1976 a exigé de se référer constamment aux rapports correspondants du recensement de 1971 afin de maintenir des limites géographiques équivalentes pour chacune des zones urbaines et de fournir des statistiques comparables sur la superficie et la population de ces zones entre cette étude et l'inventaire précédent de 1966-1971.

La dernière source de données était la première étude sur l'urbanisation des terres rurales pour la période de 1966 à 1971 (Gierman, 1977). Cette étude a fourni une partie des données utilisées dans les tableaux sur la comparaison du changement d'utilisation entre 1966-1971 et 1971-1976. Les transparents à l'échelle de 1:50,000 indiquant les zones bâties de l'ITC et les ajustements de l'urbanisation des terres rurales pour

base on which to delineate the polygons of change from rural to urban land use between 1971 and 1976.

## Methodology

The methodology used for this project is identical to that used for the 1966-71 study. The methods can be grouped into three topics for discussion purposes: the delineation and determination of the Urban Areas and their population; air photo and map interpretation and analysis; and the conversion of the data to a common year.

About half of the Urban Areas continued to have the same component parts and peripheral boundaries as the earlier study. Minor changes were made to the peripheral boundaries of those Urban Areas where the 1976 Census reference maps and list of components indicated adjustments to municipal limits from the 1971 boundaries. Where such changes occurred, notation is made on Table(s) 1 of Section 3. In such cases, air photo interpretation was used to re-calculate the data for the 1966-71 period using the 1971-76 project boundaries.

As a result of major changes in component boundaries or significant population growth, three Ontario Urban Areas were subdivided to add three additional centre to the 1971-76 study. Halton Hills, previously a component of Toronto, became an independent Urban Area; Fort Erie was separated from St. Catharines-Niagara; and St. Thomas from London. In addition, Ottawa and Hull were treated as separate Urban Areas in the 1971-76 study in order to provide a more accurate aggregation of provincial statistics.

Five new Urban Areas were added to the 1971-76 study: Alma and Sept-Îles in Quebec; and Brockville, Midlands, and Stratford in Ontario. New 1:50,000 scale overlay maps were prepared showing the CLI built-up area and the peripheral boundary for each new centre. It was necessary to generate data on land use change for both the time periods for these new Urban Areas.

At the National Air Photo Library, using air photographs circa 1976 in conjunction with the CLI land use maps and the overlays, the rural land converted to urban uses during the period 1971 to 1976 was interpreted and transferred to the overlay. With the use of a light table, the overlay and CLI land use map were placed over a one-eighth-inch square area-measuring

1966-1971 ont servi, dans le présent rapport, de base pour délimiter les polygones de changement dans le mode d'utilisation des terres entre 1971 et 1976.

## Méthodologie

La méthodologie utilisée dans ce projet est la même que celle qui a été utilisée pour l'étude de 1966-1971. Ces méthodes peuvent être groupées en trois domaines: délimitation et détermination des zones urbaines et de leur population; interprétation et analyse des photographies aériennes et des cartes; et conversion des données pour une année commune.

Environ la moitié des zones urbaines ont continué d'avoir les mêmes composantes et les mêmes limites périphériques que dans l'étude précédente. Des changements mineurs ont été apportés aux limites périphériques des zones urbaines pour lesquelles les cartes de référence du recensement de 1976 et la liste des composantes indiquaient que les limites municipales de 1971 avaient été modifiées. Le cas échéant, une note apparaît au bas du tableau I de la section 3. Dans ces cas, l'interprétation des photos aériennes a servi à recalculer les données pour la période de 1966-1971 d'après les limites de 1971-1976.

A la suite d'importantes modifications des limites des composantes ou d'une croissance démographique substantielle, trois zones urbaines de l'Ontario ont été subdivisées de façon à ajouter trois autres centres à l'étude de 1971-1976. Halton Hills qui faisait partie de Toronto lors de la première étude est devenue une zone urbaine indépendante, Fort Erie a été séparé de St Catharines-Niagara et St Thomas de London. De plus, Ottawa et Hull ont été considérées comme des zones urbaines distinctes dans l'étude de 1971-1976 afin d'obtenir des données plus précises pour les statistiques provinciales.

Cinq nouvelles zones urbaines ont été ajoutées à l'étude de 1971-1976: Alma et Sept-Îles au Québec; et Brockville, Midlands et Stratford en Ontario. De nouvelles cartes en transparent à l'échelle de 1:50,000 ont été faites pour indiquer la zone bâtie et la limite périphérique de l'ITC de chaque nouveau centre. Il a fallu établir de nouvelles données sur le changement d'utilisation des terres de ces nouvelles zones urbaines pour les deux périodes, soit 1966-1971 et 1971-1976.

A la Bibliothèque nationale des photos aériennes, l'utilisation de photographies aériennes datant d'environ 1976 ainsi que de cartes et de transparents sur l'utilisation des terres de l'ITC a permis d'interpréter l'urbanisation des terres rurales au cours de la période de 1971 à 1976 et de transférer les données sur le transparent. A l'aide d'une table lumineuse, le transparent

grid, and the area of land converted between 1971 and 1976 was manually measured and recorded.<sup>2</sup> The former use of the converted land was also noted.

The overlay was then placed over each of the five CLI land capability manuscripts in turn. Using the same area-measuring grid, calculations of capability class for agriculture, forestry, recreation, wildlife-waterfowl, and wildlife-ungulates were made and recorded for each Urban Area.

As indicated above, it was not always possible to obtain air photography for the year 1976. If photography for a year other than 1976 was used, it was necessary to pro-rate results to 1976 to facilitate comparison between Urban Areas, to permit aggregation of Urban Area data, and to enable correlation between area and population statistics. Adjustments were made by using a formula similar to that used to determine compound interest, to find the compound rate of change between two time periods:

$$A_2 = A_1 (1 + r)^n$$

where  $A_1$  = area of Urban Area at the time of the first inventory

$A_2$  = area of Urban Area at the time of the second inventory

$r$  = rate of change per year

$n$  = number of years between the two inventories.

In this study, the area of the first inventory ( $A_1$ ) was the 1971 urbanized area presented in the appendix tables of Gierman's report (1977), even where it was necessary in that study to employ the above formula to provide area estimates for 1966-71. Once these adjustments were made, the Urban Area data were aggregated, and the rates of conversion of rural to urban land on an annual basis and per 1,000 change in population were determined.

### Limitations of the Data

This study is primarily intended to provide a nationwide estimate of rural lands converted to urban uses in Urban Areas during the two study periods. As such, the methodology was not designed to provide absolute

<sup>2</sup>Each 1/8 square inch represents 2.519 hectares.

et la carte d'utilisation des terres de l'ITC ont été placés sur une grille de mesure de superficie dont les carrés avaient un huitième de pouce de côté, et la superficie des terres urbanisées entre 1971 et 1976 a été mesurée et enregistrée à la main.<sup>2</sup> Le mode d'utilisation des terres antérieur a également été noté.

Le transparent a ensuite été placé sur chacune des cartes manuscrites du potentiel des terres de l'ITC. À l'aide de la même grille, les calculs de classe de potentiel agricole, forestier, pour les activités récréatives, pour la sauvagine et pour les ongulés ont été faits et enregistrés pour chaque zone urbaine.

Comme il a déjà été mentionné, il n'a pas toujours été possible d'obtenir des photographies aériennes prises en 1976. Lorsqu'une photographie d'une année autre que 1976 était utilisée, il fallait pondérer les résultats en fonction de l'année 1976 pour faciliter la comparaison entre les zones urbaines, rassembler toutes les données sur les zones urbaines et permettre de corréler la superficie et les statistiques démographiques. Des ajustements ont été faits en utilisant une formule semblable à celle utilisée pour déterminer l'intérêt composé. La formule qui a servi à calculer le taux composé de changement entre les deux périodes est la suivante:

$$A_2 = A_1 (1 + r)^n$$

où  $A_1$  = superficie de la zone urbaine au moment du premier inventaire

$A_2$  = superficie de la zone urbaine au moment du second inventaire

$r$  = taux de changement par année

$n$  = nombre d'années entre les deux inventaires

Dans cette étude, la superficie du premier inventaire ( $A_1$ ) était la superficie urbanisée de 1971 présentée dans les tableaux annexés au rapport de Gierman (1977), même dans les cas où il a fallu utiliser la formule ci-dessus pour avoir une estimation de la superficie pour 1966-1971. Une fois ces ajustements faits, les données sur la zone urbaine ont été groupées et le taux d'urbanisation des terres rurales a été déterminé par année et par variation démographique de 1,000 habitants.

### Limites des données

Cette étude vise principalement à donner une estimation nationale de l'urbanisation des terres rurales dans les zones urbaines au cours des deux périodes d'étude. Par conséquent, la méthodologie n'a pas été

<sup>2</sup>Chaque carré de 1/8 de pouce de côté représente 2.519 hectares.

amounts of converted land, particularly at the individual Urban Area level. Ground verification of air photography interpretation was not possible during the course of the study. Therefore, some small areas of rural land converted to urban uses may have been excluded from the tabulations. Other limitations of the data are due primarily to variations in the treatment of some land use classes and to possible errors of measurements. For example, no statistics indicating the conversion of outdoor recreation land to urban uses have been included in the study. Most outdoor recreation areas, such as cottages and golf courses, were considered as part of the original built-up area. It was also impossible to determine the proportion of cottage land converted to permanent dwellings when mapping new Urban Area boundaries.

As indicated above, area measurements were made using a standard-sized grid. Only land uses and capability classes occupying 1/8 by 1/8 inch area at the 1:50,000 scale could be measured. The necessity of introducing the compound interest formula to adjust the data of Urban Areas to a common year adds another source of potential inaccuracy to the data. This occurs where the date of air photography does not coincide with the Census years 1966, 1971, or 1976. It is estimated that errors of up to plus or minus five per cent could have occurred in calculating the area of each class of land.

## Data Presentation

A comprehensive tabulation of the results of this study are presented in Sections 3 and 4. The tables in Section 3 have been organized into three regional groupings: the Western Provinces, with 19 Urban Areas; Ontario, with 30 Urban Areas; and Quebec and the Atlantic Provinces, with 31 Urban Areas. There are 44 tables within each regional grouping to illustrate the former land use and the five capabilities of the land converted to urban use. The tables have been numbered consecutively 1 to 44 for each region. Thus, each table appears three times: once for the Western Provinces; once for Ontario; and once for Quebec and the Atlantic Provinces. Data on all tables is presented by individual Urban Area and aggregated or averaged on a provincial basis. The first two tables (Table(s) 1 and 2) in each regional grouping provide data on the components, population, area, and rate of land conversion for the Urban Areas. The remaining 42 tables,

conçue pour donner les quantités absolues de terres converties, particulièrement au niveau de chaque zone urbaine. La vérification au sol des photographies aériennes n'a pas été possible au cours de cette étude. Donc, certaines petites zones rurales urbanisées peuvent avoir été omises dans les calculs. D'autres limites de ces données sont dues principalement aux différences de traitement de certaines classes d'utilisation des terres et à des erreurs possibles de mesure. Par exemple, cette étude ne comprend aucune statistique sur l'urbanisation des terres à potentiel pour les activités récréatives de plein air. La plupart de ces terres, comme celles où sont construits les chalets et les terrains de golf, ont été considérées comme une partie de la zone bâtie originale. Il était également impossible de déterminer dans quelle proportion les chalets étaient devenus des résidences principales au moment de cartographier les nouvelles limites des zones urbaines.

Comme il a déjà été mentionné, les mesures de superficie ont été faites à l'aide d'une grille normalisée. Seules les utilisations des terres et les classes de potentiel occupant une superficie de un huitième sur un huitième de pouce à l'échelle de 1:50,000 ont pu être mesurées. La formule d'intérêt composé dont il a fallu se servir pour pondérer les données sur les zones urbaines en fonction d'une année commune est une autre source possible d'erreurs. Cette formule a été utilisée lorsque la date de la photographie aérienne ne coïncide pas avec les années de recensement, soit 1966, 1971 et 1976. On considère que des erreurs de plus ou moins 5 pour cent peuvent s'être produites dans le calcul de la superficie de chaque classe de terre.

## Présentation des données

Tous les résultats de cette étude sont présentés dans les tableaux des sections 3 et 4. Les tableaux de la section 3 ont été classés en trois groupes régionaux: les provinces de l'Ouest, avec 19 zones urbaines; l'Ontario, avec 30 zones urbaines, et le Québec et les provinces de l'Atlantique, avec 31 zones urbaines. A chaque groupe régional correspondent 44 tableaux illustrant le mode d'utilisation antérieur et les cinq classes de potentiel des terres urbanisées. Ces tableaux ont été numérotés de 1 à 44 pour chaque région. Ainsi, chaque tableau apparaît trois fois: une première fois pour les provinces de l'Ouest; une deuxième, pour l'Ontario; et une troisième, pour le Québec et les provinces de l'Atlantique. Sur chacun de ces tableaux, les données sont présentées par zone urbaine et groupées ou mises en moyenne par province. Les deux premiers tableaux (tableaux 1 et 2) de chaque groupe régional fournissent les données sur les composantes, la popu-

relating converted urban use to former rural use and the various capabilities, can be classified into seven types as follows:

- Type 1: Former land use and capabilities of rural land converted to urban uses, 1971-76 (see Table(s) 3, 10, 17, 24, 31, 38);
- Type 2: Annual rate of conversion of former rural land and its capabilities converted to urban uses, 1971-76 (see Table(s) 4, 11, 18, 25, 32, 39);
- Type 3: Rate of conversion of former rural land and its capabilities converted to urban uses per 1,000 change in population, 1971-76 (see Table(s) 5, 12, 19, 26, 33, 40);
- Type 4: Comparison of the amount of former rural land and its capabilities converted to urban uses for the periods 1966-71 and 1971-76 (see Table(s) 6, 13, 20, 27, 34, 41);
- Type 5: Comparison of the percentage composition of former rural land and its capabilities converted to urban uses for the periods 1966-71 and 1971-76 (see Table(s) 7, 14, 21, 28, 35, 42);
- Type 6: Comparison of the annual rate of conversion of former rural land and its capabilities converted to urban uses for the periods 1966-71 and 1971-76 (see Table(s) 8, 15, 22, 29, 36, 43);
- Type 7: Comparison of the rates of conversion of former rural land and its capabilities per 1,000 change in population for the periods 1966-71 and 1971-76 (see Table(s) 9, 16, 23, 30, 37, 44).

Most of the tables of Section 3 are self-explanatory. However, notes on a few of them are needed to provide clarity. Tables of Type 3, illustrating the amount of rural land and its capabilities converted to urban use per 1,000 change in population, employ population statistics from the two Census dates 1971 and 1976. A number of Urban Areas with land converted to urban use experienced population decreases during this five year period. These data have been placed in brackets in the tables. The provincial statistics represent an aggregation of all Urban Areas including those with population declines, but comparison of Urban Areas with a net population increase to those with a net decrease was not possible.

lation, la superficie, et le taux de conversion des zones urbaines. Les 42 autres tableaux, établissant une comparaison entre les terres rurales urbanisées en fonction des classes de potentiel, peuvent être classés en sept types:

- Type 1: Modes d'utilisation et potentiel antérieurs des terres rurales urbanisées, entre 1971 et 1976 (voir tableaux 3, 10, 17, 24, 31, 38);
- Type 2: Taux annuel d'urbanisation des terres rurales, selon leur potentiel entre 1971 et 1976 (voir tableaux 4, 11, 18, 25, 32, 39);
- Type 3: Taux d'urbanisation des terres rurales, selon leur potentiel et par variation démographique de 1,000 habitants, entre 1971 et 1976 (voir tableaux 5, 12, 19, 26, 33, 40);
- Type 4: Comparaison entre les quantités de terres rurales urbanisées, selon leur potentiel, en 1966-1971 et 1971-1976 (voir tableaux 6, 13, 20, 27, 34, 41);
- Type 5: Comparaison entre les compositions procen-tuelles des terres rurales urbanisées, selon leur potentiel, en 1966-1971 et 1971-1976 (voir tableaux 7, 14, 21, 28, 35, 42);
- Type 6: Comparaison entre les taux annuels d'urbanisation des terres rurales, selon leur potentiel, en 1966-1971 et 1971-1976 (voir tableaux 8, 15, 22, 29, 36, 43);
- Type 7: Comparaison entre les taux d'urbanisation des terres rurales, selon leur potentiel, par variation démographique de 1,000 habitants, en 1966-1971 et 1971-1976 (voir tableaux 9, 16, 23, 30, 37, 44).

La plupart des tableaux de la section 3 n'ont pas besoin d'explications. Cependant, certains d'entre eux sont accompagnés de notes pour les rendre plus clairs. Les tableaux du type 3, illustrant le taux d'urbanisation des terres rurales, selon leur potentiel, par variation démographique de 1,000 habitants, comprennent des statistiques démographiques des deux années de recensement: 1971 et 1976. Un certain nombre de zones urbaines dans lesquelles des terres rurales ont été urbanisées ont connu des baisses de population au cours de ces cinq années. Ces données ont été inscrites entre parenthèses dans les tableaux. Les statistiques provinciales représentent les données groupées de toutes les zones urbaines, y compris celles qui ont connu une baisse de population, la comparaison sur des zones urbaines à accroissement net de population avec celles qui ont connu une baisse nette de population n'a pas été possible.



Tables of Type 4 and 5, comparing the amount and percentage of rural land and its capabilities converted to urban use between the two inventory periods, combine various CLI land uses and capability classes. A comparison between Table(s) 3 and 6, for example, shows the relationship between the full CLI classification and the condensed form used in the fourth type of table. The CLI capability classifications have been reduced from seven classes to four groups: high capability (classes 1,2, and 3); low capability (classes 4,5, and 6); no capability (class 7); and other (water and unclassified). The organic soil category (class 0), used in the agricultural capability classification only, has been retained in the tables as a separate class. A negative sign is used on tables of Type 4 to indicate a lower rate of conversion for the second inventory period. A negative sign on the Type 5 tables indicates Urban Areas or Provinces where the percentage composition for that particular land use or capability group has decreased for the second period. This can occur with both an increase or a decrease in the absolute amount of land converted.

Section 4 contains four tables. Table 1 shows the provincial share of selected classes of rural land converted to urban uses during 1966-71 and 1971-76. Table 2 displays this information for the 15 Urban Areas with the greatest 1976 population. Tables 3 and 4 contain area, population, population density, and rate of land conversion statistics by Urban Area population classes and by Urban Area size classes respectively.

The volume of data in the report is such that no reader is likely to closely consult all tables. It is hoped that the highlights presented in Section 2 will encourage readers to make their own individual use of the data contained in Sections 3 and 4. Three basic ways of examining the data are suggested: in Section 2 the data is examined by subject area (former land use and former capability for renewable resource use); in the tables of Section 3 the data is organized on a regional basis; and in Section 4 data is summarized by province, major Urban Area, and Urban Area classes.

Depending on their interests, readers may be only interested in particular subsets of the data. For example, a researcher concerned with the conversion of

Les tableaux de type 4 et 5, comparant les quantités de terres rurales urbanisées et leur composition procentuelle, selon leur potentiel, entre les deux périodes d'inventaire, comprennent plusieurs classes d'utilisation et de potentiel des terres de l'ITC. Par exemple, une comparaison entre les tableaux 3 et 6 indique le rapport entre la classification complète de l'ITC et la forme condensée utilisée dans le quatrième type de tableau. Les classes de potentiel de l'ITC ont été réduites de sept à quatre groupes: grandes possibilités (classes 1, 2 et 3); faibles possibilités (classes 4, 5 et 6); sans possibilités (classe 7), et autre (eaux et non classifié). La catégorie des sols organiques (classe 0) utilisée seulement dans la classification du potentiel agricole a été retenue dans les tableaux en tant que classe distincte. Dans les tableaux du type 4, le signe moins indique un taux de conversion inférieur pour le deuxième inventaire. Dans les tableaux de type 5, le signe moins indique les zones urbaines ou les provinces dans lesquelles la composition procentuelle de l'utilisation des terres ou de la classe de potentiel donnée a diminué pour la deuxième période. Cela peut se produire à la fois avec une augmentation ou une diminution de la quantité absolue de terres urbanisées.

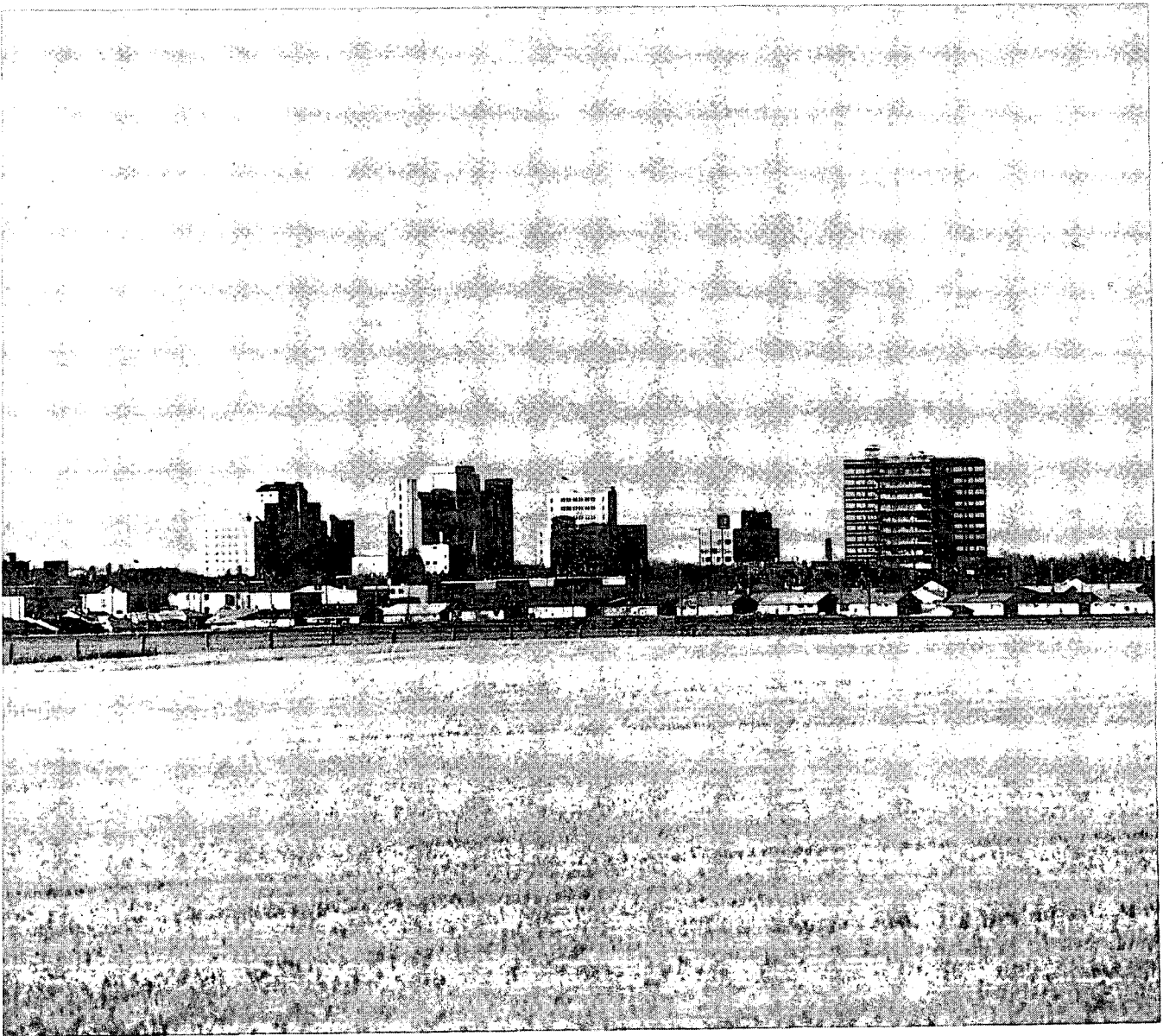
La section 4 contient quatre tableaux. Le tableau 1 indique le partage provincial de zones rurales choisies converties en zones urbaines pour 1966-1971 et 1971-1976. Le tableau 2 indique le partage urbain des terres rurales urbanisées selon certaines classes choisies, pour les quinze plus grandes zones urbaines de 1976. Les tableaux 3 et 4 portent sur la superficie, la population, la densité démographique et le taux de conversion des terres au Canada, selon respectivement les classes de population des zones urbaines et la superficie des zones urbanisées.

Étant donné la quantité considérable de données dans ce rapport, il est probable que personne ne consultera de près tous les tableaux. Les auteurs espèrent cependant que les faits saillants présentés à la section 2 encourageront les lecteurs à utiliser selon leurs besoins les données contenues dans les sections 3 et 4. Il y a trois façons principales d'examiner les données: la section 2 étudie les données par domaine (modes d'utilisation et potentiel antérieurs pour l'utilisation des ressources renouvelables); tandis que les tableaux de la section 3 présentent les données selon les régions; la section 4 présente un résumé des données par province, par zone urbaine principale et par classe de zone urbaine.

Selon leur domaine d'intérêt respectif, les lecteurs peuvent vouloir étudier seulement certaines données. Par exemple, le chercheur qui s'intéresse à l'urbanisation

high capability agricultural land should read the third part of Section 2, Agricultural Capability of Land Converted, and consult Table(s) 10-16 of Section 3. A reader interested in forest land conversion in Quebec should concentrate on Tables 17-23 in the third regional set of tables. A reader wishing to examine the data on per capita rates of land conversion should consult the Type 3 tables. Another reader concerned with trends may wish to closely review increases and decreases in the absolute amounts of land converted between the two inventory periods shown on the Type 4 tables. Obviously, there are a variety of approaches for examining the data. The reader is invited to extract and reformat the data to suit specific purposes.

des terres agricoles à grandes possibilités devrait lire la troisième partie de la section 2 intitulée Potentiel agricole des terres urbanisées, et consulter les tableaux 10 à 16 de la section 3. Le lecteur qui s'intéresse à l'urbanisation des terres forestières au Québec devrait porter attention aux tableaux 17 à 23 de la troisième région. Celui qui désire étudier les données sur le taux d'urbanisation des terres rurales par variation démographique doit consulter les tableaux du type 3 et celui qui s'intéresse aux tendances peut vouloir étudier de près les augmentations et les diminutions des quantités absolues de terres urbanisées entre les deux périodes d'inventaire figurant aux tableaux du type 4. Le lecteur est invité à extraire les données contenues dans ce rapport et à les réorganiser à sa guise.



**Section two**  
**Section deux**





## HIGHLIGHTS OF CONVERSION FROM RURAL TO URBAN LAND: 1966-71 and 1971-76

### Amount of Rural Land Converted

See Section 3, Table(s) 2-5 for 1971-76 statistics on individual Urban Areas, and see Table(s) 6-9 for a comparison between 1966-71 and 1971-76 data.

The **built-up area** of the 80 urban centres with populations of 25,000 and greater covered an area of 660,040 hectares in 1976. This area exceeds the total land mass of the Province of Prince Edward Island (565,656 hectares) and represents 0.07 per cent of the nation's 992,101,642 hectares.

The **1976 urban population** of the Urban Areas studied was 14,802,025 persons, or approximately 66 per cent of the total Canadian population of 22,598,016. The **population density of the study area** was approximately 22 persons per hectare.

There was **less rural land converted** to urban uses in the second inventory period than in the first. Nevertheless, the **efficiency of land** used for urban purposes, represented by the comparison between land converted and population change, declined. The five-year period, 1971-76, saw the conversion of 62,299 hectares of rural land for urban uses by an urban population growth of 851,370 persons. This represents a conversion rate of 72 hectares per 1,000 change in population (see Table 1). Annually, 12,460 hectares were withdrawn from the rural domain. Compared to the 1966-71 period, 28 per cent less land was converted between 1971 and 1976. During this study period, 87,097 hectares were converted for urban purposes by an urban population growth of 1,442,130 persons at a conversion rate of 60 hectares per 1,000 change in population. Annually 17,419 hectares were converted during the 1966-71 period.

Table 1 shows the **provincial breakdown** of land converted during the two periods 1966-71 and 1971-76. The three provinces of Ontario, Quebec, and Alberta

## FAITS SAILLANTS DE L'URBANISATION DES TERRES RURALES: 1966-71 ET 1971-76

### Quantité de terres rurales urbanisées

Voir tableaux 2-5, section 3; pour les statistiques de 1971-1976 pour chacune des zones urbaines et tableaux 6-9, section 3, pour une comparaison entre les données de 1966-1971 et de 1971-1976.

La **zone bâtie** des 80 centres urbains de plus de 25,000 habitants couvrait une superficie de 660,040 hectares en 1976. Cette superficie est supérieure à celle de l'Île-du-Prince-Édouard (565,656 hectares) et représente 0.07 pour cent de la superficie totale du Canada qui est de 992,101,642 hectares.

La **population urbaine de 1976** des zones urbaines étudiées était de 14,802,025 habitants, soit approximativement 66 pour cent de la population canadienne totale de 22,598,016. La **densité démographique de la zone à l'étude** était d'environ 22 personnes par hectare.

Il y avait **moins de terres rurales urbanisées** à la deuxième période d'inventaire. Néanmoins, l'**efficacité des terres** urbanisées, représentée par la comparaison entre les terres urbanisées et la variation démographique, a diminué. Au cours de cette période quinquennale de 1971 à 1976, 62,299 hectares de terres rurales ont été urbanisées pour un accroissement de la population de 851,370 personnes, soit un taux d'urbanisation de 72 acres par variation démographique de 1,000 habitants (voir tableau 1). Chaque année, 12,460 hectares de terres rurales étaient urbanisées. Comparativement à la période de 1966 à 1971, il y a eu 28 pour cent de moins de terres rurales urbanisées entre 1971 et 1976. Durant cette dernière période, 87,097 hectares ont été urbanisés, pour une croissance démographique de 1,442,130 personnes, soit un taux d'urbanisation de 60 hectares par variation démographique de 1,000 habitants. Chaque année, 17,419 hectares de terres rurales ont été urbanisées au cours de la période de 1966-1971.

Le tableau 1 indique la **répartition par province** des terres urbanisées au cours des deux périodes: 1966-1971 et 1971-1976. En 1966-1971, 78 pour cent et en

**TABLE 1: AMOUNT OF LAND CONVERTED IN CANADA AND THE PROVINCES: 1966-71 AND 1971-76**  
**TABLEAU 1: SUPERFICIE DES TERRES URBANISÉES AU CANADA ET PAR PROVINCE: 1966-71 ET 1971-76**

PROVINCE	TOTAL LAND CONVERTED		ANNUAL RATES		RATE OF PER 1000 CHANGE IN POPULATION	
	SUPERFICIE TOTALE DE ZONES URBAINES		TAUX ANNUELS		TAUX PAR VARIATION DÉMOGRAPHIQUE DE 1000 HABITANTS	
	1966-71	1971-76	1966-71	1971-76	1966-71	1971-76
	HECTARES	HECTARES	HECTARES	HECTARES	HECTARES/1000	POPULATION
Canada	87 097	62 299	17 419	12 460	60	72
Alberta	14 698	12 279	2 939	2 456	99	91
British Columbia/Colombie-Britannique	7 727	7 869	1 545	1 574	42	63
Manitoba	5 199	1 441	1 040	288	170	52
New Brunswick/Nouveau-Brunswick	1 803	2 798	360	559	85	189
Newfoundland/Terre-Neuve	707	764	141	153	27	86
Nova Scotia/Nouvelle-Écosse	1 810	1 143	362	229	109	603
Ontario	36 111	20 917	7 222	4 182	54	56
Prince Edward Island/Île-du-Prince-Édouard	309	414	62	83	133	(995)*
Québec	17 246	12 264	3 449	2 453	53	85
Saskatchewan	1 487	2 410	292	482	76	132

\* Rate based on a population decrease.

\* Taux basé sur la décroissance démographique.

**TABLE 2: URBAN AREAS WITH THE LARGEST SHARE OF LAND CONVERTED: 1966-71 AND 1971-76**  
**TABLEAU 2: ZONES URBAINES AVEC LA PLUS GRANDE PART DE TERRES URBANISÉES: 1966-71 ET 1971-76**

RANK RANG	URBAN AREA ZONE URBAINE	1966-71		URBAN AREA ZONE URBAINE	1971-76	
		HECTARES	% SHARE % PART		HECTARES	% SHARE % PART
1	Toronto	11 689	13.4	Toronto	6 098	9.8
2	Montreal	7 719	8.9	Edmonton	5 808	9.3
3	Edmonton	6 552	7.5	Calgary	4 964	8.0
4	Calgary	6 417	7.4	Vancouver	3 471	5.6
5	St. Catharines—Niagara	4 388	5.0	Montreal	2 627	4.2

**TABLE 3: HORTICULTURE LAND, ORCHARDS AND VINEYARDS CONVERTED TO URBAN USE IN SELECTED URBAN AREAS: 1966-71 AND 1971-76**  
**TABLEAU 3: TERRES HORTICOLES, VERGERS ET VIGNOBLES, QUI ONT ÉTÉ URBANISÉS, SELON CERTAINES ZONES URBAINES CHOISIES: 1966-71 ET 1971-76**

URBAN AREA ZONE URBAINE	HECTARES 1966-71	HECTARES 1971-76	% DIFFERENCE
Kelowna	175	277	58.3
Vancouver	420	159	-62.1
Hamilton	690	133	-80.7
St. Catharines—Niagara	847	217	-74.4
Toronto	912	161	-82.3
Montréal	159	47	-70.4
St-Jean	156	4	-97.4

contained 78 per cent for 1966-71 and 73 per cent for 1971-76 of the total amount of land converted to urban uses in Canada.

In the provinces of British Columbia, New Brunswick, Newfoundland, Prince Edward Island, and Saskatchewan the conversion rate of rural lands increased during the later study period. The increases in British Columbia (2 per cent), Prince Edward Island (34 per cent), and Saskatchewan (62 per cent) occurred primarily through the conversion of improved agricultural land, while in New Brunswick (55 per cent) and Newfoundland (8 per cent) the converted land was mostly forest land. Significant decreases in the total amount of land converted during the 1971-76 period compared to the earlier study occurred in five provinces: Manitoba (72 per cent), Nova Scotia (37 per cent), Ontario (42 per cent), Quebec (29 per cent), and Alberta (16 per cent).

The **30 Urban Areas of Ontario** were the major centres of conversion during both study periods. In these centres, 36,111 hectares, or 41 per cent of the nation's 87,097 converted hectares, were absorbed during 1966-71; and 20,917 hectares, or 34 per cent of 62,299 hectares, were converted during 1971-76. Thus, the annual rates of conversion in the Ontario centres were the highest of any province, with 7,222 hectares for the first study period, and 42 per cent less, or 4,182 hectares, during the second study.

**Conversion rates per 1,000 change in population in Ontario**, however, were among the lowest of the ten provinces: 54 hectares per 1,000 change in population during the 1966-71 period, and 56 hectares per 1,000 change in population during the 1971-76 period. The growth in urban population in the Ontario centres amounted to 670,404 persons during the first study. This rate of growth was reduced by 44 per cent for the second study to 376,115 people.

**Prince Edward Island**, with only one urban centre, had the smallest amount of land converted on a provincial basis during both study periods. In the 1966-71 study, 309 hectares, or 0.35 per cent of the nation's converted lands, were absorbed by Charlottetown. From 1971 to 1976, 414 hectares, or 0.7 per cent of the nation's total, were converted. Annual rates of conversion in Prince Edward Island were the smallest of

1971-1976, 73 pour cent de toutes les terres urbanisées au Canada étaient situées dans les trois provinces de l'Ontario, du Québec et de l'Alberta.

Les provinces de la Colombie-Britannique, du Nouveau-Brunswick, de Terre-Neuve, de l'Île-du-Prince-Édouard, et de la Saskatchewan ont connu un accroissement du taux d'urbanisation des terres rurales au cours de la dernière période d'étude. Ces augmentations de 2 pour cent en Colombie-Britannique, 34 pour cent à l'Île-du-Prince-Édouard et 62 pour cent en Saskatchewan sont principalement dues à l'urbanisation de terres agricoles amendées, tandis que les augmentations de 55 pour cent au Nouveau-Brunswick et de 8 pour cent à Terre-Neuve sont dues à l'urbanisation de terres principalement forestières. D'importantes diminutions dans la quantité totale de terres urbanisées au cours de la période de 1971 à 1976 comparativement à l'étude précédente se sont produites dans cinq provinces: Manitoba (72 pour cent), Nouvelle-Écosse (37 pour cent), Ontario (42 pour cent), Québec (29 pour cent) et Alberta (16 pour cent).

Les **30 zones urbaines de l'Ontario** ont été les principaux centres d'urbanisation au cours des deux périodes d'études. Dans ces centres, 36,111 hectares ou 41 pour cent des 87,097 hectares urbanisés au pays étaient absorbés au cours de 1966-1971; et 20,917 hectares, soit 34 pour cent des 62,299 hectares urbanisés au pays au cours de la période de 1971-1976. Ainsi, le taux annuel d'urbanisation dans les centres de l'Ontario était supérieur à celui de toutes les autres provinces: 7,222 hectares pour la première période d'étude, et 42 pour cent de moins, ou 4,182 hectares, au cours de la deuxième période d'étude.

**Les taux d'urbanisation par variation démographique de 1,000 habitants en Ontario** étaient cependant parmi les plus faibles des dix provinces: 54 hectares par variation démographique de 1,000 habitants de 1966 à 1971 et 56 hectares, de 1971 à 1976. La population des centres urbains de l'Ontario a augmenté de 670,404 personnes au cours de la première étude. Ce taux de croissance a été réduit de 44 pour cent au cours de la deuxième période d'étude, soit une augmentation de 376,115 personnes.

Avec un seul centre urbain, l'**Île-du-Prince-Édouard** a eu la plus faible quantité de terres urbanisées de toutes les provinces pour les deux périodes d'étude. De 1966 à 1971, 309 hectares ou 0.35 pour cent de toutes les terres urbanisées au Canada étaient absorbés par Charlottetown et de 1971 à 1976, 414 hectares, ou 0.7 pour cent du total national, ont été urbanisés. Les taux annuels d'urbanisation à l'Île-du-Prince-

any of the provinces with 62 hectares during the 1966-71 study period, and 83 hectares during the 1971-76 study period.

### **Rural Land Use Classes of Land Converted**

Based on the Canada Land Inventory Land Use Classification. See Section 3, Table(s) 3-5 for 1971-76 statistics of individual Urban Areas, and Table(s) 6-9 for a comparison between 1966-71 and 1971-76 data.

The amount of **individual land use classes converted** to urban use during 1966-71 and 1971-76 is illustrated in Figure 4. Over 36,000 hectares of **improved agricultural land** (improved pasture, cropland, horticulture and vineyards) were converted from rural activities to urban uses during the 1971-76 study period. This was 21 per cent less land of this class absorbed than during the 1966-71 period, when 46,636 hectares were converted. Despite this national decline, four provinces — British Columbia, New Brunswick, Prince Edward Island, and Saskatchewan — experienced increases in the amount of improved agricultural land converted during 1971-76. The national decline for the second period was greatly influenced by the statistics for Ontario which revealed a 37 per cent reduction in the use of improved agricultural land during 1971-76.

Despite the absolute decline, the **proportion of improved agricultural land converted**, compared to other land uses, increased nationally during the second period. Improved agricultural land comprised 54 per cent and 58 per cent of the total land absorbed during 1966-71 and 1971-76 respectively (Figure 5). In addition, the conversion rate of improved agricultural land per 1,000 change in population rose 105 per cent from 21 hectares during 1966-71 to 43 hectares for the 1971-76 period.

The 1966-71 period saw the conversion of 19,234 hectares of **unimproved pasture**. This was reduced by 46 per cent during the 1971-76 period to 10,431 hectares. All provinces experienced conversion of this class of land over the ten-year period, but increases in the use of unimproved pasture for urban purposes during 1971-76 occurred in only two provinces: British Columbia (2,056 hectares to 2,151 hectares) and Nova Scotia (79 hectares to 114 hectares). Four provinces — Alberta, Manitoba, Ontario, and Quebec — accounted for 85 per cent of the national decrease in the use of unimproved pasture.

Édouard étaient les plus faibles de toutes les provinces: 62 hectares de 1966 à 1971 et 80 hectares, de 1971 à 1976.

### **Classes d'utilisation des terres rurales urbanisées**

D'après la classification de l'utilisation des terres de l'Inventaire des terres du Canada. Voir tableaux 3-5, section 3, pour les statistiques de 1971 à 1976 de chacune des zones urbaines et tableaux 6-9, section 3, pour une comparaison entre les données de 1966-1971 et de 1971-1976.

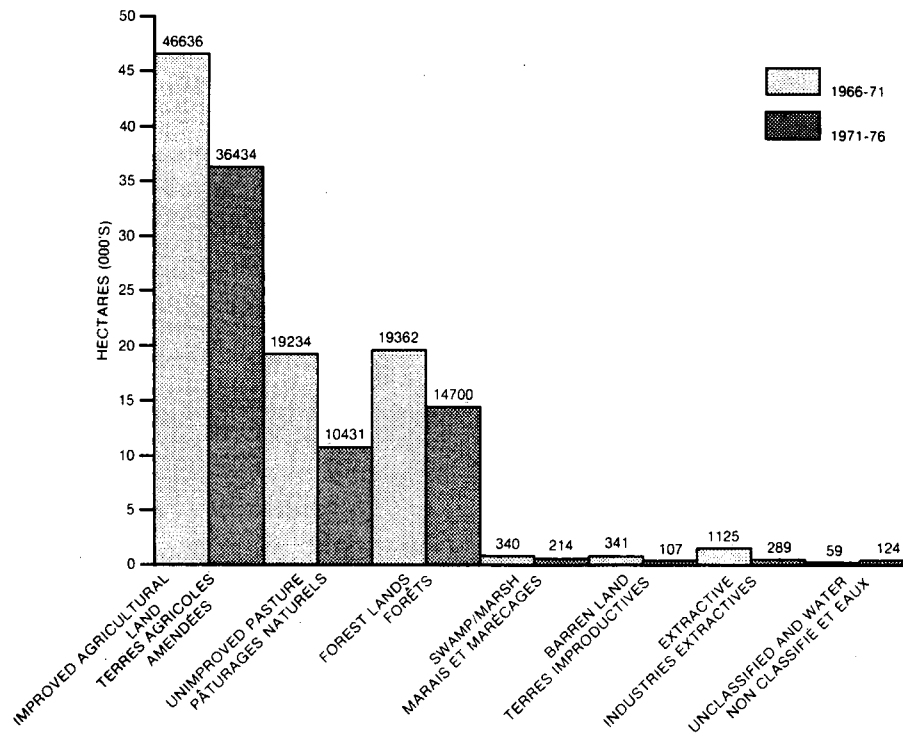
La quantité de **terres urbanisées selon les classes d'utilisation** en 1966-1971 et 1971-1976 est illustrée à la figure 4. Plus de 36,000 hectares de **terres agricoles amendées** (pâturage amendé, terre cultivée, vergers et vignobles) ont été urbanisés au cours de la période d'étude de 1971-1976, soit une diminution de 21 pour cent par rapport aux 46,636 hectares de la période de 1966-1971. Malgré cette baisse nationale, quatre provinces (la Colombie-Britannique, le Nouveau-Brunswick, l'Île-du-Prince-Édouard et la Saskatchewan) ont connu des augmentations de la quantité de terres agricoles amendées urbanisées au cours de 1971-1976. La diminution nationale de la deuxième période d'étude a été grandement influencée par les statistiques de l'Ontario qui a connu une baisse de 37 pour cent dans l'utilisation de terres agricoles amendées au cours de 1971 à 1976.

Malgré cette réduction absolue, **la proportion des terres agricoles amendées urbanisées**, comparative-ment aux autres utilisations des terres, a augmenté dans tout le pays au cours de la deuxième période d'étude. Les terres agricoles amendées comptaient respectivement pour 54 et 58 pour cent de toutes les terres urbanisées en 1966-1971 et 1971-1976 (voir figure 5). De plus, le taux d'urbanisation des terres agricoles amendées par variation démographique de 1,000 habitants a augmenté de 105 pour cent, soit de 21 hectares en 1966-1971 à 43 hectares en 1971-1976.

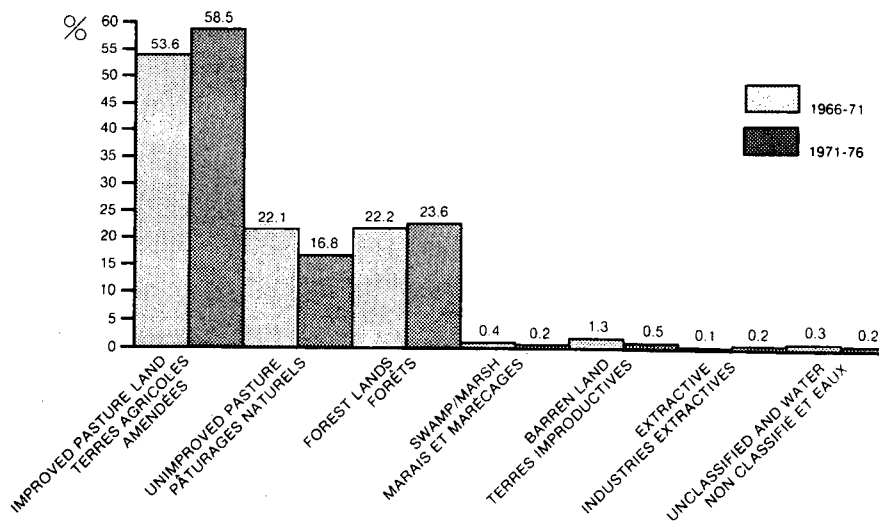
Il y a eu 19,234 hectares de **pâturage naturel** urbanisés entre 1966 et 1971. Cette quantité a été réduite de 46 pour cent au cours de la période de 1971 à 1976 et était de 10,431 hectares. Des terres de cette classe ont été urbanisées dans toutes les provinces au cours des dix années de la période d'étude, mais l'urbanisation des pâturages naturels de 1971 à 1976 n'a augmenté que dans deux provinces: en Colombie-Britannique (de 2,056 hectares à 2,151 hectares) et en Nouvelle-Écosse (de 79 hectares à 114 hectares). Quatre provinces (l'Alberta, le Manitoba, l'Ontario et le Québec) comptaient pour 85 pour cent de la diminution nationale de l'urbanisation des pâturages naturels.



**FIGURE 4**  
**FORMER LAND USE OF RURAL LAND CONVERTED TO URBAN USES:**  
**1966-71 AND 1971-76**  
**MODES D'UTILISATION ANTÉRIEURS DES TERRES RURALES URBANISÉES:**  
**1966-71 ET 1971-76**



**FIGURE 5**  
**PERCENTAGE COMPOSITION OF FORMER RURAL LAND USES CONVERTED TO**  
**URBAN USES: 1966-71 AND 1971-76**  
**COMPOSITION PROCENTUELLE DES MODES D'UTILISATION ANTÉRIEURS**  
**DES TERRES RURALES URBANISÉES: 1966-71 ET 1971-76**



Proportionally, unimproved pasture had comprised 22 per cent of all land converted during the 1966-71 period. This was reduced to 17 per cent for the 1971-76 period. Conversion rates per 1,000 change in population for unimproved pasture changed marginally from 1,333 hectares for the 1966-71 period to 1,275 hectares during 1971-76.

**Forest land** was consumed at an annual rate of 3,872 hectares, for a five-year total of 19,362 hectares during 1966-71. This rate was reduced by 24 per cent during the 1971-76 period, with 2,940 hectares of forest land converted annually for a five-year total of 14,700 hectares.

All provinces had forest land converted to urban use during both study periods. The following provinces had increases in the amount of forest land converted during 1971-76 compared to 1966-71: New Brunswick (1,907 hectares from 1,000 hectares); Newfoundland (606 hectares from 387 hectares); Prince Edward Island (59 hectares from 12 hectares); and Saskatchewan (179 hectares from 115 hectares). The provinces of Manitoba (84 per cent), Nova Scotia (42 per cent), Ontario (34 per cent), and Quebec (37 per cent) had major decreases in forest land converted in the second five-year period. The national conversion rate of forest land per 1,000 change in population increased during 1971-76 to 17 hectares from 13 hectares during the first study period.

Proportionnellement, les pâturages naturels comp-  
taient pour 22 pour cent de toutes les terres urbani-  
sées au cours de la période de 1966 à 1971. Ce taux a  
été réduit à 17 pour cent pour la période de 1971 à  
1976. Les taux d'urbanisation par variation démogra-  
phique de 1,000 habitants des pâturages naturels a  
très peu changé entre les deux périodes: de 1,333 hec-  
tares en 1966-1971 à 1,275 hectares en 1971-1976.

Les **terres forestières** ont été urbanisées à raison de  
3,872 hectares par année au cours des cinq années de  
1966 à 1971, soit un total de 19,362 hectares. Ce taux  
d'urbanisation a été réduit de 24 pour cent de 1971 à  
1976, soit 2,940 hectares de terres forestières urbani-  
sées annuellement et un total quinquennal de  
14,700 hectares.

Des terres forestières ont été urbanisées dans toutes  
les provinces au cours des deux périodes d'étude. La  
quantité de terres forestières urbanisées a augmenté  
en 1971-1976 comparativement à 1966-1971 dans les  
provinces suivantes: au Nouveau-Brunswick (de 1,000  
à 1,907 hectares); à Terre-Neuve (de 387 à 606 hec-  
tares); à l'Île-du-Prince-Édouard (de 12 à 59 hectares);  
et en Saskatchewan (de 115 à 179 hectares). Le Mani-  
toba (84 pour cent), la Nouvelle-Écosse (42 pour cent),  
l'Ontario (34 pour cent) et le Québec (37 pour cent)  
ont connu d'importantes baisses dans l'urbanisation  
des terres forestières au cours de la deuxième période  
d'étude. Le taux national d'urbanisation des terres  
forestières par variation démographique de 1,000 habi-  
tants a augmenté en 1971-1976: 17 hectares par rap-  
port à 13 hectares au cours de la première période  
d'étude.



The site-specific agricultural land use classes of **horticulture and orchard/vineyards** were converted to urban uses at a much reduced rate during 1971-76 (Figure 6). During 1966-71, 1,764 hectares of horticultural land were converted. All three provinces with horticultural land adjacent to major urban centres — British Columbia, Ontario, and Quebec — experienced significantly lower rates of conversion during 1971-76.

Proportionally, **horticultural lands** comprised a smaller part of the total land converted in the second five year period. In 1966-71, 2 per cent of the land absorbed was from horticulture. The corresponding figure for 1971-76 was under one per cent. Similarly, the conversion rate per 1,000 change in population was reduced for horticultural land. During the 1966-71 period, 1.24 hectares were absorbed per 1,000 population increase in urban population. The corresponding figure for 1971-76 was 0.66 hectares.

The urban-centred regions of Canada absorbed 2,427 hectares of **orchards and vineyards** during the 1966-71 period. This was reduced by 67 per cent to 795 hectares during 1971-76. The Province of Ontario experienced the largest share of this conversion for both periods: 2,140 hectares during 1966-71 and 439 hectares during 1971-76. That is, 79 per cent less orchard and vineyard land was converted to urban use in the second period. British Columbia, on the other hand, had a 42 per cent increased rate of conversion of orchard and vineyards: 222 hectares for 1966-71 as compared to 315 hectares for 1971-76.

Lands in orchard and vineyard production comprised 2.8 per cent of all lands converted to urban use during the 1966-71 study period. This was reduced to 1.3 per cent during the 1971-76 period. The conversion rate per 1,000 change in population for orchards and vineyards also declined for the second period: from 1.68 hectares during 1966-71 to 0.93 hectares during 1971-76.

Les classes d'utilisation des terres agricoles en fonction du site des **terres horticoles, des vergers et des vignobles** ont été urbanisées à un rythme très inférieur au cours de la période de 1971 à 1976 (figure 6). De 1966 à 1971, 1,764 hectares de terres horticoles ont été urbanisés. Les trois provinces ayant des terres horticoles adjacentes aux principaux centres urbains (la Colombie-Britannique, l'Ontario et le Québec) ont connu des taux d'urbanisation considérablement plus bas en 1971-1976.

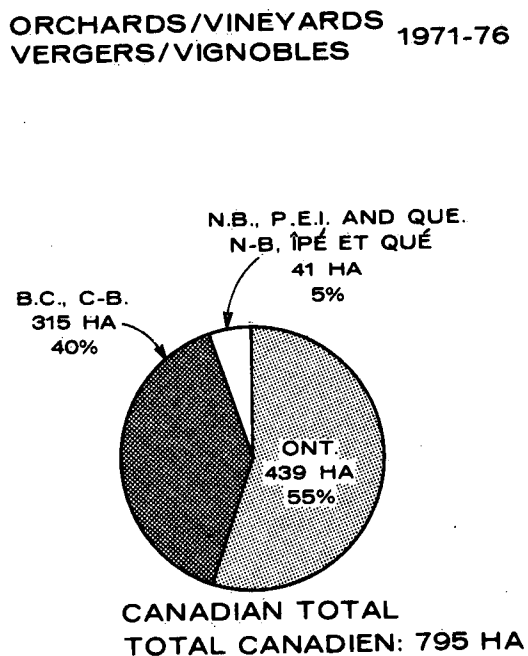
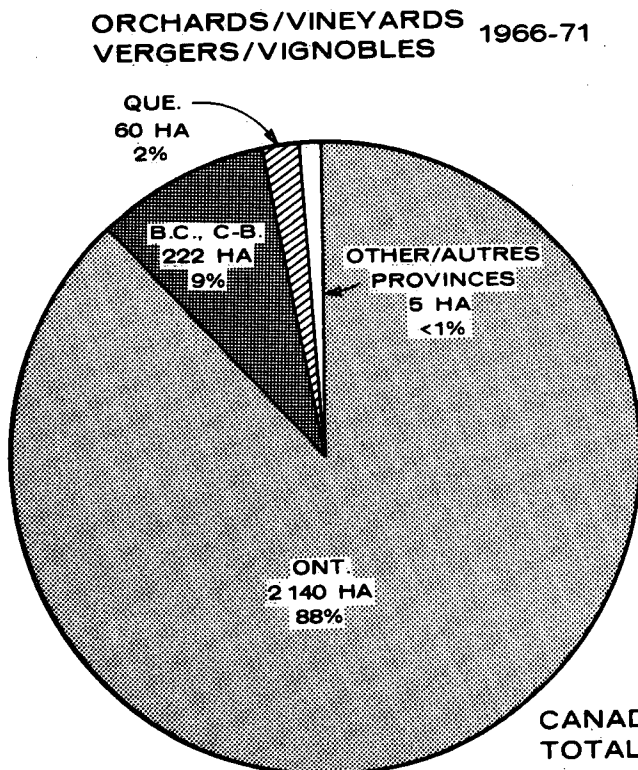
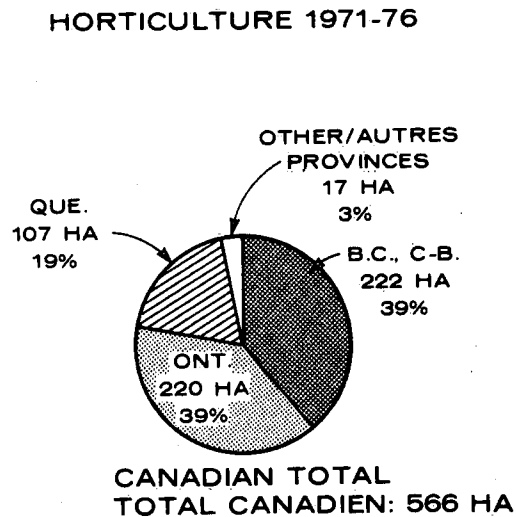
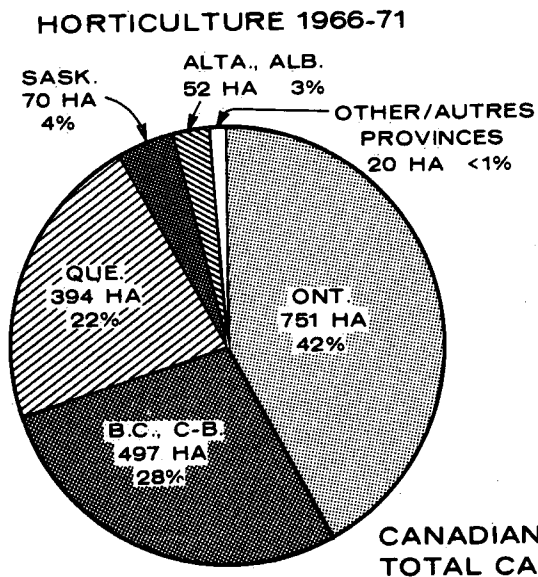
Proportionnellement, les **terres horticoles** constituaient une plus petite partie de toutes les terres urbanisées au cours de la deuxième période quinquennale. En 1966-1971, 2 pour cent des terres urbanisées étaient des terres horticoles comparativement à 1 pour cent en 1971-1976. Parallèlement, le taux d'urbanisation des terres horticoles par variation démographique de 1,000 habitants a baissé. Entre 1966 et 1971, 1.24 hectare était urbanisé par augmentation de la population urbaine de 1,000 habitants comparativement à 0.66 hectare en 1971-1976.

Les régions urbaines du Canada ont absorbé 2,427 hectares de **vergers et vignobles** entre 1966 et 1971. Cette quantité a été réduite de 67 pour cent pour atteindre 795 hectares en 1971-1976. C'est dans la province de l'Ontario qu'il y a eu la plus importante urbanisation de cette classe de terres au cours des deux périodes: 2,140 hectares pour 1966-1971 et 439 hectares pour 1971-1976. Il y a eu en tout 79 pour cent de moins de vergers et de vignobles urbanisés au cours de la seconde période. Cependant, la Colombie-Britannique a connu une augmentation de 42 pour cent de l'urbanisation des vergers et des vignobles: 222 hectares entre 1966 et 1971 comparativement à 315 hectares pour 1971-1976.

Les terres utilisées comme vergers et vignobles comptaient pour 2.8 pour cent de toutes les terres urbanisées en 1966-1971. Ce taux a été réduit à 1.3 pour cent en 1971-1976. Le taux d'urbanisation par variation démographique de 1,000 habitants a également diminué au cours de la deuxième période d'étude: de 1.68 hectare en 1966-1971 à 0.93 hectare en 1971-1976.

**FIGURE 6**  
**HORTICULTURE AND ORCHARD/VINEYARD LANDS CONVERTED TO**  
**URBAN USES: 1966-71 AND 1971-76**

**TERRES HORTICOLES, VERGERS ET VIGNOBLES CONVERTIS À DES**  
**FINS URBAINES: 1966-71 ET 1971-76**



CIRCLES ARE OF REPRESENTATIVE SCALE TO AREA  
 LES CERCLES SONT PROPORTIONNELS À LA SUPERFICIE

## Agricultural Capability of Land Converted

Based on the Canada Land Inventory capability classification for agriculture. See Section 3, Table(s) 10-12 for 1971-76 statistics of individual Urban Areas, and Table(s) 13-16 for a comparison between 1966-71 and 1971-76 data.

Between 1966-71, 54,789 hectares of **prime agricultural land** (classes 1-3) were converted to urban uses (Figure 7). This represented 63 per cent of the total land converted (Figure 8). The 1971-76 period witnessed the conversion of 30 per cent less prime lands or 38,211 hectares. This amount represented 61 per cent of the total rural land lost during the second inventory period. These high capability agricultural lands were converted at annual rates of 17,419 hectares during the first study period and 12,460 hectares during the second.

On a population change basis, **fewer people were using more prime agricultural land** for urban purposes during the 1971-76 period. For every 1,000 change in the urban population, 38 hectares of prime agricultural land were absorbed during the five years 1966-71. This conversion rate increased to 45 hectares for 1971-76.

Contrary to the national trend, **more prime agricultural land was lost** to urban uses during 1971-76 than during 1966-71 in the provinces of British Columbia (1,288 hectares to 1,831 hectares); New Brunswick (292 hectares to 868 hectares); Newfoundland (0 hectares to 4 hectares); Prince Edward Island (307 hectares to 414 hectares); and Saskatchewan (951 hectares to 2,090 hectares). Major increases occurred in Saskatchewan and New Brunswick where respectively 121 per cent and 197 per cent more prime agricultural land was converted during the 1971-76 period. Correspondingly, conversion rates per 1,000 change in population in Saskatchewan increased from 49 hectares of prime agricultural land in 1966-71 to 114 hectares during the 1971-76 period. New Brunswick's conversion rate rose from 14 hectares during the first period to 58 hectares during the second period.

Marked **decreases in the amount of prime agricultural land** converted during 1971-76 compared to 1966-71 were experienced in Manitoba (71 per cent), Ontario (44 per cent), and Quebec (34 per cent). However, these three provinces differed in their conversion rates of high-capability agriculture lands with respect

## Potentiel agricole des terres urbanisées

D'après la classification du potentiel agricole de l'Inventaire des terres du Canada. Voir tableaux 10-12, section 3, pour les statistiques de 1971 à 1976 de chacune des zones urbaines et tableaux 13-16, pour une comparaison entre les données de 1966-1971 et 1971-1976.

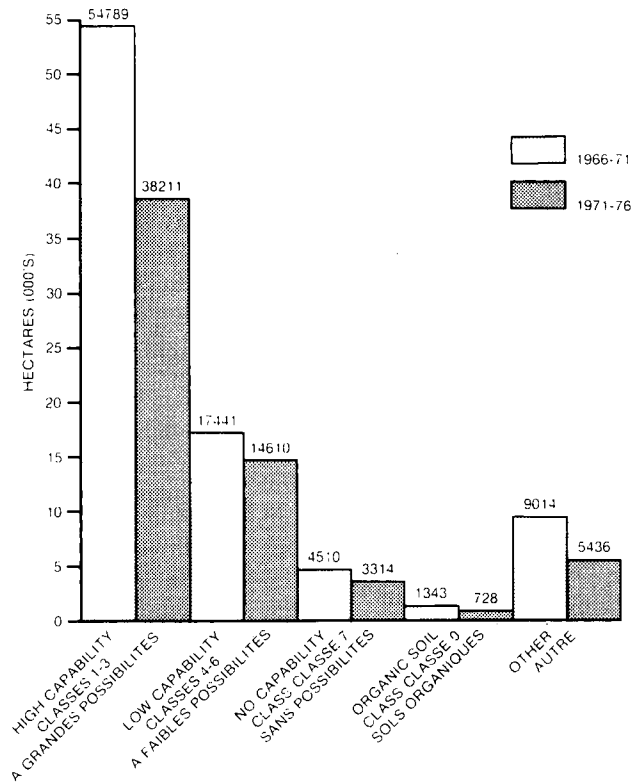
Entre 1966 et 1971, 54,789 hectares d'**excellentes terres agricoles** (classes 1-3) ont été urbanisées (voir figure 7). Cela représentait 63 pour cent de toutes les terres urbanisées (voir figure 8). La période de 1971 à 1976 a connu une diminution de 30 pour cent, soit 38,211 hectares, de l'urbanisation d'excellentes terres agricoles. Cette quantité représentait 61 pour cent de toutes les terres rurales urbanisées au cours de la deuxième période de l'inventaire. Ces terres agricoles à grandes possibilités ont été urbanisées à raison de 17,419 hectares par année au cours de la première période d'étude et de 12,460 hectares par année au cours de la deuxième période.

En fonction de la variation démographique, **moins de personnes utilisaient plus d'excellentes terres agricoles** à des fins urbaines en 1971-1976. Pour chaque variation démographique de 1,000 habitants, 38 hectares d'excellentes terres agricoles ont été absorbés au cours des cinq années de 1966 à 1971. Ce taux est passé à 45 hectares en 1971-1976.

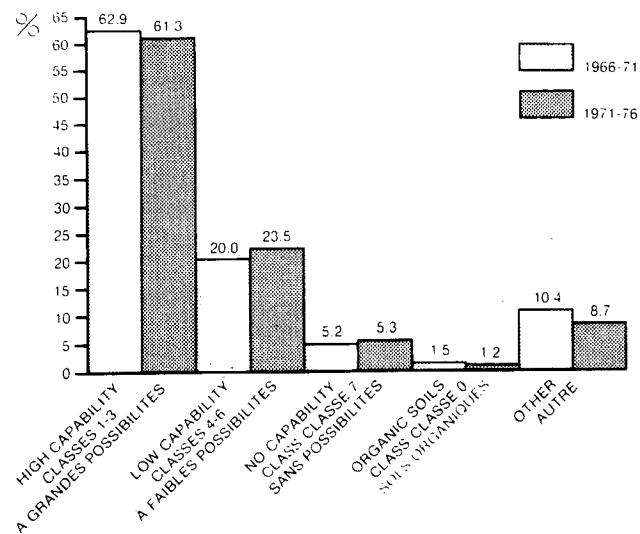
Contrairement à la tendance nationale, **plus d'excellentes terres agricoles ont été urbanisées** en 1971-1976 qu'en 1966-1971 en Colombie-Britannique (de 1,288 hectares à 1,831 hectares); au Nouveau-Brunswick (de 292 hectares à 868 hectares); à Terre-Neuve (de 0 à 4 hectares); à l'Île-du-Prince-Édouard (de 307 à 414 hectares); et en Saskatchewan (de 951 à 2,090 hectares). Les principales augmentations se sont produites en Saskatchewan et au Nouveau-Brunswick où, respectivement, 121 et 197 pour cent plus d'excellentes terres agricoles ont été urbanisées au cours de la période de 1971 à 1976. Proportionnellement, les taux d'urbanisation par variation démographique de 1,000 habitants en Saskatchewan sont passés de 49 hectares en 1966-1971 à 114 hectares en 1971-1976. Le taux d'urbanisation du Nouveau-Brunswick est passé de 14 hectares au cours de la première période à 58 hectares au cours de la deuxième.

**Des diminutions marquées de la quantité d'excellentes terres agricoles** urbanisées en 1971-1976 comparativement à 1966-1971 se sont produites au Manitoba (71 pour cent), en Ontario (44 pour cent) et au Québec (34 pour cent). Cependant, ces trois provinces avaient différents taux d'urbanisation des terres

**FIGURE 7**  
**AGRICULTURAL CAPABILITY OF RURAL LAND CONVERTED TO URBAN USES:**  
**1966-71 AND 1971-76**  
**POTENTIEL AGRICOLE DES TERRES RURALES URBANISÉES:**  
**1966-71 ET 1971-76**



**FIGURE 8**  
**AGRICULTURAL CAPABILITY PERCENTAGE COMPOSITION OF LAND**  
**CONVERTED TO URBAN USES: 1966-71 AND 1971-76**  
**COMPOSITION PROCENTUELLE DES TERRES URBANISÉES, SELON LEUR**  
**POTENTIEL AGRICOLE: 1966-71 ET 1971-76**



to population adjustments. Ontario's conversion rate was 43 hectares per 1,000 increase in population for both inventory periods. Quebec increased from a conversion rate of 28 to 42 hectares, and Manitoba decreased from 155 to 49 hectares per 1,000 population change for 1966-71 and 1971-76 respectively.

In the case of Ontario and Quebec, although less prime agricultural land was being converted to urban use than previously, this was being accomplished by smaller population increases. In Manitoba a greatly reduced amount of prime agricultural land was absorbed by a slightly smaller population (minus 9 per cent) during the 1971-76 period.

More than half the land converted was prime agricultural land during 1966-71 in all provinces except British Columbia, New Brunswick, Nova Scotia, and Newfoundland. The provinces with less than 50 per cent of the total converted land classified as prime agricultural during 1971-76 were British Columbia, New Brunswick, Newfoundland, and Quebec.

Essentially, all of the land converted in the Charlottetown Urban Area, the one centre in Prince Edward Island, was prime agricultural land for 1966-71 and 1971-76. The **conversion of high capability land was also proportionally high in the Prairie Provinces** during both periods. The proportional percentages during 1966-71 and 1971-76 for Alberta, Manitoba, and Saskatchewan were, respectively, 61 per cent and 73 per cent, 92 per cent and 94 per cent, and 64 per cent and 87 per cent.

In all but two provinces — Ontario and Quebec — **the percentage composition of prime agricultural land** compared to the total land converted increased during the second inventory period. Most significant in the increased proportion of high capability land used for urban purposes was Saskatchewan, where the proportional percentage increased by 22 per cent for the second period. Nova Scotia, New Brunswick, and Alberta had proportional increases of 10 to 15 per cent.

agricoles à grandes possibilités en fonction des ajustements démographiques. Le taux d'urbanisation de l'Ontario était de 43 hectares par variation démographique de 1,000 habitants au cours des deux périodes d'inventaire. Le taux du Québec est passé de 28 à 42 hectares et celui du Manitoba a diminué de 155 à 49 hectares par variation démographique de 1,000 habitants pour 1966-1971 et 1971-1976.

Dans le cas de l'Ontario et du Québec, moins d'excellentes terres agricoles ont été urbanisées au cours de la deuxième période, mais avec des accroissements de la population moins importants. Au Manitoba, une quantité considérablement réduite d'excellentes terres agricoles ont été urbanisées par une population légèrement inférieure (moins 9 pour cent) au cours de la période de 1971 à 1976.

Plus de la moitié des terres urbanisées étaient d'excellentes terres agricoles en 1966-1971 dans toutes les provinces sauf en Colombie-Britannique, au Nouveau-Brunswick, en Nouvelle-Écosse et à Terre-Neuve. Les provinces dont moins de 50 pour cent de toutes les terres urbanisées étaient d'excellentes terres agricoles en 1971-1976, sont la Colombie-Britannique, le Nouveau-Brunswick, Terre-Neuve et le Québec.

En général, toutes les terres urbanisées dans la zone urbaine de Charlottetown, le seul centre urbain de l'Île-du-Prince-Édouard, étaient d'excellentes terres agricoles en 1966-1971 et 1971-1976. L'**urbanisation de terres à grandes possibilités** était également **proportionnellement élevée dans les provinces des Prairies** au cours des deux périodes. Les pourcentages proportionnels au cours de ces deux périodes pour l'Alberta, le Manitoba et la Saskatchewan étaient respectivement de 61 pour cent et 73 pour cent; 92 pour cent et 94 pour cent; 64 pour cent et 87 pour cent.

Dans toutes les provinces sauf deux, l'Ontario et le Québec, **la composition procentuelle des excellentes terres agricoles** comparativement à la quantité totale de terres urbanisées a augmenté au cours de la deuxième période d'inventaire. La province qui a connu la plus importante augmentation de la proportion de terres à grandes possibilités urbanisées était la Saskatchewan où la composition procentuelle a augmenté de 22 pour cent au cours de la seconde période. La Nouvelle-Écosse, le Nouveau-Brunswick et l'Alberta ont connu des augmentations proportionnelles de 10 à 15 pour cent.

The **low capability agricultural land** (classes 4-6) formed the second largest category of land to be converted during both study periods: 20 per cent or 17,441 hectares of the total during the 1966-71 period, and 23 per cent or 14,610 hectares of the total during 1971-76.

Low capability agricultural lands were taken from the rural scene at an annual rate of 3,488 hectares during 1966-71, and 2,922 hectares during 1971-76. However, the conversion rates per 1,000 change in population increased from 12 hectares during 1966-71 to 17 hectares during 1971-76.

New Brunswick experienced the greatest increase in its **proportional use of low capability agricultural land** from 42 per cent during 1966-71 to 50 per cent during 1971-76. Newfoundland, on the other hand, underwent a major shift away from the use of low capability land to converting land with no capability for agriculture. The proportion of low capability land urbanized in Newfoundland was 70 per cent during 1966-71, and only 47 per cent during 1971-76. Ontario and Quebec, the two provinces with the greatest quantities of low capability agricultural land converted to urban use, had similar percentage compositions for both periods: 12 per cent and 17 per cent for Ontario, and 33 per cent and 35 per cent for Quebec.

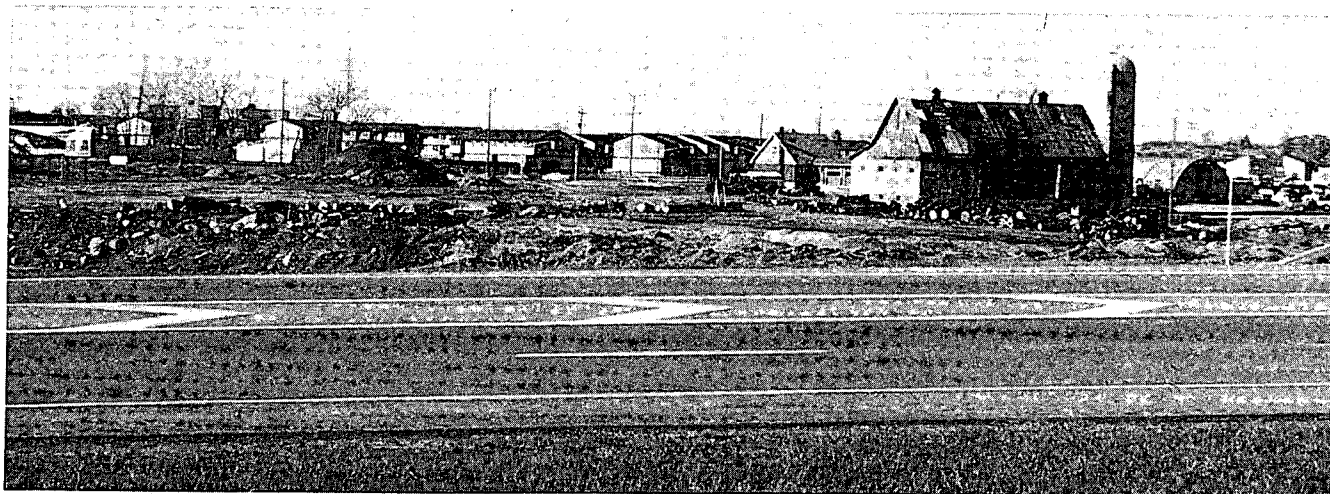
Three provinces had increases in both the amount of **prime agricultural land** and the amount of **low capability land** converted during the second inventory period. These percentage increases, for high and low capability agricultural lands respectively, were 42 per cent and 24 per cent for British Columbia; 197 per cent and 87 per cent for New Brunswick; and 120 per cent and 4 per cent for Saskatchewan.

**Les terres agricoles à faibles possibilités** (classes 4-6) formaient la deuxième catégorie de terres urbanisées par ordre d'importance au cours des deux périodes d'étude: 20 pour cent ou 17,441 hectares de toutes les terres urbanisées en 1966-1971, et 23 pour cent ou 14,610 hectares en 1971-1976.

Les terres agricoles à faibles possibilités ont été urbanisées à raison de 3,488 hectares par année en 1966-1971 et de 2,922 hectares par année en 1971-1976. Cependant, les taux d'urbanisation par variation démographique de 1,000 habitants sont passés de 12 hectares en 1966-1971 à 17 hectares en 1971-1976.

Le Nouveau-Brunswick a connu la plus grande augmentation de son **utilisation proportionnelle des terres agricoles à faibles possibilités** de 42 pour cent en 1966-1971 à 50 pour cent en 1971-1976. Par contre, Terre-Neuve a connu un changement important, laissant l'utilisation des terres à faibles possibilités pour urbaniser des terres sans possibilités agricoles. La proportion de terres à faibles possibilités urbanisées à Terre-Neuve était de 70 pour cent en 1966-1971 et seulement de 47 pour cent en 1971-1976. L'Ontario et le Québec, les deux provinces avec les plus grandes quantités de terres agricoles à faibles possibilités urbanisées, avaient des compositions procentuelles semblables au cours des deux périodes: 12 pour cent et 17 pour cent pour l'Ontario et 33 pour cent et 35 pour cent pour le Québec.

Trois provinces ont connu une augmentation dans la quantité d'**excellentes terres agricoles** et la quantité de **terres à faibles possibilités** urbanisées au cours de la deuxième période d'inventaire. En pourcentage, ces augmentations étaient respectivement de 42 et 24 pour cent pour la Colombie-Britannique, 197 et 87 pour cent pour le Nouveau-Brunswick; et 120 et 4 pour cent pour la Saskatchewan.





## Forest Capability of Land Converted

Based on the Canada Land Inventory capability classification for forestry. See Section 3, Table(s) 17-19 for 1971-76 statistics of individual Urban Areas, and Table(s) 20-23 for a comparison between 1966-71 and 1971-76 data.

Over 24,600 hectares of **high capability forest land** (classes 1-3) were converted for urban purposes during 1971-76 (Figure 9). This was 32 per cent less land absorbed of this class than had occurred during the 1966-71 period when 36,364 hectares were converted. The annual rate of high capability forest land conversion was 7,273 and 4,931 hectares for 1966-71 and 1971-76 respectively. However, the conversion rate per 1,000 change in population increased from 25 hectares during 1966-71 to 29 hectares during 1971-76.

During both inventory periods more than **99 per cent of the converted high capability forest land occurred in Ontario and Quebec**. During 1966-71 and 1971-76 respectively, 23,920 and 16,191 hectares of high capability forest land were urbanized in Ontario. The corresponding areas for Quebec were 12,367 and 8,296 hectares. Small amounts of high capability forest land were absorbed in British Columbia, New Brunswick, Manitoba, and Newfoundland.

On a percentage composition basis, **slightly less high capability forest land was converted** to urban uses during 1971-76. During 1966-71 and 1971-76 respectively, 42 per cent and 40 per cent of the land converted was high capability forest land (Figure 10). Much of this decline was offset nationally by a 2 per cent increase in the proportion of low capability forest land used during 1971-76. In Ontario, the percentage composition of high capability forest land increased from 66 per cent to 77 per cent between 1966-71 and 1971-76. In Quebec, however, the proportion of high capability forest land converted to urban use declined slightly from 72 per cent for 1966-71 to 68 per cent for 1971-76. Of the remaining provinces, only New Brunswick (with 3 per cent) had more than 1 per cent of its converted land classified as high forest capability during 1971-76.

## Potentiel forestier des terres urbanisées

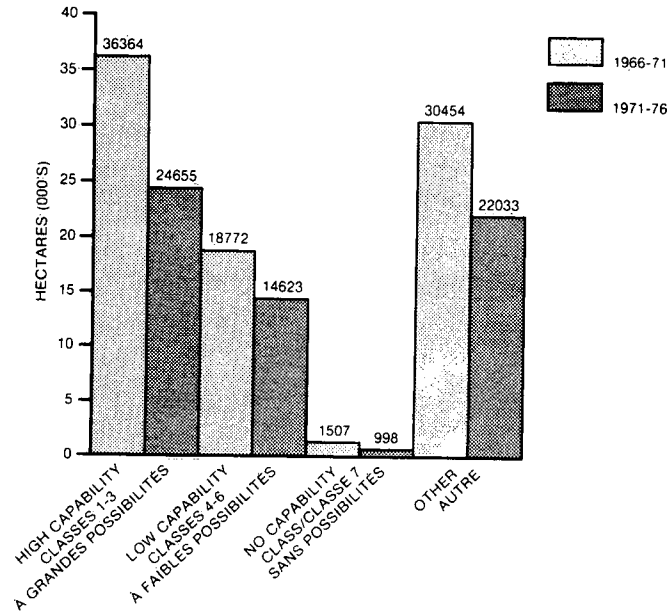
D'après la classification du potentiel forestier de l'Inventaire des terres du Canada. Voir tableaux 17-19, section 3, pour les statistiques de 1971 à 1976 de chacune des zones urbaines et tableaux 20-23, pour une comparaison entre les données de 1966-1971 et 1971-1976.

Plus de 24,600 hectares de **terres forestières à fortes possibilités** (classes 1-3) ont été urbanisées en 1971-1976 (voir figure 9). Ce chiffre représente une diminution de 38 pour cent par rapport à la période de 1966-1971 pendant laquelle 36,364 hectares avaient été urbanisés. Le taux annuel d'urbanisation des terres forestières à grandes possibilités était respectivement de 7,273 et 4,931 hectares pour 1966-1971 et 1971-1976. Cependant, le taux d'urbanisation par variation démographique de 1,000 habitants est passé de 25 hectares en 1966-1971 à 29 hectares en 1971-1976.

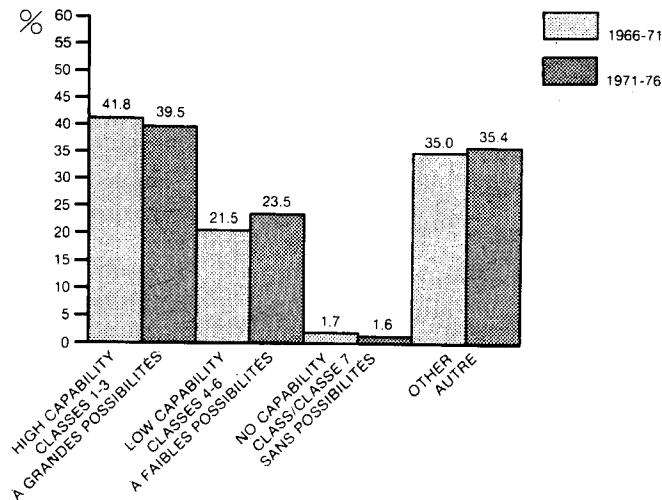
Au cours des deux périodes d'inventaire, plus de **99 pour cent des terres forestières à grandes possibilités urbanisées se trouvaient en Ontario et au Québec**. En 1966-1971 et 1971-1976 respectivement, 23,920 et 16,191 hectares de terres forestières à grandes possibilités ont été urbanisées en Ontario; et 12,367 et 8,296 hectares l'étaient au Québec. De faibles quantités de terres forestières à grandes possibilités ont été urbanisées en Colombie-Britannique, au Nouveau-Brunswick, au Manitoba et à Terre-Neuve.

En ce qui a trait à la composition procentuelle, **il y a eu légèrement moins de terres forestières à grandes possibilités urbanisées** en 1971-1976. En 1966-1971 et 1971-1976 respectivement, 42 pour cent et 40 pour cent des terres urbanisées étaient des terres forestières à grandes possibilités (voir figure 10). La majeure partie de cette baisse a été compensée au niveau national par une hausse de 2 pour cent dans la proportion de terres forestières à grandes possibilités urbanisées en 1971-1976. En Ontario, la composition procentuelle de ces terres est passée de 66 à 77 pour cent entre 1966-1971 et 1971-1976. Au Québec cependant, la proportion des terres forestières à grandes possibilités urbanisées a baissé légèrement, de 72 pour cent en 1966-1971 à 68 pour cent en 1971-1976. Dans les autres provinces, seul le Nouveau-Brunswick (avec 3 pour cent) avait urbanisé plus de 1 pour cent de ses terres classées terres forestières à grandes possibilités en 1971-1976.

**FIGURE 9**  
**FOREST CAPABILITY OF RURAL LAND CONVERTED TO URBAN USES:**  
**1966-71 AND 1971-76**  
**POTENTIEL FORESTIER DES TERRES RURALES URBANISÉES:**  
**1966-71 ET 1971-76**



**FIGURE 10**  
**FOREST CAPABILITY PERCENTAGE COMPOSITION OF LAND CONVERTED TO**  
**URBAN USES: 1966-71 AND 1971-76**  
**COMPOSITION PROCENTUELLE DES TERRES URBANISÉES, SELON LEUR**  
**POTENTIEL FORESTIER: 1966-71 ET 1971-76**



Over 14,600 hectares of **low capability forest land** (classes 4-6) were converted during 1971-76, at an annual rate of 2,925 hectares. This was 22 per cent less than the amount of low capability forest land converted during the 1966-71 period, when 18,772 hectares were absorbed at an annual rate of 3,754 hectares. Nevertheless, the rate per 1,000 change in urban population increased from 13 hectares during the 1966-71 period to 29 hectares for 1971-76.

**All provinces had low capability forest lands converted** during both inventory periods with the exception of Alberta. Ontario and Quebec were the provinces with most low capability forest land converted during both inventory periods. Combined, the two provinces had 59 per cent and 53 per cent of the total low capability land converted for 1966-71 and 1971-76 respectively.

These two provinces, together with Nova Scotia and Manitoba, had less low capability forest land used for urban purposes during the second inventory period. The absolute and percentage decreases comparing 1971-76 to 1966-71 were respectively 2,288 hectares and 65 per cent for Manitoba; 580 hectares and 35 per cent for Nova Scotia; 2,577 hectares and 39 per cent for Ontario; and 739 hectares and 17 per cent for Quebec.

Contrary to the national trend, the provinces of British Columbia, New Brunswick, Newfoundland, Prince Edward Island, and Saskatchewan **converted more low capability forest land** during the second inventory period than during the first. Prince Edward Island with 103 hectares during 1966-71 compared to 269 hectares during 1971-76 had the largest percentage increase with 161 per cent. The largest absolute increase in the quantity of low capability forest land used for urban purposes occurred in New Brunswick where an increase of over 1,000 hectares was absorbed during 1971-76.

### **Outdoor Recreation Capability of Land Converted**

Based on the Canada Land Inventory capability classification for outdoor recreation. See Section 3, Table(s) 24-26 for 1971-76 statistics for individual Urban Areas, and Table(s) 27-30 for a comparison between 1966-71 and 1971-76 data.

Plus de 14,600 hectares de **terres forestières à faibles possibilités** (classes 4-6) ont été urbanisées en 1971-1976, à raison de 2,925 hectares par année. Cela représente une diminution de 22 pour cent par rapport à 1966-1971, période pendant laquelle 18,772 hectares avaient été urbanisés à raison de 3,754 hectares par année. Néanmoins, le taux d'urbanisation par variation démographique de 1,000 habitants est passé de 13 hectares de 1966-1971 à 29 hectares en 1971-1976.

**Toutes les provinces ont urbanisé des terres forestières à faibles possibilités** au cours des deux périodes d'inventaire à l'exception de l'Alberta. C'est en Ontario et au Québec qu'il y a eu le plus de terres forestières à faibles possibilités urbanisées au cours des deux périodes d'inventaire. Ensemble, ces deux provinces comptaient pour 59 et 53 pour cent de toutes les terres forestières à faibles possibilités urbanisées en 1966-1971 et 1971-1976.

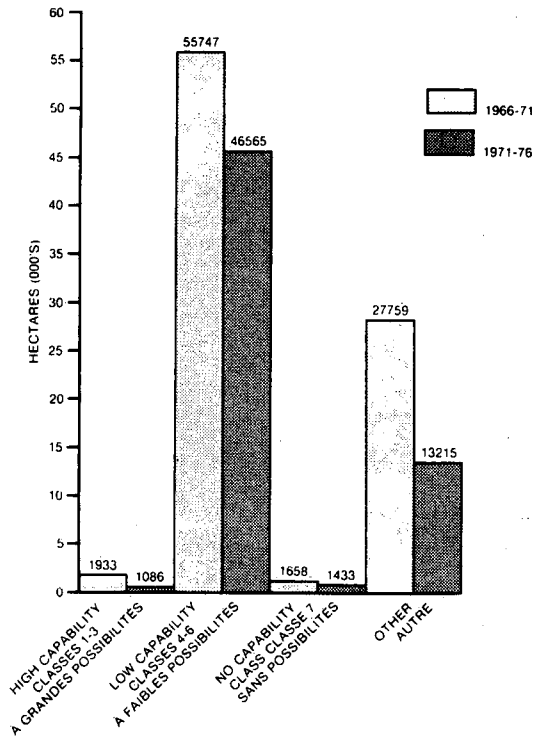
Avec la Nouvelle-Écosse et le Manitoba, ces deux provinces ont eu moins de terres forestières à faibles possibilités urbanisées au cours de la deuxième période d'inventaire. Les baisses absolues et procentuelles entre 1971-1976 et 1966-1971 étaient respectivement de 2,288 hectares et 65 pour cent pour le Manitoba; 580 hectares et 35 pour cent pour la Nouvelle-Écosse; 2,577 hectares et 39 pour cent pour l'Ontario; et 739 hectares et 17 pour cent pour le Québec.

Contrairement à la tendance nationale, les provinces de la Colombie-Britannique, du Nouveau-Brunswick, de Terre-Neuve, de l'Île-du-Prince-Édouard et de la Saskatchewan **ont urbanisé plus de terres forestières à faibles possibilités** au cours de la deuxième période d'inventaire qu'au cours de la première. C'est l'Île-du-Prince-Édouard qui a connu la plus grande augmentation en pourcentage, soit 161 pour cent, avec 103 hectares urbanisés en 1966-1971 comparativement à 269 hectares en 1971-1976. La plus forte hausse absolue s'est produite au Nouveau-Brunswick où plus de 1,000 hectares de plus ont été urbanisés en 1971-1976.

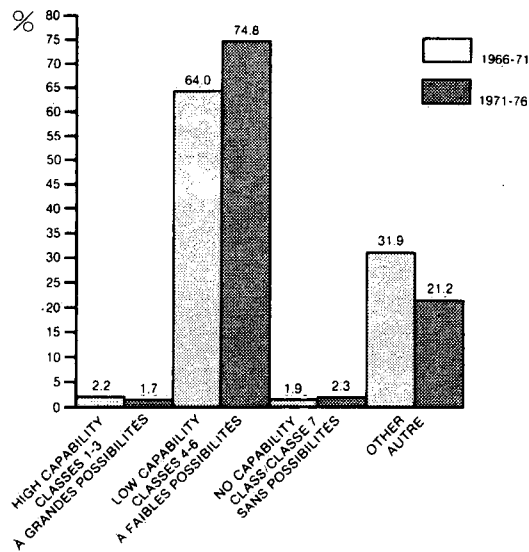
### **Potentiel récréatif des terres urbanisées**

D'après la classification du potentiel récréatif de l'Inventaire des terres du Canada. Voir tableaux 24-26, section 3, pour les statistiques de 1971 à 1976 de chacune des zones urbaines et tableaux 27-30, pour une comparaison entre les données de 1966-1971 et 1971-1976.

**FIGURE 11**  
**OUTDOOR RECREATION CAPABILITY OF RURAL LAND CONVERTED TO**  
**URBAN USES: 1966-71 AND 1971-76**  
**POTENTIEL RÉCRÉATIF DES TERRES RURALES URBANISÉES:**  
**1966-71 ET 1971-76**



**FIGURE 12**  
**OUTDOOR RECREATION CAPABILITY PERCENTAGE COMPOSITION OF LAND**  
**CONVERTED TO URBAN USE: 1966-71 AND 1971-76**  
**COMPOSITION PROCENTUELLE DES TERRES URBANISÉES, SELON LEUR**  
**POTENTIEL RÉCRÉATIF: 1966-71 ET 1971-76**



Only **small areas of high capability outdoor recreation land** (classes 1-3) have been converted to urban use around Canada's urban centres, primarily because of the relative sparsity of such land in the urban fringe. In both periods, less than three per cent of the land converted had high capability for recreational purposes. During 1971-76, 1,086 hectares of high capability recreation land were urbanized (Figures 11 and 12). This area represents a reduction of 44 per cent from the 1966-71 period, when 1,933 hectares of prime recreation land were converted to urban use. The relationship between recreation land conversion and population change remained constant at one hectare per 1,000 population increase for both inventory periods.

**High capability recreational land was not lost** in major quantities in any of the ten provinces. The Prairie Provinces had virtually no such land converted either during 1966-71 or 1971-76. Quebec was the largest user of high capability recreation land, with 683 hectares converted during 1966-71 and 379 hectares converted during 1971-76. The only other provinces where an appreciable amount of good quality recreation land was urbanized were British Columbia and Ontario. These provinces together with Quebec contained 93 per cent and 87 per cent of the converted high capability recreation land during 1966-71 and 1971-76 respectively.

Prince Edward Island had the **highest provincial proportion** (9 per cent) of high capability recreational land converted during the 1971-76 period. The **most significant decline** in the use of high capability land occurred in British Columbia. During 1966-71, 642 hectares of prime recreational land were urbanized, while during 1971-76, only 187 hectares, representing a 71 per cent reduction, were converted.

A considerable quantity of **low capability recreation land** (classes 4-6) has been absorbed by urban expansion. Between 1966-71, 55,747 hectares were converted at an annual rate of 11,149 hectares. This conversion rate was reduced by 16 per cent to 46,565 hectares for five years, or 9,313 hectares annually for the period 1971-76. However, the conversion rate of low capability recreation land tied to population

Seules **de petites superficies de terres à grandes possibilités pour les activités récréatives** (classes 1-3) ont été urbanisées autour des centres urbains du Canada principalement à cause de la rareté relative de ces terres dans les banlieues. Au cours des deux périodes d'étude, moins de 3 pour cent de toutes les terres urbanisées étaient des terres à grandes possibilités pour les activités récréatives. En 1971-1976, 1,086 hectares de terres à grandes possibilités pour les activités récréatives ont été urbanisées (figures 11 et 12). Cette superficie représente une réduction de 44 pour cent par rapport à la période de 1966 à 1971 pendant laquelle 1,933 hectares avaient été urbanisés. Le taux d'urbanisation des terres à potentiel récréatif par rapport aux variations démographiques est demeuré constant, soit un hectare par augmentation de 1,000 personnes au cours des deux périodes d'inventaire.

Aucune des dix provinces n'a urbanisé de grandes quantités **de terres à grandes possibilités pour les activités récréatives**. Dans les provinces des Prairies, ces terres n'ont pratiquement pas été urbanisées en 1966-1971 ni en 1971-1976. Le Québec a été la province qui a urbanisé la plus grande quantité de ces terres, soit 683 hectares en 1966-1971 et 379 hectares en 1971-1976. Les seules autres provinces où des quantités appréciables de bonnes terres récréatives ont été urbanisées ont été la Colombie-Britannique et l'Ontario. Avec le Québec, ces deux provinces comptaient pour 93 et 87 pour cent des terres à grandes possibilités pour les activités récréatives urbanisées respectivement en 1966-1971 et 1971-1976.

L'Île-du-Prince-Édouard avait **le plus haut pourcentage provincial** (9 pour cent) d'urbanisation des terres à grandes possibilités pour les activités récréatives en 1971-1976. **La plus importante diminution** s'est produite en Colombie-Britannique où 642 hectares de ces terres avaient été urbanisés en 1966-1971 comparativement à seulement 187 hectares en 1971-1976, soit une réduction de 71 pour cent.

Une quantité considérable **de terres à faibles possibilités pour les activités récréatives** (classes 4-6) ont été urbanisées. De 1966 à 1971, 55,747 hectares ont été urbanisés à raison de 11,149 hectares par année. Ce taux d'urbanisation a été réduit de 16 pour cent et représentait 46,565 hectares au cours de la période de 1971-1976, soit 9,313 hectares par année. Cependant, le taux d'urbanisation des terres à faibles

change increased for the second inventory period. The rate of change increased from 39 to 55 hectares per 1,000 in population during the 1966-71 and 1971-76 periods.

As with high quality recreation land, **Quebec and Ontario had the greatest quantities of low capability land** converted to urban uses during both inventory periods. In Ontario, 24,665 and 17,433 hectares of low capability recreation land were absorbed by urban land uses during 1966-71 and 1971-76 respectively. The corresponding amounts for Quebec were 13,501 and 9,648 hectares. Although the two provinces experienced an absolute decline of hectares converted in the second inventory period, the conversion rates per 1,000 change in population increased from 47 to 57 hectares in Ontario and from four to eight hectares in Quebec.

The provinces of British Columbia, New Brunswick, Newfoundland, Prince Edward Island, and Saskatchewan **converted more land of low capability for recreation** during the second inventory period than during the first. Prince Edward Island had the greatest proportional change, increasing 133% from 1966-71 to 1971-76. British Columbia had the greatest absolute increase — from 3,453 hectares in 1966-71 to 5,099 hectares in 1971-76.

possibilités pour les activités récréatives en fonction des variations démographiques a augmenté au cours de la deuxième période d'inventaire. Le taux de changement a augmenté de 39 à 55 hectares par variation démographique de 1,000 habitants pour les périodes 1966-71 et 1971-76 respectivement.

Comme dans le cas des terres à grandes possibilités pour les activités récréatives, **le Québec et l'Ontario ont urbanisé la plus grande quantité de terres à faibles possibilités** au cours des deux périodes d'inventaire. En Ontario, 24,665 et 17,433 hectares de ces terres ont été urbanisés respectivement en 1966-1971 et 1971-1976 par rapport à 13,501 et 9,648 hectares pour ces deux mêmes périodes au Québec. Bien que ces deux provinces aient connu une diminution absolue en nombre d'hectares urbanisés au cours de la deuxième période d'inventaire, le taux d'urbanisation par variation démographique de 1,000 habitants est passé de 47 à 57 hectares en Ontario et de 4 à 8 hectares au Québec.

Les provinces de la Colombie-Britannique, du Nouveau-Brunswick, de Terre-Neuve, de l'Île-du-Prince-Édouard et de la Saskatchewan **ont urbanisé plus de terres à faibles possibilités pour les activités récréatives** au cours de la deuxième période d'inventaire qu'au cours de la première. C'est l'Île-du-Prince-Édouard qui a connu la plus forte augmentation, soit 153 pour cent. La Colombie-Britannique avait la plus grande augmentation absolue: de 3,453 hectares en 1966-1971 à 5,099 hectares en 1971-1976.



## Waterfowl Capability of Land Converted

Based on the Canada Land Inventory capability classification for waterfowl. See Section 3, Table(s) 31-33 for 1971-76 statistics for individual Urban Areas and Table(s) 34-37 for a comparison between 1966-71 and 1971-76 data.

A total of 5,423 hectares of **prime waterfowl land** were converted during the 1966-71 period at an annual rate of 1,085 hectares (Figure 13). The amount absorbed decreased only slightly for the 1971-76 period when 5,284 hectares or 1,057 hectares per year were converted. The conversion rate per 1,000 change in population increased from four hectares during 1966-71 to six hectares during 1971-76.

Relatively **small amounts of land with capability for waterfowl** have been urbanized in Canada. During 1966-71, six per cent of the urbanized area was classified as having high capability for waterfowl (classes 1-3) with an additional 13 per cent classified with low capability (classes 4-6). These figures for 1971-76 were 8 per cent and 18 per cent respectively (Figure 14). During both inventory periods, 67 per cent of the land converted had no capability for waterfowl.

Alberta and British Columbia were the only provinces with **significant losses of high quality waterfowl habitat** to urbanization. These provinces contained 88 per cent and 92 per cent of the total high capability waterfowl habitat converted during 1966-71 and 1971-76 respectively. The three western provinces — Alberta, British Columbia, and Saskatchewan — were the only provinces which experienced a measurable rate for the amount of high capability waterfowl habitat converted compared to population change. This rate per 1,000 population increase was 20 hectares in Alberta, 13 hectares in British Columbia, and 11 hectares in Saskatchewan for the period 1966-76.

A total of 11,463 hectares of **low capability waterfowl habitat** were lost to urbanization during 1971-76, compared to 10,934 hectares during 1966-71. This represents a 5 per cent increase in the absolute amount of low capability waterfowl habitat converted during the second inventory period. Conversion rates of low capability habitat per 1,000 increase in population also increased from eight hectares during 1966-71 to 13 hectares during 1971-76.

## Potential pour la sauvagine des terres urbanisées

D'après la classification du potentiel pour la sauvagine de l'Inventaire des terres du Canada. Voir tableaux 31-33, section 3, pour les statistiques de 1971-1976 de chacune des zones urbaines et tableaux 34-37, pour une comparaison entre les données de 1966-1971 et 1971-1976.

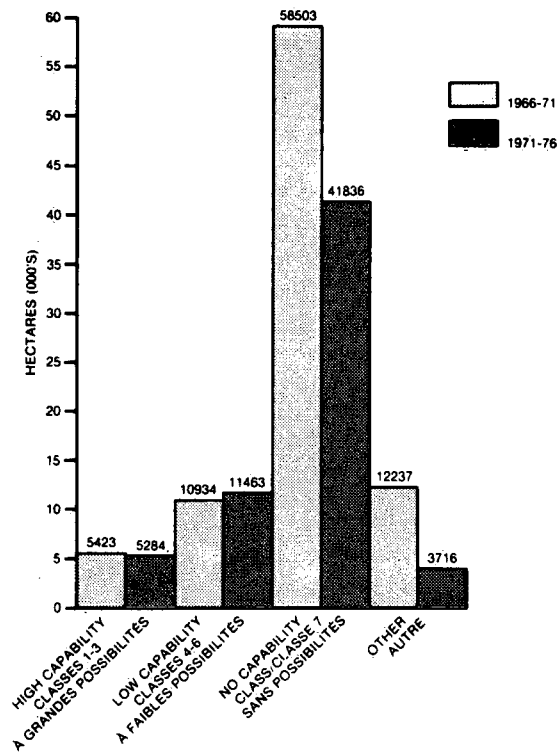
Au total, 5,423 hectares **d'excellentes terres pour la sauvagine** ont été urbanisées en 1966-1971, à raison de 1,085 hectares par année (voir figure 13). La quantité de terres urbanisées a légèrement diminué de 1971 à 1976, soit 5,284 hectares, à raison de 1,057 hectares par année. Le taux d'urbanisation par variation démographique de 1,000 habitants est passé de 4 hectares en 1966-1971 à 6 hectares en 1971-1976.

**Seules des quantités relativement petites de terres à potentiel pour la sauvagine** ont été urbanisées au Canada. En 1966-1971, 6 pour cent de toutes les terres urbanisées étaient des terres à grandes possibilités pour la sauvagine (classes 1-3) et 13 pour cent étaient des terres à faibles possibilités (classes 4-6). Ces chiffres étaient respectivement de 8 et 18 pour cent pour 1971-1976 (figure 14). Au cours des deux périodes d'inventaire, 67 pour cent des terres urbanisées n'avaient aucune possibilité pour la sauvagine.

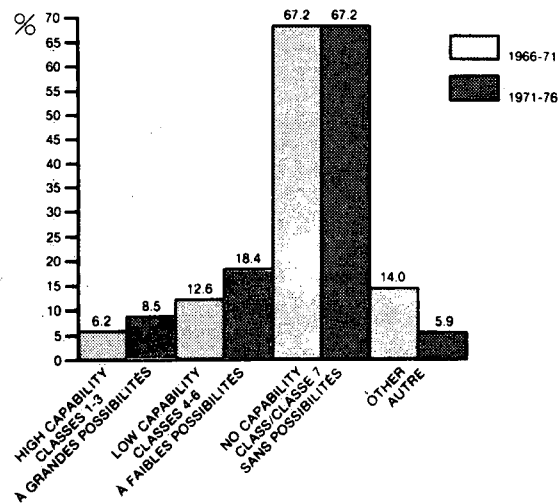
L'Alberta et la Colombie-Britannique ont été les deux seules provinces à **urbaniser d'importantes quantités de terres à grandes possibilités pour la sauvagine**. Ces provinces comptaient pour 88 et 92 pour cent de toutes les terres à grandes possibilités pour la sauvagine urbanisées respectivement en 1966-1971 et en 1971-1976. Trois provinces de l'Ouest (l'Alberta, la Colombie-Britannique et la Saskatchewan) ont été les seules provinces à connaître un taux mesurable relativement à la quantité de terres à grandes possibilités pour la sauvagine urbanisées par rapport aux variations démographiques de 1,000 habitants: 20 hectares en Alberta, 13 hectares en Colombie-Britannique et 11 hectares en Saskatchewan pour 1966-1976.

Au total, 11,463 hectares **de terres à faibles possibilités pour la sauvagine** ont été urbanisées en 1971-1976 comparativement à 10,934 hectares en 1966-1971. Cela représente une augmentation de 5 pour cent de la quantité absolue de terres à faibles possibilités pour la sauvagine urbanisées au cours de la seconde période d'inventaire. Les taux d'urbanisation par variation démographique de 1,000 habitants ont également augmenté, passant de 8 hectares en 1966-1971 à 13 hectares en 1971-1976.

**FIGURE 13**  
**WATERFOWL CAPABILITY OF RURAL LAND CONVERTED TO URBAN USES:**  
**1966-71 AND 1971-76**  
**POTENTIEL POUR LA SAUVAGINE DES TERRES RURALES URBANISÉES:**  
**1966-71 ET 1971-76**



**FIGURE 14**  
**WATERFOWL CAPABILITY PERCENTAGE COMPOSITION OF LAND**  
**CONVERTED TO URBAN USES: 1966-71 AND 1971-76**  
**COMPOSITION PROCENTUELLE DES TERRES URBANISÉES, SELON LEUR**  
**POTENTIEL POUR LA SAUVAGINE: 1966-71 ET 1971-76**







The majority of the **urbanized low capability waterfowl habitat** was located in Alberta: 62 per cent, or 6,803 hectares, for 1966-71 and 67 per cent, or 7,707 hectares, for 1971-76. Other provinces where significant amounts of low capability waterfowl land were converted during 1971-76 include Saskatchewan with 1,797 hectares and Manitoba with 1,340 hectares. Ontario and Quebec experienced significant decreases in the amount of low capability waterfowl habitat urbanized. During 1971-76, only 360 hectares were converted in Ontario representing a 68 per cent decline from the 1966-71 results. In Quebec, 630 hectares were converted between 1971-76 representing a 44 per cent decline from the first inventory period.

La majorité des **terres à faibles possibilités pour la sauvagine urbanisées** étaient situées en Alberta: 62 pour cent ou 6,803 hectares en 1966-1971 et 67 pour cent ou 7,707 hectares en 1971-1976. Les autres provinces où d'importantes quantités de terres à faibles possibilités pour la sauvagine ont été urbanisées en 1971-1976 sont la Saskatchewan avec 1,797 hectares et le Manitoba avec 1,340 hectares. L'Ontario et le Québec ont connu d'importantes baisses de la quantité de ces terres urbanisées. En 1971-1976, seulement 360 hectares ont été urbanisés en Ontario, soit une diminution de 68 pour cent par rapport à 1966-1971. Au Québec, 630 hectares ont été urbanisés entre 1971 et 1976, soit une diminution de 44 pour cent par rapport à la première période d'inventaire.

## Ungulate Capability of Land Converted

Based on the Canada Land Inventory capability classification for ungulates. See Section 3, Table(s) 38-40 for 1971-76 statistics for individual Urban Areas, and Table(s) 41-44 for a comparison between 1966-71 and 1971-76 data.

**A considerable amount of land with capability for ungulate wildlife** production was converted to urban use in the decade ending in 1976. In Canada, 42,141 hectares of high quality ungulate habitat (classes 1-3) were urbanized between 1966 and 1971 (Figure 15). The conversion of a further 34,273 hectares of class 1-3 land occurred during the 1971-76 period. Despite an absolute decline of 18 per cent in the area converted, the conversion rates of high capability ungulate habitat compared to population change increased from 29 hectares per 1,000 population increase for 1966-71 to 40 hectares for 1971-76.

Alberta and Ontario accounted for over 70 per cent of the converted **high capability ungulate land** for both inventory periods. Both provinces experienced significant decreases in the absolute amounts of high capability ungulate habitat urbanized during the second inventory period. Nearly 16,000 hectares were urbanized in Ontario between 1971 and 1976. This represented a 31 per cent decline from the area converted between 1966-71. Similarly, the 8,484 hectares converted in Alberta between 1971 and 1976 represented a decline of 18 per cent from 1966-71 figures.

Four provinces — British Columbia, New Brunswick, Newfoundland, and Saskatchewan — experienced **increases in the area of prime ungulate habitat** converted to urban use during the second inventory period. The most significant change occurred in New Brunswick where 1,642 hectares were converted during 1971-76, compared to only 230 hectares during 1966-71.

**Less low capability ungulate habitat** (classes 4-6) has been used for urban expansion than high capability land. In addition, there was a greater percentage decline in the conversion of low capability ungulate habitat comparing the 1971-76 period to 1966-71. During 1971-76, 23,001 hectares of low capability ungulate land were urbanized, or 24 per cent less than during 1966-71.

## Potentiel pour les ongulés des terres urbanisées

D'après la classification du potentiel pour les ongulés de l'Inventaire des terres du Canada. Voir tableaux 38-40, section 3, pour les statistiques de 1971-1976 de chacune des zones urbaines et tableaux 41-44, pour une comparaison entre les données de 1966-1971 et 1971-1976.

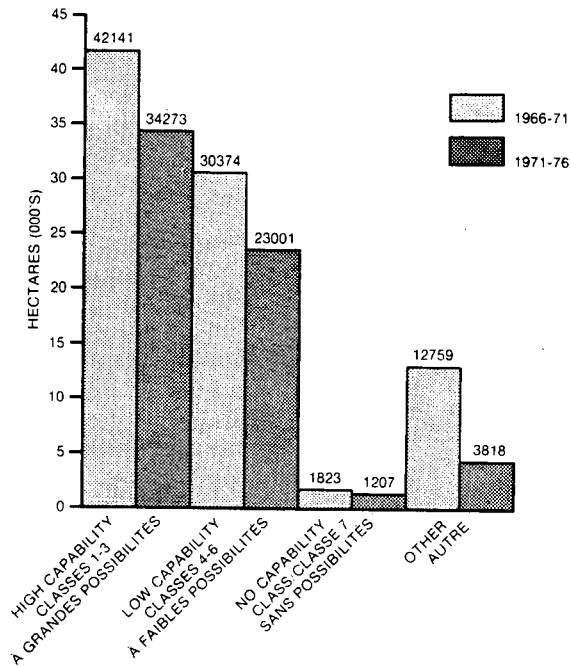
**Une quantité considérable de terres à potentiel pour les ongulés** ont été urbanisées au cours de la décennie se terminant en 1976. Au Canada, 42,141 hectares de terres à grandes possibilités pour les ongulés (classes 1-3) ont été urbanisés entre 1966 et 1971 (figure 15). Au cours de la période de 1971-1976, 34,273 autres hectares de terres de classe 1-3 ont été urbanisés. En dépit d'une diminution absolue de 18 pour cent de la superficie urbanisée, le taux d'urbanisation des terres à grandes possibilités pour les ongulés relativement aux variations démographiques de 1,000 habitants est passé de 29 hectares en 1966-1971 à 40 hectares en 1971-1976.

L'Alberta et l'Ontario comptaient pour plus de 70 pour cent de toutes **les terres à grandes possibilités pour les ongulés urbanisées** au cours des deux périodes d'inventaire. Ces deux provinces ont connu d'importantes diminutions dans la quantité absolue de terres à grandes possibilités pour les ongulés urbanisées au cours de la seconde période d'inventaire. Près de 16,000 hectares ont été urbanisés en Ontario de 1971 à 1976, soit 31 pour cent de moins qu'au cours de la période précédente. Parallèlement, les 8,484 hectares urbanisés en Alberta entre 1971 et 1976 représente une diminution de 18 pour cent par rapport au chiffre de la période 1966-1971.

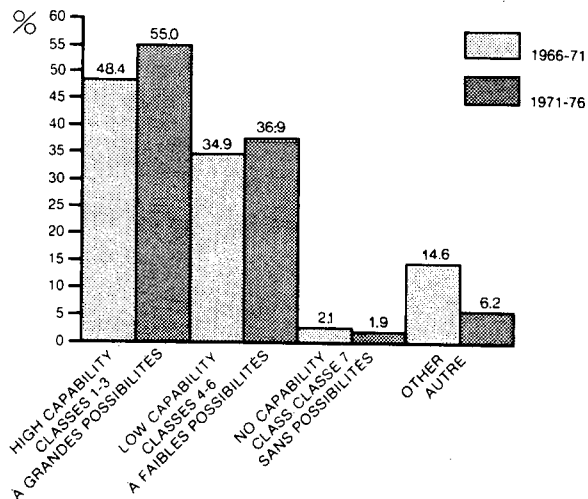
Quatre provinces (la Colombie-Britannique, le Nouveau-Brunswick, Terre-Neuve et la Saskatchewan) ont urbanisé **plus d'excellentes terres pour les ongulés** au cours de la deuxième période d'inventaire. La variation la plus considérable s'est produite au Nouveau-Brunswick où 1,642 hectares ont été urbanisés en 1971-1976 comparativement à seulement 230 hectares en 1966-1971.

**Il y a eu moins de terres à faibles possibilités pour les ongulés** (classes 4-6) urbanisées que de terres à grandes possibilités. De plus, le taux de diminution était plus élevé en 1971-1976 qu'en 1966-1971. En 1971-1976, 23,001 hectares ont été urbanisés, soit 24 pour cent de moins qu'au cours de la période de 1966-1971.

**FIGURE 15**  
**UNGULATE CAPABILITY OF RURAL LAND CONVERTED TO URBAN USES:**  
**1966-1971 AND 1971-76**  
**POTENTIEL POUR LES ONGULÉS DES TERRES RURALES URBANISÉES:**  
**1966-71 ET 1971-76**



**FIGURE 16**  
**UNGULATE CAPABILITY PERCENTAGE COMPOSITION OF LAND CONVERTED**  
**TO URBAN USES: 1966-71 AND 1971-76**  
**COMPOSITION PROCENTUELLE DES TERRES URBANISÉES, SELON LEUR**  
**POTENTIEL POUR LES ONGULÉS: 1966-71 ET 1971-76**



On a provincial basis, Quebec experienced the urbanization of the **greatest amount of low capability ungrate land** in both inventory periods. The 7,700 hectares of low capability ungrate land converted during 1971-76 represents a 37 per cent decrease from the 1966-71 total of 12,275 hectares. All other provinces except Prince Edward Island (where data is not available) had considerable amounts of low capability ungrate habitat converted to urban use between 1966 and 1976 ranging from 900 hectares in Newfoundland to 7,725 hectares in British Columbia.

Although there was an absolute decline in the urban conversion of land with ungrate capability in the second inventory period, the **proportion of high and low capability ungrate land** used increased. Fifty-five per cent of the land converted in 1971-76 was classed as high capability ungrate habitat compared to 48 per cent for the 1966-71 period (Figure 16). Similarly, the proportion of low capability ungrate habitat increased from 35 per cent for 1966-71 to 37 per cent for 1971-76.

### **Land Conversion by Individual and Grouped Urban Areas**

An examination of the **15 largest Urban Areas** by population shows that their share of the converted lands decreased during the second inventory period (see Section 4, Table 2). For 1971-76, these centres absorbed 57 per cent or 35,473 hectares of all the rural land converted compared to 69 per cent or 59,870 hectares for 1966-71. Thus, the remaining 65 smaller Urban Areas converted an increased share of rural land during 1971-76 than during 1966-71.

The **smaller Urban Areas increased their share** of converted prime capability lands for agriculture, forestry, outdoor recreation, and ungrates during 1971-76 (see Section 4, Table 2). The prime land percentage share of these centres increased to 36 per cent from 23 per cent for agriculture, to 40 per cent from 29 per cent for forestry, to 64 per cent from 61 per cent for outdoor recreation, and to 38 per cent from 28 per cent for ungrates comparing 1971-76 to 1966-71. For waterfowl capability, the 15 most populated Urban Areas increased their share from 77 per cent in 1966-71 to 90 per cent in 1971-76.

The ranking of Urban Areas according to the amount of land converted reveals an **increased share for western Urban Areas** during 1971-76 (see Section 4, Table 2). For both inventory periods, Toronto con-

De toutes les provinces, le Québec a urbanisé **la plus grande quantité de terres à faibles possibilités pour les ongulés** au cours des deux périodes d'inventaire. Cependant, les 7,700 hectares de ces terres urbanisés en 1971-1976 représentent une diminution de 37 pour cent par rapport aux 12,275 hectares de 1966-1971. Toutes les autres provinces sauf l'Île-du-Prince-Édouard pour laquelle il n'y a aucune donnée, ont urbanisé des quantités considérables de terres à faibles possibilités pour les ongulés entre 1966 et 1976, de 900 hectares pour Terre-Neuve à 7,725 hectares pour la Colombie-Britannique.

Bien qu'il n'y ait eu une diminution absolue de l'urbanisation des terres-à faibles possibilités pour les ongulés au cours de la deuxième période d'inventaire, **la proportion des terres à grandes et à faibles possibilités pour les ongulés** a augmenté. Cinquante-cinq pour cent des terres urbanisées en 1971-1976 étaient classées terres à grandes possibilités pour les ongulés comparativement à 48 pour cent en 1966-1971 (figure 16). Parallèlement, la proportion des terres à faibles possibilités pour les ongulés est passée de 35 pour cent en 1966-1971 à 37 pour cent en 1971-1976.

### **Urbanisation par zone urbaine et selon les classes de population des zones urbaines**

L'étude des 15 zones urbaines les plus peuplées indique que leur part des terres urbanisées a diminué au cours de la deuxième période d'inventaire (voir tableau 2, section 4). En 1971-1976, ces centres ont absorbé 57 pour cent ou 35,473 hectares de toutes les terres rurales urbanisées comparativement à 69 pour cent ou 59,870 hectares en 1966-1971. Ainsi, les 65 autres zones urbaines ont urbanisé une plus grande quantité de terres rurales en 1971-1976 qu'en 1966-1971.

**Les zones urbaines plus petites ont urbanisé plus** de terres à grandes possibilités pour l'agriculture, la forêt, les activités récréatives et les ongulés en 1971-1976 (voir tableau 2, section 4). Les pourcentages sont passés de 23 à 36 pour cent pour les terres agricoles, de 29 à 40 pour cent pour les terres forestières, de 61 à 64 pour cent pour les terres à potentiel récréatif et de 28 à 38 pour cent pour les terres à potentiel pour les ongulés de 1966-1971 à 1971-1976. En ce qui a trait aux terres à potentiel pour la sauvagine, les 15 zones urbaines les plus peuplées ont accru leur part de 77 pour cent en 1966-1971 à 90 pour cent en 1971-1976.

Le classement des zones urbaines en fonction de la quantité de terres urbanisées révèle **une augmentation pour les zones urbaines de l'Ouest** en 1971-1976 (tableau 2, section 4). Au cours des deux périodes

verted the greatest share of rural land. However, its share declined from 13 per cent in 1966-71 to under 10 per cent in 1971-76. Similarly, the share for Montreal and St. Catharines-Niagara declined substantially. By contrast, the share of rural land converted for Edmonton, Calgary, and Vancouver increased.

A grouping of the **Urban Areas by population size** shows that the larger centres had the greatest share of population growth for both inventory periods (see Section 4, Table 3). In addition, the larger centres converted the greatest share of rural land. For example, centres with more than 50,000 inhabitants embraced 58 per cent and 52 per cent of the population growth of all Urban Areas for 1966-71 and 1971-76 respectively. This group of centres absorbed 42 per cent and 35 per cent of the increase in urbanized area for the first and second inventory periods.

Similar results are obtained by grouping the **Urban Areas into total area classes**. In both inventory periods 60 per cent of the population growth for all Urban Areas occurred in the centres with an area of more than 20,000 hectares (see Section 4, Table 4). Half of the new urban land area for 1966-71 and 42 per cent for 1971-76 occurred in these large centres of more than 20,000 hectares.

In general, the **larger urban centres have been more efficient** in terms of the quantity of rural land converted compared to population change during both inventory periods. This is true for both population classes and total area classes. The urban centres with 1976 populations of between 25,000 and 50,000 converted 190 hectares for every 1,000 population increase during 1971-76. The amounts of rural land converted per 1,000 population change for the other size classes were as follows: 146 hectares for the centres of 50,000 to 100,000; 88 hectares for the centres of 100,000 to 250,000; 58 hectares for the centres of 250,000 to 500,000; and 49 hectares for those centres with over 500,000 population (see Section 4, Table 3). It should also be noted that all classes of Urban Area except the 250,000 to 500,000 group were less efficient at using land during 1971-76 as compared to 1966-71.

des d'inventaire, Toronto a urbanisé la plus grande part de terres rurales. Cependant, sa part a diminué, passant de 13 pour cent en 1966-1971 à moins de 10 pour cent en 1971-1976. Parallèlement, la part de Montréal et de St. Catharines-Niagara a diminué considérablement. Par contre, la part d'Edmonton, de Calgary et de Vancouver a augmenté.

Le groupement **des zones urbaines selon la taille de population** indique que les plus grands centres avaient la plus grande part de croissance démographique au cours des deux périodes d'inventaire (voir tableau 3, section 4). De plus, les centres plus grands ont urbanisé la plus grande partie des terres rurales. Par exemple, les centres de plus de 50,000 habitants comptaient pour 58 et 52 pour cent de la croissance démographique de toutes les zones urbaines respectivement pour 1966-1971 et 1971-1976. Ce groupe de centres a absorbé 42 et 35 pour cent de l'augmentation de la superficie urbanisée au cours des deux périodes d'inventaire.

Des résultats semblables ont été obtenus en groupant **les zones urbaines selon la superficie des zones urbanisées**. Au cours des deux périodes d'inventaire, 60 pour cent de la croissance démographique de toutes les zones urbaines s'est produite dans les centres d'une superficie de plus de 20,000 hectares (voir tableau 4, section 4). La moitié de toutes les nouvelles terres urbanisées en 1966-1971 et 42 pour cent de celles qui ont été urbanisées en 1971-1976 se trouvaient dans ces grands centres urbains.

En général, **les plus grands centres urbains ont été plus efficaces** en termes de quantité de terres rurales urbanisées par rapport aux variations démographiques au cours des deux périodes d'inventaire, que l'on considère les classes de population ou la superficie totale. Les centres urbains d'une population de 25,000 à 50,000 habitants en 1976 ont urbanisé 190 hectares pour chaque augmentation démographique de 1,000 habitants en 1971-1976. Les quantités de terres rurales urbanisées par variation démographique de 1,000 habitants des autres classes de population étaient les suivantes: 146 hectares pour les centres de 50,000 à 100,000 habitants; 88 hectares pour les centres de 100,000 à 250,000 habitants; 58 hectares pour les centres de 250,000 à 500,000 habitants; et 49 hectares pour les centres de plus de 500,000 habitants (voir tableau 3, section 4). Il faut également noter que toutes les classes de zones urbaines à l'exception des centres comptant 250,000 à 500,000 habitants ont été moins efficaces dans leur utilisation des terres rurales en 1971-1976 qu'en 1966-1971.

In terms of total Urban Area size for 1971-76, a progression from 339 hectares per 1,000 population increase for those centres covering 500 to 2,000 hectares to 51 hectares per 1,000 population increase for centres over 20,000 hectares in size is evident (see Section 4, Table 4). The **largest centres by size were also the most efficient** in terms of land conversion during 1966-71, with a rate of 50 hectares per 1,000 population change. However, the least efficient group of centres, with a rate of 147 hectares per 1,000 population increase, were those covering 2,000 to 4,000 hectares and not the smallest Urban Area class.

The **contrasting efficiencies of land conversion** between large and small Urban Areas can be illustrated by an examination of individual centres. Of the five urban centres with over 500 hectares of land converted per 1,000 population increase for 1966-76, four — Cornwall, Joliette, Sorel, and Valleyfield — had 1976 populations of less than 50,000. The other centre with a high conversion rate — Trois-Rivières — had a 1976 population of under 100,000. By contrast, seven centres — Vancouver, Toronto, Hamilton, Ottawa, St. John's, Hull, and Halton Hills — converted 40 hectares or less per 1,000 population increase between 1966 and 1976. Of this group, the only centre with less than 100,000 people in 1976 was Halton Hills.

**Three Urban Areas** each converted over 3,000 hectares of **improved agricultural land** during 1971-76: Toronto (5,169 hectares); Edmonton (4,957 hectares); and Calgary (3,970 hectares). Their combined total represented 39 per cent of the improved agricultural land converted across Canada both for 1966-71 and for 1971-76.

The urban expansion of such Urban Areas as Toronto, Edmonton, Regina, Stratford, and Chatham reflects the **high proportion of improved agricultural land** which surrounds them. Over 80 per cent of the converted land in these centres between 1966 and 1976 was improved for agricultural purposes. On the other hand, the expansion of centres such as Sept-Îles, Baie-Comeau, Sydney, Halifax, Port Alberni, and Nanaimo involved little loss of improved farmland. In these centres, less than five per cent of the land urbanized had been improved for agriculture.

The seven Urban Areas of Kelowna, Vancouver, Hamilton, St. Catharines-Niagara, Toronto, Montreal, and St-Jean represented centres where **significant amounts of the special orchards, vineyards, and horticultural lands** were urbanized during 1966-71.

En ce qui a trait à la superficie totale des zones urbaines en 1971-1976, le taux d'urbanisation par variation démographique de 1,000 habitants est passé de 339 hectares pour les centres occupant 500 à 2,000 hectares à 51 hectares pour les centres de plus de 20,000 hectares (voir tableau 4, section 4). **Les plus grands centres urbains en superficie étaient également les plus efficaces** en termes d'urbanisation des terres en 1966-1971, avec 50 hectares par variation démographique de 1,000 habitants. Cependant, le groupe le moins efficace, avec un taux de 147 hectares par variation démographique de 1,000 habitants, était les zones urbaines couvrant 2,000 à 4,000 hectares et non les classes couvrant les petites zones urbaines.

**La différence d'efficacité d'urbanisation** entre les grands et les petits centres urbains est indiquée par une étude de chaque centre. Des cinq centres urbains d'une superficie de plus de 500 hectares de terres urbanisées par variation démographique de 1,000 habitants en 1966-1976, quatre (Cornwall, Joliette, Sorel et Valleyfield) comptaient moins de 50,000 habitants en 1976. L'autre centre, Trois-Rivières, avait moins de 100,000 habitants en 1976. Par contre, sept centres (Vancouver, Toronto, Hamilton, Ottawa, St-Jean, Hull et Halton Hills) ont urbanisé 40 hectares ou moins par variation démographique de 1,000 habitants entre 1966 et 1976. Dans ce groupe, le seul centre qui comptait moins de 100,000 habitants en 1976 était Halton Hills.

**Trois zones urbaines** ont chacune urbanisé plus de 3,000 hectares **de terres agricoles amendées** en 1971-1976: Toronto, (5,169 hectares); Edmonton, (4,957 hectares); et Calgary, (3,970 hectares). Le total combiné de ces trois villes représentait 39 pour cent de toutes les terres agricoles amendées urbanisées au Canada entre 1966 et 1976.

L'expansion urbaine de zones urbaines comme Toronto, Edmonton, Régina, Stratford et Chatham reflète **la proportion élevée de terres agricoles amendées** qui les entourent. Plus de 80 pour cent de toutes les terres urbanisées dans ces centres entre 1966 et 1976 étaient des terres agricoles amendées. Par contre, l'expansion de centres comme Sept-Îles, Baie-Comeau, Sidney, Halifax, Port Alberni et Nanaimo n'a entraîné qu'une faible perte de terres agricoles amendées. Dans ces centres, moins de 5 pour cent des terres urbanisées étaient des terres agricoles amendées.

Les sept zones urbaines de Kelowna, Vancouver, Hamilton, St. Catharines-Niagara, Toronto, Montréal et St-Jean étaient les centres où **d'importantes quantités de terres spéciales pour les vergers, les vignobles et l'horticulture** ont été urbanisées de 1966 à

All of these centres, with the exception of Kelowna, experienced a great decline in the conversion of such lands during 1971-76 (see Section 3, Table(s) 3). The greatest reduction occurred around Toronto where only 161 hectares of such land was lost to urbanization during 1971-76. Around Montreal and St-Jean the loss of these special lands was reduced to negligible amounts.

The **two Urban Areas** with the most rural land converted between 1971 and 1976 — Toronto and Edmonton — were also the centres where the **most prime agricultural land** was lost. Ninety-three per cent or 5,676 hectares of Toronto's new urban area was rated class 1-3 for agriculture, while 71 per cent or 4,330 hectares were class 1 agricultural lands. In Edmonton's case, 85 per cent or 4,934 hectares were class 1-3 lands, with 33 per cent or 1,934 hectares of class 1 land. Winnipeg and Montreal, two centres where 4,385 and 5,707 hectares respectively of prime agricultural land were lost between 1966 and 1971, did not experience such large conversions of prime agricultural land during 1971-76. The high capability area urbanized in Winnipeg between 1971 and 1976 was 1,295 hectares, and in Montreal 1,962 hectares.

The **Urban Areas** with appreciable amounts of **high capability forest lands** converted to urban use have been restricted to Ontario and Quebec. Toronto and Montreal, with 5,591 and 2,225 hectares respectively, lost the most high capability forest land during 1971-76. Other centres with more than 1,000 hectares of class 1-3 forest land urbanized in the period included: Kitchener (1,288 hectares); Ottawa (1,167 hectares); and Quebec City (1,296 hectares).

No **individual Urban Area** lost a great amount of **high capability outdoor recreation land** during 1971-76. North Bay (80 hectares), and Vancouver and Sept-Îles (both 78 hectares) were the centres with the most high quality recreation land urbanized. Kamloops, St. Catharines-Niagara, and St-Jean, the three centres with the greatest amounts of prime outdoor recreation land lost to urbanization during 1966-71, converted respectively 0, 13, and 60 hectares during 1971-76.

The **Edmonton and Vancouver Urban Areas** absorbed the greatest amounts of **prime waterfowl habitat** during 1971-76, with 2,521 and 1,662 hectares respectively. Nearly 80 per cent of the converted class 1-3 waterfowl land across Canada was located in these two urban centres.

1971. Tous ces centres à l'exception de Kelowna ont enregistré une baisse considérable de l'urbanisation de ces terres entre 1971 et 1976 (tableaux 3, section 3). La baisse la plus importante s'est produite autour de Toronto où seulement 161 hectares de ces terres ont été urbanisés entre 1971 et 1976. Autour de Montréal et de St-Jean, la perte de ces terres spéciales a été réduite à des quantités négligeables.

**Les deux zones urbaines** qui comptaient la plus grande quantité de terres rurales urbanisées entre 1971 et 1976 (Toronto et Edmonton) étaient également les centres qui ont urbanisé **la plus grande quantité d'excellentes terres agricoles**. Quarante-trois pour cent, ou 5,676 hectares, de la nouvelle superficie urbaine de Toronto étaient classés 1-3 pour l'agriculture, tandis que 71 pour cent, ou 4,330 hectares, étaient des terres agricoles de classe 1. A Edmonton, 85 pour cent ou 4,934 hectares étaient de classe 1-3, avec 33 pour cent ou 1,934 hectares de classe 1. Winnipeg et Montréal, deux centres où 4,385 et 5,707 hectares d'excellentes terres agricoles ont été urbanisés entre 1966 et 1971, n'ont pas connu une urbanisation aussi importante de ce type de terres au cours de 1971-1976. La superficie de terres à grandes possibilités urbanisées entre 1971 et 1976 était de 1,295 hectares à Winnipeg et de 1,962 hectares à Montréal.

**Les zones urbaines** comptant de grandes quantités **de terres à grandes possibilités forestières** urbanisées se limitent à l'Ontario et au Québec. Toronto et Montréal avec respectivement 5,591 et 2,225 hectares ont urbanisé la plus grande superficie de terres à grandes possibilités forestières entre 1971 et 1976. Les autres centres qui ont urbanisé plus de 1,000 hectares de terres forestières de classe 1-3 au cours de cette période étaient: Kitchener (1,288 hectares), Ottawa (1,167 hectares) et Québec (1,296 hectares).

**Aucune zone urbaine** n'a perdu une grande quantité de **terres à grandes possibilités pour les activités récréatives** en 1971-1976. North Bay (80 hectares) et Vancouver et Sept-Îles (78 hectares chacune) ont été les centres qui ont urbanisé le plus de ces terres. Kamloops, St Catharines-Niagara et St-Jean, les trois centres dans lesquels il y a eu le plus de terres à grandes possibilités pour les activités récréatives urbanisées entre 1966 et 1971, ont respectivement 0, 13 et 60 hectares de ces terres entre 1971 et 1976.

**Les zones urbaines d'Edmonton et de Vancouver** ont absorbé les plus grandes quantités **de terres à grandes possibilités pour la sauvagine** au cours de 1971-1976, avec respectivement 2,521 et 1,662 hectares. Près de 80 pour cent de toutes les terres urbanisées de classe 1-3 pour la sauvagine au Canada se trouvaient dans ces deux centres urbains.



**Edmonton, Calgary, and Toronto** were the three Urban Areas where considerable amounts of **prime ungulate habitat** were urbanized. During 1971-76, 5,702 hectares in Edmonton, 5,461 hectares in Toronto, and 2,297 hectares in Calgary were converted. This represented approximately 40 per cent of the Canadian total. Centres where over 1,000 hectares of prime ungulate habitat were converted in 1971-76 included: Kelowna (1,149 hectares); Victoria (1,020 hectares); and Kitchener (1,343 hectares).

**Edmonton, Calgary et Toronto** étaient les trois zones urbaines où une quantité considérable **de terres à grandes possibilités pour les ongulés** ont été urbanisées. En 1971-1976, 5,702 hectares ont été urbanisés à Edmonton, 5,461 hectares à Toronto et 2,297 hectares à Calgary. Cela représente approximativement 40 pour cent du total canadien. Les centres dans lesquels plus de 1,000 hectares de terres à grandes possibilités pour les ongulés ont été urbanisés en 1971-1976 sont: Kelowna (1,149 hectares), Victoria (1,020 hectares); et Kitchener (1,343 hectares).



## Summary and Conclusions

This report presents data on land use change during the ten-year period 1966-76. It focuses on the amount, former land use, and land capability of rural land converted to urban uses in the vicinity of the major urban centres of Canada. This information should be of considerable value in the evaluation of the influence of urban growth on Canada's land base in socio-economic and environmental contexts.

The most significant findings of the report are summarized below. In total, 28 per cent less rural land was converted to urban use during 1971-76 compared to 1966-71. This national decrease in the second five-year period was greatly affected by significant declines in the amounts of rural land converted in Ontario and Quebec. Ontario had the highest provincial total of rural land converted in both study periods, although its share of the Canadian total was reduced from 42 per cent to 34 per cent comparing 1966-71 and 1971-76. In contrast, the amounts of land converted remained similar or increased slightly in the second study period in the three western and Atlantic provinces. Thus, the proportion of rural land converted in these two regions increased from 27 per cent to 36 per cent for the western provinces and from 5 per cent to 8 per cent for Atlantic Canada during 1966-71 and 1971-76 respectively.

Despite the total decline in rural land converted, the efficiency of urban land uses, measured by relating population change to the area of land converted, was lower. For all Urban Areas during 1966-71, 60 hectares of rural land per 1,000 change in population were converted. During 1971-76, this conversion rate increased to 72 hectares per 1,000 population change. The provinces of British Columbia, Newfoundland, Ontario, and Quebec had below average conversion rates tied to population adjustment for 1966-76. The Maritime provinces, on the other hand, had land conversion rates well above the average. As might be expected, the conversion of rural land has been more efficient in the larger urban centres of Canada. The Urban Areas with 1976 populations of over 500,000, converted 49 hectares for every 1,000 increase in population; while the Urban Areas with populations of between 25,000 and 50,000, converted 190 hectares during 1971-76. This difference is more pronounced for the Urban Area size classes. During 1971-76, those centres with an area of over 20,000 hectares converted 51 hectares per 1,000

## Résumé et conclusions

Ce rapport présente des données sur les changements dans le mode d'utilisation des terres sur une période de dix ans: 1966-1976. Il porte sur la quantité, le mode d'utilisation antérieur et le potentiel des terres rurales urbanisées à proximité des principaux centres urbains du Canada. Les données présentées devraient être très utiles pour l'évaluation des influences de l'urbanisation sur la base foncière du Canada dans le contexte du tissu environnemental et socio-économique du pays.

Voici un résumé des principaux résultats de ce rapport. Au total, 28 pour cent de moins de terres rurales ont été urbanisées en 1971-1976 comparativement à 1966-1971. Cette baisse nationale au cours de la deuxième période quinquennale est principalement due à une diminution importante de la quantité de terres rurales urbanisées en Ontario et au Québec. L'Ontario avait le total provincial le plus élevé de terres rurales urbanisées au cours des deux périodes d'étude, bien que sa part du total canadien soit passée de 42 pour cent en 1966-1971 à 34 pour cent en 1971-1976. Par contre, les quantités de terres urbanisées dans les trois provinces de l'Ouest et dans les provinces de l'Atlantique sont restées semblables ou ont même augmenté légèrement au cours de la deuxième période d'étude. Ainsi, la proportion des terres rurales urbanisées dans ces deux régions est passée à 27 à 36 pour cent dans les provinces de l'Ouest et de 5 à 8 pour cent dans les provinces de l'Atlantique respectivement pour 1966-1971 et 1971-1976.

L'efficacité de l'urbanisation des terres, mesurée en comparant la variation démographique à la superficie de terres urbanisées, était inférieure malgré une baisse générale dans la quantité de terres rurales converties. Pour toutes les zones urbaines en 1966-1971, 60 hectares de terres rurales ont été urbanisés par variation démographique de 1,000 habitants. En 1971-1976, ce taux d'urbanisation est passé à 72 hectares. Les provinces de la Colombie-Britannique, de Terre-Neuve, de l'Ontario et du Québec avaient des taux inférieurs à la moyenne par rapport à l'ajustement démographique de 1966-1976. Par contre, les provinces Maritimes avaient une efficacité d'urbanisation bien supérieure à la moyenne. Comme il pouvait être prévu, l'urbanisation des terres rurales a été plus efficace dans les principaux centres urbains du Canada. Les zones urbaines qui comptaient plus de 500,000 habitants en 1976 ont urbanisé 49 hectares pour chaque variation démographique de 1,000 habitants tandis que dans les zones urbaines d'une population de 25,000 à 50,000 personnes, le taux était de 190 hectares entre 1971 et 1976.

population increase compared to 339 hectares for centres occupying 500 to 2,000 hectares.

Urban expansion in Canada continues to occur on those lands with high capability for agriculture, forestry, and ungulate production. Sixty-two per cent of the land converted between 1966-76 had high capability for agriculture. Corresponding figures for forestry and ungulate wildlife were 41 per cent and 51 per cent respectively. Negligible quantities of land with high capability for outdoor recreation and waterfowl production were converted to urban uses between 1966-76.

The total amount of rural land converted to urban use during both study periods is small in comparison to the total land base of Canada. However, it is important to recognize the significance of the urban fringes to the socio-economic and environmental well-being of Canadians. The conversion of rural lands to urban uses has, for example, implications in terms of food production including the cost of food, timber production, and foreign sales of forest products, and the production of wildlife for recreational purposes. It is hoped that the publication of this data on conversion of rural to urban land use will aid national, regional, and local planning, policy-making, and management efforts directed towards the wise use of Canada's land resources.

Cette différence est encore plus prononcée lorsque l'on compare les zones urbaines en fonction de leur superficie. Entre 1971 et 1976, les centres urbains d'une superficie de plus de 20,000 hectares ont urbanisé 51 hectares par variation démographique de 1,000 habitants comparativement à 339 hectares pour les centres couvrant 500 à 2,000 hectares.

L'expansion urbaine au Canada continue de se faire aux dépens des terres à grandes possibilités agricoles, forestières et pour les ongulés. Soixante-deux pour cent de toutes les terres urbanisées entre 1966 et 1971 étaient des terres à grandes possibilités agricoles. Dans le cas des terres à fort potentiel forestier et pour les ongulés, ces chiffres étaient respectivement de 41 et 51 pour cent. D'infimes quantités de terres à grandes possibilités pour les activités récréatives et pour la sauvagine ont été urbanisées entre 1966 et 1976.

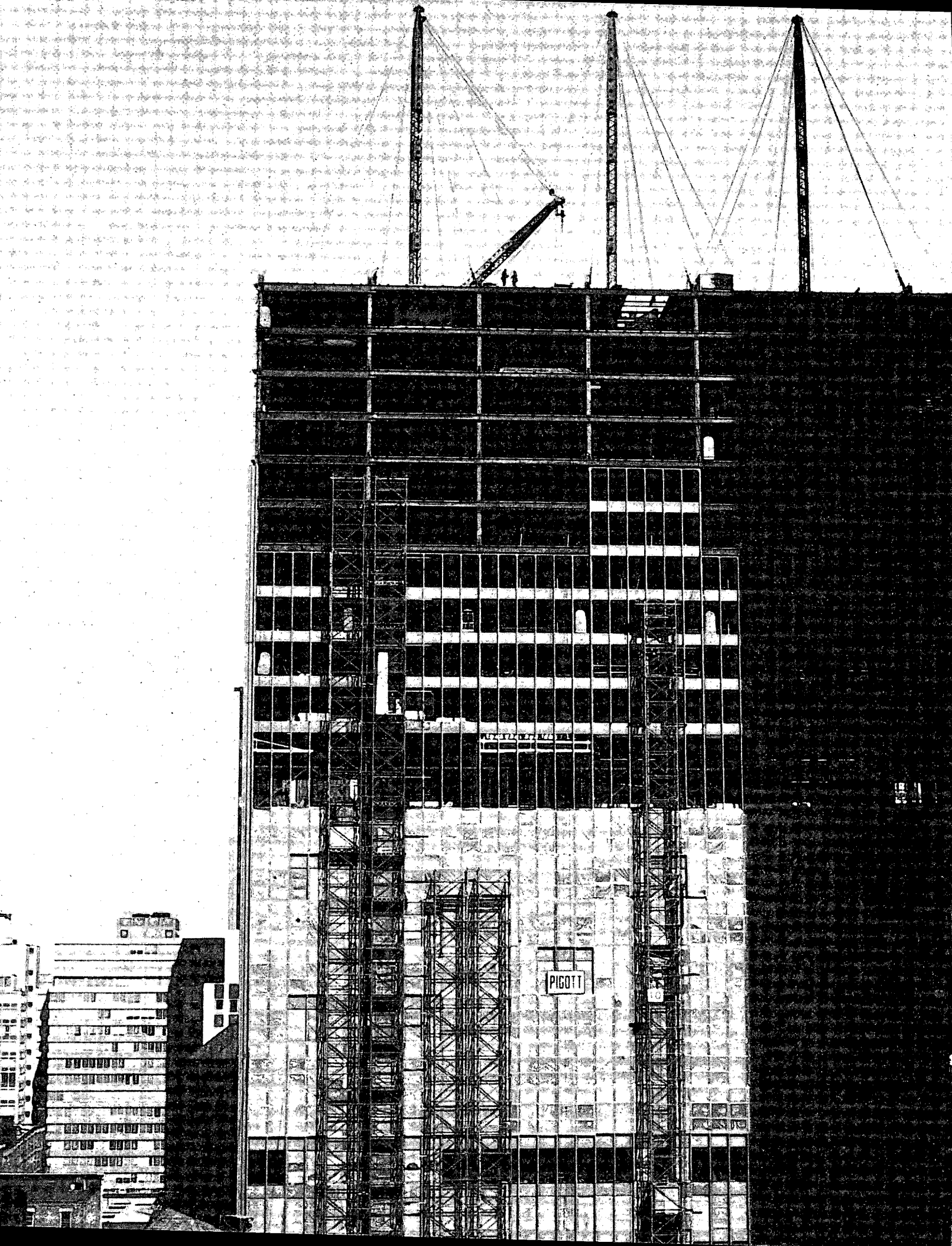
La quantité totale de terres rurales urbanisées au cours des deux périodes d'étude est faible par rapport à la superficie totale du Canada. Il faut cependant reconnaître l'importance de ces terres urbaines périphériques pour le bien-être socio-économique et environnemental des Canadiens. L'urbanisation des terres rurales a par exemple des implications en termes de production alimentaire notamment pour: le prix des aliments, pour la production de bois de construction et les ventes de produits forestiers à l'étranger ainsi que la reproduction de la faune pour les activités récréatives. Ces données sur l'urbanisation des terres rurales devraient aider les responsables de la planification nationale, régionale et locale, les décisionnaires et les gestionnaires fonciers à utiliser intelligemment les ressources foncières du Canada.



**Section three**

**Section trois**

---



PIGOTT

## Explanation of Footnotes to Section 3 Tables

### (1) Urban Area

Urban Areas are comprised of all land in a Canada Metropolitan Area (CMA), Census Agglomeration (CA), or other urban centre with a population of 25,000 or greater.

CMAs are defined by Statistics Canada as the main labour market area of an urbanized core or continuous built-up area having 100,000 or more population. CMAs are comprised of (a) municipalities completely or partly inside the urbanized core, and (b) other municipalities, if (i) at least 40 per cent of the employed labour force living in the municipality works in the urbanized core, or (ii) at least 25 per cent of the employed labour force working in the municipality lives in the urbanized core.

CAs are geostatistical areas created by Statistics Canada and are comprised of at least two adjacent municipalities which are at least partly urban. The urbanized core of CAs must have between 2,000 and 100,000 population and a population density of at least 386 per square kilometre.

### (2) Built-up Area Population

The built-up area population was derived from Statistics Canada (1973 and 1977 a and b)

The built-up area and its population of CMAs and CAs is not just the major incorporated city in the CMA or CA.

A CA may have a population over 25,000 people, but the Urban (built-up) Area population may be less than 25,000 because the population of the rural part of each CA has been deleted. Such Urban Areas with fewer than 25,000 people in 1976 were Sydney Mines, Charlottetown, Brockville, Fort-Erie, Midlands, Trenton, Chilliwack, and Port Alberni.

## Explication des renvois pour les tableaux de la section 3

### (1) Zone urbaine

Une zone urbaine comprend toutes les terres d'une région métropolitaine de recensement (RMR), d'une agglomération de recensement (AR) ou de tout autre centre urbain de plus de 25,000 habitants.

Les régions métropolitaines de recensement (RMR) sont définies par Statistique Canada comme le marché principal du travail d'un noyau urbanisé (ou d'une zone bâtie en continu) comptant 100,000 habitants ou plus. Une RMR comprend (a) les municipalités qui se trouvent en totalité ou en partie à l'intérieur du noyau urbanisé et (b) d'autres municipalités si (i) au moins 40 pour cent de la population active occupée demeurant dans la municipalité travaille dans le noyau urbanisé ou (ii) si au moins 25 pour cent de la population active occupée travaillant dans la municipalité demeure dans le noyau urbanisé.

Les AR sont des zones géostatistiques créées par Statistique Canada et composées d'au moins deux municipalités voisines. Ces municipalités qui doivent être au moins partiellement urbaines et faire partie d'un noyau urbanisé dont la population est de 2,000 à 100,000 habitants et dont la densité est d'au moins 386 habitants au kilomètre carré.

### (2) Population d'une zone bâtie

La population d'une zone bâtie a été calculée à partir de rapports de Statistique Canada (1973 et 1977 a et b).

La zone bâtie et sa population des RMR et des AR n'est pas seulement la principale ville incorporée de la RMR ou de l'AR.

Une AR peut avoir une population de plus de 25,000 habitants, mais la population de la zone urbaine (bâtie) peut être de moins de 25,000 habitants parce que la population de la partie rurale de chaque AR a été omise. Ces zones urbaines comptant moins de 25,000 habitants en 1976 sont Sydney Mines, Charlottetown, Brockville, Fort-Erié, Midlands, Trenton, Chilliwack et Port Alberni.



The 22 CMAs had Urban (built-up) Areas Populations exceeding 90,000.

All possible attempts were made to report the built-up area population consistently for the two study periods. Census statistics changed in a number of Urban Areas as a result of boundary changes between the two inventory periods.

### (3) Area Difference

Area difference can mean not only the change in urban area, but also the amount of rural land converted to urban uses.

### (4) Rate of Land Conversion

The rate of land conversion is equivalent to the urban absorption rate. It is expressed in two ways in the tables: (a) the average annual amount represented by the total area converted to urban uses divided by five, the number of years in each inventory period and (b) the per 1,000 population difference represented by the total land area converted divided by the total population change in thousands.

### (5) Decrease in Population

A few Urban Areas had a decrease in population for one or both of the inventory periods. The conversion rate per 1,000 population, therefore, should not be compared with those Urban Areas with population increases. The conversion rate statistics for the Urban Areas of declining population are listed in brackets on the tables. These centres include: Sudbury, Windsor, Cornerbrook, Sydney, Charlottetown, Drummondville, Joliette, Rouyn, Shawinigan, Thetford Mines, Valleyfield, and Port Alberni.

### (6) 1966-71 Statistics

Statistics are derived from D.M. Gierman, *Rural to Urban Land Conversion*, Occasional Paper No. 16, Lands Directorate, Fisheries and Environment Canada, Ottawa, 1977. For the purposes of this report, the 1966-71 statistics have been converted to the metric system.

La population de la zone urbaine (bâtie) des 22 RMR dépassait 90,000 habitants.

Tout a été tenté pour présenter les chiffres de la population de la zone bâtie de façon cohérente pour les deux périodes d'étude. Les statistiques de recensement ont changé dans un grand nombre de zones urbaines à cause des modifications apportées aux limites de ces zones entre les deux périodes d'inventaire.

### (3) Différence de superficie

La différence de superficie comprend non seulement les variations de la superficie urbaine, mais également la quantité de terres rurales urbanisées.

### (4) Taux d'urbanisation des terres

Le taux d'urbanisation des terres est équivalent au taux d'absorption urbain. Il est exprimé de 2 façons dans les tableaux: (a) la quantité moyenne annuelle représentée par la superficie totale de terres urbanisées divisée par 5, soit le nombre d'années pour chaque période d'inventaire et (b) la différence par variation démographique par 1,000 habitants représentée par la superficie totale de terres urbanisées divisée par la variation démographique de 1,000 habitants.

### (5) Diminution de la population

Quelques zones urbaines ont connu une baisse de population au cours d'une ou des deux périodes d'inventaire. Le taux d'urbanisation par variation démographique de 1,000 habitants ne doit donc pas être comparé avec les zones urbaines qui ont connu une augmentation de population. Les statistiques sur le taux d'urbanisation dans les zones urbaines dont la population a diminué figurent entre parenthèses dans les tableaux. Ces centres sont les suivants: Sudbury, Windsor, Cornerbrook, Sydney, Charlottetown, Drummondville, Joliette, Rouyn, Shawinigan, Thetford Mines, Valleyfield et Port Alberni.

### (6) Statistiques de 1966-1971

Les statistiques de 1966-1971 sont extraites de: D.M. Gierman, *Urbanisation des terres rurales*, Rapport préliminaire n° 16, Direction générale des terres, Pêches et Environnement Canada, Ottawa, 1977. Dans le présent rapport, les données de 1966 à 1971 ont été converties au système métrique.



(7) Agricultural Capability

Agricultural capability manuscript maps were not available at the time of compilation for the following Urban Areas: Kamloops, Victoria, Prince Albert (1966-71 only), Cornerbrook, and Sept-Îles.

(8) Forestry Capability

Forestry capability manuscript maps were not, and will not be, available for the following Urban Areas: Sept-Îles, Calgary, Edmonton, Lethbridge, Medicine Hat, Red Deer, Moose Jaw, Regina, and Saskatoon.

(9) Forestry Capability

In British Columbia, the forest capability maps were not available at the time of compilation for the following Urban Areas: Kamloops, Nanaimo, Port Alberni, Prince George, and Victoria.

(10) Waterfowl Capability

Waterfowl capability manuscript maps were not, and will not be, available for the Urban Areas of Cornerbrook, St. John's, and Sept-Îles.

(11) Ungulate Capability

Ungulate capability manuscript maps were not, and will not be, available for the Urban Areas of Charlottetown and Sept-Îles.

(7) Potentiel agricole

Il n'y avait pas de carte manuscrite sur le potentiel agricole au moment de la compilation des données pour les zones urbaines suivantes: Kamloops, Victoria, Prince Albert (1966-1971 seulement), Cornerbrook et Sept-Îles.

(8) Potentiel forestier

Il n'y avait pas de cartes manuscrites sur le potentiel forestier et il n'y en aura pas pour les zones urbaines suivantes: Sept-Îles, Calgary, Edmonton, Lethbridge, Medicine Hat, Red Deer, Moose Jaw, Regina et Saskatoon.

(9) Potentiel forestier

En Colombie-Britannique, il n'y avait pas de carte sur le potentiel forestier au moment de la compilation des données pour les zones urbaines suivantes: Kamloops, Nanaimo, Port Alberni, Prince George et Victoria.

(10) Potentiel pour la sauvagine

Il n'y avait pas de cartes manuscrites sur le potentiel pour la sauvagine et il n'y en aura pas pour les zones urbaines de Cornerbrook, St-Jean et Sept-Îles.

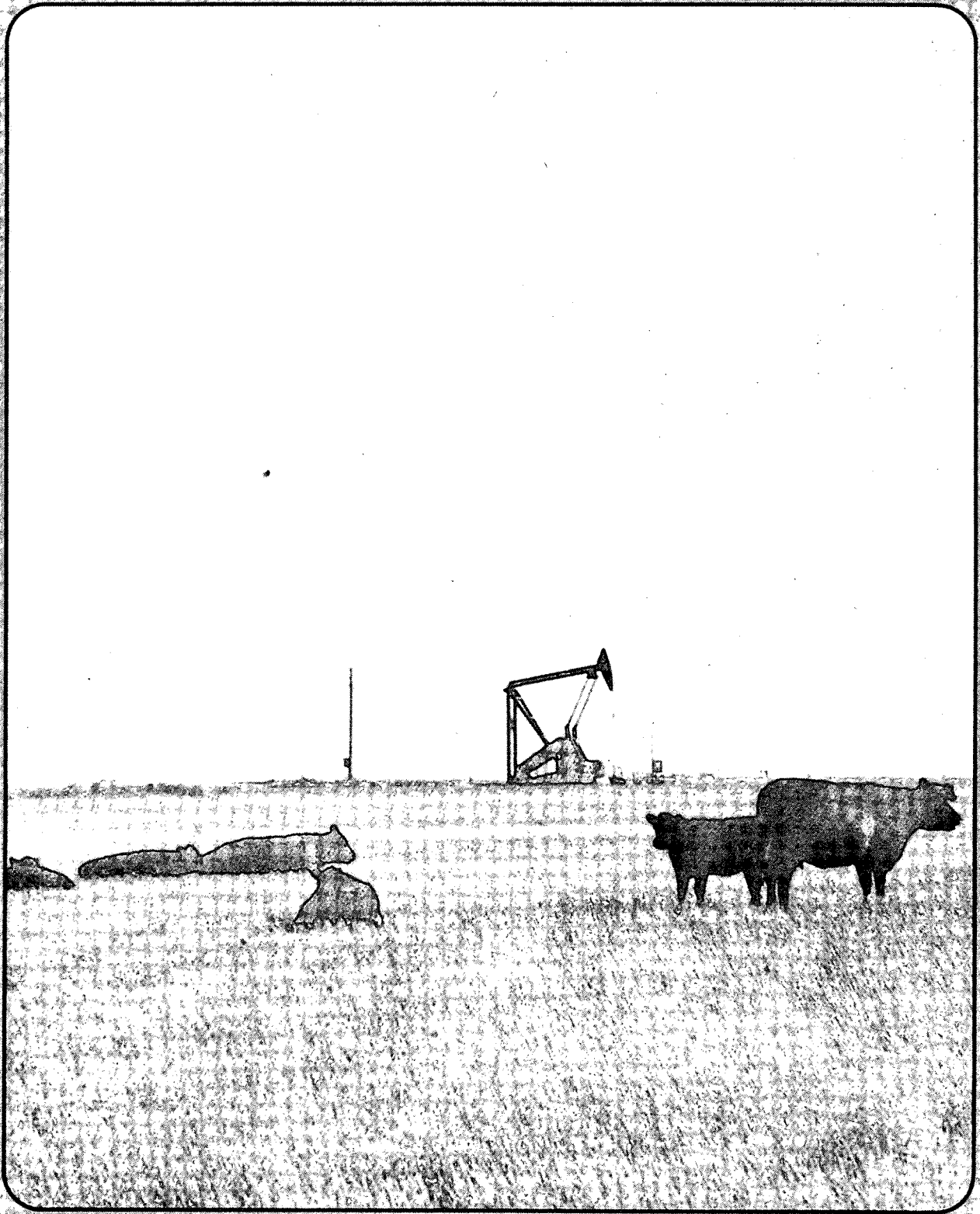
(11) Potentiel pour les ongulés

Il n'y avait pas de cartes manuscrites sur le potentiel pour les ongulés et il n'y en aura pas pour les zones urbaines de Charlottetown et Sept-Îles.



**WESTERN PROVINCES**

**PROVINCES DE L'OUEST**



**TABLE 1: 1966, 1971 AND 1976 BUILT-UP AREA POPULATION OF CENSUS METROPOLITAN AREAS, CENSUS AGGLOMERATIONS AND OTHER URBAN AREAS<sup>(2)</sup>, WITH LIST OF COMPONENTS: ALBERTA, BRITISH COLUMBIA, MANITOBA AND SASKATCHEWAN.**

**TABLEAU 1: POPULATION DES ZONES BÂTIES POUR 1966, 1971 ET 1976 DES ZONES MÉTROPOLITAINES DE RECENSEMENT, DES AGGLOMÉRATIONS DE RECENSEMENT ET DES AUTRES ZONES URBAINES<sup>(2)</sup>, AVEC UNE LISTE DES COMPOSANTES: ALBERTA, COLOMBIE-BRITANNIQUE, MANITOBA ET SASKATCHEWAN.**

URBAN AREA (1) ZONE URBAINE (1)	COMPONENTS COMPOSANTES	BUILT-UP AREA POPULATION (2) POPULATION DES ZONES BÂTIES (2)			URBAN AREA (1) ZONE URBAINE (1)	COMPONENTS COMPOSANTES	BUILT-UP AREA POPULATION (2) POPULATION DES ZONES BÂTIES (2)		
		1966	1971	1976			1966	1971	1976
<b>ALBERTA</b>		<b>828 375</b>	<b>977 687</b>	<b>1 112 591</b>					
Calgary	Calgary. C	330 575	403 343 (A)	469 917	Vancouver Con't	New Westminster. C			
Edmonton	Edmonton. C Bon Accord. VL Fort Saskatchewan. T-V Gibbons. VL Legal. VL Morrinville. T-V St-Albert. T-V Strathcona County No 20 Mun. Part 090 Sturgeon. DM (part)	406 723	476 661	527 918		North Vancouver. C North Vancouver. DM (part) Port Coquitlam. C Port Moody. C Richmond. DM Surrey. DM (part) University Endowment Area West Vancouver. DM (part) White Rock. C Greater Vancouver. Indian Reserves/Reserves indiennes (part)		(A)	
Lethbridge	Lethbridge. C	37 186	41 217	46 752	Victoria	Victoria. C Capital. Subdivision B (part) Central Saanich. DM Esquimalt. DM North Saanich. DM (part) Oak Bay. DM Saanich. DM (part) Sidney. T-V Capital. Indian Reserve Reserves indiennes (part)			
Medicine Hat. C	Medicine Hat. C Redcliff. T-V	27 720	28 782	35 820			157 429	178 809	195 135
Red Deer	Red Deer. C	26 171	27 684	32 184					
<b>BRITISH COLUMBIA/ COLOMBIE- BRITANNIQUE</b>		<b>1 172 888</b>	<b>1 430 031</b>	<b>1 555 572</b>	<b>MANITOBA</b>		<b>530 026</b>	<b>567 946</b>	<b>595 775</b>
Chilliwack	Chilliwack. C Chilliwack. DM (part)	17 573	20 396 (A)	21 746	Brandon	Brandon. C	29 981	32 713 (A)	34 901
Kamloops	Kamloops. C	31 302	46 765 (A)	58 311	Winnipeg	Winnipeg. C	500 045	535 233 (A)	560 874
Kelowna	Kelowna. C	23 450	40 097 (A)	51 955	<b>SASKATCHEWAN</b>		<b>306 722</b>	<b>327 607</b>	<b>345 855</b>
Nanaimo	Nanaimo. C	24 712	34 029 (A)	40 336	Moose Jaw	Moose Jaw. C 161 Moose Jaw. RM (part)	33 417	33 215	33 881
Port Alberni	Port Alberni. C Alberni-Clayoquot Sub A (part) Alberni-Clayoquot. Indian Reserve/Reserves indiennes (part)	20 223	21 561	21 175	Prince Albert	Prince Albert. C	26 269	28 464	28 631
Prince George	Prince George. C	32 319	49 365 (A)	59 929	Regina	Regina. C	131 136	139 479 (A)	149 593
Vancouver	Vancouver. C Burnaby. DM Coquitlam. DM Delta. DM (part) Langley. C Langley. DM (part) Lions Bay. VL Maple Ridge. DM (part)	865 880	1 039 009 (A)	1 106 985	Saskatoon	Saskatoon. C	115 900	126 449	133 750

(A) Adjusted figures due to boundary changes  
Chiffres ajustés à cause de changements de limites

C. = City—Cité  
DM = District Municipality—Municipalité de district  
RM = Rural Municipality—Municipalité rurale  
T-V = Town—Ville  
VL = Village

**TABLE 2: AREA, POPULATION, POPULATION DENSITY AND RATE OF LAND CONVERSION<sup>(4)</sup> OF BUILT-UP AREAS IN ALBERTA, BRITISH COLUMBIA, MANITOBA, AND SASKATCHEWAN, 1971 AND 1976.**

**TABLEAU 2: SUPERFICIE, POPULATION, DENSITÉ DÉMOGRAPHIQUE ET TAUX DE CONVERSION<sup>(4)</sup> DU SOL DES AGGLOMÉRATIONS EN ALBERTA, COLOMBIE-BRITANNIQUE, MANITOBA ET SASKATCHEWAN, 1971 ET 1976.**

URBAN AREA(1) ZONE URBAINE(1)	AREA(1) SUPERFICIE(1)				POPULATION(2)				POPULATION DENSITY DENSITÉ DÉMOGRAPHIQUE				RATE OF LAND CONVERSION(4) TAUX DE CONVERSION DU SOL(4)	
	1971	1976	Diff. (3)		1971	1976	Diff. (3)		1971	1976	Diff. (3)		Hect./yr. Hect./An.	Hect./1000 Pop.—1971-76
	Hectares	Hectares	Hectares	%	No	No	No	%	/Hect.	/Hect.	/Hect.	%		
<b>ALBERTA</b>	<b>50 779</b>	<b>63 058</b>	<b>12 279</b>	<b>24.18</b>	<b>977 687</b>	<b>1 112 591</b>	<b>134 904</b>	<b>13.79</b>	<b>19.25</b>	<b>17.64</b>	<b>-1.61</b>	<b>-8.36</b>	<b>2 456</b>	<b>91</b>
1. Calgary	20 169	25 133	4 964	24.61	403 343	469 917	66 574	16.50	20.00	18.69	-1.31	-6.55	993	75
2. Edmonton	23 599	29 407	5 808	24.61	476 661	527 918	51 257	10.75	20.20	17.95	-2.25	-11.13	1 162	113
3. Lethbridge	2 240	2 927	687	30.66	41 217	46 752	5 535	13.42	18.40	15.97	-2.43	-13.20	137	124
4. Medicine Hat	2 760	3 231	471	17.06	28 782	35 820	7 038	24.45	10.43	11.08	0.65	6.23	94	67
5. Red Deer	2 011	2 360	349	17.35	27 684	32 184	4 500	16.25	13.77	13.63	-0.14	-1.01	70	78
<b>BRITISH COLUMBIA COLOMBIE-BRITANNIQUE</b>	<b>69 472</b>	<b>77 341</b>	<b>7 869</b>	<b>11.32</b>	<b>1 430 031</b>	<b>1 555 572</b>	<b>125 541</b>	<b>8.77</b>	<b>20.58</b>	<b>20.11</b>	<b>-0.47</b>	<b>-2.28</b>	<b>1 574</b>	<b>63</b>
6. Chilliwack	1 582	1 857	275	17.38	20 396	21 746	1 350	6.61	12.89	11.71	-1.18	-9.15	55	204
7. Kamloops	2 981	3 379	398	13.35	46 765	58 311	11 546	24.68	15.69	17.25	1.56	9.94	79	34
8. Kelowna	2 085	3 234	1 149	55.10	40 097	51 955	11 858	29.57	19.22	16.06	-3.16	-16.44	230	97
9. Nanaimo	3 301	3 626	325	9.84	34 029	40 336	6 307	18.53	10.31	11.12	0.81	7.85	65	52
10. Port Alberni (5)	1 401	1 605	204	14.56	21 561	21 175	-386	-1.79	15.39	13.19	-2.20	-14.29	41	(528)
11. Prince George	4 170	5 197	1 027	24.62	49 365	59 929	10 564	21.39	11.84	11.53	-0.31	-2.61	205	97
12. Vancouver	44 028	47 499	3 471	7.88	1 039 009	1 106 985	67 976	6.54	23.60	23.30	-0.30	-1.27	694	51
13. Victoria	9 924	10 944	1 020	10.27	178 809	195 135	16 326	9.13	18.02	17.83	-0.19	-1.05	204	62
<b>MANITOBA</b>	<b>25 303</b>	<b>26 744</b>	<b>1 441</b>	<b>5.69</b>	<b>567 946</b>	<b>595 775</b>	<b>27 829</b>	<b>4.89</b>	<b>22.45</b>	<b>22.27</b>	<b>-0.18</b>	<b>-0.80</b>	<b>288</b>	<b>52</b>
14. Brandon	2 709	2 850	141	5.20	32 713	34 901	2 188	6.68	12.08	12.24	0.16	1.32	28	65
15. Winnipeg	22 594	23 894	1 300	5.75	535 233	560 874	25 641	4.79	23.69	23.47	-0.22	-0.92	260	51
<b>SASKATCHEWAN</b>	<b>16 165</b>	<b>18 575</b>	<b>2 410</b>	<b>14.90</b>	<b>327 607</b>	<b>345 855</b>	<b>18 248</b>	<b>5.57</b>	<b>20.27</b>	<b>18.61</b>	<b>-1.66</b>	<b>-8.18</b>	<b>482</b>	<b>132</b>
16. Moose Jaw	1 709	2 009	300	17.55	33 215	33 881	666	2.00	19.44	16.86	-2.58	-13.27	60	450
17. Prince Albert	1 730	2 234	504	29.13	28 464	28 631	167	0.58	16.44	12.81	-3.63	-22.08	101	3 018
18. Regina	6 459	7 623	1 164	18.02	139 479	149 593	10 114	7.25	21.59	19.62	-1.97	-9.12	233	115
19. Saskatoon	6 267	6 709	442	7.05	126 449	133 750	7 301	5.77	20.18	19.93	-0.25	-1.23	88	61

1 hectare = 2.471 acres

All figures have been rounded off to nearest hectare.

< 1 hectare is not included as part of total.

Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités < 1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.



**TABLE 3: FORMER LAND USE OF RURAL LAND CONVERTED TO URBAN USES, 1971-76, BY URBAN AREA: ALBERTA, BRITISH COLUMBIA, MANITOBA AND SASKATCHEWAN.**

URBAN AREA(1) ZONE URBAINE(1)	IMPROVED AGRICULTURAL LAND TERRES AGRICOLES AMENDÉES								UNIMPROVED PASTURE PÂTURAGES NATURELS		FOREST LAND FORÊTS			
	Cropland, improved pasture Terres cultivées et pâturages améliorés		Horticulture		Orchards/ Vineyards Vergers et vignobles		Total				Un- productive Im- productif		Productive Productif	
	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%
<b>ALBERTA</b>	<b>9 664</b>	<b>78.70</b>	—	—	—	—	<b>9 664</b>	<b>78.70</b>	<b>2 042</b>	<b>16.63</b>	<b>174</b>	<b>1.42</b>	<b>183</b>	<b>1.49</b>
1. Calgary	3 970	79.98	—	—	—	—	3 970	79.98	902	18.17	58	1.17	—	—
2. Edmonton	4 954	85.30	—	—	—	—	4 954	85.30	582	10.02	63	1.08	176	3.03
3. Lethbridge	464	67.54	—	—	—	—	464	67.54	45	6.55	33	4.80	5	0.73
4. Medicine Hat	9	1.91	—	—	—	—	9	1.91	455	96.60	—	—	—	—
5. Red Deer	267	76.51	—	—	—	—	267	76.51	58	16.62	20	5.73	2	0.57
<b>BRITISH COLUMBIA COLOMBIE-BRITANNIQUE</b>	<b>2 024</b>	<b>25.72</b>	<b>222</b>	<b>2.82</b>	<b>315</b>	<b>4.00</b>	<b>2 561</b>	<b>32.54</b>	<b>2 151</b>	<b>27.34</b>	<b>179</b>	<b>2.27</b>	<b>2 920</b>	<b>37.11</b>
6. Chilliwack	194	70.55	13	4.73	10	3.63	217	78.91	50	18.18	—	—	8	2.91
7. Kamloops	48	12.06	—	—	20	5.03	68	17.09	242	60.80	2	0.50	86	21.61
8. Kelowna	192	16.71	13	1.13	264	22.98	469	40.82	441	38.38	—	—	239	20.80
9. Nanaimo	23	7.08	—	—	—	—	23	7.08	80	24.61	23	7.08	199	61.23
10. Port Alberni	4	1.96	—	—	—	—	4	1.96	68	33.33	3	1.47	129	63.24
11. Prince George	39	3.80	—	—	—	—	39	3.80	91	8.86	—	—	869	84.61
12. Vancouver	1 259	36.27	156	4.49	3	0.09	1 418	40.85	814	23.45	151	4.35	1 058	30.48
13. Victoria	265	25.98	40	3.92	18	1.76	323	31.66	365	35.79	—	—	332	32.55
<b>MANITOBA</b>	<b>1 204</b>	<b>83.55</b>	—	—	—	—	<b>1 204</b>	<b>83.55</b>	<b>115</b>	<b>7.98</b>	<b>34</b>	<b>2.36</b>	<b>88</b>	<b>6.11</b>
14. Brandon	131	92.90	—	—	—	—	131	92.90	4	2.84	6	4.26	—	—
15. Winnipeg	1 073	82.54	—	—	—	—	1 073	82.54	111	8.54	28	2.15	88	6.77
<b>SASKATCHEWAN</b>	<b>2 014</b>	<b>83.57</b>	<b>6</b>	<b>0.25</b>	—	—	<b>2 020</b>	<b>83.82</b>	<b>211</b>	<b>8.76</b>	<b>63</b>	<b>2.61</b>	<b>116</b>	<b>4.81</b>
16. Moose Jaw	250	83.33	—	—	—	—	250	83.33	50	16.67	—	—	—	—
17. Prince Albert	262	51.98	—	—	—	—	262	51.98	68	13.49	63	12.50	111	22.03
18. Regina	1 118	96.05	3	0.26	—	—	1 121	96.31	43	3.69	—	—	—	—
19. Saskatoon	384	86.88	3	0.68	—	—	387	87.56	50	11.31	—	—	5	1.13

1 hectare = 2.471 acres

All figures have been rounded off to nearest hectare.

< 1 hectare is not included as part of total.

Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.

**TABEAU 3: MODES D'UTILISATION ANTÉRIEURS DES TERRES RURALES URBANISÉES, ENTRE 1971 ET 1976, PAR ZONE URBAINE: ALBERTA, COLOMBIE-BRITANNIQUE, MANITOBA ET SASKATCHEWAN.**

FOREST LAND FORÊTS		SWAMP/ MARSH MARAIS ET MARÉCAGES		BARREN LAND TERRES IMPRODUCTIVES						EXTRACTIVE INDUSTRIES EXTRACTIVES		WATER EAUX		UNCLASSIFIED NON CLASSIFIÉ		TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI	
Total				Sand Sable		Rock/Bare Soil Terrains rocheux et autres surfaces stériles		Total									
Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%
357	2.91	69	0.56	—	—	7	0.06	7	0.06	34	0.28	—	—	106	0.86	12 279	100
58	1.17	17	0.34	—	—	—	—	—	—	17	0.34	—	—	—	—	4 964	100
239	4.11	33	0.57	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5 808	100
38	5.53	17	2.47	—	—	—	—	—	—	17	2.47	—	—	106	15.44	687	100
—	—	—	—	—	—	7	1.49	7	1.49	—	—	—	—	—	—	471	100
22	6.30	2	0.57	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	349	100
<b>3 099</b>	<b>39.38</b>	—	—	—	—	—	—	—	—	<b>58</b>	<b>0.74</b>	—	—	—	—	<b>7 869</b>	<b>100</b>
8	2.91	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	275	100
88	22.11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	398	100
239	20.80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 149	100
222	68.31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	325	100
132	64.71	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	204	100
869	84.61	—	—	—	—	—	—	—	—	28	2.73	—	—	—	—	1 027	100
1 209	34.83	—	—	—	—	—	—	—	—	30	0.87	—	—	—	—	3 471	100
332	32.55	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 020	100
<b>122</b>	<b>8.47</b>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	<b>1 441</b>	<b>100</b>
6	4.26	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	141	100
116	8.92	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 300	100
<b>179</b>	<b>7.42</b>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	<b>2 410</b>	<b>100</b>
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300	100
174	34.53	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	504	100
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 164	100
5	1.13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	442	100

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités < 1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.



**TABLE 4: ANNUAL RATE OF CONVERSION<sup>(4)</sup> OF FORMER RURAL LAND TO URBAN USES, 1971-76, BY URBAN AREA: ALBERTA, BRITISH COLUMBIA, MANITOBA AND SASKATCHEWAN.**

**TABLEAU 4: TAUX ANNUEL D'URBANISATION<sup>(4)</sup> DES TERRES RURALES, ENTRE 1971 ET 1976, PAR ZONE URBAINE: ALBERTA, COLOMBIE-BRITANNIQUE, MANITOBA ET SASKATCHEWAN.**

URBAN AREA(1) ZONE URBAINE(1)	IMPROVED AGRICULTURAL LAND TERRES AGRICOLES AMENDÉES				UNIMPROVED PASTURE PATURAGES NATURELS	FOREST LAND FORÊTS				SWAMP/MARSH MARAIS ET MARÉCAGES	BARREN LAND TERRES IMPRODUCTIVES				EXTRACTIVE INDUSTRIES EXTRACTIVES	WATER EAUX	UNCLASSIFIED NON CLASSIFIÉ	TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI
	Cropland/Pasture Terres cultivées et pâturages	Horticulture	Orchards/Vineyards Vergers et vignobles	Total		Unproductive Improductif	Productive Productif	Total	Sand		Sable	Rock/Bare Soil Terrains rocheux et autres surfaces stériles	Total					
														Hect.				
<b>ALBERTA</b>	1 933	—	—	1 933	408	35	37	72	14	—	1	1	7	—	21	2 456		
1. Calgary	794	—	—	794	180	13	—	13	3	—	—	—	3	—	—	993		
2. Edmonton	991	—	—	991	116	13	35	48	7	—	—	—	—	—	—	1 162		
3. Lethbridge	93	—	—	93	9	7	1	8	3	—	—	—	3	—	21	137		
4. Medicine Hat	2	—	—	2	91	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	94		
5. Red Deer	54	—	—	54	12	4	< 1	4	< 1	—	—	—	—	—	—	70		
<b>BRITISH COLUMBIA COLOMBIE-BRITANNIQUE</b>	405	44	63	512	430	36	584	620	—	—	—	—	12	—	—	1 574		
6. Chilliwack	39	3	2	44	10	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	55		
7. Kamloops	10	—	4	14	48	< 1	17	17	—	—	—	—	—	—	—	79		
8. Kelowna	38	3	53	94	88	—	48	48	—	—	—	—	—	—	—	230		
9. Nanaimo	5	—	—	5	16	4	40	44	—	—	—	—	—	—	—	65		
10. Port Alberni	1	—	—	1	14	1	25	26	—	—	—	—	—	—	—	41		
11. Prince George	8	—	—	8	18	—	173	173	—	—	—	—	6	—	—	205		
12. Vancouver	252	31	< 1	283	163	30	212	242	—	—	—	—	6	—	—	694		
13. Victoria	53	8	4	65	73	—	66	66	—	—	—	—	—	—	—	204		
<b>MANITOBA</b>	241	—	—	241	23	7	17	24	—	—	—	—	—	—	—	288		
14. Brandon	26	—	—	26	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	28		
15. Winnipeg	215	—	—	215	22	6	17	23	—	—	—	—	—	—	—	260		
<b>SASKATCHEWAN</b>	403	1	—	404	42	13	23	36	—	—	—	—	—	—	—	482		
16. Moose Jaw	50	—	—	50	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60		
17. Prince Albert	52	—	—	52	14	13	22	35	—	—	—	—	—	—	—	101		
18. Regina	224	< 1	—	224	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	233		
19. Saskatoon	76	1	—	77	10	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	88		

1 hectare = 2.471 acres

All figures have been rounded off to nearest hectare.

< 1 hectare is not included as part of total.

Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.

**TABLE 5: RATE OF CONVERSION<sup>(4)</sup> OF FORMER RURAL LAND TO URBAN USES PER 1000 CHANGE IN POPULATION<sup>(5)</sup> 1971-76, BY URBAN AREA: ALBERTA, BRITISH COLUMBIA, MANITOBA AND SASKATCHEWAN.**

**TABLEAU 5: TAUX D'URBANISATION<sup>(4)</sup> DES TERRES RURALES PAR VARIATION DÉMOGRAPHIQUE DE 1000 HABITANTS<sup>(5)</sup>, ENTRE 1971 ET 1976, PAR ZONE URBAINE: ALBERTA, COLOMBIE-BRITANNIQUE, MANITOBA ET SASKATCHEWAN.**

URBAN AREA(1) ZONE URBAINE(1)	IMPROVED AGRICULTURAL LAND TERRES AGRICOLES AMENDÉES				UNIMPROVED PASTURE PÂTURAGES NATURELS	FOREST LAND FORÊTS				SWAMP/MARSH MARAIS ET MARECAGES	BARREN LAND TERRES IMPRODUCTIVES				EXTRACTIVE INDUSTRIES EXTRACTIVES	WATER EAUX	UNCLASSIFIED NON CLASSIFIÉ	TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI
	Cropland / Pasture Terres cultivées et pâturages	Horticulture	Orchards / Vineyards Vergers et vignobles	Total		Unproductive Improductif	Productive Productif	Total	Sand		Sable	Rock/Bare Soil Terrains rocheux et autres surfaces stériles	Total					
														Hect.				
<b>ALBERTA</b>	72	—	—	72	15	1	2	3	< 1	—	< 1	< 1	< 1	—	1	91		
1. Calgary	60	—	—	60	14	1	—	1	< 1	—	—	—	< 1	—	—	75		
2. Edmonton	97	—	—	97	11	1	4	5	< 1	—	—	—	—	—	—	113		
3. Lethbridge	84	—	—	84	8	6	1	7	3	—	—	—	3	—	19	124		
4. Medicine Hat	1	—	—	1	65	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	67		
5. Red Deer	59	—	—	59	13	4	1	5	1	—	—	—	—	—	—	78		
<b>BRITISH COLUMBIA COLOMBIE-BRITANNIQUE</b>	16	2	3	21	17	1	24	25	—	—	—	—	< 1	—	—	63		
6. Chilliwack	144	10	7	161	37	—	6	6	—	—	—	—	—	—	—	204		
7. Kamloops	4	—	2	6	21	< 1	7	7	—	—	—	—	—	—	—	34		
8. Kelowna	17	1	22	40	37	—	20	20	—	—	—	—	—	—	—	97		
9. Nanaimo	4	—	—	4	13	4	31	35	—	—	—	—	—	—	—	52		
10. Port Alberni (5)	(10)	—	—	(10)	(176)	(8)	(334)	(342)	—	—	—	—	—	—	—	(528)		
11. Prince George	4	—	—	4	8	—	82	82	—	—	—	—	3	—	—	97		
12. Vancouver	19	2	< 1	21	12	2	16	18	—	—	—	—	< 1	—	—	51		
13. Victoria	16	3	1	20	22	—	20	20	—	—	—	—	—	—	—	62		
<b>MANITOBA</b>	43	—	—	43	5	1	3	4	—	—	—	—	—	—	—	52		
14. Brandon	60	—	—	60	2	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	65		
15. Winnipeg	42	—	—	42	4	1	4	5	—	—	—	—	—	—	—	51		
<b>SASKATCHEWAN</b>	110	< 1	—	110	12	4	6	10	—	—	—	—	—	—	—	132		
16. Moose Jaw	375	—	—	375	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	450		
17. Prince Albert	1 569	—	—	1 569	407	377	665	1 042	—	—	—	—	—	—	—	3 018		
18. Regina	111	< 1	—	111	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	115		
19. Saskatoon	53	< 1	—	53	7	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	61		

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités < 1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

**TABLE 6: COMPARISON OF THE AMOUNT OF FORMER RURAL LAND CONVERTED TO URBAN USES FOR THE PERIODS 1966-71<sup>(6)</sup>, 1971-76 AND 1966-76, BY URBAN AREA: ALBERTA, BRITISH COLUMBIA, MANITOBA AND SASKATCHEWAN.**

URBAN AREA(1) ZONE URBAINE(1)	IMPROVED AGRICULTURAL LAND TERRES AGRICOLES AMENDÉES					UNIMPROVED PASTURE PÂTURAGES NATURELS					FOREST LAND FORÊTS					SWAMP/MARSH MARAIS ET MARÉCAGES		
	1966-71	1971-76	Total	Diff. 1966-76		1966-71	1971-76	Total	Diff. 1966-76		1966-71	1971-76	Total	Diff. 1966-76		1966-71	1971-76	Total
	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	%	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	%	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	%	Hect.	Hect.	Hect.
<b>ALBERTA</b>	10 148	9 664	19 812	-484	-5	3 620	2 042	5 662	-1 578	-44	509	357	866	-152	-30	70	69	139
1. Calgary	3 721	3 970	7 691	249	7	2 242	902	3 144	-1 340	-60	233	58	291	-175	-75	2	17	19
2. Edmonton	5 237	4 954	10 191	-283	-5	914	582	1 496	-332	-36	257	239	496	-18	-7	68	33	101
3. Lethbridge	286	464	750	178	62	102	45	147	-57	-56	—	38	38	38	100	—	17	17
4. Medicine Hat	357	9	366	-348	-97	227	455	682	228	100	—	—	—	—	—	—	—	—
5. Red Deer	547	267	814	-280	-51	135	58	193	-77	-57	19	22	41	3	16	—	2	2
<b>BRITISH COLUMBIA COLOMBIE-BRITANNIQUE</b>	2 077	2 561	4 638	484	23	2 056	2 151	4 207	95	5	3 432	3 099	6 531	-333	-10	6	—	6
6. Chilliwack	217	217	434	0	0	27	50	77	23	85	30	8	38	-22	-73	—	—	—
7. Kamloops	141	68	209	-73	-52	569	242	811	-327	-57	96	88	184	-8	-8	—	—	—
8. Kelowna	344	469	813	125	36	249	441	690	192	77	26	239	265	213	819	—	—	—
9. Nanaimo	12	23	35	11	92	167	80	247	-87	-52	257	222	479	-35	-14	6	—	6
10. Port Alberni	16	4	20	-12	-75	112	68	180	-44	-39	84	132	216	48	57	—	—	—
11. Prince George	106	39	145	-67	-63	64	91	155	27	42	971	869	1 840	-102	-11	—	—	—
12. Vancouver	1 186	1 418	2 604	232	20	656	814	1 470	158	24	1 763	1 209	2 972	-554	-21	—	—	—
13. Victoria	55	323	378	268	487	212	365	577	153	72	205	332	537	127	62	—	—	—
<b>MANITOBA</b>	3 119	1 204	4 323	-1 915	-61	1 201	115	1 316	-1 086	-90	765	122	887	-643	-84	—	—	—
14. Brandon	350	131	481	-219	-63	380	4	384	-376	-99	84	6	90	-78	-93	—	—	—
15. Winnipeg	2 769	1 073	3 842	-1 696	-61	821	111	932	-710	-86	681	116	797	-565	-83	—	—	—
<b>SASKATCHEWAN</b>	1 127	2 020	3 147	893	79	245	211	456	-34	-14	115	179	294	64	56	—	—	—
16. Moose Jaw	266	250	516	-16	-6	126	50	176	-76	-60	3	—	3	-3	-100	—	—	—
17. Prince Albert	65	262	327	197	303	64	68	132	4	6	109	174	283	65	60	—	—	—
18. Regina	380	1 121	1 501	741	195	—	43	43	43	100	—	—	—	—	—	—	—	—
19. Saskatoon	416	387	803	-29	-7	55	50	105	-5	-9	3	5	8	2	67	—	—	—

1 hectare = 2.471 acres

All figures have been rounded off to nearest hectare.

< 1 hectare is not included as part of total.

Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.

(x) Other = unclassified (class 8) and not available.

**TABLEAU 6: COMPARAISON ENTRE LES QUANTITÉS DE TERRES RURALES URBANISÉES EN 1966-1971<sup>(6)</sup>, 1971-1976 ET 1966-1976, PAR ZONE URBAINE: ALBERTA, COLOMBIE-BRITANNIQUE, MANITOBA ET SASKATCHEWAN.**

		BARREN LAND TERRES IMPRODUCTIVES					EXTRACTIVE INDUSTRIES EXTRACTIVES					OTHER (X) AUTRE (X)					TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI					
Diff. 1966-76		1966-71	1971-76	Total	Diff. 1966-76		1966-71	1971-76	Total	Diff. 1966-76		1966-71	1971-76	Total	Diff. 1966-76		1966-71	1971-76	Total	Diff. 1966-76		
Hect.	%	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	%	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	%	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	%	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	%
-1	-1	7	7	14	0	0	344	34	378	-310	-90	—	106	106	106	100	14 698	12 279	26 977	-2 419	-16	
15	750	—	—	—	—	—	219	17	236	-202	-92	—	—	—	—	—	6 417	4 964	11 381	-1 453	-23	1.
-35	-51	—	—	—	—	—	76	—	76	-76	-100	—	—	—	—	—	6 552	5 808	12 360	-744	-11	2.
17	100	2	—	2	-2	-100	32	17	49	-15	-88	—	106	106	106	100	422	687	1 109	265	63	3.
—	—	5	7	12	2	40	17	—	17	-17	-100	—	—	—	—	—	606	471	1 077	-135	-22	4.
2	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	701	349	1 050	-352	-50	5.
-6	-100	20	—	20	-20	-100	77	58	135	-19	-25	59	—	59	-59	-100	7 727	7 869	15 596	142	2	
—	—	1	—	1	-1	-100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	275	275	550	0	0	6.
—	—	10	—	10	-10	-100	—	—	—	—	—	41	—	41	-41	-100	857	398	1 255	-459	-54	7.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	619	1 149	1 768	530	86	8.
-6	-100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	442	325	767	-117	-26	9.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	212	204	416	-8	-4	10.
—	—	—	—	—	—	—	46	28	74	-18	-39	—	—	—	—	—	1 187	1 027	2 214	-160	-13	11.
—	—	9	—	9	-9	-100	29	30	59	1	3	18	—	18	-18	-100	3 661	3 471	7 132	-190	-5	12.
—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	-2	-100	—	—	—	—	—	474	1 020	1 494	546	115	13.
—	—	—	—	—	—	—	114	—	114	-114	-100	—	—	—	—	—	5 199	1 441	6 640	-3 758	-72	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	814	141	955	-673	-83	14.
—	—	—	—	—	—	—	114	—	114	-114	-100	—	—	—	—	—	4 385	1 300	5 685	-3 085	-70	15.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 487	2 410	3 897	923	62	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	395	300	695	-95	-24	16.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	238	504	742	266	112	17.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	380	1 164	1 544	784	206	18.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	474	442	916	-32	-7	19.

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités < 1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

(x)Autre = non classifié (classe 8) et non disponible.

**TABLE 7: COMPARISON OF THE FORMER RURAL LAND PERCENTAGE COMPOSITION CONVERTED TO URBAN USES, FOR THE PERIODS 1966-71<sup>(6)</sup>, 1971-76 AND 1966-76, BY URBAN AREA: ALBERTA, BRITISH COLUMBIA, MANITOBA AND SASKATCHEWAN.**

URBAN AREA(1) ZONE URBAINE(1)	IMPROVED AGRICULTURAL LAND TERRES AGRICOLES AMENDÉES				UNIMPROVED PASTURE PÂTURAGES NATURELS				FOREST LAND FORÊTS				SWAMP/MARSH MARAIS ET MARÉCAGES	
	1966-71	1971-76	1966-71 & 1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-71 & 1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-71 & 1971-76	1966-76	1966-71	1971-76
	%	%	Diff. %	%	%	%	Diff. %	%	%	%	Diff. %	%	%	%
<b>ALBERTA</b>	<b>69.04</b>	<b>78.70</b>	<b>9.66</b>	<b>73.44</b>	<b>24.63</b>	<b>16.63</b>	<b>-8.00</b>	<b>20.99</b>	<b>3.46</b>	<b>2.91</b>	<b>-0.55</b>	<b>3.21</b>	<b>0.48</b>	<b>0.56</b>
1. Calgary	57.99	79.98	21.99	67.58	34.94	18.17	-16.77	27.62	3.63	1.17	-2.46	2.56	0.03	0.34
2. Edmonton	79.93	85.30	5.37	82.45	13.95	10.02	-3.93	12.10	3.92	4.11	0.19	4.01	1.04	0.57
3. Lethbridge	67.77	67.54	-0.23	67.63	24.17	6.55	-17.62	13.25	—	5.53	5.53	3.43	—	2.47
4. Medicine Hat	58.91	1.91	-57.00	33.98	37.46	96.60	59.14	63.33	—	—	—	—	—	—
5. Red Deer	78.03	76.51	-1.52	77.52	19.26	16.62	-2.64	18.38	2.71	6.30	3.59	3.91	—	0.57
<b>BRITISH COLUMBIA COLOMBIE-BRITANNIQUE</b>	<b>26.88</b>	<b>32.54</b>	<b>5.66</b>	<b>29.74</b>	<b>26.61</b>	<b>27.34</b>	<b>0.73</b>	<b>26.97</b>	<b>44.42</b>	<b>39.38</b>	<b>-5.04</b>	<b>41.88</b>	<b>0.08</b>	<b>—</b>
6. Chilliwack	78.91	78.91	0	78.91	9.82	18.18	8.36	14.00	10.91	2.91	-8.00	6.91	—	—
7. Kamloops	16.45	17.09	0.64	16.65	66.40	60.30	-5.60	64.62	11.20	22.11	10.91	14.66	—	—
8. Kelowna	55.57	40.82	-14.75	45.98	40.23	38.38	-1.85	39.03	4.20	20.80	16.60	14.99	—	—
9. Nanaimo	2.72	7.08	4.36	4.56	37.78	24.61	-13.17	32.20	58.14	68.31	10.17	62.46	1.36	—
10. Port Alberni	7.55	1.96	-5.59	4.81	52.83	33.33	-19.50	43.27	39.62	64.71	25.09	51.92	—	—
11. Prince George	8.93	3.80	-5.13	6.55	5.39	8.86	3.47	7.00	81.80	84.61	2.81	83.11	—	—
12. Vancouver	32.39	40.85	8.46	36.51	17.92	23.45	5.53	20.61	48.16	34.83	-13.33	41.67	—	—
13. Victoria	11.60	31.66	20.06	25.30	44.73	35.79	-8.94	38.62	43.25	32.55	-10.70	35.95	—	—
<b>MANITOBA</b>	<b>59.99</b>	<b>83.55</b>	<b>23.56</b>	<b>65.10</b>	<b>23.10</b>	<b>7.98</b>	<b>-15.12</b>	<b>19.82</b>	<b>14.72</b>	<b>8.47</b>	<b>-6.25</b>	<b>13.36</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
14. Brandon	43.00	92.90	49.90	50.37	46.68	2.84	-43.84	40.21	10.32	4.26	-6.06	9.42	—	—
15. Winnipeg	63.15	82.54	19.39	67.58	18.72	8.54	-10.18	16.39	15.53	8.92	-6.61	14.02	—	—
<b>SASKATCHEWAN</b>	<b>75.79</b>	<b>83.82</b>	<b>8.03</b>	<b>80.76</b>	<b>16.48</b>	<b>8.76</b>	<b>-7.72</b>	<b>11.70</b>	<b>7.73</b>	<b>7.42</b>	<b>-0.31</b>	<b>7.54</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
16. Moose Jaw	67.34	83.33	15.99	74.25	31.90	16.67	-15.23	25.32	0.76	—	-0.76	0.43	—	—
17. Prince Albert	27.31	51.98	24.67	44.07	26.89	13.49	-13.40	17.79	45.80	34.53	-11.27	38.14	—	—
18. Regina	100.00	96.31	-3.69	97.22	—	3.69	3.69	2.78	—	—	—	—	—	—
19. Saskatoon	87.77	87.56	-0.21	87.67	11.60	11.31	-0.29	11.46	0.63	1.13	0.50	0.87	—	—

1 hectare = 2.471 acres

All figures have been rounded off to nearest hectare.

< 1 hectare is not included as part of total.

Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.

(x)Other = unclassified (class 8) and not available.

**TABEAU 7: COMPARAISON ENTRE LES COMPOSITIONS PROCENTUELLES DES TERRES RURALES URBA-NISÉES EN 1966-1971<sup>(6)</sup>, 1971-1976 ET 1966-1976, PAR ZONE URBAINE: ALBERTA, COLOMBIE-BRITANNIQUE, MANITOBA ET SASKATCHEWAN.**

		BARREN LAND TERRES IMPRODUCTIVES				EXTRACTIVE INDUSTRIES EXTRACTIVES				OTHER (X) AUTRE (X)				TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI		
1966-71 & 1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-71 & 1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-71 & 1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-71 & 1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76
Diff. %	%	%	%	Diff. %	%	%	%	Diff. %	%	%	%	Diff. %	%	Hectares	Hectares	Hectares
<b>0.08</b>	<b>0.52</b>	<b>0.05</b>	<b>0.06</b>	<b>0.01</b>	<b>0.05</b>	<b>2.34</b>	<b>0.28</b>	<b>-2.06</b>	<b>1.40</b>	—	<b>0.86</b>	<b>0.86</b>	<b>0.39</b>	<b>14 698</b>	<b>12 279</b>	<b>26 977</b>
0.31	0.17	—	—	—	—	3.41	0.34	-3.07	2.07	—	—	—	—	6 417	4 964	11 381
-0.47	0.82	—	—	—	—	1.16	—	-1.16	0.62	—	—	—	—	6 552	5 808	12 360
2.47	1.53	0.48	—	-0.48	0.18	7.58	2.47	-5.11	4.42	—	15.44	15.44	9.56	422	687	1 109
—	—	0.83	1.49	0.66	1.11	2.80	—	-2.80	1.58	—	—	—	—	606	471	1 077
0.57	0.19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	701	349	1 050
<b>-0.08</b>	<b>0.04</b>	<b>0.26</b>	—	<b>-0.26</b>	<b>0.13</b>	<b>0.99</b>	<b>0.74</b>	<b>-0.25</b>	<b>0.86</b>	<b>0.76</b>	—	<b>-0.76</b>	<b>0.38</b>	<b>7 727</b>	<b>7 869</b>	<b>15 596</b>
—	—	0.36	—	0.36	0.18	—	—	—	—	—	—	—	—	275	275	550
—	—	1.17	—	-1.17	0.80	—	—	—	—	4.78	—	-4.78	3.27	857	398	1 255
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	619	1 149	1 768
-1.36	0.78	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	442	325	767
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	212	204	416
—	—	—	—	—	—	3.88	2.73	-1.15	3.34	—	—	—	—	1 187	1 027	2 214
—	—	0.25	—	-0.25	0.13	0.79	0.87	0.08	0.83	0.49	—	-0.49	0.25	3 661	3 471	7 132
—	—	—	—	—	—	0.42	—	-0.42	0.13	—	—	—	—	474	1 020	1 494
—	—	—	—	—	—	<b>2.19</b>	—	<b>-2.19</b>	<b>1.72</b>	—	—	—	—	<b>5 199</b>	<b>1 441</b>	<b>6 640</b>
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	814	141	955
—	—	—	—	—	—	2.60	—	-2.60	2.01	—	—	—	—	4 385	1 300	5 685
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	<b>1 487</b>	<b>2 410</b>	<b>3 897</b>
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	395	300	695
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	238	504	742
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	380	1 164	1 544
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	474	442	916

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités < 1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

(x) Autre = non classifié (classe 8) et non disponible.

**TABLE 8: COMPARISON OF THE ANNUAL RATES OF CONVERSION<sup>(4)</sup> OF FORMER RURAL LAND TO URBAN USES, FOR THE PERIODS 1966-71<sup>(6)</sup>, 1971-76 AND 1966-76, BY URBAN AREA: ALBERTA, BRITISH COLUMBIA, MANITOBA AND SASKATCHEWAN.**

URBAN AREA(1) ZONE URBAINE(1)	IMPROVED AGRICULTURAL LAND TERRES AGRICOLES AMENDÉES			UNIMPROVED PASTURE PÂTURAGES NATURELS			FOREST LAND FORÊTS			1966-71
	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	
	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	
<b>ALBERTA</b>	<b>2 029</b>	<b>1 933</b>	<b>1 981</b>	<b>724</b>	<b>408</b>	<b>566</b>	<b>102</b>	<b>72</b>	<b>87</b>	<b>14</b>
1. Calgary	744	794	769	448	180	314	47	12	29	< 1
2. Edmonton	1 047	991	1 019	183	116	150	51	48	49	14
3. Lethbridge	57	93	75	21	9	14	—	8	4	< 1
4. Medicine Hat	72	2	37	45	91	68	—	—	—	—
5. Red Deer	109	54	82	27	12	19	4	4	4	—
<b>BRITISH COLUMBIA COLOMBIE-BRITANNIQUE</b>	<b>416</b>	<b>512</b>	<b>464</b>	<b>411</b>	<b>430</b>	<b>421</b>	<b>686</b>	<b>620</b>	<b>653</b>	<b>1</b>
6. Chilliwack	44	44	44	5	10	7	6	1	4	—
7. Kamloops	28	14	21	114	48	81	19	17	19	—
8. Kelowna	69	94	81	50	88	69	5	48	27	—
9. Nanaimo	3	5	4	33	16	25	51	44	48	1
10. Port Alberni	3	1	2	22	14	18	17	26	22	—
11. Prince George	21	8	15	13	18	15	194	173	184	—
12. Vancouver	237	283	260	131	163	147	353	242	297	—
13. Victoria	11	65	38	43	73	57	41	66	54	—
<b>MANITOBA</b>	<b>624</b>	<b>241</b>	<b>432</b>	<b>240</b>	<b>23</b>	<b>132</b>	<b>153</b>	<b>24</b>	<b>89</b>	<b>—</b>
14. Brandon	70	26	48	76	1	39	17	1	9	—
15. Winnipeg	554	215	384	164	22	93	136	23	80	—
<b>SASKATCHEWAN</b>	<b>225</b>	<b>404</b>	<b>315</b>	<b>49</b>	<b>42</b>	<b>46</b>	<b>23</b>	<b>36</b>	<b>29</b>	<b>—</b>
16. Moose Jaw	53	50	52	25	10	18	1	—	< 1	—
17. Prince Albert	13	52	33	13	14	13	22	35	28	—
18. Regina	76	224	150	—	9	4	—	—	—	—
19. Saskatoon	83	77	80	11	10	11	1	1	1	—

1 hectare = 2.471 acres

All figures have been rounded off to nearest hectare.

< 1 hectare is not included as part of total.

Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.

(x)Other = unclassified (class 8) and not available.

**TABLEAU 8: COMPARAISON ENTRE LES TAUX ANNUELS D'URBANISATION<sup>(4)</sup> DES TERRES RURALES EN 1966-1971<sup>(6)</sup>, 1971-1976 ET 1966-1976, PAR ZONE URBAINE: ALBERTA, COLOMBIE-BRITANNIQUE, MANITOBA ET SASKATCHEWAN.**

SWAMP/MARSH MARAIS ET MARÉCAGES		BARREN LAND TERRES IMPRODUCTIVES			EXTRACTIVE INDUSTRIES EXTRACTIVES			OTHER (X) AUTRE (X)			TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI		
1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76
Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares
14	14	1	1	1	69	7	38	—	21	11	2 939	2 456	2 698
3	2	—	—	—	44	3	24	—	—	—	1 283	993	1 138
7	10	—	—	—	15	—	8	—	—	—	1 310	1 162	1 236
3	2	—	< 1	—	6	3	5	—	21	11	84	137	111
—	—	1	1	1	3	—	2	—	—	—	121	94	108
< 1	< 1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	140	70	105
—	< 1	4	—	2	15	12	14	12	—	6	1 545	1 574	1 560
—	—	< 1	—	—	—	—	—	—	—	—	55	55	55
—	—	2	—	1	—	—	—	8	—	4	171	79	126
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	124	230	177
—	< 1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	88	65	77
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	42	41	42
—	—	—	—	—	9	6	7	—	—	—	237	205	221
—	—	2	—	1	6	6	6	4	—	2	733	694	713
—	—	—	—	—	< 1	—	< 1	—	—	—	95	204	149
—	—	—	—	—	23	—	11	—	—	—	1 040	288	664
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	163	28	96
—	—	—	—	—	23	—	11	—	—	—	877	260	568
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	297	482	390
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	79	60	70
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	48	101	74
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	76	233	154
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	95	88	92

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités < 1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

(x)Autre = non classifié (classe 8) et non disponible.



**TABLE 9: COMPARISON OF THE RATES OF CONVERSION<sup>(4)</sup> OF FORMER RURAL LAND TO URBAN USES PER 1000 CHANGE IN POPULATION<sup>(5)</sup>, FOR THE PERIODS 1966-71<sup>(6)</sup>, 1971-76 AND 1966-76, BY URBAN AREA: ALBERTA, BRITISH COLUMBIA, MANITOBA AND SASKATCHEWAN.**

URBAN AREA(1) ZONE URBAINE(1)	IMPROVED AGRICULTURAL LAND TERRES AGRICOLES AMENDÉES			UNIMPROVED PASTURE PÂTURAGES NATURELS			FOREST LAND FORÊTS			
	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71
	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares
<b>ALBERTA</b>	<b>69</b>	<b>72</b>	<b>70</b>	<b>25</b>	<b>15</b>	<b>20</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>&lt; 1</b>
1. Calgary	51	60	55	31	14	23	3	1	2	< 1
2. Edmonton	77	97	85	13	11	12	4	5	4	1
3. Lethbridge	72	84	79	25	8	15	—	7	4	—
4. Medicine Hat	339	1	45	215	65	84	—	—	—	—
5. Red Deer	364	59	135	90	13	32	12	5	7	—
<b>BRITISH COLUMBIA COLOMBIE-BRITANNIQUE</b>	<b>11</b>	<b>21</b>	<b>15</b>	<b>11</b>	<b>17</b>	<b>14</b>	<b>20</b>	<b>25</b>	<b>21</b>	<b>&lt; 1</b>
6. Chilliwack	126	161	142	16	37	25	17	6	12	—
7. Kamloops	14	6	10	56	21	38	9	7	8	—
8. Kelowna	34	40	37	25	37	32	3	20	12	—
9. Nanaimo	4	4	4	61	13	27	95	35	53	2
10. Port Alberni (5)	9	(10)	13	59	(176)	121	45	(342)	145	—
11. Prince George	11	4	7	6	8	7	96	82	89	—
12. Vancouver	9	21	13	5	12	8	14	18	15	—
13. Victoria	4	20	12	14	22	18	13	20	17	—
<b>MANITOBA</b>	<b>102</b>	<b>43</b>	<b>74</b>	<b>39</b>	<b>5</b>	<b>23</b>	<b>25</b>	<b>4</b>	<b>15</b>	<b>—</b>
14. Brandon	299	60	143	325	2	114	72	3	27	—
15. Winnipeg	95	42	70	28	4	17	23	5	14	—
<b>SASKATCHEWAN</b>	<b>58</b>	<b>110</b>	<b>83</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>6</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>—</b>
16. Moose Jaw (5)	(170)	375	(575)	(81)	75	(196)	(2)	—	(3)	—
17. Prince Albert	29	1 569	138	29	407	56	50	1 042	120	—
18. Regina	46	111	81	—	4	2	—	—	—	—
19. Saskatoon	40	53	45	5	7	6	< 1	1	< 1	—

1 hectare = 2.471 acres

All figures have been rounded off to nearest hectare.

< 1 hectare is not included as part of total.

Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.

(x)Other = unclassified (class 8) and not available.

**TABLEAU 9: COMPARAISON ENTRE LES TAUX D'URBANISATION<sup>(4)</sup> DES TERRES RURALES PAR VARIATION DÉMOGRAPHIQUE DE 1000 HABITANTS<sup>(5)</sup>, EN 1966-1971<sup>(6)</sup>, 1971-1976 ET 1966-1976, PAR ZONE URBAINE: ALBERTA, COLOMBIE-BRITANNIQUE, MANITOBA ET SASKATCHEWAN.**

SWAMP/MARSH MARAIS ET MARÉCAGES		BARREN LAND TERRES IMPRODUCTIVES			EXTRACTIVE INDUSTRIES EXTRACTIVES			OTHER (X) AUTRE (X)			TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI		
1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76
Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares
< 1	< 1	< 1	< 1	< 1	2	< 1	1	—	1	< 1	99	91	94
< 1	< 1	—	—	—	3	< 1	2	—	—	—	88	75	82
< 1	1	—	—	—	1	—	1	—	—	—	96	113	103
3	2	< 1	—	< 1	8	3	5	—	19	11	105	124	116
—	—	5	1	2	16	—	2	—	—	—	575	67	133
1	< 1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	466	78	174
—	< 1	< 1	—	< 1	< 1	< 1	< 1	< 1	—	< 1	42	63	50
—	—	< 1	—	< 1	—	—	—	—	—	—	159	204	179
—	—	1	—	< 1	—	—	—	4	—	2	84	34	58
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	62	97	81
—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	162	52	85
—	—	—	—	—	—	—	—	< 1	—	—	113	(528)	279
—	—	—	—	—	5	3	4	—	—	—	118	97	107
—	—	< 1	—	< 1	< 1	< 1	< 1	< 1	—	< 1	28	51	36
—	—	—	—	—	< 1	—	< 1	—	—	—	31	62	47
—	—	—	—	—	4	—	2	—	—	—	170	52	114
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	696	65	284
—	—	—	—	—	4	—	2	—	—	—	150	51	103
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	76	132	103
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	(253)	450	(774)
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	108	3 018	314
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	46	115	83
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	45	61	51

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités < 1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

(x) Autre = non classifié (classe 8) et non disponible.

**TABLE 10: FORMER AGRICULTURE CAPABILITY OF RURAL LAND CONVERTED TO URBAN USES, 1971-76, BY URBAN AREA: ALBERTA, BRITISH COLUMBIA, MANITOBA AND SASKATCHEWAN.**

URBAN AREA(1) ZONE URBAINE(1)	HIGH CAPABILITY — CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS								LOW CAPABILITY — CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS					
	Class 1/ Classe 1		Class 2/ Classe 2		Class 3/ Classe 3		Total		Class 4/ Classe 4		Class 5/ Classe 5		Class 6/ Classe 6	
	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%
<b>ALBERTA</b>	<b>2 103</b>	<b>17.13</b>	<b>4 753</b>	<b>38.71</b>	<b>2 080</b>	<b>16.94</b>	<b>8 936</b>	<b>72.78</b>	<b>1 176</b>	<b>9.58</b>	<b>390</b>	<b>3.17</b>	<b>449</b>	<b>3.65</b>
1. Calgary	81	1.63	2 128	42.87	1 060	21.35	3 269	65.85	428	8.62	176	3.55	159	3.20
2. Edmonton	1 934	33.30	2 186	37.64	814	14.02	4 934	84.96	473	8.14	—	—	174	2.99
3. Lethbridge	88	12.81	1 188	27.37	139	20.23	415	60.41	—	—	68	9.90	65	9.46
4. Medicine Hat	—	—	—	—	10	2.12	10	2.12	275	58.39	133	28.24	43	9.13
5. Red Deer	—	—	251	71.92	57	16.33	308	88.25	—	—	13	3.73	8	2.29
<b>BRITISH COLUMBIA COLOMBIE-BRITANNIQUE</b>	<b>176</b>	<b>2.24</b>	<b>772</b>	<b>9.81</b>	<b>883</b>	<b>11.22</b>	<b>1 831</b>	<b>23.27</b>	<b>1 086</b>	<b>13.80</b>	<b>1 469</b>	<b>18.67</b>	<b>116</b>	<b>1.47</b>
6. Chilliwack	—	—	113	41.09	71	25.82	184	66.91	23	8.36	30	10.91	—	—
7. Kamloops (7)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8. Kelowna	161	14.01	287	24.98	469	40.82	917	79.81	131	11.40	13	1.13	63	5.48
9. Nanaimo	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	61	18.77	—	—
10. Port Alberni	—	—	98	48.04	43	21.08	141	69.12	3	1.47	60	29.41	—	—
11. Prince George	—	—	45	4.38	78	7.59	123	11.97	355	34.57	290	28.24	—	—
12. Vancouver	15	0.43	229	6.60	222	6.40	466	13.43	574	16.54	1 015	29.24	53	1.53
13. Victoria (7)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>MANITOBA</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>701</b>	<b>48.65</b>	<b>655</b>	<b>45.45</b>	<b>1 356</b>	<b>94.10</b>	<b>13</b>	<b>0.90</b>	<b>69</b>	<b>4.79</b>	<b>3</b>	<b>0.21</b>
14. Brandon	—	—	31	21.98	30	21.28	61	43.26	8	5.67	69	48.94	3	2.13
15. Winnipeg	—	—	670	51.54	625	48.08	1 295	99.62	5	0.38	—	—	—	—
<b>SASKATCHEWAN</b>	<b>106</b>	<b>4.40</b>	<b>1 411</b>	<b>58.55</b>	<b>573</b>	<b>23.78</b>	<b>2 090</b>	<b>86.73</b>	<b>23</b>	<b>0.95</b>	<b>106</b>	<b>4.40</b>	<b>83</b>	<b>3.44</b>
16. Moose Jaw	—	—	194	64.67	66	22.00	260	86.67	—	—	8	2.67	2	0.66
17. Prince Albert	106	21.03	204	40.48	45	8.93	355	70.44	—	—	68	13.49	81	16.07
18. Regina	—	—	1 013	87.03	123	10.57	1 136	97.60	—	—	—	—	—	—
19. Saskatoon	—	—	—	—	339	76.70	339	76.70	23	5.20	30	6.79	—	—

1 hectare = 2.471 acres

All figures have been rounded off to nearest hectare.

< 1 hectare is not included as part of total.

Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.

**TABLEAU 10: POTENTIEL AGRICOLE DES TERRES RURALES, AVANT LEUR URBANISATION, ENTRE 1971-1976, PAR ZONE URBAINE: ALBERTA, COLOMBIE-BRITANNIQUE, MANITOBA ET SASKATCHEWAN.**

Total		NO CAPABILITY CLASS 7 CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS		ORGANIC SOIL CLASS 0 CLASSE 0 SOLS ORGANIQUES		UNCLASSIFIED CLASS 8 CLASSE 8 NON CLASSIFIÉ		WATER EAUX		NOT AVAILABLE NON DISPONIBLE		TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI	
		Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%
<b>2 015</b>	<b>16.40</b>	<b>151</b>	<b>1.23</b>	<b>33</b>	<b>0.27</b>	<b>1 144</b>	<b>9.32</b>	—	—	—	—	<b>12 279</b>	<b>100</b>
763	15.37	—	—	—	—	932	18.78	—	—	—	—	4 964	100
647	11.13	151	2.60	33	0.57	43	0.74	—	—	—	—	5 808	100
133	19.36	—	—	—	—	139	20.23	—	—	—	—	687	100
451	95.76	—	—	—	—	10	2.12	—	—	—	—	471	100
21	6.02	—	—	—	—	20	5.73	—	—	—	—	349	100
<b>2 671</b>	<b>33.94</b>	<b>158</b>	<b>2.01</b>	—	—	<b>1 791</b>	<b>22.76</b>	—	—	<b>1 418</b>	<b>18.02</b>	<b>7 869</b>	<b>100</b>
53	19.27	—	—	—	—	38	13.82	—	—	—	—	275	100
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	398	100.00	398	100
207	18.01	25	2.18	—	—	—	—	—	—	—	—	1 149	100
61	18.77	25	7.69	—	—	239	73.54	—	—	—	—	325	100
63	30.88	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	204	100
645	62.81	70	6.82	—	—	189	18.40	—	—	—	—	1 027	100
1 642	47.31	38	1.09	—	—	1 325	38.17	—	—	—	—	3 471	100
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 020	100.00	1 020	100
<b>85</b>	<b>5.90</b>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	<b>1 441</b>	<b>100</b>
80	56.74	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	141	100
5	0.38	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 300	100
<b>212</b>	<b>8.79</b>	—	—	—	—	<b>108</b>	<b>4.48</b>	—	—	—	—	<b>2 410</b>	<b>100</b>
10	3.33	—	—	—	—	30	10.00	—	—	—	—	300	100
149	29.56	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	504	100
—	—	—	—	—	—	28	2.40	—	—	—	—	1 164	100
53	11.99	—	—	—	—	50	11.31	—	—	—	—	442	100

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités < 1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

**TABLE 11: ANNUAL RATE OF CONVERSION<sup>(4)</sup> OF FORMER RURAL LAND HAVING VARIOUS AGRICULTURAL CAPABILITIES TO URBAN USES 1971-76, BY URBAN AREA: ALBERTA, BRITISH COLUMBIA, MANITOBA AND SASKATCHEWAN.**

**TABLEAU 11: TAUX ANNUEL D'URBANISATION<sup>(4)</sup> DES TERRES RURALES, SELON LEUR POTENTIEL AGRICOLE, ENTRE 1971 ET 1976, PAR ZONE URBAINE: ALBERTA, COLOMBIE-BRITANNIQUE, MANITOBA ET SASKATCHEWAN.**

URBAN AREA(1) ZONE URBAINE(1)	HIGH CAPABILITY CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS				LOW CAPABILITY CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS				NO CAPABILITY CLASS 7 / CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS	ORGANIC SOIL CLASS 0 — CLASSE 0 SOLS ORGANIQUES	UNCLASSIFIED CLASS 8 / CLASSE 8 NON CLASSIFIÉ	WATER EAUX	NOT AVAILABLE NON DISPONIBLE	TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI
	Class 1/Classe 1	Class 2/Classe 2	Class 3/Classe 3	Total	Class 4/Classe 4	Class 5/Classe 5	Class 6/Classe 6	Total						
	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.						
<b>ALBERTA</b>	<b>421</b>	<b>950</b>	<b>416</b>	<b>1 787</b>	<b>235</b>	<b>78</b>	<b>90</b>	<b>403</b>	<b>30</b>	<b>7</b>	<b>229</b>	—	—	<b>2 456</b>
1. Calgary	16	426	212	654	86	35	32	153	—	—	186	—	—	993
2. Edmonton	387	437	163	987	94	—	35	129	30	7	9	—	—	1 162
3. Lethbridge	18	37	28	83	—	13	13	26	—	—	28	—	—	137
4. Medicine Hat	—	—	2	2	55	27	8	90	—	—	2	—	—	94
5. Red Deer	—	50	11	61	—	3	2	5	—	—	4	—	—	70
<b>BRITISH COLUMBIA COLOMBIE-BRITANNIQUE</b>	<b>35</b>	<b>154</b>	<b>177</b>	<b>366</b>	<b>217</b>	<b>294</b>	<b>23</b>	<b>534</b>	<b>32</b>	—	<b>358</b>	—	<b>284</b>	<b>1 574</b>
6. Chilliwack	—	23	14	37	5	6	—	11	—	—	7	—	—	55
7. Kamloops (7)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	79	79
8. Kelowna	32	57	94	183	26	3	13	42	5	—	—	—	—	230
9. Nanaimo	—	—	—	—	—	12	—	12	5	—	48	—	—	65
10. Port Alberni	—	20	8	28	1	12	—	13	—	—	—	—	—	41
11. Prince George	—	9	15	24	71	58	—	129	14	—	38	—	—	205
12. Vancouver	3	46	44	93	115	203	10	328	8	—	265	—	—	694
13. Victoria (7)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	204	204
<b>MANITOBA</b>	—	<b>140</b>	<b>131</b>	<b>271</b>	<b>2</b>	<b>14</b>	<b>1</b>	<b>17</b>	—	—	—	—	—	<b>288</b>
14. Brandon	—	6	6	12	1	14	1	16	—	—	—	—	—	28
15. Winnipeg	—	134	125	259	1	—	—	1	—	—	—	—	—	260
<b>SASKATCHEWAN</b>	<b>21</b>	<b>282</b>	<b>115</b>	<b>418</b>	<b>4</b>	<b>21</b>	<b>17</b>	<b>42</b>	—	—	<b>22</b>	—	—	<b>482</b>
16. Moose Jaw	—	39	13	52	—	2	< 1	2	—	—	6	—	—	60
17. Prince Albert	21	41	9	71	—	14	16	30	—	—	—	—	—	101
18. Regina	—	202	25	227	—	—	—	—	—	—	6	—	—	233
19. Saskatoon	—	—	68	68	4	6	—	10	—	—	10	—	—	88

1 hectare = 2.471 acres

All figures have been rounded off to nearest hectare.

< 1 hectare is not included as part of total.

Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.

**TABLE 12: RATE OF CONVERSION<sup>(4)</sup> OF FORMER RURAL LAND HAVING VARIOUS AGRICULTURAL CAPABILITIES TO URBAN USES PER 1000 CHANGE IN POPULATION<sup>(5)</sup>, 1971-76, BY URBAN AREA: ALBERTA, BRITISH COLUMBIA, MANITOBA AND SASKATCHEWAN.**

**TABLEAU 12: TAUX D'URBANISATION<sup>(4)</sup> DES TERRES RURALES SELON LEUR POTENTIEL AGRICOLE, PAR VARIATION DÉMOGRAPHIQUE DE 1000 HABITANTS<sup>(5)</sup>, ENTRE 1971 ET 1976, PAR ZONE URBAINE: ALBERTA, COLOMBIE-BRITANNIQUE, MANITOBA ET SASKATCHEWAN.**

URBAN AREA(1) ZONE URBAINE(1)	HIGH CAPABILITY CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS				LOW CAPABILITY CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS				NO CAPABILITY CLASS 7 / CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS	ORGANIC SOIL CLASS 0 / CLASSE 0 SOLS ORGANIQUES	WATER EAUX	UNCLASSIFIED CLASS 8 / CLASSE 8 NON CLASSIFIÉ	NOT AVAILABLE NON DISPONIBLE	TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI
	Class 1 / Classe 1	Class 2 / Classe 2	Class 3 / Classe 3	Total	Class 4 / Classe 4	Class 5 / Classe 5	Class 6 / Classe 6	Total						
	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.						
<b>ALBERTA</b>	16	35	15	66	9	3	3	15	1	< 1	9	—	—	91
1. Calgary	—	32	16	49	7	3	2	12	—	—	14	—	—	75
2. Edmonton	37	43	16	96	9	—	3	12	3	1	1	—	—	113
3. Lethbridge	16	34	25	75	—	12	12	24	—	—	25	—	—	124
4. Medicine Hat	—	—	1	1	40	19	6	65	—	—	1	—	—	67
5. Red Deer	—	56	13	69	—	3	2	5	—	—	4	—	—	78
<b>BRITISH COLUMBIA COLOMBIE-BRITANNIQUE</b>	1	7	7	15	9	12	1	22	1	—	14	—	11	63
6. Chilliwack	—	84	52	136	17	22	—	39	—	—	29	—	—	204
7. Kamloops (7)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34	34
8. Kelowna	14	24	40	78	11	1	5	17	2	—	—	—	—	97
9. Nanaimo	—	—	—	—	—	10	—	10	4	—	38	—	—	52
10. Port Alberni (5)	—	(254)	(111)	(365)	(8)	(155)	—	(163)	—	—	—	—	—	(528)
11. Prince George	—	4	7	11	34	27	—	61	7	—	18	—	—	97
12. Vancouver	< 1	4	3	7	8	15	1	24	1	—	19	—	—	51
13. Victoria (7)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	62	62
<b>MANITOBA</b>	—	25	24	49	< 1	3	< 1	3	—	—	—	—	—	52
14. Brandon	—	14	14	28	4	32	1	37	—	—	—	—	—	65
15. Winnipeg	—	26	25	51	< 1	—	—	< 1	—	—	—	—	—	51
<b>SASKATCHEWAN</b>	6	77	31	114	1	6	5	12	—	—	6	—	—	132
16. Moose Jaw	—	291	99	390	—	12	3	15	—	—	45	—	—	450
17. Prince Albert	635	1 222	269	2 126	—	407	485	892	—	—	—	—	—	3 018
18. Regina	—	100	12	112	—	—	—	—	—	—	3	—	—	115
19. Saskatoon	—	—	47	47	3	4	—	7	—	—	7	—	—	31

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités < 1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

**TABLE 13: COMPARISON OF THE AMOUNT OF FORMER RURAL LAND HAVING VARIOUS AGRICULTURAL CAPABILITIES CONVERTED TO URBAN USES, FOR THE PERIODS 1966-71<sup>(6)</sup>, 1971-76 AND 1966-76, BY URBAN AREA: ALBERTA, BRITISH COLUMBIA, MANITOBA AND SASKATCHEWAN.**

URBAN AREA(1) ZONE URBAINE(1)	HIGH CAPABILITY — CLASSES 1, 2 AND 3 À GRANDES POSSIBILITÉS — CLASSES 1, 2 ET 3					LOW CAPABILITY — CLASSES 4, 5 AND 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS — CLASSES 4, 5 ET 6					NO CAPABILITY — CLASS 7 SANS POSSIBILITÉS — CLASSE 7		
	1966-71	1971-76	Total	Diff. 1966-76		1966-71	1971-76	Total	Diff. 1966-76		1966-71	1971-76	Total
	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	%	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	%	Hectares	Hectares	Hectares
<b>ALBERTA</b>	<b>8 911</b>	<b>8 936</b>	<b>17 847</b>	<b>25</b>	<b>&lt; 1</b>	<b>3 076</b>	<b>2 015</b>	<b>5 091</b>	<b>-1 061</b>	<b>-34</b>	<b>6</b>	<b>151</b>	<b>157</b>
1. Calgary	2 885	3 269	6 154	384	13	1 265	763	2 028	-502	-40	—	—	—
2. Edmonton	5 347	4 934	10 281	-413	-8	1 129	647	1 776	-482	-43	—	151	151
3. Lethbridge	12	415	427	403	3 358	130	133	263	3	2	—	—	—
4. Medicine Hat	—	10	10	10	100	552	451	1 003	-101	-18	6	—	6
5. Red Deer	667	308	975	-359	-54	—	21	21	21	100	—	—	—
<b>BRITISH COLUMBIA COLOMBIE-BRITANNIQUE</b>	<b>1 288</b>	<b>1 831</b>	<b>3 119</b>	<b>543</b>	<b>42</b>	<b>2 150</b>	<b>2 671</b>	<b>4 821</b>	<b>521</b>	<b>24</b>	<b>321</b>	<b>158</b>	<b>479</b>
6. Chilliwack	163	184	347	21	13	76	53	129	-23	-30	3	—	3
7. Kamloops (7)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8. Kelowna	498	917	1 415	419	84	110	207	317	97	88	11	25	36
9. Nanaimo	25	—	25	-25	-100	306	61	367	-245	-80	111	25	136
10. Port Alberni	134	141	275	7	5	65	63	128	-2	-3	13	—	13
11. Prince George	196	123	319	-73	-37	411	645	1 056	234	57	20	70	90
12. Vancouver	272	466	738	194	71	1 182	1 642	2 824	460	39	163	38	201
13. Victoria (7)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>MANITOBA</b>	<b>4 733</b>	<b>1 356</b>	<b>6 089</b>	<b>-3 377</b>	<b>-71</b>	<b>466</b>	<b>85</b>	<b>551</b>	<b>-381</b>	<b>-82</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
14. Brandon	348	61	409	-287	-82	466	80	546	-386	-83	—	—	—
15. Winnipeg	4 385	1 295	5 680	-3 090	-70	—	5	5	5	100	—	—	—
<b>SASKATCHEWAN</b>	<b>951</b>	<b>2 090</b>	<b>3 041</b>	<b>1 139</b>	<b>120</b>	<b>203</b>	<b>212</b>	<b>415</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
16. Moose Jaw	379	260	639	-119	-31	16	10	26	-6	-38	—	—	—
17. Prince Albert (7)	—	355	355	355	100	—	149	149	149	100	—	—	—
18. Regina	371	1 136	1 507	765	206	9	—	9	-9	-100	—	—	—
19. Saskatoon	201	339	540	138	69	178	53	231	-125	-70	—	—	—

1 hectare = 2.471 acres

All figures have been rounded off to nearest hectare.

< 1 hectare is not included as part of total.

Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.

(x) Other = unclassified (class 8) and not available.



**TABLEAU 13: COMPARAISON ENTRE LES QUANTITÉS DE TERRES RURALES URBANISÉES, SELON LEUR POTENTIEL AGRICOLE, EN 1966-1971<sup>(6)</sup>, 1971-1976 ET 1966-1976, PAR ZONE URBAINE: ALBERTA, COLOMBIE-BRITANNIQUE, MANITOBA ET SASKATCHEWAN.**

		ORGANIC SOIL — CLASS 0 SOLS ORGANIQUES — CLASSE 0					OTHER (X) AUTRE (X)					TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI				
Diff. 1966-76		1966-71	1971-76	Total	Diff. 1966-76		1966-71	1971-76	Total	Diff. 1966-76		1966-71	1971-76	Total	Diff. 1966-76	
Hectares	%	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	%	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	%	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	%
145	2 433	76	33	109	-43	-57	2 629	1 144	3 773	-1 485	-56	14 698	12 279	26 977	-2 419	-16
—	—	—	—	—	—	—	2 267	932	3 199	-1 335	-59	6 417	4 964	11 381	-1 453	-23
151	100	76	33	109	-43	-57	—	43	43	43	100	6 552	5 808	12 360	-744	-11
—	—	—	—	—	—	—	280	139	419	-141	-50	422	687	1 109	265	63
-6	-100	—	—	—	—	—	48	10	58	-38	-79	606	471	1 077	-135	-22
—	—	—	—	—	—	—	34	20	54	-14	-41	701	349	1 050	-352	-50
-163	-51	14	—	14	-14	-100	3 954	3 209	7 163	-745	-19	7 727	7 869	15 596	142	2
-3	-100	—	—	—	—	—	33	38	71	5	15	275	275	550	0	0
—	—	—	—	—	—	—	857	398	1 255	-459	-54	857	398	1 255	-459	-54
14	127	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	619	1 149	1 768	530	86
-86	-77	—	—	—	—	—	—	239	239	239	100	442	325	767	-117	-26
-13	-100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	212	204	416	-8	-4
50	250	14	—	14	-14	-100	546	189	735	-357	-65	1 187	1 027	2 214	-160	-13
-125	-77	—	—	—	—	—	2 044	1 325	3 369	-719	-35	3 661	3 471	7 132	-190	-5
—	—	—	—	—	—	—	474	1 020	1 494	546	115	474	1 020	1 494	546	115
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5 199	1 441	6 640	-3 758	-72
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	814	141	955	-673	-83
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4 385	1 300	5 685	-3 085	-70
—	—	—	—	—	—	—	333	108	441	-225	-68	1 487	2 410	3 897	923	62
—	—	—	—	—	—	—	—	30	30	30	100	395	300	695	-95	-24
—	—	—	—	—	—	—	238	—	238	-238	-100	238	504	742	266	112
—	—	—	—	—	—	—	—	28	28	28	100	380	1 164	1 544	784	206
—	—	—	—	—	—	—	95	50	145	-45	-47	474	442	916	-32	-7

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités < 1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

(x) Autre = non classifié (classe B) et non disponible.

**TABLE 14: COMPARISON OF THE AGRICULTURAL CAPABILITY PERCENTAGE COMPOSITION OF FORMER RURAL LAND CONVERTED TO URBAN USES, FOR THE PERIODS 1966-71<sup>(6)</sup>, 1971-76 AND 1966-76, BY URBAN AREA: ALBERTA, BRITISH COLUMBIA, MANITOBA AND SASKATCHEWAN.**

URBAN AREA (1) ZONE URBAINE (1)	HIGH CAPABILITY —CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS				LOW CAPABILITY —CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS				NO CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS	
	1966-71	1971-76	1966-71 & 1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-71 & 1971-76	1966-76	1966-71	1971-76
	%	%	Diff.	%	%	%	Diff.	%	%	%
<b>ALBERTA</b>	<b>60.63</b>	<b>72.78</b>	<b>12.15</b>	<b>66.16</b>	<b>20.93</b>	<b>16.40</b>	<b>-4.53</b>	<b>18.87</b>	<b>0.04</b>	<b>1.23</b>
1. Calgary	44.96	65.85	20.89	54.07	19.71	15.37	-4.34	17.82	—	—
2. Edmonton	81.61	84.96	3.35	83.18	17.23	11.13	-6.10	14.37	—	2.60
3. Lethbridge	2.84	60.41	57.57	38.50	30.81	19.36	-11.45	23.72	—	—
4. Medicine Hat	—	2.12	2.12	0.93	91.09	95.76	4.67	93.13	0.99	—
5. Red Deer	95.15	88.25	-6.90	92.86	—	6.02	6.02	2.00	—	—
<b>BRITISH COLUMBIA COLOMBIE-BRITANNIQUE</b>	<b>16.67</b>	<b>23.27</b>	<b>6.60</b>	<b>20.00</b>	<b>27.83</b>	<b>33.94</b>	<b>6.11</b>	<b>30.91</b>	<b>4.15</b>	<b>2.01</b>
6. Chilliwack	59.27	66.91	7.64	63.09	27.64	19.27	-8.37	23.45	1.09	—
7. Kamloops (7)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8. Kelowna	80.45	79.81	-0.64	80.03	17.77	18.01	0.24	17.93	1.78	2.18
9. Nanaimo	5.66	—	-5.66	3.26	69.23	18.77	-50.46	47.85	25.11	7.69
10. Port Alberni	63.21	69.12	5.91	66.11	30.66	30.88	0.22	30.77	6.13	—
11. Prince George	16.51	11.97	-4.54	14.41	34.63	62.81	28.18	47.70	1.68	6.82
12. Vancouver	7.43	13.43	6.00	10.35	32.29	47.31	15.02	39.59	4.45	1.09
13. Victoria (7)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>MANITOBA</b>	<b>91.04</b>	<b>94.10</b>	<b>3.06</b>	<b>91.70</b>	<b>8.96</b>	<b>5.90</b>	<b>-3.06</b>	<b>8.30</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
14. Brandon	42.75	43.26	0.51	42.83	57.25	56.74	-0.51	57.17	—	—
15. Winnipeg	100.00	99.62	-0.38	99.91	—	0.38	0.38	0.09	—	—
<b>SASKATCHEWAN</b>	<b>63.96</b>	<b>86.73</b>	<b>22.77</b>	<b>78.03</b>	<b>13.65</b>	<b>8.79</b>	<b>-4.86</b>	<b>10.65</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
16. Moose Jaw	95.95	86.67	-9.28	91.94	4.05	3.33	-0.72	3.74	—	—
17. Prince Albert (7)	—	70.44	70.44	47.84	—	29.56	29.56	20.08	—	—
18. Regina	97.63	97.60	-0.03	97.61	2.37	—	-2.37	0.58	—	—
19. Saskatoon	42.41	76.70	34.29	58.95	37.55	11.99	-25.56	25.22	—	—

1 hectare = 2.471 acres

All figures have been rounded off to nearest hectare.

<1 hectare is not included as part of total.

Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.

(x) Other = unclassified (class 8) and not available.

**TABLEAU 14: COMPARAISON ENTRE LES COMPOSITIONS PROCENTUELLES DES TERRES RURALES URBANISÉES, SELON LEUR POTENTIEL AGRICOLE, EN 1966-1971<sup>(6)</sup>, 1971-1976 ET 1966-1976, PAR ZONE URBAINE: ALBERTA, COLOMBIE-BRITANNIQUE, MANITOBA ET SASKATCHEWAN.**

		ORGANIC SOIL — CLASS 0 SOLS ORGANIQUES — CLASSE 0				OTHER (X) AUTRE (X)				TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI			
1966-71 & 1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-71 & 1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-71 & 1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	
Diff.	%	%	%	Diff.	%	%	%	Diff.	%	Hectares	Hectares	Hectares	
1.19	0.58	0.52	0.27	-0.25	0.40	17.88	9.32	-8.56	13.99	14 698	12 279	26 977	
—	—	—	—	—	—	35.33	18.78	-16.55	28.11	6 417	4 964	11 381	1.
2.60	1.22	1.16	0.57	-0.59	0.88	—	0.74	0.74	0.35	6 552	5 808	12 360	2.
—	—	—	—	—	—	66.35	20.23	-46.12	37.78	422	687	1 109	3.
-0.99	0.56	—	—	—	—	7.92	2.12	-5.80	5.38	606	471	1 077	4.
—	—	—	—	—	—	4.85	5.73	0.88	5.14	701	349	1 050	5.
-2.14	3.07	0.18	—	-0.18	0.09	51.17	40.78	-10.39	45.93	7 727	7 869	15 596	
-1.09	0.55	—	—	—	—	12.00	13.82	1.82	12.91	275	275	550	6.
—	—	—	—	—	—	100.00	100.00	0	100.00	857	398	1 255	7.
0.40	2.04	—	—	—	—	—	—	—	—	619	1 149	1 768	8.
-17.42	17.73	—	—	—	—	—	73.54	73.54	31.16	442	325	767	9.
-6.13	3.12	—	—	—	—	—	—	—	—	212	204	416	10.
5.14	4.06	1.18	—	-1.18	0.63	46.00	18.40	-27.60	33.20	1 187	1 027	2 214	11.
-3.36	2.82	—	—	—	—	55.83	38.17	-17.66	47.24	3 661	3 471	7 132	12.
—	—	—	—	—	—	100.00	100.00	0	100.00	474	1 020	1 494	13.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5 199	1 441	6 640	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	814	141	955	14.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4 385	1 300	5 685	15.
—	—	—	—	—	—	22.39	4.48	-17.91	11.32	1 487	2 410	3 897	
—	—	—	—	—	—	—	10.00	10.00	4.32	395	300	695	16.
—	—	—	—	—	—	100.00	—	-100.00	32.08	238	504	742	17.
—	—	—	—	—	—	—	2.40	2.40	1.81	380	1 164	1 544	18.
—	—	—	—	—	—	20.04	11.31	-8.73	15.83	474	442	916	19.

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités < 1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

(x)Autre = non classifié (classe 8) et non disponible.

**TABLE 15: COMPARISON OF THE ANNUAL RATES OF CONVERSION<sup>(4)</sup> OF FORMER RURAL LAND HAVING VARIOUS AGRICULTURAL CAPABILITIES TO URBAN USES, FOR THE PERIODS 1966-71<sup>(6)</sup>, 1971-76 AND 1966-76, BY URBAN AREA: ALBERTA, BRITISH COLUMBIA, MANITOBA AND SASKATCHEWAN.**

URBAN AREA (1) ZONE URBAINE (1)	HIGH CAPABILITY —CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS			LOW CAPABILITY —CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS			NO CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS	
	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76
	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares
<b>ALBERTA</b>	<b>1 782</b>	<b>1 787</b>	<b>1 785</b>	<b>615</b>	<b>403</b>	<b>509</b>	<b>1</b>	<b>30</b>
1. Calgary	577	654	615	253	153	203	—	—
2. Edmonton	1 069	987	1 028	226	129	178	—	30
3. Lethbridge	2	83	43	26	26	26	—	—
4. Medicine Hat	—	2	1	110	90	101	1	—
5. Red Deer	133	61	98	—	5	2	—	—
<b>BRITISH COLUMBIA COLOMBIE-BRITANNIQUE</b>	<b>257</b>	<b>366</b>	<b>312</b>	<b>430</b>	<b>534</b>	<b>482</b>	<b>64</b>	<b>32</b>
6. Chilliwack	33	37	35	15	11	13	< 1	—
7. Kamloops (7)	—	—	—	—	—	—	—	—
8. Kelowna	100	183	142	22	42	32	2	5
9. Nanaimo	5	—	3	61	12	37	22	5
10. Port Alberni	27	28	28	13	13	13	2	—
11. Prince George	39	24	32	82	129	106	4	14
12. Vancouver	54	93	74	237	328	282	33	8
13. Victoria (7)	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>MANITOBA</b>	<b>947</b>	<b>272</b>	<b>609</b>	<b>93</b>	<b>16</b>	<b>55</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
14. Brandon	70	12	41	93	16	55	—	—
15. Winnipeg	877	259	568	—	1	< 1	—	—
<b>SASKATCHEWAN</b>	<b>190</b>	<b>418</b>	<b>304</b>	<b>40</b>	<b>42</b>	<b>42</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
16. Moose Jaw	76	52	64	3	2	3	—	—
17. Prince Albert (7)	—	71	35	—	30	15	—	—
18. Regina	74	227	150	2	—	1	—	—
19. Saskatoon	40	68	54	36	10	23	—	—

1 hectare = 2.471 acres.

All figures have been rounded off to nearest hectare.

< 1 hectare is not included as part of total.

Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.

(x) Other = unclassified (class 8) and not available.

**TABLEAU 15: COMPARAISON ENTRE LES TAUX ANNUELS D'URBANISATION<sup>(4)</sup> DES TERRES RURALES, SELON LEUR POTENTIEL AGRICOLE, EN 1966-1971<sup>(6)</sup>, 1971-1976 ET 1966-1976, PAR ZONE URBAINE: ALBERTA, COLOMBIE-BRITANNIQUE, MANITOBA ET SASKATCHEWAN.**

		ORGANIC SOIL — CLASS 0 SOLS ORGANIQUES — CLASSE 0			OTHER (X) AUTRE (X)			TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI		
1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	
Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	
16	15	7	11	526	229	377	2 939	2 456	2 698	
—	—	—	—	453	186	320	1 283	993	1 138	
15	15	7	11	—	9	4	1 310	1 162	1 236	
—	—	—	—	56	28	42	84	137	111	
1	—	—	—	10	2	5	121	94	108	
—	—	—	—	7	4	5	140	70	105	
48	3	—	1	791	642	717	1 545	1 574	1 560	
< 1	—	—	—	7	7	7	55	55	55	
—	—	—	—	171	79	126	171	79	126	
3	—	—	—	—	—	—	124	230	177	
13	—	—	—	—	48	24	88	65	77	
1	—	—	—	—	—	—	42	41	42	
9	3	—	< 1	109	38	74	237	205	221	
20	—	—	—	409	265	337	733	694	713	
—	—	—	—	95	204	149	95	204	149	
—	—	—	—	—	—	—	1 040	288	664	
—	—	—	—	—	—	—	163	28	96	
—	—	—	—	—	—	—	877	260	568	
—	—	—	—	67	22	44	297	482	390	
—	—	—	—	—	6	3	79	60	70	
—	—	—	—	48	—	24	48	101	74	
—	—	—	—	—	6	3	76	233	154	
—	—	—	—	19	10	15	95	88	92	

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités < 1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

(x) Autre = non classifié (classe 8) et non disponible.

**TABLE 16: COMPARISON OF THE RATES OF CONVERSION<sup>(4)</sup> OF FORMER RURAL LAND HAVING VARIOUS AGRICULTURAL CAPABILITIES TO URBAN USES PER 1000 CHANGE IN POPULATION<sup>(5)</sup> FOR THE PERIODS 1966-71<sup>(6)</sup>, 1971-76 AND 1966-76, BY URBAN AREA: ALBERTA, BRITISH COLUMBIA, MANITOBA AND SASKATCHEWAN.**

URBAN AREA (1) ZONE URBAINE (1)	HIGH CAPABILITY —CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS			LOW CAPABILITY —CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS			NO CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS	
	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76
	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares
<b>ALBERTA</b>	<b>60</b>	<b>66</b>	<b>63</b>	<b>21</b>	<b>15</b>	<b>18</b>	<b>&lt; 1</b>	<b>1</b>
1. Calgary	40	49	44	17	12	15	—	—
2. Edmonton	78	96	86	17	12	15	—	3
3. Lethbridge	3	75	45	32	24	27	—	—
4. Medicine Hat	—	1	1	524	65	124	6	—
5. Red Deer	444	69	162	—	5	3	—	—
<b>BRITISH COLUMBIA COLOMBIE-BRITANNIQUE</b>	<b>7</b>	<b>15</b>	<b>10</b>	<b>12</b>	<b>22</b>	<b>16</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
6. Chilliwack	94	136	113	44	39	42	2	—
7. Kamloops (7)	—	—	—	—	—	—	—	—
8. Kelowna	50	78	65	11	17	14	1	2
9. Nanaimo	9	—	3	112	10	41	41	4
10. Port Alberni (5)	71	(365)	184	35	(163)	86	7	—
11. Prince George	20	11	15	41	61	51	2	7
12. Vancouver	2	7	4	9	24	14	1	1
13. Victoria (7)	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>MANITOBA</b>	<b>155</b>	<b>49</b>	<b>104</b>	<b>15</b>	<b>3</b>	<b>10</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
14. Brandon	298	28	122	398	37	162	—	—
15. Winnipeg	150	51	103	—	< 1	< 1	—	—
<b>SASKATCHEWAN</b>	<b>49</b>	<b>114</b>	<b>81</b>	<b>10</b>	<b>12</b>	<b>11</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
16. Moose Jaw (5)	(243)	390	(712)	(10)	15	(29)	—	—
17. Prince Albert (7)	—	2 126	150	—	892	63	—	—
18. Regina	45	112	82	1	—	< 1	—	—
19. Saskatoon	19	47	30	17	7	13	—	—

1 hectare = 2.471 acres.

All figures have been rounded off to nearest hectare.

< 1 hectare is not included as part of total.

Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.

(x) Other = unclassified (class 8) and not available.

**TABEAU 16: COMPARAISON ENTRE LES TAUX D'URBANISATION<sup>(4)</sup> DES TERRES RURALES, SELON LEUR POTENTIEL AGRICOLE ET PAR VARIATION DÉMOGRAPHIQUE DE 1000 HABITANTS<sup>(5)</sup>, EN 1966-1971<sup>(6)</sup>, 1971-1976 ET 1966-1976, PAR ZONE URBAINE: ALBERTA, COLOMBIE-BRITANNIQUE, MANITOBA ET SASKATCHEWAN.**

ORGANIC SOIL — CLASS 0 SOLS ORGANIQUES — CLASSE 0				OTHER (X) AUTRE (X)			TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI		
1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76
Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares
< 1	< 1	< 1	< 1	18	9	13	99	91	94
—	—	—	—	31	14	23	88	75	82
1	1	1	1	—	1	< 1	96	113	103
—	—	—	—	70	25	44	105	124	116
1	—	—	—	45	1	7	575	67	133
—	—	—	—	22	4	9	466	78	174
1	< 1	—	< 1	22	25	23	42	63	50
1	—	—	—	19	29	23	159	204	179
—	—	—	—	84	34	58	84	34	58
2	—	—	—	—	—	—	62	97	81
15	—	—	—	—	38	26	162	52	85
9	—	—	—	—	—	—	113	(528)	279
4	1	—	1	54	18	36	118	97	107
1	—	—	—	16	19	17	28	51	36
—	—	—	—	31	62	47	31	62	47
—	—	—	—	—	—	—	170	52	114
—	—	—	—	—	—	—	696	65	284
—	—	—	—	—	—	—	150	51	103
—	—	—	—	17	6	11	76	132	103
—	—	—	—	—	45	(33)	(253)	450	(774)
—	—	—	—	108	—	101	108	3 018	314
—	—	—	—	—	3	1	46	115	83
—	—	—	—	9	7	8	45	61	51

1 hectare = 2,471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités < 1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

(x)Autre = non classifié (classe B) et non disponible.



**TABLE 17: FORMER FOREST CAPABILITY OF RURAL LAND CONVERTED TO URBAN USES 1971-76, BY URBAN AREA: ALBERTA, BRITISH COLUMBIA, MANITOBA AND SASKATCHEWAN.**

URBAN AREA (1) ZONE URBAINE (1)	HIGH CAPABILITY—CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS								LOW CAPABILITY —CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS			
	Class/Classe 1		Class/Classe 2		Class/Classe 3		Total		Class/Classe 4		Class/Classe 5	
	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%
<b>ALBERTA</b>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1. Calgary (8)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2. Edmonton (8)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3. Lethbridge (8)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4. Medicine Hat (8)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5. Red Deer (8)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>BRITISH COLUMBIA COLOMBIE-BRITANNIQUE</b>	—	—	<b>48</b>	<b>0.61</b>	<b>17</b>	<b>0.22</b>	<b>65</b>	<b>0.83</b>	<b>83</b>	<b>1.06</b>	<b>151</b>	<b>1.92</b>
6. Chilliwack	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7. Kamloops	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8. Kelowna	—	—	33	2.87	—	—	33	2.87	63	5.48	40	3.48
9. Nanaimo	—	—	5	1.54	2	0.62	7	2.16	20	6.15	111	34.15
10. Port Alberni	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11. Prince George	—	—	10	0.97	15	1.46	25	2.43	—	—	—	—
12. Vancouver	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13. Victoria	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>MANITOBA</b>	—	—	—	—	<b>13</b>	<b>0.90</b>	<b>13</b>	<b>0.90</b>	<b>136</b>	<b>9.44</b>	<b>636</b>	<b>44.14</b>
14. Brandon	—	—	—	—	—	—	—	—	5	3.55	9	6.38
15. Winnipeg	—	—	—	—	13	1.00	13	1.00	131	10.08	627	48.23
<b>SASKATCHEWAN</b>	—	—	—	—	—	—	—	—	<b>75</b>	<b>3.11</b>	<b>405</b>	<b>16.81</b>
16. Moose Jaw (8)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
17. Prince Albert	—	—	—	—	—	—	—	—	75	14.88	405	80.35
18. Regina (8)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19. Saskatoon (8)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

1 hectare = 2.471 acres.

All figures have been rounded off to nearest hectare.

< 1 hectare is not included as part of total.

Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.

**TABLEAU 17: POTENTIEL FORESTIER DES TERRES RURALES AVANT LEUR URBANISATION, ENTRE 1971 ET 1976, PAR ZONE URBAINE: ALBERTA, COLOMBIE-BRITANNIQUE, MANITOBA ET SASKATCHEWAN.**

Class/Classe 6		Total		NO CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS		UNCLASSIFIED CLASS/CLASSE 8 NON CLASSIFIÉ		WATER EAUX		NOT AVAILABLE NON DISPONIBLE		TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI	
Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2 279	100.00	12 279	100
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4 964	100.00	4 964	100
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5 808	100.00	5 808	100
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	687	100.00	687	100
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	471	100.00	471	100
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	349	100.00	349	100
<b>736</b>	<b>9.35</b>	<b>970</b>	<b>12.33</b>	<b>378</b>	<b>4.80</b>	<b>86</b>	<b>1.09</b>	—	—	<b>6 370</b>	<b>80.95</b>	<b>7 869</b>	<b>100</b>
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	275	100.00	275	100
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	398	100.00	398	100
736	64.06	839	73.02	277	24.11	—	—	—	—	—	—	1 149	100
—	—	131	40.30	101	31.08	86	26.46	—	—	—	—	325	100
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	204	100.00	204	100
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 002	97.57	1 027	100
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3 471	100.00	3 471	100
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 020	100.00	1 020	100
<b>456</b>	<b>31.64</b>	<b>1 228</b>	<b>85.22</b>	<b>200</b>	<b>13.88</b>	—	—	—	—	—	—	<b>1 441</b>	<b>100</b>
71	50.35	85	60.28	56	39.72	—	—	—	—	—	—	141	100
385	29.61	1 143	87.92	144	11.08	—	—	—	—	—	—	1 300	100
<b>8</b>	<b>0.33</b>	<b>488</b>	<b>20.25</b>	<b>8</b>	<b>0.33</b>	<b>8</b>	<b>0.33</b>	—	—	<b>1 906</b>	<b>79.09</b>	<b>2 410</b>	<b>100</b>
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300	100.00	300	100
8	1.59	488	96.82	8	1.59	8	1.59	—	—	—	—	504	100
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 164	100.00	1 164	100
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	442	100.00	442	100

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités < 1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

**TABLE 18: ANNUAL RATE OF CONVERSION<sup>(4)</sup> OF FORMER RURAL LAND HAVING VARIOUS FORESTRY CAPABILITIES TO URBAN USES 1971-76, BY URBAN AREA: ALBERTA, BRITISH COLUMBIA, MANITOBA AND SASKATCHEWAN.**

**TABLEAU 18: TAUX ANNUEL D'URBANISATION<sup>(4)</sup> DES TERRES RURALES, SELON LEUR POTENTIEL FORESTIER, ENTRE 1971 ET 1976, PAR ZONE URBAINE: ALBERTA, COLOMBIE-BRITANNIQUE, MANITOBA ET SASKATCHEWAN.**

URBAN AREA(1) ZONE URBAINE(1)	HIGH CAPABILITY —CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS				LOW CAPABILITY —CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS				NO CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS	UNCLASSIFIED CLASS/CLASSE 8 NON CLASSIFIÉ	WATER EAUX	NOT AVAILABLE NON DISPONIBLE	TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI
	Class/ Classe 1	Class/ Classe 2	Class/ Classe 3	Total	Class/ Classe 4	Class/ Classe 5	Class/ Classe 6	Total					
	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares					
<b>ALBERTA</b>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2 456	2 456
1. Calgary (8)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	993	993
2. Edmonton (8)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 162	1 162
3. Lethbridge (8)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	137	137
4. Medicine Hat (8)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	94	94
5. Red Deer (8)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	70	70
<b>BRITISH COLUMBIA COLOMBIE-BRITANNIQUE</b>	—	10	3	13	17	30	147	194	76	17	—	1 274	1 574
6. Chilliwack (9)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	55	55
7. Kamloops (9)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	79	79
8. Kelowna	—	7	—	7	13	8	147	168	55	—	—	—	230
9. Nanaimo	—	1	< 1	1	4	22	—	26	21	17	—	—	65
10. Port Alberni (9)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	41	41
11. Prince George	—	2	3	5	—	—	—	—	—	—	—	200	205
12. Vancouver (9)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	694	694
13. Victoria (9)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	204	204
<b>MANITOBA</b>	—	—	3	3	27	127	91	245	40	—	—	—	288
14. Brandon	—	—	—	—	1	2	14	17	11	—	—	—	28
15. Winnipeg	—	—	3	3	26	125	77	228	29	—	—	—	260
<b>SASKATCHEWAN</b>	—	—	—	—	15	81	1	97	2	2	—	381	482
16. Moose Jaw (8)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	60
17. Prince Albert	—	—	—	—	15	81	1	97	2	2	—	—	101
18. Regina (8)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	233	233
19. Saskatoon (8)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	88	88

1 hectare = 2.471 acres.

All figures have been rounded off to nearest hectare.

< 1 hectare is not included as part of total.

Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.

**TABLE 19: RATE OF CONVERSION<sup>(4)</sup> OF FORMER RURAL LAND HAVING VARIOUS FORESTRY CAPABILITIES TO URBAN USES PER 1,000 CHANGE IN POPULATION<sup>(5)</sup> 1971-76, BY URBAN AREA: ALBERTA, BRITISH COLUMBIA, MANITOBA AND SASKATCHEWAN.**

**TABLEAU 19: TAUX D'URBANISATION<sup>(4)</sup> DES TERRES RURALES, SELON LEUR POTENTIEL FORESTIER ET PAR VARIATION DÉMOGRAPHIQUE DE 1,000 HABITANTS<sup>(5)</sup>, ENTRE 1971 ET 1976, PAR ZONE URBAINE: ALBERTA, COLOMBIE-BRITANNIQUE, MANITOBA ET SASKATCHEWAN.**

URBAN AREA (1) ZONE URBAINE (1)	HIGH CAPABILITY — CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS				LOW CAPABILITY — CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS				NO CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS	UNCLASSIFIED CLASS/CLASSE 8 NON CLASSIFIÉ	WATER EAUX	NOT AVAILABLE NON DISPONIBLE	TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI
	Class/ Classe 1	Class/ Classe 2	Class/ Classe 3	Total	Class/ Classe 4	Class/ Classe 5	Class/ Classe 6	Total					
	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares					
<b>ALBERTA</b>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	91	91
1. Calgary (8)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	75	75
2. Edmonton (8)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	113	113
3. Lethbridge (8)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	124	124
4. Medicine Hat (8)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	67	67
5. Red Deer (8)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	78	78
<b>BRITISH COLUMBIA COLOMBIE-BRITANNIQUE</b>	—	< 1	< 1	< 1	1	1	6	8	3	1	—	51	63
6. Chilliwack (9)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	204	204
7. Kamloops (9)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34	34
8. Kelowna	—	3	—	3	5	4	62	71	23	—	—	—	97
9. Nanaimo	—	1	< 1	1	3	18	—	21	16	14	—	—	52
10. Port Alberni (9)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	(528)	(528)
11. Prince George	—	1	1	2	—	—	—	—	—	—	—	95	97
12. Vancouver (9)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	51	51
13. Victoria (9)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	62	62
<b>MANITOBA</b>	—	—	< 1	< 1	5	23	17	45	7	—	—	—	52
14. Brandon	—	—	—	—	2	4	33	39	26	—	—	—	65
15. Winnipeg	—	—	< 1	< 1	5	25	15	45	6	—	—	—	51
<b>SASKATCHEWAN</b>	—	—	—	—	4	22	1	27	< 1	< 1	—	105	132
16. Moose Jaw (8)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	450	450
17. Prince Albert	—	—	—	—	449	2 425	48	2 922	48	48	—	—	3 018
18. Regina (8)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	115	115
19. Saskatoon (8)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	61	61

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités < 1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

**TABLE 20: COMPARISON OF THE AMOUNT OF FORMER RURAL LAND HAVING VARIOUS FORESTRY CAPABILITIES CONVERTED TO URBAN USES, FOR THE PERIODS 1966-71<sup>(6)</sup>, 1971-76 AND 1966-76, BY URBAN AREA: ALBERTA, BRITISH COLUMBIA, MANITOBA AND SASKATCHEWAN.**

URBAN AREA(1) ZONE URBAINE(1)	HIGH CAPABILITY—CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS					LOW CAPABILITY—CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS					1966-71 Hectares
	1966-71	1971-76	Total	Diff. 1966-76		1966-71	1971-76	Total	Diff. 1966-76		
	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	%	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	%	
<b>ALBERTA</b>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1. Calgary (8)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2. Edmonton (8)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3. Lethbridge (8)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4. Medicine Hat (8)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5. Red Deer (8)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>BRITISH COLUMBIA COLOMBIE-BRITANNIQUE</b>	<b>46</b>	<b>65</b>	<b>111</b>	<b>19</b>	<b>41</b>	<b>609</b>	<b>970</b>	<b>1 579</b>	<b>361</b>	<b>59</b>	<b>152</b>
6. Chilliwack	38	—	38	-38	-100	150	—	150	-150	-100	—
7. Kamloops	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8. Kelowna	8	33	41	25	313	459	839	1 298	380	83	152
9. Nanaimo	—	7	7	7	100	—	131	131	131	100	—
10. Port Alberni	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11. Prince George	—	25	25	25	100	—	—	—	—	—	—
12. Vancouver (8)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13. Victoria (8)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>MANITOBA</b>	<b>22</b>	<b>13</b>	<b>35</b>	<b>-9</b>	<b>-41</b>	<b>3 516</b>	<b>1 228</b>	<b>4 744</b>	<b>-2 288</b>	<b>-65</b>	<b>554</b>
14. Brandon	—	—	—	—	—	567	85	652	-482	-85	247
15. Winnipeg	22	13	35	-9	-41	2 949	1 143	4 092	-1 806	-61	307
<b>SASKATCHEWAN</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>236</b>	<b>488</b>	<b>724</b>	<b>252</b>	<b>107</b>	<b>2</b>
16. Moose Jaw (8)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
17. Prince Albert	—	—	—	—	—	236	488	724	252	107	2
18. Regina (8)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19. Saskatoon (8)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

1 hectare 2.471 acres.

All figures have been rounded off to nearest hectare.

1 hectare is not included as part of total.

Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.

(x) Other unclassified (class R) and not available.

**TABLEAU 20: COMPARAISON ENTRE LES QUANTITÉS DES TERRES RURALES URBANISÉES, SELON LEUR POTENTIEL FORESTIER, EN 1966-1971<sup>(6)</sup>, 1971-1976 ET 1966-1976, PAR ZONE URBAINE: ALBERTA, COLOMBIE-BRITANNIQUE, MANITOBA ET SASKATCHEWAN.**

NO CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS				OTHER (X) AUTRE (X)					TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI					
1971-76	Total	Diff. 1966-76		1966-71	1971-76	Total	Diff. 1966-76		1966-71	1971-76	Total	Diff. 1966-76		
Hectares	Hectares	Hectares	%	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	%	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	%	
—	—	—	—	14 698	12 279	26 977	-2 419	-16	14 698	12 279	26 977	-2 419	-16	
—	—	—	—	6 417	4 964	11 381	-1 453	-23	6 417	4 964	11 381	-1 453	-23	1.
—	—	—	—	6 552	5 808	12 360	-744	-11	6 552	5 808	12 360	-744	-11	2.
—	—	—	—	422	687	1 109	265	63	422	687	1 109	265	63	3.
—	—	—	—	606	471	1 077	-135	-22	606	471	1 077	-135	-22	4.
—	—	—	—	701	349	1 050	-352	-50	701	349	1 050	-352	-50	5.
<b>378</b>	<b>530</b>	<b>226</b>	<b>149</b>	<b>6 920</b>	<b>6 456</b>	<b>13 376</b>	<b>-464</b>	<b>-7</b>	<b>7 727</b>	<b>7 869</b>	<b>15 596</b>	<b>142</b>	<b>2</b>	
—	—	—	—	87	275	362	188	216	275	275	550	0	0	6.
—	—	—	—	857	398	1 255	-459	-54	857	398	1 255	-459	-54	7.
277	429	125	82	—	—	—	—	—	619	1 149	1 768	530	86	8.
101	101	101	100	442	86	528	-356	-81	442	325	767	-117	-26	9.
—	—	—	—	212	204	416	-8	-13	212	204	416	-8	-4	10.
—	—	—	—	1 187	1 002	2 189	-185	-16	1 187	1 027	2 214	-160	-13	11.
—	—	—	—	3 661	3 471	7 132	-190	-5	3 661	3 471	7 132	-190	-5	12.
—	—	—	—	474	1 020	1 494	546	115	474	1 020	1 494	546	115	13.
<b>200</b>	<b>754</b>	<b>-354</b>	<b>-64</b>	<b>1 107</b>	—	<b>1 107</b>	<b>-1 107</b>	<b>-100</b>	<b>5 199</b>	<b>1 441</b>	<b>6 640</b>	<b>-3 758</b>	<b>-72</b>	
56	303	-191	-77	—	—	—	—	—	814	141	955	-673	-83	14.
144	451	-163	-53	1 107	—	1 107	-1 107	-100	4 385	1 300	5 585	-3 085	-70	15.
<b>8</b>	<b>10</b>	<b>6</b>	<b>300</b>	<b>1 249</b>	<b>1 914</b>	<b>3 163</b>	<b>665</b>	<b>53</b>	<b>1 487</b>	<b>2 410</b>	<b>3 897</b>	<b>923</b>	<b>62</b>	
—	—	—	—	395	300	695	-95	-24	395	300	695	-95	-24	16.
8	10	6	300	—	8	8	8	100	238	504	742	266	112	17.
—	—	—	—	380	1 164	1 544	784	206	380	1 164	1 544	784	206	18.
—	—	—	—	474	442	916	-32	-7	474	442	916	-32	-7	19.

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités < 1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

(x)Autre = non classifié (classe 8) et non disponible.

**TABLE 21: COMPARISON OF THE FORESTRY CAPABILITY PERCENTAGE COMPOSITION OF FORMER RURAL LAND CONVERTED TO URBAN USES, FOR THE PERIODS 1966-71<sup>(6)</sup>, 1971-76 AND 1966-76, BY URBAN AREA: ALBERTA, BRITISH COLUMBIA, MANITOBA AND SASKATCHEWAN.**

URBAN AREA (1) ZONE URBAINE (1)	HIGH CAPABILITY—CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS				LOW CAPABILITY—CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS			
	1966-71	1971-76	1966-71 & 1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-71 & 1971-76	1966-76
	%	%	Diff. %	%	%	%	Diff. %	%
<b>ALBERTA</b>	—	—	—	—	—	—	—	—
1. Calgary (8)	—	—	—	—	—	—	—	—
2. Edmonton (8)	—	—	—	—	—	—	—	—
3. Lethbridge (8)	—	—	—	—	—	—	—	—
4. Medicine Hat (8)	—	—	—	—	—	—	—	—
5. Red Deer (8)	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>BRITISH COLUMBIA COLOMBIE-BRITANNIQUE</b>	<b>0.59</b>	<b>0.83</b>	<b>0.24</b>	<b>0.71</b>	<b>7.88</b>	<b>12.33</b>	<b>4.45</b>	<b>10.12</b>
6. Chilliwack	13.82	—	-13.82	6.91	54.54	—	-54.54	27.27
7. Kamloops (9)	—	—	—	—	—	—	—	—
8. Kelowna	1.29	2.87	1.58	2.32	74.15	73.02	-1.13	73.42
9. Nanaimo (9)	—	2.16	2.16	0.91	—	40.30	40.30	17.08
10. Port Alberni (9)	—	—	—	—	—	—	—	—
11. Prince George (9)	—	2.43	2.43	1.13	—	—	—	—
12. Vancouver (9)	—	—	—	—	—	—	—	—
13. Victoria (9)	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>MANITOBA</b>	<b>0.42</b>	<b>0.90</b>	<b>0.48</b>	<b>0.52</b>	<b>67.63</b>	<b>85.22</b>	<b>17.59</b>	<b>71.45</b>
14. Brandon	—	—	—	—	69.66	60.28	-9.38	68.27
15. Winnipeg	0.50	1.00	0.50	0.62	67.25	87.92	20.67	71.98
<b>SASKATCHEWAN</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>15.87</b>	<b>20.25</b>	<b>4.38</b>	<b>18.58</b>
16. Moose Jaw (8)	—	—	—	—	—	—	—	—
17. Prince Albert	—	—	—	—	99.16	96.82	-2.34	97.57
18. Regina (8)	—	—	—	—	—	—	—	—
19. Saskatoon (8)	—	—	—	—	—	—	—	—

1 hectare = 2.471 acres

All figures have been rounded off to nearest hectare.

< 1 hectare is not included as part of total.

Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.

(x) Other = unclassified (class 8) and not available.



**TABEAU 21: COMPARAISON ENTRE LES COMPOSITIONS PROCENTUELLES DES TERRES RURALES URBANISÉES, SELON LEUR POTENTIEL FORESTIER, EN 1966-1971<sup>(6)</sup>, 1971-1976 ET 1966-1976, PAR ZONE URBAINE: ALBERTA, COLOMBIE-BRITANNIQUE, MANITOBA ET SASKATCHEWAN.**

NO CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS				OTHER (X) AUTRE (X)				TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI		
1966-71	1971-76	1966-71 & 1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-71 & 1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76
%	%	Diff. %	%	%	%	Diff. %	%	Hectares	Hectares	Hectares
—	—	—	—	100.00	100.00	0	100.00	14 698	12 279	26 977
—	—	—	—	100.00	100.00	0	100.00	6 417	4 964	11 381
—	—	—	—	100.00	100.00	0	100.00	6 552	5 808	12 360
—	—	—	—	100.00	100.00	0	100.00	422	687	1 109
—	—	—	—	100.00	100.00	0	100.00	606	471	1 077
—	—	—	—	100.00	100.00	0	100.00	701	349	1 050
<b>1.97</b>	<b>4.80</b>	<b>2.83</b>	<b>3.40</b>	<b>89.56</b>	<b>82.04</b>	<b>7.52</b>	<b>85.77</b>	<b>7 727</b>	<b>7 869</b>	<b>15 596</b>
—	—	—	—	31.64	100.00	68.36	65.82	275	275	550
—	—	—	—	100.00	100.00	0	100.00	857	398	1 255
24.56	24.11	-0.45	24.26	—	—	—	—	619	1 149	1 768
—	31.08	31.08	13.17	100.00	26.46	-73.54	68.84	442	325	767
—	—	—	—	100.00	100.00	0	100.00	212	204	416
—	—	—	—	100.00	97.57	-2.43	98.87	1 187	1 027	2 214
—	—	—	—	100.00	100.00	0	100.00	3 661	3 471	7 132
—	—	—	—	100.00	100.00	0	100.00	474	1 020	1 494
<b>10.66</b>	<b>13.88</b>	<b>3.22</b>	<b>11.36</b>	<b>21.29</b>	—	<b>-21.29</b>	<b>16.67</b>	<b>5 199</b>	<b>1 441</b>	<b>6 640</b>
30.34	39.72	9.38	31.73	—	—	—	—	814	141	955
7.00	11.08	4.08	7.93	25.25	—	-25.25	19.47	4 385	1 300	5 685
<b>0.13</b>	<b>0.33</b>	<b>0.20</b>	<b>0.26</b>	<b>84.00</b>	<b>79.42</b>	<b>-4.58</b>	<b>81.16</b>	<b>1 487</b>	<b>2 410</b>	<b>3 897</b>
—	—	—	—	100.00	100.00	0	100.00	395	300	695
0.84	1.59	0.75	1.35	—	1.59	1.59	1.08	238	504	742
—	—	—	—	100.00	100.00	0	100.00	380	1 164	1 544
—	—	—	—	100.00	100.00	0	100.00	474	442	916

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités < 1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

(x)Autre = non classifié (classe 8) et non disponible.

**TABLE 22: COMPARISON OF THE ANNUAL RATES OF CONVERSION<sup>(4)</sup> OF FORMER RURAL LAND HAVING VARIOUS FORESTRY CAPABILITIES TO URBAN USES, FOR THE PERIODS 1966-71<sup>(6)</sup>, 1971-76 AND 1966-76, BY URBAN AREA: ALBERTA, BRITISH COLUMBIA, MANITOBA AND SASKATCHEWAN.**

**TABLEAU 22: COMPARAISON ENTRE LES TAUX ANNUELS D'URBANISATION<sup>(4)</sup> DES TERRES RURALES, SELON LEUR POTENTIEL FORESTIER, EN 1966-1971<sup>(6)</sup>, 1971-1976 ET 1966-1976, PAR ZONE URBAINE: ALBERTA, COLOMBIE-BRITANNIQUE, MANITOBA ET SASKATCHEWAN.**

URBAN AREA(1) ZONE URBAINE(1)	HIGH CAPABILITY —CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS			LOW CAPABILITY —CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS			NO CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS			OTHER (X) AUTRE (X)			TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI		
	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76
	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.
<b>ALBERTA</b>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	<b>2 939</b>	<b>2 456</b>	<b>2 698</b>	<b>2 939</b>	<b>2 456</b>	<b>2 698</b>
1. Calgary (8)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 283	993	1 138	1 283	993	1 138
2. Edmonton (8)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 310	1 162	1 236	1 310	1 162	1 236
3. Lethbridge (8)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	84	137	111	84	137	111
4. Medicine Hat (8)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	121	94	108	121	94	108
5. Red Deer (8)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	140	70	105	140	70	105
<b>BRITISH COLUMBIA COLOMBIE-BRITANNIQUE</b>	<b>9</b>	<b>13</b>	<b>11</b>	<b>122</b>	<b>194</b>	<b>158</b>	<b>30</b>	<b>76</b>	<b>53</b>	<b>1 384</b>	<b>1 291</b>	<b>1 338</b>	<b>1 545</b>	<b>1 574</b>	<b>1 560</b>
6. Chilliwack	8	—	4	30	—	15	—	—	—	17	55	36	55	55	55
7. Kamloops (8)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	171	79	126	171	79	126
8. Kelowna	2	7	4	92	168	130	30	55	43	—	—	—	124	230	177
9. Nanaimo	—	1	1	—	26	13	—	21	10	88	17	53	88	65	77
10. Port Alberni (8)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	42	41	42	42	41	42
11. Prince George (8)	—	5	2	—	—	—	—	—	—	237	200	219	237	205	221
12. Vancouver (8)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	733	694	713	733	694	713
13. Victoria (8)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	95	204	149	95	204	149
<b>MANITOBA</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>703</b>	<b>245</b>	<b>474</b>	<b>111</b>	<b>40</b>	<b>75</b>	<b>222</b>	—	<b>111</b>	<b>1 040</b>	<b>288</b>	<b>664</b>
14. Brandon	—	—	—	113	17	65	50	11	31	—	—	—	163	28	96
15. Winnipeg	4	3	4	590	228	409	61	29	44	222	—	111	877	260	568
<b>SASKATCHEWAN</b>	—	—	—	<b>47</b>	<b>97</b>	<b>72</b>	<b>&lt; 1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>250</b>	<b>383</b>	<b>317</b>	<b>297</b>	<b>482</b>	<b>390</b>
16. Moose Jaw (8)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	79	60	70	79	60	70
17. Prince Albert	—	—	—	47	97	72	1	2	1	—	2	1	48	101	74
18. Regina (8)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	76	233	154	76	233	154
19. Saskatoon (8)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	95	88	92	95	88	92

1 hectare = 2.471 acres.

All figures have been rounded off to nearest hectare.

< 1 hectare is not included as part of total

Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.

(x) Other = unclassified (class 8) and not available.

**TABLE 23: COMPARISON OF THE RATES OF CONVERSION<sup>(4)</sup> OF FORMER RURAL LAND OF VARIOUS FORESTRY CAPABILITIES TO URBAN USES PER 1000 CHANGE IN POPULATION<sup>(5)</sup>, FOR THE PERIODS 1966-71<sup>(6)</sup>, 1971-76, AND 1966-76, BY URBAN AREA: ALBERTA, BRITISH COLUMBIA, MANITOBA AND SASKATCHEWAN.**

**TABLEAU 23: COMPARAISON ENTRE LES TAUX D'URBANISATION<sup>(4)</sup> DES TERRES RURALES, SELON LEUR POTENTIEL FORESTIER ET PAR VARIATION DÉMOGRAPHIQUE DE 1000 HABITANTS<sup>(5)</sup>, EN 1966-1971<sup>(6)</sup>, 1971-1976 ET 1966-1976, PAR ZONE URBAINE: ALBERTA, COLOMBIE-BRITANNIQUE, MANITOBA ET SASKATCHEWAN.**

URBAN AREA(1) ZONE URBAINE(1)	HIGH CAPABILITY —CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS			LOW CAPABILITY —CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS			NO CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS			OTHER (X) AUTRE (X)			TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI		
	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76
	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.
<b>ALBERTA</b>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	99	91	94	99	91	94
1. Calgary (8)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	88	75	82	88	75	82
2. Edmonton (8)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	96	113	103	96	113	103
3. Lethbridge (8)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	105	124	116	105	124	116
4. Medicine Hat (8)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	575	67	133	575	67	133
5. Red Deer (8)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	466	78	174	466	78	174
<b>BRITISH COLUMBIA COLOMBIE-BRITANNIQUE</b>	< 1	< 1	< 1	3	8	5	1	3	2	38	52	43	42	63	50
6. Chilliwack	22	—	12	87	—	49	—	—	—	50	204	118	159	204	179
7. Kamloops (8)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	84	34	58	84	34	58
8. Kelowna	1	3	2	46	71	59	15	23	20	—	—	—	62	97	81
9. Nanaimo	—	1	1	—	21	15	—	16	11	162	14	58	162	52	85
10. Port Alberni (5)(8)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	113	(528)	279	113	(528)	279
11. Prince George (8)	—	2	1	—	—	—	—	—	—	118	95	106	118	97	107
12. Vancouver (8)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	28	51	36	28	51	36
13. Victoria (8)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	31	62	47	31	62	47
<b>MANITOBA</b>	1	< 1	1	115	45	81	18	7	13	36	—	19	170	52	114
14. Brandon	—	—	—	485	39	194	211	26	90	—	—	—	696	65	284
15. Winnipeg	1	< 1	1	100	45	74	11	6	8	38	—	20	150	51	103
<b>SASKATCHEWAN</b>	—	—	—	12	27	19	< 1	< 1	< 1	64	105	84	76	132	103
16. Moose Jaw (5)(8)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	(253)	450	(774)	(253)	450	(774)
17. Prince Albert	—	—	—	107	2 922	306	1	48	4	—	48	4	108	3 018	314
18. Regina (8)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	46	115	83	46	115	83
19. Saskatoon (8)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	45	61	51	45	61	51

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités < 1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

(x)Autre = non classifié (classe 8) et non disponible.

**TABLE 24: FORMER RECREATION CAPABILITY OF RURAL LAND CONVERTED TO URBAN USES, 1971-76, BY URBAN AREA: ALBERTA, BRITISH COLUMBIA, MANITOBA AND SASKATCHEWAN.**

URBAN AREA (1) ZONE URBAINE (1)	HIGH CAPABILITY—CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS								LOW CAPABILITY —CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS			
	Class/Classe 1		Class/Classe 2		Class/Classe 3		Total		Class/Classe 4		Class/Classe 5	
	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%
<b>ALBERTA</b>	—	—	—	—	7	0.06	7	0.06	113	0.92	1 733	14.11
1. Calgary	—	—	—	—	—	—	—	—	93	1.87	33	0.67
2. Edmonton	—	—	—	—	7	0.12	7	0.12	5	0.09	1 161	19.99
3. Lethbridge	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	503	73.22
4. Medicine Hat	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	33	7.01
5. Red Deer	—	—	—	—	—	—	—	—	15	4.30	3	0.86
<b>BRITISH COLUMBIA COLOMBIE-BRITANNIQUE</b>	3	0.04	35	0.44	149	1.89	187	2.37	2 931	37.25	1 708	21.71
6. Chilliwack	—	—	—	—	18	6.55	18	6.55	257	93.45	—	—
7. Kamloops	—	—	—	—	—	—	—	—	227	57.04	143	35.93
8. Kelowna	3	0.26	10	0.87	25	2.18	38	3.31	108	9.40	953	82.94
9. Nanaimo	—	—	—	—	5	1.54	5	1.54	141	43.38	40	12.31
10. Port Alberni	—	—	—	—	—	—	—	—	7	3.43	159	77.94
11. Prince George	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	204	19.86
12. Vancouver	—	—	20	0.58	58	1.67	78	2.25	1 584	45.63	204	5.88
13. Victoria	—	—	5	0.49	43	4.22	48	4.71	607	59.51	5	0.49
<b>MANITOBA</b>	—	—	—	—	—	—	—	—	47	3.26	295	20.47
14. Brandon	—	—	—	—	—	—	—	—	7	4.96	53	37.59
15. Winnipeg	—	—	—	—	—	—	—	—	40	3.08	242	18.62
<b>SASKATCHEWAN</b>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	388	16.10
16. Moose Jaw	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
17. Prince Albert	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	380	75.40
18. Regina	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	0.43
19. Saskatoon	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	0.68

1 hectare = 2.471 acres

All figures have been rounded off to nearest hectare.

<1 hectare is not included as part of total.

Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.

**TABLEAU 24: POTENTIEL POUR LES ACTIVITÉS RÉCRÉATIVES DES TERRES RURALES AVANT LEUR URBANISATION, ENTRE 1971 ET 1976, PAR ZONE URBAINE: ALBERTA, COLOMBIE-BRITANNIQUE, MANITOBA ET SASKATCHEWAN.**

Class/Classe 6		Total		NO CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS		UNCLASSIFIED CLASS/CLASSE 8 NON CLASSIFIÉ		WATER EAUX		NOT AVAILABLE NON DISPONIBLE		TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI	
Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%
<b>4 754</b>	<b>38.72</b>	<b>6 600</b>	<b>53.75</b>	—	—	<b>5 672</b>	<b>46.19</b>	—	—	—	—	<b>12 279</b>	<b>100</b>
—	—	126	2.54	—	—	4 838	97.46	—	—	—	—	4 964	100
4 058	69.87	5 224	89.95	—	—	577	9.93	—	—	—	—	5 808	100
—	—	503	73.22	—	—	184	26.78	—	—	—	—	687	100
365	77.49	398	84.50	—	—	73	15.50	—	—	—	—	471	100
331	94.84	349	100.00	—	—	—	—	—	—	—	—	349	100
<b>460</b>	<b>5.85</b>	<b>5 099</b>	<b>64.81</b>	<b>116</b>	<b>1.47</b>	<b>2 467</b>	<b>31.35</b>	—	—	—	—	<b>7 869</b>	<b>100</b>
—	—	257	93.45	—	—	—	—	—	—	—	—	275	100
—	—	370	92.97	—	—	28	7.03	—	—	—	—	398	100
—	—	1 061	92.34	—	—	50	4.35	—	—	—	—	1 149	100
—	—	181	55.69	—	—	139	42.77	—	—	—	—	325	100
10	4.90	176	86.27	—	—	28	13.73	—	—	—	—	204	100
450	43.82	654	63.68	116	11.30	257	25.02	—	—	—	—	1 027	100
—	—	1 788	51.51	—	—	1 605	46.24	—	—	—	—	3 471	100
—	—	612	60.00	—	—	360	35.29	—	—	—	—	1 020	100
<b>983</b>	<b>68.22</b>	<b>1 325</b>	<b>91.95</b>	—	—	<b>116</b>	<b>8.05</b>	—	—	—	—	<b>1 441</b>	<b>100</b>
81	57.45	141	100.00	—	—	—	—	—	—	—	—	141	100
902	69.38	1 184	91.08	—	—	116	8.92	—	—	—	—	1 300	100
<b>1 931</b>	<b>80.12</b>	<b>2 319</b>	<b>96.22</b>	—	—	<b>91</b>	<b>3.78</b>	—	—	—	—	<b>2 410</b>	<b>100</b>
242	80.67	242	80.67	—	—	58	19.33	—	—	—	—	300	100
124	24.60	504	100.00	—	—	—	—	—	—	—	—	504	100
1 159	99.57	1 164	100.00	—	—	—	—	—	—	—	—	1 164	100
406	91.85	409	92.53	—	—	33	7.47	—	—	—	—	442	100

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités <1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

**TABLE 25: ANNUAL RATE OF CONVERSION<sup>(4)</sup> OF FORMER RURAL LAND HAVING VARIOUS RECREATIONAL CAPABILITIES TO URBAN USES, 1971-76, BY URBAN AREA: ALBERTA, BRITISH COLUMBIA, MANITOBA AND SASKATCHEWAN.**

**TABLEAU 25: TAUX ANNUEL D'URBANISATION<sup>(4)</sup> DES TERRES RURALES, SELON LEUR POTENTIEL POUR LES ACTIVITÉS RÉCRÉATIVES, ENTRE 1971 ET 1976, PAR ZONE URBAINE: ALBERTA, COLOMBIE-BRITANNIQUE, MANITOBA ET SASKATCHEWAN.**

URBAN AREA(1) ZONE URBAINE(1)	HIGH CAPABILITY —CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS				LOW CAPABILITY —CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS				NO. CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS	UNCLASSIFIED CLASS/CLASSE 8 NON CLASSIFIÉ	WATER EAUX	NOT AVAILABLE NON DISPONIBLE	TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI
	Class/ Classe 1	Class/ Classe 2	Class/ Classe 3	Total	Class/ Classe 4	Class/ Classe 5	Class/ Classe 6	Total					
	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares					
<b>ALBERTA</b>	—	—	1	1	23	347	951	1 321	—	1 134	—	—	2 456
1. Calgary	—	—	—	—	19	7	—	26	—	967	—	—	993
2. Edmonton	—	—	1	1	1	232	812	1 045	—	116	—	—	1 162
3. Lethbridge	—	—	—	—	—	100	—	100	—	37	—	—	137
4. Medicine Hat	—	—	—	—	—	7	73	80	—	14	—	—	94
5. Red Deer	—	—	—	—	3	1	66	70	—	—	—	—	70
<b>BRITISH COLUMBIA COLOMBIE-BRITANNIQUE</b>	1	7	30	38	586	342	92	1 020	23	493	—	—	1 574
6. Chilliwack	—	—	4	4	51	—	—	51	—	—	—	—	55
7. Kamloops	—	—	—	—	45	29	—	74	—	5	—	—	79
8. Kelowna	1	2	5	8	22	190	—	212	—	10	—	—	230
9. Nanaimo	—	—	1	1	28	8	—	36	—	28	—	—	65
10. Port Alberni	—	—	—	—	1	32	2	35	—	6	—	—	41
11. Prince George	—	—	—	—	—	41	90	131	23	51	—	—	205
12. Vancouver	—	4	11	15	317	41	—	358	—	321	—	—	694
13. Victoria	—	1	9	10	121	1	—	122	—	72	—	—	204
<b>MANITOBA</b>	—	—	—	—	9	59	197	265	—	23	—	—	288
14. Brandon	—	—	—	—	1	11	16	28	—	—	—	—	28
15. Winnipeg	—	—	—	—	8	48	181	237	—	23	—	—	260
<b>SASKATCHEWAN</b>	—	—	—	—	—	78	386	464	—	18	—	—	482
16. Moose Jaw	—	—	—	—	—	—	48	48	—	12	—	—	60
17. Prince Albert	—	—	—	—	—	76	25	101	—	—	—	—	101
18. Regina	—	—	—	—	—	1	232	233	—	—	—	—	233
19. Saskatoon	—	—	—	—	—	1	81	82	—	6	—	—	88

1 hectare = 2.471 acres.

All figures have been rounded off to nearest hectare.

< 1 hectare is not included as part of total.

Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.

**TABLE 26: RATE OF CONVERSION<sup>(4)</sup> OF FORMER RURAL LAND HAVING VARIOUS RECREATIONAL CAPABILITIES TO URBAN USES, PER 1000 CHANGE IN POPULATION<sup>(5)</sup> 1971-76, BY URBAN AREA: ALBERTA, BRITISH COLUMBIA, MANITOBA AND SASKATCHEWAN.**

**TABLEAU 26: TAUX D'URBANISATION<sup>(4)</sup> DES TERRES RURALES, SELON LEUR POTENTIEL POUR LES ACTIVITÉS RÉCRÉATIVES ET PAR VARIATION DÉMOGRAPHIQUE DE 1000 HABITANTS<sup>(5)</sup>, ENTRE 1971 ET 1976, PAR ZONE URBAINE: ALBERTA, COLOMBIE-BRITANNIQUE, MANITOBA ET SASKATCHEWAN.**

URBAN AREA (1) ZONE URBAINE (1)	HIGH CAPABILITY — CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS				LOW CAPABILITY — CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS				NO CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS	UNCLASSIFIED CLASS/CLASSE 8 NON CLASSIFIÉ	WATER EAUX	NOT AVAILABLE NON DISPONIBLE	TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI
	Class/ Classe 1	Class/ Classe 2	Class/ Classe 3	Total	Class/ Classe 4	Class/ Classe 5	Class/ Classe 6	Total					
	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares					
<b>ALBERTA</b>	—	—	< 1	< 1	1	13	35	49	—	42	—	—	91
1. Calgary	—	—	—	—	1	1	—	2	—	73	—	—	75
2. Edmonton	—	—	< 1	< 1	< 1	23	79	102	—	11	—	—	113
3. Lethbridge	—	—	—	—	—	91	—	91	—	33	—	—	124
4. Medicine Hat	—	—	—	—	—	5	52	57	—	10	—	—	67
5. Red Deer	—	—	—	—	3	1	74	78	—	—	—	—	78
<b>BRITISH COLUMBIA COLOMBIE-BRITANNIQUE</b>	< 1	< 1	1	1	23	14	4	41	1	20	—	—	63
6. Chilliwack	—	—	13	13	191	—	—	191	—	—	—	—	204
7. Kamloops	—	—	—	—	20	12	—	32	—	2	—	—	34
8. Kelowna	< 1	1	2	3	9	81	—	90	—	4	—	—	97
9. Nanaimo	—	—	1	1	23	6	—	29	—	22	—	—	52
10. Port Alberni (5)	—	—	—	—	(18)	(411)	(26)	(455)	—	(73)	—	—	(528)
11. Prince George	—	—	—	—	—	19	43	62	11	24	—	—	97
12. Vancouver	—	< 1	1	1	23	3	—	26	—	24	—	—	51
13. Victoria	—	< 1	3	3	37	< 1	—	37	—	22	—	—	62
<b>MANITOBA</b>	—	—	—	—	2	11	35	48	—	4	—	—	52
14. Brandon	—	—	—	—	3	25	37	65	—	—	—	—	65
15. Winnipeg	—	—	—	—	2	9	35	46	—	5	—	—	51
<b>SASKATCHEWAN</b>	—	—	—	—	—	21	106	127	—	5	—	—	132
16. Moose Jaw	—	—	—	—	—	—	363	363	—	87	—	—	450
17. Prince Albert	—	—	—	—	—	2 275	743	3 018	—	—	—	—	3 018
18. Regina	—	—	—	—	—	< 1	115	115	—	—	—	—	115
19. Saskatoon	—	—	—	—	—	< 1	56	56	—	5	—	—	61

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités < 1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

**TABLE 27: COMPARISON OF THE AMOUNT OF FORMER RURAL LAND HAVING VARIOUS RECREATIONAL CAPABILITIES CONVERTED TO URBAN USES, FOR THE PERIODS 1966-71<sup>(6)</sup>, 1971-76 AND 1966-76, BY URBAN AREA: ALBERTA, BRITISH COLUMBIA, MANITOBA AND SASKATCHEWAN.**

URBAN AREA(1) ZONE URBAINE(1)	HIGH CAPABILITY—CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS					LOW CAPABILITY—CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS					1966-71 Hectares
	1966-71	1971-76	Total	Diff. 1966-76		1966-71	1971-76	Total	Diff. 1966-76		
	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	%	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	%	
<b>ALBERTA</b>	—	7	7	7	100	6 072	6 600	12 672	528	9	—
1. Calgary	—	—	—	—	—	388	126	514	-262	-67	—
2. Edmonton	—	7	7	7	100	4 623	5 224	9 847	601	12	—
3. Lethbridge	—	—	—	—	—	178	503	681	325	183	—
4. Medicine Hat	—	—	—	—	—	184	398	582	214	116	—
5. Red Deer	—	—	—	—	—	699	349	1 048	-350	-50	—
<b>BRITISH COLUMBIA COLOMBIE-BRITANNIQUE</b>	<b>642</b>	<b>187</b>	<b>829</b>	<b>-455</b>	<b>-71</b>	<b>3 453</b>	<b>5 099</b>	<b>8 552</b>	<b>1 646</b>	<b>48</b>	<b>162</b>
6. Chilliwack	19	18	37	-1	-5	185	257	442	72	39	—
7. Kamloops	184	—	184	-184	-100	653	370	1 023	-283	43	—
8. Kelowna	154	38	192	-116	-75	431	1 061	1 492	630	146	—
9. Nanaimo	39	5	44	-34	-87	231	181	412	-50	-22	—
10. Port Alberni	—	—	—	—	—	201	176	377	-25	-12	—
11. Prince George	—	—	—	—	—	470	654	1 124	184	39	162
12. Vancouver	148	78	226	-70	-47	964	1 788	2 752	824	85	—
13. Victoria	98	48	146	-50	-51	318	612	930	294	92	—
<b>MANITOBA</b>	—	—	—	—	—	<b>4 405</b>	<b>1 325</b>	<b>5 730</b>	<b>-3 080</b>	<b>-70</b>	—
14. Brandon	—	—	—	—	—	814	141	955	-673	-83	—
15. Winnipeg	—	—	—	—	—	3 591	1 184	4 775	-2 407	-67	—
<b>SASKATCHEWAN</b>	—	—	—	—	—	<b>1 118</b>	<b>2 319</b>	<b>3 437</b>	<b>1 201</b>	<b>107</b>	—
16. Moose Jaw	—	—	—	—	—	364	242	606	-122	-34	—
17. Prince Albert	—	—	—	—	—	162	504	666	342	211	—
18. Regina	—	—	—	—	—	380	1 164	1 544	784	206	—
19. Saskatoon	—	—	—	—	—	212	409	621	197	93	—

1 hectare = 2.471 acres.

All figures have been rounded off to nearest hectare.

< 1 hectare is not included as part of total.

Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.

(x)Other = unclassified (class 8) and not available.



**TABLEAU 27: COMPARAISON ENTRE LES QUANTITÉS DES TERRES RURALES URBANISÉES, SELON LEUR POTENTIEL POUR LES ACTIVITÉS RÉCRÉATIVES, EN 1966-1971<sup>(6)</sup>, 1971-1976 ET 1966-1976, PAR ZONE URBAINE: ALBERTA, COLOMBIE-BRITANNIQUE, MANITOBA ET SASKATCHEWAN.**

NO CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS				OTHER (X) AUTRE (X)					TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI				
1971-76	Total	Diff. 1966-76		1966-71	1971-76	Total	Diff. 1966-76		1966-71	1971-76	Total	Diff. 1966-76	
Hectares	Hectares	Hectares	%	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	%	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	%
—	—	—	—	8 626	5 672	14 298	-2 954	-34	14 698	12 279	26 977	-2 419	-16
—	—	—	—	6 029	4 838	10 867	-1 191	-20	6 417	4 964	11 381	-1 453	-23
—	—	—	—	1 929	577	2 506	-1 352	-70	6 552	5 808	12 360	-744	-11
—	—	—	—	244	184	428	-60	-25	422	687	1 109	265	63
—	—	—	—	422	73	495	-349	-83	606	471	1 077	-135	-22
—	—	—	—	2	—	2	-2	-100	701	349	1 050	-352	-50
116	278	-46	-28	3 470	2 467	5 937	-1 003	-29	7 727	7 869	15 596	142	2
—	—	—	—	71	—	71	-71	-100	275	275	550	0	0
—	—	—	—	20	28	48	8	40	857	398	1 255	-459	-54
—	—	—	—	34	50	84	16	47	619	1 149	1 768	530	86
—	—	—	—	172	139	311	-33	-19	442	325	767	-117	-26
—	—	—	—	11	28	39	17	154	212	204	416	-8	-4
116	278	-46	-28	555	257	812	-298	-54	1 187	1 027	2 214	-160	-13
—	—	—	—	2 549	1 605	4 154	-944	-37	3 661	3 471	7 132	-190	-5
—	—	—	—	58	360	418	302	521	474	1 020	1 494	546	115
—	—	—	—	794	116	910	-678	-85	5 199	1 441	6 640	-3 758	-72
—	—	—	—	—	—	—	—	—	814	141	955	-673	-83
—	—	—	—	794	116	910	-678	-85	4 385	1 300	5 685	-3 085	-70
—	—	—	—	369	91	460	-278	-75	1 487	2 410	3 897	923	62
—	—	—	—	31	58	89	27	87	395	300	695	-95	-24
—	—	—	—	76	—	76	-76	-100	238	504	742	266	112
—	—	—	—	—	—	—	—	—	380	1 164	1 544	784	206
—	—	—	—	262	33	295	-229	-87	474	442	916	-32	-7

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités < 1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

(x) Autre = non classifié (classe 8) et non disponible.

**TABLE 28: COMPARISON OF THE RECREATIONAL CAPABILITY PERCENTAGE COMPOSITION OF FORMER RURAL LAND CONVERTED TO URBAN USES, FOR THE PERIODS 1966-71<sup>(6)</sup>, 1971-76 AND 1966-76, BY URBAN AREA: ALBERTA, BRITISH COLUMBIA, MANITOBA AND SASKATCHEWAN.**

URBAN AREA (1) ZONE URBAINE (1)	HIGH CAPABILITY—CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS				LOW CAPABILITY—CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS			
	1966-71	1971-76	1966-71 & 1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-71 & 1971-76	1966-76
	%	%	Diff. %	%	%	%	Diff. %	%
<b>ALBERTA</b>	—	0.06	0.06	0.03	41.31	53.75	12.44	46.97
1. Calgary	—	—	—	—	6.05	2.54	-3.51	4.52
2. Edmonton	—	0.12	0.12	0.06	70.56	89.95	19.39	79.67
3. Lethbridge	—	—	—	—	42.18	73.22	31.04	61.41
4. Medicine Hat	—	—	—	—	30.36	84.50	54.14	54.04
5. Red Deer	—	—	—	—	99.71	100.00	0.29	99.81
<b>BRITISH COLUMBIA COLOMBIE-BRITANNIQUE</b>	8.31	2.37	-5.94	5.32	44.69	64.81	20.12	54.83
6. Chilliwack	6.91	6.55	-0.36	6.73	67.27	93.45	26.18	80.36
7. Kamloops	21.47	—	-21.47	14.66	76.20	92.97	16.77	81.51
8. Kelowna	24.88	3.31	-21.57	10.86	69.63	92.34	22.71	84.39
9. Nanaimo	8.82	1.54	-7.28	5.74	52.26	55.69	3.43	53.71
10. Port Alberni	—	—	—	—	94.81	86.27	-8.54	90.63
11. Prince George	—	—	—	—	39.59	63.68	24.09	50.77
12. Vancouver	4.04	2.25	-1.79	3.17	26.33	51.51	25.18	38.59
13. Victoria	—	4.71	4.71	9.77	100.00	60.00	-40.00	62.25
<b>MANITOBA</b>	—	—	—	—	84.73	91.95	7.22	86.30
14. Brandon	—	—	—	—	100.00	100.00	0	100.00
15. Winnipeg	—	—	—	—	81.89	91.08	9.19	83.99
<b>SASKATCHEWAN</b>	—	—	—	—	75.18	96.22	21.04	88.20
16. Moose Jaw	—	—	—	—	92.15	80.67	-11.48	87.19
17. Prince Albert	—	—	—	—	68.07	100.00	31.93	89.76
18. Regina	—	—	—	—	100.00	100.00	0	100.00
19. Saskatoon	—	—	—	—	44.73	92.53	47.80	67.79

1 hectare = 2.471 acres

All figures have been rounded off to nearest hectare.

< 1 hectare is not included as part of total.

Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.

(x) Other = unclassified (class 8) and not available.

**TABLEAU 28: COMPARAISON ENTRE LES COMPOSITIONS PROCENTUELLES DES TERRES RURALES URBANISÉES, SELON LEUR POTENTIEL POUR LES ACTIVITÉS RÉ-CRÉATIVES, EN 1966-1971<sup>(6)</sup>, 1971-1976 ET 1966-1976, PAR ZONE URBAINE: ALBERTA, COLOMBIE-BRITANNIQUE, MANITOBA ET SASKATCHEWAN.**

NO CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS				OTHER (X) AUTRE (X)				TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI			
1966-71	1971-76	1966-71 & 1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-71 & 1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	
%	%	Diff. %	%	%	%	Diff. %	%	Hectares	Hectares	Hectares	
—	—	—	—	58.69	46.19	-12.50	53.00	14 698	12 279	26 977	
—	—	—	—	93.95	97.46	3.51	95.48	6 417	4 964	11 381	1.
—	—	—	—	29.44	9.93	-19.51	20.27	6 552	5 808	12 360	2.
—	—	—	—	57.82	26.78	-31.04	38.59	422	687	1 109	3.
—	—	—	—	69.64	15.50	-54.14	45.96	606	471	1 077	4.
—	—	—	—	0.29	—	-0.29	0.19	701	349	1 050	5.
<b>2.09</b>	<b>1.47</b>	<b>-0.62</b>	<b>1.78</b>	<b>44.91</b>	<b>31.35</b>	<b>-13.56</b>	<b>38.07</b>	<b>7 727</b>	<b>7 869</b>	<b>15 596</b>	
—	—	—	—	25.82	—	-25.82	12.91	275	275	550	6.
—	—	—	—	2.33	7.03	4.70	3.83	857	398	1 255	7.
—	—	—	—	5.49	4.35	-1.14	4.75	619	1 149	1 768	8.
—	—	—	—	38.92	42.77	3.85	40.55	442	325	767	9.
—	—	—	—	5.19	13.73	8.54	9.37	212	204	416	10.
13.65	11.30	-2.35	12.56	46.76	25.02	-21.74	36.67	1 187	1 027	2 214	11.
—	—	—	—	69.63	46.24	-23.39	58.24	3 661	3 471	7 132	12.
—	—	—	—	—	35.29	35.29	27.98	474	1 020	1 494	13.
—	—	—	—	15.27	8.05	-7.22	13.70	5 199	1 441	6 640	
—	—	—	—	—	—	—	—	814	141	955	14.
—	—	—	—	18.11	8.92	-9.19	16.01	4 385	1 300	5 685	15.
—	—	—	—	24.82	3.78	-21.04	11.80	1 487	2 410	3 897	
—	—	—	—	7.85	19.33	11.48	12.81	395	300	695	16.
—	—	—	—	31.93	—	-31.93	10.24	238	504	742	17.
—	—	—	—	—	—	—	—	380	1 164	1 544	18.
—	—	—	—	55.27	7.47	-47.80	32.21	474	442	916	19.

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités < 1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

(x) Autre = non classifié (classe 8) et non disponible.

**TABLE 29: COMPARISON OF THE ANNUAL RATES OF CONVERSION<sup>(4)</sup> OF FORMER RURAL LAND HAVING VARIOUS RECREATIONAL CAPABILITIES TO URBAN USES, FOR THE PERIODS 1966-71<sup>(6)</sup>, 1971-76 AND 1966-76, BY URBAN AREA: ALBERTA, BRITISH COLUMBIA, MANITOBA AND SASKATCHEWAN.**

**TABLEAU 29: COMPARAISON ENTRE LES TAUX ANNUELS D'URBANISATION<sup>(4)</sup> DES TERRES RURALES, SELON LEUR POTENTIEL POUR LES ACTIVITÉS RÉCRÉATIVES, EN 1966-1971<sup>(6)</sup>, 1971-1976 ET 1966-1976, PAR ZONE URBAINE: ALBERTA, COLOMBIE-BRITANNIQUE, MANITOBA ET SASKATCHEWAN.**

URBAN AREA(1) ZONE URBAINE(1)	HIGH CAPABILITY —CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS			LOW CAPABILITY —CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS			NO CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS			OTHER (X) AUTRE (X)			TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI		
	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76
	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.
<b>ALBERTA</b>	—	1	1	1 214	1 321	1 267	—	—	—	1 725	1 134	1 430	2 939	2 456	2 698
1. Calgary	—	—	—	77	26	51	—	—	—	1 206	967	1 087	1 283	993	1 138
2. Edmonton	—	1	1	924	1 045	985	—	—	—	386	116	250	1 310	1 162	1 236
3. Lethbridge	—	—	—	35	100	68	—	—	—	49	37	43	84	137	111
4. Medicine Hat	—	—	—	37	80	58	—	—	—	84	14	50	121	94	108
5. Red Deer	—	—	—	140	70	105	—	—	—	< 1	—	< 1	140	70	105
<b>BRITISH COLUMBIA COLOMBIE-BRITANNIQUE</b>	128	38	83	691	1 020	855	32	23	28	694	493	594	1 545	1 574	1 560
6. Chilliwack	4	4	4	37	51	44	—	—	—	14	—	7	55	55	55
7. Kamloops	37	—	19	130	74	102	—	—	—	4	5	5	171	79	126
8. Kelowna	31	8	19	86	212	149	—	—	—	7	10	9	124	230	177
9. Nanaimo	8	1	5	46	36	41	—	—	—	34	28	31	88	65	77
10. Port Alberni	—	—	—	40	35	38	—	—	—	2	6	4	42	41	42
11. Prince George	—	—	—	94	131	112	32	23	28	111	51	81	237	205	221
12. Vancouver	30	15	23	193	358	275	—	—	—	510	321	415	733	694	713
13. Victoria	19	10	14	64	122	93	—	—	—	12	72	42	95	204	149
<b>MANITOBA</b>	—	—	—	881	265	573	—	—	—	159	23	91	1 040	288	664
14. Brandon	—	—	—	163	28	96	—	—	—	—	—	—	163	28	96
15. Winnipeg	—	—	—	718	237	477	—	—	—	159	23	91	877	260	568
<b>SASKATCHEWAN</b>	—	—	—	223	464	344	—	—	—	74	18	46	297	482	390
16. Moose Jaw	—	—	—	73	48	61	—	—	—	6	12	9	79	60	70
17. Prince Albert	—	—	—	33	101	67	—	—	—	15	—	7	48	101	74
18. Regina	—	—	—	76	233	154	—	—	—	—	—	—	76	233	154
19. Saskatoon	—	—	—	42	82	62	—	—	—	53	6	30	95	88	92

1 hectare = 2.471 acres.

All figures have been rounded off to nearest hectare.

< 1 hectare is not included as part of total.

Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.

(x) Other = unclassified (class 8) and not available.

**TABLE 30: COMPARISON OF THE RATES OF CONVERSION<sup>(4)</sup> OF FORMER RURAL LAND HAVING VARIOUS RECREATIONAL CAPABILITIES TO URBAN USES, PER 1000 CHANGE IN POPULATION<sup>(5)</sup> FOR THE PERIODS 1966-71<sup>(6)</sup>, 1971-76 AND 1966-76, BY URBAN AREAS: ALBERTA, BRITISH COLUMBIA, MANITOBA AND SASKATCHEWAN.**

**TABLEAU 30: COMPARAISON ENTRE LES TAUX D'URBANISATION<sup>(4)</sup> DES TERRES RURALES, SELON LEUR POTENTIEL POUR LES ACTIVITÉS RÉCRÉATIVES ET PAR VARIATION DÉMOGRAPHIQUE DE 1000 HABITANTS<sup>(5)</sup>, EN 1966-1971<sup>(6)</sup>, 1971-1976 ET 1966-1976, PAR ZONE URBAINE: ALBERTA, COLOMBIE-BRITANNIQUE, MANITOBA ET SASKATCHEWAN.**

URBAN AREA(1) ZONE URBAINE(1)	HIGH CAPABILITY —CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS			LOW CAPABILITY —CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS			NO CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS			OTHER (X) AUTRE (X)			TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI		
	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76
	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.
<b>ALBERTA</b>	—	< 1	< 1	41	49	45	—	—	—	58	42	49	99	91	94
1. Calgary	—	—	—	5	2	4	—	—	—	83	73	78	88	75	82
2. Edmonton	—	< 1	< 1	68	102	82	—	—	—	28	11	21	96	113	103
3. Lethbridge	—	—	—	44	91	71	—	—	—	61	33	45	105	124	116
4. Medicine Hat	—	—	—	174	57	72	—	—	—	401	10	61	575	67	133
5. Red Deer	—	—	—	466	78	174	—	—	—	< 1	—	< 1	466	78	174
<b>BRITISH COLUMBIA COLOMBIE-BRITANNIQUE</b>	3	1	2	19	41	28	1	1	1	19	20	19	42	63	50
6. Chilliwack	11	13	12	107	191	144	—	—	—	41	—	23	159	204	179
7. Kamloops	18	—	9	64	32	47	—	—	—	2	2	2	84	34	58
8. Kelowna	15	3	9	43	90	68	—	—	—	4	4	4	62	97	81
9. Nanaimo	14	1	5	85	29	46	—	—	—	63	22	34	162	52	85
10. Port Alberni (5)	—	—	—	107	(455)	253	—	—	—	6	(73)	26	113	(528)	279
11. Prince George	—	—	—	47	62	54	16	11	14	55	24	39	118	97	107
12. Vancouver	1	1	1	7	26	14	—	—	—	20	24	21	28	51	36
13. Victoria	6	3	5	21	37	29	—	—	—	4	22	13	31	62	47
<b>MANITOBA</b>	—	—	—	144	48	98	—	—	—	26	4	16	170	52	114
14. Brandon	—	—	—	696	65	284	—	—	—	—	—	—	696	65	284
15. Winnipeg	—	—	—	123	46	87	—	—	—	27	5	16	150	51	103
<b>SASKATCHEWAN</b>	—	—	—	57	127	91	—	—	—	19	5	12	76	132	103
16. Moose Jaw (5)	—	—	—	(233)	363	(675)	—	—	—	(20)	87	(99)	(253)	450	(774)
17. Prince Albert	—	—	—	74	3 018	282	—	—	—	34	—	32	108	3 018	314
18. Regina	—	—	—	46	115	83	—	—	—	—	—	—	46	115	83
19. Saskatoon	—	—	—	20	56	35	—	—	—	25	5	16	45	61	51

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités < 1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

(x)Autre = non classifié (classe 8) et non disponible.

**TABLE 31: FORMER WILDLIFE-WATERFOWL CAPABILITY OF RURAL LAND CONVERTED TO URBAN USES, 1971-76, BY URBAN AREA: ALBERTA, BRITISH COLUMBIA, MANITOBA AND SASKATCHEWAN.**

URBAN AREA (1) ZONE URBAINE (1)	HIGH CAPABILITY—CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS								LOW CAPABILITY —CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS			
	Class/Classe 1		Class/Classe 2		Class/Classe 3		Total		Class/Classe 4		Class/Classe 5	
	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%
<b>ALBERTA</b>	574	4.67	103	0.84	2 111	17.19	2 788	22.70	1 627	13.25	2 567	20.91
1. Calgary	—	—	—	—	267	5.38	267	5.38	322	6.49	1 340	26.99
2. Edmonton	574	9.88	103	1.77	1 844	31.75	2 521	43.40	1 159	19.96	897	15.44
3. Lethbridge	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	277	40.32
4. Medicine Hat	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5. Red Deer	—	—	—	—	—	—	—	—	146	41.83	53	15.19
<b>BRITISH COLUMBIA COLOMBIE-BRITANNIQUE</b>	—	—	—	—	2 081	26.45	2 081	26.45	50	0.63	—	—
6. Chilliwack	—	—	—	—	135	49.09	135	49.09	—	—	—	—
7. Kamloops	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8. Kelowna	—	—	—	—	10	0.87	10	0.87	30	2.61	—	—
9. Nanaimo	—	—	—	—	8	2.46	8	2.46	20	6.15	—	—
10. Port Alberni	—	—	—	—	65	31.86	65	31.86	—	—	—	—
11. Prince George	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12. Vancouver	—	—	—	—	16.62	47.88	1 662	47.88	—	—	—	—
13. Victoria	—	—	—	—	201	19.71	201	19.71	—	—	—	—
<b>MANITOBA</b>	—	—	—	—	—	—	—	—	58	4.03	1 254	87.02
14. Brandon	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	8.51
15. Winnipeg	—	—	—	—	—	—	—	—	58	4.46	1 242	95.54
<b>SASKATCHEWAN</b>	—	—	240	9.96	35	1.45	275	11.41	178	7.39	1 503	62.36
16. Moose Jaw	—	—	—	—	10	3.33	10	3.33	5	1.67	56	18.67
17. Prince Albert	—	—	240	47.62	—	—	240	47.62	118	23.41	30	5.95
18. Regina	—	—	—	—	5	0.43	5	0.43	25	2.15	1 096	94.16
19. Saskatoon	—	—	—	—	20	4.52	20	4.52	30	6.79	321	72.63

1 hectare = 2.471 acres

All figures have been rounded off to nearest hectare.

<1 hectare is not included as part of total.

Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.

**TABLEAU 31: POTENTIEL POUR LA SAUVAGINE DES TERRES RURALES AVANT LEUR URBANISATION, ENTRE 1971 ET 1976, PAR ZONE URBAINE: ALBERTA, COLOMBIE-BRITANNIQUE, MANITOBA ET SASKATCHEWAN.**

Class/Classe 6		Total		NO CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS		UNCLASSIFIED CLASS/CLASSE 8 NON CLASSIFIÉ		WATER EAUX		NOT AVAILABLE NON DISPONIBLE		TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI	
Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%
<b>2 879</b>	<b>23.45</b>	<b>7 073</b>	<b>57.61</b>	<b>453</b>	<b>3.69</b>	<b>1 965</b>	<b>16.00</b>	—	—	—	—	<b>12 279</b>	<b>100</b>
1 219	24.56	2 881	58.04	50	1.01	1 766	35.57	—	—	—	—	4 964	100
1 040	17.91	3 096	53.31	—	—	191	3.29	—	—	—	—	5 808	100
410	59.68	687	100.00	—	—	—	—	—	—	—	—	687	100
60	12.74	60	12.74	403	85.56	8	1.70	—	—	—	—	471	100
150	42.98	349	100.00	—	—	—	—	—	—	—	—	349	100
—	—	<b>50</b>	<b>0.63</b>	<b>5 698</b>	<b>72.41</b>	<b>40</b>	<b>0.51</b>	—	—	—	—	<b>7 869</b>	<b>100</b>
—	—	—	—	140	50.91	—	—	—	—	—	—	275	100
—	—	—	—	358	89.95	40	10.05	—	—	—	—	398	100
—	—	30	2.61	1 109	96.52	—	—	—	—	—	—	1 149	100
—	—	20	6.15	297	91.39	—	—	—	—	—	—	325	100
—	—	—	—	139	68.14	—	—	—	—	—	—	204	100
—	—	—	—	1 027	100.00	—	—	—	—	—	—	1 027	100
—	—	—	—	1 809	52.12	—	—	—	—	—	—	3 471	100
—	—	—	—	819	80.29	—	—	—	—	—	—	1 020	100
<b>28</b>	<b>1.94</b>	<b>1 340</b>	<b>92.99</b>	—	—	<b>101</b>	<b>7.01</b>	—	—	—	—	<b>1 441</b>	<b>100</b>
28	19.86	40	28.37	—	—	101	71.63	—	—	—	—	141	100
—	—	1 300	100.00	—	—	—	—	—	—	—	—	1 300	100
<b>98</b>	<b>4.07</b>	<b>1 779</b>	<b>73.82</b>	<b>18</b>	<b>0.75</b>	<b>338</b>	<b>14.02</b>	—	—	—	—	<b>2 410</b>	<b>100</b>
—	—	61	20.34	—	—	229	76.33	—	—	—	—	300	100
98	19.45	246	48.81	18	3.57	—	—	—	—	—	—	504	100
—	—	1 121	96.31	—	—	38	3.26	—	—	—	—	1 164	100
—	—	351	79.42	—	—	71	16.06	—	—	—	—	442	100

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités <1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

**TABLE 32: ANNUAL RATE OF CONVERSION<sup>(4)</sup> OF FORMER RURAL LAND HAVING VARIOUS WILDLIFE-WATERFOWL CAPABILITIES TO URBAN USES, 1971-76, BY URBAN AREA: ALBERTA, BRITISH COLUMBIA, MANITOBA AND SASKATCHEWAN.**

**TABLEAU 32: TAUX ANNUEL D'URBANISATION<sup>(4)</sup> DES TERRES RURALES, SELON LEUR POTENTIEL POUR LA SAUVAGINE, ENTRE 1971 ET 1976, PAR ZONE URBAINE: ALBERTA, COLOMBIE-BRITANNIQUE, MANITOBA ET SASKATCHEWAN.**

URBAN AREA(1) ZONE URBAINE(1)	HIGH CAPABILITY —CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS				LOW CAPABILITY —CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS				NO CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS	UNCLASSIFIED CLASS/CLASSE 8 NON CLASSIFIÉ	WATER EAUX	NOT AVAILABLE NON DISPONIBLE	TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI
	Class/ Classe 1	Class/ Classe 2	Class/ Classe 3	Total	Class/ Classe 4	Class/ Classe 5	Class/ Classe 6	Total					
	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares					
<b>ALBERTA</b>	115	21	422	558	325	513	576	1 414	91	393	—	—	2 456
1. Calgary	—	—	54	54	64	268	244	576	10	353	—	—	993
2. Edmonton	115	21	369	505	232	179	208	619	—	38	—	—	1 162
3. Lethbridge	—	—	—	—	—	55	82	137	—	—	—	—	137
4. Medicine Hat	—	—	—	—	—	—	12	12	80	2	—	—	94
5. Red Deer	—	—	—	—	29	11	30	70	—	—	—	—	70
<b>BRITISH COLUMBIA COLOMBIE-BRITANNIQUE</b>	—	—	416	416	10	—	—	10	1 140	8	—	—	1 574
6. Chilliwack	—	—	27	27	—	—	—	—	28	—	—	—	55
7. Kamloops	—	—	—	—	—	—	—	—	71	8	—	—	79
8. Kelowna	—	—	2	2	6	—	—	6	222	—	—	—	230
9. Nanaimo	—	—	2	2	4	—	—	4	59	—	—	—	65
10. Port Alberni	—	—	13	13	—	—	—	—	28	—	—	—	41
11. Prince George	—	—	—	—	—	—	—	—	205	—	—	—	205
12. Vancouver	—	—	332	332	—	—	—	—	362	—	—	—	694
13. Victoria	—	—	40	40	—	—	—	—	164	—	—	—	204
<b>MANITOBA</b>	—	—	—	—	11	251	6	268	—	20	—	—	288
14. Brandon	—	—	—	—	—	2	6	8	—	20	—	—	28
15. Winnipeg	—	—	—	—	11	249	—	260	—	—	—	—	260
<b>SASKATCHEWAN</b>	—	48	7	55	36	300	20	356	3	68	—	—	482
16. Moose Jaw	—	—	2	2	1	11	—	12	—	46	—	—	60
17. Prince Albert	—	48	—	48	24	6	20	50	3	—	—	—	101
18. Regina	—	—	1	1	5	219	—	224	—	8	—	—	233
19. Saskatoon	—	—	4	4	6	64	—	70	—	14	—	—	88

1 hectare = 2.471 acres.

All figures have been rounded off to nearest hectare.

< 1 hectare is not included as part of total.

Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.



**TABLE 33: RATE OF CONVERSION<sup>(4)</sup> OF FORMER RURAL LAND HAVING VARIOUS WILDLIFE-WATERFOWL CAPABILITIES TO URBAN USES PER 1,000 CHANGE IN POPULATION<sup>(5)</sup> 1971-76, BY URBAN AREA: ALBERTA, BRITISH COLUMBIA, MANITOBA AND SASKATCHEWAN.**

**TABLEAU 33: TAUX D'URBANISATION<sup>(4)</sup> DES TERRES RURALES, SELON LEUR POTENTIEL POUR LA SAUVAGINE ET PAR VARIATION DÉMOGRAPHIQUE DE 1000 HABITANTS<sup>(5)</sup>, ENTRE 1971 ET 1976, PAR ZONE URBAINE: ALBERTA, COLOMBIE-BRITANNIQUE, MANITOBA ET SASKATCHEWAN.**

URBAN AREA (1) ZONE URBAINE (1)	HIGH CAPABILITY —CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS				LOW CAPABILITY —CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS				NO CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS	UNCLASSIFIED CLASS/CLASSE 8 NON CLASSIFIÉ	WATER EAUX	NOT AVAILABLE NON DISPONIBLE	TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI
	Class/ Classe 1	Class/ Classe 2	Class/ Classe 3	Total	Class/ Classe 4	Class/ Classe 5	Class/ Classe 6	Total					
	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares					
<b>ALBERTA</b>	4	1	16	21	12	19	21	52	3	15	—	—	91
1. Calgary	—	—	4	4	5	20	18	43	1	27	—	—	75
2. Edmonton	11	2	36	49	23	17	20	60	—	4	—	—	113
3. Lethbridge	—	—	—	—	—	50	74	124	—	—	—	—	124
4. Medicine Hat	—	—	—	—	—	—	9	9	57	1	—	—	67
5. Red Deer	—	—	—	—	33	12	33	78	—	—	—	—	78
<b>BRITISH COLUMBIA COLOMBIE-BRITANNIQUE</b>	—	—	17	17	< 1	—	—	< 1	46	< 1	—	—	63
6. Chilliwack	—	—	100	100	—	—	—	—	104	—	—	—	204
7. Kamloops	—	—	—	—	—	—	—	—	31	3	—	—	34
8. Kelowna	—	—	1	1	3	—	—	3	93	—	—	—	97
9. Nanaimo	—	—	1	1	3	—	—	3	48	—	—	—	52
10. Port Alberni (5)	—	—	(168)	(168)	—	—	—	—	(360)	—	—	—	(528)
11. Prince George	—	—	—	—	—	—	—	—	97	—	—	—	97
12. Vancouver	—	—	24	24	—	—	—	—	27	—	—	—	51
13. Victoria	—	—	12	12	—	—	—	—	50	—	—	—	62
<b>MANITOBA</b>	—	—	—	—	2	45	1	48	—	4	—	—	52
14. Brandon	—	—	—	—	—	6	13	19	—	46	—	—	65
15. Winnipeg	—	—	—	—	2	49	—	51	—	—	—	—	51
<b>SASKATCHEWAN</b>	—	13	2	15	10	82	5	97	1	19	—	—	132
16. Moose Jaw	—	—	15	15	7	84	—	91	—	344	—	—	450
17. Prince Albert	—	1 437	—	1 437	706	180	587	1 473	108	—	—	—	3 018
18. Regina	—	—	< 1	< 1	3	108	—	111	—	4	—	—	115
19. Saskatoon	—	—	3	3	4	44	—	48	—	10	—	—	61

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités < 1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

**TABLE 34: COMPARISON OF THE AMOUNT OF FORMER RURAL LAND HAVING VARIOUS WILDLIFE-WATERFOWL CAPABILITIES CONVERTED TO URBAN USES, FOR THE PERIODS 1966-71<sup>(6)</sup>, 1971-76 AND 1966-76, BY URBAN AREA: ALBERTA, BRITISH COLUMBIA, MANITOBA AND SASKATCHEWAN.**

URBAN AREA(1) ZONE URBAINE(1)	HIGH CAPABILITY—CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS					LOW CAPABILITY—CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS					1966-71 Hectares
	1966-71	1971-76	Total	Diff. 1966-76		1966-71	1971-76	Total	Diff. 1966-76		
	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	%	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	%	
<b>ALBERTA</b>	<b>2 827</b>	<b>2 788</b>	<b>5 615</b>	<b>-39</b>	<b>-1</b>	<b>6 803</b>	<b>7 073</b>	<b>13 876</b>	<b>270</b>	<b>4</b>	<b>1 007</b>
1. Calgary	384	267	651	-117	-30	1 994	2 881	4 875	887	31	818
2. Edmonton	2 437	2 521	4 958	84	4	3 580	3 096	6 676	-484	-14	—
3. Lethbridge	—	—	—	—	—	412	687	1 099	275	67	—
4. Medicine Hat	6	—	6	-6	-100	173	60	233	-113	-65	189
5. Red Deer	—	—	—	—	—	644	349	993	-295	46	—
<b>BRITISH COLUMBIA COLOMBIE-BRITANNIQUE</b>	<b>1 938</b>	<b>2 081</b>	<b>4 019</b>	<b>143</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>50</b>	<b>52</b>	<b>48</b>	<b>2 600</b>	<b>5 731</b>
6. Chilliwack	166	135	301	-31	-19	—	—	—	—	—	71
7. Kamloops	73	—	73	-73	-100	—	—	—	—	—	784
8. Kelowna	6	10	16	4	67	2	30	32	28	1 400	611
9. Nanaimo	442	8	450	-434	-98	—	20	20	20	100	—
10. Port Alberni	71	65	136	-6	-8	—	—	—	—	—	141
11. Prince George	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 187
12. Vancouver	1 165	1 662	2 827	497	43	—	—	—	—	—	2 478
13. Victoria	15	201	216	186	1 240	—	—	—	—	—	459
<b>MANITOBA</b>	<b>19</b>	<b>—</b>	<b>19</b>	<b>-19</b>	<b>-100</b>	<b>899</b>	<b>1 340</b>	<b>2 239</b>	<b>441</b>	<b>49</b>	<b>—</b>
14. Brandon	19	—	19	-19	-100	222	40	262	-182	-82	—
15. Winnipeg	—	—	—	—	—	677	1 300	1 977	623	92	—
<b>SASKATCHEWAN</b>	<b>133</b>	<b>275</b>	<b>408</b>	<b>142</b>	<b>108</b>	<b>872</b>	<b>1 779</b>	<b>2 651</b>	<b>907</b>	<b>104</b>	<b>29</b>
16. Moose Jaw	24	10	34	-14	-58	218	61	279	-157	-72	—
17. Prince Albert	71	240	311	169	238	115	246	361	131	114	29
18. Regina	33	5	38	-28	-85	296	1 121	1 417	825	279	—
19. Saskatoon	5	20	25	15	300	243	351	594	108	31	—

1 hectare = 2.471 acres.

All figures have been rounded off to nearest hectare.

< 1 hectare is not included as part of total.

Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.

(x) Other = unclassified (class 8) and not available.

**TABLEAU 34: COMPARAISON ENTRE LES QUANTITÉS DES TERRES RURALES URBANISÉES, SELON LEUR POTENTIEL POUR LA SAUVAGINE EN 1966-1971<sup>(6)</sup>, 1971-1976 ET 1966-1976, PAR ZONE URBAINE: ALBERTA, COLOMBIE-BRITANNIQUE, MANITOBA ET SASKATCHEWAN.**

NO CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS				OTHER (X) AUTRE (X)					TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI				
1971-76	Total	Diff. 1966-76		1966-71	1971-76	Total	Diff. 1966-76		1966-71	1971-76	Total	Diff. 1966-76	
Hectares	Hectares	Hectares	%	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	%	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	%
453	1 460	-554	-55	4 061	1 965	6 026	-2 096	-52	14 698	12 279	26 977	-2 419	-16
50	868	-768	-94	3 221	1 766	4 987	-1 455	-45	6 417	4 964	11 381	-1 453	-23
—	—	—	—	535	191	726	-344	-64	6 552	5 808	12 360	-744	-11
—	—	—	—	10	—	10	-10	-100	422	687	1 109	265	63
403	592	214	113	238	8	246	-230	-97	606	471	1 077	-135	-22
—	—	—	—	57	—	57	-57	-100	701	349	1 050	-352	-50
5 698	11 429	-31	-1	56	40	96	-16	-29	7 727	7 869	15 596	142	2
140	211	69	97	38	—	38	-38	-100	275	275	550	0	0
358	1 142	-426	-54	—	40	40	40	100	857	398	1 255	-459	-54
1 109	1 720	498	82	—	—	—	—	—	619	1 149	1 768	530	86
297	297	297	100	—	—	—	—	—	442	325	767	-117	-26
139	280	-2	-1	—	—	—	—	—	212	204	416	-8	-4
1 027	2 214	-160	-13	—	—	—	—	—	1 187	1 027	2 214	-160	-13
1 809	4 287	-669	-27	18	—	18	-18	-100	3 661	3 471	7 132	-190	-5
819	1 278	360	78	—	—	—	—	—	474	1 020	1 494	546	115
—	—	—	—	4 281	101	4 382	-4 180	-98	5 199	1 441	6 640	-3 758	-72
—	—	—	—	573	101	674	-472	-83	814	141	955	-673	-83
—	—	—	—	3 708	—	3 708	-3 708	-100	4 385	1 300	5 685	-3 085	-70
18	47	-11	-38	453	338	791	-115	-25	1 487	2 410	3 897	923	62
—	—	—	—	153	229	382	76	50	395	300	695	-95	-24
18	47	-11	-38	23	—	23	-23	-100	238	504	742	266	112
—	—	—	—	51	38	89	-13	-25	380	1 164	1 544	784	206
—	—	—	—	226	71	297	-155	-69	474	442	916	-32	-7

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités < 1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

(x)Autre = non classifié (classe 8) et non disponible.

**TABLE 35: COMPARISON OF THE WILDLIFE-WATERFOWL CAPABILITY PERCENTAGE COMPOSITION OF FORMER RURAL LAND CONVERTED TO URBAN USES, FOR THE PERIODS 1966-71<sup>(6)</sup>, 1971-76 AND 1966-76, BY URBAN AREA: ALBERTA, BRITISH COLUMBIA, MANITOBA AND SASKATCHEWAN.**

URBAN AREA (1) ZONE URBAINE (1)	HIGH CAPABILITY—CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS				LOW CAPABILITY—CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS			
	1966-71	1971-76	1966-71 & 1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-71 & 1971-76	1966-76
	%	%	Diff. %	%	%	%	Diff. %	%
<b>ALBERTA</b>	<b>19.23</b>	<b>22.70</b>	<b>3.47</b>	<b>20.81</b>	<b>46.28</b>	<b>57.61</b>	<b>11.33</b>	<b>51.43</b>
1. Calgary	5.98	5.38	-0.60	5.72	31.07	58.04	26.97	42.83
2. Edmonton	37.19	43.40	6.21	40.11	54.64	53.31	-1.33	54.01
3. Lethbridge	—	—	—	—	97.67	100.00	2.33	99.10
4. Medicine Hat	1.00	—	-1.00	0.56	28.54	12.74	-15.80	21.63
5. Red Deer	—	—	—	—	91.87	100.00	8.13	94.57
<b>BRITISH COLUMBIA COLOMBIE-BRITANNIQUE</b>	<b>25.10</b>	<b>26.45</b>	<b>1.35</b>	<b>25.78</b>	<b>0.03</b>	<b>0.63</b>	<b>0.60</b>	<b>0.33</b>
6. Chilliwack	60.41	49.09	-11.32	54.73	—	—	—	—
7. Kamloops	8.55	—	-8.55	5.81	—	—	—	—
8. Kelowna	1.00	0.87	-0.13	0.90	0.31	2.61	2.30	1.81
9. Nanaimo	100.00	2.46	-97.54	58.67	—	6.15	6.15	2.61
10. Port Alberni	33.64	31.86	-1.78	32.69	—	—	—	—
11. Prince George	—	—	—	—	—	—	—	—
12. Vancouver	31.83	47.88	16.05	39.64	—	—	—	—
13. Victoria	3.25	19.71	16.46	14.46	—	—	—	—
<b>MANITOBA</b>	<b>0.36</b>	<b>—</b>	<b>-0.36</b>	<b>0.29</b>	<b>17.30</b>	<b>92.99</b>	<b>75.69</b>	<b>33.72</b>
14. Brandon	2.29	—	-2.29	1.99	27.32	28.37	1.05	27.43
15. Winnipeg	—	—	—	—	15.44	100.00	84.56	34.78
<b>SASKATCHEWAN</b>	<b>8.90</b>	<b>11.41</b>	<b>2.51</b>	<b>10.44</b>	<b>58.71</b>	<b>73.82</b>	<b>15.11</b>	<b>68.05</b>
16. Moose Jaw	5.91	3.33	-2.58	4.89	55.26	20.34	-34.92	40.14
17. Prince Albert	30.02	47.62	17.60	41.91	48.47	48.81	0.34	48.65
18. Regina	8.73	0.43	-8.30	2.46	77.91	96.31	18.40	91.78
19. Saskatoon	0.92	4.52	3.60	2.73	51.35	79.42	28.07	64.85

1 hectare = 2.471 acres

All figures have been rounded off to nearest hectare.

< 1 hectare is not included as part of total.

Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.

(x) Other = unclassified (class 8) and not available.

**TABLEAU 35: COMPARAISON ENTRE LES COMPOSITIONS PROCENTUELLES DES TERRES RURALES URBANISÉES, SELON LEUR POTENTIEL POUR LA SAUVAGINE EN 1966-1971<sup>(6)</sup>, 1971-1976 ET 1966-1976, PAR ZONE URBAINE: ALBERTA, COLOMBIE-BRITANNIQUE, MANITOBA ET SASKATCHEWAN.**

NO CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS				OTHER (X) AUTRE (X)				TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI		
1966-71	1971-76	1966-71 & 1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-71 & 1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76
%	%	Diff. %	%	%	%	Diff. %	%	Hectares	Hectares	Hectares
<b>6.86</b>	<b>3.69</b>	<b>-3.17</b>	<b>5.42</b>	<b>27.63</b>	<b>16.00</b>	<b>-11.63</b>	<b>22.34</b>	<b>14 698</b>	<b>12 279</b>	<b>26 977</b>
12.75	1.01	-11.74	7.63	50.20	35.57	-14.63	43.82	6 417	4 964	11 381
—	—	—	—	8.17	3.29	-4.88	5.88	6 552	5 808	12 360
—	—	—	—	2.33	—	-2.33	0.90	422	687	1 109
31.22	85.56	54.34	54.97	39.24	1.70	-37.54	22.84	606	471	1 077
—	—	—	—	8.13	—	-8.13	5.43	701	349	1 050
<b>74.14</b>	<b>72.41</b>	<b>-1.73</b>	<b>73.27</b>	<b>0.73</b>	<b>0.51</b>	<b>-0.22</b>	<b>0.62</b>	<b>7 727</b>	<b>7 869</b>	<b>15 596</b>
25.76	50.91	25.15	38.36	13.83	—	-13.83	6.91	275	275	550
91.45	89.95	-1.50	91.00	—	10.05	10.05	3.19	857	398	1 255
98.69	96.52	-2.17	97.29	—	—	—	—	619	1 149	1 768
—	91.39	91.39	38.72	—	—	—	—	442	325	767
66.36	68.14	1.78	67.31	—	—	—	—	212	204	416
100.00	100.00	—	100.00	—	—	—	—	1 187	1 027	2 214
67.67	52.12	-15.55	60.11	0.50	—	-0.50	0.25	3 661	3 471	7 132
96.75	80.29	-16.46	85.54	—	—	—	—	474	1 020	1 494
—	—	—	—	<b>82.34</b>	<b>7.01</b>	<b>-75.33</b>	<b>65.99</b>	<b>5 199</b>	<b>1 441</b>	<b>6 640</b>
—	—	—	—	70.39	71.63	1.24	70.58	814	141	955
—	—	—	—	84.56	—	-84.56	65.22	4 385	1 300	5 685
<b>1.93</b>	<b>0.75</b>	<b>-1.18</b>	<b>1.21</b>	<b>30.46</b>	<b>14.02</b>	<b>-16.44</b>	<b>20.30</b>	<b>1 487</b>	<b>2 410</b>	<b>3 897</b>
—	—	—	—	38.83	76.33	37.50	54.97	395	300	695
12.04	3.57	-8.47	6.34	9.47	—	-9.47	3.10	238	504	742
—	—	—	—	13.36	3.26	-10.10	5.76	380	1 164	1 544
—	—	—	—	47.73	16.06	-31.67	32.42	474	442	916

1.  
2.  
3.  
4.  
5.  
6.  
7.  
8.  
9.  
10.  
11.  
12.  
13.  
14.  
15.  
16.  
17.  
18.  
19.

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités < 1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

(x)Autre = non classifié (classe 8) et non disponible.

**TABLE 36: COMPARISON OF THE ANNUAL RATES OF CONVERSION<sup>(4)</sup> OF FORMER RURAL LAND HAVING VARIOUS WILDLIFE-WATERFOWL CAPABILITIES FOR THE PERIODS 1966-71<sup>(6)</sup>, 1971-76 AND 1966-76, BY URBAN AREA: ALBERTA, BRITISH COLUMBIA, MANITOBA AND SASKATCHEWAN.**

**TABLEAU 36: COMPARAISON ENTRE LES TAUX ANNUELS D'URBANISATION<sup>(4)</sup> DES TERRES RURALES, SELON LEUR POTENTIEL POUR LA SAUVAGINE, EN 1966-1971<sup>(6)</sup>, 1971-1976 ET 1966-1976, PAR ZONE URBAINE: ALBERTA, COLOMBIE-BRITANNIQUE, MANITOBA ET SASKATCHEWAN.**

URBAN AREA(1) ZONE URBAINE(1)	HIGH CAPABILITY —CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS			LOW CAPABILITY —CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS			NO CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS			OTHER (X) AUTRE (X)			TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI		
	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76
	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.
<b>ALBERTA</b>	<b>565</b>	<b>558</b>	<b>562</b>	<b>1 361</b>	<b>1 414</b>	<b>1 387</b>	<b>201</b>	<b>91</b>	<b>146</b>	<b>812</b>	<b>393</b>	<b>603</b>	<b>2 939</b>	<b>2 456</b>	<b>2 698</b>
1. Calgary	77	54	65	399	576	487	163	10	87	644	353	499	1 283	993	1 138
2. Edmonton	487	505	496	716	619	667	—	—	—	107	38	73	1 310	1 162	1 236
3. Lethbridge	—	—	—	82	137	110	—	—	—	2	—	1	84	137	111
4. Medicine Hat	1	—	< 1	35	12	24	38	80	59	47	2	25	121	94	108
5. Red Deer	—	—	—	129	70	99	—	—	—	11	—	6	140	70	105
<b>BRITISH COLUMBIA COLOMBIE-BRITANNIQUE</b>	<b>388</b>	<b>416</b>	<b>402</b>	<b>&lt; 1</b>	<b>10</b>	<b>5</b>	<b>1 146</b>	<b>1 140</b>	<b>1 143</b>	<b>11</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>1 545</b>	<b>1 574</b>	<b>1 560</b>
6. Chilliwack	33	27	30	—	—	—	14	28	21	8	—	4	55	55	55
7. Kamloops	14	—	7	—	—	—	157	71	115	—	8	4	171	79	126
8. Kelowna	1	2	2	< 1	6	3	123	222	172	—	—	—	124	230	177
9. Nanaimo	88	2	45	—	4	2	—	59	30	—	—	—	88	65	77
10. Port Alberni	14	13	14	—	—	—	28	28	28	—	—	—	42	41	42
11. Prince George	—	—	—	—	—	—	237	205	221	—	—	—	237	205	221
12. Vancouver	233	332	283	—	—	—	496	362	428	4	—	2	733	694	713
13. Victoria	3	40	21	—	—	—	92	164	128	—	—	—	95	204	149
<b>MANITOBA</b>	<b>4</b>	<b>—</b>	<b>2</b>	<b>180</b>	<b>268</b>	<b>224</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>856</b>	<b>20</b>	<b>438</b>	<b>1 040</b>	<b>288</b>	<b>664</b>
14. Brandon	4	—	2	44	8	26	—	—	—	115	20	68	163	28	96
15. Winnipeg	—	—	—	135	260	197	—	—	—	742	—	371	877	260	568
<b>SASKATCHEWAN</b>	<b>26</b>	<b>55</b>	<b>41</b>	<b>175</b>	<b>356</b>	<b>265</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>90</b>	<b>68</b>	<b>79</b>	<b>297</b>	<b>482</b>	<b>390</b>
16. Moose Jaw	5	2	3	43	12	28	—	—	—	31	46	39	79	60	70
17. Prince Albert	14	48	31	23	50	36	6	3	5	5	—	2	48	101	74
18. Regina	7	1	4	59	224	141	—	—	—	10	8	9	76	233	154
19. Saskatoon	1	4	3	49	70	59	—	—	—	45	14	30	95	88	92

1 hectare = 2.471 acres.

All figures have been rounded off to nearest hectare.

< 1 hectare is not included as part of total.

Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.

(x)Other = unclassified (class 8) and not available.

**TABLE 37: COMPARISON OF THE RATES OF CONVERSION<sup>(4)</sup> OF FORMER RURAL LAND HAVING VARIOUS WILDLIFE-WATERFOWL CAPABILITIES TO URBAN USES PER 1000 CHANGE IN POPULATION<sup>(5)</sup>, FOR THE PERIODS 1966-71<sup>(6)</sup>, 1971-76 AND 1966-76, BY URBAN AREA: ALBERTA, BRITISH COLUMBIA, MANITOBA AND SASKATCHEWAN.**

**TABLEAU 37: COMPARAISON ENTRE LES TAUX D'URBANISATION<sup>(4)</sup> DES TERRES RURALES, SELON LEUR POTENTIEL POUR LA SAUVAGINE ET PAR VARIATION DÉMOGRAPHIQUE DE 1000 HABITANTS<sup>(5)</sup>, EN 1966-1971<sup>(6)</sup>, 1971-1976 ET 1966-1976, PAR ZONE URBAINE: ALBERTA, COLOMBIE-BRITANNIQUE, MANITOBA ET SASKATCHEWAN.**

URBAN AREA(1) ZONE URBAINE(1)	HIGH CAPABILITY —CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS			LOW CAPABILITY —CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS			NO CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS			OTHER (X) AUTRE (X)			TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI		
	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76
	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.
<b>ALBERTA</b>	19	21	20	46	52	49	7	3	5	27	15	20	99	91	94
1. Calgary	5	4	5	28	43	35	11	1	6	44	27	36	88	75	82
2. Edmonton	36	49	41	52	60	56	—	—	—	8	4	6	96	113	103
3. Lethbridge	—	—	—	102	124	115	—	—	—	3	—	1	105	124	116
4. Medicine Hat	6	—	1	164	9	29	179	57	73	226	1	30	575	67	133
5. Red Deer	—	—	—	428	78	165	—	—	—	38	—	9	466	78	174
<b>BRITISH COLUMBIA COLOMBIE-BRITANNIQUE</b>	11	17	13	< 1	< 1	< 1	31	46	37	< 1	< 1	< 1	42	63	50
6. Chilliwack	96	100	98	—	—	—	41	104	69	22	—	12	159	204	179
7. Kamloops	7	—	3	—	—	—	77	31	53	—	3	2	84	34	58
8. Kelowna	1	1	1	< 1	3	1	61	93	79	—	—	—	62	97	81
9. Nanaimo	162	1	50	—	3	2	—	48	33	—	—	—	162	52	85
10. Port Alberni (5)	38	(168)	91	—	—	—	75	(360)	188	—	—	—	113	(528)	279
11. Prince George	—	—	—	—	—	—	118	97	107	—	—	—	118	97	107
12. Vancouver	9	24	14	—	—	—	19	27	22	< 1	—	< 1	28	51	36
13. Victoria	1	12	7	—	—	—	30	50	40	—	—	—	31	62	47
<b>MANITOBA</b>	1	—	< 1	29	48	39	—	—	—	140	4	75	170	52	114
14. Brandon	16	—	5	190	19	78	—	—	—	490	46	201	696	65	284
15. Winnipeg	—	—	—	23	51	36	—	—	—	127	—	67	150	51	103
<b>SASKATCHEWAN</b>	7	15	11	45	97	70	1	1	1	23	19	21	76	132	103
16. Moose Jaw (5)	(15)	15	(38)	(140)	91	(311)	—	—	—	(98)	344	(425)	(253)	450	(774)
17. Prince Albert	32	1 437	131	52	1 473	153	13	108	20	11	—	10	108	3 018	314
18. Regina	4	< 1	2	36	111	76	—	—	—	6	4	5	46	115	83
19. Saskatoon	< 1	3	1	23	48	33	—	—	—	22	10	17	45	61	51

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités < 1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

(x)Autre = non classifié (classe 8) et non disponible.

**TABLE 38: FORMER WILDLIFE-UNGULATE CAPABILITY OF RURAL LAND CONVERTED TO URBAN USES, 1971-76, BY URBAN AREA: ALBERTA, BRITISH COLUMBIA, MANITOBA AND SASKATCHEWAN.**

URBAN AREA (1) ZONE URBAINE (1)	HIGH CAPABILITY—CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS								LOW CAPABILITY —CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS			
	Class/Classe 1		Class/Classe 2		Class/Classe 3		Total		Class/Classe 4		Class/Classe 5	
	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%
<b>ALBERTA</b>	<b>188</b>	<b>1.53</b>	<b>5 312</b>	<b>43.26</b>	<b>2 984</b>	<b>24.30</b>	<b>8 484</b>	<b>69.09</b>	<b>627</b>	<b>5.11</b>	<b>3 107</b>	<b>25.30</b>
1. Calgary	—	—	287	5.78	2 010	40.49	2 297	46.27	—	—	2 667	53.73
2. Edmonton	128	2.20	4 736	81.54	838	14.43	5 702	98.17	25	0.43	20	0.35
3. Lethbridge	—	—	—	—	123	17.90	123	17.90	431	62.74	133	19.36
4. Medicine Hat	—	—	—	—	13	2.76	13	2.76	171	36.31	287	60.93
5. Red Deer	60	17.19	289	82.81	—	—	349	100.00	—	—	—	—
<b>BRITISH COLUMBIA COLOMBIE-BRITANNIQUE</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>161</b>	<b>2.05</b>	<b>4 005</b>	<b>50.89</b>	<b>4 166</b>	<b>52.94</b>	<b>2 648</b>	<b>33.65</b>	<b>1 055</b>	<b>13.41</b>
6. Chilliwack	—	—	—	—	53	19.27	53	19.27	222	80.73	—	—
7. Kamloops	—	—	—	—	297	74.62	297	74.62	101	25.38	—	—
8. Kelowna	—	—	—	—	1 149	100.00	1 149	100.00	—	—	—	—
9. Nanaimo	—	—	—	—	325	100.00	325	100.00	—	—	—	—
10. Port Alberni	—	—	—	—	204	100.00	204	100.00	—	—	—	—
11. Prince George	—	—	161	15.68	491	47.81	652	63.49	375	36.51	—	—
12. Vancouver	—	—	—	—	466	13.43	466	13.43	1 950	56.18	1 055	30.39
13. Victoria	—	—	—	—	1 020	100.00	1 020	100.00	—	—	—	—
<b>MANITOBA</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>201</b>	<b>13.95</b>	<b>201</b>	<b>13.95</b>	<b>121</b>	<b>8.40</b>	<b>662</b>	<b>45.94</b>
14. Brandon	—	—	—	—	35	24.82	35	24.82	—	—	35	24.82
15. Winnipeg	—	—	—	—	166	12.77	166	12.77	121	9.31	627	48.23
<b>SASKATCHEWAN</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>418</b>	<b>17.34</b>	<b>418</b>	<b>17.34</b>	<b>134</b>	<b>5.56</b>	<b>53</b>	<b>2.20</b>
16. Moose Jaw	—	—	—	—	5	1.67	5	1.67	5	1.67	—	—
17. Prince Albert	—	—	—	—	413	81.94	413	81.94	91	18.06	—	—
18. Regina	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19. Saskatoon	—	—	—	—	—	—	—	—	38	8.60	53	11.99

1 hectare = 2.471 acres

All figures have been rounded off to nearest hectare.

<1 hectare is not included as part of total.

Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.



**TABLEAU 38: POTENTIEL POUR LES ONGULÉS DES TERRES RURALES AVANT LEUR URBANISATION, ENTRE 1971 ET 1976, PAR ZONE URBAINE: ALBERTA, COLOMBIE-BRITANNIQUE, MANITOBA ET SASKATCHEWAN.**

Class/Classe 6		Total		NO CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS		UNCLASSIFIED CLASS/CLASSE 8 NON CLASSIFIÉ		WATER EAUX		NOT AVAILABLE NON DISPONIBLE		TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI	
Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%
<b>48</b>	<b>0.39</b>	<b>3 782</b>	<b>30.80</b>	—	—	<b>13</b>	<b>0.11</b>	—	—	—	—	<b>12 279</b>	<b>100</b>
—	—	2 667	53.73	—	—	—	—	—	—	—	—	4 964	100
48	0.83	93	1.61	—	—	13	0.22	—	—	—	—	5 808	100
—	—	564	82.10	—	—	—	—	—	—	—	—	687	100
—	—	458	97.24	—	—	—	—	—	—	—	—	471	100
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	349	100
—	—	<b>3 703</b>	<b>47.06</b>	—	—	—	—	—	—	—	—	<b>7 869</b>	<b>100</b>
—	—	222	80.73	—	—	—	—	—	—	—	—	275	100
—	—	101	25.38	—	—	—	—	—	—	—	—	398	100
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 149	100
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	325	100
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	204	100
—	—	375	36.51	—	—	—	—	—	—	—	—	1 027	100
—	—	3 005	86.57	—	—	—	—	—	—	—	—	3 471	100
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 020	100
<b>457</b>	<b>31.71</b>	<b>1 240</b>	<b>86.05</b>	—	—	—	—	—	—	—	—	<b>1 441</b>	<b>100</b>
71	50.36	106	75.18	—	—	—	—	—	—	—	—	141	100
386	29.69	1 134	87.23	—	—	—	—	—	—	—	—	1 300	100
<b>1 467</b>	<b>60.87</b>	<b>1 654</b>	<b>68.63</b>	—	—	<b>338</b>	<b>14.03</b>	—	—	—	—	<b>2 410</b>	<b>100</b>
290	96.66	295	98.33	—	—	—	—	—	—	—	—	300	100
—	—	91	18.06	—	—	—	—	—	—	—	—	504	100
1 164	100.00	1 164	100.00	—	—	—	—	—	—	—	—	1 164	100
13	2.94	104	23.53	—	—	338	76.47	—	—	—	—	442	100

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités <1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

**TABLE 39: ANNUAL RATE OF CONVERSION<sup>(4)</sup> OF FORMER RURAL LAND HAVING VARIOUS WILDLIFE-UNGULATE CAPABILITIES TO URBAN USES 1971-76, BY URBAN AREA: ALBERTA, BRITISH COLUMBIA, MANITOBA AND SASKATCHEWAN.**

**TABLEAU 39: TAUX ANNUEL D'URBANISATION<sup>(4)</sup> DES TERRES RURALES, SELON LEUR POTENTIEL POUR LES ONGULÉS, ENTRE 1971 ET 1976, PAR ZONE URBAINE: ALBERTA, COLOMBIE-BRITANNIQUE, MANITOBA ET SASKATCHEWAN.**

URBAN AREA(1) ZONE URBAINE(1)	HIGH CAPABILITY —CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS				LOW CAPABILITY —CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS				NO CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS	UNCLASSIFIED CLASS/CLASSE 8 NON CLASSIFIÉ	WATER EAUX	NOT AVAILABLE NON DISPONIBLE	TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI
	Class/ Classe 1	Class/ Classe 2	Class/ Classe 3	Total	Class/ Classe 4	Class/ Classe 5	Class/ Classe 6	Total					
	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares					
<b>ALBERTA</b>	<b>38</b>	<b>1 062</b>	<b>597</b>	<b>1 697</b>	<b>125</b>	<b>621</b>	<b>10</b>	<b>756</b>	—	<b>3</b>	—	—	<b>2 456</b>
1. Calgary	—	57	402	459	—	534	—	534	—	—	—	—	993
2. Edmonton	26	947	167	1 140	5	4	10	19	—	3	—	—	1 162
3. Lethbridge	—	—	24	24	86	27	—	113	—	—	—	—	137
4. Medicine Hat	—	—	3	3	34	57	—	91	—	—	—	—	94
5. Red Deer	12	58	—	70	—	—	—	—	—	—	—	—	70
<b>BRITISH COLUMBIA COLOMBIE-BRITANNIQUE</b>	—	<b>32</b>	<b>801</b>	<b>833</b>	<b>530</b>	<b>211</b>	—	<b>741</b>	—	—	—	—	<b>1 574</b>
6. Chilliwack	—	—	11	11	44	—	—	44	—	—	—	—	55
7. Kamloops	—	—	59	59	20	—	—	20	—	—	—	—	79
8. Kelowna	—	—	230	230	—	—	—	—	—	—	—	—	230
9. Nanaimo	—	—	65	65	—	—	—	—	—	—	—	—	65
10. Port Alberni	—	—	41	41	—	—	—	—	—	—	—	—	41
11. Prince George	—	32	98	130	75	—	—	75	—	—	—	—	205
12. Vancouver	—	—	93	93	390	211	—	601	—	—	—	—	694
13. Victoria	—	—	204	204	—	—	—	—	—	—	—	—	204
<b>MANITOBA</b>	—	—	<b>40</b>	<b>40</b>	<b>24</b>	<b>133</b>	<b>91</b>	<b>248</b>	—	—	—	—	<b>288</b>
14. Brandon	—	—	7	7	—	7	14	21	—	—	—	—	28
15. Winnipeg	—	—	33	33	24	126	77	227	—	—	—	—	260
<b>SASKATCHEWAN</b>	—	—	<b>84</b>	<b>84</b>	<b>27</b>	<b>11</b>	<b>293</b>	<b>331</b>	—	<b>67</b>	—	—	<b>462</b>
16. Moose Jaw	—	—	1	1	1	—	58	59	—	—	—	—	60
17. Prince Albert	—	—	83	83	18	—	—	18	—	—	—	—	101
18. Regina	—	—	—	—	—	—	233	233	—	—	—	—	233
19. Saskatoon	—	—	—	—	8	11	2	21	—	67	—	—	88

1 hectare = 2.471 acres.

All figures have been rounded off to nearest hectare.

< 1 hectare is not included as part of total.

Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.

**TABLE 40: RATE OF CONVERSION<sup>(4)</sup> OF FORMER RURAL LAND HAVING VARIOUS WILDLIFE-UNGULATE CAPABILITIES CONVERTED TO URBAN USES, PER 1000 CHANGE IN POPULATION 1971-76<sup>(5)</sup>, BY URBAN AREA: ALBERTA, BRITISH COLUMBIA, MANITOBA AND SASKATCHEWAN.**

**TABLEAU 40: TAUX D'URBANISATION<sup>(4)</sup> DES TERRES RURALES, SELON LEUR POTENTIEL POUR LES ONGULÉS ET PAR VARIATION DÉMOGRAPHIQUE DE 1000 HABITANTS<sup>(5)</sup>, ENTRE 1971 ET 1976, PAR ZONE URBAINE: ALBERTA, COLOMBIE-BRITANNIQUE, MANITOBA ET SASKATCHEWAN.**

URBAN AREA (1) ZONE URBAINE (1)	HIGH CAPABILITY —CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS				LOW CAPABILITY —CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS				NO CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS	UNCLASSIFIED CLASS/CLASSE 8 NON CLASSIFIÉ	WATER EAUX	NOT AVAILABLE NON DISPONIBLE	TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI
	Class/ Classe 1	Class/ Classe 2	Class/ Classe 3	Total	Class/ Classe 4	Class/ Classe 5	Class/ Classe 6	Total					
	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares					
<b>ALBERTA</b>	1	40	22	63	5	23	< 1	28	—	< 1	—	—	91
1. Calgary	—	4	31	35	40	—	—	40	—	—	—	—	75
2. Edmonton	3	92	16	111	1	< 1	1	2	—	< 1	—	—	113
3. Lethbridge	—	—	22	22	78	24	—	102	—	—	—	—	124
4. Medicine Hat	—	—	2	2	24	41	—	65	—	—	—	—	67
5. Red Deer	14	64	—	78	—	—	—	—	—	—	—	—	78
<b>BRITISH COLUMBIA COLOMBIE-BRITANNIQUE</b>	—	1	32	33	21	9	—	30	—	—	—	—	63
6. Chilliwack	—	—	39	39	165	—	—	165	—	—	—	—	204
7. Kamloops	—	—	25	25	9	—	—	9	—	—	—	—	34
8. Kelowna	—	—	97	97	—	—	—	—	—	—	—	—	97
9. Nanaimo	—	—	52	52	—	—	—	—	—	—	—	—	52
10. Port Alberni (5)	—	—	(528)	(528)	—	—	—	—	—	—	—	—	(528)
11. Prince George	—	15	47	62	35	—	—	35	—	—	—	—	97
12. Vancouver	—	—	7	7	29	15	—	44	—	—	—	—	51
13. Victoria	—	—	62	62	—	—	—	—	—	—	—	—	62
<b>MANITOBA</b>	—	—	7	7	4	24	17	45	—	—	—	—	52
14. Brandon	—	—	16	16	—	16	33	49	—	—	—	—	65
15. Winnipeg	—	—	7	7	5	24	15	44	—	—	—	—	51
<b>SASKATCHEWAN</b>	—	—	23	23	7	3	80	90	—	19	—	—	132
16. Moose Jaw	—	—	7	7	7	—	436	443	—	—	—	—	450
17. Prince Albert	—	—	2 473	2 473	545	—	—	545	—	—	—	—	3 018
18. Regina	—	—	—	—	—	—	115	115	—	—	—	—	115
19. Saskatoon	—	—	—	—	5	7	2	14	—	47	—	—	61

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités < 1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

**TABLE 41: COMPARISON OF THE AMOUNT OF FORMER RURAL LAND HAVING VARIOUS WILDLIFE-UNGULATE CAPABILITIES CONVERTED TO URBAN USES, FOR THE PERIODS 1966-71<sup>(6)</sup>, 1971-76 AND 1966-76, BY URBAN AREA: ALBERTA, BRITISH COLUMBIA, MANITOBA AND SASKATCHEWAN.**

URBAN AREA(1) ZONE URBAINE(1)	HIGH CAPABILITY—CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS					LOW CAPABILITY—CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS					1966-71 Hectares
	1966-71	1971-76	Total	Diff. 1966-76		1966-71	1971-76	Total	Diff. 1966-76		
	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	%	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	%	
<b>ALBERTA</b>	<b>10 372</b>	<b>8 484</b>	<b>18 856</b>	<b>-1 888</b>	<b>-18</b>	<b>3 305</b>	<b>3 782</b>	<b>7 087</b>	<b>477</b>	<b>14</b>	<b>80</b>
1. Calgary	3 808	2 297	6 105	-1 511	-40	2 407	2 667	5 074	260	11	—
2. Edmonton	5 627	5 702	11 329	75	1	106	93	199	-13	-12	80
3. Lethbridge	124	123	247	-1	-1	298	564	862	266	89	—
4. Medicine Hat	112	13	125	-99	-88	494	458	952	-36	-7	—
5. Red Deer	701	349	1 050	-352	-50	—	—	—	—	—	—
<b>BRITISH COLUMBIA COLOMBIE-BRITANNIQUE</b>	<b>3 030</b>	<b>4 166</b>	<b>7 194</b>	<b>1 136</b>	<b>38</b>	<b>4 022</b>	<b>3 703</b>	<b>7 727</b>	<b>-319</b>	<b>-9</b>	<b>541</b>
6. Chilliwack	55	53	108	-2	-4	220	222	442	2	1	—
7. Kamloops	391	297	688	-94	-24	350	101	451	-249	-71	116
8. Kelowna	619	1 149	1 768	530	86	—	—	—	—	—	—
9. Nanaimo	10	325	335	315	3 150	7	—	7	-7	-100	425
10. Port Alberni	96	204	300	108	113	—	—	—	—	—	—
11. Prince George	787	652	1 439	-135	-17	400	375	775	-25	-6	—
12. Vancouver	598	466	1 064	-132	-20	3 045	3 005	6 050	-40	-1	—
13. Victoria	474	1 020	1 494	546	115	—	—	—	—	—	—
<b>MANITOBA</b>	<b>782</b>	<b>201</b>	<b>983</b>	<b>-581</b>	<b>-74</b>	<b>4 417</b>	<b>1 240</b>	<b>5 657</b>	<b>-3 177</b>	<b>-72</b>	<b>—</b>
14. Brandon	190	35	225	-155	-82	624	106	730	-518	-83	—
15. Winnipeg	592	166	758	-426	-72	3 793	1 134	4 927	-2 659	-70	—
<b>SASKATCHEWAN</b>	<b>149</b>	<b>418</b>	<b>567</b>	<b>269</b>	<b>181</b>	<b>687</b>	<b>1 654</b>	<b>2 341</b>	<b>967</b>	<b>140</b>	<b>—</b>
16. Moose Jaw	13	5	18	-8	-62	228	295	523	67	44	—
17. Prince Albert	136	413	549	277	204	102	91	193	-11	-11	—
18. Regina	—	—	—	—	—	196	1 164	1 360	968	494	—
19. Saskatoon	—	—	—	—	—	161	104	265	-57	-35	—

1 hectare = 2.471 acres.

All figures have been rounded off to nearest hectare.

< 1 hectare is not included as part of total.

Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.

(x) Other = unclassified (class 8) and not available.

**TABLEAU 41: COMPARAISON ENTRE LES QUANTITÉS DES TERRES RURALES URBANISÉES, SELON LEUR POTENTIEL POUR LES ONGULÉS EN 1966-1971<sup>(6)</sup>, 1971-1976 ET 1966-1976, PAR ZONE URBAINE: ALBERTA, COLOMBIE-BRITANNIQUE, MANITOBA ET SASKATCHEWAN.**

NO CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS				OTHER (X) AUTRE (X)					TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI				
1971-76	Total	Diff. 1966-76		1966-71	1971-76	Total	Diff. 1966-76		1966-71	1971-76	Total	Diff. 1966-76	
Hectares	Hectares	Hectares	%	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	%	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	%
—	80	-80	-100	941	13	954	-928	-99	14 698	12 279	26 977	-2 419	-16
—	—	—	—	202	—	202	-202	-100	6 417	4 964	11 381	-1 453	-23
—	80	-80	-100	739	13	752	-726	-98	6 552	5 808	12 360	-744	-11
—	—	—	—	—	—	—	—	—	422	687	1 109	265	63
—	—	—	—	—	—	—	—	—	606	471	1 077	-135	-22
—	—	—	—	—	—	—	—	—	701	349	1 050	-352	-50
—	541	-541	-100	134	—	134	-134	-100	7 727	7 869	15 596	142	2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	275	275	550	0	0
—	116	-116	-100	—	—	—	—	—	857	398	1 255	-459	-54
—	—	—	—	—	—	—	—	—	619	1 149	1 768	530	86
—	425	-425	-100	—	—	—	—	—	442	325	767	-117	-26
—	—	—	—	116	—	116	-116	-100	212	204	416	-8	-4
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 187	1 027	2 214	-160	-13
—	—	—	—	18	—	18	-18	-100	3 661	3 471	7 132	-190	-5
—	—	—	—	—	—	—	—	—	474	1 020	1 494	546	115
—	—	—	—	—	—	—	—	—	5 199	1 441	6 640	-3 758	-72
—	—	—	—	—	—	—	—	—	814	141	955	-673	-83
—	—	—	—	—	—	—	—	—	4 385	1 300	5 685	-3 085	-70
—	—	—	—	651	338	989	-313	-48	1 487	2 410	3 897	923	62
—	—	—	—	154	—	154	-154	-100	395	300	695	-95	-24
—	—	—	—	—	—	—	—	—	238	504	742	266	112
—	—	—	—	184	—	184	-184	-100	380	1 164	1 544	784	206
—	—	—	—	313	338	651	25	8	474	442	916	-32	-7

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités < 1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

(x) Autre = non classifié (classe 8) et non disponible.

**TABLE 42: COMPARISON OF THE WILDLIFE-UNGULATE CAPABILITY PERCENTAGE COMPOSITION OF FORMER RURAL LAND CONVERTED TO URBAN USES FOR THE PERIODS 1966-71<sup>(6)</sup>, 1971-76 AND 1966-76, BY URBAN AREA: ALBERTA, BRITISH COLUMBIA, MANITOBA AND SASKATCHEWAN.**

URBAN AREA (1, ZONE URBAINE (1))	HIGH CAPABILITY—CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS				LOW CAPABILITY—CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS			
	1966-71	1971-76	1966-71 & 1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-71 & 1971-76	1966-76
	%	%	Diff. %	%	%	%	Diff. %	%
<b>ALBERTA</b>	<b>70.56</b>	<b>69.09</b>	<b>-1.47</b>	<b>69.90</b>	<b>22.49</b>	<b>30.80</b>	<b>8.31</b>	<b>26.27</b>
1. Calgary	59.33	46.27	-13.06	53.63	37.51	53.73	16.22	44.58
2. Edmonton	85.89	98.17	12.28	91.66	1.62	1.61	-0.01	1.61
3. Lethbridge	29.48	17.90	-11.58	22.27	70.52	82.10	11.58	77.73
4. Medicine Hat	18.39	2.76	-15.63	11.61	81.61	97.24	15.63	88.39
5. Red Deer	100.00	100.00	—	100.00	—	—	—	—
<b>BRITISH COLUMBIA COLOMBIE-BRITANNIQUE</b>	<b>39.19</b>	<b>52.94</b>	<b>13.75</b>	<b>46.13</b>	<b>52.07</b>	<b>47.06</b>	<b>-5.01</b>	<b>49.54</b>
6. Chilliwack	20.03	19.27	-0.76	19.64	79.97	80.73	0.76	80.36
7. Kamloops	45.58	74.62	29.04	54.82	40.91	25.38	-15.53	35.94
8. Kelowna	100.00	100.00	—	100.00	—	—	—	—
9. Nanaimo	2.22	100.00	97.78	43.68	1.52	—	-1.52	0.91
10. Port Alberni	45.06	100.00	54.94	72.12	—	—	—	—
11. Prince George	66.27	63.49	-2.78	65.00	33.73	36.51	2.78	35.00
12. Vancouver	16.32	13.43	-2.89	14.92	83.18	86.57	3.39	84.83
13. Victoria	100.00	100.00	—	100.00	—	—	—	—
<b>MANITOBA</b>	<b>15.05</b>	<b>13.95</b>	<b>-1.10</b>	<b>14.80</b>	<b>84.95</b>	<b>86.05</b>	<b>1.10</b>	<b>85.20</b>
14. Brandon	23.35	24.82	1.47	23.56	76.65	75.18	-1.47	76.44
15. Winnipeg	13.50	12.77	-0.73	13.33	86.50	87.23	0.73	86.67
<b>SASKATCHEWAN</b>	<b>10.02</b>	<b>17.34</b>	<b>7.32</b>	<b>14.55</b>	<b>46.27</b>	<b>68.63</b>	<b>22.36</b>	<b>60.10</b>
16. Moose Jaw	3.43	1.67	-1.76	2.59	57.74	98.33	40.59	75.25
17. Prince Albert	56.98	81.94	24.96	73.99	43.02	18.06	-24.96	26.01
18. Regina	—	—	—	—	51.72	100.00	48.28	88.08
19. Saskatoon	—	—	—	—	33.94	23.53	-10.41	28.93

1 hectare = 2.471 acres

All figures have been rounded off to nearest hectare.

< 1 hectare is not included as part of total.

Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.

(x)Other = unclassified (class 8) and not available.

**TABLEAU 42: COMPARAISON ENTRE LES COMPOSITIONS PROCENTUELLES DES TERRES RURALES URBANISÉES, SELON LEUR POTENTIEL POUR LES ONGULÉS EN 1966-71<sup>(6)</sup>, 1971-1976 ET 1966-1976, PAR ZONE URBAINE: ALBERTA, COLOMBIE-BRITANNIQUE, MANITOBA ET SASKATCHEWAN.**

NO CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS				OTHER (X) AUTRE (X)				TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI		
1966-71	1971-76	1966-71 & 1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-71 & 1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76
%	%	Diff. %	%	%	%	Diff. %	%	Hectares	Hectares	Hectares
0.55	—	-0.55	0.30	6.40	0.11	-6.29	3.53	14 698	12 279	26 977
—	—	—	—	3.16	—	-3.16	1.79	6 417	4 964	11 381
1.22	—	-1.22	0.65	11.27	0.22	-11.05	6.08	6 552	5 808	12 360
—	—	—	—	—	—	—	—	422	687	1 109
—	—	—	—	—	—	—	—	606	471	1 077
—	—	—	—	—	—	—	—	701	349	1 050
7.00	—	-7.00	3.47	1.74	—	-1.74	0.86	7 727	7 869	15 596
—	—	—	—	—	—	—	—	275	275	550
13.51	—	-13.51	9.24	—	—	—	—	857	398	1 255
—	—	—	—	—	—	—	—	619	1 149	1 768
96.26	—	-96.26	55.41	—	—	—	—	442	325	767
—	—	—	—	54.94	—	-54.94	27.88	212	204	416
—	—	—	—	—	—	—	—	1 187	1 027	2 214
—	—	—	—	0.50	—	-0.50	0.25	3 661	3 471	7 132
—	—	—	—	—	—	—	—	474	1 020	1 494
—	—	—	—	—	—	—	—	5 199	1 441	6 640
—	—	—	—	—	—	—	—	814	141	955
—	—	—	—	—	—	—	—	4 385	1 300	5 685
—	—	—	—	43.71	14.03	-29.68	25.35	1 487	2 410	3 897
—	—	—	—	38.83	—	-38.83	22.16	395	300	695
—	—	—	—	—	—	—	—	238	504	742
—	—	—	—	48.28	—	-48.28	11.92	380	1 164	1 544
—	—	—	—	66.06	76.47	10.41	71.07	474	442	916

1.  
2.  
3.  
4.  
5.  
  
6.  
7.  
8.  
9.  
10.  
11.  
12.  
13.  
  
14.  
15.  
  
16.  
17.  
18.  
19.

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités < 1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

(x)Autre = non classifié (classe 8) et non disponible.

**TABLE 43: COMPARISON OF THE ANNUAL RATES OF CONVERSION<sup>(4)</sup> OF FORMER RURAL LAND HAVING VARIOUS WILDLIFE-UNGULATE CAPABILITIES TO URBAN USES, FOR THE PERIODS 1966-71<sup>(6)</sup>, 1971-76 AND 1966-76, BY URBAN AREA: ALBERTA, BRITISH COLUMBIA, MANITOBA AND SASKATCHEWAN.**

**TABLEAU 43: COMPARAISON ENTRE LES TAUX ANNUELS D'URBANISATION<sup>(4)</sup> DES TERRES RURALES, SELON LEUR POTENTIEL POUR LES ONGULÉS, EN 1966-1971<sup>(6)</sup>, 1971-1976 ET 1966-1976, PAR ZONE URBAINE: ALBERTA, COLOMBIE-BRITANNIQUE, MANITOBA ET SASKATCHEWAN.**

URBAN AREA(1) ZONE URBAINE(1)	HIGH CAPABILITY —CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS			LOW CAPABILITY —CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS			NO CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS			OTHER (X) AUTRE (X)			TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI		
	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76
	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.
<b>ALBERTA</b>	<b>2 074</b>	<b>1 697</b>	<b>1 886</b>	<b>661</b>	<b>756</b>	<b>709</b>	<b>16</b>	—	<b>8</b>	<b>188</b>	<b>3</b>	<b>95</b>	<b>2 939</b>	<b>2 456</b>	<b>2 698</b>
1. Calgary	761	459	611	481	534	507	—	—	—	41	—	20	1 283	993	1 138
2. Edmonton	1 125	1 140	1 133	21	19	20	16	—	8	148	3	75	1 310	1 162	1 236
3. Lethbridge	25	24	25	59	113	86	—	—	—	—	—	—	84	137	111
4. Medicine Hat	22	3	13	99	91	95	—	—	—	—	—	—	121	94	108
5. Red Deer	140	70	105	—	—	—	—	—	—	—	—	—	140	70	105
<b>BRITISH COLUMBIA COLOMBIE-BRITANNIQUE</b>	<b>605</b>	<b>833</b>	<b>719</b>	<b>805</b>	<b>741</b>	<b>773</b>	<b>108</b>	—	<b>54</b>	<b>27</b>	—	<b>14</b>	<b>1 545</b>	<b>1 574</b>	<b>1 560</b>
6. Chilliwack	11	11	11	44	44	44	—	—	—	—	—	—	55	55	55
7. Kamloops	78	59	69	70	20	45	23	—	12	—	—	—	171	79	126
8. Kelowna	124	230	177	—	—	—	—	—	—	—	—	—	124	230	177
9. Nanaimo	2	65	34	1	—	< 1	85	—	43	—	—	—	88	65	77
10. Port Alberni	19	41	30	—	—	—	—	—	—	23	—	12	42	41	42
11. Prince George	157	130	144	80	75	77	—	—	—	—	—	—	237	205	221
12. Vancouver	120	93	106	609	601	605	—	—	—	4	—	2	733	694	713
13. Victoria	95	204	149	—	—	—	—	—	—	—	—	—	95	204	149
<b>MANITOBA</b>	<b>156</b>	<b>40</b>	<b>98</b>	<b>884</b>	<b>248</b>	<b>566</b>	—	—	—	—	—	—	<b>1 040</b>	<b>288</b>	<b>664</b>
14. Brandon	38	7	23	125	21	73	—	—	—	—	—	—	163	28	96
15. Winnipeg	118	33	75	759	227	493	—	—	—	—	—	—	877	260	568
<b>SASKATCHEWAN</b>	<b>30</b>	<b>84</b>	<b>57</b>	<b>137</b>	<b>331</b>	<b>234</b>	—	—	—	<b>130</b>	<b>67</b>	<b>99</b>	<b>297</b>	<b>482</b>	<b>390</b>
16. Moose Jaw	2	1	2	46	59	52	—	—	—	31	—	16	79	60	70
17. Prince Albert	27	83	55	21	18	19	—	—	—	—	—	—	48	101	74
18. Regina	—	—	—	39	233	136	—	—	—	37	—	18	76	233	154
19. Saskatoon	—	—	—	32	21	27	—	—	—	63	67	65	95	88	92

1 hectare 2.471 acres.

All figures have been rounded off to nearest hectare.

1 hectare is not included as part of total.

Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.

(x)Other unclassified (class 8) and not available.



**TABLE 44: COMPARISON OF THE RATES OF CONVERSION<sup>(4)</sup> OF FORMER RURAL LAND HAVING VARIOUS WILDLIFE-UNGULATE CAPABILITIES TO URBAN USES PER 1000 CHANGE IN POPULATION<sup>(5)</sup>, FOR THE PERIODS 1966-71<sup>(6)</sup>, 1971-76 AND 1966-76, BY URBAN AREA: ALBERTA, BRITISH COLUMBIA, MANITOBA AND SASKATCHEWAN.**

**TABLEAU 44: COMPARAISON ENTRE LES TAUX D'URBANISATION<sup>(4)</sup> DES TERRES RURALES, SELON LEUR POTENTIEL POUR LES ONGULÉS ET PAR VARIATION DÉMOGRAPHIQUE DE 1000 HABITANTS<sup>(5)</sup> EN 1966-1971<sup>(6)</sup>, 1971-1976 ET 1966-1976, PAR ZONE URBAINE: ALBERTA, COLOMBIE-BRITANNIQUE, MANITOBA ET SASKATCHEWAN.**

URBAN AREA(1) ZONE URBAINE(1)	HIGH CAPABILITY —CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS			LOW CAPABILITY —CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS			NO CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS			OTHER (X) AUTRE (X)			TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI		
	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76
	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.
<b>ALBERTA</b>	<b>70</b>	<b>63</b>	<b>66</b>	<b>22</b>	<b>28</b>	<b>25</b>	<b>&lt; 1</b>	<b>—</b>	<b>&lt; 1</b>	<b>7</b>	<b>&lt; 1</b>	<b>3</b>	<b>99</b>	<b>91</b>	<b>94</b>
1. Calgary	52	35	44	33	40	36	—	—	—	3	—	2	88	75	82
2. Edmonton	82	111	95	2	2	2	1	—	< 1	11	< 1	6	96	113	103
3. Lethbridge	31	22	26	74	102	90	—	—	—	—	—	—	105	124	116
4. Medicine Hat	106	2	15	469	65	118	—	—	—	—	—	—	575	67	133
5. Red Deer	466	78	174	—	—	—	—	—	—	—	—	—	466	78	174
<b>BRITISH COLUMBIA COLOMBIE-BRITANNIQUE</b>	<b>16</b>	<b>33</b>	<b>23</b>	<b>22</b>	<b>30</b>	<b>25</b>	<b>3</b>	<b>—</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>—</b>	<b>&lt; 1</b>	<b>42</b>	<b>63</b>	<b>50</b>
6. Chilliwack	32	39	35	127	165	144	—	—	—	—	—	—	159	204	179
7. Kamloops	38	25	32	34	9	21	12	—	5	—	—	—	84	34	58
8. Kelowna	62	97	81	—	—	—	—	—	—	—	—	—	62	97	81
9. Nanaimo	4	52	37	2	—	1	156	—	47	—	—	—	162	52	85
10. Port Alberni (5)	51	(528)	201	—	—	—	—	—	—	62	—	78	113	(528)	279
11. Prince George	78	62	70	40	35	37	—	—	—	—	—	—	118	97	107
12. Vancouver	5	7	5	23	44	31	—	—	—	< 1	—	< 1	28	51	36
13. Victoria	31	62	47	—	—	—	—	—	—	—	—	—	31	62	47
<b>MANITOBA</b>	<b>25</b>	<b>7</b>	<b>17</b>	<b>145</b>	<b>45</b>	<b>97</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>170</b>	<b>52</b>	<b>114</b>
14. Brandon	162	16	67	534	49	217	—	—	—	—	—	—	696	65	284
15. Winnipeg	20	7	14	130	44	89	—	—	—	—	—	—	150	51	103
<b>SASKATCHEWAN</b>	<b>8</b>	<b>23</b>	<b>15</b>	<b>35</b>	<b>90</b>	<b>62</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>33</b>	<b>19</b>	<b>26</b>	<b>76</b>	<b>132</b>	<b>103</b>
16. Moose Jaw (5)	(8)	7	(20)	(146)	443	(583)	—	—	—	(99)	—	(171)	(253)	450	(774)
17. Prince Albert	62	2 473	232	46	545	82	—	—	—	—	—	—	108	3 018	314
18. Regina	—	—	—	24	115	73	—	—	—	22	—	10	46	115	83
19. Saskatoon	—	—	—	15	14	15	—	—	—	30	47	36	45	61	51

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

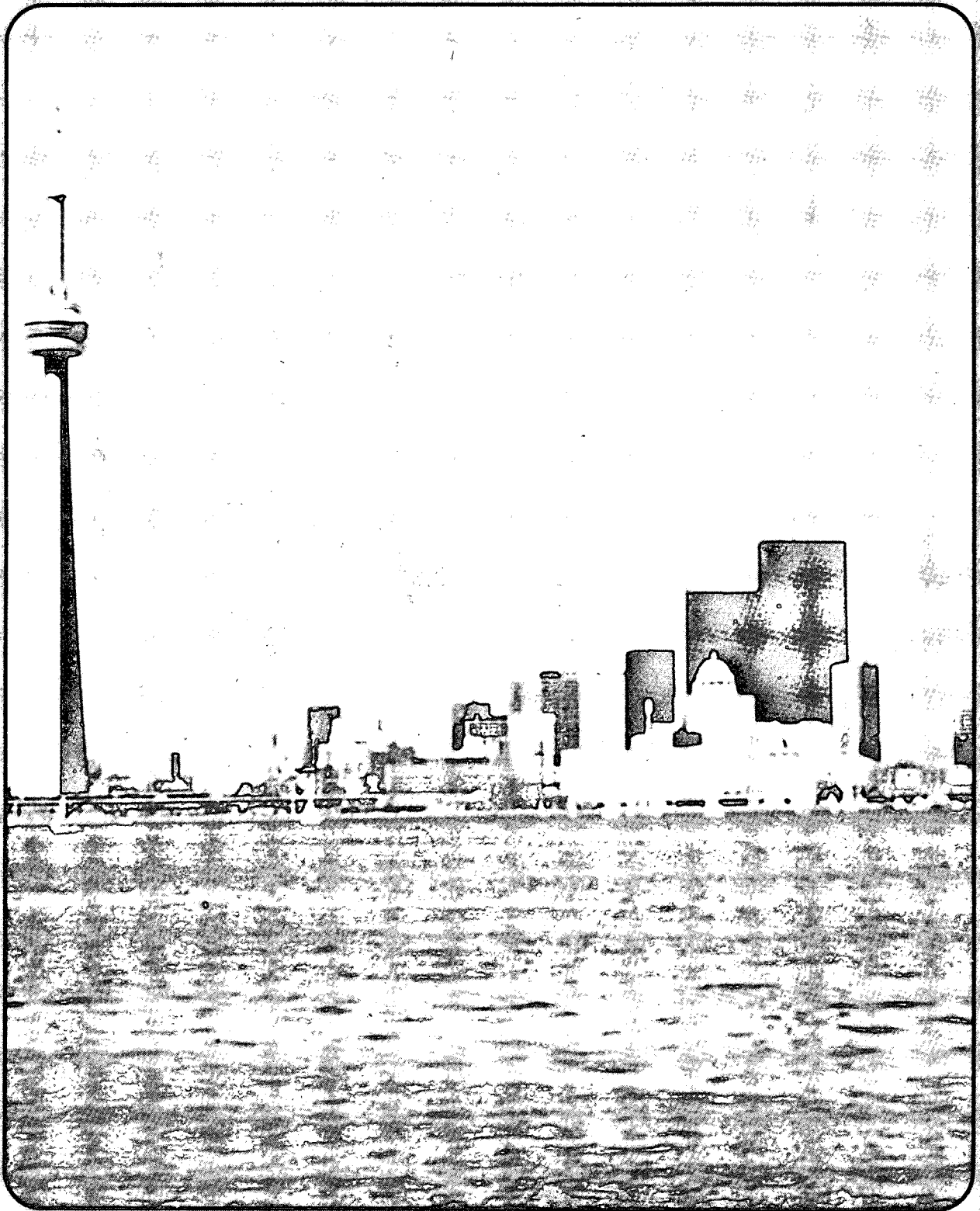
Les quantités < 1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

(x)Autre = non classifié (classe 8) et non disponible.



# ONTARIO







**TABLE 2: AREA, POPULATION, POPULATION DENSITY AND RATE OF LAND CONVERSION<sup>(4)</sup> OF BUILT-UP AREAS IN ONTARIO, 1971 AND 1976.**

**TABLEAU 2: SUPERFICIE, POPULATION, DENSITÉ DÉMOGRAPHIQUE ET TAUX DE CONVERSION<sup>(4)</sup> DU SOL DES AGGLOMÉRATIONS EN ONTARIO, 1971 ET 1976.**

	AREA(1) SUPERFICIE(1)				POPULATION(2)				POPULATION DENSITY DENSITÉ DÉMOGRAPHIQUE				RATE OF LAND CONVERSION(4) TAUX DE CONVERSION DU SOL(4)	
	1971		1976		Diff. (3)		1971		1976		Diff. (3)		Hect./yr. Hect./An.	Hect./1000 Pop.—1971-76
	Hectares	Hectares	Hectares	%	No	No	No	%	/Hect.	/Hect.	/Hect.	%		
<b>ONTARIO</b>	<b>263 640</b>	<b>284 557</b>	<b>20 917</b>	<b>7.93</b>	<b>5 708 514</b>	<b>6 084 629</b>	<b>376 115</b>	<b>6.59</b>	<b>21.65</b>	<b>21.37</b>	<b>-0.28</b>	<b>1.29</b>	<b>4 182</b>	<b>56</b>
1. Barrie	3 102	3 634	532	17.15	29 478	36 326	6 848	23.23	9.50	9.99	0.49	5.15	106	78
2. Belleville	1 709	2 052	343	20.07	35 128	35 311	183	0.52	20.55	17.20	-3.35	-16.30	69	1 874
3. Brantford	4 711	5 104	393	8.34	73 209	75 718	2 509	3.43	15.54	14.83	-0.71	-4.56	79	157
4. Brockville*	1 393	1 592	199	14.29	21 063	21 233	170	0.81	15.12	13.34	-1.78	-11.77	40	1 170
5. Chatham	1 949	2 166	217	11.13	35 344	38 685	3 341	9.45	18.13	17.86	-0.27	-1.48	43	65
6. Cornwall	2 007	2 299	292	14.55	47 116	46 121	-995	-2.11	23.48	20.06	-3.42	-14.57	58	293
7. Fort Erie**	3 348	3 550	202	6.03	23 113	24 031	918	3.97	6.90	6.77	-0.13	-1.88	40	220
8. Guelph	3 237	3 529	292	9.02	60 087	67 538	7 451	12.40	18.56	19.13	0.57	3.07	58	39
9. Halton Hills**	1 365	1 564	199	14.57	31 041	34 477	3 436	11.07	22.74	22.04	-0.70	-3.07	40	58
10. Hamilton	17 504	18 509	1 005	5.74	475 989	499 784	23 795	4.99	27.19	27.00	-0.19	-0.69	201	42
11. Kingston	5 519	5 952	433	7.85	74 566	78 623	4 057	5.44	13.51	13.20	-0.31	-2.29	87	107
12. Kitchener	10 529	11 897	1 368	12.99	226 656	259 270	32 614	14.38	21.52	21.79	0.27	1.25	274	42
13. London**	10 235	10 973	738	7.21	230 220	247 263	17 043	7.40	22.49	22.53	0.04	0.18	148	43
14. Midlands*	2 148	2 398	250	11.64	19 619	20 625	1 006	5.12	9.13	8.60	-0.53	-5.80	50	249
15. North Bay	3 769	4 060	292	7.72	50 381	52 707	2 326	4.61	13.37	12.98	-0.39	-2.92	58	125
16. Oshawa	7 903	8 310	407	5.15	120 318	135 196	14 878	12.36	15.22	16.26	1.04	6.83	81	27
17. Ottawa***	25 046	27 056	2 010	8.03	438 668	478 519	39 851	9.08	17.51	17.68	0.17	0.97	402	50
18. Peterborough	4 884	5 114	230	4.71	61 671	63 219	1 548	2.51	12.62	12.36	-0.26	-2.06	46	149
19. Sarnia	5 539	6 171	632	11.41	70 973	71 135	162	0.22	12.81	11.52	-1.29	-10.07	126	3 901
20. St. Catharines-Niagara**	18 448	19 529	1 081	5.86	280 316	295 860	15 544	5.54	15.19	15.15	-0.04	-0.27	216	70
21. St. Thomas**	2 201	2 447	246	11.18	27 270	28 913	1 643	6.02	12.39	11.81	-0.58	-4.68	49	150
22. Sault Ste. Marie	5 204	5 534	330	6.34	80 336	81 049	713	0.88	15.43	14.64	-0.79	-5.11	66	463
23. Stratford*	1 579	1 731	152	9.63	24 508	25 657	1 149	4.68	15.52	14.82	-0.70	-4.51	30	132
24. Sudbury (5)	9 616	10 126	510	5.30	157 538	156 840	-698	-0.44	16.38	15.48	-0.90	-5.49	102	(731)
25. Thunder Bay	6 622	7 222	600	9.06	108 411	111 476	3 065	2.82	16.37	15.43	-0.94	5.74	120	196
26. Timmins	1 524	1 790	266	17.45	42 974	44 747	1 773	4.12	28.19	24.99	-3.20	-11.35	53	150
27. Toronto**	85 567	91 665	6 098	7.13	2 585 926	2 778 720	192 794	7.45	30.22	30.31	0.09	0.29	1 220	32
28. Trenton	1 916	2 201	285	14.87	22 670	24 885	2 215	9.77	11.83	11.30	-0.53	-4.48	57	129
29. Windsor (5)	12 372	13 216	844	6.82	227 752	223 922	-3 830	-1.68	18.40	16.94	-1.46	-7.93	169	(220)
30. Woodstock	2 695	3 166	471	17.47	26 173	26 779	606	2.31	9.71	8.45	-1.26	-12.97	94	777

1 hectare = 2.471 acres

All figures have been rounded off to nearest hectare.

<1 hectare is not included as part of total.

Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.

\*New urban areas added to 1971-1976 study.

\*\*Urban area which has become independent of larger urban area listed in 1966-1971 study:

Halton Hills was a component of Toronto

Fort Erie was a component of St. Catharines-Niagara

St. Thomas was a component of London

\*\*\*Ottawa and Hull have been listed separately according to province.

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités <1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

\*Nouvelles zones urbaines ajoutées à l'étude de 1971 à 1976.

\*\*Zone urbaine qui ne dépend plus d'une zone urbaine plus importante, énumérée dans l'étude de 1966 à 1971:

Halton Hills faisait partie de Toronto

Fort Erie faisait partie de St. Catharines-Niagara

St. Thomas faisait partie de London

\*\*\*Ottawa et Hull paraissent séparément, selon la province

**TABLE 3: FORMER LAND USE OF RURAL LAND CONVERTED TO URBAN USES, 1971-76, BY URBAN AREA: ONTARIO**

URBAN AREA(1) ZONE URBAINE(1)	IMPROVED AGRICULTURAL LAND TERRES AGRICOLES AMENDÉES								UNIMPROVED PASTURE PÂTURAGES NATURELS		FOREST LAND FORÊTS			
	Cropland, improved pasture Terres cultivées et pâturages améliorés		Horticulture		Orchards/Vineyards Vergers et vignobles		Total				Un-productive Im-productif		Productive Productif	
	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%
<b>ONTARIO</b>	<b>13 711</b>	<b>65.55</b>	<b>220</b>	<b>1.05</b>	<b>439</b>	<b>2.10</b>	<b>14 370</b>	<b>68.70</b>	<b>2 876</b>	<b>13.75</b>	<b>1 184</b>	<b>5.66</b>	<b>2 134</b>	<b>10.20</b>
1. Barrie	341	64.10	—	—	—	—	341	64.10	61	11.47	19	3.57	103	19.36
2. Belleville	227	66.18	—	—	—	—	227	66.18	45	13.12	25	7.29	24	7.00
3. Brantford	305	77.61	23	5.85	—	—	328	83.46	50	12.72	1	0.26	14	3.56
4. Brockville*	127	63.82	3	1.50	7	3.52	137	68.84	47	23.62	6	3.02	9	4.52
5. Chatham	211	97.24	1	0.46	—	—	212	97.70	—	—	—	—	5	2.30
6. Cornwall	141	48.29	—	—	—	—	141	48.29	49	16.78	26	8.90	73	25.00
7. Fort Erie**	126	62.38	—	—	—	—	126	62.38	61	30.20	6	2.97	9	4.45
8. Guelph	209	71.57	3	1.03	—	—	212	72.60	47	16.10	12	4.11	16	5.48
9. Halton Hills**	116	58.29	1	0.50	—	—	117	58.79	24	12.06	6	3.02	45	22.61
10. Hamilton	636	63.28	6	0.60	127	12.64	769	76.52	145	14.43	37	3.68	39	3.88
11. Kingston	268	61.90	—	—	5	1.15	273	63.05	86	19.86	43	9.93	25	5.77
12. Kitchener	1 067	78.00	—	—	7	0.51	1 074	78.51	140	10.23	18	1.32	101	7.38
13. London**	449	60.84	5	0.68	5	0.68	459	62.20	210	28.46	33	4.47	30	4.06
14. Midlands*	43	17.20	—	—	—	—	43	17.20	25	10.00	25	10.00	151	60.40
15. North Bay	38	13.01	—	—	—	—	38	13.01	28	9.59	77	26.37	149	51.03
16. Oshawa	209	51.35	27	6.63	4	0.98	240	58.96	111	27.28	28	6.88	18	4.42
17. Ottawa***	1 404	69.85	6	0.30	—	—	1 410	70.15	234	11.64	146	7.26	199	9.90
18. Peterborough	151	65.65	—	—	10	4.35	161	70.00	25	10.87	9	3.91	28	12.18
19. Sarnia	449	71.04	—	—	—	—	449	71.04	69	10.92	54	8.54	59	9.34
20. St. Catharines-Niagara**	353	32.65	47	4.35	170	15.73	570	52.73	408	37.74	31	2.87	65	6.01
21. St. Thomas**	181	73.58	5	2.03	3	1.22	189	76.83	45	18.29	9	3.66	3	1.22
22. Sault Ste. Marie	53	16.06	—	—	—	—	53	16.06	84	25.46	69	20.91	119	36.06
23. Stratford*	140	92.11	—	—	—	—	140	92.11	2	1.31	6	3.95	4	2.63
24. Sudbury	56	10.98	—	—	—	—	56	10.98	93	18.23	200	39.22	74	14.51
25. Thunder Bay	52	8.67	5	0.83	—	—	57	9.50	86	14.33	78	13.00	373	62.17
26. Timmins	121	45.49	—	—	—	—	121	45.49	57	21.43	14	5.26	74	27.82
27. Toronto**	5 008	82.12	74	1.21	87	1.43	5 169	84.76	431	7.07	154	2.53	280	4.59
28. Trenton	96	33.68	—	—	5	1.75	101	35.43	116	40.71	13	4.56	30	10.53
29. Windsor	757	89.70	14	1.66	6	0.71	777	92.07	38	4.50	19	2.25	6	0.71
30. Woodstock	377	80.04	—	—	3	0.64	380	80.68	59	12.52	20	4.25	9	1.91

1 hectare = 2.471 acres

All figures have been rounded off to nearest hectare.

<1 hectare is not included as part of total.

Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.

\*New urban areas added to 1971-1976 study.

\*\*Urban area which has become independent of larger urban area listed in 1966-1971 study:

Halton Hills was a component of Toronto

Fort Erie was a component of St. Catharines-Niagara

St. Thomas was a component of London

\*\*\*Ottawa and Hull have been listed separately according to province.

**TABLEAU 3: MODES D'UTILISATION ANTÉRIEURS DES TERRES RURALES URBANISÉES, ENTRE 1971 ET 1976, PAR ZONE URBAINE: ONTARIO**

FOREST LAND FORÊTS		SWAMP/ MARSH MARAIS ET MARÉCAGES		BARREN LAND TERRES IMPRODUCTIVES						EXTRACTIVE INDUSTRIES EXTRACTIVES		WATER EAUX		UNCLASSIFIED NON CLASSIFIÉ		TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI	
Total				Sand Sable		Rock/Bare Soil Terrains rocheux et autres surfaces stériles		Total									
Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%
3 318	15.86	85	0.41	28	0.14	63	0.30	91	0.44	162	0.77	15	0.07	—	—	20 917	100
122	22.93	—	—	—	—	—	—	—	—	8	1.50	—	—	—	—	532	100
49	14.29	1	0.29	18	5.25	—	—	18	5.25	3	0.87	—	—	—	—	343	100
15	3.82	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	393	100
15	7.54	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	199	100
5	2.30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	217	100
99	33.90	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1.03	—	—	—	—	292	100
15	7.42	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	202	100
28	9.59	—	—	—	—	—	—	—	—	5	1.71	—	—	—	—	292	100
51	25.63	6	3.02	—	—	—	—	—	—	1	0.50	—	—	—	—	199	100
76	7.56	4	0.40	—	—	—	—	—	—	—	—	11	1.09	—	—	1 005	100
68	15.70	1	0.23	—	—	—	—	—	—	5	1.16	—	—	—	—	433	100
119	8.70	12	0.88	—	—	—	—	—	—	23	1.68	—	—	—	—	1 368	100
63	8.53	—	—	—	—	—	—	—	—	6	0.81	—	—	—	—	738	100
176	70.40	5	2.00	—	—	—	—	—	—	1	0.40	—	—	—	—	250	100
226	77.40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	292	100
46	11.30	5	1.23	—	—	—	—	—	—	5	1.23	—	—	—	—	407	100
345	17.16	3	0.15	—	—	—	—	—	—	18	0.90	—	—	—	—	2 010	100
37	16.09	—	—	—	—	—	—	—	—	7	3.04	—	—	—	—	230	100
113	17.88	—	—	—	—	—	—	—	—	1	0.16	—	—	—	—	632	100
96	8.88	—	—	3	0.28	—	—	3	0.28	—	—	4	0.37	—	—	1 081	100
12	4.88	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	246	100
188	56.97	—	—	1	0.30	4	1.21	5	1.51	—	—	—	—	—	—	330	100
10	6.58	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	152	100
274	53.73	13	2.55	6	1.18	54	10.59	60	11.77	14	2.74	—	—	—	—	510	100
451	75.17	3	0.50	—	—	—	—	—	—	3	0.50	—	—	—	—	600	100
88	33.08	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	266	100
434	7.12	11	0.18	—	—	—	—	—	—	53	0.87	—	—	—	—	6 098	100
43	15.09	20	7.02	—	—	5	1.75	5	1.75	—	—	—	—	—	—	285	100
25	2.96	1	0.12	—	—	—	—	—	—	3	0.35	—	—	—	—	844	100
29	6.16	—	—	—	—	—	—	—	—	3	0.64	—	—	—	—	471	100

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités <1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

\*Nouvelles zones urbaines ajoutées à l'étude de 1971 à 1976.

\*\*Zone urbaine qui ne dépend plus d'une zone urbaine plus importante, énumérée dans l'étude de 1966 à 1971:

Halton Hills faisait partie de Toronto

Fort Erie faisait partie de St. Catharines-Niagara

St. Thomas faisait partie de London

\*\*\*Ottawa et Hull paraissent séparément, selon la province.

**TABLE 4: ANNUAL RATE OF CONVERSION<sup>(4)</sup> OF FORMER RURAL LAND TO URBAN USES, 1971-76, BY URBAN AREA: ONTARIO.**

**TABLEAU 4: TAUX ANNUEL D'URBANISATION<sup>(4)</sup> DES TERRES RURALES, ENTRE 1971 ET 1976, PAR ZONE URBAINE: ONTARIO.**

	URBAN AREA(1) ZONE URBAINE(1)	IMPROVED AGRICULTURAL LAND TERRES AGRICOLES AMENDEES				UNIMPROVED PASTURE PATURAGES NATURELS	FOREST LAND FORETS			SWAMP/MARSH MARAIS ET MARECAGES	BARREN LAND TERRES IMPRODUCTIVES			EXTRACTIVE INDUSTRIES EXTRACTIVES	WATER EAUX	UNCLASSIFIED NON CLASSIFIE	TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI
		Cropland/Pasture Terres cultivées et pâturages	Horticulture	Orchards/Vineyards Vergers et vignobles	Total		Unproductive Improductif	Productive Productif	Total		Sand Sable	Rock/Bare Soil Terrains rocheux et autres surfaces stériles	Total				
	<b>ONTARIO</b>	2 742	44	88	2 874	574	237	427	664	17	5	13	18	32	3	—	4 182
1.	Barrie	68	—	—	68	12	4	20	24	—	—	—	—	2	—	—	106
2.	Belleville	45	—	—	45	9	5	5	10	<1	4	—	4	1	—	—	69
3.	Brantford	61	5	—	66	10	—	3	3	—	—	—	—	—	—	—	79
4.	Brockville*	25	1	2	28	9	1	2	3	—	—	—	—	—	—	—	40
5.	Chatham	42	>1	—	42	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	43
6.	Cornwall	28	—	—	28	10	5	15	20	—	—	—	—	<1	—	—	58
7.	Fort Erie**	25	—	—	25	12	1	2	3	—	—	—	—	—	—	—	40
8.	Guelph	42	1	—	43	9	2	3	5	—	—	—	—	1	—	—	58
9.	Halton Hills**	24	—	—	24	5	1	9	10	1	—	—	—	—	—	—	40
10.	Hamilton	127	1	26	154	29	7	8	15	1	—	—	—	—	2	—	201
11.	Kingston	54	—	1	55	17	9	5	14	—	—	—	—	1	—	—	87
12.	Kitchener	214	—	1	215	28	4	20	24	2	—	—	—	5	—	—	274
13.	London**	90	1	1	92	42	7	6	13	—	—	—	—	1	—	—	148
14.	Midlands*	9	—	—	9	5	5	30	35	1	—	—	—	—	—	—	50
15.	North Bay	8	—	—	8	5	15	30	45	—	—	—	—	—	—	—	58
16.	Oshawa	42	5	1	48	22	6	3	9	1	—	—	—	1	—	—	81
17.	Ottawa***	281	1	—	282	47	29	40	69	1	—	—	—	3	—	—	402
18.	Peterborough	30	—	2	32	5	2	6	8	—	—	—	—	1	—	—	46
19.	Sarnia	90	—	—	90	14	10	12	22	—	—	—	—	—	—	—	126
20.	St. Catharines-Niagara**	71	9	34	114	82	6	13	19	—	<1	—	<1	—	1	—	216
21.	St. Thomas**	36	1	1	38	9	2	<1	2	—	—	—	—	—	—	—	49
22.	Sault Ste. Marie	10	—	—	10	17	14	24	38	—	<1	1	1	—	—	—	66
23.	Stratford*	28	—	—	28	—	1	1	2	—	—	—	—	—	—	—	30
24.	Sudbury	11	—	—	11	18	40	15	55	3	1	11	12	3	—	—	102
25.	Thunder Bay	10	1	—	11	18	16	74	90	1	—	—	—	<1	—	—	120
26.	Timmins	24	—	—	24	11	3	15	18	—	—	—	—	—	—	—	53
27.	Toronto**	1 002	15	17	1 034	86	31	56	87	2	—	—	—	11	—	—	1 220
28.	Trenton	19	—	1	20	23	3	6	9	4	—	1	1	—	—	—	57
29.	Windsor	151	3	1	155	8	4	1	5	—	—	—	—	1	—	—	169
30.	Woodstock	75	—	<1	75	12	4	2	6	—	—	—	—	1	—	—	94

1 hectare = 2.471 acres

All figures have been rounded off to nearest hectare.

<1 hectare is not included as part of total.

Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.

\*New urban areas added to 1971-1976 study.

\*\*Urban area which has become independent of larger urban area listed in 1966-1971 study:

Halton Hills was a component of Toronto

Fort Erie was a component of St. Catharines-Niagara

St. Thomas was a component of London

\*\*\*Ottawa and Hull have been listed separately according to province.



**TABLE 5: RATE OF CONVERSION<sup>(4)</sup> OF FORMER RURAL LAND TO URBAN USES PER 1000 CHANGE IN POPULATION<sup>(5)</sup> 1971-76, BY URBAN AREA: ONTARIO.**

**TABLEAU 5: TAUX D'URBANISATION<sup>(4)</sup> DES TERRES RURALES PAR VARIATION DÉMOGRAPHIQUE DE 1000 HABITANTS<sup>(5)</sup>, ENTRE 1971 ET 1976, PAR ZONE URBAINE: ONTARIO.**

URBAN AREA(1) ZONE URBAINE(1)		IMPROVED AGRICULTURAL LAND TERRES AGRICOLES AMENDÉES				UNIMPROVED PASTURE PÂTURAGES NATURELS	FOREST LAND FORÊTS			SWAMP/MARSH MARAIS ET MARÉCAGES	BARREN LAND TERRES IMPRODUCTIVES				EXTRACTIVE INDUSTRIES EXTRACTIVES	WATER EAUX	UNCLASSIFIED NON CLASSIFIÉ	TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI
		Cropland/ Pasture Terres cultivées et pâturages	Horticulture	Orchards/Vineyards Vergers et vignobles	Total		Unproductive Improductif	Productive Productif	Total		Sand	Sable	Rock/Bare Soil Terrains rocheux et autres surfaces stériles	Total				
<b>ONTARIO</b>		<b>36</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>38</b>	<b>8</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>&lt;1</b>	<b>&lt;1</b>	<b>&lt;1</b>	<b>&lt;1</b>	<b>1</b>	<b>&lt;1</b>	<b>-</b>	<b>56</b>	
1.	Barrie	50	-	-	50	9	3	15	18	-	-	-	-	1	-	-	78	
2.	Bellefeuille	1 240	-	-	1 240	246	137	131	268	6	98	-	-	16	-	-	1 874	
3.	Brantford	122	9	-	131	20	<1	6	6	-	-	-	-	-	-	-	157	
4.	Brockville*	747	18	41	806	276	35	53	88	-	-	-	-	-	-	-	1 170	
5.	Chatham	63	1	-	63	-	-	2	2	-	-	-	-	-	-	-	65	
6.	Cornwall (5)	(142)	-	-	(142)	(49)	(26)	(73)	(99)	-	-	-	-	(3)	-	-	(293)	
7.	Fort Erie**	137	-	-	137	67	6	10	16	-	-	-	-	-	-	-	220	
8.	Guelph	28	<1	-	28	6	2	2	4	-	-	-	-	1	-	-	39	
9.	Halton Hills**	34	<1	-	34	7	2	13	15	2	-	-	-	<1	-	-	58	
10.	Hamilton	27	<1	5	32	6	1	2	3	<1	-	-	-	-	1	-	42	
11.	Kingston	66	-	1	67	21	11	6	17	<1	-	-	-	2	-	-	107	
12.	Kitchener	33	-	<1	33	4	1	3	4	<1	-	-	-	1	-	-	42	
13.	London**	26	<1	<1	27	12	2	2	4	-	-	-	-	<1	-	-	43	
14.	Midlands*	43	-	-	43	25	25	150	175	5	-	-	-	1	-	-	249	
15.	North Bay	16	-	-	16	12	33	64	97	-	-	-	-	-	-	-	125	
16.	Oshawa	14	2	<1	16	7	2	1	3	<1	-	-	-	1	-	-	27	
17.	Ottawa***	35	<1	-	35	6	4	5	9	<1	-	-	-	<1	-	-	50	
18.	Peterborough	98	-	6	104	16	6	18	24	-	-	-	-	5	-	-	149	
19.	Sarnia	2 772	-	-	2 772	426	333	364	697	-	-	-	-	6	-	-	3 901	
20.	St. Catharines-Niagara**	23	3	11	37	26	2	4	6	-	1	-	-	1	<1	-	70	
21.	St. Thomas**	110	3	2	115	27	6	2	8	-	-	-	-	-	-	-	150	
22.	Sault Ste. Marie	74	-	-	74	118	97	167	264	-	1	6	7	-	-	-	463	
23.	Stratford*	122	-	-	122	2	5	3	8	-	-	-	-	-	-	-	132	
24.	Sudbury (5)	(80)	-	-	(80)	(133)	(287)	(106)	(393)	(19)	(9)	(77)	(86)	(20)	-	-	(731)	
25.	Thunder Bay	17	2	-	19	28	25	122	147	1	-	-	-	1	-	-	196	
26.	Timmins	68	-	-	68	32	8	42	50	-	-	-	-	-	-	-	150	
27.	Toronto**	26	<1	1	27	2	1	1	2	<1	-	-	-	1	-	-	32	
28.	Trenton	44	-	2	46	52	6	14	20	9	-	2	2	-	-	-	129	
29.	Windsor (5)	(198)	(4)	(1)	(203)	(10)	(5)	(1)	(6)	(<1)	-	-	-	(1)	-	-	(220)	
30.	Woodstock	622	-	5	627	97	33	15	48	-	-	-	-	5	-	-	777	

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités <1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

\*Nouvelles zones urbaines ajoutées à l'étude de 1971 à 1976.

\*\*Zone urbaine qui ne dépend plus d'une zone urbaine plus importante, énumérée dans l'étude de 1966 à 1971:

Halton Hills faisait partie de Toronto

Fort Erie faisait partie de St. Catharines-Niagara

St. Thomas faisait partie de London

\*\*\*Ottawa et Hull paraissent séparément, selon la province.

**TABLE 6: COMPARISON OF THE AMOUNT OF FORMER RURAL LAND CONVERTED TO URBAN USES FOR THE PERIODS 1966-71<sup>(6)</sup>, 1971-76 AND 1966-76, BY URBAN AREA: ONTARIO.**

URBAN AREA(1) ZONE URBAINE(1)	IMPROVED AGRICULTURAL LAND TERRES AGRICOLES AMENDÉES					UNIMPROVED PASTURE PÂTURAGES NATURELS					FOREST LAND FORÊTS					SWAMP/MARSH MARAIS ET MARÉCAGES		
	1966-71	1971-76	Total	Diff. 1966-76		1966-71	1971-76	Total	Diff. 1966-76		1966-71	1971-76	Total	Diff. 1966-76		1966-71	1971-76	Total
	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	%	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	%	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	%	Hect.	Hect.	Hect.
<b>ONTARIO</b>	<b>22 952</b>	<b>14 370</b>	<b>37 322</b>	<b>-8 582</b>	<b>-37</b>	<b>7 318</b>	<b>2 876</b>	<b>10 194</b>	<b>4 442</b>	<b>61</b>	<b>5 034</b>	<b>3 318</b>	<b>8 352</b>	<b>-1 716</b>	<b>-34</b>	<b>216</b>	<b>85</b>	<b>301</b>
1. Barrie	160	341	501	181	113	55	61	116	6	11	89	122	211	33	37	—	—	—
2. Belleville	178	227	405	49	28	25	45	70	20	80	16	49	65	33	206	9	1	10
3. Brantford	253	328	581	75	30	254	50	304	-204	-80	77	15	92	-62	-81	—	—	—
4. Brockville*	143	137	280	-6	-4	2	47	49	45	250	32	15	47	-17	-53	—	—	—
5. Chatham	200	212	412	12	6	3	0	3	-3	-100	1	5	6	4	400	—	—	—
6. Cornwall	35	141	176	106	303	7	49	56	42	600	21	99	120	78	371	—	—	—
7. Fort Erie**	169	126	295	-43	-25	403	61	464	-342	-85	96	15	111	-81	-84	5	—	5
8. Guelph	395	212	607	-183	-46	38	47	85	9	24	49	28	77	-21	-43	—	—	—
9. Halton Hills**	50	117	167	67	134	5	24	29	19	380	10	51	61	41	410	—	6	6
10. Hamilton	1 377	769	2 146	-608	-44	403	145	548	-258	-64	159	76	235	-83	-52	90	4	94
11. Kingston	639	273	912	-366	-57	240	86	326	-154	-64	52	68	120	16	31	14	1	15
12. Kitchener	1 534	1 074	2 608	-460	-30	603	140	743	-463	-77	363	119	482	-244	-67	—	12	12
13. London**	737	459	1 196	-278	-38	329	210	539	-119	-36	120	63	183	-57	-48	—	—	—
14. Midlands*	48	43	91	-5	-10	28	25	53	-3	-11	196	176	372	-20	-10	6	5	11
15. North Bay	28	38	66	10	36	37	28	65	-9	-24	181	226	407	45	25	—	—	—
16. Oshawa	483	240	723	-243	-50	76	111	187	35	46	38	46	84	8	21	10	5	15
17. Ottawa***	1 748	1 410	3 158	-338	-19	1 103	234	1 337	-869	-79	484	345	829	-139	-29	15	3	18
18. Peterborough	436	161	597	-275	-63	129	25	154	-104	-81	103	37	140	-66	-64	—	—	—
19. Sarnia	385	449	834	64	17	63	69	132	6	10	120	113	233	-7	-6	—	—	—
20. St. Catharines-Niagara**	2 269	570	2 839	-1 699	-75	1 618	408	2 026	-1 210	-75	484	96	580	-388	-80	6	—	6
21. St. Thomas**	269	189	458	-80	-30	42	45	87	3	7	31	12	43	-19	-61	—	—	—
22. Sault Ste. Marie	150	53	203	-97	-65	55	84	139	29	53	232	188	420	-44	-19	—	—	—
23. Stratford*	152	140	292	-12	-8	2	2	4	0	0	11	10	21	-1	-9	—	—	—
24. Sudbury	110	56	166	-54	-49	114	93	207	-21	-18	790	274	1 064	-516	-65	9	13	22
25. Thunder Bay	91	57	148	-34	-37	155	86	241	-69	-45	319	451	770	132	41	9	3	12
26. Timmins	17	121	138	104	612	14	57	71	43	307	45	88	133	43	96	—	—	—
27. Toronto**	9 440	5 169	14 609	-4 271	-45	1 257	431	1 688	-826	-66	808	434	1 242	-374	-46	43	11	54
28. Trenton	114	101	215	-13	-11	110	116	226	6	5	38	43	81	5	13	—	20	20
29. Windsor	1 082	777	1 859	-305	-28	96	38	134	-58	-60	45	25	70	-20	-44	—	1	1
30. Woodstock	260	380	640	120	52	52	59	111	7	13	24	29	53	5	21	—	—	—

1 hectare = 2.471 acres

All figures have been rounded off to nearest hectare.

<1 hectare is not included as part of total.

Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.

\*New urban areas added to 1971-1976 study.

\*\*Urban area which has become independent of

larger urban area listed in 1966-1971 study:

Halton Hills was a component of Toronto

Fort Erie was a component of St. Catharines-Niagara

St. Thomas was a component of London

\*\*\*Ottawa and Hull have been listed separately according to province.

(x)Other = water and unclassified (class 8)

**TABLEAU 6: COMPARAISON ENTRE LES QUANTITÉS DE TERRES RURALES URBANISÉES EN 1966-1971<sup>(6)</sup>, 1971-1976 ET 1966-1976, PAR ZONE URBAINE: ONTARIO.**

		BARREN LAND TERRES IMPRODUCTIVES					EXTRACTIVE INDUSTRIES EXTRACTIVES					OTHER (X) AUTRE (X)					TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI							
Diff. 1966-76		1966-71	1971-76	Total		Diff. 1966-76		1966-71	1971-76	Total		Diff. 1966-76		1966-71	1971-76	Total		Diff. 1966-76		1966-71	1971-76	Total		
Hect.	%	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	%	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	%	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	%	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	%	
-131	-62	248	91	339	-157	-63	343	162	505	-181	-53	—	15	15	15	100	36 111	20 917	57 028	-15 194	-42			
—	—	—	—	—	—	—	2	8	10	6	300	—	—	—	—	—	306	532	838	226	74	1.		
-8	-89	—	18	18	18	100	3	3	6	0	0	—	—	—	—	—	231	343	574	112	48	2.		
—	—	8	—	8	-8	-100	7	—	7	-7	-100	—	—	—	—	—	599	393	992	-206	-34	3.		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	177	199	376	22	12	4.		
—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	-2	-100	—	—	—	—	—	206	217	423	11	5	5.		
—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	3	100	—	—	—	—	—	63	292	355	229	363	6.		
-5	-100	25	—	25	-25	-100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	698	202	900	-496	-71	7.		
—	—	—	—	—	—	—	9	5	14	-4	-44	—	—	—	—	—	491	292	783	-199	-41	8.		
6	100	—	—	—	—	—	—	1	1	1	100	—	—	—	—	—	65	199	264	134	206	9.		
-86	-96	—	—	—	—	—	17	—	17	-17	-100	—	11	11	11	100	2 046	1 005	3 051	-1 041	-51	10.		
-13	-93	—	—	—	—	—	17	5	22	-12	-71	—	—	—	—	—	962	433	1 395	-529	-55	11.		
12	100	—	—	—	—	—	29	23	52	-6	-21	—	—	—	—	—	2 529	1 368	3 897	-1 161	-45	12.		
—	—	—	—	—	—	—	12	6	18	-6	-50	—	—	—	—	—	1 198	738	1 936	-460	-38	13.		
-1	-17	—	—	—	—	—	1	1	2	0	0	—	—	—	—	—	279	250	529	-29	-10	14.		
—	—	6	—	6	-6	-100	2	—	2	-2	-100	—	—	—	—	—	254	292	546	38	15	15.		
-5	-50	—	—	—	—	—	2	5	7	3	150	—	—	—	—	—	609	407	1 016	-202	-33	16.		
-12	-80	—	—	—	—	—	69	18	87	-51	-74	—	—	—	—	—	3 419	2 010	5 429	-1 409	-41	17.		
—	—	—	—	—	—	—	1	7	8	6	600	—	—	—	—	—	669	230	899	-439	-66	18.		
—	—	—	—	—	—	—	7	1	8	-6	-86	—	—	—	—	—	575	632	1 207	57	10	19.		
-6	-100	8	3	11	-5	-62	3	—	3	-3	-100	—	4	4	4	100	4 388	1 081	5 469	-3 307	-75	20.		
—	—	—	—	—	—	—	6	—	6	-6	-100	—	—	—	—	—	348	246	594	-102	-29	21.		
—	—	27	5	32	-22	-81	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	464	330	794	-134	-29	22.		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	165	152	317	-13	-8	23.		
4	44	174	60	234	-114	-66	10	14	24	4	40	—	—	—	—	—	1 207	510	1 717	-697	-58	24.		
-6	-67	—	—	—	—	—	—	3	3	3	100	—	—	—	—	—	574	600	1 174	26	5	25.		
—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	-1	-100	—	—	—	—	—	77	266	343	189	245	26.		
-32	-74	—	—	—	—	—	141	53	194	-88	-62	—	—	—	—	—	11 689	6 098	17 787	-5 591	-48	27.		
20	100	—	5	5	5	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	262	285	547	23	9	28.		
1	100	—	—	—	—	—	2	3	5	1	50	—	—	—	—	—	1 225	844	2 069	-381	-31	29.		
—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	3	100	—	—	—	—	—	336	471	807	135	40	30.		

1 hectare = 2 471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités <1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

\*Nouvelles zones urbaines ajoutées à l'étude de 1971 à 1976.

\*\*Zone urbaine qui ne dépend plus d'une zone urbaine plus importante, énumérée dans l'étude de 1966 à 1971:  
Halton Hills faisait partie de Toronto  
Fort Erie faisait partie de St. Catharines-Niagara  
St. Thomas faisait partie de London

\*\*\*Ottawa et Hull paraissent séparément, selon la province.

(x)Autre = eau et non classifié (classe 8)

**TABLE 7: COMPARISON OF THE FORMER RURAL LAND PERCENTAGE COMPOSITION CONVERTED TO URBAN USES, FOR THE PERIODS 1966-71<sup>(6)</sup>, 1971-76 AND 1966-76, BY URBAN AREA: ONTARIO.**

URBAN AREA(1) ZONE URBAINE(1)	IMPROVED AGRICULTURAL LAND TERRES AGRICOLES AMENDÉES				UNIMPROVED PASTURE PÂTURAGES NATURELS				FOREST LAND FORÊTS				SWAMP/MARSH MARAIS ET MARÉCAGES	
	1966-71	1971-76	1966-71 & 1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-71 & 1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-71 & 1971-76	1966-76	1966-71	1971-76
	%	%	Diff. %	%	%	%	Diff. %	%	%	%	Diff. %	%	%	%
<b>ONTARIO</b>	<b>63.56</b>	<b>68.70</b>	<b>5.14</b>	<b>65.45</b>	<b>20.27</b>	<b>13.75</b>	<b>-6.52</b>	<b>17.87</b>	<b>13.95</b>	<b>15.86</b>	<b>1.91</b>	<b>14.63</b>	<b>0.59</b>	<b>0.41</b>
1. Barrie	52.14	64.10	11.96	59.79	17.97	11.47	-6.50	13.84	29.13	22.93	-6.20	25.18	—	—
2. Belleville	76.93	66.18	-10.75	70.56	10.91	13.12	2.21	12.20	7.11	14.29	7.18	11.32	3.81	0.29
3. Brantford	42.37	83.46	41.09	58.57	42.38	12.72	-29.66	30.64	12.77	3.82	-8.95	9.27	—	—
4. Brockville*	80.80	68.84	-11.96	74.47	1.12	23.62	22.50	13.03	18.08	7.54	-10.54	12.50	—	—
5. Chatham	97.27	97.70	0.43	97.40	1.37	—	-1.37	0.71	0.34	2.30	1.96	1.42	—	—
6. Cornwall	55.12	48.29	-6.83	49.58	11.63	16.78	5.15	15.77	33.25	33.90	0.65	33.80	—	—
7. Fort Erie**	24.21	62.38	38.17	32.78	57.74	30.20	-27.54	51.56	13.75	7.42	-6.33	12.33	0.72	—
8. Guelph	80.45	72.60	-7.85	77.52	7.85	16.10	8.25	10.86	9.93	9.59	-0.34	9.83	—	—
9. Halton Hills**	76.92	58.79	-18.13	63.26	7.69	12.06	4.37	10.98	15.39	25.63	10.24	23.11	—	3.02
10. Hamilton	67.33	76.52	9.19	70.34	19.70	14.43	-5.27	17.96	7.76	7.56	-0.20	7.70	4.39	0.40
11. Kingston	66.49	63.05	-3.44	65.38	24.87	19.86	-5.01	23.37	5.39	15.70	10.31	8.60	1.53	0.23
12. Kitchener	60.67	78.51	17.84	66.92	23.85	10.23	-13.62	19.07	14.35	8.70	-5.65	12.37	—	0.88
13. London**	61.51	62.20	0.69	61.78	27.46	28.46	1.00	27.84	10.01	8.53	-1.48	9.45	—	—
14. Midlands*	17.20	17.20	0	17.20	10.04	10.00	-0.04	10.02	70.25	70.40	0.15	70.32	2.15	2.00
15. North Bay	10.84	13.01	2.17	12.09	14.46	9.59	-4.87	11.90	71.29	77.40	6.11	74.54	—	—
16. Oshawa	79.32	58.96	-20.36	71.16	12.51	27.28	14.77	18.40	6.21	11.30	5.09	8.27	1.58	1.23
17. Ottawa***	51.13	70.15	19.02	58.17	32.24	11.64	-20.60	24.63	14.15	17.16	3.01	15.26	0.45	0.15
18. Peterborough	65.10	70.00	4.90	66.41	19.30	10.87	-8.43	17.13	15.45	16.09	0.64	15.57	—	—
19. Sarnia	66.96	71.04	4.08	69.10	10.95	10.92	-0.03	10.94	20.87	17.88	-2.99	19.30	—	—
20. St. Catharines-Niagara**	51.71	52.73	1.02	51.91	36.87	37.74	0.87	37.05	11.03	8.88	-2.15	10.61	0.14	—
21. St. Thomas**	77.30	76.83	-0.47	77.10	12.07	18.29	6.22	14.65	8.91	4.88	-4.03	7.24	—	—
22. Sault Ste. Marie	32.25	16.06	-16.19	25.57	11.88	25.46	13.58	17.50	50.04	56.97	6.93	52.90	—	—
23. Stratford*	92.12	92.11	-0.01	92.11	1.21	1.31	0.10	1.26	6.67	6.58	-0.09	6.63	—	—
24. Sudbury	9.12	10.98	1.86	9.67	9.46	18.23	8.77	12.05	65.51	53.73	-11.78	61.97	0.71	2.55
25. Thunder Bay	15.92	9.50	-6.42	12.61	26.91	14.33	-12.58	20.53	55.66	75.17	19.51	65.59	1.51	0.50
26. Timmins	22.63	45.49	22.86	40.23	18.25	21.43	3.18	20.70	57.66	33.08	-24.58	38.78	—	—
27. Toronto**	80.76	84.76	4.00	82.14	10.75	7.07	-3.68	9.49	6.91	7.12	0.21	6.98	0.37	0.18
28. Trenton	43.47	35.43	-8.04	39.31	41.83	40.71	-1.12	41.31	14.70	15.09	0.39	14.81	—	7.02
29. Windsor	88.34	92.07	3.73	89.85	7.80	4.50	-3.30	6.48	3.69	2.96	-0.73	3.38	—	0.12
30. Woodstock	77.44	80.68	3.24	79.31	15.44	12.52	-2.92	13.75	7.12	6.16	-0.96	6.57	—	—

1 hectare = 2.471 acres  
 All figures have been rounded off to nearest hectare.  
 <1 hectare is not included as part of total.  
 Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.  
 \*New urban areas added to 1971-1976 study.

\*\*Urban area which has become independent of larger urban area listed in 1966-1971 study:  
 Halton Hills was a component of Toronto  
 Fort Erie was a component of St. Catharines-Niagara  
 St. Thomas was a component of London  
 \*\*\*Ottawa and Hull have been listed separately according to province.  
 (x)Other = water and unclassified (class 8)

**TABEAU 7: COMPARAISON ENTRE LES COMPOSITIONS PROCENTUELLES DES TERRES RURALES URBANISÉES EN 1966-1971<sup>(6)</sup>, 1971-1976 ET 1966-1976, PAR ZONE URBAINE: ONTARIO.**

		BARREN LAND TERRES IMPRODUCTIVES				EXTRACTIVE INDUSTRIES EXTRACTIVES				OTHER (X) AUTRE (X)				TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI		
1966-71 & 1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-71 & 1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-71 & 1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-71 & 1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76
Diff. %	%	%	%	Diff. %	%	%	%	Diff. %	%	%	%	Diff. %	%	Hectares	Hectares	Hectares
-0.18	0.53	0.68	0.44	-0.24	0.58	0.95	0.77	-0.18	0.92	—	0.07	0.07	0.03	36 111	20 917	57 028
—	—	—	—	—	—	0.76	1.50	0.74	1.19	—	—	—	—	306	532	838
-3.52	1.74	—	5.25	5.25	3.14	1.24	0.87	-0.37	1.04	—	—	—	—	231	343	574
—	—	1.36	—	-1.36	0.81	1.12	—	-1.12	0.71	—	—	—	—	599	393	992
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	177	199	376
—	—	—	—	—	—	-1.02	—	1.02	0.47	—	—	—	—	206	217	423
—	—	—	—	—	—	—	1.03	1.03	0.85	—	—	—	—	63	292	355
-0.72	0.55	3.58	—	-3.58	2.78	—	—	—	—	—	—	—	—	698	202	900
—	—	—	—	—	—	1.77	1.71	-0.06	1.79	—	—	—	—	491	292	783
3.02	2.27	—	—	—	—	—	0.50	0.50	0.38	—	—	—	—	65	199	264
-3.99	3.08	—	—	—	—	0.82	—	-0.82	0.56	—	1.09	1.09	0.36	2 046	1 005	3 051
-1.30	1.08	—	—	—	—	1.72	1.16	-0.56	1.57	—	—	—	—	962	433	1 395
0.88	0.31	—	—	—	—	1.13	1.68	0.55	1.33	—	—	—	—	2 529	1 368	3 897
—	—	—	—	—	—	1.02	0.81	-0.21	0.93	—	—	—	—	1 198	738	1 936
-0.15	2.08	—	—	—	—	0.36	0.40	0.04	0.38	—	—	—	—	279	250	529
—	—	2.41	—	-2.41	1.10	1.00	—	-1.00	0.37	—	—	—	—	254	292	546
-0.35	1.48	—	—	—	—	0.38	1.23	0.85	0.69	—	—	—	—	609	407	1 016
-0.30	0.34	—	—	—	—	2.03	0.90	-1.13	1.60	—	—	—	—	3 419	2 010	5 429
—	—	—	—	—	—	0.15	3.04	2.89	0.89	—	—	—	—	669	230	899
—	—	—	—	—	—	1.22	0.16	-1.06	0.66	—	—	—	—	575	632	1 207
-0.14	0.11	0.18	0.28	0.10	0.20	0.07	—	-0.07	0.05	—	0.37	0.37	0.07	4 388	1 081	5 469
—	—	—	—	—	—	1.72	—	-1.72	1.01	—	—	—	—	348	246	594
—	—	5.83	1.51	-4.32	4.03	—	—	—	—	—	—	—	—	464	330	794
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	165	152	317
1.84	1.28	14.37	11.77	-2.60	13.63	0.83	2.74	1.91	1.40	—	—	—	—	1 207	510	1 717
-1.01	1.02	—	—	—	—	—	0.50	0.50	0.25	—	—	—	—	574	600	1 174
—	—	—	—	—	—	1.46	—	-1.46	0.29	—	—	—	—	77	266	343
-0.19	0.30	—	—	—	—	1.21	0.87	-0.34	1.09	—	—	—	—	11 689	6 098	17 787
7.02	3.66	—	1.75	1.75	0.91	—	—	—	—	—	—	—	—	262	285	547
0.12	0.05	—	—	—	—	0.17	0.35	0.18	0.24	—	—	—	—	1 225	844	2 069
—	—	—	—	—	—	—	0.64	0.64	0.37	—	—	—	—	336	471	807

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités <1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

\*Nouvelles zones urbaines ajoutées à l'étude de 1971 à 1976.

\*\*Zone urbaine qui ne dépend plus d'une zone urbaine plus importante, énumérée dans l'étude de 1966 à 1971:

Halton Hills faisait partie de Toronto  
Fort Erie faisait partie de St. Catharines-Niagara  
St. Thomas faisait partie de London

\*\*\*Ottawa et Hull paraissent séparément, selon la province.

(x)Autre = eau et non classifié (classe 8)

**TABLE 8: COMPARISON OF THE ANNUAL RATES OF CONVERSION<sup>(4)</sup> OF FORMER RURAL LAND TO URBAN USES, FOR THE PERIODS 1966-71<sup>(6)</sup>, 1971-76 AND 1966-76, BY URBAN AREA: ONTARIO.**

URBAN AREA(1) ZONE URBAINE(1)		IMPROVED AGRICULTURAL LAND TERRES AGRICOLES AMENDÉES			UNIMPROVED PASTURE PÂTURAGES NATURELS			FOREST LAND FORÊTS			
		1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71
		Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares
<b>ONTARIO</b>		<b>4 590</b>	<b>2 874</b>	<b>3 732</b>	<b>1 464</b>	<b>574</b>	<b>1 019</b>	<b>1 007</b>	<b>664</b>	<b>835</b>	<b>43</b>
1.	Barrie	32	68	50	11	12	12	18	24	21	—
2.	Belleville	35	45	40	5	9	7	3	10	7	2
3.	Brantford	50	66	58	51	10	30	15	3	9	—
4.	Brockville*	29	28	28	<1	9	5	6	3	5	—
5.	Chatham	40	42	41	<1	—	<1	<1	1	1	—
6.	Cornwall	7	28	18	1	10	6	4	20	12	—
7.	Fort Erie**	35	25	30	80	12	46	19	3	11	1
8.	Guelph	79	43	60	7	9	9	10	5	8	—
9.	Halton Hills**	10	24	17	1	5	3	2	10	6	—
10.	Hamilton	275	154	214	81	29	55	32	15	24	18
11.	Kingston	128	55	91	48	17	33	10	14	12	3
12.	Kitchener	307	215	261	121	28	74	72	24	48	—
13.	London**	147	92	120	66	42	54	24	13	18	—
14.	Midlands*	10	9	9	6	5	5	39	35	38	1
15.	North Bay	6	8	7	7	5	6	36	45	41	—
16.	Oshawa	97	48	72	15	22	19	8	9	8	2
17.	Ottawa***	349	282	315	221	47	134	97	69	83	3
18.	Peterborough	87	32	60	26	5	15	20	8	14	—
19.	Sarnia	77	90	83	13	14	13	24	22	23	—
20.	St. Catharines-Niagara**	455	114	285	324	82	203	97	19	58	1
21.	St. Thomas**	54	38	46	8	9	9	6	2	4	—
22.	Sault Ste. Marie	30	10	20	11	17	14	46	38	42	—
23.	Stratford*	30	28	29	<1	—	<1	2	2	2	—
24.	Sudbury	22	11	17	23	18	21	157	55	106	2
25.	Thunder Bay	18	11	15	31	18	24	64	90	77	2
26.	Timmins	3	24	14	3	11	7	9	18	13	—
27.	Toronto**	1 888	1 034	1 461	251	86	169	162	87	124	9
28.	Trenton	23	20	22	22	23	23	8	9	8	—
29.	Windsor	217	155	186	19	8	13	9	5	7	—
30.	Woodstock	52	75	64	10	12	11	5	6	5	—

1 hectare = 2.471 acres  
 All figures have been rounded off to nearest hectare.  
 <1 hectare is not included as part of total.  
 Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.

\*New urban areas added to 1971-1976 study.

\*\*Urban area which has become independent of larger urban area listed in 1966-1971 study:  
 Halton Hills was a component of Toronto  
 Fort Erie was a component of St. Catharines-Niagara  
 St. Thomas was a component of London

\*\*\*Ottawa and Hull have been listed separately according to province.

(x)Other = water and unclassified (class 8)

**TABLEAU 8: COMPARAISON ENTRE LES TAUX ANNUELS D'URBANISATION<sup>(4)</sup> DES TERRES RURALES EN 1966-1971<sup>(6)</sup>, 1971-1976 ET 1966-1976, PAR ZONE URBAINE: ONTARIO.**

SWAMP/MARSH MARAIS ET MARÉCAGES		BARREN LAND TERRES IMPRODUCTIVES			EXTRACTIVE INDUSTRIES EXTRACTIVES			OTHER (X) AUTRE (X)			TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI		
1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76
Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares
17	30	50	18	34	68	32	51	—	3	2	7 222	4 182	5 703
—	—	—	—	—	<1	2	1	—	—	—	61	106	84
<1	1	—	4	2	1	1	1	—	—	—	46	69	58
—	—	2	—	1	1	—	1	—	—	—	119	79	99
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35	40	38
—	—	—	—	—	<1	—	<1	—	—	—	40	43	42
—	—	—	—	—	—	<1	<1	—	—	—	12	58	36
—	<1	5	—	3	—	—	—	—	—	—	140	40	90
—	—	—	—	—	2	1	1	—	—	—	98	58	78
<1	<1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	40	26
1	9	—	—	—	3	—	2	—	2	1	409	201	305
—	2	—	—	—	3	1	2	—	—	—	192	87	140
2	1	—	—	—	6	5	5	—	—	—	506	274	389
—	—	—	—	—	2	1	2	—	—	—	239	148	194
1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	56	50	53
—	—	1	—	<1	<1	—	—	—	—	—	50	58	54
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	2	—	—	—	<1	1	<1	—	—	—	122	81	101
1	2	—	—	—	14	3	9	—	—	—	684	402	543
—	—	—	—	—	—	1,	1	—	—	—	133	46	90
—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	115	126	120
—	<1	2	<1	1	1	—	<1	—	1	—	878	216	547
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	1	—	<1	—	—	—	69	49	59
—	—	5	1	3	—	—	—	—	—	—	92	66	79
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32	30	31
3	2	35	12	24	2	3	2	—	—	—	241	102	172
1	1	—	—	—	—	<1	<1	—	—	—	115	120	117
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	<1	—	—	—	—	—	15	53	34
2	5	—	—	—	28	11	19	—	—	—	2 338	1 220	1 778
4	2	—	1	<1	—	—	—	—	—	—	53	57	55
—	—	—	—	—	<1	1	<1	—	—	—	245	169	206
—	—	—	—	—	—	1	<1	—	—	—	67	94	80

1.  
2.  
3.  
4.  
5.  
6.  
7.  
8.  
9.  
10.  
11.  
12.  
13.  
14.  
15.  
16.  
17.  
18.  
19.  
20.  
21.  
22.  
23.  
24.  
25.  
26.  
27.  
28.  
29.  
30.

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités <1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

\*Nouvelles zones urbaines ajoutées à l'étude de 1971 à 1976.

\*\*Zone urbaine qui ne dépend plus d'une zone urbaine plus importante, énumérée dans l'étude de 1966 à 1971:

Halton Hills faisait partie de Toronto

Fort Erie faisait partie de St. Catharines-Niagara

St. Thomas faisait partie de London

\*\*\*Ottawa et Hull paraissent séparément, selon la province.

(x)Autre = eau et non classifié (classe 8)

**TABLE 9: COMPARISON OF THE RATES OF CONVERSION<sup>(4)</sup> OF FORMER RURAL LAND TO URBAN USES PER 1000 CHANGE IN POPULATION<sup>(5)</sup>, FOR THE PERIODS 1966-71<sup>(6)</sup>, 1971-76 AND 1966-76, BY URBAN AREA: ONTARIO.**

URBAN AREA(1) ZONE URBAINE(1)	IMPROVED AGRICULTURAL LAND TERRES AGRICOLES AMENDÉES			UNIMPROVED PASTURE PÂTURAGES NATURELS			FOREST LAND FORÊTS			
	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71
	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares
<b>ONTARIO</b>	<b>35</b>	<b>38</b>	<b>35</b>	<b>11</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>&lt;1</b>
1. Barrie	35	50	44	12	9	10	19	18	18	—
2. Belleville	76	1 240	160	11	246	28	7	268	26	4
3. Brantford	51	131	78	52	20	41	16	6	12	—
4. Brockville*	79	806	142	1	276	25	18	88	24	—
5. Chatham	68	63	67	1	—	<1	<1	2	1	—
6. Cornwall (5)	26	(142)	496	5	(49)	158	16	(99)	338	—
7. Fort Erie**	105	137	116	250	67	183	59	16	44	3
8. Guelph	45	28	38	4	6	5	6	5	5	—
9. Halton Hills**	7	34	16	1	7	3	1	15	6	—
10. Hamilton	27	32	29	8	6	7	3	3	3	2
11. Kingston	211	67	129	79	21	46	17	17	17	5
12. Kitchener	33	33	33	13	4	10	8	4	6	—
13. London**	24	27	25	11	12	11	4	4	4	—
14. Midlands*	26	43	32	15	25	19	109	175	132	3
15. North Bay	5	16	9	7	12	9	34	97	53	—
16. Oshawa	28	16	23	4	7	6	2	3	3	1
17. Ottawa***	56	35	44	35	6	19	15	9	12	1
18. Peterborough	203	104	161	60	16	42	48	24	38	—
19. Sarnia	107	2 772	220	17	426	35	33	697	62	—
20. St. Catharines-Niagara**	171	37	100	122	26	70	37	6	20	<1
21. St. Thomas**	96	115	103	15	27	20	11	8	10	—
22. Sault Ste. Marie	26	74	32	10	118	22	41	264	66	—
23. Stratford*	106	122	113	1	2	1	8	8	8	—
24. Sudbury (5)	3	(80)	4	3	(133)	5	21	(393)	28	<1
25. Thunder Bay	24	19	21	40	28	35	82	147	111	2
26. Timmins	6	68	28	5	32	15	14	50	27	—
27. Toronto**	26	27	27	4	2	3	2	2	2	<1
28. Trenton	84	46	60	81	52	63	28	20	23	—
29. Windsor (5)	91	(203)	232	8	(10)	17	4	(6)	9	—
30. Woodstock	121	627	233	24	97	40	11	48	19	—

1 hectare = 2.471 acres

All figures have been rounded off to nearest hectare.

<1 hectare is not included as part of total.

Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.

\*New urban areas added to 1971-1976 study.

\*\*Urban area which has become independent of larger urban area listed in 1966-1971 study:

Halton Hills was a component of Toronto

Fort Erie was a component of St. Catharines-Niagara.

St. Thomas was a component of London

\*\*\*Ottawa and Hull have been listed separately according to province.

(x)Other = water and unclassified (class 8)



**TABEAU 9: COMPARAISON ENTRE LES TAUX D'URBANISATION<sup>(4)</sup> DES TERRES RURALES PAR VARIATION DÉMOGRAPHIQUE DE 1000 HABITANTS<sup>(5)</sup>, EN 1966-1971<sup>(6)</sup>, 1971-1976 ET 1966-1976, PAR ZONE URBAINE: ONTARIO.**

SWAMP/MARSH MARAIS ET MARÉCAGES		BARREN LAND TERRES IMPRODUCTIVES			EXTRACTIVE INDUSTRIES EXTRACTIVES			OTHER (X) AUTRE (X)			TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI		
1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76
Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares
<1	<1	<1	<1	<1	<1	1	1	—	<1	<1	54	56	54
—	—	—	—	—	1	1	1	—	—	—	67	78	73
6	4	—	98	7	1	16	2	—	—	—	99	1 874	227
—	—	2	—	1	1	—	1	—	—	—	122	157	133
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	98	1 170	191
—	—	—	—	—	1	—	<1	—	—	—	70	65	68
—	—	—	—	—	—	(3)	8	—	—	—	47	(293)	1 000
—	2	15	—	10	—	—	—	—	—	—	432	220	355
—	—	—	—	—	1	1	1	—	—	—	56	39	48
2	<1	—	—	—	—	<1	<1	—	—	—	9	58	25
<1	1	—	—	—	<1	—	<1	—	1	<1	40	42	40
<1	2	—	—	—	6	2	3	—	—	—	318	107	197
<1	<1	—	—	—	<1	1	<1	—	—	—	54	42	49
—	—	—	—	—	<1	<1	<1	—	—	—	39	43	40
5	4	—	—	—	<1	1	<1	—	—	—	153	249	187
—	—	1	—	<1	<1	—	<1	—	—	—	47	125	71
<1	<1	—	—	—	<1	1	<1	—	—	—	35	27	32
<1	<1	—	—	—	2	<1	1	—	—	—	109	50	76
—	—	—	—	—	<1	5	2	—	—	—	311	149	243
—	—	—	—	—	2	6	2	—	—	—	159	3 901	319
—	<1	<1	1	<1	—	—	<1	—	<1	<1	330	70	190
—	—	—	—	—	2	—	1	—	—	—	124	150	134
—	—	5	7	5	—	—	—	—	—	—	82	463	125
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	115	132	122
(19)	1	4	(86)	6	<1	(20)	1	—	—	—	31	(731)	45
1	2	—	—	—	—	1	—	—	—	—	148	196	169
—	—	—	—	—	<1	—	<1	—	—	—	25	150	70
<1	<1	—	—	—	<1	1	<1	—	—	—	32	32	32
9	6	—	2	1	—	—	—	—	—	—	193	129	153
(1)	<1	—	—	—	<1	(1)	<1	—	—	—	103	(220)	258
—	—	—	—	—	—	5	1	—	—	—	156	777	293

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités <1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

\*Nouvelles zones urbaines ajoutées à l'étude de 1971 à 1976.

\*\*Zone urbaine qui ne dépend plus d'une zone urbaine plus importante, énumérée dans l'étude de 1966 à 1971:  
Halton Hills faisait partie de Toronto  
Fort Erie faisait partie de St. Catharines-Niagara  
St. Thomas faisait partie de London

\*\*\*Ottawa et Hull paraissent séparément, selon la province.

(x)Autre = eau et non classifié (classe 8)

**TABLE 10: FORMER AGRICULTURE CAPABILITY OF RURAL LAND CONVERTED TO URBAN USES, 1971-76, BY URBAN AREA: ONTARIO.**

URBAN AREA(1) ZONE URBAINE(1)	HIGH CAPABILITY — CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS								LOW CAPABILITY — CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS					
	Class 1/ Classe 1		Class 2/ Classe 2		Class 3/ Classe 3		Total		Class 4/ Classe 4		Class 5/ Classe 5		Class 6/ Classe 6	
	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%
<b>ONTARIO</b>	<b>7 377</b>	<b>35.27</b>	<b>4 654</b>	<b>22.25</b>	<b>4 096</b>	<b>19.58</b>	<b>16 127</b>	<b>77.10</b>	<b>1 769</b>	<b>8.46</b>	<b>955</b>	<b>4.56</b>	<b>818</b>	<b>3.91</b>
1. Barrie	119	22.37	55	10.34	259	48.68	433	81.39	62	11.65	13	2.44	6	1.13
2. Belleville	84	24.49	25	7.29	152	44.31	261	76.09	10	2.92	15	4.37	57	16.62
3. Brantford	126	32.06	193	49.11	49	12.47	368	93.64	4	1.02	21	5.34	—	—
4. Brockville*	5	2.51	—	—	39	19.60	44	22.11	9	4.52	5	2.51	131	65.83
5. Chatham	114	52.53	83	38.25	20	9.22	217	100.00	—	—	—	—	—	—
6. Cornwall	—	—	99	33.90	117	40.07	216	73.97	—	—	5	1.71	57	19.52
7. Fort Erie**	—	—	9	4.46	193	95.54	202	100.00	—	—	—	—	—	—
8. Guelph	109	37.33	120	41.10	42	14.38	271	92.81	5	1.71	1	0.34	4	1.37
9. Halton Hills**	111	55.78	30	15.08	12	6.03	153	76.89	16	8.04	8	4.02	21	10.55
10. Hamilton	434	43.18	178	17.71	299	29.75	911	90.64	29	2.89	7	0.70	16	1.59
11. Kingston	20	4.62	152	35.10	94	21.71	266	61.43	58	13.40	8	1.85	87	20.09
12. Kitchener	216	15.79	634	46.35	71	5.19	921	67.33	234	17.10	164	11.99	16	1.17
13. London**	438	59.35	153	20.73	147	19.92	738	100.00	—	—	—	—	—	—
14. Midlands*	—	—	48	19.20	38	15.20	86	34.40	30	12.00	33	13.20	45	18.00
15. North Bay	—	—	4	1.37	18	6.16	22	7.53	49	16.78	27	9.25	13	4.45
16. Oshawa	234	57.49	92	22.61	10	2.46	336	82.56	53	13.02	11	2.70	3	0.74
17. Ottawa***	216	10.75	234	11.64	816	40.60	1 266	62.99	440	21.89	86	4.28	138	6.86
18. Peterborough	109	47.39	21	9.13	29	12.61	159	69.13	22	9.57	11	4.78	5	2.17
19. Sarnia	34	5.38	365	57.75	155	24.53	554	87.66	—	—	54	8.54	—	—
20. St. Catharines-Niagara**	123	11.38	626	57.91	204	18.87	953	88.16	24	2.22	3	0.27	36	3.33
21. St. Thomas**	125	50.81	67	27.24	31	12.60	223	90.65	—	—	19	7.72	—	—
22. Sault Ste. Marie	—	—	10	3.03	85	25.76	95	28.79	202	61.21	6	1.82	5	1.52
23. Stratford*	101	66.45	29	19.08	2	1.31	132	86.84	—	—	—	—	—	—
24. Sudbury	—	—	34	6.67	55	10.78	89	17.45	161	31.57	24	4.71	14	2.74
25. Thunder Bay	—	—	23	3.83	30	5.00	53	8.83	58	9.67	250	41.67	15	2.50
26. Timmins	—	—	—	—	105	39.47	105	39.47	104	39.10	28	10.53	—	—
27. Toronto**	4 330	71.01	550	9.02	796	13.05	5 676	93.08	179	2.94	60	0.98	72	1.18
28. Trenton	35	12.28	42	14.74	75	26.31	152	53.33	20	7.02	28	9.82	77	27.02
29. Windsor	34	4.03	660	78.20	81	9.60	775	91.83	—	—	58	6.87	—	—
30. Woodstock	260	55.20	118	25.05	72	15.29	450	95.54	—	—	10	2.12	—	—

1 hectare = 2.471 acres

All figures have been rounded off to nearest hectare.

<1 hectare is not included as part of total.

Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.

\*New urban areas added to 1971-1976 study.

\*\*Urban area which has become independent of larger urban area listed in 1966-1971 study.

Halton Hills was a component of Toronto

Fort Erie was a component of St. Catharines-Niagara

St. Thomas was a component of London

\*\*\*Ottawa and Hull have been listed separately according to province.

**TABEAU 10: POTENTIEL AGRICOLE DES TERRES RURALES, AVANT LEUR URBANISATION, ENTRE 1971-1976, PAR ZONE URBAINE: ONTARIO.**

Total		NO CAPABILITY CLASS 7 CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS		ORGANIC SOIL CLASS 0 CLASSE 0 SOLS ORGANIQUES		UNCLASSIFIED CLASS 8 CLASSE 8 NON CLASSIFIÉ		WATER EAUX		NOT AVAILABLE NON DISPONIBLE		TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI		
		Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	
3 542	16.93	717	3.43	405	1.94	126	0.60	—	—	—	—	20 917	100	
81	15.22	13	2.44	5	0.95	—	—	—	—	—	—	532	100	1.
82	23.91	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	343	100	2.
25	6.36	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	393	100	3.
145	72.86	8	4.02	2	1.01	—	—	—	—	—	—	199	100	4.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	217	100	5.
62	21.23	—	—	14	4.80	—	—	—	—	—	—	292	100	6.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	202	100	7.
10	3.42	—	—	11	3.77	—	—	—	—	—	—	292	100	8.
45	22.61	1	0.50	—	—	—	—	—	—	—	—	199	100	9.
52	5.18	29	2.89	—	—	13	1.29	—	—	—	—	1 005	100	10.
153	35.34	13	3.00	1	0.23	—	—	—	—	—	—	433	100	11.
414	30.26	—	—	33	2.41	—	—	—	—	—	—	1 368	100	12.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	738	100	13.
108	43.20	56	22.40	—	—	—	—	—	—	—	—	250	100	14.
89	30.48	179	61.30	2	0.69	—	—	—	—	—	—	292	100	15.
67	16.46	4	0.98	—	—	—	—	—	—	—	—	407	100	16.
664	33.03	45	2.24	35	1.74	—	—	—	—	—	—	2 010	100	17.
38	16.52	—	—	13	5.65	20	8.70	—	—	—	—	230	100	18.
54	8.54	—	—	24	3.80	—	—	—	—	—	—	632	100	19.
63	5.82	54	5.00	11	1.02	—	—	—	—	—	—	1 081	100	20.
19	7.72	4	1.63	—	—	—	—	—	—	—	—	246	100	21.
213	64.55	—	—	1	0.30	21	6.36	—	—	—	—	330	100	22.
—	—	—	—	20	13.16	—	—	—	—	—	—	152	100	23.
199	39.02	219	42.94	3	0.59	—	—	—	—	—	—	510	100	24.
323	53.84	50	8.33	169	28.17	5	0.83	—	—	—	—	600	100	25.
132	49.63	24	9.02	1	0.38	4	1.50	—	—	—	—	266	100	26.
311	5.10	—	—	48	0.79	63	1.03	—	—	—	—	6 098	100	27.
125	43.86	7	2.46	1	0.35	—	—	—	—	—	—	285	100	28.
58	6.87	11	1.30	—	—	—	—	—	—	—	—	844	100	29.
10	2.12	—	—	11	2.34	—	—	—	—	—	—	471	100	30.

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités <1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

\*Nouvelles zones urbaines ajoutées à l'étude de 1971 à 1976.

\*\*Zone urbaine qui ne dépend plus d'une zone urbaine plus importante, énumérée dans l'étude de 1966 à 1971:  
Halton Hills faisait partie de Toronto  
Fort Erie faisait partie de St. Catharines-Niagara  
St. Thomas faisait partie de London

\*\*\*Ottawa et Hull paraissent séparément, selon la province.

**TABLE 11: ANNUAL RATE OF CONVERSION<sup>(4)</sup> OF FORMER RURAL LAND HAVING VARIOUS AGRICULTURAL CAPABILITIES TO URBAN USES 1971-76, BY URBAN AREA: ONTARIO.**

**TABLEAU 11: TAUX ANNUEL D'URBANISATION<sup>(4)</sup> DES TERRES RURALES, SELON LEUR POTENTIEL AGRICOLE, ENTRE 1971 ET 1976, PAR ZONE URBAINE: ONTARIO.**

URBAN AREA(1) ZONE URBAINE(1)	HIGH CAPABILITY CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS				LOW CAPABILITY CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS				NO CAPABILITY CLASS 7 / CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS	ORGANIC SOIL CLASS 0 - CLASSE 0 SOLS ORGANIQUES	UNCLASSIFIED CLASS 8 / CLASSE 8 NON CLASSIFIÉ	WATER EAUX	NOT AVAILABLE NON DISPONIBLE	TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI
	Class 1/Classe 1	Class 2/Classe 2	Class 3/Classe 3	Total	Class 4/Classe 4	Class 5/Classe 5	Class 6/Classe 6	Total						
	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.						
<b>ONTARIO</b>	<b>1 476</b>	<b>931</b>	<b>817</b>	<b>3 224</b>	<b>355</b>	<b>190</b>	<b>163</b>	<b>708</b>	<b>144</b>	<b>81</b>	<b>25</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>4 182</b>
1. Barrie	24	11	52	87	12	2	1	15	3	1	—	—	—	106
2. Belleville	17	5	30	52	2	3	12	17	—	—	—	—	—	69
3. Brantford	25	39	10	74	1	4	—	5	—	—	—	—	—	79
4. Brockville*	1	—	8	9	2	1	26	29	2	<1	—	—	—	40
5. Chatham	23	16	4	43	—	—	—	—	—	—	—	—	—	43
6. Cornwall	—	20	23	43	—	1	11	12	—	3	—	—	—	58
7. Fort Erie**	—	2	38	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40
8. Guelph	22	24	8	54	1	<1	1	2	—	2	—	—	—	58
9. Halton Hills**	22	6	3	31	3	2	4	9	<1	—	—	—	—	40
10. Hamilton	87	36	60	183	6	1	3	10	6	—	2	—	—	201
11. Kingston	4	30	19	53	12	2	17	31	3	<1	—	—	—	87
12. Kitchener	43	127	14	184	47	33	3	83	—	7	—	—	—	274
13. London**	88	31	29	148	—	—	—	—	—	—	—	—	—	148
14. Midlands*	—	9	8	17	6	7	9	22	11	—	—	—	—	50
15. North Bay	—	1	3	4	10	5	3	18	36	<1	—	—	—	58
16. Oshawa	47	18	2	67	10	2	1	13	1	—	—	—	—	81
17. Ottawa***	43	47	163	253	88	17	28	133	9	7	—	—	—	402
18. Peterborough	22	4	6	32	4	2	1	7	—	3	4	—	—	46
19. Sarnia	7	73	31	111	—	10	—	10	—	5	—	—	—	126
20. St. Catharines-Niagara**	24	125	41	190	5	1	7	13	11	2	—	—	—	216
21. St. Thomas**	25	13	6	44	—	4	—	4	1	—	—	—	—	49
22. Sault Ste. Marie	—	2	17	19	41	1	1	43	—	<1	4	—	—	66
23. Stratford*	20	6	<1	26	—	—	—	—	—	4	—	—	—	30
24. Sudbury	—	7	11	18	32	5	3	40	43	1	—	—	—	102
25. Thunder Bay	—	5	6	11	12	50	3	65	10	33	1	—	—	120
26. Timmins	—	—	21	21	21	5	—	26	5	<1	1	—	—	53
27. Toronto**	866	110	159	1 135	36	12	14	62	—	10	13	—	—	1 220
28. Trenton	7	8	15	30	4	6	15	25	1	1	—	—	—	57
29. Windsor	7	132	16	155	—	12	—	12	2	—	—	—	—	169
30. Woodstock	52	24	14	90	—	2	—	2	—	2	—	—	—	94

1 hectare = 2.471 acres

All figures have been rounded off to nearest hectare.

<1 hectare is not included as part of total.

Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.

\*New urban areas added to 1971-1976 study.

\*\*Urban area which has become independent of larger urban area listed in 1966-1971 study:

Halton Hills was a component of Toronto

Fort Erie was a component of St. Catharines-Niagara

St. Thomas was a component of London

\*\*\*Ottawa and Hull have been listed separately according to province.

**TABLE 12: RATE OF CONVERSION<sup>(4)</sup> OF FORMER RURAL LAND HAVING VARIOUS AGRICULTURAL CAPABILITIES TO URBAN USES PER 1000 CHANGE IN POPULATION<sup>(5)</sup>, 1971-76, BY URBAN AREA: ONTARIO.**

**TABLEAU 12: TAUX D'URBANISATION<sup>(4)</sup> DES TERRES RURALES SELON LEUR POTENTIEL AGRICOLE, PAR VARIATION DÉMOGRAPHIQUE DE 1000 HABITANTS<sup>(5)</sup>, ENTRE 1971 ET 1976, PAR ZONE URBAINE: ONTARIO.**

URBAN AREA(1) ZONE URBAINE(1)	HIGH CAPABILITY CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS				LOW CAPABILITY CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS				NO CAPABILITY CLASS 7 / CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS	ORGANIC SOIL CLASS 0 / CLASSE 0 SOLS ORGANIQUES	WATER EAUX	UNCLASSIFIED CLASS 8 / CLASSE 8 NON CLASSIFIÉ	NOT AVAILABLE NON DISPONIBLE	TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI
	Class 1/Classe 1	Class 2/Classe 2	Class 3/Classe 3	Total	Class 4/Classe 4	Class 5/Classe 5	Class 6/Classe 6	Total						
	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.						
<b>ONTARIO</b>	<b>20</b>	<b>12</b>	<b>11</b>	<b>43</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>10</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>&lt;1</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>56</b>
1. Barrie	17	8	38	63	9	2	1	12	2	1	—	—	—	78
2. Belleville	459	137	830	1 426	55	82	311	448	—	—	—	—	—	1 874
3. Brantford	50	77	20	147	2	8	—	10	—	—	—	—	—	157
4. Brockville*	29	—	229	258	53	29	771	853	47	12	—	—	—	1 170
5. Chatham	34	25	6	65	—	—	—	—	—	—	—	—	—	65
6. Cornwall (5)	—	(99)	(118)	(217)	—	(5)	(57)	(62)	—	(14)	—	—	—	(293)
7. Fort Erie**	—	10	210	220	—	—	—	—	—	—	—	—	—	220
8. Guelph	15	16	6	37	1	<1	<1	1	—	1	—	—	—	39
9. Halton Hills**	32	9	4	45	5	2	6	13	<1	—	—	—	—	58
10. Hamilton	18	7	13	38	1	<1	1	2	1	—	1	—	—	42
11. Kingston	5	38	23	66	14	2	22	38	3	<1	—	—	—	107
12. Kitchener	7	19	2	28	7	5	1	13	—	1	—	—	—	42
13. London**	26	9	8	43	—	—	—	—	—	—	—	—	—	43
14. Midlands*	—	48	38	86	30	33	45	108	55	—	—	—	—	249
15. North Bay	—	2	8	10	21	12	5	38	77	<1	—	—	—	125
16. Oshawa	16	6	1	23	3	1	<1	4	<1	—	—	—	—	27
17. Ottawa***	5	6	21	32	11	2	3	16	1	1	—	—	—	50
18. Peterborough	70	14	19	103	14	7	4	25	—	8	13	—	—	149
19. Sarnia	210	2 253	957	3 420	—	333	—	333	—	148	—	—	—	3 901
20. St. Catharines-Niagara**	8	40	13	61	2	<1	2	4	4	1	—	—	—	70
21. St. Thomas**	76	41	19	136	—	12	—	12	2	—	—	—	—	150
22. Sault Ste. Marie	—	14	119	133	283	9	7	299	—	1	30	—	—	463
23. Stratford*	88	25	2	115	—	—	—	—	—	17	—	—	—	132
24. Sudbury (5)	—	(49)	(79)	(128)	(231)	(34)	(20)	(285)	(314)	(4)	—	—	—	(731)
25. Thunder Bay	—	7	10	17	19	82	5	106	16	55	2	—	—	196
26. Timmins	—	—	59	59	59	16	—	75	14	<1	2	—	—	150
27. Toronto**	22	3	4	29	1	<1	1	2	—	<1	<1	1	—	32
28. Trenton	16	19	34	69	9	13	35	57	3	<1	—	—	—	129
29. Windsor (5)	(9)	(172)	(21)	(202)	—	(15)	—	(15)	(3)	—	—	—	—	(220)
30. Woodstock	429	195	119	743	—	16	—	16	—	18	—	—	—	777

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités <1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

\*Nouvelles zones urbaines ajoutées à l'étude de 1971 à 1976.

\*\*Zone urbaine qui ne dépend plus d'une zone urbaine plus importante, énumérée dans l'étude de 1966 à 1971:  
Halton Hills faisait partie de Toronto  
Fort Erie faisait partie de St. Catharines-Niagara  
St. Thomas faisait partie de London

\*\*\*Ottawa et Hull paraissent séparément, selon la province.

**TABLE 13: COMPARISON OF THE AMOUNT OF FORMER RURAL LAND HAVING VARIOUS AGRICULTURAL CAPABILITIES CONVERTED TO URBAN USES, FOR THE PERIODS 1966-71<sup>(6)</sup>, 1971-76 AND 1966-76, BY URBAN AREA: ONTARIO.**

URBAN AREA(1) ZONE URBAINE(1)	HIGH CAPABILITY — CLASSES 1, 2 AND 3 À GRANDES POSSIBILITÉS — CLASSES 1, 2 ET 3					LOW CAPABILITY — CLASSES 4, 5 AND 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS — CLASSES 4, 5 ET 6					NO CAPABILITY — CLASS 7 SANS POSSIBILITÉS — CLASSE 7		
	1966-71	1971-76	Total	Diff. 1966-76		1966-71	1971-76	Total	Diff. 1966-76		1966-71	1971-76	Total
	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	%	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	%	Hectares	Hectares	Hectares
<b>ONTARIO</b>	<b>28 551</b>	<b>16 127</b>	<b>44 678</b>	<b>-12 424</b>	<b>-44</b>	<b>4 489</b>	<b>3 542</b>	<b>8 031</b>	<b>-947</b>	<b>-21</b>	<b>1 562</b>	<b>717</b>	<b>2 279</b>
1. Barrie	219	433	652	214	98	61	81	142	20	33	14	13	27
2. Belleville	198	261	459	63	32	26	82	108	56	68	7	—	7
3. Brantford	493	368	861	-125	-25	94	25	119	-69	-73	—	—	—
4. Brockville*	47	44	91	-3	-6	123	145	268	22	15	5	8	13
5. Chatham	194	217	411	23	12	—	—	—	—	—	—	—	—
6. Cornwall	48	216	264	168	350	12	62	74	50	417	3	—	3
7. Fort Erie**	698	202	900	-496	-71	—	—	—	—	—	—	—	—
8. Guelph	413	271	684	-142	-34	73	10	83	-63	-86	—	—	—
9. Halton Hills**	56	153	209	97	173	4	45	49	41	1 025	1	1	2
10. Hamilton	1 729	911	2 640	-818	-47	36	52	88	16	44	73	29	102
11. Kingston	581	266	847	-315	-54	344	153	497	-191	-56	6	13	19
12. Kitchener	1 657	921	2 578	-736	-44	747	414	1 161	-333	-42	—	—	—
13. London**	1 198	738	1 936	-460	-38	—	—	—	—	—	—	—	—
14. Midlands*	96	86	182	-10	-10	121	108	229	-13	-11	62	56	118
15. North Bay	36	22	58	-14	-39	71	89	160	18	-25	136	179	315
16. Oshawa	571	336	907	-235	-41	30	67	97	37	123	4	4	8
17. Ottawa***	1 916	1 266	3 182	-650	-34	1 072	664	1 736	-408	-38	286	45	331
18. Peterborough	439	159	598	-280	-64	87	38	125	-49	-56	—	—	—
19. Sarnia	527	554	1 081	27	5	28	54	82	26	93	—	—	—
20. St. Catharines-Niagara**	3 497	953	4 450	-2 544	-73	295	63	358	-232	-79	256	54	310
21. St. Thomas**	343	223	566	-120	-35	—	19	19	19	100	5	4	9
22. Sault Ste. Marie	203	95	298	-108	-53	166	213	379	47	28	56	—	56
23. Stratford*	143	132	275	-11	-8	—	—	—	—	—	—	—	—
24. Sudbury	167	89	256	-78	-47	425	199	624	-226	-53	612	219	831
25. Thunder Bay	49	53	102	4	8	268	323	591	55	21	11	50	61
26. Timmins	29	105	134	76	262	37	132	169	95	257	6	24	30
27. Toronto**	11 381	5 676	17 057	-5 705	-50	199	311	510	112	56	8	—	8
28. Trenton	184	152	336	-32	-17	58	125	183	67	116	5	7	12
29. Windsor	1 116	775	1 891	-341	-31	103	58	161	-45	-78	6	11	17
30. Woodstock	323	450	773	127	39	9	10	19	1	11	—	—	—

1 hectare = 2.471 acres

All figures have been rounded off to nearest hectare.

<1 hectare is not included as part of total.

Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.

\*New urban areas added to 1971-1976 study.

\*\*Urban area which has become independent of

larger urban area listed in 1966-1971 study:

Halton Hills was a component of Toronto

Fort Erie was a component of St. Catharines-Niagara

St. Thomas was a component of London

\*\*\*Ottawa and Hull have been listed separately according to province.

(x)Other = water and unclassified (class 8)

**TABLEAU 13: COMPARAISON ENTRE LES QUANTITÉS DE TERRES RURALES URBANISÉES, SELON LEUR POTENTIEL AGRICOLE, EN 1966-1971<sup>(6)</sup>, 1971-1976 ET 1966-1976, PAR ZONE URBAINE: ONTARIO.**

		ORGANIC SOIL — CLASS 0 SOLS ORGANIQUES — CLASSE 0					OTHER (X) AUTRE (X)					TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI								
Diff. 1966-76		1966-71	1971-76	Total		Diff. 1966-76		1966-71	1971-76	Total		Diff. 1966-76		1966-71	1971-76	Total		Diff. 1966-76		
Hectares	%	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	%	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	%	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	%	
-845	-54	389	405	794	16	4	1 120	126	1 246	-994	-89	36 111	20 917	57 028	-15 194	-42				
-1	-7	12	5	17	-7	-58	—	—	—	—	—	306	532	838	226	74	1.			
-7	-100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	231	343	574	112	48	2.			
—	—	2	—	2	-2	-100	10	—	10	-10	-100	599	393	992	-206	-34	3.			
3	60	2	2	4	0	0	—	—	—	—	—	177	199	376	22	12	4.			
—	—	—	—	—	—	—	12	—	12	-12	-100	206	217	423	11	5	5.			
-3	-100	—	14	14	14	100	—	—	—	—	—	63	292	355	229	363	6.			
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	698	202	900	-496	-71	7.			
—	—	5	11	16	6	120	—	—	—	—	—	491	292	783	-199	-41	8.			
0	0	4	—	4	-4	-100	—	—	—	—	—	65	199	264	134	206	9.			
-44	-60	—	—	—	—	—	208	13	221	-195	-94	2 046	1 005	3 051	-1 041	-51	10.			
7	117	2	1	3	-1	-50	29	—	29	-29	-100	962	433	1 395	-529	-55	11.			
—	—	—	33	33	33	100	125	—	125	-125	-100	2 529	1 368	3 897	-1 161	-45	12.			
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 198	738	1 936	-460	-38	13.			
-6	-10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	279	250.	529	-29	-10	14.			
43	32	11	2	13	-9	-82	—	—	—	—	—	254	292	546	38	15	15.			
0	0	—	—	—	—	—	4	—	4	-4	-100	609	407	1 016	-202	-33	16.			
-241	-84	73	35	108	-38	-52	72	—	72	-72	100	3 419	2 010	5 429	-1 409	-41	17.			
—	—	8	13	21	5	63	135	20	155	-115	-85	669	230	899	-439	-66	18.			
—	—	10	24	34	14	140	10	—	10	-10	-100	575	632	1 207	57	10	19.			
-202	-79	0	11	11	11	100	340	—	340	-340	-100	4 388	1 081	5 469	-3 307	-75	20.			
-1	-20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	348	246	594	-102	-29	21.			
-56	-100	—	1	1	1	100	39	21	60	-18	-46	464	330	794	-134	-29	22.			
—	—	22	20	42	-2	-9	—	—	—	—	—	165	152	317	-13	-8	23.			
-393	-64	3	3	6	0	0	—	—	—	—	—	1 207	510	1 717	-697	-58	24.			
39	355	218	169	387	-49	-22	28	5	33	-23	-82	574	600	1 174	26	5	25.			
18	300	1	1	1	1	100	5	4	9	-1	-20	77	266	343	189	245	26.			
-8	-100	13	48	61	35	269	88	63	151	-25	-28	11 689	6 098	17 787	-5 591	-48	27.			
2	40	—	1	1	1	100	15	—	15	-15	-100	262	285	547	23	9	28.			
5	83	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 225	844	2 069	-381	-31	29.			
—	—	4	11	15	7	175	—	—	—	—	—	336	471	807	135	40	30.			

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités <1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

\*Nouvelles zones urbaines ajoutées à l'étude de 1971 à 1976.

\*\*Zone urbaine qui ne dépend plus d'une zone urbaine plus importante, énumérée dans l'étude de 1966 à 1971:

Halton Hills faisait partie de Toronto

Fort Erie faisait partie de St. Catharines-Niagara

St. Thomas faisait partie de London

\*\*\*Ottawa et Hull paraissent séparément, selon la province.

(x)Autre = eau et non classifié (classe 8)

**TABLE 14: COMPARISON OF THE AGRICULTURAL CAPABILITY PERCENTAGE COMPOSITION OF FORMER RURAL LAND CONVERTED TO URBAN USES, FOR THE PERIODS 1966-71<sup>(6)</sup>, 1971-76 AND 1966-76, BY URBAN AREA: ONTARIO.**

URBAN AREA (1) ZONE URBAINE (1)	HIGH CAPABILITY —CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS				LOW CAPABILITY —CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS				NO CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS	
	1966-71	1971-76	1966-71 & 1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-71 & 1971-76	1966-76	1966-71	1971-76
	%	%	Diff.	%	%	%	Diff.	%	%	%
<b>ONTARIO</b>	<b>79.06</b>	<b>77.10</b>	<b>-1.96</b>	<b>78.34</b>	<b>12.43</b>	<b>16.93</b>	<b>4.50</b>	<b>14.08</b>	<b>4.33</b>	<b>3.43</b>
1. Barrie	71.57	81.39	9.82	77.80	19.93	15.22	-4.71	16.95	4.58	2.44
2. Belleville	85.71	76.09	-9.62	79.96	11.26	23.91	12.65	18.82	3.03	—
3. Brantford	82.31	93.64	11.33	86.79	15.69	6.36	-9.33	12.00	—	—
4. Brockville*	26.55	22.11	-4.44	24.20	69.49	72.86	3.37	71.28	2.83	4.02
5. Chatham	100.00	100.00	0.00	200.00	—	—	—	—	—	—
6. Cornwall	76.19	73.97	-2.22	74.37	19.05	21.23	2.18	20.84	4.76	—
7. Fort Erie**	100.00	100.00	0.00	200.00	—	—	—	—	—	—
8. Guelph	84.11	92.81	8.70	87.36	14.87	3.42	-11.45	10.60	—	—
9. Halton Hills**	86.16	76.89	-9.27	79.17	6.15	22.61	16.46	18.56	1.54	0.50
10. Hamilton	84.51	90.64	6.13	86.53	1.76	5.18	3.42	2.89	3.57	2.89
11. Kingston	60.40	61.43	1.03	60.72	35.76	35.34	-0.42	35.62	0.62	3.00
12. Kitchener	65.52	67.33	1.81	66.15	29.54	30.26	0.72	29.79	—	—
13. London**	100.00	100.00	0	100.00	—	—	—	—	—	—
14. Midlands*	34.41	34.40	-0.01	34.40	43.37	43.20	-0.17	43.29	22.22	22.40
15. North Bay	14.17	7.53	-6.64	10.62	27.96	30.48	2.52	29.30	53.54	61.30
16. Oshawa	93.76	82.56	-11.20	89.27	4.92	16.46	11.54	9.55	0.66	0.98
17. Ottawa***	56.04	62.99	6.95	58.61	31.35	33.03	1.68	31.97	8.37	2.24
18. Peterborough	65.62	69.13	3.51	66.52	13.00	16.52	3.52	13.90	—	—
19. Sarnia	91.65	87.66	-3.99	89.56	4.87	8.54	3.67	6.79	—	—
20. St. Catharines-Niagara**	79.69	88.16	8.47	81.37	6.72	5.82	-0.90	6.55	5.84	5.00
21. St. Thomas**	98.56	90.65	-7.91	95.29	—	7.72	7.72	3.20	1.44	1.63
22. Sault Ste. Marie	43.75	28.79	-14.96	37.53	35.78	64.55	28.77	47.73	12.07	—
23. Stratford*	86.67	86.84	0.17	86.75	—	—	—	—	—	—
24. Sudbury	13.84	17.45	3.61	14.91	35.21	39.02	3.81	36.34	50.70	42.94
25. Thunder Bay	8.54	8.83	0.29	8.69	46.69	53.84	7.15	50.34	1.91	8.33
26. Timmins	37.66	39.47	1.81	39.07	48.05	49.63	1.58	49.27	7.79	9.02
27. Toronto**	97.37	93.08	-4.29	95.90	1.70	5.10	3.40	2.87	0.07	—
28. Trenton	70.23	53.33	-16.90	61.43	22.14	43.86	21.72	33.46	1.91	2.46
29. Windsor	91.10	91.83	0.73	91.40	8.41	6.87	-1.54	7.78	0.49	1.30
30. Woodstock	96.13	95.54	-0.59	95.79	2.68	2.12	-0.56	2.35	—	—

1 hectare = 2.471 acres

All figures have been rounded off to nearest hectare.

<1 hectare is not included as part of total.

Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.

\*New urban areas added to 1971-1976 study.

\*\*Urban area which has become independent of

larger urban area listed in 1966-1971 study:

Halton Hills was a component of Toronto

Fort Erie was a component of St. Catharines-Niagara

St. Thomas was a component of London

\*\*\*Ottawa and Hull have been listed separately according to province.

(x)Other = water and unclassified (class 8)



**TABLEAU 14: COMPARAISON ENTRE LES COMPOSITIONS PROCENTUELLES DES TERRES RURALES URBANISÉES, SELON LEUR POTENTIEL AGRICOLE, EN 1966-1971<sup>(6)</sup>, 1971-1976 ET 1966-1976, PAR ZONE URBAINE: ONTARIO.**

		ORGANIC SOIL — CLASS 0 SOLS ORGANIQUES — CLASSE 0				OTHER (X) AUTRE (X)				TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI		
1966-71 & 1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-71 & 1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-71 & 1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76
Diff.	%	%	%	Diff.	%	%	%	Diff.	%	Hectares	Hectares	Hectares
-0.90	4.00	1.08	1.94	0.86	1.39	3.10	0.60	-2.50	2.19	36 111	20 917	57 028
-2.14	3.22	3.92	0.95	0.70	2.03	—	—	—	—	306	532	838
-3.03	1.22	—	—	—	—	—	—	—	—	231	343	574
—	—	0.33	—	-0.33	0.20	1.67	—	-1.67	1.01	599	393	992
1.19	3.46	1.13	1.01	-0.12	1.06	—	—	—	—	177	199	376
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	206	217	423
-4.76	0.85	—	4.80	4.80	3.94	—	—	—	—	63	292	355
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	698	202	900
—	—	1.02	3.77	2.75	2.04	—	—	—	—	491	292	783
-1.04	0.76	6.15	—	-6.15	1.51	—	—	—	—	65	199	264
-0.68	3.34	—	—	—	—	10.16	1.29	-8.87	7.24	2 046	1 005	3 051
2.38	1.36	0.21	0.23	0.02	0.22	3.01	—	-3.01	2.08	962	433	1 395
—	—	—	2.41	2.41	0.85	4.94	—	-4.94	3.21	2 529	1 368	3 897
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 198	738	1 936
0.18	22.31	—	—	—	—	—	—	—	—	279	250	529
7.76	57.70	4.33	0.69	-3.64	2.38	—	—	—	—	254	292	546
0.32	0.79	—	—	—	—	0.66	—	-0.66	0.39	609	407	1 016
-6.13	6.10	2.13	1.74	-0.39	1.99	2.11	—	-2.11	1.33	3 419	2 010	5 429
—	—	1.20	5.65	4.45	2.34	20.18	8.70	-11.48	17.24	669	230	899
—	—	1.74	3.80	2.06	2.82	1.74	—	-1.74	0.83	575	632	1 207
-0.84	5.67	—	1.02	1.02	0.20	7.75	—	-7.75	6.21	4 388	1 081	5 469
0.19	1.51	—	—	—	—	—	—	—	—	348	246	594
-12.07	7.05	—	0.30	0.30	0.13	8.40	6.36	-2.04	7.56	464	330	794
—	—	13.33	13.16	-0.17	13.25	—	—	—	—	165	152	317
-7.76	48.40	0.25	0.59	0.34	0.35	—	—	—	—	1 207	510	1 717
6.42	5.20	37.98	28.17	-9.81	32.96	4.88	0.83	-4.05	2.81	574	600	1 174
1.23	8.75	0.01	0.38	0.37	0.29	6.49	1.50	-4.99	2.62	77	266	343
-0.07	0.04	0.11	0.79	0.68	0.34	0.75	1.03	0.28	0.85	11 689	6 098	17 787
0.55	2.19	—	0.35	0.35	0.18	5.72	—	-5.72	2.74	262	285	547
0.81	0.82	—	—	—	—	—	—	—	—	1 225	844	2 069
—	—	1.19	2.34	1.15	1.86	—	—	—	—	336	471	807

1-hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités <1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

\*Nouvelles zones urbaines ajoutées à l'étude de 1971 à 1976.

\*\*Zone urbaine qui ne dépend plus d'une zone urbaine plus importante, énumérée dans l'étude de 1966 à 1971:

Halton Hills faisait partie de Toronto

Fort Erie faisait partie de St. Catharines-Niagara

St. Thomas faisait partie de London

\*\*\*Ottawa et Hull paraissent séparément, selon la province.

(x)Autre = eau et non classifié (classe 8)

**TABLE 15: COMPARISON OF THE ANNUAL RATES OF CONVERSION<sup>(4)</sup> OF FORMER RURAL LAND HAVING VARIOUS AGRICULTURAL CAPABILITIES TO URBAN USES, FOR THE PERIODS 1966-71<sup>(6)</sup>, 1971-76 AND 1966-76, BY URBAN AREA: ONTARIO.**

URBAN AREA (1) ZONE URBAINE (1)	HIGH CAPABILITY —CLASSES 1, 2 AND 3  CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS			LOW CAPABILITY —CLASSES 4, 5 AND 6  CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS			NO CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS	
	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76
	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares
<b>ONTARIO</b>	<b>5 710</b>	<b>3 225</b>	<b>4 468</b>	<b>898</b>	<b>708</b>	<b>803</b>	<b>312</b>	<b>143</b>
1. Barrie	44	87	65	12	16	14	3	2
2. Belleville	40	52	46	5	16	11	1	—
3. Brantford	98	74	86	19	5	12	—	—
4. Brockville*	9	9	9	25	29	28	1	1
5. Chatham	38	43	41	—	—	—	—	—
6. Cornwall	10	43	27	2	12	8	<1	—
7. Fort Erie**	140	40	90	—	—	—	—	—
8. Guelph	82	54	68	15	2	8	—	—
9. Halton Hills**	11	31	21	1	9	5	<1	<1
10. Hamilton	346	182	264	7	10	9	15	6
11. Kingston	116	53	85	69	31	50	1	3
12. Kitchener	332	184	258	149	83	116	—	—
13. London**	239	148	194	—	—	—	—	—
14. Midlands*	19	17	18	24	22	23	13	11
15. North Bay	7	4	6	14	18	16	27	36
16. Oshawa	114	67	90	6	13	10	1	1
17. Ottawa***	383	253	318	214	133	174	57	9
18. Peterborough	88	32	60	17	7	13	—	—
19. Sarnia	105	110	108	6	11	8	—	—
20. St. Catharines-Niagara**	700	191	445	59	12	36	51	11
21. St. Thomas**	68	44	56	—	4	2	1	1
22. Sault Ste. Marie	40	19	30	33	43	38	11	—
23. Stratford*	28	26	27	—	—	—	—	—
24. Sudbury	33	18	26	85	40	63	122	44
25. Thunder Bay	10	11	10	54	64	59	2	10
26. Timmins	6	21	13	7	26	17	1	5
27. Toronto**	2 276	1 135	1 706	40	62	51	2	—
28. Trenton	37	30	34	12	25	18	1	2
29. Windsor	223	155	189	21	12	16	1	2
30. Woodstock	64	90	77	2	2	2	—	—

1 hectare = 2.471 acres

All figures have been rounded off to nearest hectare.

<1 hectare is not included as part of total.

Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.

\*New urban areas added to 1971-1976 study.

\*\*Urban area which has become independent of larger urban area listed in 1966-1971 study:

Halton Hills was a component of Toronto

Fort Erie was a component of St. Catharines-Niagara

St. Thomas was a component of London

\*\*\*Ottawa and Hull have been listed separately according to province.

(x)Other = water and unclassified (class 8)

**TABLEAU 15: COMPARAISON ENTRE LES TAUX ANNUELS D'URBANISATION<sup>(4)</sup> DES TERRES RURALES, SELON LEUR POTENTIEL AGRICOLE, EN 1966-1971<sup>(6)</sup>, 1971-1976 ET 1966-1976, PAR ZONE URBAINE: ONTARIO.**

ORGANIC SOIL — CLASS 0 SOLS ORGANIQUES — CLASSE 0				OTHER (X) AUTRE (X)			TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI			
1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	
Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares
228	78	81	79	224	25	125	7 222	4 182	5 703	
3	2	1	2	—	—	—	61	106	84	1.
1	—	—	—	—	—	—	46	69	58	2.
—	<1	—	<1	2	—	1	119	79	99	3.
1	<1	<1	<1	—	—	—	35	40	38	4.
—	—	—	—	2	—	1	40	43	42	5.
<1	—	3	1	—	—	—	12	58	36	6.
—	—	—	—	—	—	—	140	40	90	7.
—	1	2	2	—	—	—	98	58	78	8.
<1	1	—	<1	—	—	—	13	40	26	9.
10	—	—	—	41	3	22	409	201	305	10.
2	<1	<1	<1	6	—	3	192	87	140	11.
—	—	7	3	25	—	12	506	274	389	12.
—	—	—	—	—	—	—	239	148	194	13.
12	—	—	—	—	—	—	56	50	53	14.
31	2	<1	1	—	—	—	50	58	54	15.
1	—	—	—	1	—	<1	122	81	101	16.
33	15	7	11	15	—	7	684	402	543	17.
—	1	3	2	27	4	15	133	46	90	18.
—	2	5	3	2	—	1	115	126	120	19.
31	—	2	1	68	—	34	878	216	547	20.
1	—	—	—	—	—	—	69	49	59	21.
5	—	<1	<1	8	4	6	92	66	79	22.
—	4	4	4	—	—	—	32	30	31	23.
83	1	<1	<1	—	—	—	241	102	172	24.
6	43	34	39	6	1	3	115	120	117	25.
3	<1	<1	<1	1	1	1	15	53	34	26.
<1	2	10	6	18	13	15	2 338	1 220	1 778	27.
1	<1	<1	<1	3	—	2	53	57	55	28.
1	—	—	—	—	—	—	245	169	206	29.
—	1	2	1	—	—	—	67	94	80	30.

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités <1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

\*Nouvelles zones urbaines ajoutées à l'étude de 1971 à 1976.

\*\*Zone urbaine qui ne dépend plus d'une zone urbaine plus importante, énumérée dans l'étude de 1966 à 1971:

Halton Hills faisait partie de Toronto

Fort Erie faisait partie de St. Catharines-Niagara

St. Thomas faisait partie de London

\*\*\*Ottawa et Hull paraissent séparément, selon la province.

(x)Autre = eau et non classifié (classe 8)

**TABLE 16: COMPARISON OF THE RATES OF CONVERSION<sup>(4)</sup> OF FORMER RURAL LAND HAVING VARIOUS AGRICULTURAL CAPABILITIES TO URBAN USES PER 1000 CHANGE IN POPULATION<sup>(5)</sup> FOR THE PERIODS 1966-71<sup>(6)</sup>, 1971-76 AND 1966-76, BY URBAN AREA: ONTARIO.**

URBAN AREA (1) ZONE URBAINE (1)	HIGH CAPABILITY —CLASSES 1, 2 AND 3  CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS			LOW CAPABILITY —CLASSES 4, 5 AND 6  CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS			NO CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS	
	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76
	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares
<b>ONTARIO</b>	<b>43</b>	<b>43</b>	<b>43</b>	<b>7</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>2</b>
1. Barrie	48	63	57	13	12	12	3	2
2. Belleville	85	1 426	181	11	448	43	3	—
3. Brantford	101	147	116	19	10	16	—	—
4. Brockville*	26	258	46	68	853	136	3	47
5. Chatham	66	65	66	—	—	—	—	—
6. Cornwall (5)	36	(217)	744	9	(62)	209	2	—
7. Fort Erie**	432	220	355	—	—	—	—	—
8. Guelph	47	37	42	8	1	5	—	—
9. Halton Hills**	8	45	20	1	13	5	<1	<1
10. Hamilton	34	38	35	1	2	1	1	1
11. Kingston	192	66	120	114	38	70	2	3
12. Kitchener	36	28	33	16	13	15	—	—
13. London**	39	43	40	—	—	—	—	—
14. Midlands*	53	86	64	66	108	81	34	55
15. North Bay	7	10	8	13	38	21	25	77
16. Oshawa	33	23	29	2	4	3	<1	<1
17. Ottawa***	63	32	45	34	16	24	9	1
18. Peterborough	204	103	162	40	25	34	—	—
19. Sarnia	145	3 420	286	8	333	22	—	—
20. St. Catharines-Niagara**	263	61	154	22	4	13	19	4
21. St. Thomas**	122	136	128	—	12	4	2	2
22. Sault Ste. Marie	36	133	47	29	299	60	10	—
23. Stratford*	100	115	106	—	—	—	—	—
24. Sudbury (5)	4	(128)	7	11	(285)	16	16	(314)
25. Thunder Bay	13	17	15	69	106	84	3	16
26. Timmins	9	59	27	12	75	35	2	14
27. Toronto**	32	29	31	<1	2	1	<1	—
28. Trenton	136	69	95	43	57	51	3	3
29. Windsor (5)	94	(202)	236	8	(15)	20	1	(3)
30. Woodstock	150	743	281	4	16	7	—	—

1 hectare = 2.471 acres

All figures have been rounded off to nearest hectare.

<1 hectare is not included as part of total.

Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.

\*New urban areas added to 1971-1976 study.

\*\*Urban area which has become independent of larger urban area listed in 1966-1971 study:

Halton Hills was a component of Toronto

Fort Erie was a component of St. Catharines-Niagara

St. Thomas was a component of London

\*\*\*Ottawa and Hull have been listed separately according to province.

(x)Other = water and unclassified (class 8)

**TABEAU 16: COMPARAISON ENTRE LES TAUX D'URBANISATION<sup>(4)</sup> DES TERRES RURALES, SELON LEUR POTENTIEL AGRICOLE ET PAR VARIATION DÉMOGRAPHIQUE DE 1000 HABITANTS<sup>(5)</sup>, EN 1966-1971<sup>(6)</sup> 1971-1976 ET 1966-1976, PAR ZONE URBAINE: ONTARIO.**

ORGANIC SOIL — CLASS 0 SOLS ORGANIQUES — CLASSE 0				OTHER (X) AUTRE (X)			TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI			
1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	
Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	
2	<1	1	1	2	<1	1	54	56	54	
2	3	1	2	—	—	—	67	78	73	1.
3	—	—	—	—	—	—	99	1 874	227	2.
—	<1	—	<1	2	—	1	122	157	133	3.
7	1	12	2	—	—	—	98	1 170	191	4.
—	—	—	—	4	—	2	70	65	68	5.
8	—	(14)	39	—	—	—	47	(293)	1 000	6.
—	—	—	—	—	—	—	432	220	355	7.
—	1	1	1	—	—	—	56	39	48	8.
<1	<1	—	<1	—	—	—	9	58	25	9.
1	—	—	—	4	1	3	40	42	40	10.
3	<1	<1	<1	10	—	4	318	107	197	11.
—	—	1	<1	2	—	1	54	42	49	12.
—	—	—	—	—	—	—	39	43	40	13.
42	—	—	—	—	—	—	153	249	187	14.
41	2	<1	1	—	—	—	47	125	71	15.
<1	—	—	—	—	—	—	35	27	32	16.
5	2	1	1	1	—	1	109	50	76	17.
—	4	8	5	63	13	42	311	149	243	18.
—	3	148	8	3	—	3	159	3 901	319	19.
11	—	1	<1	26	—	12	330	70	190	20.
2	—	—	—	—	—	—	124	150	134	21.
9	—	1	<1	7	30	9	82	463	125	22.
—	15	17	16	—	—	—	115	132	122	23.
22	<1	(4)	<1	—	—	—	31	(731)	45	24.
9	56	55	56	7	2	5	148	196	169	25.
6	<1	<1	<1	2	2	2	25	150	70	26.
<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1	32	32	32	27.
3	—	<1	<1	11	—	4	193	129	153	28.
2	—	—	—	—	—	—	103	(220)	258	29.
—	2	18	5	—	—	—	156	777	293	30.

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités <1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

\*Nouvelles zones urbaines ajoutées à l'étude de 1971 à 1976.

\*\*Zone urbaine qui ne dépend plus d'une zone urbaine plus importante, énumérée dans l'étude de 1966 à 1971:

Halton Hills faisait partie de Toronto

Fort Erie faisait partie de St. Catharines-Niagara

St. Thomas faisait partie de London

\*\*\*Ottawa et Hull paraissent séparément, selon la province.

(x)Autre = eau et non classifié (classe 8)

**TABLE 17: FORMER FOREST CAPABILITY OF RURAL LAND CONVERTED TO URBAN USES  
1971-76, BY URBAN AREA: ONTARIO.**

URBAN AREA (1) ZONE URBAINE (1)	HIGH CAPABILITY—CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS								LOW CAPABILITY —CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS			
	Class/Classe 1		Class/Classe 2		Class/Classe 3		Total		Class/Classe 4		Class/Classe 5	
	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%
<b>ONTARIO</b>	<b>4 079</b>	<b>19.50</b>	<b>7 924</b>	<b>37.89</b>	<b>4 188</b>	<b>20.02</b>	<b>16 191</b>	<b>77.41</b>	<b>2 660</b>	<b>12.72</b>	<b>948</b>	<b>4.53</b>
1. Barrie	89	16.73	243	45.68	142	26.69	474	89.10	46	8.65	12	2.25
2. Belleville	—	—	62	18.07	162	47.23	224	65.30	33	9.62	81	23.62
3. Brantford	133	33.84	215	54.71	43	10.94	391	99.49	2	0.51	—	—
4. Brockville*	—	—	—	—	27	13.57	27	13.57	135	67.84	33	16.58
5. Chatham	79	36.41	111	51.15	27	12.44	217	100.00	—	—	—	—
6. Cornwall	—	—	—	—	292	100.00	292	100.00	—	—	—	—
7. Fort Erie**	—	—	2	0.99	32	15.84	34	16.83	168	83.17	—	—
8. Guelph	145	49.66	143	48.97	—	—	288	98.63	4	1.37	—	—
9. Halton Hills**	48	24.12	89	44.72	18	9.05	155	77.89	44	22.11	—	—
10. Hamilton	112	11.15	395	39.30	326	32.44	833	82.89	73	7.26	26	2.59
11. Kingston	—	—	86	19.86	193	44.57	279	64.43	116	26.79	38	8.78
12. Kitchener	430	31.43	601	43.93	257	18.79	1 288	94.15	78	5.70	2	0.15
13. London**	319	43.22	397	53.79	19	2.58	735	99.59	3	0.41	—	—
14. Midlands*	5	2.00	87	34.80	68	27.20	160	64.00	23	9.20	25	10.00
15. North Bay	—	—	—	—	42	14.38	42	14.38	75	25.69	52	17.81
16. Oshawa	221	54.30	152	37.35	—	—	373	91.65	34	8.35	—	—
17. Ottawa***	40	1.99	225	11.19	902	44.88	1 167	58.06	697	34.68	122	6.07
18. Peterborough	33	14.35	108	46.96	45	19.56	186	80.87	11	4.78	23	10.00
19. Sarnia	—	—	177	28.00	405	64.08	582	92.08	13	2.06	37	5.86
20. St. Catharines-Niagara**	177	16.37	294	27.20	380	35.15	851	78.72	222	20.54	—	—
21. St. Thomas**	53	21.54	154	62.60	10	4.07	217	88.21	29	11.79	—	—
22. Sault Ste. Marie	—	—	—	—	33	10.00	33	10.00	272	82.42	15	4.55
23. Stratford*	10	6.58	98	64.47	43	28.29	151	99.34	1	0.66	—	—
24. Sudbury	—	—	42	8.24	119	23.33	161	31.57	139	27.25	71	13.92
25. Thunder Bay	—	—	—	—	25	4.17	25	4.17	186	31.00	215	35.83
26. Timmins	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	115	43.23
27. Toronto**	1 908	31.29	3 361	55.12	322	5.28	5 591	91.69	186	3.05	24	0.39
28. Trenton	—	—	65	22.81	130	45.61	195	68.42	54	18.95	36	12.63
29. Windsor	76	9.00	595	70.50	115	13.63	786	93.13	—	—	—	—
30. Woodstock	201	42.67	222	47.13	11	2.34	434	92.14	16	3.40	21	4.46

1 hectare = 2.471 acres  
 All figures have been rounded off to nearest hectare.  
 <1 hectare is not included as part of total.  
 Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.

\*New urban areas added to 1971-1976 study.

\*\*Urban area which has become independent of larger urban area listed in 1966-1971 study:  
 Halton Hills was a component of Toronto  
 Fort Erie was a component of St. Catharines-Niagara  
 St. Thomas was a component of London

\*\*\*Ottawa and Hull have been listed separately according to province.

**TABLEAU 17: POTENTIEL FORESTIER DES TERRES RURALES AVANT LEUR URBANISATION, ENTRE 1971 ET 1976, PAR ZONE URBAINE: ONTARIO.**

Class/Classe 6		Total		NO CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS		UNCLASSIFIED CLASS/CLASSE 8 NON CLASSIFIÉ		WATER EAUX		NOT AVAILABLE NON DISPONIBLE		TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI	
Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%
484	2.31	4 092	19.56	238	1.14	396	1.89	—	—	—	—	20 917	100
—	—	58	10.90	—	—	—	—	—	—	—	—	532	100
—	—	114	33.24	5	1.46	—	—	—	—	—	—	343	100
—	—	2	0.51	—	—	—	—	—	—	—	—	393	100
4	2.01	172	86.43	—	—	—	—	—	—	—	—	199	100
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	217	100
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	292	100
—	—	168	83.17	—	—	—	—	—	—	—	—	202	100
—	—	4	1.37	—	—	—	—	—	—	—	—	292	100
—	—	44	22.11	—	—	—	—	—	—	—	—	199	100
—	—	99	9.85	—	—	73	7.26	—	—	—	—	1 005	100
—	—	154	35.57	—	—	—	—	—	—	—	—	433	100
—	—	80	5.85	—	—	—	—	—	—	—	—	1 368	100
—	—	3	0.41	—	—	—	—	—	—	—	—	738	100
42	16.80	90	36.00	—	—	—	—	—	—	—	—	250	100
123	42.12	250	85.62	—	—	—	—	—	—	—	—	292	100
—	—	34	8.35	—	—	—	—	—	—	—	—	407	100
17	0.84	836	41.59	7	0.35	—	—	—	—	—	—	2 010	100
10	4.35	44	19.13	—	—	—	—	—	—	—	—	230	100
—	—	50	7.92	—	—	—	—	—	—	—	—	632	100
8	0.74	230	21.28	—	—	—	—	—	—	—	—	1 081	100
—	—	29	11.79	—	—	—	—	—	—	—	—	246	100
10	3.03	297	90.00	—	—	—	—	—	—	—	—	330	100
—	—	1	0.66	—	—	—	—	—	—	—	—	152	100
51	10.00	261	51.17	88	17.26	—	—	—	—	—	—	510	100
169	28.17	570	95.00	5	0.83	—	—	—	—	—	—	600	100
43	16.17	158	59.40	108	40.60	—	—	—	—	—	—	266	100
7	0.11	217	3.55	—	—	290	4.76	—	—	—	—	6 098	100
—	—	90	31.58	—	—	—	—	—	—	—	—	285	100
—	—	—	—	25	2.96	33	3.91	—	—	—	—	844	100
—	—	37	7.86	—	—	—	—	—	—	—	—	471	100

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités <1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

\*Nouvelles zones urbaines ajoutées à l'étude de 1971 à 1976.

\*\*Zone urbaine qui ne dépend plus d'une zone urbaine plus importante, énumérée dans l'étude de 1966 à 1971:  
Halton Hills faisait partie de Toronto  
Fort Erie faisait partie de St. Catharines-Niagara  
St. Thomas faisait partie de London

\*\*\*Ottawa et Hull paraissent séparément, selon la province.

**TABLE 18: ANNUAL RATE OF CONVERSION<sup>(4)</sup> OF FORMER RURAL LAND HAVING VARIOUS FORESTRY CAPABILITIES TO URBAN USES 1971-76, BY URBAN AREA: ONTARIO.**

**TABLEAU 18: TAUX ANNUEL D'URBANISATION<sup>(4)</sup> DES TERRES RURALES, SELON LEUR POTENTIEL FORESTIER, ENTRE 1971 ET 1976, PAR ZONE URBAINE: ONTARIO.**

URBAN AREA(1) ZONE URBAINE(1)	HIGH CAPABILITY —CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS				LOW CAPABILITY —CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS				NO CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS	UNCLASSIFIED CLASS/CLASSE 8 NON CLASSIFIÉ	WATER EAUX	NOT AVAILABLE NON DISPONIBLE	TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI
	Class/ Classe 1	Class/ Classe 2	Class/ Classe 3	Total	Class/ Classe 4	Class/ Classe 5	Class/ Classe 6	Total					
	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares					
<b>ONTARIO</b>	<b>816</b>	<b>1 585</b>	<b>837</b>	<b>3 238</b>	<b>533</b>	<b>188</b>	<b>97</b>	<b>818</b>	<b>47</b>	<b>79</b>	—	—	<b>4 182</b>
1. Barrie	18	49	28	95	9	2	—	11	—	—	—	—	106
2. Belleville	—	12	33	45	7	16	—	23	1	—	—	—	69
3. Brantford	27	43	9	79	< 1	—	—	< 1	—	—	—	—	79
4. Brockville*	—	—	6	6	27	6	1	34	—	—	—	—	40
5. Chatham	16	22	5	43	—	—	—	—	—	—	—	—	43
6. Cornwall	—	—	58	58	—	—	—	—	—	—	—	—	58
7. Fort Erie**	—	< 1	7	7	33	—	—	33	—	—	—	—	40
8. Guelph	29	28	—	57	1	—	—	1	—	—	—	—	58
9. Halton Hills**	10	18	3	31	9	—	—	9	—	—	—	—	40
10. Hamilton	23	79	65	167	15	5	—	20	—	14	—	—	201
11. Kingston	—	17	39	56	23	8	—	31	—	—	—	—	87
12. Kitchener	86	120	52	258	16	< 1	—	16	—	—	—	—	274
13. London**	64	79	4	147	1	—	—	1	—	—	—	—	148
14. Midlands*	1	17	14	32	5	5	8	18	—	—	—	—	50
15. North Bay	—	—	8	8	15	10	25	50	—	—	—	—	58
16. Oshawa	44	30	—	74	7	—	—	7	—	—	—	—	81
17. Ottawa***	8	46	180	234	140	24	3	167	1	—	—	—	402
18. Peterborough	6	22	9	37	2	5	2	9	—	—	—	—	46
19. Sarnia	—	35	81	116	3	7	—	10	—	—	—	—	126
20. St. Catharines-Niagara**	35	59	76	170	44	—	2	46	—	—	—	—	216
21. St. Thomas**	10	31	2	43	6	—	—	6	—	—	—	—	49
22. Sault Ste. Marie	—	—	7	7	54	3	2	59	—	—	—	—	66
23. Stratford*	2	21	7	30	< 1	—	—	< 1	—	—	—	—	30
24. Sudbury	—	8	24	32	28	14	10	52	18	—	—	—	102
25. Thunder Bay	—	—	5	5	37	43	34	114	1	—	—	—	120
26. Timmins	—	—	—	—	—	23	9	32	21	—	—	—	53
27. Toronto**	382	672	64	1 118	37	6	1	44	—	58	—	—	1 220
28. Trenton	—	13	26	39	11	7	—	18	—	—	—	—	57
29. Windsor	15	119	23	157	—	—	—	—	5	7	—	—	169
30. Woodstock	40	45	2	87	3	4	—	7	—	—	—	—	94

1 hectare = 2.471 acres  
 All figures have been rounded off to nearest hectare.  
 <1 hectare is not included as part of total.  
 Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.  
 \*New urban areas added to 1971-1976 study.

\*\*Urban area which has become independent of larger urban area listed in 1966-1971 study:  
 Halton Hills was a component of Toronto  
 Fort Erie was a component of St. Catharines-Niagara  
 St. Thomas was a component of London

\*\*\*Ottawa and Hull have been listed separately according to province.



**TABLE 19: RATE OF CONVERSION<sup>(4)</sup> OF FORMER RURAL LAND HAVING VARIOUS FORESTRY CAPABILITIES TO URBAN USES PER 1,000 CHANGE IN POPULATION<sup>(5)</sup> 1971-76, BY URBAN AREA: ONTARIO.**

**TABLEAU 19: TAUX D'URBANISATION<sup>(4)</sup> DES TERRES RURALES, SELON LEUR POTENTIEL FORESTIER ET PAR VARIATION DÉMOGRAPHIQUE DE 1,000 HABITANTS<sup>(5)</sup>, ENTRE 1971 ET 1976, PAR ZONE URBAINE: ONTARIO.**

URBAN AREA (1) ZONE URBAINE (1)	HIGH CAPABILITY — CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS				LOW CAPABILITY — CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS				NO CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS	UNCLASSIFIED CLASS/CLASSE 8 NON CLASSIFIÉ	WATER EAUX	NOT AVAILABLE NON DISPONIBLE	TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI
	Class/ Classe 1	Class/ Classe 2	Class/ Classe 3	Total	Class/ Classe 4	Class/ Classe 5	Class/ Classe 6	Total					
	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares					
<b>ONTARIO</b>	<b>11</b>	<b>21</b>	<b>11</b>	<b>43</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>11</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>56</b>
1. Barrie	13	35	21	69	7	2	—	9	—	—	—	—	78
2. Belleville	—	339	885	1 224	180	443	—	623	27	—	—	—	1 874
3. Brantford	53	86	17	156	1	—	—	1	—	—	—	—	157
4. Brockville*	—	—	159	159	794	194	23	1 011	—	—	—	—	1 170
5. Chatham	24	33	8	65	—	—	—	—	—	—	—	—	65
6. Cornwall (5)	—	—	(293)	(293)	—	—	—	—	—	—	—	—	(293)
7. Fort Erie**	—	2	35	37	183	—	—	183	—	—	—	—	220
8. Guelph	19	19	—	38	1	—	—	1	—	—	—	—	39
9. Halton Hills**	14	26	5	45	13	—	—	13	—	—	—	—	58
10. Hamilton	5	16	14	35	3	1	—	4	—	3	—	—	42
11. Kingston	—	21	48	69	29	9	—	38	—	—	—	—	107
12. Kitchener	13	19	8	40	2	< 1	—	2	—	—	—	—	42
13. London**	19	23	1	43	< 1	—	—	< 1	—	—	—	—	43
14. Midlands*	5	86	68	159	23	25	42	90	—	—	—	—	249
15. North Bay	—	—	18	18	32	22	53	107	—	—	—	—	125
16. Oshawa	15	10	—	25	2	—	—	2	—	—	—	—	27
17. Ottawa***	1	6	23	30	17	3	< 1	20	< 1	—	—	—	50
18. Peterborough	21	70	29	120	7	15	7	29	—	—	—	—	149
19. Sarnia	—	1 093	2 500	3 593	80	228	—	308	—	—	—	—	3 901
20. St. Catharines-Niagara**	11	19	25	55	14	—	1	15	—	—	—	—	70
21. St. Thomas**	32	94	6	132	18	—	—	18	—	—	—	—	150
22. Sault Ste. Marie	—	—	46	46	382	21	14	417	—	—	—	—	463
23. Stratford*	9	85	37	131	1	—	—	1	—	—	—	—	132
24. Sudbury (5)	—	(60)	(171)	(231)	(199)	(102)	(73)	(374)	(126)	—	—	—	(731)
25. Thunder Bay	—	—	8	8	61	70	55	186	2	—	—	—	196
26. Timmins	—	—	—	—	—	65	24	89	61	—	—	—	150
27. Toronto**	10	17	2	29	1	< 1	< 1	1	—	2	—	—	32
28. Trenton	—	29	59	88	25	16	—	41	—	—	—	—	129
29. Windsor (5)	(20)	(155)	(30)	(205)	—	—	—	—	(6)	(9)	—	—	(220)
30. Woodstock	332	366	18	716	26	35	—	61	—	—	—	—	777

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités < 1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

\*Nouvelles zones urbaines ajoutées à l'étude de 1971 à 1976.

\*\*Zone urbaine qui ne dépend plus d'une zone urbaine plus importante, énumérée dans l'étude de 1966 à 1971: Halton Hills faisait partie de Toronto  
Fort Erie faisait partie de St. Catharines-Niagara  
St. Thomas faisait partie de London

\*\*\*Ottawa et Hull paraissent séparément, selon la province.

**TABLE 20: COMPARISON OF THE AMOUNT OF FORMER RURAL LAND HAVING VARIOUS FORESTRY CAPABILITIES CONVERTED TO URBAN USES, FOR THE PERIODS 1966-71<sup>(6)</sup>, 1971-76 AND 1966-76, BY URBAN AREA: ONTARIO.**

URBAN AREA(1) ZONE URBAINE(1)	HIGH CAPABILITY—CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS					LOW CAPABILITY—CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS					1966-71
	1966-71	1971-76	Total	Diff. 1966-76		1966-71	1971-76	Total	Diff. 1966-76		
	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	%	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	%	
<b>ONTARIO</b>	<b>23 920</b>	<b>16 191</b>	<b>40 111</b>	<b>-7 729</b>	<b>-21</b>	<b>6 669</b>	<b>4 092</b>	<b>10 761</b>	<b>-2 577</b>	<b>-7</b>	<b>340</b>
1. Barrie	259	474	733	215	70	47	58	105	11	4	—
2. Belleville	133	224	357	91	40	96	114	210	18	8	2
3. Brantford	599	391	990	-208	-34	—	2	2	2	< 1	—
4. Brockville*	11	27	38	16	9	166	172	338	6	3	—
5. Chatham	206	217	423	11	5	—	—	—	—	—	—
6. Cornwall	60	292	352	232	368	3	—	3	-3	-5	—
7. Fort Erie**	587	34	621	-553	-79	111	168	279	57	8	—
8. Guelph	489	288	777	-201	-41	2	4	6	2	< 1	—
9. Halton Hills**	51	155	206	104	160	14	44	58	30	46	—
10. Hamilton	1 198	833	2 023	-357	-17	150	99	249	-51	-3	—
11. Kingston	191	279	470	88	9	771	154	925	-617	-64	—
12. Kitchener	2 274	1 288	3 562	-986	-38	154	80	234	-74	-3	—
13. London**	1 167	735	1 902	-432	-36	31	3	34	-28	-2	—
14. Midlands*	209	160	369	-49	-17	70	90	160	20	7	—
15. North Bay	32	42	74	10	4	222	250	472	28	11	—
16. Oshawa	604	373	977	-231	-39	5	34	39	29	4	—
17. Ottawa***	1 846	1 167	3 013	-679	-20	1 563	836	2 399	-727	-24	10
18. Peterborough	593	186	779	-407	-61	76	44	120	-32	-5	—
19. Sarnia	562	582	1 144	20	4	13	50	63	37	6	—
20. St. Catharines-Niagara**	2 834	851	3 685	-1 983	-45	1 554	230	1 784	-1 324	-30	—
21. St. Thomas**	325	217	542	-108	-31	23	29	52	6	2	—
22. Sault Ste. Marie	28	33	61	5	1	436	297	733	-139	-30	—
23. Stratford*	165	151	316	-14	-8	—	1	1	1	< 1	—
24. Sudbury	431	161	592	-270	-23	564	261	825	-303	-25	212
25. Thunder Bay	13	25	38	12	2	493	570	1 063	77	14	68
26. Timmins	—	—	—	—	—	33	158	191	125	162	44
27. Toronto**	7 308	5 591	12 899	-1 717	-15	6	217	223	211	2	—
28. Trenton	207	195	402	-12	-4	55	90	145	35	13	—
29. Windsor	1 221	786	2 007	-435	-36	—	—	—	—	—	4
30. Woodstock	325	434	759	109	32	11	37	48	26	8	—

1 hectare = 2.471 acres

All figures have been rounded off to nearest hectare.

<1 hectare is not included as part of total.

Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.

\*New urban areas added to 1971-1976 study.

\*\*Urban area which has become independent of larger urban area listed in 1966-1971 study:

Halton Hills was a component of Toronto

Fort Erie was a component of St. Catharines-Niagara

St. Thomas was a component of London

\*\*\*Ottawa and Hull have been listed separately according to province.

(x)Other = water and unclassified (class 8)

**TABLEAU 20: COMPARAISON ENTRE LES QUANTITÉS DES TERRES RURALES URBANISÉES, SELON LEUR POTENTIEL FORESTIER, EN 1966-1971<sup>(6)</sup>, 1971-1976 ET 1966-1976, PAR ZONE URBAINE: ONTARIO.**

NO CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS				OTHER (X) AUTRE (X)					TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI				
1971-76	Total	Diff. 1966-76		1966-71	1971-76	Total	Diff. 1966-76		1966-71	1971-76	Total	Diff. 1966-76	
Hectares	Hectares	Hectares	%	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	%	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	%
238	578	-102	< 1	5 182	396	5 578	-4 786	-13	-36 111	20 917	57 028	-15 194	-42
—	—	—	—	—	—	—	—	—	306	532	838	226	74
5	7	3	< 1	—	—	—	—	—	231	343	574	112	48
—	—	—	—	—	—	—	—	—	599	393	992	-206	-34
—	—	—	—	—	—	—	—	—	177	199	376	22	12
—	—	—	—	—	—	—	—	—	206	217	423	11	5
—	—	—	—	—	—	—	—	—	63	292	355	229	363
—	—	—	—	—	—	—	—	—	698	202	900	-496	-71
—	—	—	—	—	—	—	—	—	491	292	783	-199	-41
—	—	—	—	—	—	—	—	—	65	199	264	134	206
—	—	—	—	706	73	779	-633	-31	2 046	1 005	3 051	-1 041	-51
—	—	—	—	—	—	—	—	—	962	433	1 395	-529	-55
—	—	—	—	101	—	101	-101	-4	2 529	1 368	3 897	-1 161	-45
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 198	738	1 936	-460	-38
—	—	—	—	—	—	—	—	—	279	250	529	-29	-10
—	—	—	—	—	—	—	—	—	254	292	546	38	15
—	—	—	—	—	—	—	—	—	609	407	1 016	-202	-33
7	17	-3	< 1	—	—	—	—	—	3 419	2 010	5 429	-1 409	-41
—	—	—	—	—	—	—	—	—	669	230	899	-439	-66
—	—	—	—	—	—	—	—	—	575	632	1 207	57	10
—	—	—	—	—	—	—	—	—	4 388	1 081	5 469	-3 307	-75
—	—	—	—	—	—	—	—	—	348	246	594	-102	-29
—	—	—	—	—	—	—	—	—	464	330	794	-134	-29
—	—	—	—	—	—	—	—	—	165	152	317	-13	-8
88	300	-124	-10	—	—	—	—	—	1 207	510	1 717	-697	-58
5	73	-63	-11	—	—	—	—	—	574	600	1 174	26	5
108	152	64	83	—	—	—	—	—	77	266	343	189	245
—	—	—	—	4 375	290	4 665	-4 085	-35	11 689	6 098	17 787	-5 591	-48
—	—	—	—	—	—	—	—	—	262	285	547	23	9
25	29	21	2	0	33	33	33	100	1 225	844	2 069	-381	-31
—	—	—	—	—	—	—	—	—	336	471	807	135	40

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités <1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

\*Nouvelles zones urbaines ajoutées à l'étude de 1971 à 1976.

\*\*Zone urbaine qui ne dépend plus d'une zone urbaine plus importante, énumérée dans l'étude de 1966 à 1971:

Halton Hills faisait partie de Toronto

Fort Erie faisait partie de St. Catharines-Niagara

St. Thomas faisait partie de London

\*\*\*Ottawa et Hull paraissent séparément, selon la province.

(x)Autre = eau et non classifié (classe 8)

**TABLE 21: COMPARISON OF THE FORESTRY CAPABILITY PERCENTAGE COMPOSITION OF FORMER RURAL LAND CONVERTED TO URBAN USES, FOR THE PERIODS 1966-71<sup>(6)</sup>, 1971-76 AND 1966-76, BY URBAN AREA: ONTARIO.**

URBAN AREA (1) ZONE URBAINE (1)	HIGH CAPABILITY—CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS				LOW CAPABILITY—CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS			
	1966-71	1971-76	1966-71 & 1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-71 & 1971-76	1966-76
	%	%	Diff. %	%	%	%	Diff. %	%
<b>ONTARIO</b>	<b>66.24</b>	<b>77.41</b>	<b>11.17</b>	<b>70.34</b>	<b>18.47</b>	<b>19.56</b>	<b>1.09</b>	<b>18.87</b>
1. Barrie	84.64	89.10	4.46	87.47	15.36	10.90	-4.46	12.53
2. Belleville	57.58	65.30	7.72	62.20	41.56	33.24	-8.32	36.59
3. Brantford	100.00	99.49	-0.50	99.80	—	0.51	0.51	0.20
4. Brockville*	6.21	13.57	7.36	10.11	93.79	86.43	-7.36	89.89
5. Chatham	100.00	100.00	0.00	100.00	—	—	—	—
6. Cornwall	95.24	100.00	4.76	99.15	4.76	—	-4.76	0.85
7. Fort Erie**	84.10	16.83	-67.27	69.00	15.90	83.17	67.27	31.00
8. Guelph	99.59	98.63	-0.96	99.23	0.41	1.37	0.96	0.77
9. Halton Hills**	78.46	77.89	-0.57	78.03	21.54	22.11	0.57	21.97
10. Hamilton	58.16	82.89	24.73	66.31	7.33	9.85	2.52	8.16
11. Kingston	19.85	64.43	44.58	33.69	80.15	35.57	-44.58	66.31
12. Kitchener	89.92	94.15	4.23	91.40	6.09	5.85	-0.24	6.01
13. London**	97.41	99.59	2.18	98.24	2.59	0.41	-2.18	1.76
14. Midlands*	74.91	64.00	-10.91	69.75	25.09	36.00	10.91	30.25
15. North Bay	12.60	14.38	1.78	13.55	87.40	85.62	-1.78	86.45
16. Oshawa	99.18	91.65	-7.53	96.16	0.82	8.35	7.53	3.84
17. Ottawa***	53.99	58.06	4.07	55.50	45.72	41.59	-4.13	44.19
18. Peterborough	88.64	80.87	-7.77	86.65	11.36	19.13	7.77	13.35
19. Sarnia	97.74	92.08	-5.66	94.78	2.26	7.92	5.66	5.22
20. St. Catharines-Niagara**	64.59	78.72	14.13	67.38	35.41	21.28	-14.13	32.62
21. St. Thomas**	93.39	88.21	-5.18	91.25	6.61	11.79	5.18	8.75
22. Sault Ste. Marie	6.03	10.00	3.97	7.68	93.97	90.00	-3.97	92.32
23. Stratford*	100.00	99.34	-0.66	99.68	—	0.66	0.66	0.32
24. Sudbury	35.71	31.57	-4.14	34.48	46.73	51.17	4.44	48.05
25. Thunder Bay	2.26	4.17	1.91	3.24	85.89	95.00	9.11	90.54
26. Timmins	—	—	—	—	42.86	59.40	16.54	55.69
27. Toronto**	62.52	91.69	29.17	72.52	0.05	3.55	3.50	1.25
28. Trenton	79.01	68.42	-10.59	73.49	20.99	31.58	10.59	26.51
29. Windsor	99.67	93.13	-6.54	97.00	—	—	—	—
30. Woodstock	96.73	92.14	-4.59	94.05	3.27	7.86	4.59	5.95

1 hectare = 2.471 acres

All figures have been rounded off to nearest hectare.

<1 hectare is not included as part of total.

Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.

\*New urban areas added to 1971-1976 study.

\*\*Urban area which has become independent of larger urban area listed in 1966-1971 study:

Halton Hills was a component of Toronto

Fort Erie was a component of St. Catharines-Niagara

St. Thomas was a component of London

\*\*\*Ottawa and Hull have been listed separately according to province.

(x) Other = water and unclassified (class 8)

**TABLEAU 21: COMPARAISON ENTRE LES COMPOSITIONS PROCENTUELLES DES TERRES RURALES URBANISÉES, SELON LEUR POTENTIEL FORESTIER, EN 1966-1971<sup>(6)</sup>, 1971-1976 ET 1966-1976, PAR ZONE URBAINE: ONTARIO.**

NO CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS				OTHER (X) AUTRE (X)				TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI		
1966-71	1971-76	1966-71 & 1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-71 & 1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76
%	%	Diff. %	%	%	%	Diff. %	%	Hectares	Hectares	Hectares
0.94	1.14	0.20	1.01	14.35	1.89	-12.46	9.78	36 111	20 917	57 028
—	—	—	—	—	—	—	—	306	532	838
0.86	1.46	0.60	1.21	—	—	—	—	231	343	574
—	—	—	—	—	—	—	—	599	393	992
—	—	—	—	—	—	—	—	177	199	376
—	—	—	—	—	—	—	—	206	217	423
—	—	—	—	—	—	—	—	63	292	355
—	—	—	—	—	—	—	—	698	202	900
—	—	—	—	—	—	—	—	491	292	783
—	—	—	—	—	—	—	—	65	199	264
—	—	—	—	34.51	7.26	-27.25	25.53	2 046	1 005	3 051
—	—	—	—	—	—	—	—	962	433	1 395
—	—	—	—	3.99	—	-3.99	2.59	2 529	1 368	3 897
—	—	—	—	—	—	—	—	1 198	738	1 936
—	—	—	—	—	—	—	—	279	250	529
—	—	—	—	—	—	—	—	254	292	546
—	—	—	—	—	—	—	—	609	407	1 016
0.29	0.35	0.06	0.31	—	—	—	—	3 419	2 010	5 429
—	—	—	—	—	—	—	—	669	230	899
—	—	—	—	—	—	—	—	575	632	1 207
—	—	—	—	—	—	—	—	4 388	1 081	5 469
—	—	—	—	—	—	—	—	348	246	594
—	—	—	—	—	—	—	—	464	330	794
—	—	—	—	—	—	—	—	165	152	317
17.56	17.26	-0.30	17.47	—	—	—	—	1 207	510	1 717
11.85	0.83	-11.02	6.22	—	—	—	—	574	600	1 174
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
57.14	40.60	-16.54	44.31	—	—	—	—	77	266	343
—	—	—	—	37.43	4.76	-32.67	26.23	11 689	6 098	17 787
—	—	—	—	—	—	—	—	262	285	547
0.33	2.96	2.63	1.40	—	3.91	3.91	1.60	1 225	844	2 069
—	—	—	—	—	—	—	—	336	471	807

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités <1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

\*Nouvelles zones urbaines ajoutées à l'étude de 1971 à 1976.

\*\*Zone urbaine qui ne dépend plus d'une zone urbaine plus importante, énumérée dans l'étude de 1966 à 1971:

Halton Hills faisait partie de Toronto

Fort Erie faisait partie de St. Catharines-Niagara

St. Thomas faisait partie de London

\*\*\*Ottawa et Hull paraissent séparément, selon la province.

(x)Autre = eau et non classifié (classe 8)

**TABLE 22: COMPARISON OF THE ANNUAL RATES OF CONVERSION<sup>(4)</sup> OF FORMER RURAL LAND HAVING VARIOUS FORESTRY CAPABILITIES TO URBAN USES, FOR THE PERIODS 1966-71<sup>(6)</sup>, 1971-76 AND 1966-76, BY URBAN AREA: ONTARIO**

**TABLEAU 22: COMPARAISON ENTRE LES TAUX ANNUELS D'URBANISATION<sup>(4)</sup> DES TERRES RURALES, SELON LEUR POTENTIEL FORESTIER, EN 1966-1971<sup>(6)</sup>, 1971-1976 ET 1966-1976, PAR ZONE URBAINE: ONTARIO.**

URBAN AREA(1) ZONE URBAINE(1)	HIGH CAPABILITY —CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS			LOW CAPABILITY —CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS			NO CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS			OTHER (X) AUTRE (X)			TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI		
	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76
	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.
<b>ONTARIO</b>	<b>4 784</b>	<b>3 238</b>	<b>4 011</b>	<b>1 333</b>	<b>818</b>	<b>1 076</b>	<b>68</b>	<b>47</b>	<b>58</b>	<b>1 037</b>	<b>79</b>	<b>558</b>	<b>7 222</b>	<b>4 182</b>	<b>5 703</b>
1. Barrie	52	95	74	9	11	10	—	—	—	—	—	—	61	106	84
2. Belleville	27	45	36	19	23	21	< 1	1	1	—	—	—	46	69	58
3. Brantford	119	79	99	—	< 1	< 1	—	—	—	—	—	—	119	79	99
4. Brockville*	2	6	4	33	34	34	—	—	—	—	—	—	35	40	38
5. Chatham	40	43	42	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40	43	42
6. Cornwall	12	58	36	< 1	—	< 1	—	—	—	—	—	—	12	58	36
7. Fort Erie**	118	7	62	22	33	28	—	—	—	—	—	—	140	40	90
8. Guelph	98	57	78	< 1	1	< 1	—	—	—	—	—	—	98	58	78
9. Halton Hills**	10	31	20	3	9	6	—	—	—	—	—	—	13	40	26
10. Hamilton	238	167	202	30	20	25	—	—	—	141	14	78	409	201	305
11. Kingston	38	56	47	154	31	93	—	—	—	—	—	—	192	87	140
12. Kitchener	455	258	356	31	16	23	—	—	—	20	—	10	506	274	389
13. London**	233	147	190	6	1	4	—	—	—	—	—	—	239	148	194
14. Midlands*	42	32	37	14	18	16	—	—	—	—	—	—	56	50	53
15. North Bay	6	8	7	44	50	47	—	—	—	—	—	—	50	58	54
16. Oshawa	121	74	97	1	7	4	—	—	—	—	—	—	122	81	101
17. Ottawa***	369	234	301	313	167	240	2	1	2	—	—	—	684	402	543
18. Peterborough	118	37	78	15	9	12	—	—	—	—	—	—	133	46	90
19. Sarnia	112	116	114	3	10	6	—	—	—	—	—	—	115	126	120
20. St. Catharines-Niagara**	567	170	369	311	46	178	—	—	—	—	—	—	878	216	547
21. St. Thomas**	65	43	54	4	6	5	—	—	—	—	—	—	69	49	59
22. Sault Ste. Marie	5	7	6	87	59	73	—	—	—	—	—	—	92	66	79
23. Stratford*	32	30	31	< 1	< 1	< 1	—	—	—	—	—	—	32	30	31
24. Sudbury	86	32	59	113	52	83	42	18	30	—	—	—	241	102	172
25. Thunder Bay	3	5	4	99	114	106	13	1	7	—	—	—	115	120	117
26. Timmins	—	—	—	7	32	19	8	21	15	—	—	—	15	53	34
27. Toronto**	1 461	1 118	1 289	1	44	22	—	—	—	876	58	467	2 338	1 220	1 778
28. Trenton	42	39	40	11	18	15	—	—	—	—	—	—	53	57	55
29. Windsor	244	157	201	—	—	—	1	5	2	—	7	3	245	169	206
30. Woodstock	65	87	76	2	7	4	—	—	—	—	—	—	67	94	80

1 hectare = 2.471 acres

All figures have been rounded off to nearest hectare.

<1 hectare is not included as part of total.

Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.

\*New urban areas added to 1971-1976 study.

\*\*Urban area which has become independent of

larger urban area listed in 1966-1971 study:

Halton Hills was a component of Toronto

Fort Erie was a component of St. Catharines-Niagara

St. Thomas was a component of London

\*\*\*Ottawa and Hull have been listed separately according to province.

(x)Other = water and unclassified (class 8)

**TABLE 23: COMPARISON OF THE RATES OF CONVERSION<sup>(4)</sup> OF FORMER RURAL LAND OF VARIOUS FORESTRY CAPABILITIES TO URBAN USES PER 1000 CHANGE IN POPULATION<sup>(5)</sup>, FOR THE PERIODS 1966-71<sup>(6)</sup>, 1971-76 AND 1966-76, BY URBAN AREA: ONTARIO.**

**TABLEAU 23: COMPARAISON ENTRE LES TAUX D'URBANISATION<sup>(4)</sup> DES TERRES RURALES, SELON LEUR POTENTIEL FORESTIER ET PAR VARIATION DÉMOGRAPHIQUE DE 1000 HABITANTS<sup>(5)</sup>, EN 1966-1971<sup>(6)</sup>, 1971-1976 ET 1966-1976, PAR ZONE URBAINE: ONTARIO.**

URBAN AREA(1) ZONE URBAINE(1)	HIGH CAPABILITY —CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS			LOW CAPABILITY —CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS			NO CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS			OTHER (X) AUTRE (X)			TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI		
	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76
	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.
<b>ONTARIO</b>	<b>36</b>	<b>43</b>	<b>38</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>10</b>	<b>&lt; 1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>54</b>	<b>56</b>	<b>54</b>
1. Barrie	57	69	64	10	9	9	—	—	—	—	—	—	67	78	73
2. Belleville	57	1 224	141	41	623	83	1	27	3	—	—	—	99	1 874	227
3. Brantford	122	156	133	—	1	< 1	—	—	—	—	—	—	122	157	133
4. Brockville*	6	159	19	92	1 011	172	—	—	—	—	—	—	98	1 170	191
5. Chatham	70	65	68	—	—	—	—	—	—	—	—	—	70	65	68
6. Cornwall (5)	45	(293)	1 000	2	—	< 1	—	—	—	—	—	—	47	(293)	1 000
7. Fort Erie**	363	37	245	69	183	110	—	—	—	—	—	—	432	220	355
8. Guelph	56	38	48	< 1	1	< 1	—	—	—	—	—	—	56	39	48
9. Halton Hills**	7	45	20	2	13	5	—	—	—	—	—	—	9	58	25
10. Hamilton	23	35	27	3	4	3	—	—	—	14	3	10	40	42	40
11. Kingston	63	69	66	255	38	131	—	—	—	—	—	—	318	107	197
12. Kitchener	49	40	45	3	2	3	—	—	—	2	—	1	54	42	49
13. London**	38	43	40	1	< 1	< 1	—	—	—	—	—	—	39	43	40
14. Midlands*	115	159	131	38	90	56	—	—	—	—	—	—	153	249	187
15. North Bay	6	18	9	41	107	62	—	—	—	—	—	—	47	125	71
16. Oshawa	35	25	31	< 1	2	1	—	—	—	—	—	—	35	27	32
17. Ottawa***	59	30	42	50	20	34	< 1	< 1	< 1	—	—	—	109	50	76
18. Peterborough	276	120	211	35	29	32	—	—	—	—	—	—	311	149	243
19. Sarnia	155	3 593	302	4	308	17	—	—	—	—	—	—	159	3 901	319
20. St. Catharines-Niagara**	213	55	128	117	15	62	—	—	—	—	—	—	330	70	190
21. St. Thomas**	116	132	122	8	18	12	—	—	—	—	—	—	124	150	134
22. Sault Ste. Marie	5	46	10	77	417	115	—	—	—	—	—	—	82	463	125
23. Stratford*	115	131	122	< 1	1	< 1	—	—	—	—	—	—	115	132	122
24. Sudbury (5)	11	(231)	15	15	(374)	22	5	(126)	8	—	—	—	31	(731)	45
25. Thunder Bay	3	8	5	127	186	153	18	2	11	—	—	—	148	196	169
26. Timmins	—	—	—	11	89	39	14	61	31	—	—	—	25	150	70
27. Toronto**	20	29	23	< 1	1	< 1	—	—	—	12	2	9	32	32	32
28. Trenton	153	88	113	40	41	40	—	—	—	—	—	—	193	129	153
29. Windsor (5)	103	(205)	(250)	—	—	—	< 1	(6)	(4)	—	—	(9)	103	(220)	(258)
30. Woodstock	151	716	276	5	61	17	—	—	—	—	—	—	156	777	293

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités <1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

\*Nouvelles zones urbaines ajoutées à l'étude de 1971 à 1976.

\*\*Zone urbaine qui ne dépend plus d'une zone urbaine plus importante, énumérée dans l'étude de 1966 à 1971:

Halton Hills faisait partie de Toronto

Fort Erie faisait partie de St. Catharines-Niagara

St. Thomas faisait partie de London

\*\*\*Ottawa et Hull paraissent séparément, selon la province.

(x)Autre = eau et non classifié (classe 8)

**TABLE 24: FORMER RECREATION CAPABILITY OF RURAL LAND CONVERTED TO URBAN USES, 1971-76, BY URBAN AREA: ONTARIO.**

URBAN AREA (1) ZONE URBAINE (1)	HIGH CAPABILITY—CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS								LOW CAPABILITY —CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS			
	Class/Classe 1		Class/Classe 2		Class/Classe 3		Total		Class/Classe 4		Class/Classe 5	
	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%
<b>ONTARIO</b>	<b>74</b>	<b>0.35</b>	<b>165</b>	<b>0.79</b>	<b>140</b>	<b>0.67</b>	<b>379</b>	<b>1.81</b>	<b>605</b>	<b>2.89</b>	<b>2 437</b>	<b>11.65</b>
1. Barrie	9	1.69	—	—	—	—	9	1.69	8	1.51	151	28.38
2. Belleville	—	—	—	—	—	—	—	—	9	2.62	3	0.88
3. Brantford	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	38	9.67
4. Brockville*	—	—	—	—	6	3.02	6	3.02	13	6.53	29	14.57
5. Chatham	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	41	18.90
6. Cornwall	—	—	—	—	9	3.08	9	3.08	9	3.08	—	—
7. Fort Erie**	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	63	31.19
8. Guelph	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	1.71
9. Halton Hills**	—	—	—	—	—	—	—	—	9	4.52	33	16.58
10. Hamilton	—	—	10	1.00	19	1.89	29	2.89	93	9.25	115	11.44
11. Kingston	—	—	—	—	3	0.69	3	0.69	39	9.01	10	2.31
12. Kitchener	—	—	—	—	—	—	—	—	18	1.32	577	42.18
13. London**	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	38	5.15
14. Midlands*	—	—	—	—	10	4.00	10	4.00	41	16.40	23	9.20
15. North Bay	50	17.12	7	2.40	23	7.88	80	27.40	7	2.40	53	18.15
16. Oshawa	—	—	—	—	—	—	—	—	5	1.23	8	1.96
17. Ottawa***	—	—	—	—	7	0.35	7	0.35	21	1.05	154	7.66
18. Peterborough	—	—	—	—	—	—	—	—	4	1.74	63	27.39
19. Sarnia	—	—	59	9.34	—	—	59	9.34	2	.32	14	2.21
20. St. Catharines-Niagara**	—	—	—	—	13	1.20	13	1.20	55	5.09	265	24.51
21. St. Thomas**	15	6.10	—	—	—	—	15	6.10	14	5.69	3	1.22
22. Sault Ste. Marie	—	—	1	0.30	18	5.46	19	5.76	—	—	11	3.33
23. Stratford*	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
24. Sudbury	—	—	—	—	11	2.16	11	2.16	28	5.49	9	1.76
25. Thunder Bay	—	—	45	7.50	3	0.50	48	8.00	58	9.67	68	11.33
26. Timmins	—	—	—	—	—	—	—	—	5	1.88	11	4.14
27. Toronto**	—	—	—	—	16	0.26	16	0.26	122	2.00	555	9.10
28. Trenton	—	—	—	—	—	—	—	—	38	13.33	70	24.56
29. Windsor	—	—	43	5.10	—	—	43	5.10	6	0.71	4	0.47
30. Woodstock	—	—	—	—	2	0.43	2	0.43	1	0.21	23	4.88

1 hectare = 2.471 acres

All figures have been rounded off to nearest hectare.

<1 hectare is not included as part of total.

Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.

\*New urban areas added to 1971-1976 study.

\*\*Urban area which has become independent of larger urban area listed in 1966-1971 study:

Halton Hills was a component of Toronto

Fort Erie was a component of St. Catharines-Niagara

St. Thomas was a component of London

\*\*\*Ottawa and Hull have been listed separately according to province.



**TABLEAU 24: POTENTIEL POUR LES ACTIVITÉS RÉCRÉATIVES DES TERRES RURALES AVANT LEUR URBANISATION, ENTRE 1971 ET 1976, PAR ZONE URBAINE: ONTARIO.**

Class/Classe 6		Total		NO CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS		UNCLASSIFIED CLASS/CLASSE 8 NON CLASSIFIÉ		WATER EAUX		NOT AVAILABLE NON DISPONIBLE		TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI	
Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%
14 391	68.80	17 433	83.34	76	0.37	3 018	14.43	11	0.05	—	—	20 917	100
339	63.72	498	93.61	—	—	25	4.70	—	—	—	—	532	100
306	89.21	318	92.71	—	—	25	7.29	—	—	—	—	343	100
310	78.88	348	88.55	—	—	45	11.45	—	—	—	—	393	100
146	73.37	188	94.47	—	—	5	2.51	—	—	—	—	199	100
88	40.55	129	59.45	—	—	88	40.55	—	—	—	—	217	100
268	91.78	277	94.86	—	—	6	2.06	—	—	—	—	292	100
115	56.93	178	88.12	—	—	24	11.88	—	—	—	—	202	100
287	98.29	292	100.00	—	—	—	—	—	—	—	—	292	100
145	72.87	187	93.97	—	—	12	6.03	—	—	—	—	199	100
700	69.65	908	90.34	—	—	57	5.67	11	1.10	—	—	1 005	100
316	72.98	365	84.30	—	—	65	15.01	—	—	—	—	433	100
724	52.92	1 319	96.42	—	—	49	3.58	—	—	—	—	1 368	100
630	85.37	668	90.52	—	—	70	9.48	—	—	—	—	738	100
156	62.40	220	88.00	—	—	20	8.00	—	—	—	—	250	100
144	49.31	204	69.86	—	—	8	2.74	—	—	—	—	292	100
335	82.31	348	85.50	—	—	59	14.50	—	—	—	—	407	100
1 469	73.08	1 644	81.79	38	1.89	321	15.97	—	—	—	—	2 010	100
128	55.65	195	84.78	—	—	35	15.22	—	—	—	—	230	100
484	76.58	500	79.11	—	—	73	11.55	—	—	—	—	632	100
504	46.63	824	76.23	—	—	244	22.57	—	—	—	—	1 081	100
205	83.33	222	90.24	—	—	9	3.66	—	—	—	—	246	100
156	47.27	167	50.60	—	—	144	43.64	—	—	—	—	330	100
100	65.79	100	65.79	—	—	52	34.21	—	—	—	—	152	100
315	61.77	352	69.02	38	7.45	109	21.37	—	—	—	—	510	100
53	8.83	179	29.83	—	—	373	62.17	—	—	—	—	600	100
189	71.05	205	77.07	—	—	61	22.93	—	—	—	—	266	100
4 713	77.29	5 390	88.39	—	—	692	11.35	—	—	—	—	6 098	100
154	54.04	262	91.93	—	—	23	8.07	—	—	—	—	285	100
510	60.43	520	61.61	—	—	281	33.29	—	—	—	—	844	100
402	85.35	426	90.44	—	—	43	9.13	—	—	—	—	471	100

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités <1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

\*Nouvelles zones urbaines ajoutées à l'étude de 1971 à 1976.

\*\*Zone urbaine qui ne dépend plus d'une zone urbaine plus importante, énumérée dans l'étude de 1966 à 1971:  
Halton Hills faisait partie de Toronto  
Fort Erie faisait partie de St. Catharines-Niagara  
St. Thomas faisait partie de London

\*\*\*Ottawa et Hull paraissent séparément, selon la province.

**TABLE 25: ANNUAL RATE OF CONVERSION<sup>(4)</sup> OF FORMER RURAL LAND HAVING VARIOUS RECREATIONAL CAPABILITIES TO URBAN USES, 1971-76, BY URBAN AREA: ONTARIO.**

**TABLEAU 25: TAUX ANNUEL D'URBANISATION<sup>(4)</sup> DES TERRES RURALES, SELON LEUR POTENTIEL POUR LES ACTIVITÉS RÉCRÉATIVES, ENTRE 1971 ET 1976, PAR ZONE URBAINE: ONTARIO.**

URBAN AREA(1) ZONE URBAINE(1)	HIGH CAPABILITY —CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS				LOW CAPABILITY —CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS				NO CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS	UNCLASSIFIED CLASS/CLASSE 8 NON CLASSIFIÉ	WATER EAUX	NOT AVAILABLE NON DISPONIBLE	TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI
	Class/ Classe 1	Class/ Classe 2	Class/ Classe 3	Total	Class/ Classe 4	Class/ Classe 5	Class/ Classe 6	Total					
	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares					
<b>ONTARIO</b>	15	33	28	76	121	487	2 878	3 486	15	603	2	—	4 182
1. Barrie	2	—	—	2	1	30	68	99	—	5	—	—	106
2. Belleville	—	—	—	—	2	1	61	64	—	5	—	—	69
3. Brantford	—	—	—	—	—	8	62	70	—	9	—	—	79
4. Brockville*	—	—	1	1	3	6	29	38	—	1	—	—	40
5. Chatham	—	—	—	—	—	8	18	26	—	17	—	—	43
6. Cornwall	—	—	2	2	2	—	53	55	—	1	—	—	58
7. Fort Erie**	—	—	—	—	—	12	23	35	—	5	—	—	40
8. Guelph	—	—	—	—	—	1	57	58	—	—	—	—	58
9. Halton Hills**	—	—	—	—	2	7	29	38	—	2	—	—	40
10. Hamilton	—	2	4	6	19	23	140	182	—	11	2	—	201
11. Kingston	—	—	1	1	8	2	63	73	—	13	—	—	87
12. Kitchener	—	—	—	—	4	115	145	264	—	10	—	—	274
13. London**	—	—	—	—	—	8	126	134	—	14	—	—	148
14. Midlands*	—	—	2	2	8	5	31	44	—	4	—	—	50
15. North Bay	10	1	5	16	2	10	29	41	—	1	—	—	58
16. Oshawa	—	—	—	—	1	1	67	69	—	12	—	—	81
17. Ottawa***	—	—	2	2	4	31	294	329	7	64	—	—	402
18. Peterborough	—	—	—	—	1	12	26	39	—	7	—	—	46
19. Sarnia	—	12	—	12	< 1	3	97	100	—	14	—	—	126
20. St. Catharines-Niagara**	—	—	2	2	11	53	101	165	—	49	—	—	216
21. St. Thomas**	3	—	—	3	3	< 1	41	44	—	2	—	—	49
22. Sault Ste. Marie	—	< 1	4	4	—	2	31	33	—	29	—	—	66
23. Stratford*	—	—	—	—	—	—	20	20	—	10	—	—	30
24. Sudbury	—	—	2	2	5	2	63	70	8	22	—	—	102
25. Thunder Bay	—	9	< 1	9	12	14	10	36	—	75	—	—	120
26. Timmins	—	—	—	—	1	2	38	41	—	12	—	—	53
27. Toronto**	—	—	3	3	24	111	943	1 078	—	139	—	—	1 220
28. Trenton	—	—	—	—	7	14	31	52	—	5	—	—	57
29. Windsor	—	9	—	9	1	1	102	104	—	56	—	—	169
30. Woodstock	—	—	< 1	< 1	< 1	5	80	85	—	9	—	—	94

1 hectare = 2.471 acres

All figures have been rounded off to nearest hectare.

<1 hectare is not included as part of total.

Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.

\*New urban areas added to 1971-1976 study.

\*\*Urban area which has become independent of

larger urban area listed in 1966-1971 study:

Halton Hills was a component of Toronto

Fort Erie was a component of St. Catharines-Niagara

St. Thomas was a component of London

\*\*\*Ottawa and Hull have been listed separately according to province.

**TABLE 26: RATE OF CONVERSION<sup>(4)</sup> OF FORMER RURAL LAND HAVING VARIOUS RECREATIONAL CAPABILITIES TO URBAN USES, PER 1000 CHANGE IN POPULATION<sup>(5)</sup> 1971-76, BY URBAN AREA: ONTARIO.**

**TABLEAU 26: TAUX D'URBANISATION<sup>(4)</sup> DES TERRES RURALES, SELON LEUR POTENTIEL POUR LES ACTIVITÉS RÉCRÉATIVES ET PAR VARIATION DÉMOGRAPHIQUE DE 1000 HABITANTS<sup>(5)</sup>, ENTRE 1971 ET 1976, PAR ZONE URBAINE: ONTARIO.**

URBAN AREA (1) ZONE URBAINE (1)	HIGH CAPABILITY —CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS				LOW CAPABILITY —CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS				NO CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS	UNCLASSIFIED CLASS/CLASSE 8 NON CLASSIFIÉ	WATER EAUX	NOT AVAILABLE NON DISPONIBLE	TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI
	Class/ Classe 1	Class/ Classe 2	Class/ Classe 3	Total	Class/ Classe 4	Class/ Classe 5	Class/ Classe 6	Total					
	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares					
<b>ONTARIO</b>	<1	1	<1	1	2	7	38	47	<1	8	<1	—	56
1. Barrie	1	—	—	1	1	22	50	73	—	4	—	—	78
2. Belleville	—	—	—	—	49	16	1 672	1 737	—	137	—	—	1 874
3. Brantford	—	—	—	—	—	15	124	139	—	18	—	—	157
4. Brockville*	—	—	35	35	76	171	859	1 106	—	29	—	—	1 170
5. Chatham	—	—	—	—	—	13	26	39	—	26	—	—	65
6. Cornwall (5)	—	—	(9)	(9)	(9)	—	(269)	(278)	—	(6)	—	—	(293)
7. Fort Erie**	—	—	—	—	—	69	125	194	—	26	—	—	220
8. Guelph	—	—	—	—	—	<1	39	39	—	—	—	—	39
9. Halton Hills**	—	—	—	—	3	10	42	55	—	3	—	—	58
10. Hamilton	—	<1	1	1	4	5	29	38	—	3	<1	—	42
11. Kingston	—	—	1	1	10	2	78	90	—	16	—	—	107
12. Kitchener	—	—	—	—	<1	18	22	40	—	2	—	—	42
13. London**	—	—	—	—	—	2	37	39	—	4	—	—	43
14. Midlands*	—	—	10	10	41	23	155	219	—	20	—	—	249
15. North Bay	21	3	10	34	3	23	62	88	—	3	—	—	125
16. Oshawa	—	—	—	—	<1	<1	23	23	—	4	—	—	27
17. Ottawa***	—	—	<1	<1	<1	4	37	41	1	8	—	—	50
18. Peterborough	—	—	—	—	2	41	83	126	—	23	—	—	149
19. Sarnia	—	364	—	364	12	86	2 988	3 086	—	451	—	—	3 901
20. St. Catharines-Niagara**	—	—	1	1	4	17	32	53	—	16	—	—	70
21. St. Thomas**	9	—	—	9	9	2	125	136	—	5	—	—	150
22. Sault Ste. Marie	—	2	25	27	—	15	219	234	—	202	—	—	463
23. Stratford*	—	—	—	—	—	—	87	87	—	45	—	—	132
24. Sudbury (5)	—	—	(16)	(16)	(40)	(13)	(451)	(504)	(55)	(156)	—	—	(731)
25. Thunder Bay	—	15	1	16	19	22	17	58	—	122	—	—	196
26. Timmins	—	—	—	—	3	6	107	116	—	34	—	—	150
27. Toronto**	—	—	<1	<1	1	3	24	28	—	4	—	—	32
28. Trenton	—	—	—	—	17	32	70	119	—	10	—	—	129
29. Windsor (5)	—	(11)	—	(11)	(2)	(1)	(133)	(136)	—	(73)	—	—	(220)
30. Woodstock	—	—	3	3	2	38	663	703	—	71	—	—	777

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités <1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

\*Nouvelles zones urbaines ajoutées à l'étude de 1971 à 1976.

\*\*Zone urbaine qui ne dépend plus d'une zone urbaine plus importante, énumérée dans l'étude de 1966 à 1971:

Halton Hills faisait partie de Toronto

Fort Erie faisait partie de St. Catharines-Niagara

St. Thomas faisait partie de London

\*\*\*Ottawa et Hull paraissent séparément, selon la province.

**TABLE 27: COMPARISON OF THE AMOUNT OF FORMER RURAL LAND HAVING VARIOUS RECREATIONAL CAPABILITIES CONVERTED TO URBAN USES, FOR THE PERIODS 1966-71<sup>(6)</sup>, 1971-76 AND 1966-76, BY URBAN AREA: ONTARIO.**

URBAN AREA(1) ZONE URBAINE(1)	HIGH CAPABILITY—CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS					LOW CAPABILITY—CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS					1966-71 Hectares
	1966-71	1971-76	Total	Diff. 1966-76		1966-71	1971-76	Total	Diff. 1966-76		
	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	%	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	%	
<b>ONTARIO</b>	<b>480</b>	<b>379</b>	<b>859</b>	<b>-101</b>	<b>&lt; 1</b>	<b>24 665</b>	<b>17 433</b>	<b>42 098</b>	<b>-7 232</b>	<b>-20</b>	<b>199</b>
1. Barrie	5	9	14	4	1	260	498	758	238	78	—
2. Belleville	2	—	2	-2	-1	229	318	547	89	38	—
3. Brantford	—	—	—	—	—	432	348	780	-84	-14	—
4. Brockville*	7	6	13	-1	-1	163	188	351	25	-14	—
5. Chatham	—	—	—	—	—	116	129	245	13	6	—
6. Cornwall	4	9	13	5	8	43	277	320	234	371	—
7. Fort Erie**	—	—	—	—	—	615	178	793	-437	-63	—
8. Guelph	22	—	22	-22	-5	469	292	761	-177	-36	—
9. Halton Hills**	—	—	—	—	—	35	187	222	152	234	—
10. Hamilton	10	29	39	19	< 1	1 469	908	2 377	-561	-27	—
11. Kingston	—	3	3	3	< 1	664	365	1 029	-299	-31	—
12. Kitchener	5	—	5	-5	< 1	1 969	1 319	3 288	-650	-25	—
13. London**	6	—	6	-6	< 1	1 143	668	1 811	-475	-40	—
14. Midlands*	—	10	10	10	4	279	220	499	-59	-21	—
15. North Bay	95	80	175	-15	-6	143	204	347	61	24	—
16. Oshawa	1	—	1	-1	< 1	506	348	854	-158	-26	—
17. Ottawa***	33	7	40	-26	-1	2 243	1 644	3 887	-599	-17	7
18. Peterborough	—	—	—	—	—	415	195	610	-220	-33	125
19. Sarnia	—	59	59	59	10	538	500	1 038	-38	-6	—
20. St. Catharines-Niagara**	172	13	185	-159	-4	2 760	824	3 584	-1 936	-44	5
21. St. Thomas**	—	15	15	15	4	315	222	537	-93	-26	—
22. Sault Ste. Marie	26	19	45	-7	-2	131	167	298	36	8	—
23. Stratford*	—	—	—	—	—	118	100	218	-18	-11	—
24. Sudbury	11	11	22	0	0	764	352	1 116	-412	-34	62
25. Thunder Bay	38	48	86	10	2	76	179	255	103	18	—
26. Timmins	—	—	—	—	—	66	205	271	139	180	—
27. Toronto**	26	16	42	-10	< 1	7 460	5 390	12 850	-2 070	-18	—
28. Trenton	—	—	—	—	—	244	262	506	18	7	—
29. Windsor	7	43	50	36	3	692	520	1 212	-172	-14	—
30. Woodstock	10	2	12	-8	-2	308	426	734	118	35	—

1 hectare = 2.471 acres

All figures have been rounded off to nearest hectare.

<1 hectare is not included as part of total.

Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.

\*New urban areas added to 1971-1976 study.

\*\*Urban area which has become independent of larger urban area listed in 1966-1971 study:

Halton Hills was a component of Toronto

Fort Erie was a component of St. Catharines-Niagara

St. Thomas was a component of London

\*\*\*Ottawa and Hull have been listed separately according to province.

(x)Other = water and unclassified (class 8)

**TABLEAU 27: COMPARAISON ENTRE LES QUANTITÉS DES TERRES RURALES URBANISÉES, SELON LEUR POTENTIEL POUR LES ACTIVITÉS RÉCRÉATIVES, EN 1966-1971<sup>(6)</sup>, 1971-1976 ET 1966-1976, PAR ZONE URBAINE: ONTARIO.**

NO CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS				OTHER (X) AUTRE (X)					TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI				
1971-76	Total	Diff. 1966-76		1966-71	1971-76	Total	Diff. 1966-76		1966-71	1971-76	Total	Diff. 1966-76	
Hectares	Hectares	Hectares	%	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	%	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	%
76	275	-123	< 1	10 767	3 029	13 796	-7 738	-22	36 111	20 917	57 028	-15 194	-42
—	—	—	—	41	25	66	-16	-5	306	532	838	226	74
—	—	—	—	—	25	25	25	11	231	343	574	112	48
—	—	—	—	167	45	212	-122	-20	599	393	992	-206	-34
—	—	—	—	7	5	12	-2	-1	177	199	376	22	12
—	—	—	—	90	88	178	-2	-1	206	217	423	11	5
—	—	—	—	16	6	22	-10	-16	63	292	355	229	363
—	—	—	—	83	24	107	-59	-8	698	202	900	-496	-71
—	—	—	—	—	—	—	—	—	491	292	783	-199	-41
—	—	—	—	30	12	42	-18	-28	65	199	264	134	206
—	—	—	—	567	68	635	-499	-24	2 046	1 005	3 051	-1 041	-51
—	—	—	—	298	65	363	-233	-24	962	433	1 395	-529	-55
—	—	—	—	555	49	604	-506	-20	2 529	1 368	3 897	-1 161	-45
—	—	—	—	49	70	119	21	2	1 198	738	1 936	-460	-38
—	—	—	—	—	20	20	20	7	279	250	529	-29	-10
—	—	—	—	16	8	24	-8	-3	254	292	546	38	15
—	—	—	—	102	59	161	-43	-7	609	407	1 016	-202	-33
38	45	31	1	1 136	321	1 457	-815	-24	3 419	2 010	5 429	-1 409	-41
—	125	-125	-19	129	35	164	-94	-14	669	230	899	-439	-66
—	—	—	—	37	73	110	36	6	575	632	1 207	57	10
—	5	-5	< 1	1 451	244	1 695	-1 207	-27	4 388	1 081	5 469	-3 307	-75
—	—	—	—	33	9	42	-24	-7	348	246	594	-102	-29
—	—	—	—	307	144	451	-163	-35	464	330	794	-134	-29
—	—	—	—	47	52	99	5	3	165	152	317	-13	-8
38	100	-24	-2	370	109	479	-261	-22	1 207	510	1 717	-697	-58
—	—	—	—	460	373	833	-87	-15	574	600	1 174	26	5
—	—	—	—	11	61	72	50	65	77	266	343	189	245
—	—	—	—	4 203	692	4 895	-3 511	-30	11 689	6 098	17 787	-5 591	-48
—	—	—	—	18	23	41	5	2	262	285	547	23	9
—	—	—	—	526	281	807	-245	-20	1 225	844	2 069	-381	-31
—	—	—	—	18	43	61	25	7	336	471	807	135	40

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités <1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

\*Nouvelles zones urbaines ajoutées à l'étude de 1971 à 1976.

\*\*Zone urbaine qui ne dépend plus d'une zone urbaine plus importante, énumérée dans l'étude de 1966 à 1971:

Halton Hills faisait partie de Toronto

Fort Erie faisait partie de St. Catharines-Niagara

St. Thomas faisait partie de London

\*\*\*Ottawa et Hull paraissent séparément, selon la province.

(x)Autre = eau et non classifié (classe 8)

**TABLE 28: COMPARISON OF THE RECREATIONAL CAPABILITY PERCENTAGE COMPOSITION OF FORMER RURAL LAND CONVERTED TO URBAN USES, FOR THE PERIODS 1966-71<sup>(6)</sup>, 1971-76 AND 1966-76, BY URBAN AREA: ONTARIO.**

URBAN AREA (1) ZONE URBAINE (1)	HIGH CAPABILITY—CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS				LOW CAPABILITY—CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS			
	1966-71	1971-76	1966-71 & 1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-71 & 1971-76	1966-76
	%	%	Diff. %	%	%	%	Diff. %	%
<b>ONTARIO</b>	<b>1.33</b>	<b>1.81</b>	<b>0.48</b>	<b>1.51</b>	<b>68.30</b>	<b>83.34</b>	<b>15.04</b>	<b>73.82</b>
1. Barrie	1.63	1.69	0.06	1.67	84.97	93.61	8.64	90.45
2. Belleville	0.87	—	-0.87	0.35	99.13	92.71	-6.42	95.30
3. Brantford	—	—	—	—	72.12	88.55	16.43	78.63
4. Brockville*	3.95	3.02	-0.93	3.46	92.10	94.47	2.37	93.35
5. Chatham	—	—	—	—	56.31	59.45	3.14	57.92
6. Cornwall	6.35	3.08	-3.27	3.66	68.25	94.86	26.61	90.14
7. Fort Erie**	—	—	—	—	88.11	88.12	0.01	88.11
8. Guelph	4.48	—	-4.48	2.81	95.52	100.00	4.48	97.19
9. Halton Hills**	—	—	—	—	53.85	93.97	40.12	84.09
10. Hamilton	0.49	2.89	2.40	1.28	71.80	90.34	18.54	77.91
11. Kingston	—	0.69	0.69	0.22	69.02	84.30	15.28	73.76
12. Kitchener	0.19	—	-0.19	0.13	77.86	96.42	18.56	84.37
13. London**	0.50	—	-0.50	0.31	95.41	90.52	-4.89	93.54
14. Midlands*	—	4.00	4.00	1.89	100.00	88.00	-12.00	94.33
15. North Bay	37.40	27.40	-10.00	32.05	56.30	69.86	13.56	63.55
16. Oshawa	0.16	—	-0.16	0.10	83.09	85.50	2.41	84.05
17. Ottawa***	0.97	0.35	-0.62	0.73	65.60	81.79	16.19	71.60
18. Peterborough	—	—	—	—	62.03	84.78	22.75	67.85
19. Sarnia	—	9.34	9.34	4.89	93.56	79.11	-14.45	86.00
20. St. Catharines-Niagara**	3.92	1.20	-2.72	3.38	62.90	76.23	13.33	65.54
21. St. Thomas**	—	6.10	6.10	2.53	90.52	90.24	-0.28	90.40
22. Sault Ste. Marie	5.60	5.76	0.16	5.67	28.23	50.60	22.37	37.53
23. Stratford*	—	—	—	—	71.52	65.79	-5.73	68.77
24. Sudbury	0.91	2.16	1.25	1.28	63.30	69.02	5.72	65.00
25. Thunder Bay	6.62	8.00	1.38	7.33	13.24	29.83	16.59	21.72
26. Timmins	—	—	—	—	85.71	77.07	-8.64	79.01
27. Toronto**	0.22	0.26	0.04	0.24	63.82	88.39	24.57	72.24
28. Trenton	—	—	—	—	93.13	91.93	-1.20	92.50
29. Windsor	0.57	5.10	4.53	2.42	56.49	61.61	5.12	58.58
30. Woodstock	2.97	0.43	-2.54	1.49	91.67	90.44	-1.23	90.95

1 hectare = 2.471 acres

All figures have been rounded off to nearest hectare.

<1 hectare is not included as part of total.

Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.

\*New urban areas added to 1971-1976 study.

\*\*Urban area which has become independent of larger urban area listed in 1966-1971 study:

Halton Hills was a component of Toronto

Fort Erie was a component of St. Catharines-Niagara

St. Thomas was a component of London

\*\*\*Ottawa and Hull have been listed separately according to province.

(x)Other = water and unclassified (class 8)

**TABLEAU 28: COMPARAISON ENTRE LES COMPOSITIONS PROCENTUELLES DES TERRES RURALES URBANISÉES, SELON LEUR POTENTIEL POUR LES ACTIVITÉS RÉCRÉATIVES, EN 1966-1971<sup>(6)</sup>, 1971-1976 ET 1966-1976, PAR ZONE URBAINE: ONTARIO.**

NO CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS				OTHER (X) AUTRE (X)				TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI			
1966-71	1971-76	1966-71 & 1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-71 & 1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	
%	%	Diff. %	%	%	%	Diff. %	%	Hectares	Hectares	Hectares	
0.55	0.37	-0.18	0.48	29.82	14.48	-15.34	24.19	36 111	20 917	57 028	
—	—	—	—	13.40	4.70	-8.70	7.88	306	532	838	1.
—	—	—	—	—	7.29	7.29	4.35	231	343	574	2.
—	—	—	—	27.88	11.45	-16.43	21.37	599	393	992	3.
—	—	—	—	3.95	2.51	-1.44	3.19	177	199	376	4.
—	—	—	—	43.69	40.55	-3.14	42.08	206	217	423	5.
—	—	—	—	25.40	2.06	-23.34	6.20	63	292	355	6.
—	—	—	—	11.89	11.88	-0.01	11.89	698	202	900	7.
—	—	—	—	—	—	—	—	491	292	783	8.
—	—	—	—	46.15	6.03	-40.12	15.91	65	199	264	9.
—	—	—	—	27.71	6.77	-20.94	20.81	2 046	1 005	3 051	10.
—	—	—	—	30.98	15.01	-15.97	26.02	962	433	1 395	11.
—	—	—	—	21.95	3.58	-18.37	15.50	2 529	1 368	3 897	12.
—	—	—	—	4.09	9.48	5.39	6.15	1 198	738	1 936	13.
—	—	—	—	—	8.00	8.00	3.78	279	250	529	14.
—	—	—	—	6.30	2.74	-3.56	4.40	254	292	546	15.
—	—	—	—	16.75	14.50	-2.25	15.85	609	407	1 016	16.
0.20	1.89	1.69	0.83	33.23	15.97	-17.26	26.84	3 419	2 010	5 429	17.
18.69	—	-18.69	13.91	19.28	15.22	-4.06	18.24	669	230	899	18.
—	—	—	—	6.44	11.55	5.11	9.11	575	632	1 207	19.
0.11	—	-0.11	0.09	33.07	22.57	-10.50	30.99	4 388	1 081	5 469	20.
—	—	—	—	9.48	3.66	-5.82	7.07	348	246	594	21.
—	—	—	—	66.17	43.64	-22.53	56.80	464	330	794	22.
—	—	—	—	28.48	34.21	5.73	31.23	165	152	317	23.
5.14	7.45	2.31	5.82	30.65	21.37	-9.28	27.90	1 207	510	1 717	24.
—	—	—	—	80.14	62.17	-17.97	70.95	574	600	1 174	25.
—	—	—	—	14.29	22.93	8.64	20.99	77	266	343	26.
—	—	—	—	35.96	11.35	-24.61	27.52	11 689	6 098	17 787	27.
—	—	—	—	6.87	8.07	1.20	7.50	262	285	547	28.
—	—	—	—	42.94	33.29	-9.65	39.00	1 225	844	2 069	29.
—	—	—	—	5.36	9.13	3.77	7.56	336	471	807	30.

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités <1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

\*Nouvelles zones urbaines ajoutées à l'étude de 1971 à 1976.

\*\*Zone urbaine qui ne dépend plus d'une zone urbaine plus importante, énumérée dans l'étude de 1966 à 1971:

Halton Hills faisait partie de Toronto

Fort Erie faisait partie de St. Catharines-Niagara

St. Thomas faisait partie de London

\*\*\*Ottawa et Hull paraissent séparément, selon la province.

(x)Autre = eau et non classifié (classe B)

**TABLE 29: COMPARISON OF THE ANNUAL RATES OF CONVERSION<sup>(4)</sup> OF FORMER RURAL LAND HAVING VARIOUS RECREATIONAL CAPABILITIES TO URBAN USES, FOR THE PERIODS 1966-71<sup>(6)</sup>, 1971-76 AND 1966-76, BY URBAN AREA: ONTARIO.**

**TABLEAU 29: COMPARAISON ENTRE LES TAUX ANNUELS D'URBANISATION<sup>(4)</sup> DES TERRES RURALES, SELON LEUR POTENTIEL POUR LES ACTIVITÉS RÉCRÉATIVES, EN 1966-1971<sup>(6)</sup>, 1971-1976 ET 1966-1976, PAR ZONE URBAINE: ONTARIO.**

URBAN AREA(1) ZONE URBAINE(1)	HIGH CAPABILITY —CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS			LOW CAPABILITY —CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS			NO CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS			OTHER (X) AUTRE (X)			TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI		
	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76
	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.
<b>ONTARIO</b>	<b>96</b>	<b>76</b>	<b>86</b>	<b>4 933</b>	<b>3 486</b>	<b>4 210</b>	<b>40</b>	<b>15</b>	<b>28</b>	<b>2 153</b>	<b>605</b>	<b>1 379</b>	<b>7 222</b>	<b>4 182</b>	<b>5 703</b>
1. Barrie	1	2	1	52	99	76	—	—	—	8	5	7	61	106	84
2. Belleville	< 1	—	< 1	46	64	55	—	—	—	—	5	3	46	69	58
3. Brantford	—	—	—	86	70	78	—	—	—	33	9	21	119	79	99
4. Brockville*	1	1	1	33	38	36	—	—	—	1	1	1	35	40	38
5. Chatham	—	—	—	22	26	24	—	—	—	18	17	18	40	43	42
6. Cornwall	1	2	1	8	55	33	—	—	—	3	1	2	12	58	36
7. Fort Erie**	—	—	—	123	35	79	—	—	—	17	5	11	140	40	90
8. Guelph	4	—	2	94	58	76	—	—	—	—	—	—	98	58	78
9. Halton Hills**	—	—	—	7	38	22	—	—	—	6	2	4	13	40	26
10. Hamilton	2	6	4	294	182	238	—	—	—	113	13	63	409	201	305
11. Kingston	—	1	1	133	73	103	—	—	—	59	13	36	192	87	140
12. Kitchener	1	—	< 1	394	264	329	—	—	—	111	10	60	506	274	389
13. London**	1	—	1	228	134	181	—	—	—	10	14	12	239	148	194
14. Midlands*	—	2	1	56	44	50	—	—	—	—	4	2	56	50	53
15. North Bay	19	16	17	28	41	35	—	—	—	3	1	2	50	58	54
16. Oshawa	< 1	—	< 1	101	69	85	—	—	—	21	12	16	122	81	101
17. Ottawa***	7	2	4	449	329	389	1	7	4	227	64	146	684	402	543
18. Peterborough	—	—	—	83	39	61	25	—	13	25	7	16	133	46	90
19. Sarnia	—	12	6	108	100	103	—	—	—	7	14	11	115	126	120
20. St. Catharines-Niagara**	35	2	19	552	165	358	1	—	< 1	290	49	170	878	216	547
21. St. Thomas**	—	3	1	63	44	54	—	—	—	6	2	4	69	49	59
22. Sault Ste. Marie	5	4	4	26	33	30	—	—	—	61	29	45	92	66	79
23. Stratford*	—	—	—	23	20	21	—	—	—	9	10	10	32	30	31
24. Sudbury	2	2	2	153	70	112	12	8	10	74	22	48	241	102	172
25. Thunder Bay	8	9	9	15	36	25	—	—	—	92	75	83	115	120	117
26. Timmins	—	—	—	13	41	27	—	—	—	2	12	7	15	53	34
27. Toronto**	5	3	4	1 492	1 078	1 285	—	—	—	841	139	489	2 338	1 220	1 778
28. Trenton	—	—	—	49	52	51	—	—	—	4	5	4	53	57	55
29. Windsor	1	9	5	139	104	121	—	—	—	105	56	80	245	169	206
30. Woodstock	2	< 1	1	62	85	73	—	—	—	3	9	6	67	94	80

1 hectare = 2.471 acres

All figures have been rounded off to nearest hectare.

<1 hectare is not included as part of total.

Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.

\*New urban areas added to 1971-1976 study.

\*\*Urban area which has become independent of

larger urban area listed in 1966-1971 study:

Halton Hills was a component of Toronto

Fort Erie was a component of St. Catharines-Niagara

St. Thomas was a component of London

\*\*\*Ottawa and Hull have been listed separately according to province.

(x)Other = water and unclassified (class 8)



**TABLE 30: COMPARISON OF THE RATES OF CONVERSION<sup>(4)</sup> OF FORMER RURAL LAND HAVING VARIOUS RECREATIONAL CAPABILITIES TO URBAN USES, PER 1000 CHANGE IN POPULATION<sup>(5)</sup> FOR THE PERIODS 1966-71<sup>(6)</sup>, 1971-76 AND 1966-76, BY URBAN AREAS: ONTARIO.**

**TABLEAU 30: COMPARAISON ENTRE LES TAUX D'URBANISATION<sup>(4)</sup> DES TERRES RURALES, SELON LEUR POTENTIEL POUR LES ACTIVITÉS RÉCRÉATIVES ET PAR VARIATION DÉMOGRAPHIQUE DE 1000 HABITANTS<sup>(5)</sup>, EN 1966-1971<sup>(6)</sup>, 1971-1976 ET 1966-1976, PAR ZONE URBAINE: ONTARIO.**

URBAN AREA(1) ZONE URBAINE(1)	HIGH CAPABILITY —CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS			LOW CAPABILITY —CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS			NO CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS			OTHER (X) AUTRE (X)			TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI		
	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76
	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.
<b>ONTARIO</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>37</b>	<b>47</b>	<b>40</b>	<b>&lt; 1</b>	<b>&lt; 1</b>	<b>&lt; 1</b>	<b>16</b>	<b>8</b>	<b>13</b>	<b>54</b>	<b>56</b>	<b>54</b>
1. Barrie	1	1	1	57	73	66	—	—	—	9	4	6	67	78	73
2. Belleville	1	—	< 1	98	1 737	217	—	—	—	—	137	10	99	1 874	227
3. Brantford	—	—	—	88	139	104	—	—	—	34	18	29	122	157	133
4. Brockville*	4	35	7	91	1 106	178	—	—	—	3	29	6	98	1 170	191
5. Chatham	—	—	—	39	39	39	—	—	—	31	26	29	70	65	68
6. Cornwall (5)	3	(9)	37	32	(278)	901	—	—	—	12	(6)	62	47	(293)	1 000
7. Fort Erie**	—	—	—	381	194	313	—	—	—	51	26	42	432	220	355
8. Guelph	2	—	1	54	39	47	—	—	—	—	—	—	56	39	48
9. Halton Hills**	—	—	—	5	55	21	—	—	—	4	3	4	9	58	25
10. Hamilton	2	1	< 1	27	38	32	—	—	—	11	3	8	40	42	40
11. Kingston	—	1	< 1	219	90	146	—	—	—	99	16	51	318	107	197
12. Kitchener	< 1	—	< 1	42	40	42	—	—	—	12	2	7	54	42	49
13. London**	< 1	—	< 1	37	39	38	—	—	—	2	4	2	39	43	40
14. Midlands*	—	10	3	153	219	177	—	—	—	—	20	7	153	249	187
15. North Bay	18	34	23	26	88	45	—	—	—	3	3	3	47	125	71
16. Oshawa	< 1	—	< 1	29	23	27	—	—	—	6	4	5	35	27	32
17. Ottawa***	1	< 1	< 1	72	41	55	< 1	1	1	36	8	20	109	50	76
18. Peterborough	—	—	—	193	126	165	58	—	34	60	23	44	311	149	243
19. Sarnia	—	364	16	149	3 086	274	—	—	—	10	451	29	159	3 901	319
20. St. Catharines-Niagara**	13	1	7	208	53	124	< 1	—	< 1	109	16	59	330	70	190
21. St. Thomas**	—	9	3	112	136	121	—	—	—	12	5	10	124	150	134
22. Sault Ste. Marie	5	27	7	23	234	47	—	—	—	54	202	71	82	463	125
23. Stratford*	—	—	—	82	87	84	—	—	—	33	45	38	115	132	122
24. Sudbury (5)	< 1	(16)	< 1	20	(504)	29	2	(55)	3	9	(156)	13	31	(731)	45
25. Thunder Bay	10	16	12	19	58	37	—	—	—	119	122	120	148	196	169
26. Timmins	—	—	—	21	116	55	—	—	—	4	34	15	25	150	70
27. Toronto**	< 1	< 1	< 1	21	28	23	—	—	—	11	4	9	32	32	32
28. Trenton	—	—	—	180	119	142	—	—	—	13	10	11	193	129	153
29. Windsor (5)	1	(11)	(6)	58	(136)	(151)	—	—	—	44	(73)	(101)	103	(220)	(258)
30. Woodstock	5	3	4	144	703	267	—	—	—	7	71	22	156	777	293

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités <1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

\*Nouvelles zones urbaines ajoutées à l'étude de 1971 à 1976.

\*\*Zone urbaine qui ne dépend plus d'une zone urbaine plus importante, énumérée dans l'étude de 1966 à 1971:  
Halton Hills faisait partie de Toronto  
Fort Erie faisait partie de St. Catharines-Niagara  
St. Thomas faisait partie de London

\*\*\*Ottawa et Hull paraissent séparément, selon la province.

(x)Autre = eau et non classifié (classe 8)

**TABLE 31: FORMER WILDLIFE-WATERFOWL CAPABILITY OF RURAL LAND CONVERTED TO URBAN USES, 1971-76, BY URBAN AREA: ONTARIO.**

URBAN AREA (1) ZONE URBAINE (1)	HIGH CAPABILITY—CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS								LOW CAPABILITY —CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS			
	Class/Classe 1		Class/Classe 2		Class/Classe 3		Total		Class/Classe 4		Class/Classe 5	
	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%
<b>ONTARIO</b>	—	—	—	—	24	0.12	24	0.12	57	0.27	240	1.15
1. Barrie	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2. Belleville	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3. Brantford	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4. Brockville*	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5. Chatham	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	28	12.90
6. Cornwall	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7. Fort Erie**	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	43	21.29
8. Guelph	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1.03
9. Halton Hills**	—	—	—	—	—	—	—	—	18	9.05	—	—
10. Hamilton	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11. Kingston	—	—	—	—	—	—	—	—	5	1.15	—	—
12. Kitchener	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	1.46
13. London**	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14. Midlands*	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	5.20
15. North Bay	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16. Oshawa	—	—	—	—	8	1.97	8	1.97	—	—	—	—
17. Ottawa***	—	—	—	—	—	—	—	—	3	0.15	3	0.15
18. Peterborough	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	2.17
19. Sarnia	—	—	—	—	—	—	—	—	3	0.47	3	0.47
20. St. Catharines-Niagara**	—	—	—	—	13	1.20	13	1.20	—	—	20	1.85
21. St. Thomas**	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	3.25
22. Sault Ste. Marie	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
23. Stratford*	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	6.58
24. Sudbury	—	—	—	—	3	0.59	3	0.59	—	—	3	0.59
25. Thunder Bay	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26. Timmins	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
27. Toronto**	—	—	—	—	—	—	—	—	18	0.29	68	1.12
28. Trenton	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	1.75
29. Windsor	—	—	—	—	—	—	—	—	5	0.59	3	0.36
30. Woodstock	—	—	—	—	—	—	—	—	5	1.06	5	1.06

1 hectare = 2.471 acres  
 All figures have been rounded off to nearest hectare.  
 <1 hectare is not included as part of total.  
 Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.  
 \*New urban areas added to 1971-1976 study.

\*\*Urban area which has become independent of larger urban area listed in 1966-1971 study:  
 Halton Hills was a component of Toronto  
 Fort Erie was a component of St. Catharines-Niagara  
 St. Thomas was a component of London  
 \*\*\*Ottawa and Hull have been listed separately according to province.

**TABLEAU 31: POTENTIEL POUR LA SAUVAGINE DES TERRES RURALES AVANT LEUR URBANISATION, ENTRE 1971 ET 1976, PAR ZONE URBAINE: ONTARIO.**

Class/Classe 6		Total		NO CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS		UNCLASSIFIED CLASS/CLASSE 8 NON CLASSIFIÉ		WATER EAUX		NOT AVAILABLE NON DISPONIBLE		TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI		
Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	
63	0.30	360	1.72	20 522	98.11	—	—	11	0.05	—	—	20 917	100	
—	—	—	—	532	100.00	—	—	—	—	—	—	532	100	1.
10	2.92	10	2.92	333	97.08	—	—	—	—	—	—	343	100	2.
—	—	—	—	393	100.00	—	—	—	—	—	—	393	100	3.
—	—	—	—	199	100.00	—	—	—	—	—	—	199	100	4.
—	—	28	12.90	189	87.10	—	—	—	—	—	—	217	100	5.
—	—	—	—	292	100.00	—	—	—	—	—	—	292	100	6.
—	—	43	21.29	159	78.71	—	—	—	—	—	—	202	100	7.
—	—	3	1.03	289	98.97	—	—	—	—	—	—	292	100	8.
—	—	18	9.05	181	90.95	—	—	—	—	—	—	199	100	9.
—	—	—	—	994	98.91	—	—	11	1.09	—	—	1 005	100	10.
—	—	5	1.15	428	98.85	—	—	—	—	—	—	433	100	11.
—	—	20	1.46	1 348	98.54	—	—	—	—	—	—	1 368	100	12.
—	—	—	—	738	100.00	—	—	—	—	—	—	738	100	13.
—	—	13	5.20	237	94.80	—	—	—	—	—	—	250	100	14.
25	8.56	25	8.56	267	91.44	—	—	—	—	—	—	292	100	15.
—	—	—	—	399	98.03	—	—	—	—	—	—	407	100	16.
—	—	6	0.30	2 004	99.70	—	—	—	—	—	—	2 010	100	17.
—	—	5	2.17	225	97.83	—	—	—	—	—	—	230	100	18.
—	—	6	0.94	626	99.06	—	—	—	—	—	—	632	100	19.
—	—	20	1.85	1 048	96.95	—	—	—	—	—	—	1 081	100	20.
—	—	8	3.25	238	96.75	—	—	—	—	—	—	246	100	21.
—	—	—	—	330	100.00	—	—	—	—	—	—	330	100	22.
—	—	10	6.58	142	93.42	—	—	—	—	—	—	152	100	23.
23	4.51	26	5.10	481	94.31	—	—	—	—	—	—	510	100	24.
—	—	—	—	600	100.00	—	—	—	—	—	—	600	100	25.
—	—	—	—	266	100.00	—	—	—	—	—	—	266	100	26.
—	—	86	1.41	6 012	98.59	—	—	—	—	—	—	6 098	100	27.
5	1.75	10	3.50	275	96.50	—	—	—	—	—	—	285	100	28.
—	—	8	0.95	836	99.05	—	—	—	—	—	—	844	100	29.
—	—	10	2.12	461	97.88	—	—	—	—	—	—	471	100	30.

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités <1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

\*Nouvelles zones urbaines ajoutées à l'étude de 1971 à 1976.

\*\*Zone urbaine qui ne dépend plus d'une zone urbaine plus importante, énumérée dans l'étude de 1966 à 1971:  
Halton Hills faisait partie de Toronto  
Fort Erie faisait partie de St. Catharines-Niagara  
St. Thomas faisait partie de London

\*\*\*Ottawa et Hull paraissent séparément, selon la province.

**TABLE 32: ANNUAL RATE OF CONVERSION<sup>(4)</sup> OF FORMER RURAL LAND HAVING VARIOUS WILDLIFE-WATERFOWL CAPABILITIES TO URBAN USES, 1971-76, BY URBAN AREA: ONTARIO.**

**TABLEAU 32: TAUX ANNUEL D'URBANISATION<sup>(4)</sup> DES TERRES RURALES, SELON LEUR POTENTIEL POUR LA SAUVAGINE, ENTRE 1971 ET 1976, PAR ZONE URBAINE: ONTARIO.**

URBAN AREA(1) ZONE URBAINE(1)	HIGH CAPABILITY — CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS				LOW CAPABILITY — CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS				NO CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS	UNCLASSIFIED CLASS/CLASSE 8 NON CLASSIFIÉ	WATER EAUX	NOT AVAILABLE NON DISPONIBLE	TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI
	Class/ Classe 1	Class/ Classe 2	Class/ Classe 3	Total	Class/ Classe 4	Class/ Classe 5	Class/ Classe 6	Total					
	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares					
<b>ONTARIO</b>	—	—	5	5	11	48	12	71	4 104	—	2	—	4 182
1. Barrie	—	—	—	—	—	—	—	—	106	—	—	—	106
2. Belleville	—	—	—	—	—	—	2	2	67	—	—	—	69
3. Brantford	—	—	—	—	—	—	—	—	79	—	—	—	79
4. Brockville*	—	—	—	—	—	—	—	—	40	—	—	—	40
5. Chatham	—	—	—	—	—	5	—	5	38	—	—	—	43
6. Cornwall	—	—	—	—	—	—	—	—	58	—	—	—	58
7. Fort Erie**	—	—	—	—	—	8	—	8	32	—	—	—	40
8. Guelph	—	—	—	—	—	< 1	—	< 1	58	—	—	—	58
9. Halton Hills**	—	—	—	—	4	—	—	4	36	—	—	—	40
10. Hamilton	—	—	—	—	—	—	—	—	199	—	2	—	201
11. Kingston	—	—	—	—	1	—	—	1	86	—	—	—	87
12. Kitchener	—	—	—	—	—	4	—	4	270	—	—	—	274
13. London**	—	—	—	—	—	—	—	—	148	—	—	—	148
14. Midlands*	—	—	—	—	—	3	—	3	47	—	—	—	50
15. North Bay	—	—	—	—	—	—	5	5	53	—	—	—	58
16. Oshawa	—	—	1	1	—	—	—	—	80	—	—	—	81
17. Ottawa***	—	—	—	—	< 1	1	—	1	401	—	—	—	402
18. Peterborough	—	—	—	—	—	1	—	1	45	—	—	—	46
19. Sarnia	—	—	—	—	< 1	1	—	1	125	—	—	—	126
20. St. Catharines-Niagara**	—	—	3	3	—	4	—	4	209	—	—	—	216
21. St. Thomas**	—	—	—	—	—	1	—	1	48	—	—	—	49
22. Sault Ste. Marie	—	—	—	—	—	—	—	—	66	—	—	—	66
23. Stratford*	—	—	—	—	—	2	—	2	28	—	—	—	30
24. Sudbury	—	—	1	1	—	1	4	5	96	—	—	—	102
25. Thunder Bay	—	—	—	—	—	—	—	—	120	—	—	—	120
26. Timmins	—	—	—	—	—	—	—	—	53	—	—	—	53
27. Toronto**	—	—	—	—	4	14	—	18	1 202	—	—	—	1 220
28. Trenton	—	—	—	—	—	1	1	2	55	—	—	—	57
29. Windsor	—	—	—	—	1	1	—	2	167	—	—	—	169
30. Woodstock	—	—	—	—	1	1	—	2	92	—	—	—	94

1 hectare = 2.471 acres  
 All figures have been rounded off to nearest hectare.  
 <1 hectare is not included as part of total.  
 Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.  
 \*New urban areas added to 1971-1976 study.

\*\*Urban area which has become independent of larger urban area listed in 1966-1971 study:  
 Halton Hills was a component of Toronto  
 Fort Erie was a component of St. Catharines-Niagara  
 St. Thomas was a component of London  
 \*\*\*Ottawa and Hull have been listed separately according to province.

**TABLE 33: RATE OF CONVERSION<sup>(4)</sup> OF FORMER RURAL LAND HAVING VARIOUS WILD-LIFE-WATERFOWL CAPABILITIES TO URBAN USES PER 1,000 CHANGE IN POPULATION<sup>(5)</sup> 1971-76, BY URBAN AREA: ONTARIO.**

**TABLEAU 33: TAUX D'URBANISATION<sup>(4)</sup> DES TERRES RURALES, SELON LEUR POTENTIEL POUR LA SAUVAGINE ET PAR VARIATION DÉMOGRAPHIQUE DE 1000 HABITANTS<sup>(5)</sup>, ENTRE 1971 ET 1976, PAR ZONE URBAINE: ONTARIO.**

URBAN AREA (1) ZONE URBAINE (1)	HIGH CAPABILITY —CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS				LOW CAPABILITY —CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS				NO CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS	UNCLASSIFIED CLASS/CLASSE 8 NON CLASSIFIÉ	WATER EAUX	NOT AVAILABLE NON DISPONIBLE	TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI
	Class/ Classe 1	Class/ Classe 2	Class/ Classe 3	Total	Class/ Classe 4	Class/ Classe 5	Class/ Classe 6	Total					
	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares					
<b>ONTARIO</b>	—	—	< 1	< 1	< 1	1	< 1	1	55	—	< 1	—	56
1. Barrie	—	—	—	—	—	—	—	—	78	—	—	—	78
2. Belleville	—	—	—	—	—	—	54	54	1 820	—	—	—	1 874
3. Brantford	—	—	—	—	—	—	—	—	157	—	—	—	157
4. Brockville*	—	—	—	—	—	—	—	—	1 170	—	—	—	1 170
5. Chatham	—	—	—	—	—	8	—	8	57	—	—	—	65
6. Cornwall (5)	—	—	—	—	—	—	—	—	(293)	—	—	—	(293)
7. Fort Erie**	—	—	—	—	—	47	—	47	173	—	—	—	220
8. Guelph	—	—	—	—	—	< 1	—	< 1	39	—	—	—	39
9. Halton Hills**	—	—	—	—	5	—	—	5	53	—	—	—	58
10. Hamilton	—	—	—	—	—	—	—	—	42	—	< 1	—	42
11. Kingston	—	—	—	—	1	—	—	1	106	—	—	—	107
12. Kitchener	—	—	—	—	—	1	—	1	41	—	—	—	42
13. London**	—	—	—	—	—	—	—	—	43	—	—	—	43
14. Midlands*	—	—	—	—	—	13	—	13	236	—	—	—	249
15. North Bay	—	—	—	—	—	—	10	10	115	—	—	—	125
16. Oshawa	—	—	< 1	< 1	—	—	—	—	27	—	—	—	27
17. Ottawa***	—	—	—	—	< 1	< 1	—	< 1	50	—	—	—	50
18. Peterborough	—	—	—	—	—	3	—	3	146	—	—	—	149
19. Sarnia	—	—	—	—	19	19	—	38	3 863	—	—	—	3 901
20. St. Catharines-Niagara**	—	—	1	1	—	1	—	1	68	—	—	—	70
21. St. Thomas**	—	—	—	—	—	5	—	5	145	—	—	—	150
22. Sault Ste. Marie	—	—	—	—	—	—	—	—	463	—	—	—	463
23. Stratford*	—	—	—	—	—	9	—	9	123	—	—	—	132
24. Sudbury (5)	—	—	(4)	(4)	—	(4)	(33)	(37)	(690)	—	—	—	(731)
25. Thunder Bay	—	—	—	—	—	—	—	—	196	—	—	—	196
26. Timmins	—	—	—	—	—	—	—	—	150	—	—	—	150
27. Toronto**	—	—	—	—	< 1	< 1	—	< 1	32	—	—	—	32
28. Trenton	—	—	—	—	—	2	—	2	4	—	—	—	4
29. Windsor (5)	—	—	—	—	(1)	(1)	—	(2)	(218)	—	—	—	(220)
30. Woodstock	—	—	—	—	8	8	—	16	761	—	—	—	777

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités <1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

\*Nouvelles zones urbaines ajoutées à l'étude de 1971 à 1976.

\*\*Zone urbaine qui ne dépend plus d'une zone urbaine plus importante, énumérée dans l'étude de 1966 à 1971:

Halton Hills faisait partie de Toronto

Fort Erie faisait partie de St. Catharines-Niagara

St. Thomas faisait partie de London

\*\*\*Ottawa et Hull paraissent séparément, selon la province.

**TABLE 34: COMPARISON OF THE AMOUNT OF FORMER RURAL LAND HAVING VARIOUS WILDLIFE-WATERFOWL CAPABILITIES CONVERTED TO URBAN USES, FOR THE PERIODS 1966-71<sup>(6)</sup>, 1971-76 AND 1966-76, BY URBAN AREA: ONTARIO.**

URBAN AREA(1) ZONE URBAINE(1)	HIGH CAPABILITY—CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS					LOW CAPABILITY—CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS					1966-71 Hectares
	1966-71	1971-76	Total	Diff. 1966-76		1966-71	1971-76	Total	Diff. 1966-76		
	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	%	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	%	
<b>ONTARIO</b>	<b>299</b>	<b>24</b>	<b>323</b>	<b>-275</b>	<b>-92</b>	<b>1 117</b>	<b>360</b>	<b>1 477</b>	<b>-757</b>	<b>-68</b>	<b>32 993</b>
1. Barrie	—	—	—	—	—	5	—	5	-5	-100	—
2. Belleville	2	—	2	-2	-100	10	10	20	0	0	219
3. Brantford	62	—	62	-62	-100	15	—	15	-15	-100	522
4. Brockville*	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	177
5. Chatham	—	—	—	—	—	7	28	35	21	300	199
6. Cornwall	—	—	—	—	—	7	—	—	—	—	63
7. Fort Erie**	—	—	—	—	—	—	43	43	43	100	698
8. Guelph	—	—	—	—	—	8	3	11	-5	-63	483
9. Halton Hills**	—	—	—	—	—	2	18	20	16	800	63
10. Hamilton	5	—	5	-5	-100	6	—	6	-6	-100	2 035
11. Kingston	27	—	27	-27	-100	35	5	40	-30	-86	900
12. Kitchener	51	—	51	-51	-100	45	20	65	-25	-56	2 433
13. London**	4	—	4	-4	-100	53	—	53	-53	-100	1 141
14. Midlands*	—	—	—	—	—	—	13	13	13	100	279
15. North Bay	—	—	—	—	—	—	25	25	25	100	254
16. Oshawa	14	8	22	-6	-43	40	—	40	-40	-100	555
17. Ottawa***	17	—	17	-17	-100	63	6	69	-57	-90	3 339
18. Peterborough	—	—	—	—	—	14	5	19	-9	-64	655
19. Sarnia	—	—	—	—	—	8	6	14	-2	-25	—
20. St. Catharines-Niagara**	43	13	56	-30	-70	489	20	509	-469	-96	3 837
21. St. Thomas**	—	—	—	—	—	—	8	8	8	100	348
22. Sault Ste. Marie	2	—	2	-2	-100	2	—	2	-2	-100	460
23. Stratford*	—	—	—	—	—	3	10	13	7	233	162
24. Sudbury	28	3	31	-25	-89	62	26	88	-36	-58	1 117
25. Thunder Bay	5	—	5	-5	-100	32	—	32	-32	-100	537
26. Timmins	1	—	1	-1	-100	—	—	—	—	—	76
27. Toronto**	30	—	30	-30	-100	182	86	268	-96	-53	10 667
28. Trenton	4	—	4	-4	-100	6	10	16	4	20	252
29. Windsor	4	—	4	-4	-100	20	8	28	-12	-60	1 201
30. Woodstock	—	—	—	—	—	10	10	20	0	0	321

1 hectare = 2.471 acres

All figures have been rounded off to nearest hectare.

<1 hectare is not included as part of total.

Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.

\*New urban areas added to 1971-1976 study.

\*\*Urban area which has become independent of larger urban area listed in 1966-1971 study:

Halton Hills was a component of Toronto

Fort Erie was a component of St. Catharines-Niagara

St. Thomas was a component of London

\*\*\*Ottawa and Hull have been listed separately according to province.

(x)Other = water and unclassified (class 8)

**TABEAU 34: COMPARAISON ENTRE LES QUANTITÉS DES TERRES RURALES URBANISÉES, SELON LEUR POTENTIEL POUR LA SAUVAGINE EN 1966-1971<sup>(6)</sup>, 1971-1976 ET 1966-1976, PAR ZONE URBAINE: ONTARIO.**

NO CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS				OTHER (X) AUTRE (X)					TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI				
1971-76	Total	Diff. 1966-76		1966-71	1971-76	Total	Diff. 1966-76		1966-71	1971-76	Total	Diff. 1966-76	
Hectares	Hectares	Hectares	%	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	%	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	%
20 522	53 515	-12 471	-38	1 702	11	1 713	-1 691	-99	36 111	20 917	57 028	-15 194	-42
532	532	532	100	301	—	301	-301	-100	306	532	838	226	74
333	552	114	52	—	—	—	—	—	231	343	574	112	48
393	915	-129	-25	—	—	—	—	—	599	393	992	-206	-34
199	376	22	12	—	—	—	—	—	177	199	376	22	12
189	388	-10	-5	—	—	—	—	—	206	217	423	11	5
292	355	229	363	—	—	—	—	—	63	292	355	229	363
159	857	-539	-77	—	—	—	—	—	698	202	900	-496	-71
289	772	-194	-40	—	—	—	—	—	491	292	783	-199	-41
181	244	118	187	—	—	—	—	—	65	199	264	134	206
994	3 029	-1 041	-51	—	11	11	11	100	2 046	1 005	3 051	-1 041	-51
428	1 328	-472	-52	—	—	—	—	—	962	433	1 395	-529	-55
1 348	3 781	-1 085	-45	—	—	—	—	—	2 529	1 368	3 897	-1 161	-45
738	1 879	-403	-35	—	—	—	—	—	1 198	738	1 936	-460	-38
237	516	-42	-15	—	—	—	—	—	279	250	529	-29	-10
267	521	13	5	—	—	—	—	—	254	292	546	38	15
399	954	-156	-28	—	—	—	—	—	609	407	1 016	-202	-33
2 004	5 343	-1 335	-40	—	—	—	—	—	3 419	2 010	5 429	-1 409	-41
225	880	-430	-66	—	—	—	—	—	669	230	899	-439	-66
626	626	626	100	567	—	567	-567	-100	575	632	1 207	57	10
1 048	4 885	-2 789	-73	19	—	19	-19	-100	4 388	1 081	5 469	-3 307	-75
238	586	-110	-32	—	—	—	—	—	348	246	594	-102	-29
330	790	-130	-28	—	—	—	—	—	464	330	794	-134	-29
142	304	-20	-12	—	—	—	—	—	165	152	317	-13	-8
481	1 598	-636	-57	—	—	—	—	—	1 207	510	1 717	-697	-58
600	1 137	63	12	—	—	—	—	—	574	600	1 174	26	5
266	342	190	250	—	—	—	—	—	77	266	343	189	245
6 012	16 679	-4 655	-44	810	—	810	-810	-100	11 689	6 098	17 787	-5 591	-48
275	527	23	9	—	—	—	—	—	262	285	547	23	9
836	2 037	-365	-30	—	—	—	—	—	1 225	844	2 069	-381	-31
461	782	140	44	5	—	5	-5	-100	336	471	807	135	40

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités <1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

\*Nouvelles zones urbaines ajoutées à l'étude de 1971 à 1976.

\*\*Zone urbaine qui ne dépend plus d'une zone urbaine plus importante, énumérée dans l'étude de 1966 à 1971:

Halton Hills faisait partie de Toronto

Fort Erie faisait partie de St. Catharines-Niagara

St. Thomas faisait partie de London

\*\*\*Ottawa et Hull paraissent séparément, selon la province.

(x)Autre = eau et non classifié (classe 8)

**TABLE 35: COMPARISON OF THE WILDLIFE-WATERFOWL CAPABILITY PERCENTAGE COMPOSITION OF FORMER RURAL LAND CONVERTED TO URBAN USES, FOR THE PERIODS 1966-71<sup>(6)</sup>, 1971-76 AND 1966-76, BY URBAN AREA: ONTARIO.**

URBAN AREA (1) ZONE URBAINE (1)	HIGH CAPABILITY—CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS				LOW CAPABILITY—CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS			
	1966-71	1971-76	1966-71 & 1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-71 & 1971-76	1966-76
	%	%	Diff. %	%	%	%	Diff. %	%
<b>ONTARIO</b>	<b>0.83</b>	<b>0.12</b>	<b>-0.71</b>	<b>0.57</b>	<b>3.09</b>	<b>1.72</b>	<b>-1.37</b>	<b>2.59</b>
1. Barrie	—	—	—	—	1.63	—	-1.63	0.60
2. Belleville	0.87	—	-0.87	0.35	4.33	2.92	-1.41	3.48
3. Brantford	10.35	—	-10.35	6.25	2.50	—	-2.50	1.51
4. Brockville*	—	—	—	—	—	—	—	—
5. Chatham	—	—	—	—	3.40	12.90	9.50	8.27
6. Cornwall	—	—	—	—	—	—	—	—
7. Fort Erie**	—	—	—	—	—	21.29	21.29	4.78
8. Guelph	—	—	—	—	1.63	1.03	-0.60	1.40
9. Halton Hills**	—	—	—	—	3.08	9.05	5.97	7.58
10. Hamilton	0.24	—	-0.24	0.16	0.30	—	-0.30	0.20
11. Kingston	2.81	—	-2.81	1.93	3.64	1.15	-2.49	2.87
12. Kitchener	2.02	—	-2.02	1.31	1.78	1.46	-0.32	1.67
13. London**	0.33	—	-0.33	0.21	4.42	—	-4.42	2.74
14. Midlands*	—	—	—	—	—	5.20	5.20	2.46
15. North Bay	—	—	—	—	—	8.56	8.56	4.58
16. Oshawa	2.30	1.97	-0.33	2.16	6.57	—	-6.57	3.94
17. Ottawa***	0.50	—	-0.50	0.31	1.84	0.30	-1.54	1.27
18. Peterborough	—	—	—	—	2.09	2.17	0.08	2.11
19. Sarnia	—	—	—	—	1.39	0.94	-0.45	1.16
20. St. Catharines-Niagara**	0.98	1.20	0.22	1.02	11.14	1.85	-9.29	9.31
21. St. Thomas**	—	—	—	—	—	3.25	3.25	1.35
22. Sault Ste. Marie	0.43	—	-0.43	0.25	0.43	—	-0.43	0.25
23. Stratford*	—	—	—	—	1.82	6.58	4.76	4.10
24. Sudbury	2.32	0.59	-1.73	1.81	5.14	5.10	-0.04	5.12
25. Thunder Bay	0.87	—	-0.87	0.43	5.57	—	-5.57	2.72
26. Timmins	1.30	—	-1.30	0.29	—	—	—	—
27. Toronto**	0.26	—	-0.26	0.17	1.56	1.41	-0.15	1.51
28. Trenton	1.53	—	-1.53	0.73	2.29	3.50	1.21	2.93
29. Windsor	0.33	—	-0.33	0.19	1.63	0.95	-0.68	1.35
30. Woodstock	—	—	—	—	2.98	2.12	-0.86	2.48

1 hectare = 2.471 acres  
 All figures have been rounded off to nearest hectare.  
 <1 hectare is not included as part of total.  
 Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.  
 \*New urban areas added to 1971-1976 study.

\*\*Urban area which has become independent of larger urban area listed in 1966-1971 study:  
 Halton Hills was a component of Toronto  
 Fort Erie was a component of St. Catharines-Niagara  
 St. Thomas was a component of London  
 \*\*\*Ottawa and Hull have been listed separately according to province.  
 (x)Other = water and unclassified (class 8)



**TABLEAU 35: COMPARAISON ENTRE LES COMPOSITIONS PROCENTUELLES DES TERRES RURALES URBANISÉES, SELON LEUR POTENTIEL POUR LA SAUVAGINE EN 1966-1971<sup>(6)</sup>, 1971-1976 ET 1966-1976, PAR ZONE URBAINE: ONTARIO.**

NO CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS				OTHER (X) AUTRE (X)				TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI		
1966-71	1971-76	1966-71 & 1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-71 & 1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76
%	%	Diff. %	%	%	%	Diff. %	%	Hectares	Hectares	Hectares
91.37	98.11	6.74	93.84	4.71	0.05	-4.66	3.00	36 111	20 917	57 028
—	100.00	100.00	63.48	98.37	—	-98.37	35.92	306	532	838
94.80	97.08	2.28	96.17	—	—	—	—	231	343	574
87.15	100.00	12.85	92.24	—	—	—	—	599	393	992
100.00	100.00	0	100.00	—	—	—	—	177	199	376
96.60	87.10	-9.50	91.73	—	—	—	—	206	217	423
100.00	100.00	0	100.00	—	—	—	—	63	292	355
100.00	78.71	-21.29	95.22	—	—	—	—	698	202	900
98.37	98.97	0.60	98.60	—	—	—	—	491	292	783
96.92	90.95	-5.97	92.42	—	—	—	—	65	199	264
99.46	98.91	-0.55	99.28	—	1.09	1.09	0.36	2 046	1 005	3 051
93.55	98.85	5.30	95.20	—	—	—	—	962	433	1 395
96.20	98.54	2.34	97.02	—	—	—	—	2 529	1 368	3 897
95.25	100.00	4.75	97.05	—	—	—	—	1 198	738	1 936
100.00	94.80	-5.20	97.54	—	—	—	—	279	250	529
100.00	91.44	-8.56	95.42	—	—	—	—	254	292	546
91.13	98.03	6.90	93.90	—	—	—	—	609	407	1 016
97.66	99.70	2.04	98.42	—	—	—	—	3 419	2 010	5 429
97.91	97.83	-0.08	97.89	—	—	—	—	669	230	899
—	99.06	99.06	51.87	98.61	—	-98.61	46.97	575	632	1 207
87.44	96.95	9.51	89.32	0.44	—	-0.44	0.35	4 388	1 081	5 469
100.00	96.75	-3.25	98.65	—	—	—	—	348	246	594
99.14	100.00	0.86	99.50	—	—	—	—	464	330	794
98.18	93.42	-4.76	95.90	—	—	—	—	165	152	317
92.54	94.31	1.77	93.07	—	—	—	—	1 207	510	1 717
93.56	100.00	6.44	96.85	—	—	—	—	574	600	1 174
98.70	100.00	1.30	99.71	—	—	—	—	77	266	343
91.25	98.59	7.34	93.77	6.93	—	-6.93	4.55	11 689	6 098	17 787
96.18	96.50	0.32	96.34	—	—	—	—	262	285	547
98.04	99.05	1.01	98.46	—	—	—	—	1 225	844	2 069
95.54	97.88	2.34	96.90	1.48	—	-1.48	0.62	336	471	807

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités <1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

\*Nouvelles zones urbaines ajoutées à l'étude de 1971 à 1976.

\*\*Zone urbaine qui ne dépend plus d'une zone urbaine plus importante, énumérée dans l'étude de 1966 à 1971:

Halton Hills faisait partie de Toronto

Fort Erie faisait partie de St. Catharines-Niagara

St. Thomas faisait partie de London

\*\*\*Ottawa et Hull paraissent séparément, selon la province.

(x)Autre = eau et non classifié (classe 8)

**TABLE 36: COMPARISON OF THE ANNUAL RATES OF CONVERSION<sup>(4)</sup> TO URBAN USES OF FORMER RURAL LAND HAVING VARIOUS WILDLIFE-WATERFOWL CAPABILITIES, FOR THE PERIODS 1966-71<sup>(6)</sup>, 1971-76 AND 1966-76, BY URBAN AREA: ONTARIO.**

**TABLEAU 36: COMPARAISON ENTRE LES TAUX ANNUELS D'URBANISATION<sup>(4)</sup> DES TERRES RURALES, SELON LEUR POTENTIEL POUR LA SAUVAGINE, EN 1966-1971<sup>(6)</sup>, 1971-1976 ET 1966-1976, PAR ZONE URBAINE: ONTARIO.**

URBAN AREA(1) ZONE URBAINE(1)	HIGH CAPABILITY —CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS			LOW CAPABILITY —CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS			NO CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS			OTHER (X) AUTRE (X)			TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI		
	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76
	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.
<b>ONTARIO</b>	<b>60</b>	<b>5</b>	<b>32</b>	<b>223</b>	<b>71</b>	<b>148</b>	<b>6 599</b>	<b>4 104</b>	<b>5 352</b>	<b>340</b>	<b>2</b>	<b>171</b>	<b>7 222</b>	<b>4 182</b>	<b>5 703</b>
1. Barrie	—	—	—	1	—	1	—	106	53	60	—	30	61	106	84
2. Belleville	< 1	—	< 1	2	2	2	44	67	56	—	—	—	46	69	58
3. Brantford	12	—	6	3	—	2	104	79	91	—	—	—	119	79	99
4. Brockville*	—	—	—	—	—	—	35	40	38	—	—	—	35	40	38
5. Chatham	—	—	—	1	5	3	39	38	39	—	—	—	40	43	42
6. Cornwall	—	—	—	—	—	—	12	58	36	—	—	—	12	58	36
7. Fort Erie**	—	—	—	—	8	4	140	32	86	—	—	—	140	40	90
8. Guelph	—	—	—	2	< 1	1	96	58	77	—	—	—	98	58	78
9. Halton Hills**	—	—	—	< 1	4	2	13	36	24	—	—	—	13	40	26
10. Hamilton	1	—	< 1	1	—	1	407	199	303	—	2	1	409	201	305
11. Kingston	5	—	3	7	1	4	180	86	133	—	—	—	192	87	140
12. Kitchener	10	—	5	9	4	6	487	270	378	—	—	—	506	274	389
13. London**	1	—	< 1	10	—	5	228	148	189	—	—	—	239	148	194
14. Midlands*	—	—	—	—	3	1	56	47	52	—	—	—	56	50	53
15. North Bay	—	—	—	—	5	2	50	53	52	—	—	—	50	58	54
16. Oshawa	3	1	2	8	—	4	111	80	95	—	—	—	122	81	101
17. Ottawa***	3	—	2	13	1	7	668	401	534	—	—	—	684	402	543
18. Peterborough	—	—	—	3	1	2	130	45	88	—	—	—	133	46	90
19. Sarnia	—	—	—	2	1	1	—	125	62	113	—	57	115	126	120
20. St. Catharines-Niagara**	9	3	6	98	4	51	767	209	489	4	—	1	878	216	547
21. St. Thomas**	—	—	—	—	1	< 1	69	48	59	—	—	—	69	49	59
22. Sault Ste. Marie	< 1	—	< 1	< 1	—	< 1	92	66	79	—	—	—	92	66	79
23. Stratford*	—	—	—	< 1	2	1	32	28	30	—	—	—	32	30	31
24. Sudbury	6	1	3	12	5	9	223	96	160	—	—	—	241	102	172
25. Thunder Bay	1	—	< 1	6	—	3	108	120	114	—	—	—	115	120	117
26. Timmins	< 1	—	< 1	—	—	—	15	53	34	—	—	—	15	53	34
27. Toronto**	6	—	3	36	18	26	2 134	1 202	1 668	162	—	81	2 338	1 220	1 778
28. Trenton	1	—	< 1	1	2	2	51	55	53	—	—	—	53	57	55
29. Windsor	1	—	< 1	4	2	3	240	167	203	—	—	—	245	169	206
30. Woodstock	—	—	—	2	2	2	64	92	78	1	—	< 1	67	94	80

1 hectare = 2.471 acres

All figures have been rounded off to nearest hectare.

<1 hectare is not included as part of total.

Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.

\*New urban areas added to 1971-1976 study.

\*\*Urban area which has become independent of larger urban area listed in 1966-1971 study:

Halton Hills was a component of Toronto

Fort Erie was a component of St. Catharines-Niagara

St. Thomas was a component of London

\*\*\*Ottawa and Hull have been listed separately according to province.

(x)Other = water and unclassified (class 8)

**TABLE 37: COMPARISON OF THE RATES OF CONVERSION<sup>(4)</sup> OF FORMER RURAL LAND HAVING VARIOUS WILDLIFE-WATERFOWL CAPABILITIES TO URBAN USES PER 1000 CHANGE IN POPULATION<sup>(5)</sup>, FOR THE PERIODS 1966-71<sup>(6)</sup>, 1971-76 AND 1966-76, BY URBAN AREA: ONTARIO.**

**TABLEAU 37: COMPARAISON ENTRE LES TAUX D'URBANISATION<sup>(4)</sup> DES TERRES RURALES, SELON LEUR POTENTIEL POUR LA SAUVAGINE ET PAR VARIATION DÉMOGRAPHIQUE DE 1000 HABITANTS<sup>(5)</sup>, EN 1966-1971<sup>(6)</sup>, 1971-1976 ET 1966-1976, PAR ZONE URBAINE: ONTARIO.**

URBAN AREA(1) ZONE URBAINE(1)	HIGH CAPABILITY —CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS			LOW CAPABILITY —CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS			NO CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS			OTHER (X) AUTRE (X)			TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI		
	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76
	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.
<b>ONTARIO</b>	< 1	< 1	< 1	2	1	1	49	55	51	3	< 1	2	54	56	54
1. Barrie	—	—	—	1	—	< 1	—	78	47	66	—	26	67	78	73
2. Belleville	1	—	< 1	4	54	8	94	1 820	219	—	—	—	99	1 874	227
3. Brantford	13	—	8	3	—	2	106	157	123	—	—	—	122	157	133
4. Brockville*	—	—	—	—	—	—	98	1 170	191	—	—	—	98	1 170	191
5. Chatham	—	—	—	2	8	6	68	57	62	—	—	—	70	65	68
6. Cornwall (5)	—	—	—	—	—	—	47	(293)	1 000	—	—	—	47	(293)	1 000
7. Fort Erie**	—	—	—	—	47	17	432	173	338	—	—	—	432	220	355
8. Guelph	—	—	—	1	< 1	< 1	55	39	48	—	—	—	56	39	48
9. Halton Hills**	—	—	—	< 1	5	2	9	53	23	—	—	—	9	58	25
10. Hamilton	< 1	—	< 1	< 1	—	< 1	40	42	40	—	< 1	—	40	42	40
11. Kingston	9	—	4	12	1	6	297	106	187	—	—	—	318	107	197
12. Kitchener	1	—	< 1	1	1	1	52	41	48	—	—	—	54	42	49
13. London**	< 1	—	< 1	2	—	1	37	43	39	—	—	—	39	43	40
14. Midlands*	—	—	—	—	13	5	153	236	182	—	—	—	153	249	187
15. North Bay	—	—	—	—	10	3	47	115	68	—	—	—	47	125	71
16. Oshawa	1	< 1	1	2	—	1	32	27	30	—	—	—	35	27	32
17. Ottawa***	< 1	—	< 1	2	< 1	1	107	50	75	—	—	—	109	50	76
18. Peterborough	—	—	—	6	3	5	305	146	238	—	—	—	311	149	243
19. Sarnia	—	—	—	3	38	4	—	3 863	165	156	—	150	159	3 901	319
20. St. Catharines-Niagara**	3	1	2	37	1	18	289	68	170	1	—	< 1	330	70	190
21. St. Thomas**	—	—	—	—	5	2	124	145	132	—	—	—	124	150	134
22. Sault Ste. Marie	< 1	—	< 1	< 1	—	< 1	82	463	125	—	—	—	82	463	125
23. Stratford*	—	—	—	2	9	5	113	123	117	—	—	—	115	132	122
24. Sudbury (5)	1	(4)	1	1	(37)	2	29	(690)	42	—	—	—	31	(731)	45
25. Thunder Bay	1	—	1	8	—	4	139	196	164	—	—	—	148	196	169
26. Timmins	< 1	—	< 1	—	—	—	25	150	70	—	—	—	25	150	70
27. Toronto**	< 1	—	< 1	< 1	< 1	< 1	30	32	31	2	—	1	32	32	32
28. Trenton	3	—	1	4	4	4	186	125	148	—	—	—	193	129	153
29. Windsor (5)	< 1	—	< 1	2	(2)	(3)	101	(218)	(255)	—	—	—	103	(220)	(258)
30. Woodstock	—	—	—	5	16	7	149	761	284	2	—	2	156	777	293

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités <1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

\*Nouvelles zones urbaines ajoutées à l'étude de 1971 à 1976.

\*\*Zone urbaine qui ne dépend plus d'une zone urbaine plus importante, énumérée dans l'étude de 1966 à 1971:

Halton Hills faisait partie de Toronto

Fort Erie faisait partie de St. Catharines-Niagara

St. Thomas faisait partie de London

\*\*\*Ottawa et Hull paraissent séparément, selon la province.

(x)Autre = eau et non classifié (classe 8)

**TABLE 38: FORMER WILDLIFE-UNGULATE CAPABILITY OF RURAL LAND CONVERTED TO URBAN USES, 1971-76, BY URBAN AREA: ONTARIO.**

URBAN AREA (1) ZONE URBAINE (1)	HIGH CAPABILITY—CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS								LOW CAPABILITY —CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS			
	Class/Classe 1		Class/Classe 2		Class/Classe 3		Total		Class/Classe 4		Class/Classe 5	
	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%
<b>ONTARIO</b>	<b>3 471</b>	<b>16.59</b>	<b>7 863</b>	<b>37.59</b>	<b>4 585</b>	<b>21.92</b>	<b>15 919</b>	<b>76.10</b>	<b>1 723</b>	<b>8.24</b>	<b>619</b>	<b>2.96</b>
1. Barrie	—	—	121	22.74	192	36.09	313	58.83	204	38.35	15	2.82
2. Belleville	—	—	166	48.40	151	44.02	317	92.42	3	0.87	—	—
3. Brantford	—	—	234	59.54	126	32.06	360	91.60	—	—	—	—
4. Brockville*	—	—	—	—	161	80.90	161	80.90	38	19.10	—	—
5. Chatham	166	76.50	51	23.50	—	—	217	100.00	—	—	—	—
6. Cornwall	—	—	292	100.00	—	—	292	100.00	—	—	—	—
7. Fort Erie**	—	—	202	100.00	—	—	202	100.00	—	—	—	—
8. Guelph	156	53.43	8	2.74	126	43.15	290	99.32	—	—	—	—
9. Halton Hills**	—	—	112	56.28	87	43.72	199	100.00	—	—	—	—
10. Hamilton	262	26.07	287	28.56	400	39.80	949	94.43	8	0.80	—	—
11. Kingston	—	—	48	11.09	347	80.13	395	91.22	—	—	—	—
12. Kitchener	521	38.08	141	10.31	681	49.78	1 343	98.17	—	—	—	—
13. London**	569	77.10	96	13.01	28	3.79	693	93.90	25	3.39	—	—
14. Midlands*	—	—	—	—	—	—	—	—	137	54.80	63	25.20
15. North Bay	—	—	—	—	—	—	—	—	35	11.99	184	63.01
16. Oshawa	28	6.88	228	56.02	35	8.60	291	71.50	63	15.48	—	—
17. Ottawa***	—	—	479	23.83	448	22.29	927	46.12	886	44.08	23	1.14
18. Peterborough	78	33.91	64	27.83	50	21.74	192	83.48	13	5.65	—	—
19. Sarnia	—	—	622	98.42	—	—	622	98.42	—	—	—	—
20. St. Catharines-Niagara**	81	7.49	713	65.96	50	4.63	844	78.08	—	—	—	—
21. St. Thomas**	122	49.59	81	32.93	43	17.48	246	100.00	—	—	—	—
22. Sault Ste. Marie	—	—	—	—	5	1.52	5	1.52	93	28.18	101	30.60
23. Stratford*	—	—	119	78.29	—	—	119	78.29	—	—	—	—
24. Sudbury	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	88	17.26
25. Thunder Bay	—	—	—	—	33	5.50	33	5.50	88	14.67	35	5.83
26. Timmins	—	—	—	—	111	41.73	111	41.73	—	—	110	41.35
27. Toronto**	1 312	21.52	2 821	46.26	1 328	21.78	5 461	89.56	13	0.21	—	—
28. Trenton	—	—	38	13.33	110	38.60	148	51.93	117	41.05	—	—
29. Windsor	—	—	728	86.26	—	—	728	86.26	—	—	—	—
30. Woodstock	176	37.37	212	45.01	73	15.50	461	97.88	—	—	—	—

1 hectare = 2.471 acres

All figures have been rounded off to nearest hectare.

<1 hectare is not included as part of total.

Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.

\*New urban areas added to 1971-1976 study.

\*\*Urban area which has become independent of larger urban area listed in 1966-1971 study:

Halton Hills was a component of Toronto

Fort Erie was a component of St. Catharines-Niagara

St. Thomas was a component of London

\*\*\*Ottawa and Hull have been listed separately according to province.

**TABLEAU 38: POTENTIEL POUR LES ONGULÉS DES TERRES RURALES AVANT LEUR URBANISATION, ENTRE 1971 ET 1976, PAR ZONE URBAINE: ONTARIO.**

Class/Classe 6		Total		NO CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS		UNCLASSIFIED CLASS/CLASSE 8 NON CLASSIFIÉ		WATER EAUX		NOT AVAILABLE NON DISPONIBLE		TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI		
Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	
172	0.82	2 514	12.02	223	1.07	2 248	10.75	13	0.06	—	—	20 917	100	
—	—	219	41.17	—	—	—	—	—	—	—	—	532	100	1.
—	—	3	0.87	—	—	23	6.71	—	—	—	—	343	100	2.
—	—	—	—	—	—	33	8.40	—	—	—	—	393	100	3.
—	—	38	19.10	—	—	—	—	—	—	—	—	199	100	4.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	217	100	5.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	292	100	6.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	202	100	7.
—	—	—	—	—	—	2	0.68	—	—	—	—	292	100	8.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	199	100	9.
—	—	8	0.80	—	—	35	3.48	13	1.29	—	—	1 005	100	10.
—	—	—	—	—	—	38	8.78	—	—	—	—	433	100	11.
—	—	—	—	—	—	25	1.83	—	—	—	—	1 368	100	12.
—	—	25	3.39	—	—	20	2.71	—	—	—	—	738	100	13.
38	15.20	238	95.20	—	—	12	4.80	—	—	—	—	250	100	14.
25	8.56	244	83.56	—	—	48	16.44	—	—	—	—	292	100	15.
—	—	63	15.48	—	—	53	13.02	—	—	—	—	407	100	16.
—	—	909	45.22	—	—	174	8.66	—	—	—	—	2 010	100	17.
—	—	13	5.65	—	—	25	10.87	—	—	—	—	230	100	18.
—	—	—	—	—	—	10	1.58	—	—	—	—	632	100	19.
—	—	—	—	—	—	237	21.92	—	—	—	—	1 081	100	20.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	246	100	21.
5	1.52	199	60.30	—	—	126	38.18	—	—	—	—	330	100	22.
—	—	—	—	—	—	33	21.71	—	—	—	—	152	100	23.
71	13.92	159	31.18	223	43.72	128	25.10	—	—	—	—	510	100	24.
33	5.50	156	26.00	—	—	411	68.50	—	—	—	—	600	100	25.
—	—	110	41.35	—	—	45	16.92	—	—	—	—	266	100	26.
—	—	13	0.21	—	—	624	10.23	—	—	—	—	6 098	100	27.
—	—	117	41.05	—	—	20	7.02	—	—	—	—	285	100	28.
—	—	—	—	—	—	116	13.74	—	—	—	—	844	100	29.
—	—	—	—	—	—	10	2.12	—	—	—	—	471	100	30.

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités <1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

\*Nouvelles zones urbaines ajoutées à l'étude de 1971 à 1976.

\*\*Zone urbaine qui ne dépend plus d'une zone urbaine plus importante, énumérée dans l'étude de 1966 à 1971:  
Halton Hills faisait partie de Toronto  
Fort Erie faisait partie de St. Catharines-Niagara  
St. Thomas faisait partie de London

\*\*\*Ottawa et Hull paraissent séparément, selon la province.

**TABLE 39: ANNUAL RATE OF CONVERSION<sup>(4)</sup> OF FORMER RURAL LAND HAVING VARIOUS WILDLIFE-UNGULATE CAPABILITIES TO URBAN USES 1971-76, BY URBAN AREA: ONTARIO.**

**TABLEAU 39: TAUX ANNUEL D'URBANISATION<sup>(4)</sup> DES TERRES RURALES, SELON LEUR POTENTIEL POUR LES ONGULÉS, ENTRE 1971 ET 1976, PAR ZONE URBAINE: ONTARIO.**

URBAN AREA(1) ZONE URBAINE(1)	HIGH CAPABILITY —CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS				LOW CAPABILITY —CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS				NO CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS	UNCLASSIFIED CLASS/CLASSE 8 NON CLASSIFIÉ	WATER EAUX	NOT AVAILABLE NON DISPONIBLE	TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI
	Class/ Classe 1	Class/ Classe 2	Class/ Classe 3	Total	Class/ Classe 4	Class/ Classe 5	Class/ Classe 6	Total					
	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares					
<b>ONTARIO</b>	<b>693</b>	<b>1 573</b>	<b>917</b>	<b>3 183</b>	<b>345</b>	<b>124</b>	<b>34</b>	<b>503</b>	<b>45</b>	<b>449</b>	<b>2</b>	<b>—</b>	<b>4 182</b>
1. Barrie	—	24	38	62	41	3	—	44	—	—	—	—	106
2. Belleville	—	33	30	63	1	—	—	1	—	5	—	—	69
3. Brantford	—	47	25	72	—	—	—	—	—	7	—	—	79
4. Brockville*	—	—	32	32	8	—	—	8	—	—	—	—	40
5. Chatham	33	10	—	43	—	—	—	—	—	—	—	—	43
6. Cornwall	—	58	—	58	—	—	—	—	—	—	—	—	58
7. Fort Erie**	—	40	—	40	—	—	—	—	—	—	—	—	40
8. Guelph	31	2	25	58	—	—	—	—	—	< 1	—	—	58
9. Halton Hills**	—	23	17	40	—	—	—	—	—	—	—	—	40
10. Hamilton	52	58	80	190	2	—	—	2	—	7	2	—	201
11. Kingston	—	10	69	79	—	—	—	—	—	8	—	—	87
12. Kitchener	104	28	137	269	—	—	—	—	—	5	—	—	274
13. London**	114	19	6	139	5	—	—	5	—	4	—	—	148
14. Midlands*	—	—	—	—	27	13	8	48	—	2	—	—	50
15. North Bay	—	—	—	—	7	37	5	49	—	9	—	—	58
16. Oshawa	6	45	7	58	12	—	—	12	—	11	—	—	81
17. Ottawa***	—	96	89	185	177	5	—	182	—	35	—	—	402
18. Peterborough	16	13	10	39	2	—	—	2	—	5	—	—	46
19. Sarnia	—	124	—	124	—	—	—	—	—	2	—	—	126
20. St. Catharines-Niagara**	16	143	10	169	—	—	—	—	—	47	—	—	216
21. St. Thomas**	24	16	9	49	—	—	—	—	—	—	—	—	49
22. Sault Ste. Marie	—	—	1	1	19	20	1	40	—	25	—	—	66
23. Stratford*	—	24	—	24	—	—	—	—	—	6	—	—	30
24. Sudbury	—	—	—	—	—	17	14	31	45	26	—	—	102
25. Thunder Bay	—	—	7	7	18	7	6	31	—	82	—	—	120
26. Timmins	—	—	22	22	—	22	—	22	—	9	—	—	53
27. Toronto**	262	564	266	1 092	3	—	—	3	—	125	—	—	1 220
28. Trenton	—	8	22	30	23	—	—	23	—	4	—	—	57
29. Windsor	—	146	—	146	—	—	—	—	—	23	—	—	169
30. Woodstock	35	42	15	92	—	—	—	—	—	2	—	—	94

1 hectare = 2.471 acres

All figures have been rounded off to nearest hectare.

<1 hectare is not included as part of total.

Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.

\*New urban areas added to 1971-1976 study.

\*\*Urban area which has become independent of larger urban area listed in 1966-1971 study:

Halton Hills was a component of Toronto

Fort Erie was a component of St. Catharines-Niagara

St. Thomas was a component of London

\*\*\*Ottawa and Hull have been listed separately according to province.

**TABLE 40: RATE OF CONVERSION<sup>(4)</sup> OF FORMER RURAL LAND HAVING VARIOUS WILDLIFE-UNGULATE CAPABILITIES CONVERTED TO URBAN USES, PER 1000 CHANGE IN POPULATION 1971-76<sup>(5)</sup>, BY URBAN AREA: ONTARIO.**

**TABLEAU 40: TAUX D'URBANISATION<sup>(4)</sup> DES TERRES RURALES, SELON LEUR POTENTIEL POUR LES ONGULÉS ET PAR VARIATION DÉMOGRAPHIQUE DE 1000 HABITANTS<sup>(5)</sup>, ENTRE 1971 ET 1976, PAR ZONE URBAINE: ONTARIO.**

URBAN AREA (1) ZONE URBAINE (1)	HIGH CAPABILITY —CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS				LOW CAPABILITY —CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS				NO CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS	UNCLASSIFIED CLASS/CLASSE 8 NON CLASSIFIÉ	WATER EAUX	NOT AVAILABLE NON DISPONIBLE	TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI
	Class/ Classe 1	Class/ Classe 2	Class/ Classe 3	Total	Class/ Classe 4	Class/ Classe 5	Class/ Classe 6	Total					
	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares					
<b>ONTARIO</b>	9	21	12	42	5	2	< 1	7	1	6	< 1	—	56
1. Barrie	—	18	28	46	30	2	—	32	—	—	—	—	78
2. Belleville	—	907	825	1 732	16	—	—	16	—	126	—	—	1 874
3. Brantford	—	94	50	144	—	—	—	—	—	13	—	—	157
4. Brockville*	—	—	947	947	223	—	—	223	—	—	—	—	1 170
5. Chatham	50	15	—	65	—	—	—	—	—	—	—	—	65
6. Cornwall (5)	—	(293)	—	(293)	—	—	—	—	—	—	—	—	(293)
7. Fort Erie**	—	220	—	220	—	—	—	—	—	—	—	—	220
8. Guelph	21	1	17	39	—	—	—	—	—	< 1	—	—	39
9. Halton Hills**	—	33	25	58	—	—	—	—	—	—	—	—	58
10. Hamilton	11	12	17	40	< 1	—	—	< 1	—	2	< 1	—	42
11. Kingston	—	12	86	98	—	—	—	—	—	9	—	—	107
12. Kitchener	16	4	21	41	—	—	—	—	—	1	—	—	42
13. London**	33	6	1	41	1	—	—	1	—	1	—	—	43
14. Midlands*	—	—	—	—	136	63	38	237	—	12	—	—	249
15. North Bay	—	—	—	—	15	79	11	105	—	20	—	—	125
16. Oshawa	2	15	2	19	4	—	—	4	—	4	—	—	27
17. Ottawa***	—	12	11	23	22	1	—	23	—	4	—	—	50
18. Peterborough	51	41	32	124	9	—	—	9	—	16	—	—	149
19. Sarnia	—	3 839	—	3 839	—	—	—	—	—	62	—	—	3 901
20. St. Catharines-Niagara**	5	46	3	54	—	—	—	—	—	16	—	—	70
21. St. Thomas**	74	50	26	150	—	—	—	—	—	—	—	—	150
22. Sault Ste. Marie	—	—	7	7	130	142	7	279	—	177	—	—	463
23. Stratford*	—	103	—	103	—	—	—	—	—	29	—	—	132
24. Sudbury (5)	—	—	—	—	—	(126)	(102)	(228)	(320)	(183)	—	—	(731)
25. Thunder Bay	—	—	11	11	29	11	11	51	—	134	—	—	196
26. Timmins	—	—	63	63	—	62	—	62	—	25	—	—	150
27. Toronto**	7	15	7	29	< 1	—	—	< 1	—	3	—	—	32
28. Trenton	—	17	50	67	53	—	—	53	—	9	—	—	129
29. Windsor (5)	—	(190)	—	(190)	—	—	—	—	—	(30)	—	—	(220)
30. Woodstock	290	350	120	760	—	—	—	—	—	17	—	—	777

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités <1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

\*Nouvelles zones urbaines ajoutées à l'étude de 1971 à 1976.

\*\*Zone urbaine qui ne dépend plus d'une zone urbaine plus importante, énumérée dans l'étude de 1966 à 1971:

Halton Hills faisait partie de Toronto

Fort Erie faisait partie de St. Catharines-Niagara

St. Thomas faisait partie de London

\*\*\*Ottawa et Hull paraissent séparément, selon la province.

**TABLE 41: COMPARISON OF THE AMOUNT OF FORMER RURAL LAND HAVING VARIOUS WILDLIFE-UNGULATE CAPABILITIES CONVERTED TO URBAN USES, FOR THE PERIODS 1966-71<sup>(6)</sup>, 1971-76 AND 1966-76, BY URBAN AREA: ONTARIO.**

URBAN AREA(1) ZONE URBAINE(1)	HIGH CAPABILITY—CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS					LOW CAPABILITY—CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS					1966-71 Hectares
	1966-71	1971-76	Total	Diff. 1966-76		1966-71	1971-76	Total	Diff. 1966-76		
	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	%	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	%	
<b>ONTARIO</b>	<b>22 924</b>	<b>15 919</b>	<b>38 843</b>	<b>-7 005</b>	<b>-31</b>	<b>3 102</b>	<b>2 514</b>	<b>5 616</b>	<b>-588</b>	<b>-19</b>	<b>396</b>
1. Barrie	110	313	423	203	185	184	219	403	35	19	—
2. Belleville	227	317	544	90	40	4	3	7	-1	-25	—
3. Brantford	458	360	818	-98	-21	—	—	—	—	—	—
4. Brockville*	143	161	304	18	9	34	38	72	4	12	—
5. Chatham	206	217	423	11	5	—	—	—	—	—	—
6. Cornwall	60	292	352	232	387	3	—	3	-3	-100	—
7. Fort Erie**	698	202	900	-496	-71	—	—	—	—	—	—
8. Guelph	470	290	760	-180	-38	—	—	—	—	—	—
9. Halton Hills**	65	199	264	134	206	—	—	—	—	—	—
10. Hamilton	1 368	949	2 317	-419	-31	—	8	8	8	100	—
11. Kingston	733	395	1 128	-338	-46	47	—	47	-47	-100	—
12. Kitchener	2 045	1 343	3 388	-702	-34	—	—	—	—	—	—
13. London**	1 086	693	1 779	-393	-36	—	25	25	25	100	—
14. Midlands*	—	—	—	—	—	279	238	517	-41	-15	—
15. North Bay	—	—	—	—	—	226	244	470	18	8	—
16. Oshawa	504	291	795	-213	-42	9	63	72	54	600	—
17. Ottawa***	1 499	927	2 426	-572	-38	1 558	909	2 467	-649	-42	—
18. Peterborough	507	192	699	-315	-64	6	13	19	7	117	—
19. Sarnia	565	622	1 187	57	10	—	—	—	—	—	—
20. St. Catharines-Niagara**	2 924	844	3 768	-2 080	-71	—	—	—	—	—	—
21. St. Thomas**	348	246	594	-102	-29	—	—	—	—	—	—
22. Sault Ste. Marie	8	5	13	-3	-38	184	199	383	15	8	—
23. Stratford*	165	119	284	-46	-28	—	—	—	—	—	—
24. Sudbury	—	—	—	—	—	370	159	529	-211	-57	396
25. Thunder Bay	27	33	60	6	22	65	156	221	91	140	—
26. Timmins	8	111	119	103	1 288	56	110	166	54	96	—
27. Toronto**	7 361	5 461	12 822	-1 900	-26	—	13	13	13	100	—
28. Trenton	185	148	333	-37	-20	77	117	194	40	52	—
29. Windsor	828	728	1 556	-100	-12	—	—	—	—	—	—
30. Woodstock	326	461	787	135	41	—	—	—	—	—	—

1 hectare = 2.471 acres

All figures have been rounded off to nearest hectare.

<1 hectare is not included as part of total.

Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.

\*New urban areas added to 1971-1976 study.

\*\*Urban area which has become independent of larger urban area listed in 1966-1971 study:

Halton Hills was a component of Toronto

Fort Erie was a component of St. Catharines-Niagara

St. Thomas was a component of London

\*\*\*Ottawa and Hull have been listed separately according to province.

(x)Other = water and unclassified (class 8)



**TABLEAU 41: COMPARAISON ENTRE LES QUANTITÉS DES TERRES RURALES URBANISÉES, SELON LEUR POTENTIEL POUR LES ONGULÉS EN 1966-1971<sup>(6)</sup>, 1971-1976 ET 1966-1976, PAR ZONE URBAINE: ONTARIO.**

NO CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS				OTHER (X) AUTRE (X)					TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI				
1971-76	Total	Diff. 1966-76		1966-71	1971-76	Total	Diff. 1966-76		1966-71	1971-76	Total	Diff. 1966-76	
Hectares	Hectares	Hectares	%	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	%	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	%
223	619	-173	-44	9 689	2 261	11 950	-7 428	-77	36 111	20 917	57 028	-15 194	-42
—	—	—	—	12	—	12	-12	-100	306	532	838	226	74
—	—	—	—	—	23	23	23	100	231	343	574	112	48
—	—	—	—	141	33	174	-108	-77	599	393	992	-206	-34
—	—	—	—	—	—	—	—	—	177	199	376	22	12
—	—	—	—	—	—	—	—	—	206	217	423	11	5
—	—	—	—	—	—	—	—	—	63	292	355	229	363
—	—	—	—	—	—	—	—	—	698	202	900	-496	-71
—	—	—	—	21	2	23	-19	-90	491	292	783	-199	-41
—	—	—	—	—	—	—	—	—	65	199	264	134	206
—	—	—	—	678	48	726	-630	-93	2 046	1 005	3 051	-1 041	-51
—	—	—	—	182	38	220	-144	-79	962	433	1 395	-529	-55
—	—	—	—	484	25	509	-459	-95	2 529	1 368	3 897	-1 161	-45
—	—	—	—	112	20	132	-92	-82	1 198	738	1 936	-460	-38
—	—	—	—	—	12	12	12	100	279	250	529	-29	-10
—	—	—	—	28	48	76	20	71	254	292	546	38	15
—	—	—	—	96	53	149	-43	-45	609	407	1 016	-202	-33
—	—	—	—	362	174	536	-188	-52	3 419	2 010	5 429	-1 409	-41
—	—	—	—	156	25	181	-131	-84	669	230	899	-439	-66
—	—	—	—	10	10	20	0	0	575	632	1 207	57	10
—	—	—	—	1 464	237	1 701	-1 227	-84	4 388	1 081	5 469	-3 307	-75
—	—	—	—	—	—	—	—	—	348	246	594	-102	-29
—	—	—	—	272	126	398	-146	-54	464	330	794	-134	-29
—	—	—	—	—	33	33	33	100	165	152	317	-13	-8
223	619	-173	-44	441	128	569	-313	-71	1 207	510	1 717	-697	-58
—	—	—	—	482	411	893	-71	-15	574	600	1 174	26	5
—	—	—	—	13	45	58	32	246	77	266	343	189	245
—	—	—	—	4 328	624	4 952	-3 704	-86	11 689	6 098	17 787	-5 591	-48
—	—	—	—	—	20	20	20	100	262	285	547	23	9
—	—	—	—	397	116	513	-281	-71	1 225	844	2 069	-381	-31
—	—	—	—	10	10	20	0	0	336	471	807	135	40

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités <1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

\*Nouvelles zones urbaines ajoutées à l'étude de 1971 à 1976.

\*\*Zone urbaine qui ne dépend plus d'une zone urbaine plus importante, énumérée dans l'étude de 1966 à 1971:  
Halton Hills faisait partie de Toronto  
Fort Erie faisait partie de St. Catharines-Niagara  
St. Thomas faisait partie de London

\*\*\*Ottawa et Hull paraissent séparément, selon la province.  
(x)Autre = eau et non classifié (classe 8)

**TABLE 42: COMPARISON OF THE WILDLIFE-UNGULATE CAPABILITY PERCENTAGE COMPOSITION OF FORMER RURAL LAND CONVERTED TO URBAN USES, FOR THE PERIODS 1966-71<sup>(6)</sup>, 1971-76 AND 1966-76, BY URBAN AREA: ONTARIO.**

URBAN AREA (1) ZONE URBAINE (1)	HIGH CAPABILITY—CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS				LOW CAPABILITY—CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS			
	1966-71	1971-76	1966-71 & 1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-71 & 1971-76	1966-76
	%	%	Diff. %	%	%	%	Diff. %	%
<b>ONTARIO</b>	<b>63.48</b>	<b>76.10</b>	<b>12.62</b>	<b>68.11</b>	<b>8.59</b>	<b>12.02</b>	<b>3.43</b>	<b>9.85</b>
1. Barrie	35.95	58.83	22.88	50.48	60.13	41.17	-18.96	48.09
2. Belleville	98.27	92.42	-5.85	94.77	1.73	0.87	-0.86	1.22
3. Brantford	76.46	91.60	15.14	82.46	—	—	—	—
4. Brockville*	80.79	80.90	0.11	80.85	19.21	19.10	-0.11	19.15
5. Chatham	100.00	100.00	0	100.00	—	—	—	—
6. Cornwall	95.24	100.00	4.76	99.15	4.76	—	-4.76	0.85
7. Fort Erie**	100.00	100.00	0	100.00	—	—	—	—
8. Guelph	95.72	99.32	3.60	97.06	—	—	—	—
9. Halton Hills**	100.00	100.00	0	100.00	—	—	—	—
10. Hamilton	66.86	94.43	27.57	75.94	—	0.80	0.80	0.26
11. Kingston	76.19	91.22	15.03	80.86	4.89	—	-4.89	3.37
12. Kitchener	80.86	98.17	17.31	86.94	—	—	—	—
13. London**	90.65	93.90	3.25	91.89	—	3.39	3.39	1.29
14. Midlands*	—	—	—	—	100.00	95.20	-4.80	97.73
15. North Bay	—	—	—	—	88.98	83.56	-5.42	86.08
16. Oshawa	82.76	71.50	-11.26	78.25	1.48	15.48	14.00	7.09
17. Ottawa***	43.84	46.12	2.28	44.69	45.57	45.22	-0.35	45.44
18. Peterborough	75.78	83.48	7.70	77.75	0.90	5.65	4.75	2.11
19. Sarnia	98.26	98.42	0.16	98.34	—	—	—	—
20. St. Catharines-Niagara**	66.64	78.08	11.44	68.90	—	—	—	—
21. St. Thomas**	100.00	100.00	0	100.00	—	—	—	—
22. Sault Ste. Marie	1.72	1.52	-0.20	1.64	39.66	60.30	20.64	48.24
23. Stratford*	100.00	78.29	-21.71	89.59	—	—	—	—
24. Sudbury	—	—	—	—	30.65	31.18	0.53	30.81
25. Thunder Bay	4.70	5.50	0.80	5.11	11.32	26.00	14.68	18.82
26. Timmins	10.39	41.73	31.34	34.69	72.73	41.35	-31.38	48.40
27. Toronto**	62.97	89.56	26.59	72.09	—	0.21	0.21	0.07
28. Trenton	70.61	51.93	-18.68	60.88	29.39	41.05	11.66	35.46
29. Windsor	67.59	86.26	18.67	75.21	—	—	—	—
30. Woodstock	97.02	97.88	0.86	97.52	—	—	—	—

1 hectare = 2.471 acres

All figures have been rounded off to nearest hectare.

<1 hectare is not included as part of total.

Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.

\*New urban areas added to 1971-1976 study.

\*\*Urban area which has become independent of larger urban area listed in 1966-1971 study:

Halton Hills was a component of Toronto

Fort Erie was a component of St. Catharines-Niagara

St. Thomas was a component of London

\*\*\*Ottawa and Hull have been listed separately according to province.

(x) Other = water and unclassified (class 8)

**TABLEAU 42: COMPARAISON ENTRE LES COMPOSITIONS PROCENTUELLES DES TERRES RURALES URBANISÉES, SELON LEUR POTENTIEL POUR LES ONGULÉS EN 1966-71<sup>(6)</sup>, 1971-1976 ET 1966-1976, PAR ZONE URBAINE: ONTARIO.**

NO CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS				OTHER (X) AUTRE (X)				TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI		
1966-71	1971-76	1966-71 & 1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-71 & 1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76
%	%	Diff. %	%	%	%	Diff. %	%	Hectares	Hectares	Hectares
1.10	1.07	-0.03	1.09	26.83	10.81	-16.02	20.95	36 111	20 917	57 028
—	—	—	—	3.92	—	-3.92	1.43	306	532	838
—	—	—	—	—	6.71	6.71	4.01	231	343	574
—	—	—	—	23.54	8.40	-15.14	17.54	599	393	992
—	—	—	—	—	—	—	—	177	199	376
—	—	—	—	—	—	—	—	206	217	423
—	—	—	—	—	—	—	—	63	292	355
—	—	—	—	—	—	—	—	698	202	900
—	—	—	—	4.28	0.68	-3.60	2.94	491	292	783
—	—	—	—	—	—	—	—	65	199	264
—	—	—	—	33.14	4.77	-28.37	23.80	2 046	1 005	3 051
—	—	—	—	18.92	8.78	-10.14	15.77	962	433	1 395
—	—	—	—	19.14	1.83	-17.31	13.06	2 529	1 368	3 897
—	—	—	—	9.35	2.71	-6.64	6.82	1 198	738	1 936
—	—	—	—	—	4.80	4.80	2.27	279	250	529
—	—	—	—	11.02	16.44	5.42	13.92	254	292	546
—	—	—	—	15.76	13.02	-2.74	14.66	609	407	1 016
—	—	—	—	10.59	8.66	-1.93	9.87	3 419	2 010	5 429
—	—	—	—	23.32	10.87	-12.45	20.14	669	230	899
—	—	—	—	1.74	1.58	-0.16	1.66	575	632	1 207
—	—	—	—	33.36	21.92	-11.44	31.10	4 388	1 081	5 469
—	—	—	—	—	—	—	—	348	246	594
—	—	—	—	58.62	38.18	-20.44	50.12	464	330	794
—	—	—	—	—	21.71	21.71	10.41	165	152	317
32.81	43.72	10.91	36.05	36.54	25.10	-11.44	33.14	1 207	510	1 717
—	—	—	—	83.98	68.50	-15.48	76.07	574	600	1 174
—	—	—	—	16.88	16.92	0.04	16.91	77	266	343
—	—	—	—	37.03	10.23	-26.80	27.84	11 689	6 098	17 787
—	—	—	—	—	7.02	7.02	3.66	262	285	547
—	—	—	—	32.41	13.74	-18.67	24.79	1 225	844	2 069
—	—	—	—	2.98	2.12	-0.86	2.48	336	471	807

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités <1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

\*Nouvelles zones urbaines ajoutées à l'étude de 1971 à 1976.

\*\*Zone urbaine qui ne dépend plus d'une zone urbaine plus importante, énumérée dans l'étude de 1966 à 1971:

Halton Hills faisait partie de Toronto

Fort Erie faisait partie de St. Catharines-Niagara

St. Thomas faisait partie de London

\*\*\*Ottawa et Hull paraissent séparément, selon la province.

(x)Autre = eau et non classifié (classe 8)

**TABLE 43: COMPARISON OF THE ANNUAL RATES OF CONVERSION<sup>(4)</sup> OF FORMER RURAL LAND HAVING VARIOUS WILDLIFE-UNGULATE CAPABILITIES TO URBAN USES, FOR THE PERIODS 1966-71<sup>(6)</sup>, 1971-76 AND 1966-76, BY URBAN AREA: ONTARIO.**

**TABLEAU 43: COMPARAISON ENTRE LES TAUX ANNUELS D'URBANISATION<sup>(4)</sup> DES TERRES RURALES, SELON LEUR POTENTIEL POUR LES ONGULÉS, EN 1966-1971<sup>(6)</sup>, 1971-1976 ET 1966-1976, PAR ZONE URBAINE: ONTARIO.**

	URBAN AREA(1) ZONE URBAINE(1)	HIGH CAPABILITY —CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS			LOW CAPABILITY —CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS			NO CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS			OTHER (X) AUTRE (X)			TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI		
		1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76
		Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.
	<b>ONTARIO</b>	<b>4 585</b>	<b>3 183</b>	<b>3 884</b>	<b>620</b>	<b>503</b>	<b>562</b>	<b>79</b>	<b>45</b>	<b>62</b>	<b>1 938</b>	<b>451</b>	<b>1 195</b>	<b>7 222</b>	<b>4 182</b>	<b>5 703</b>
1.	Barrie	22	62	43	37	44	40	—	—	—	2	—	1	61	106	84
2.	Belleville	45	63	55	1	1	1	—	—	—	—	5	2	46	69	58
3.	Brantford	91	72	82	—	—	—	—	—	—	28	7	17	119	79	99
4.	Brockville*	28	32	31	7	8	7	—	—	—	—	—	—	35	40	38
5.	Chatham	40	43	42	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40	43	42
6.	Cornwall	12	58	36	< 1	—	< 1	—	—	—	—	—	—	12	58	36
7.	Fort Erie**	140	40	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	140	40	90
8.	Guelph	94	58	76	—	—	—	—	—	—	4	< 1	2	98	58	78
9.	Halton Hills**	13	40	26	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	40	26
10.	Hamilton	274	190	232	—	2	1	—	—	—	135	9	72	409	201	305
11.	Kingston	147	79	113	9	—	5	—	—	—	36	8	22	192	87	140
12.	Kitchener	409	269	339	—	—	—	—	—	—	97	5	50	506	274	389
13.	London**	217	139	178	—	5	3	—	—	—	22	4	13	239	148	194
14.	Midlands*	—	—	—	56	48	52	—	—	—	—	2	1	56	50	53
15.	North Bay	—	—	—	45	49	47	—	—	—	5	9	7	50	58	54
16.	Oshawa	101	58	79	2	12	7	—	—	—	19	11	15	122	81	101
17.	Ottawa***	300	185	243	312	182	247	—	—	—	72	35	53	684	402	543
18.	Peterborough	101	39	70	1	2	2	—	—	—	31	5	18	133	46	90
19.	Sarnia	113	124	118	—	—	—	—	—	—	2	2	2	115	126	120
20.	St. Catharines-Niagara**	585	169	377	—	—	—	—	—	—	293	47	170	878	216	547
21.	St. Thomas**	69	49	59	—	—	—	—	—	—	—	—	—	69	49	59
22.	Sault Ste. Marie	1	1	1	37	40	38	—	—	—	54	25	40	92	66	79
23.	Stratford*	32	24	28	—	—	—	—	—	—	—	6	3	32	30	31
24.	Sudbury	—	—	—	74	31	53	79	45	62	88	26	57	241	102	172
25.	Thunder Bay	5	7	6	13	31	22	—	—	—	97	82	89	115	120	117
26.	Timmins	2	22	12	11	22	16	—	—	—	2	9	6	15	53	34
27.	Toronto**	1 472	1 092	1 282	—	3	1	—	—	—	866	125	495	2 338	1 220	1 778
28.	Trenton	37	30	33	16	23	20	—	—	—	—	4	2	53	57	55
29.	Windsor	166	146	155	—	—	—	—	—	—	79	23	51	245	169	206
30.	Woodstock	65	92	78	—	—	—	—	—	—	2	2	2	67	94	80

1 hectare = 2.471 acres

All figures have been rounded off to nearest hectare.

<1 hectare is not included as part of total.

Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.

\*New urban areas added to 1971-1976 study.

\*\*Urban area which has become independent of

larger urban area listed in 1966-1971 study:

Halton Hills was a component of Toronto

Fort Erie was a component of St. Catharines-Niagara

St. Thomas was a component of London

\*\*\*Ottawa and Hull have been listed separately according to province.

(x)Other = water and unclassified (class 8)

**TABLE 44: COMPARISON OF THE RATES OF CONVERSION<sup>(4)</sup> OF FORMER RURAL LAND HAVING VARIOUS WILDLIFE-UNGULATE CAPABILITIES TO URBAN USES PER 1000 CHANGE IN POPULATION<sup>(5)</sup>, FOR THE PERIODS 1966-71<sup>(6)</sup>, 1971-76 AND 1966-76, BY URBAN AREA: ONTARIO.**

**TABLEAU 44: COMPARAISON ENTRE LES TAUX D'URBANISATION<sup>(4)</sup> DES TERRES RURALES, SELON LEUR POTENTIEL POUR LES ONGULÉS ET PAR VARIATION DÉMOGRAPHIQUE DE 1000 HABITANTS<sup>(5)</sup> EN 1966-1971<sup>(6)</sup>, 1971-1976 ET 1966-1976, PAR ZONE URBAINE: ONTARIO.**

URBAN AREA(1) ZONE URBAINE(1)	HIGH CAPABILITY —CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS			LOW CAPABILITY —CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS			NO CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS			OTHER (X) AUTRE (X)			TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI		
	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76
	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.
<b>ONTARIO</b>	<b>34</b>	<b>42</b>	<b>37</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>14</b>	<b>6</b>	<b>11</b>	<b>54</b>	<b>56</b>	<b>54</b>
1. Barrie	24	46	37	40	32	35	—	—	—	3	—	1	67	78	73
2. Belleville	97	1 732	215	2	16	3	—	—	—	—	126	9	99	1 874	227
3. Brantford	93	144	110	—	—	—	—	—	—	29	13	23	122	157	133
4. Brockville*	79	947	154	19	223	37	—	—	—	—	—	—	98	1 170	191
5. Chatham	70	65	68	—	—	—	—	—	—	—	—	—	70	65	68
6. Cornwall (5)	45	(293)	992	2	—	8	—	—	—	—	—	—	47	(293)	1 000
7. Fort Erie**	432	220	355	—	—	—	—	—	—	—	—	—	432	220	355
8. Guelph	54	39	47	—	—	—	—	—	—	2	<1	1	56	39	48
9. Halton Hills**	9	58	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	58	25
10. Hamilton	27	40	31	—	<1	<1	—	—	—	13	2	9	40	42	40
11. Kingston	242	98	159	16	—	7	—	—	—	60	9	31	318	107	197
12. Kitchener	44	41	43	—	—	—	—	—	—	10	1	6	54	42	49
13. London**	35	41	37	—	1	<1	—	—	—	4	1	3	39	43	40
14. Midlands*	—	—	—	153	237	183	—	—	—	—	12	4	153	249	187
15. North Bay	—	—	—	42	105	61	—	—	—	5	20	10	47	125	71
16. Oshawa	29	19	25	<1	4	2	—	—	—	6	4	5	35	27	32
17. Ottawa***	48	23	34	50	23	34	—	—	—	11	4	8	109	50	76
18. Peterborough	236	124	189	3	9	5	—	—	—	72	16	49	311	149	243
19. Sarnia	156	3 839	314	—	—	—	—	—	—	3	62	5	159	3 901	319
20. St. Catharines-Niagara**	220	54	131	—	—	—	—	—	—	110	16	59	330	70	190
21. St. Thomas**	124	150	134	—	—	—	—	—	—	—	—	—	124	150	134
22. Sault Ste. Marie	1	7	2	33	279	60	—	—	—	48	177	63	82	463	125
23. Stratford*	115	103	109	—	—	—	—	—	—	—	29	13	115	132	122
24. Sudbury (5)	—	—	—	10	(228)	14	10	(320)	16	11	(183)	15	31	(731)	45
25. Thunder Bay	7	11	8	17	51	32	—	—	—	124	134	129	148	196	169
26. Timmins	3	63	24	18	62	34	—	—	—	4	25	12	25	150	70
27. Toronto**	20	29	23	—	<1	<1	—	—	—	12	3	9	32	32	32
28. Trenton	136	67	93	57	53	54	—	—	—	—	9	6	193	129	153
29. Windsor (5)	70	(190)	(194)	—	—	—	—	—	—	33	(30)	(64)	103	(220)	(258)
30. Woodstock	152	760	286	—	—	—	—	—	—	4	17	7	156	777	293

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités <1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

\*Nouvelles zones urbaines ajoutées à l'étude de 1971 à 1976.

\*\*Zone urbaine qui ne dépend plus d'une zone urbaine plus importante, énumérée dans l'étude de 1966 à 1971:

Halton Hills faisait partie de Toronto

Fort Erie faisait partie de St. Catharines-Niagara

St. Thomas faisait partie de London

\*\*\*Ottawa et Hull paraissent séparément, selon la province.

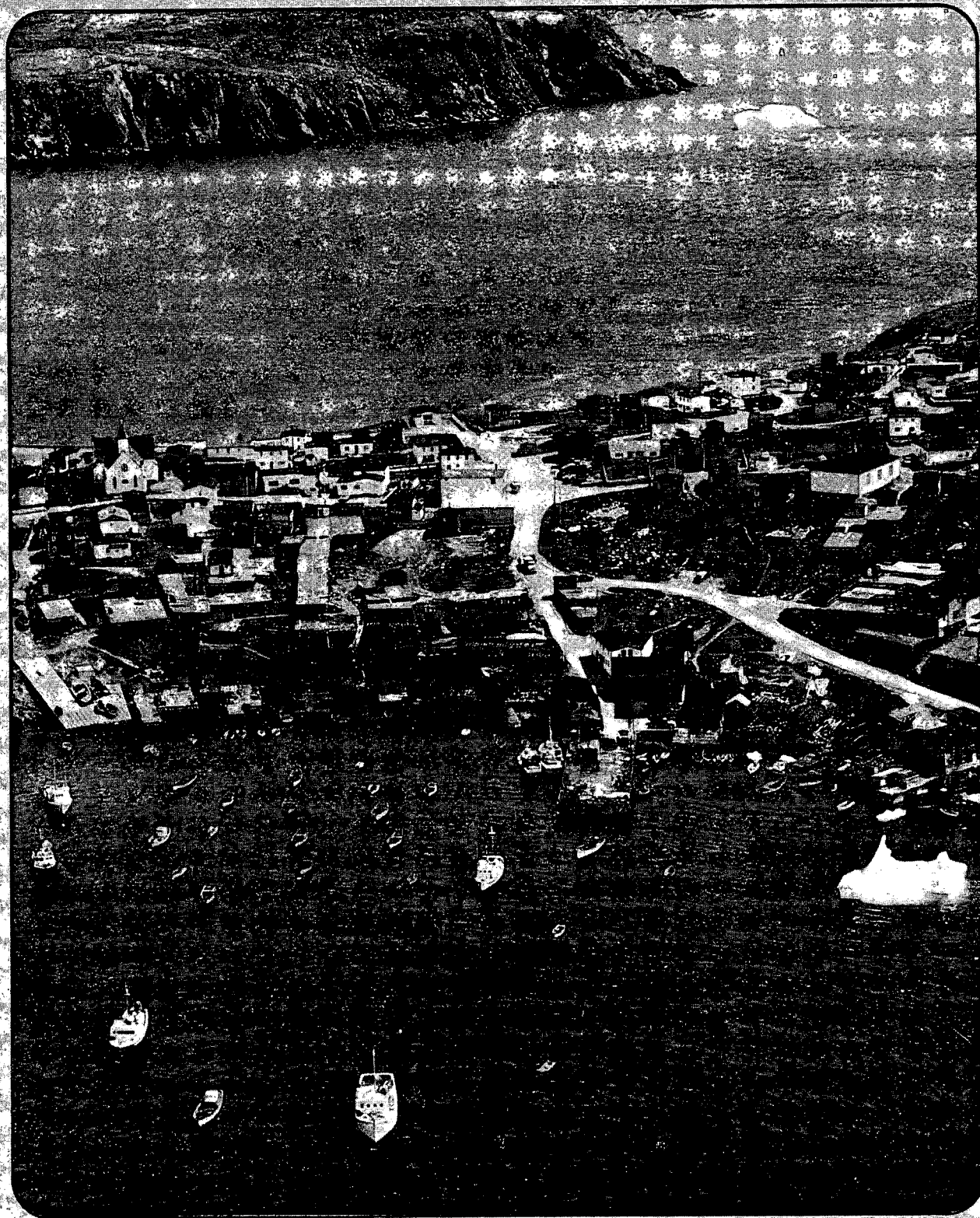
(x)Autre = eau et non classifié (classe 8)





**ATLANTIC PROVINCES AND QUEBEC**

**PROVINCES DE L'ATLANTIQUE ET DU QUEBEC**







**TABLE 2: AREA, POPULATION, POPULATION DENSITY AND RATE OF LAND CONVERSION<sup>(4)</sup> OF BUILT-UP AREAS IN NEW BRUNSWICK, NEWFOUNDLAND, NOVA SCOTIA, PRINCE EDWARD ISLAND AND QUEBEC, 1971 AND 1976.**

**TABLEAU 2: SUPERFICIE, POPULATION, DENSITÉ DÉMOGRAPHIQUE ET TAUX DE CONVERSION<sup>(4)</sup> DU SOL DES AGGLOMÉRATIONS AU NOUVEAU-BRUNSWICK, TERRE-NEUVE, NOUVELLE-ÉCOSSE, ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD ET QUÉBEC, 1971 ET 1976.**

URBAN AREA(1) ZONE URBAINE(1)	AREA(1) SUPERFICIE(1)				POPULATION(2)				POPULATION DENSITY DENSITÉ DÉMOGRAPHIQUE				RATE OF LAND CONVERSION(4) TAUX DE CONVERSION DU SOL(4)	
	1971	1976	Diff. (3)		1971	1976	Diff. (3)		1971	1976	Diff. (3)		Hect./yr. Hect./An.	Hect./1000 Pop.—1971-76
	Hectares	Hectares	Hectares	%	No	No	No	%	/Hect.	/Hect.	/Hect.	%		
<b>NEW BRUNSWICK NOUVEAU-BRUNSWICK</b>	<b>10 677</b>	<b>13 475</b>	<b>2 798</b>	<b>26.21</b>	<b>214 574</b>	<b>229 380</b>	<b>14 806</b>	<b>6.90</b>	<b>20.09</b>	<b>17.02</b>	<b>-3.07</b>	<b>-15.28</b>	<b>559</b>	<b>189</b>
1. Fredericton	2 274	2 740	466	20.49	41 952	45 248	3 296	7.85	18.44	16.51	-1.93	-10.46	93	141
2. Moncton	3 068	4 244	1 176	38.33	70 274	77 571	7 297	10.38	22.90	18.27	-4.63	-20.21	235	161
3. Saint John	5 335	6 491	1 156	21.67	102 348	106 561	4 213	4.11	19.18	16.41	-2.77	-14.44	231	274
<b>NEWFOUNDLAND TERRE-NEUVE</b>	<b>7 521</b>	<b>8 285</b>	<b>764</b>	<b>10.16</b>	<b>145 388</b>	<b>154 240</b>	<b>8 852</b>	<b>6.08</b>	<b>19.33</b>	<b>18.61</b>	<b>-0.72</b>	<b>-3.72</b>	<b>153</b>	<b>86</b>
4. Corner Brook (5)	1 808	1 900	92	5.09	26 309	25 198	-1 111	-4.22	14.55	13.26	-1.29	-8.86	18	(83)
5. St. John's	5 713	6 385	672	11.76	119 079	129 042	9 963	8.36	20.84	20.21	-0.63	-3.02	134	68
<b>NOVA SCOTIA NOUVELLE-ÉCOSSE</b>	<b>16 720</b>	<b>17 863</b>	<b>1 143</b>	<b>6.84</b>	<b>309 082</b>	<b>310 978</b>	<b>1 896</b>	<b>0.61</b>	<b>18.48</b>	<b>17.40</b>	<b>-1.08</b>	<b>-5.84</b>	<b>229</b>	<b>603</b>
6. Halifax	10 850	11 617	767	7.07	206 906	211 983	5 077	2.45	19.06	18.24	-0.82	-4.30	153	151
7. Sydney (5)	4 170	4 437	267	6.40	79 908	76 699	-3 209	-4.01	19.16	17.28	-1.88	-9.81	53	(83)
8. Sydney Mines	1 700	1 809	109	6.41	22 268	22 296	28	0.12	13.09	12.32	-0.77	-5.88	22	3 893
<b>P.E.I./Î-P-É</b>	<b>1 263</b>	<b>1 677</b>	<b>414</b>	<b>32.78</b>	<b>25 253</b>	<b>24 837</b>	<b>-416</b>	<b>-1.64</b>	<b>19.99</b>	<b>14.81</b>	<b>-5.18</b>	<b>-25.91</b>	<b>83</b>	<b>(995)</b>
9. Charlottetown (5)	1 263	1 677	414	32.78	25 253	24 837	-416	-1.64	19.99	14.81	-5.18	-25.91	83	(995)
<b>QUÉBEC</b>	<b>136 201</b>	<b>148 465</b>	<b>12 264</b>	<b>9.00</b>	<b>4 244 573</b>	<b>4 388 168</b>	<b>143 595</b>	<b>3.38</b>	<b>31.16</b>	<b>29.55</b>	<b>-1.61</b>	<b>-5.16</b>	<b>2 453</b>	<b>85</b>
10. Alma*	1 674	1 792	118	7.04	24 956	25 638	682	2.73	14.90	14.30	-0.60	-4.02	24	173
11. Baie-Comeau	1 644	1 692	48	2.91	25 290	26 635	1 345	5.31	15.38	15.74	0.36	2.34	10	36
12. Chicoutimi-Jonquière	6 169	6 811	642	10.40	139 356	140 782	1 426	1.02	22.58	20.66	-1.92	-8.50	128	450
13. Drummondville (5)	2 490	3 137	647	25.98	44 326	42 073	-2 253	-5.08	17.80	13.41	-4.39	-24.66	129	(287)
14. Granby	1 406	1 711	305	21.69	36 771	37 896	1 125	3.05	26.15	22.14	-4.01	-15.33	61	271
15. Hull**	6 415	7 280	865	13.48	155 636	182 773	27 137	17.43	24.26	25.10	0.84	3.46	173	32
16. Joliette (5)	2 115	2 304	189	8.93	27 412	26 769	-643	-2.34	12.96	11.61	-1.35	-10.41	38	(294)
17. Montréal	68 943	71 570	2 627	3.81	2 733 543	2 801 262	67 719	2.47	39.64	39.14	-0.50	-1.26	525	39
18. Québec	16 308	18 678	2 370	14.53	483 310	517 333	34 023	7.03	29.63	27.69	-1.94	-6.54	474	70
19. Rimouski	945	1 116	171	18.09	28 956	30 225	1 269	4.38	30.64	27.08	-3.56	-11.61	34	135
20. Rouyn (5)	1 225	1 280	55	4.48	28 562	27 487	-1 075	-3.76	23.31	21.47	-1.84	-7.89	11	(51)
21. Sept-Îles*	2 023	2 292	269	13.29	24 320	30 617	6 297	25.89	12.02	13.35	1.33	11.06	54	43
22. Shawinigan (5)	3 690	3 975	285	7.72	59 307	55 414	-3 893	-6.56	16.07	13.94	-2.13	-13.25	57	(73)
23. Sherbrooke	4 410	4 745	335	7.59	89 758	94 691	4 933	5.49	20.35	19.95	-0.40	-1.96	67	68
24. Sorel	1 811	2 073	262	14.46	34 479	34 761	282	0.81	19.03	16.76	-2.27	-11.92	52	929
25. St-Hyacinthe	1 499	1 743	244	16.27	39 693	40 202	509	1.28	26.47	23.06	-3.41	-12.88	49	479
26. St-Jean	2 569	3 017	448	17.43	47 044	50 363	3 319	7.05	18.31	16.69	-1.62	-8.84	89	135
27. St-Jérôme	1 881	2 154	273	14.51	35 335	36 489	1 154	3.26	18.78	16.94	-1.84	-9.79	54	236
28. Thetford Mines (5)	1 303	1 492	189	14.50	28 985	27 909	-1 076	-3.71	22.24	18.70	-3.54	-15.91	38	(176)
29. Trois-Rivières	4 113	5 375	1 262	30.68	96 665	96 954	289	0.29	23.50	18.03	-5.47	-23.27	252	4 367
30. Valleyfield (5)	2 216	2 569	353	15.92	34 241	34 163	-78	-0.22	15.45	13.29	-2.16	-13.98	70	(4 526)
31. Victoriaville	1 352	1 659	307	22.70	26 628	27 732	1 104	4.14	19.69	16.71	-2.98	-15.13	61	278

1 hectare = 2.471 acres

All figures have been rounded off to nearest hectare.

<1 hectare is not included as part of total.

Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.

\*New urban areas added to 1971-1976 study.

\*\*Ottawa and Hull have been listed separately according to province.

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités <1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

\*Nouvelles zones urbaines ajoutées à l'étude de 1971 à 1976.

\*\*Ottawa et Hull paraissent séparément, selon la province.

**TABLE 3: FORMER LAND USE OF RURAL LAND CONVERTED TO URBAN USES, 1971-76, BY URBAN AREA: NEW BRUNSWICK, NEWFOUNDLAND, NOVA SCOTIA, PRINCE EDWARD ISLAND AND QUEBEC.**

URBAN AREA(1) ZONE URBAINE(1)	IMPROVED AGRICULTURAL LAND TERRES AGRICOLES AMÉLIORÉES								UNIMPROVED PASTURE PÂTURAGES NATURELS		FOREST LAND FORÊTS			
	Cropland, improved pasture Terres cultivées et pâturages améliorés		Horticulture		Orchards/Vineyards Vergers et vignobles		Total				Un-productive Im-productif		Productive Productif	
	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%
<b>NEW BRUNSWICK NOUVEAU-BRUNSWICK</b>	<b>542</b>	<b>19.37</b>	<b>4</b>	<b>0.14</b>	<b>8</b>	<b>0.29</b>	<b>554</b>	<b>19.80</b>	<b>329</b>	<b>11.76</b>	<b>324</b>	<b>11.58</b>	<b>1 583</b>	<b>56.58</b>
1. Fredericton	169	36.27	2	0.43	8	1.72	179	38.42	53	11.37	45	9.65	189	40.56
2. Moncton	183	15.56	2	0.17	—	—	185	15.73	146	12.41	137	11.65	703	59.78
3. Saint John	190	16.44	—	—	—	—	190	16.44	130	11.24	142	12.28	691	59.78
<b>NEWFOUNDLAND TERRE-NEUVE</b>	<b>119</b>	<b>15.58</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>119</b>	<b>15.58</b>	<b>24</b>	<b>3.14</b>	<b>217</b>	<b>28.40</b>	<b>389</b>	<b>50.92</b>
4. Corner Brook	7	7.61	—	—	—	—	7	7.61	—	—	14	15.22	71	77.17
5. St. John's	112	16.66	—	—	—	—	112	16.66	24	3.57	203	30.21	318	47.32
<b>NOVA SCOTIA NOUVELLE-ÉCOSSE</b>	<b>86</b>	<b>7.53</b>	<b>3</b>	<b>0.26</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>89</b>	<b>7.79</b>	<b>114</b>	<b>9.97</b>	<b>259</b>	<b>22.66</b>	<b>669</b>	<b>58.53</b>
6. Halifax	27	3.52	3	0.39	—	—	30	3.91	17	2.22	140	18.25	569	74.19
7. Sydney	17	6.37	—	—	—	—	17	6.37	73	27.34	107	40.07	70	26.22
8. Sydney Mines	42	38.53	—	—	—	—	42	38.53	24	22.02	12	11.01	30	27.52
<b>P.E.I./Î-P-É</b>	<b>305</b>	<b>73.67</b>	<b>4</b>	<b>0.97</b>	<b>15</b>	<b>3.62</b>	<b>324</b>	<b>78.26</b>	<b>31</b>	<b>7.49</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>59</b>	<b>14.25</b>
9. Charlottetown	305	73.67	4	0.97	15	3.62	324	78.26	31	7.49	—	—	59	14.25
<b>QUÉBEC</b>	<b>5 404</b>	<b>44.06</b>	<b>107</b>	<b>0.87</b>	<b>18</b>	<b>0.15</b>	<b>5 529</b>	<b>45.08</b>	<b>2 538</b>	<b>20.70</b>	<b>863</b>	<b>7.04</b>	<b>3 262</b>	<b>26.60</b>
10. Alma*	68	57.63	—	—	—	—	68	57.63	23	19.49	1	0.85	26	22.03
11. Baie-Comeau	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	48	100.00
12. Chicoutimi-Jonquière	385	59.97	—	—	—	—	385	59.97	51	7.94	13	2.03	193	30.06
13. Drummondville	263	40.65	—	—	—	—	263	40.65	160	24.73	49	7.57	170	26.28
14. Granby	142	46.56	8	2.62	—	—	150	49.18	50	16.39	66	21.64	39	12.79
15. Hull**	439	50.75	—	—	—	—	439	50.75	174	20.11	37	4.28	210	24.28
16. Joliette	91	48.15	—	—	—	—	91	48.15	28	14.81	5	2.65	65	34.39
17. Montréal	1 150	43.78	41	1.56	6	0.23	1 197	45.57	764	29.08	174	6.62	476	18.12
18. Québec	876	36.96	44	1.86	10	0.42	930	39.24	561	23.67	116	4.89	741	31.27
19. Rimouski	111	64.91	—	—	—	—	111	64.91	32	18.71	10	5.85	18	10.53
20. Rouyn	13	23.64	—	—	—	—	13	23.64	17	30.91	5	9.09	20	36.36
21. Sept-Îles*	—	—	—	—	—	—	—	—	8	2.97	2	0.74	255	94.81
22. Shawinigan	77	27.02	—	—	—	—	77	27.02	80	28.07	54	18.95	70	24.56
23. Sherbrooke	103	30.75	—	—	—	—	103	30.75	110	32.83	9	2.69	113	33.73
24. Sorel	139	53.06	—	—	—	—	139	53.06	31	11.83	19	7.25	73	27.86
25. St-Hyacinthe	184	75.41	5	2.05	—	—	189	77.46	26	10.65	—	—	29	11.89
26. St-Jean	328	73.21	4	0.89	—	—	332	74.10	40	8.93	18	4.02	58	12.95
27. St-Jérôme	62	22.71	—	—	—	—	62	22.71	54	19.78	23	8.42	125	45.79
28. Thetford Mines	44	23.28	—	—	—	—	44	23.28	10	5.29	25	13.23	110	58.20
29. Trois-Rivières	512	40.57	5	0.40	—	—	517	40.97	205	16.24	210	16.64	330	26.15
30. Valleyfield	246	69.70	—	—	—	—	246	69.70	71	20.11	19	5.38	10	2.83
31. Victoriaville	171	55.70	—	—	2	0.65	173	56.35	43	14.01	8	2.60	83	27.04

1 hectare = 2.471 acres

All figures have been rounded off to nearest hectare.

<1 hectare is not included as part of total.

Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.

\*New urban areas added to 1971-1976 study.

\*\*Ottawa and Hull have been listed separately according to province.

**TABLEAU 3: MODES D'UTILISATION ANTÉRIEURS DES TERRES RURALES URBANISÉES, ENTRE 1971 ET 1976, PAR ZONE URBAINE: NOUVEAU-BRUNSWICK, TERRE-NEUVE, NOUVELLE-ÉCOSSE, ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD ET QUÉBEC.**

FOREST LAND FORÊTS		SWAMP/ MARSH MARAIS ET MARECAGES		BARREN LAND TERRES IMPRODUCTIVES						EXTRACTIVE INDUSTRIES EXTRACTIVES		WATER EAUX		UNCLASSIFIED NON CLASSIFIÉ		TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI	
Total				Sand Sable		Rock/Bare Soil Terrains rocheux et autres surfaces stériles		Total									
Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%
<b>1 907</b>	<b>68.16</b>	<b>6</b>	<b>0.21</b>	—	—	—	—	—	—	<b>2</b>	<b>0.07</b>	—	—	—	—	<b>2 798</b>	<b>100</b>
234	50.21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	466	100
840	71.43	5	0.43	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 176	100
833	72.06	1	0.09	—	—	—	—	—	—	2	0.17	—	—	—	—	1 156	100
<b>606</b>	<b>79.32</b>	<b>1</b>	<b>0.13</b>	—	—	—	—	—	—	<b>11</b>	<b>1.44</b>	<b>3</b>	<b>0.39</b>	—	—	<b>764</b>	<b>100</b>
85	92.39	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	92	100
521	77.53	1	0.15	—	—	—	—	—	—	11	1.64	3	0.45	—	—	672	100
<b>928</b>	<b>81.19</b>	<b>11</b>	<b>0.96</b>	—	—	—	—	—	—	<b>1</b>	<b>0.09</b>	—	—	—	—	<b>1 143</b>	<b>100</b>
709	92.44	11	1.43	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	767	100
177	66.29	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	267	100
42	38.53	—	—	—	—	—	—	—	—	1	0.92	—	—	—	—	109	100
<b>59</b>	<b>14.25</b>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	<b>414</b>	<b>100</b>
59	14.25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	414	100
<b>4 125</b>	<b>33.64</b>	<b>42</b>	<b>0.34</b>	<b>9</b>	<b>0.07</b>	—	—	<b>9</b>	<b>0.07</b>	<b>21</b>	<b>0.17</b>	—	—	—	—	<b>12 264</b>	<b>100</b>
27	22.88	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	118	100
48	100.00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	48	100
206	32.09	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	642	100
219	33.85	5	0.77	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	647	100
105	34.43	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	305	100
247	28.56	—	—	—	—	—	—	—	—	5	0.58	—	—	—	—	865	100
70	37.04	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	189	100
650	24.74	12	0.46	4	0.15	—	—	4	0.15	—	—	—	—	—	—	2 627	100
857	36.16	16	0.68	—	—	—	—	—	—	6	0.25	—	—	—	—	2 370	100
28	16.38	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	171	100
25	45.45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	55	100
257	95.55	2	0.74	2	0.74	—	—	2	0.74	—	—	—	—	—	—	269	100
124	43.51	—	—	—	—	—	—	—	—	4	1.40	—	—	—	—	285	100
122	36.42	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	335	100
92	35.11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	262	100
29	11.89	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	244	100
76	16.97	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	448	100
148	54.21	—	—	3	1.10	—	—	3	1.10	6	2.20	—	—	—	—	273	100
135	71.43	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	189	100
540	42.79	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 262	100
29	8.21	7	1.98	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	353	100
91	29.64	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	307	100

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités < 1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

\*Nouvelles zones urbaines ajoutées à l'étude de 1971 à 1976.

\*\*Ottawa et Hull paraissent séparément, selon la province.

**TABLE 4: ANNUAL RATE OF CONVERSION<sup>(4)</sup> OF FORMER RURAL LAND TO URBAN USES, 1971-76, BY URBAN AREA: NEW BRUNSWICK, NEWFOUNDLAND, NOVA SCOTIA, PRINCE EDWARD ISLAND AND QUEBEC.**

**TABLEAU 4: TAUX ANNUEL D'URBANISATION<sup>(4)</sup> DES TERRES RURALES, ENTRE 1971 ET 1976, PAR ZONE URBAINE: NOUVEAU-BRUNSWICK, TERRE-NEUVE, NOUVELLE-ÉCOSSE, ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD ET QUÉBEC.**

URBAN AREA(1) ZONE URBAINE(1)	IMPROVED AGRICULTURAL LAND TERRES AGRICOLES AMENDÉES				UNIMPROVED PASTURE PÂTURAGES NATURELS	FOREST LAND FORÊTS			SWAMP/MARSH MARAIS ET MARÉCAGES	BARREN LAND TERRES IMPRODUCTIVES			EXTRACTIVE INDUSTRIES EXTRACTIVES	WATER EAUX	UNCLASSIFIED NON CLASSIFIÉ	TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI	
	Cropland/Pasture Terres cultivées et pâturages	Horticulture	Orchards/Vineyards Vergers et vignobles	Total		Unproductive Improductif	Productive Productif	Total		Sand	Sable	Rock/Bare Soil Terrains rocheux et autres surfaces stériles					Total
<b>NEW BRUNSWICK NOUVEAU-BRUNSWICK</b>	<b>108</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>111</b>	<b>66</b>	<b>65</b>	<b>316</b>	<b>381</b>	<b>1</b>	—	—	—	< 1	—	—	<b>559</b>	
1. Fredericton	34	< 1	2	36	10	9	38	47	—	—	—	—	—	—	—	93	
2. Moncton	37	< 1	—	37	29	27	141	168	< 1	—	—	—	—	—	—	235	
3. Saint John	38	—	—	38	27	28	138	166	< 1	—	—	—	< 1	—	—	231	
<b>NEWFOUNDLAND TERRE-NEUVE</b>	<b>24</b>	—	—	<b>24</b>	<b>5</b>	<b>43</b>	<b>78</b>	<b>121</b>	<b>&lt; 1</b>	—	—	—	<b>2</b>	<b>1</b>	—	<b>153</b>	
4. Corner Brook	1	—	—	1	—	3	14	17	< 1	—	—	—	—	—	—	18	
5. St. John's	22	—	—	22	5	40	64	104	< 1	—	—	—	2	1	—	134	
<b>NOVA SCOTIA NOUVELLE-ÉCOSSE</b>	<b>17</b>	<b>1</b>	—	<b>18</b>	<b>23</b>	<b>52</b>	<b>134</b>	<b>186</b>	<b>2</b>	—	—	—	< 1	—	—	<b>229</b>	
6. Halifax	5	1	—	6	3	28	114	142	2	—	—	—	—	—	—	153	
7. Sydney	3	—	—	3	15	21	14	35	—	—	—	—	—	—	—	53	
8. Sydney Mines	8	—	—	8	6	2	6	8	—	—	—	—	< 1	—	—	22	
<b>P.E.I./Î-P-É.</b>	<b>61</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>65</b>	<b>6</b>	—	<b>12</b>	<b>12</b>	—	—	—	—	—	—	—	<b>83</b>	
9. Charlottetown	61	1	3	65	6	—	12	12	—	—	—	—	—	—	—	83	
<b>QUÉBEC</b>	<b>1 081</b>	<b>21</b>	<b>4</b>	<b>1 106</b>	<b>508</b>	<b>173</b>	<b>652</b>	<b>825</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	—	<b>2</b>	<b>4</b>	—	—	<b>2 453</b>	
10. Alma*	14	—	—	14	5	< 1	5	5	—	—	—	—	—	—	—	24	
11. Baie-Comeau	—	—	—	—	—	—	10	10	—	—	—	—	—	—	—	10	
12. Chicoutimi-Jonquière	77	—	—	77	10	3	38	41	—	—	—	—	—	—	—	128	
13. Drummondville	52	—	—	52	32	10	34	44	1	—	—	—	—	—	—	129	
14. Granby	28	2	—	30	10	13	8	21	—	—	—	—	—	—	—	61	
15. Hull**	88	—	—	88	35	7	42	49	—	—	—	—	—	—	—	173	
16. Joliette	18	—	—	18	6	1	13	14	—	—	—	—	1	—	—	38	
17. Montréal	230	8	1	239	153	35	95	130	2	1	—	—	1	—	—	525	
18. Québec	175	9	2	186	113	23	148	171	3	—	—	—	1	—	—	474	
19. Rimouski	22	—	—	22	6	2	4	6	—	—	—	—	—	—	—	34	
20. Rouyn	3	—	—	3	3	1	4	5	—	—	—	—	—	—	—	11	
21. Sept-Îles*	—	—	—	—	2	< 1	52	54	< 1	< 1	—	1	—	—	—	54	
22. Shawinigan	15	—	—	15	16	11	14	25	—	—	—	—	1	—	—	57	
23. Sherbrooke	21	—	—	21	22	2	22	24	—	—	—	—	—	—	—	67	
24. Sorel	28	—	—	28	6	4	14	18	—	—	—	—	—	—	—	52	
25. St-Hyacinthe	37	1	—	38	5	—	6	6	—	—	—	—	—	—	—	49	
26. St-Jean	65	1	—	66	8	3	12	15	—	—	—	—	—	—	—	89	
27. St-Jérôme	12	—	—	12	11	5	25	30	—	1	—	—	—	—	—	54	
28. Theford Mines	9	—	—	9	2	5	22	27	—	—	—	1	—	—	—	38	
29. Trois-Rivières	102	1	—	103	41	42	66	108	—	—	—	—	—	—	—	252	
30. Valleyfield	49	—	—	49	14	4	2	6	1	—	—	—	—	—	—	70	
31. Victoriaville	34	—	< 1	34	9	1	17	18	—	—	—	—	—	—	—	61	

1 hectare -- 2.471 acres

All figures have been rounded off to nearest hectare.

<1 hectare is not included as part of total.

Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.

\*New urban areas added to 1971-1976 study.

\*\*Ottawa and Hull have been listed separately according to province.

**TABLE 5: RATE OF CONVERSION<sup>(4)</sup> OF FORMER RURAL LAND TO URBAN USES PER 1000 CHANGE IN POPULATION<sup>(5)</sup> 1971-76, BY URBAN AREA: NEW BRUNSWICK, NEWFOUNDLAND, NOVA SCOTIA, PRINCE EDWARD ISLAND AND QUEBEC.**

**TABLEAU 5: TAUX D'URBANISATION<sup>(4)</sup> DES TERRES RURALES PAR VARIATION DÉMOGRAPHIQUE DE 1000 HABITANTS<sup>(5)</sup>, ENTRE 1971 ET 1976, PAR ZONE URBAINE: NOUVEAU-BRUNSWICK, TERRE-NEUVE, NOUVELLE-ÉCOSSE, ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD ET QUÉBEC.**

	IMPROVED AGRICULTURAL LAND TERRES AGRICOLES AMENDÉES				UNIMPROVED PASTURE PÂTURAGES NATURELS	FOREST LAND FORÊTS			SWAMP/MARSH MARAIS ET MARÉCAGES	BARREN LAND TERRES IMPRODUCTIVES			EXTRACTIVE INDUSTRIES EXTRACTIVES	WATER EAUX	UNCLASSIFIED NON CLASSIFIÉ	TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI	
	Cropland/ Pasture Terres cultivées et pâturages	Horticulture	Orchards/Vineyards Vergers et vignobles	Total		Unproductive Improductif	Productive Productif	Total		Sand	Sable	Rock/Bare Soil Terrains rocheux et autres surfaces stériles					Total
<b>NEW BRUNSWICK NOUVEAU-BRUNSWICK</b>	<b>38</b>	—	< 1	<b>38</b>	<b>22</b>	<b>22</b>	<b>107</b>	<b>129</b>	< 1	—	—	—	< 1	—	—	<b>189</b>	
1. Fredericton	51	1	2	54	16	14	57	71	—	—	—	—	—	—	—	141	
2. Moncton	25	—	—	25	20	19	96	115	1	—	—	—	—	—	—	161	
3. Saint John	45	—	—	45	31	34	164	198	—	—	—	—	< 1	—	—	274	
<b>NEWFOUNDLAND TERRE-NEUVE</b>	<b>13</b>	—	—	<b>13</b>	<b>3</b>	<b>25</b>	<b>44</b>	<b>69</b>	< 1	—	—	—	<b>1</b>	< 1	—	<b>86</b>	
4. Corner Brook (5)	(6)	—	—	(6)	—	(13)	(64)	(77)	—	—	—	—	—	—	—	(83)	
5. St. John's	12	—	—	12	3	20	32	52	< 1	—	—	—	1	< 1	—	68	
<b>NOVA SCOTIA NOUVELLE-ÉCOSSE</b>	<b>45</b>	<b>2</b>	—	<b>47</b>	<b>60</b>	<b>137</b>	<b>353</b>	<b>490</b>	<b>6</b>	—	—	—	< 1	—	—	<b>603</b>	
6. Halifax	5	1	—	6	3	28	112	140	2	—	—	—	—	—	—	151	
7. Sydney (5)	(5)	—	—	(5)	(23)	(33)	(22)	(55)	—	—	—	—	< 1	—	—	(83)	
8. Sydney Mines	1 500	—	—	1 500	857	429	1 071	1 500	—	—	—	—	36	—	—	3 893	
<b>P.E.I./Î-P-É.</b>	<b>(733)</b>	<b>(10)</b>	<b>(36)</b>	<b>(779)</b>	<b>(74)</b>	—	<b>(142)</b>	<b>(142)</b>	—	—	—	—	—	—	—	<b>(995)</b>	
9. Charlottetown (5)	(733)	(10)	(36)	(779)	(74)	—	(142)	(142)	—	—	—	—	—	—	—	(995)	
<b>QUÉBEC</b>	<b>37</b>	<b>1</b>	< 1	<b>38</b>	<b>18</b>	<b>6</b>	<b>23</b>	<b>29</b>	< 1	< 1	—	< 1	< 1	—	—	<b>85</b>	
10. Alma*	100	—	—	100	34	1	38	39	—	—	—	—	—	—	—	173	
11. Baie-Comeau	—	—	—	—	—	—	36	36	—	—	—	—	—	—	—	36	
12. Chicoutimi-Jonquière	270	—	—	270	36	9	135	144	—	—	—	—	—	—	—	450	
13. Drummondville (5)	(117)	—	—	(117)	(71)	(22)	(75)	(97)	(2)	—	—	—	—	—	—	(287)	
14. Granby	126	7	—	133	45	58	35	93	—	—	—	—	—	—	—	271	
15. Hull**	16	—	—	16	7	1	8	9	—	—	—	—	< 1	—	—	32	
16. Joliette (5)	(141)	—	—	(141)	(44)	(8)	(101)	(109)	—	—	—	—	—	—	—	(294)	
17. Montréal	17	1	< 1	18	11	3	7	10	< 1	< 1	—	< 1	—	—	—	39	
18. Québec	26	1	< 1	27	17	3	22	25	1	—	—	—	< 1	—	—	70	
19. Rimouski	88	—	—	88	25	8	14	22	—	—	—	—	—	—	—	135	
20. Rouyn (5)	(12)	—	—	(12)	(16)	(5)	(18)	(23)	—	—	—	—	—	—	—	(51)	
21. Sept-Îles*	—	—	—	—	1	< 1	42	42	< 1	< 1	—	< 1	—	—	—	43	
22. Shawinigan (5)	(20)	—	—	(20)	(21)	(14)	(18)	(32)	—	—	—	—	< 1	—	—	(73)	
23. Sherbrooke	21	—	—	21	22	2	23	25	—	—	—	—	—	—	—	68	
24. Sorel	493	—	—	493	110	67	259	326	—	—	—	—	—	—	—	929	
25. St-Hyacinthe	361	10	—	371	51	—	57	57	—	—	—	—	—	—	—	479	
26. St-Jean	99	1	—	100	12	5	18	23	—	—	—	—	—	—	—	135	
27. St-Jérôme	54	—	—	54	47	20	108	128	—	2	—	—	—	—	—	236	
28. Thetford Mines (5)	(41)	—	—	(41)	(9)	(23)	(103)	(126)	—	—	—	—	—	—	—	(176)	
29. Trois-Rivières	1 772	17	—	1 789	709	727	1 142	1 869	—	—	—	—	—	—	—	4 367	
30. Valleyfield (5)	3 154	—	—	3 154	910	244	128	372	90	—	—	—	—	—	—	(4 526)	
31. Victoriaville	155	—	2	157	39	7	75	82	—	—	—	—	—	—	—	278	

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités <1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

\*Nouvelles zones urbaines ajoutées à l'étude de 1971 à 1976.

\*\*Ottawa et Hull paraissent séparément, selon la province.

**TABLE 6: COMPARISON OF THE AMOUNT OF FORMER RURAL LAND CONVERTED TO URBAN USES, FOR THE PERIODS 1966-71<sup>(6)</sup>, 1971-76 AND 1966-76, BY URBAN AREA: NEW BRUNSWICK, NEWFOUNDLAND, NOVA SCOTIA, PRINCE EDWARD ISLAND AND QUEBEC.**

URBAN AREA(1) ZONE URBAINE(1)	IMPROVED AGRICULTURAL LAND TERRES AGRICOLES AMENDÉES					UNIMPROVED PASTURE PÂTURAGES NATURELS					FOREST LAND FORÊTS					SWAMP/MARSH MARAIS ET MARÉCAGES		
	1966-71	1971-76	Total	Diff. 1966-76		1966-71	1971-76	Total	Diff. 1966-76		1966-71	1971-76	Total	Diff. 1966-76		1966-71	1971-76	Total
	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	%	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	%	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	%	Hect.	Hect.	Hect.
<b>NEW BRUNSWICK NOUVEAU-BRUNSWICK</b>	<b>422</b>	<b>554</b>	<b>976</b>	<b>132</b>	<b>31</b>	<b>349</b>	<b>329</b>	<b>678</b>	<b>-20</b>	<b>-6</b>	<b>1 000</b>	<b>1 907</b>	<b>2 907</b>	<b>907</b>	<b>91</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>13</b>
1. Fredericton	178	179	357	1	< 1	35	53	88	18	51	199	234	433	35	18	—	—	—
2. Moncton	51	185	236	134	263	82	146	228	64	78	166	840	1 006	674	406	—	5	5
3. Saint John	193	190	383	-3	-2	232	130	362	-102	-44	635	833	1 468	198	31	7	1	8
<b>NEWFOUNDLAND TERRE-NEUVE</b>	<b>222</b>	<b>119</b>	<b>341</b>	<b>-103</b>	<b>-46</b>	<b>62</b>	<b>24</b>	<b>86</b>	<b>-38</b>	<b>-61</b>	<b>387</b>	<b>606</b>	<b>993</b>	<b>219</b>	<b>57</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>5</b>
4. Corner Brook	—	7	7	7	100	—	—	—	—	—	22	85	107	63	486	—	—	—
5. St. John's	222	112	334	-110	-50	62	24	86	-38	-61	365	521	886	156	43	4	1	5
<b>NOVA SCOTIA NOUVELLE-ÉCOSSE</b>	<b>94</b>	<b>89</b>	<b>183</b>	<b>-5</b>	<b>-5</b>	<b>79</b>	<b>114</b>	<b>193</b>	<b>35</b>	<b>44</b>	<b>1 595</b>	<b>928</b>	<b>2 523</b>	<b>-667</b>	<b>-42</b>	<b>14</b>	<b>11</b>	<b>25</b>
6. Halifax	52	30	82	-22	-42	6	17	23	11	183	1 350	709	2 059	-641	-48	11	11	22
7. Sydney	10	17	27	7	70	55	73	128	18	33	193	177	370	-16	-8	3	—	3
8. Sydney Mines	32	42	74	10	31	18	24	42	6	33	52	42	94	-10	-19	—	—	—
<b>P.E.I./Î-P-É.</b>	<b>234</b>	<b>324</b>	<b>558</b>	<b>90</b>	<b>38</b>	<b>63</b>	<b>31</b>	<b>94</b>	<b>-32</b>	<b>-51</b>	<b>12</b>	<b>59</b>	<b>71</b>	<b>47</b>	<b>392</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
9. Charlottetown	234	324	558	90	38	63	31	94	-32	-51	12	59	71	47	392	—	—	—
<b>QUÉBEC</b>	<b>6 241</b>	<b>5 529</b>	<b>11 770</b>	<b>-712</b>	<b>-11</b>	<b>4 241</b>	<b>2 538</b>	<b>6 779</b>	<b>-1 703</b>	<b>-40</b>	<b>6 513</b>	<b>4 125</b>	<b>10 638</b>	<b>-2 388</b>	<b>-37</b>	<b>23</b>	<b>42</b>	<b>65</b>
10. Alma*	53	68	121	15	28	6	23	29	17	283	92	27	119	-65	-71	—	—	—
11. Baie-Comeau	6	—	6	-6	-100	21	—	21	-21	-100	155	48	203	-107	-69	—	—	—
12. Chicoutimi-Jonquière	351	385	736	34	10	136	51	187	-85	-63	234	206	440	-28	-12	7	—	7
13. Drummondville	75	263	338	188	251	36	160	196	124	344	58	219	277	161	278	—	5	5
14. Granby	51	150	201	99	194	19	50	69	31	163	44	105	149	61	139	—	—	—
15. Hull**	399	439	838	40	10	183	174	357	-9	-5	571	247	818	-324	-57	—	—	—
16. Joliette	338	91	429	-247	-73	114	28	142	-86	-75	389	70	459	-319	-82	—	—	—
17. Montréal	3 036	1 197	4 233	-1 839	-61	2 457	764	3 221	-1 693	-69	2 188	650	2 838	-1 538	-70	—	12	12
18. Québec	841	930	1 771	89	11	713	561	1 274	-152	-21	1 160	857	2 017	-303	-26	8	16	24
19. Rimouski	36	111	147	75	208	6	32	38	26	433	17	28	45	11	65	—	—	—
20. Rouyn	11	13	24	2	18	8	17	25	9	113	32	25	57	-7	-22	—	—	—
21. Sept-Îles*	—	—	—	—	—	8	8	16	0	0	222	257	479	35	16	3	2	5
22. Shawinigan	60	77	137	17	28	130	80	210	-50	-38	167	124	291	-43	-26	1	—	.1
23. Sherbrooke	56	103	159	47	84	80	110	190	30	38	229	122	351	-107	-47	—	—	—
24. Sorel	84	139	223	55	65	14	31	45	17	121	195	92	287	-103	-53	—	—	—
25. St-Hyacinthe	64	189	253	125	195	—	26	26	26	100	4	29	33	25	625	—	—	—
26. St-Jean	253	332	585	79	31	40	40	80	0	0	254	76	330	-178	-70	4	—	4
27. St-Jérôme	65	62	127	-3	-5	104	54	158	-50	-48	130	148	278	18	14	—	—	—
28. Thetford Mines	99	44	143	-55	-56	54	10	64	-44	-81	162	135	297	-27	-17	—	—	—
29. Trois-Rivières	15	517	532	502	3 347	9	205	214	196	2 178	110	540	650	430	391	—	—	—
30. Valleyfield	145	246	391	101	70	23	71	94	48	209	39	29	68	-10	-26	—	7	7
31. Victoriaville	203	173	376	-30	-15	.80	43	123	-37	-46	61	91	152	30	49	—	—	—

1 hectare = 2.471 acres

All figures have been rounded off to nearest hectare.

<1 hectare is not included as part of total.

Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.

\*New urban areas added to 1971-1976 study.

\*\*Ottawa and Hull have been listed separately according to province.

(x)Other = water, unclassified (class 8) and not available.

**TABLEAU 6: COMPARAISON ENTRE LES QUANTITÉS DE TERRES RURALES URBANISÉES EN 1966-1971<sup>(6)</sup>, 1971-1976 ET 1966-1976, PAR ZONE URBAINE: NOUVEAU-BRUNSWICK, TERRE-NEUVE, NOUVELLE-ÉCOSSE, ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD ET QUÉBEC.**

		BARREN LAND TERRES IMPRODUCTIVES						EXTRACTIVE INDUSTRIES EXTRACTIVES						OTHER (X) AUTRE (X)						TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI						
Diff. 1966-76		1966-71	1971-76	Total		Diff. 1966-76		1966-71	1971-76	Total		Diff. 1966-76		1966-71	1971-76	Total		Diff. 1966-76		1966-71	1971-76	Total		Diff. 1966-76		
Hect.	%	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	%	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	%	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	%	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	%
-1	-14	—	—	—	—	—	25	2	27	-23	-92	—	—	—	—	—	1 803	2 798	4 601	995	55					
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	412	466	878	54	13	1.				
5	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	299	1 176	1 475	877	293	2.				
-6	-85	—	—	—	—	—	25	2	27	-23	-92	—	—	—	—	—	1 092	1 156	2 248	64	6	3.				
-3	-75	21	—	21	-21	-100	11	11	22	0	0	—	3	3	3	100	707	764	1 471	57	8					
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22	92	114	70	318	4.				
-3	-75	21	—	21	-21	-100	11	11	22	0	0	—	3	3	3	100	685	672	1 357	-13	-2	5.				
-3	-21	—	—	—	—	—	28	1	29	-27	-96	—	—	—	—	—	1 810	1 143	2 953	-667	-37					
0	0	—	—	—	—	—	5	—	5	-5	-100	—	—	—	—	—	1 424	767	2 191	-657	-46	6.				
-3	-100	—	—	—	—	—	21	—	21	-21	-100	—	—	—	—	—	282	267	549	-15	-5	7.				
—	—	—	—	—	—	—	2	1	3	-1	-50	—	—	—	—	—	104	109	213	5	5	8.				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	309	414	723	105	34					
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	309	414	723	105	34	9.				
19	83	45	9	54	-36	-80	183	21	204	-162	-89	—	—	—	—	—	17 246	12 264	29 510	-4 982	-29					
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	151	118	269	-33	-22	10.				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	182	48	230	-134	-74	11.				
-7	-100	2	—	2	-2	-100	6	—	6	-6	-100	—	—	—	—	—	736	642	1 378	-94	-13	12.				
5	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	169	647	816	478	283	13.				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	114	305	419	191	168	14.				
—	—	1	—	1	-1	-100	43	5	48	-38	-88	—	—	—	—	—	1 197	865	2 062	-332	-28	15.				
—	—	—	—	—	—	—	39	—	39	-39	-100	—	—	—	—	—	880	189	1 069	-691	-79	16.				
12	100	14	4	18	-10	-71	24	—	24	-24	-100	—	—	—	—	—	7 719	2 627	10 346	-5 092	-66	17.				
8	100	9	—	9	-9	-100	17	6	23	-11	-65	—	—	—	—	—	2 748	2 370	5 118	-378	-14	18.				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	59	171	230	112	190	19.				
—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	-3	-100	—	—	—	—	—	54	55	109	1	2	20.				
-1	-33	2	2	4	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	235	269	504	34	14	21.				
-1	-100	1	—	1	-1	-100	1	4	5	3	300	—	—	—	—	—	360	285	645	-75	-21	22.				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	365	335	700	-30	-8	23.				
—	—	—	—	—	—	—	7	—	7	-7	-100	—	—	—	—	—	300	262	562	-38	-13	24.				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	68	244	312	176	259	25.				
-4	-100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	551	448	999	-103	-19	26.				
—	—	2	3	5	1	50	39	6	45	-33	-85	—	—	—	—	—	340	273	613	-67	-20	27.				
—	—	14	—	14	-14	-100	2	—	2	-2	-100	—	—	—	—	—	331	189	520	-142	-43	28.				
—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	-2	-100	—	—	—	—	—	136	1 262	1 398	1 126	828	29.				
7	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	207	353	560	146	71	30.				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	344	307	651	-37	-11	31.				

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités <1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

\*Nouvelles zones urbaines ajoutées à l'étude de 1971 à 1976.

\*\*Ottawa et Hull paraissent séparément, selon la province.

(x)Autre = eau, non classifié (classe 8) et non disponible.

**TABLE 7: COMPARISON OF THE FORMER RURAL LAND PERCENTAGE COMPOSITION CONVERTED TO URBAN USES, FOR THE PERIODS 1966-71<sup>(6)</sup>, 1971-76 AND 1966-76, BY URBAN AREA: NEW BRUNSWICK, NEWFOUNDLAND, NOVA SCOTIA, PRINCE EDWARD ISLAND AND QUEBEC.**

URBAN AREA(1) ZONE URBAINE(1)	IMPROVED AGRICULTURAL LAND TERRES AGRICOLES AMENDÉES				UNIMPROVED PASTURE PÂTURAGES NATURELS				FOREST LAND FORÊTS				SWAMP/MARSH MARAIS ET MARÉCAGES	
	1966-71	1971-76	1966-71 & 1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-71 & 1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-71 & 1971-76	1966-76	1966-71	1971-76
	%	%	Diff. %	%	%	%	Diff. %	%	%	%	Diff. %	%	%	%
<b>NEW BRUNSWICK NOUVEAU-BRUNSWICK</b>	<b>23.40</b>	<b>19.80</b>	<b>-3.60</b>	<b>21.21</b>	<b>19.36</b>	<b>11.76</b>	<b>-7.60</b>	<b>14.74</b>	<b>55.46</b>	<b>68.16</b>	<b>12.70</b>	<b>63.18</b>	<b>0.39</b>	<b>0.21</b>
1. Fredericton	43.20	38.42	-4.78	40.66	8.50	11.37	2.87	10.02	48.30	50.21	1.91	49.32	—	—
2. Moncton	17.06	15.73	-1.33	16.00	27.42	12.41	-15.01	15.46	55.52	71.43	15.91	68.20	—	0.43
3. Saint John	17.67	16.44	-1.23	17.04	21.25	11.24	-10.01	16.10	58.15	72.06	13.91	65.30	0.64	0.09
<b>NEWFOUNDLAND TERRE-NEUVE</b>	<b>31.40</b>	<b>15.58</b>	<b>-15.82</b>	<b>23.18</b>	<b>8.77</b>	<b>3.14</b>	<b>-5.63</b>	<b>5.85</b>	<b>54.74</b>	<b>79.32</b>	<b>24.58</b>	<b>67.50</b>	<b>0.57</b>	<b>0.13</b>
4. Corner Brook	—	7.61	7.61	6.14	—	—	—	—	100.00	92.39	-7.61	93.86	—	—
5. St. John's	32.41	16.66	-15.75	24.61	9.05	3.57	-5.48	6.34	53.28	77.53	24.25	65.29	0.58	0.15
<b>NOVA SCOTIA NOUVELLE-ÉCOSSE</b>	<b>5.19</b>	<b>7.79</b>	<b>2.60</b>	<b>6.20</b>	<b>4.37</b>	<b>9.97</b>	<b>5.60</b>	<b>6.53</b>	<b>88.12</b>	<b>81.19</b>	<b>-6.93</b>	<b>85.44</b>	<b>0.77</b>	<b>0.96</b>
6. Halifax	3.65	3.91	0.26	3.74	0.42	2.22	1.80	1.05	94.81	92.44	-2.37	93.98	0.77	1.43
7. Sydney	3.55	6.37	2.82	4.92	19.50	27.34	7.84	23.32	68.44	66.29	-2.15	67.39	1.06	—
8. Sydney Mines	30.77	38.53	7.76	34.74	17.31	22.02	4.71	19.72	50.00	38.53	-11.47	44.13	—	—
<b>P.E.I. Î-P-É.</b>	<b>75.73</b>	<b>78.26</b>	<b>2.53</b>	<b>77.18</b>	<b>20.39</b>	<b>7.49</b>	<b>-12.90</b>	<b>13.00</b>	<b>3.88</b>	<b>14.25</b>	<b>10.37</b>	<b>9.82</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
9. Charlottetown	75.73	78.26	2.53	77.18	20.39	7.49	-12.90	13.00	3.88	14.25	10.37	9.82	—	—
<b>QUÉBEC</b>	<b>36.19</b>	<b>45.08</b>	<b>8.89</b>	<b>39.89</b>	<b>24.59</b>	<b>20.70</b>	<b>-3.89</b>	<b>22.97</b>	<b>37.77</b>	<b>33.64</b>	<b>-4.13</b>	<b>36.05</b>	<b>0.13</b>	<b>0.34</b>
10. Alma*	35.10	57.63	22.53	44.98	3.97	19.49	15.52	10.78	60.93	22.88	-38.05	44.24	—	—
11. Baie-Comeau	3.30	—	-3.30	2.61	11.54	—	-11.54	9.13	85.16	100.00	14.84	88.26	—	—
12. Chicoutimi-Jonquière	47.69	59.97	12.28	53.41	18.48	7.94	-10.54	13.57	31.79	32.09	0.30	31.93	0.95	—
13. Drummondville	44.38	40.65	-3.73	41.42	21.30	24.73	3.43	24.02	34.32	33.85	-0.47	33.95	—	0.77
14. Granby	44.74	49.18	4.44	47.97	16.67	16.39	-0.28	16.47	38.59	34.43	-4.16	35.56	—	—
15. Hull**	33.33	50.75	17.42	40.64	15.29	20.11	4.82	17.31	47.70	28.56	-19.14	39.67	—	—
16. Joliette	38.41	48.15	9.74	40.13	12.96	14.81	1.85	13.28	44.20	37.04	-7.16	42.94	—	—
17. Montréal	39.33	45.57	6.24	40.92	31.83	29.08	-2.75	31.13	28.35	24.74	-3.61	27.43	—	0.46
18. Québec	30.60	39.24	8.64	34.60	25.95	23.67	-2.28	24.89	42.21	36.16	-6.05	39.41	0.29	0.68
19. Rimouski	61.02	64.91	3.89	63.91	10.17	18.71	8.54	16.52	28.81	16.38	-12.43	19.57	—	—
20. Rouyn	20.37	23.64	3.27	22.02	14.81	30.91	16.10	22.94	59.26	45.45	-13.81	52.29	—	—
21. Sept-Îles*	—	—	—	—	3.40	2.97	-0.43	3.18	94.47	95.55	1.08	95.04	1.28	0.74
22. Shawinigan	16.66	27.02	10.36	21.24	36.11	28.07	-8.04	32.56	46.39	43.51	-2.88	45.11	0.28	—
23. Sherbrooke	15.34	30.75	15.41	22.72	21.92	32.83	10.91	27.14	62.74	36.42	-26.32	50.14	—	—
24. Sorel	28.00	53.06	25.06	39.68	4.67	11.83	7.16	8.01	65.00	35.11	-29.89	51.07	—	—
25. St-Hyacinthe	94.12	77.46	-16.66	81.09	—	10.65	10.65	8.33	5.88	11.89	6.01	10.58	—	—
26. St-Jean	45.92	74.10	28.18	58.56	7.26	8.93	1.67	8.01	46.10	16.97	-29.13	33.03	0.72	—
27. St-Jérôme	19.12	22.71	3.59	20.72	30.59	19.78	-10.81	25.77	38.23	54.21	15.98	45.35	—	—
28. Theford Mines	29.91	23.28	-6.63	27.50	16.32	5.29	-11.03	12.31	48.94	71.43	22.49	57.12	—	—
29. Trois-Rivières	11.03	40.97	29.94	38.05	6.62	16.24	9.62	15.31	80.88	42.79	-38.09	46.50	—	—
30. Valleyfield	70.05	69.70	-0.35	69.82	11.11	20.11	9.00	16.79	18.84	8.21	-10.63	12.14	—	1.98
31. Victoriaville	59.01	56.35	-2.66	57.76	23.26	14.01	-9.25	18.89	17.73	29.64	11.91	23.35	—	—

1 hectare = 2.471 acres

All figures have been rounded off to nearest hectare.

<1 hectare is not included as part of total.

Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.

\*New urban areas added to 1971-1976 study.

\*\*Ottawa and Hull have been listed separately according to province.

(x)Other = water, unclassified (class 8) and not available.



**TABLEAU 7: COMPARAISON ENTRE LES COMPOSITIONS PROCENTUELLES DES TERRES RURALES URBANISÉES EN 1966-1971<sup>(6)</sup>, 1971-1976 ET 1966-1976, PAR ZONE URBAINE: NOUVEAU-BRUNSWICK, TERRE-NEUVE, NOUVELLE-ÉCOSSE, ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD ET QUÉBEC.**

		BARREN LAND TERRES IMPRODUCTIVES				EXTRACTIVE INDUSTRIES EXTRACTIVES				OTHER (X) AUTRE (X)				TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI		
1966-71 & 1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-71 & 1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-71 & 1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-71 & 1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76
Diff. %	%	%	%	Diff. %	%	%	%	Diff. %	%	%	%	Diff. %	%	Hectares	Hectares	Hectares
-0.18	0.28	—	—	—	—	1.39	0.07	-1.32	0.59	—	—	—	—	1 803	2 798	4 601
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	412	466	878
0.43	0.34	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	299	1 176	1 475
-0.55	0.36	—	—	—	—	2.29	0.17	-2.12	1.20	—	—	—	—	1 092	1 156	2 248
-0.44	0.34	2.97	—	-2.97	1.43	1.55	1.44	-0.11	1.50	—	0.39	0.39	0.20	707	764	1 471
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22	92	114
-0.43	0.37	3.07	—	-3.07	1.55	1.61	1.64	0.03	1.62	—	0.45	0.45	0.22	685	672	1 357
0.19	0.85	—	—	—	—	1.55	0.09	-1.46	0.98	—	—	—	—	1 810	1 143	2 953
0.66	1.00	—	—	—	—	0.35	—	-0.35	0.23	—	—	—	—	1 424	767	2 191
-1.06	0.55	—	—	—	—	7.45	—	-7.45	3.82	—	—	—	—	282	267	549
—	—	—	—	—	—	1.92	0.92	-1.00	1.41	—	—	—	—	104	109	213
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	309	414	723
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	309	414	723
0.21	0.22	0.26	0.07	-0.19	0.18	1.06	0.17	-0.89	0.69	—	—	—	—	17 246	12 264	29 510
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	151	118	269
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	182	48	230
-0.95	0.51	0.27	—	-0.27	0.14	0.82	—	-0.82	0.44	—	—	—	—	736	642	1 378
0.77	0.61	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	169	647	816
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	114	305	419
—	—	0.09	—	-0.09	0.05	3.59	0.58	-3.01	2.33	—	—	—	—	1 197	865	2 062
—	—	—	—	—	—	4.43	—	-4.43	3.65	—	—	—	—	880	189	1 069
0.46	0.12	0.18	0.15	-0.03	0.17	0.31	—	-0.31	0.23	—	—	—	—	7 719	2 627	10 346
0.39	0.47	0.33	—	-0.33	0.18	0.62	0.25	-0.37	0.45	—	—	—	—	2 748	2 370	5 118
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	59	171	230
—	—	—	—	—	—	5.56	—	-5.56	2.75	—	—	—	—	54	55	109
-0.54	0.99	0.85	0.74	-0.11	0.79	—	—	—	—	—	—	—	—	235	269	504
-0.28	0.16	0.28	—	-0.28	0.16	0.28	1.40	1.12	0.77	—	—	—	—	360	285	645
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	365	335	700
—	—	—	—	—	—	2.33	—	-2.33	1.24	—	—	—	—	300	262	562
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	68	244	312
-0.72	0.40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	551	448	999
—	—	0.59	1.10	0.51	0.82	11.47	2.20	-9.27	7.34	—	—	—	—	340	273	613
—	—	4.23	—	-4.23	2.69	0.60	—	-0.60	0.38	—	—	—	—	331	189	520
—	—	1.47	—	-1.47	0.14	—	—	—	—	—	—	—	—	136	1 262	1 398
1.98	1.25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	207	353	560
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	344	307	651

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités <1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

\*Nouvelles zones urbaines ajoutées à l'étude de 1971 à 1976.

\*\*Ottawa et Hull paraissent séparément, selon la province.

(x)Autre = eau, non classifié (classe 8) et non disponible.

**TABLE 8: COMPARISON OF THE ANNUAL RATES OF CONVERSION<sup>(4)</sup> OF FORMER RURAL LAND TO URBAN USES, FOR THE PERIODS 1966-71<sup>(6)</sup>, 1971-76 AND 1966-76, BY URBAN AREA: NEW BRUNSWICK, NEWFOUNDLAND, NOVA SCOTIA, PRINCE EDWARD ISLAND AND QUEBEC.**

URBAN AREA(1) ZONE URBAINE(1)	IMPROVED AGRICULTURAL LAND TERRES AGRICOLES AMENDÉES			UNIMPROVED PASTURE PÂTURAGES NATURELS			FOREST LAND FORÊTS			
	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71
	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares
<b>NEW BRUNSWICK NOUVEAU-BRUNSWICK</b>	<b>84</b>	<b>111</b>	<b>97</b>	<b>70</b>	<b>66</b>	<b>68</b>	<b>200</b>	<b>381</b>	<b>291</b>	<b>1</b>
1. Fredericton	35	36	35	7	10	9	40	47	43	—
2. Moncton	11	37	24	16	29	23	33	168	101	—
3. Saint John	39	38	38	46	27	36	127	166	147	1
<b>NEW FOUNDLAND TERRE-NEUVE</b>	<b>44</b>	<b>24</b>	<b>34</b>	<b>12</b>	<b>5</b>	<b>9</b>	<b>78</b>	<b>122</b>	<b>100</b>	<b>1</b>
4. Corner Brook	—	1	< 1	—	—	—	4	17	11	—
5. St. John's	44	22	34	12	5	9	74	105	89	1
<b>NOVA SCOTIA NOUVELLE-ÉCOSSE</b>	<b>19</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>16</b>	<b>23</b>	<b>20</b>	<b>319</b>	<b>186</b>	<b>252</b>	<b>3</b>
6. Halifax	11	6	8	1	3	2	270	142	206	2
7. Sydney	2	3	2	11	15	13	39	35	37	< 1
8. Sydney Mines	7	8	7	4	6	5	10	8	9	—
<b>P.E.I./Î-P-É</b>	<b>47</b>	<b>65</b>	<b>56</b>	<b>13</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>2</b>	<b>12</b>	<b>7</b>	<b>—</b>
9. Charlottetown	47	65	56	13	6	9	2	12	7	—
<b>QUÉBEC</b>	<b>1 248</b>	<b>1 106</b>	<b>1 177</b>	<b>848</b>	<b>508</b>	<b>678</b>	<b>1 302</b>	<b>825</b>	<b>1 064</b>	<b>5</b>
10. Alma*	11	14	12	1	5	3	18	5	12	—
11. Baie-Comeau	1	—	< 1	4	—	2	31	10	21	—
12. Chicoutimi-Jonquière	70	77	74	27	10	19	47	41	44	2
13. Drummondville	15	52	33	7	32	20	12	44	28	—
14. Granby	10	30	20	4	10	7	9	21	15	—
15. Hull**	80	88	84	37	35	35	114	49	82	—
16. Joliette	67	18	43	23	6	14	78	14	46	—
17. Montréal	607	239	424	491	153	322	438	130	284	—
18. Quebec	168	186	177	143	113	128	232	171	202	2
19. Rimouski	7	22	15	1	6	4	4	6	4	—
20. Rouyn	2	3	2	2	3	3	6	5	6	—
21. Sept-Îles*	—	—	—	2	2	2	44	52	48	1
22. Shawinigan	12	15	14	26	16	21	34	25	29	< 1
23. Sherbrooke	11	21	16	16	22	19	46	24	35	—
24. Sorel	17	28	22	3	6	4	39	18	29	—
25. St-Hyacinthe	13	38	25	—	5	3	1	6	3	—
26. St-Jean	50	66	59	8	8	8	51	15	33	1
27. St-Jérôme	13	12	13	21	11	16	26	29	28	—
28. Thetford Mines	20	9	14	11	2	7	32	27	30	—
29. Trois-Rivières	3	103	53	2	41	22	22	108	65	—
30. Valleyfield	29	49	39	4	14	9	8	6	7	—
31. Victoriaville	41	34	38	16	9	12	12	18	15	—

1 hectare = 2.471 acres

All figures have been rounded off to nearest hectare.

<1 hectare is not included as part of total.

Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.

\*New urban areas added to 1971-1976 study.

\*\*Ottawa and Hull have been listed separately according to province.

(x) Other = water, unclassified (class 8) and not available.

**TABLEAU 8: COMPARAISON ENTRE LES TAUX ANNUELS D'URBANISATION<sup>(4)</sup> DES TERRES RURALES EN 1966-1971<sup>(6)</sup>, 1971-1976 ET 1966-1976, PAR ZONE URBAINE: NOUVEAU-BRUNSWICK, TERRE-NEUVE, NOUVELLE-ÉCOSSE, ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD ET QUÉBEC.**

SWAMP/MARSH MARAIS ET MARÉCAGES		BARREN LAND TERRES IMPRODUCTIVES			EXTRACTIVE INDUSTRIES EXTRACTIVES			OTHER (X) AUTRE (X)			TOTAL LAND CCNVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI		
1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76
Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares
1	1	—	—	—	5	< 1	3	—	—	—	360	559	460
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	83	93	87
1	< 1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	235	148
< 1	1	—	—	—	5	< 1	3	—	—	—	218	231	225
< 1	< 1	4	—	2	2	2	2	—	—	—	141	153	147
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	18	11
< 1	< 1	4	—	2	2	2	2	—	—	—	137	134	136
2	2	—	—	—	5	< 1	3	—	—	—	362	229	295
2	2	—	—	—	1	—	1	—	—	—	285	153	219
—	< 1	—	—	—	4	—	2	—	—	—	56	53	54
—	—	—	—	—	< 1	< 1	< 1	—	—	—	21	22	21
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	62	83	72
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	62	83	72
8	7	9	2	5	37	4	20	—	—	—	3 449	2 453	2 951
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	24	27
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	36	10	23
—	1	< 1	—	< 1	1	—	< 1	—	—	—	147	128	138
1	< 1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34	129	81
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23	61	42
—	—	< 1	—	< 1	8	1	5	—	—	—	239	173	206
—	—	—	—	—	8	—	4	—	—	—	176	38	107
2	1	3	—	2	5	1	2	—	—	—	1 544	525	1 035
3	2	2	—	1	3	1	2	—	—	—	550	474	512
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	34	23
—	—	—	—	—	1	—	< 1	—	—	—	11	11	11
< 1	< 1	< 1	< 1	< 1	—	—	—	—	—	—	47	54	50
—	< 1	< 1	—	< 1	< 1	1	< 1	—	—	—	72	57	64
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	73	67	70
—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	60	52	56
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	49	31
—	< 1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	110	89	100
—	—	< 1	1	< 1	8	1	4	—	—	—	68	54	61
—	—	3	—	1	< 1	—	< 1	—	—	—	66	38	52
—	—	—	—	—	< 1	—	< 1	—	—	—	27	252	140
1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	41	70	56
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	69	61	65

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités < 1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

\*Nouvelles zones urbaines ajoutées à l'étude de 1971 à 1976.

\*\*Ottawa et Hull paraissent séparément, selon la province.

(x)Autre = eau, non classifié (classe 8) et non disponible.

**TABLE 9: COMPARISON OF THE RATES OF CONVERSION<sup>(4)</sup> OF FORMER RURAL LAND TO URBAN USES PER 1000 CHANGE IN POPULATION<sup>(5)</sup>, FOR THE PERIODS 1966-71<sup>(6)</sup>, 1971-76 AND 1966-76, BY URBAN AREA: NEW BRUNSWICK, NEWFOUNDLAND, NOVA SCOTIA, PRINCE EDWARD ISLAND AND QUEBEC.**

URBAN AREA(1) ZONE URBAINE(1)	IMPROVED AGRICULTURAL LAND TERRES AGRICOLES AMENDÉES			UNIMPROVED PASTURE PÂTURAGES NATURELS			FOREST LAND FORÊTS			
	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71
	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares
<b>NEW BRUNSWICK NOUVEAU-BRUNSWICK</b>	<b>20</b>	<b>38</b>	<b>27</b>	<b>17</b>	<b>22</b>	<b>19</b>	<b>47</b>	<b>129</b>	<b>81</b>	<b>&lt; 1</b>
1. Fredericton	21	54	31	4	16	7	24	71	37	—
2. Moncton	5	25	14	9	20	14	18	115	61	—
3. Saint John	54	45	49	64	31	46	177	198	188	2
<b>NEWFOUNDLAND TERRE-NEUVE</b>	<b>9</b>	<b>13</b>	<b>10</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>15</b>	<b>69</b>	<b>28</b>	<b>&lt; 1</b>
4. Corner Brook (5)	—	(6)	(4)	—	—	—	(27)	(77)	(55)	—
5. St. John's	8	12	9	2	3	2	15	52	24	< 1
<b>NOVA SCOTIA NOUVELLE-ÉCOSSE</b>	<b>6</b>	<b>47</b>	<b>10</b>	<b>5</b>	<b>60</b>	<b>11</b>	<b>96</b>	<b>490</b>	<b>137</b>	<b>1</b>
6. Halifax	4	6	4	< 1	3	1	88	140	102	1
7. Sydney (5)	5	(5)	(19)	30	(23)	(91)	107	(55)	(264)	2
8. Sydney Mines (5)	(70)	1 500	(172)	(39)	857	(97)	(113)	1 500	(218)	—
<b>P.E.I./Î-P-É.</b>	<b>101</b>	<b>(779)</b>	<b>294</b>	<b>27</b>	<b>(74)</b>	<b>49</b>	<b>5</b>	<b>(142)</b>	<b>37</b>	<b>—</b>
9. Charlottetown (5)	101	(779)	294	27	(74)	49	5	(142)	37	—
<b>QUÉBEC</b>	<b>19</b>	<b>38</b>	<b>25</b>	<b>13</b>	<b>18</b>	<b>15</b>	<b>20</b>	<b>29</b>	<b>23</b>	<b>&lt; 1</b>
10. Alma*	19	100	35	2	34	8	34	39	35	—
11. Baie-Comeau	4	—	2	12	—	7	92	36	67	—
12. Chicoutimi-Jonquière	27	270	51	10	36	13	18	144	30	1
13. Drummondville (5)	255	(117)	(173)	123	(71)	(100)	197	(97)	(141)	—
14. Granby	139	133	135	52	45	46	120	93	100	—
15. Hull**	12	16	14	6	7	6	17	9	13	—
16. Joliette (5)	243	(141)	573	82	(44)	190	280	(109)	614	—
17. Montréal	16	18	17	13	11	12	12	10	11	—
18. Québec	15	27	20	12	17	14	21	25	22	< 1
19. Rimouški	19	88	46	3	25	12	9	22	14	—
20. Rouyn (5)	(7)	(12)	(9)	(5)	(16)	(10)	(21)	(23)	(22)	—
21. Sept-Îles*	—	—	—	1	1	1	42	42	42	1
22. Shawinigan (5)	(21)	(20)	(20)	(44)	(21)	(31)	(57)	(32)	(43)	(< 1)
23. Sherbrooke	5	21	11	8	22	13	23	25	23	—
24. Sorel	103	493	203	17	110	41	239	326	262	—
25. St-Hyacinthe	40	371	119	—	51	12	2	57	16	—
26. St-Jean	74	100	87	12	12	12	75	23	49	1
27. St-Jérôme	31	54	39	50	47	50	63	128	86	—
28. Thétford Mines (5)	31	(41)	68	17	(9)	30	51	(126)	141	—
29. Trois-Rivières	7	1 789	215	4	709	86	50	1 869	262	—
30. Valleyfield (5)	792	(3 154)	3 724	126	(910)	895	213	(372)	647	—
31. Victoriaville	151	157	154	59	39	50	45	82	62	—

1 hectare = 2.471 acres

All figures have been rounded off to nearest hectare.

<1 hectare is not included as part of total.

Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.

\*New urban areas added to 1971-1976 study.

\*\*Ottawa and Hull have been listed separately according to province.

(x)Other = water, unclassified (class 8) and not available.

**TABLEAU 9: COMPARAISON ENTRE LES TAUX D'URBANISATION<sup>(4)</sup> DES TERRES RURALES PAR VARIATION DÉMOGRAPHIQUE DE 1000 HABITANTS<sup>(5)</sup>, EN 1966-1971<sup>(6)</sup>, 1971-1976 ET 1966-1976, PAR ZONE URBAINE: NOUVEAU-BRUNSWICK, TERRE-NEUVE, NOUVELLE-ÉCOSSE, ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD ET QUÉBEC.**

SWAMP/MARSH MARAIS ET MARÉCAGES		BARREN LAND TERRES IMPRODUCTIVES			EXTRACTIVE INDUSTRIES EXTRACTIVES			OTHER (X) AUTRE (X)			TOTAL LAND CCVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI		
1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76
Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares
< 1	< 1	—	—	—	1	< 1	1	—	—	—	85	189	128
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	49	141	75
1	< 1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32	161	89
—	1	—	—	—	7	< 1	4	—	—	—	304	274	288
< 1	< 1	1	—	1	< 1	1	1	—	< 1	< 1	27	86	42
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	(27)	(83)	(59)
< 1	< 1	1	—	1	< 1	1	1	—	< 1	< 1	26	68	37
6	1	—	—	—	1	< 1	1	—	—	—	109	603	160
2	1	—	—	—	< 1	—	< 1	—	—	—	93	151	108
—	(2)	—	—	—	12	(< 1)	(15)	—	—	—	156	(83)	(391)
—	—	—	—	—	(4)	36	(7)	—	—	—	(226)	3 893	(494)
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	133	(995)	380
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	133	(995)	380
< 1	< 1	< 1	< 1	< 1	1	< 1	< 1	—	—	—	53	85	63
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	55	173	78
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	108	36	76
—	1	< 1	—	< 1	< 1	< 1	< 1	—	—	—	56	450	95
(2)	(2)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	575	(287)	(416)
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	311	271	281
—	—	< 1	—	< 1	1	< 1	1	—	—	—	36	32	34
—	—	—	—	—	28	—	52	—	—	—	633	(294)	1 429
< 1	< 1	< 1	< 1	< 1	< 1	—	< 1	—	—	—	41	39	40
1	< 1	< 1	—	< 1	< 1	< 1	< 1	—	—	—	48	70	56
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	31	135	72
—	—	—	—	—	(2)	—	(1)	—	—	—	(35)	(51)	(42)
< 1	< 1	< 1	< 1	< 1	—	—	—	—	—	—	44	43	43
—	(< 1)	(< 1)	—	(< 1)	(1)	(< 1)	(< 1)	—	—	—	(123)	(73)	(94)
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	36	68	47
—	—	—	—	—	9	—	6	—	—	—	368	929	512
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	42	479	147
—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	162	135	149
—	—	1	2	1	19	5	14	—	—	—	164	236	190
—	—	4	—	7	1	—	1	—	—	—	104	176	247
—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	62	4 367	564
(90)	67	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 131	(4 526)	5 333
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	255	278	266

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités <1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

\*Nouvelles zones urbaines ajoutées à l'étude de 1971 à 1976.

\*\*Ottawa et Hull paraissent séparément, selon la province.

(x)Autre = eau, non classifié (classe 8) et non disponible.

**TABLE 10: FORMER AGRICULTURAL CAPABILITY OF RURAL LAND CONVERTED TO URBAN USES, 1971-76, BY URBAN AREA: NEW BRUNSWICK, NEWFOUNDLAND, NOVA SCOTIA, PRINCE EDWARD ISLAND AND QUEBEC.**

URBAN AREA(1) ZONE URBAINE(1)	HIGH CAPABILITY — CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS								LOW CAPABILITY — CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS					
	Class 1/ Classe 1		Class 2/ Classe 2		Class 3/ Classe 3		Total		Class 4/ Classe 4		Class 5/ Classe 5		Class 6/ Classe 6	
	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%
<b>NEW BRUNSWICK NOUVEAU-BRUNSWICK</b>	—	—	14	0.50	854	30.52	868	31.02	1 021	36.49	380	13.58	—	—
1. Fredericton	—	—	14	3.01	118	25.32	132	28.33	112	24.03	91	19.53	—	—
2. Moncton	—	—	—	—	700	59.52	700	59.52	307	26.11	151	12.84	—	—
3. Saint John	—	—	—	—	36	3.11	36	3.11	602	52.08	138	11.94	—	—
<b>NEW FOUNDLAND TERRE-NEUVE</b>	—	—	—	—	4	0.52	4	0.52	11	1.44	97	12.70	247	32.33
4. Corner Brook (7)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5. St. John's	—	—	—	—	4	0.60	4	0.60	11	1.64	97	14.43	247	36.76
<b>NOVA SCOTIA NOUVELLE-ÉCOSSE</b>	—	—	45	3.94	537	46.98	582	50.92	29	2.54	75	6.56	—	—
6. Halifax	—	—	—	—	282	36.77	282	36.77	13	1.70	37	4.82	—	—
7. Sydney	—	—	22	8.24	182	68.17	204	76.41	4	1.50	38	14.23	—	—
8. Sydney Mines	—	—	23	21.10	73	66.97	96	88.07	12	11.01	—	—	—	—
<b>P.E.I./Î-P-É</b>	—	—	399	96.38	15	3.62	414	100.00	—	—	—	—	—	—
9. Charlottetown	—	—	399	96.38	15	3.62	414	100.00	—	—	—	—	—	—
<b>QUÉBEC</b>	110	0.90	3 488	28.44	2 405	19.61	6 003	48.95	3 482	28.39	743	6.06	—	—
10. Alma*	—	—	24	20.34	22	18.64	46	38.98	23	19.50	3	2.54	—	—
11. Baie-Comeau	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12. Chicoutimi-Jonquière	—	—	255	39.72	89	13.86	344	53.58	91	14.17	33	5.14	—	—
13. Drummondville	—	—	—	—	250	38.64	250	38.64	358	55.33	5	0.77	—	—
14. Granby	—	—	31	10.16	36	11.80	67	21.96	114	37.38	60	19.67	—	—
15. Hull**	29	3.35	358	41.39	130	15.03	517	59.77	126	14.57	167	19.30	—	—
16. Joliette	—	—	44	23.28	4	2.12	48	25.40	123	65.08	—	—	—	—
17. Montréal	11	0.42	1 292	49.18	659	25.08	1 962	74.68	316	12.03	73	2.78	—	—
18. Québec	—	—	378	15.95	685	28.90	1 063	44.85	788	33.25	116	4.90	—	—
19. Rimouski	—	—	—	—	20	11.70	20	11.70	73	42.69	26	15.20	—	—
20. Rouyn	—	—	—	—	5	9.09	5	9.09	5	9.09	8	14.55	—	—
21. Sept-Îles* (7)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
22. Shawinigan	—	—	—	—	—	—	—	—	175	61.40	43	15.09	—	—
23. Sherbrooke	—	—	—	—	84	25.08	84	25.08	100	29.85	126	37.61	—	—
24. Sorel	—	—	23	8.78	5	1.91	28	10.69	133	50.76	—	—	—	—
25. St-Hyacinthe	—	—	179	73.36	—	—	179	73.36	25	10.25	—	—	—	—
26. St-Jean	38	8.48	338	75.45	53	11.83	429	95.76	14	3.12	—	—	—	—
27. St-Jérôme	—	—	43	15.75	46	16.85	89	32.60	111	40.66	6	2.20	—	—
28. Thetford Mines	—	—	—	—	13	6.88	13	6.88	—	—	—	—	—	—
29. Trois-Rivières	—	—	350	27.73	32	2.54	382	30.27	755	59.83	59	4.67	—	—
30. Valleyfield	32	9.07	173	49.01	118	33.43	323	91.51	4	1.13	13	3.68	—	—
31. Victoriaville	—	—	—	—	154	50.16	154	50.16	148	48.21	5	1.63	—	—

1 hectare = 2.471 acres

All figures have been rounded off to nearest hectare.

<1 hectare is not included as part of total.

Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.

\*New urban areas added to 1971-1976 study.

\*\*Ottawa and Hull have been listed separately according to province.

**TABEAU 10: POTENTIEL AGRICOLE DES TERRES RURALES, AVANT LEUR URBANISATION, ENTRE 1971-1976, PAR ZONE URBAINE: NOUVEAU-BRUNSWICK, TERRE-NEUVE, NOUVELLE-ÉCOSSE, ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD ET QUÉBEC.**

Total		NO CAPABILITY CLASS 7		ORGANIC SOIL CLASS 0		UNCLASSIFIED CLASS 8		WATER EAUX		NOT AVAILABLE NON DISPONIBLE		TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI	
		CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS		CLASSE 0 SOLS ORGANIQUES		CLASSE 8 NON CLASSIFIÉ							
Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%
<b>1 401</b>	<b>50.07</b>	<b>325</b>	<b>11.62</b>	—	—	<b>204</b>	<b>7.29</b>	—	—	—	—	<b>2 798</b>	<b>100</b>
203	43.56	131	28.11	—	—	—	—	—	—	—	—	466	100
458	38.95	—	—	—	—	18	1.53	—	—	—	—	1 176	100
740	64.02	194	16.78	—	—	186	16.09	—	—	—	—	1 156	100
<b>355</b>	<b>46.47</b>	<b>258</b>	<b>33.77</b>	<b>55</b>	<b>7.20</b>	—	—	—	—	<b>92</b>	<b>12.04</b>	<b>764</b>	<b>100</b>
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	92	100.00	92	100
355	52.83	258	38.39	55	8.18	—	—	—	—	—	—	672	100
<b>104</b>	<b>9.10</b>	<b>449</b>	<b>39.28</b>	<b>8</b>	<b>0.70</b>	—	—	—	—	—	—	<b>1 143</b>	<b>100</b>
50	6.52	431	56.19	4	0.52	—	—	—	—	—	—	767	100
42	15.73	18	6.74	3	1.12	—	—	—	—	—	—	267	100
12	11.01	—	—	1	0.92	—	—	—	—	—	—	109	100
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	<b>414</b>	<b>100</b>
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	414	100
<b>4 225</b>	<b>34.45</b>	<b>1 256</b>	<b>10.24</b>	<b>227</b>	<b>1.85</b>	<b>284</b>	<b>2.32</b>	—	—	<b>269</b>	<b>2.19</b>	<b>12 264</b>	<b>100</b>
26	22.04	22	18.64	24	20.34	—	—	—	—	—	—	118	100
—	—	48	100.00	—	—	—	—	—	—	—	—	48	100
124	19.31	161	25.08	13	2.03	—	—	—	—	—	—	642	100
363	56.10	—	—	34	5.26	—	—	—	—	—	—	647	100
174	57.05	63	20.66	1	0.33	—	—	—	—	—	—	305	100
293	33.87	55	6.36	—	—	—	—	—	—	—	—	865	100
123	65.08	—	—	18	9.52	—	—	—	—	—	—	189	100
389	14.81	124	4.72	83	3.16	69	2.63	—	—	—	—	2 627	100
904	38.15	328	13.84	15	0.63	60	2.53	—	—	—	—	2 370	100
99	57.89	47	27.49	5	2.92	—	—	—	—	—	—	171	100
13	23.64	37	67.27	—	—	—	—	—	—	—	—	55	100
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	269	100.00	269	100
218	76.49	57	20.00	10	3.51	—	—	—	—	—	—	285	100
226	67.46	25	7.46	—	—	—	—	—	—	—	—	335	100
133	50.76	96	36.64	5	1.91	—	—	—	—	—	—	262	100
25	10.25	—	—	—	—	40	16.39	—	—	—	—	244	100
14	3.12	5	1.12	—	—	—	—	—	—	—	—	448	100
117	42.86	57	20.88	10	3.66	—	—	—	—	—	—	273	100
—	—	57	30.16	4	2.12	115	60.84	—	—	—	—	189	100
814	64.50	61	4.83	5	0.40	—	—	—	—	—	—	1 262	100
17	4.81	13	3.68	—	—	—	—	—	—	—	—	353	100
153	49.84	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	307	100

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités <1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

\*Nouvelles zones urbaines ajoutées à l'étude de 1971 à 1976.

\*\*Ottawa et Hull paraissent séparément, selon la province.

**TABLE 11: ANNUAL RATE OF CONVERSION<sup>(4)</sup> OF FORMER RURAL LAND HAVING VARIOUS AGRICULTURAL CAPABILITIES TO URBAN USES 1971-76, BY URBAN AREA: NEW BRUNSWICK, NEWFOUNDLAND, NOVA SCOTIA, PRINCE EDWARD ISLAND AND QUÉBEC.**

**TABLEAU 11: TAUX ANNUEL D'URBANISATION<sup>(4)</sup> DES TERRES RURALES, SELON LEUR POTENTIEL AGRICOLE, ENTRE 1971 ET 1976, PAR ZONE URBAINE: NOUVEAU-BRUNSWICK, TERRE-NEUVE, NOUVELLE-ÉCOSSE, ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD ET QUÉBEC.**

URBAN AREA(1) ZONE URBAINE(1)	HIGH CAPABILITY CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS				LOW CAPABILITY CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS				NO CAPABILITY CLASS 7 / CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS	ORGANIC SOIL CLASS 0 - CLASSE 0 SOLS ORGANIQUES	UNCLASSIFIED CLASS 8 / CLASSE 8 NON CLASSIFIÉ	WATER EAUX	NOT AVAILABLE NON DISPONIBLE	TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI
	Class 1/Classe 1	Class 2/Classe 2	Class 3/Classe 3	Total	Class 4/Classe 4	Class 5/Classe 5	Class 6/Classe 6	Total						
	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.						
<b>NEW BRUNSWICK NOUVEAU-BRUNSWICK</b>	—	3	171	174	204	76	—	280	65	—	40	—	—	559
1. Fredericton	—	3	23	26	22	19	—	41	26	—	—	—	—	93
2. Moncton	—	—	140	140	62	30	—	92	—	—	3	—	—	235
3. Saint John	—	—	7	7	120	27	—	147	39	—	37	—	—	230
<b>NEWFOUNDLAND TERRE-NEUVE</b>	—	—	1	1	2	19	49	70	52	11	—	—	19	153
4. Corner Brook (7)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	18
5. St. John's	—	—	1	1	2	19	49	70	52	11	—	—	—	134
<b>NOVA SCOTIA NOUVELLE-ÉCOSSE</b>	—	9	107	116	6	15	—	21	90	2	—	—	—	229
6. Halifax	—	—	56	56	3	7	—	10	86	1	—	—	—	153
7. Sydney	—	4	36	40	1	7	—	8	4	1	—	—	—	53
8. Sydney Mines	—	5	15	20	2	—	—	2	—	< 1	—	—	—	22
<b>P.E.I./Î-P-É.</b>	—	80	3	83	—	—	—	—	—	—	—	—	—	83
9. Charlottetown	—	80	3	83	—	—	—	—	—	—	—	—	—	83
<b>QUÉBEC</b>	22	698	481	1 201	696	149	—	845	251	45	57	—	54	2 453
10. Alma*	—	5	4	9	4	1	—	5	5	5	—	—	—	24
11. Baie-Comeau	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	10
12. Chicoutimi-Jonquière	—	51	18	69	18	7	—	25	32	2	—	—	—	128
13. Drummondville	—	—	50	50	71	1	—	72	—	7	—	—	—	129
14. Granby	—	6	7	13	23	12	—	35	13	< 1	—	—	—	61
15. Hull**	6	72	26	104	25	33	—	58	11	—	—	—	—	173
16. Joliette	—	9	1	10	25	—	—	25	—	3	—	—	—	38
17. Montréal	2	258	132	392	63	15	—	78	25	16	14	—	—	525
18. Québec	—	76	137	213	158	23	—	181	65	3	12	—	—	474
19. Rimouski	—	—	4	4	15	5	—	20	9	1	—	—	—	34
20. Rouyn	—	—	1	1	1	2	—	3	7	—	—	—	—	11
21. Sept-Îles* (7)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	54	54
22. Shawinigan	—	—	—	—	35	9	—	44	11	2	—	—	—	57
23. Sherbrooke	—	—	17	17	20	25	—	45	5	—	—	—	—	67
24. Sorel	—	4	1	5	27	—	—	27	19	1	—	—	—	52
25. St-Hyacinthe	—	36	—	36	5	—	—	5	—	—	8	—	—	49
26. St-Jean	8	67	10	85	3	—	—	3	1	—	—	—	—	89
27. St-Jérôme	—	9	9	18	22	1	—	23	11	2	—	—	—	54
28. Thetford Mines	—	—	3	3	—	—	—	—	11	1	23	—	—	38
29. Trois-Rivières	—	70	6	76	151	12	—	163	12	1	—	—	—	252
30. Valleyfield	6	35	24	65	1	2	—	3	2	—	—	—	—	70
31. Victoriaville	—	—	31	31	29	1	—	30	—	—	—	—	—	61

1 hectare = 2.471 acres

All figures have been rounded off to nearest hectare.

<1 hectare is not included as part of total.

Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.

\*New urban areas added to 1971-1976 study.

\*\*Ottawa and Hull have been listed separately according to province.



**TABLE 12: RATE OF CONVERSION<sup>(4)</sup> OF FORMER RURAL LAND HAVING VARIOUS AGRICULTURAL CAPABILITIES TO URBAN USES PER 1000 CHANGE IN POPULATION<sup>(5)</sup>, 1971-76, BY URBAN AREA: NEW BRUNSWICK, NEWFOUNDLAND, NOVA SCOTIA, PRINCE EDWARD ISLAND AND QUEBEC.**

**TABLEAU 12: TAUX D'URBANISATION<sup>(4)</sup> DES TERRES RURALES SELON LEUR POTENTIEL AGRICOLE, PAR VARIATION DÉMOGRAPHIQUE DE 1000 HABITANTS<sup>(5)</sup>, ENTRE 1971 ET 1976, PAR ZONE URBAINE: NOUVEAU-BRUNSWICK, TERRE-NEUVE, NOUVELLE-ÉCOSSE, ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD ET QUÉBEC.**

URBAN AREA(1) ZONE URBAINE(1)	HIGH CAPABILITY CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS				LOW CAPABILITY CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS				NO CAPABILITY CLASS 7 / CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS	ORGANIC SOIL CLASS 0 / CLASSE 0 SOLS ORGANIQUES	WATER EAUX	UNCLASSIFIED CLASS 8 / CLASSE 8 NON CLASSIFIÉ	NOT AVAILABLE NON DISPONIBLE	TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI
	Class 1/Classe 1	Class 2/Classe 2	Class 3/Classe 3	Total	Class 4/Classe 4	Class 5/Classe 5	Class 6/Classe 6	Total						
	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.						
<b>NEW BRUNSWICK NOUVEAU-BRUNSWICK</b>	—	1	57	58	69	26	—	95	22	—	14	—	—	189
1. Fredericton	—	4	36	40	34	27	—	61	40	—	—	—	—	141
2. Moncton	—	—	96	96	42	21	—	63	—	—	2	—	—	161
3. Saint John	—	—	8	8	143	33	—	176	46	—	44	—	—	274
<b>NEWFOUNDLAND TERRE-NEUVE</b>	—	—	1	1	1	11	28	40	29	6	—	—	10	86
4. Corner Brook (5)(7)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	(83)	(83)
5. St. John's	—	—	< 1	< 1	1	10	25	36	26	6	—	—	—	68
<b>NOVA SCOTIA NOUVELLE-ÉCOSSE</b>	—	24	283	307	15	40	—	55	237	4	—	—	—	603
6. Halifax	—	—	55	55	3	7	—	10	85	1	—	—	—	151
7. Sydney (5)	—	(7)	(57)	(64)	(1)	(12)	—	(13)	(5)	(1)	—	—	—	(83)
8. Sydney Mines	—	821	2 607	3 428	429	—	—	429	—	36	—	—	—	3 693
<b>P.E.I./Î-P-É</b>	—	(959)	(36)	(995)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	(995)
9. Charlottetown (5)	—	(959)	(36)	(995)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	(995)
<b>QUÉBEC</b>	1	24	17	42	24	5	—	29	9	1	2	—	2	85
10. Alma*	—	35	32	67	34	4	—	38	33	35	—	—	—	173
11. Baie-Comeau	—	—	—	—	—	—	—	—	36	—	—	—	—	36
12. Chicoutimi-Jonquièrre	—	179	62	241	64	23	—	87	113	9	—	—	—	450
13. Drummondville (5)	—	—	(111)	(111)	(159)	(2)	—	(161)	—	(15)	—	—	—	(287)
14. Granby	—	28	32	60	101	53	—	154	56	1	—	—	—	271
15. Hull**	1	13	5	19	5	6	—	11	2	—	—	—	—	32
16. Joliette (5)	—	(69)	(6)	(75)	(191)	—	—	(191)	—	(28)	—	—	—	(294)
17. Montréal	—	19	10	29	5	1	—	6	2	1	1	—	—	39
18. Québec	—	11	20	31	23	4	—	27	10	< 1	2	—	—	70
19. Rimouski	—	—	16	16	58	20	—	78	37	4	—	—	—	135
20. Rouyn (5)	—	—	(5)	(5)	(5)	(7)	—	(12)	(34)	—	—	—	—	(51)
21. Sept-Îles* (7)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	43	43
22. Shawinigan (5)	—	—	—	—	(45)	(11)	—	(56)	(15)	(2)	—	—	—	(73)
23. Sherbrooke	—	—	17	17	20	26	—	46	5	—	—	—	—	68
24. Sorel	—	81	18	99	472	—	—	472	340	18	—	—	—	929
25. St-Hyacinthe	—	352	—	352	49	—	—	49	—	—	78	—	—	479
26. St-Jean	11	102	16	129	4	—	—	4	2	—	—	—	—	135
27. St-Jérôme	—	37	40	77	96	5	—	101	49	9	—	—	—	236
28. Thetford Mines (5)	—	—	(12)	(12)	—	—	—	—	(53)	(4)	(107)	—	—	(176)
29. Trois-Rivières	—	1 211	111	1 322	2 613	204	—	2 817	211	17	—	—	—	4 367
30. Valleyfield (5)	(410)	(2 218)	(1 513)	(4 141)	(51)	(167)	—	(218)	(167)	—	—	—	—	(4 526)
31. Victoriaville	—	—	139	139	134	5	—	139	—	—	—	—	—	278

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités <1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

\*Nouvelles zones urbaines ajoutées à l'étude de 1971 à 1976.

\*\*Ottawa et Hull paraissent séparément, selon la province.

**TABLE 13: COMPARISON OF THE AMOUNT OF FORMER RURAL LAND HAVING VARIOUS AGRICULTURAL CAPABILITIES CONVERTED TO URBAN USES, FOR THE PERIODS 1966-71<sup>(6)</sup>, 1971-76 AND 1966-76, BY URBAN AREA: NEW BRUNSWICK, NEWFOUNDLAND, NOVA SCOTIA, PRINCE EDWARD ISLAND AND QUEBEC.**

URBAN AREA(1) ZONE URBAINE(1)	HIGH CAPABILITY — CLASSES 1, 2 AND 3 À GRANDES POSSIBILITÉS — CLASSES 1, 2 ET 3					LOW CAPABILITY — CLASSES 4, 5 AND 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS — CLASSES 4, 5 ET 6					NO CAPABILITY — CLASS 7 SANS POSSIBILITÉS — CLASSE 7		
	1966-71	1971-76	Total	Diff. 1966-76		1966-71	1971-76	Total	Diff. 1966-76		1966-71	1971-76	Total
	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	%	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	%	Hectares	Hectares	Hectares
<b>NEW BRUNSWICK NOUVEAU-BRUNSWICK</b>	<b>292</b>	<b>868</b>	<b>1 160</b>	<b>576</b>	<b>197</b>	<b>749</b>	<b>1 401</b>	<b>2 150</b>	<b>652</b>	<b>87</b>	<b>205</b>	<b>325</b>	<b>530</b>
1. Fredericton	76	132	208	56	74	79	203	282	124	157	—	131	131
2. Moncton	203	700	903	497	245	96	458	554	362	377	—	—	—
3. Saint John	13	36	49	23	177	574	740	1 314	166	29	205	194	399
<b>NEWFOUNDLAND TERRE-NEUVE</b>	<b>—</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>100</b>	<b>495</b>	<b>355</b>	<b>850</b>	<b>-140</b>	<b>-28</b>	<b>162</b>	<b>258</b>	<b>420</b>
4. Corner Brook (7)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5. St. John's	—	4	4	4	100	495	355	850	-140	-28	162	258	420
<b>NOVA SCOTIA NOUVELLE-ÉCOSSE</b>	<b>663</b>	<b>582</b>	<b>1 245</b>	<b>-81</b>	<b>-12</b>	<b>147</b>	<b>104</b>	<b>251</b>	<b>-43</b>	<b>-29</b>	<b>987</b>	<b>449</b>	<b>1 436</b>
6. Halifax	354	282	636	-72	-20	95	50	145	-45	-47	962	431	1 393
7. Sydney	223	204	427	-19	-9	34	42	76	8	24	25	18	43
8. Sydney Mines	86	96	182	10	12	18	12	30	-6	-33	—	—	—
<b>P.E.I./Î-P-É</b>	<b>307</b>	<b>414</b>	<b>721</b>	<b>107</b>	<b>35</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
9. Charlottetown	307	414	721	107	35	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>QUÉBEC</b>	<b>9 093</b>	<b>6 003</b>	<b>15 096</b>	<b>-3 090</b>	<b>-34</b>	<b>5 666</b>	<b>4 225</b>	<b>9 891</b>	<b>-1 441</b>	<b>-25</b>	<b>1 267</b>	<b>1 256</b>	<b>2 523</b>
10. Alma*	37	46	83	9	24	15	26	41	11	73	40	22	62
11. Baie-Comeau	14	—	14	-14	-100	168	—	168	-168	-100	—	48	48
12. Chicoutimi-Jonquière	368	344	712	-24	-7	149	124	273	-25	-17	204	161	365
13. Drummondville	36	250	286	214	594	133	363	496	230	173	—	—	—
14. Granby	34	67	101	33	97	58	174	232	116	200	22	63	85
15. Hull**	670	517	1 187	-153	-23	375	293	668	-82	-22	101	55	156
16. Joliette	203	48	251	-155	-76	638	123	761	-515	-81	—	—	—
17. Montréal	5 707	1 962	7 669	-3 745	-66	1 396	389	1 785	-1 007	-72	54	124	178
18. Québec	908	1 063	1 971	155	17	1 352	904	2 256	-448	-33	418	328	746
19. Rimouski	17	20	37	3	18	38	99	137	61	161	4	47	51
20. Rouyn	4	5	9	1	25	21	13	34	-8	-38	28	37	65
21. Sept-Îles* (7)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
22. Shawinigan	—	—	—	—	—	307	218	525	-89	-29	53	57	110
23. Sherbrooke	61	84	145	23	38	219	226	445	7	3	50	25	75
24. Sorel	27	28	55	1	4	151	133	284	-18	-12	111	96	207
25. St-Hyacinthe	59	179	238	120	203	8	25	33	17	213	—	—	—
26. St-Jean	538	429	967	-109	-20	13	14	27	1	8	—	5	5
27. St-Jérôme	154	89	243	-65	-42	134	117	251	-17	-13	52	57	109
28. Thetford Mines	25	13	38	-12	-48	113	—	113	-113	-100	106	57	163
29. Trois-Rivières	6	382	388	376	6 267	130	814	944	684	526	—	61	61
30. Valleyfield	149	323	472	174	117	43	17	60	-26	-60	15	13	28
31. Victoriaville	76	154	230	78	102	205	153	358	-52	-25	9	—	9

1 hectare = 2.471 acres

All figures have been rounded off to nearest hectare.

<1 hectare is not included as part of total.

Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.

\*New urban areas added to 1971-1976 study.

\*\*Ottawa and Hull have been listed separately according to province.

(x) Other = water, unclassified (class 8) and not available.

**TABLEAU 13: COMPARAISON ENTRE LES QUANTITÉS DES TERRES RURALES URBANISÉES, SELON LEUR POTENTIEL AGRICOLE, EN 1966-1971<sup>(6)</sup>, 1971-1976 ET 1966-1976, PAR ZONE URBAINE: NOUVEAU-BRUNSWICK, TERRE-NEUVE, NOUVELLE-ÉCOSSE, ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD ET QUÉBEC.**

		ORGANIC SOIL — CLASS 0 SOLS ORGANIQUES — CLASSE 0					OTHER (X) AUTRE (X)					TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI				
Diff. 1966-76		1966-71	1971-76	Total	Diff. 1966-76		1966-71	1971-76	Total	Diff. 1966-76		1966-71	1971-76	Total	Diff. 1966-76	
Hectares	%	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	%	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	%	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	%
120	59	257	—	257	-257	-100	300	204	504	-96	-32	1 803	2 798	4 601	995	55
131	100	257	—	257	-257	-100	—	—	—	—	—	412	466	878	54	13
—	—	—	—	—	—	—	—	18	18	18	100	299	1 176	1 475	877	293
-11	-5	—	—	—	—	—	300	186	486	-114	-38	1 092	1 156	2 248	64	6
96	59	28	55	83	27	96	22	92	114	70	318	707	764	1 471	57	8
—	—	—	—	—	—	—	22	92	114	70	318	22	92	114	70	318
96	59	28	55	83	27	96	—	—	—	—	—	685	672	1 357	-13	-2
-538	-55	13	8	21	-5	-38	—	—	—	—	—	1 810	1 143	2 953	-667	-37
-531	-55	13	4	17	-9	-69	—	—	—	—	—	1 424	767	2 191	-657	-46
-7	-28	—	3	3	3	100	—	—	—	—	—	282	267	549	-15	-5
—	—	—	1	1	1	100	—	—	—	—	—	104	109	213	5	5
—	—	2	—	2	-2	-100	—	—	—	—	—	309	414	723	105	34
—	—	2	—	2	-2	-100	—	—	—	—	—	309	414	723	105	34
-11	-1	564	227	791	-337	-60	656	553	1 209	-103	-16	17 246	12 264	29 510	-4 982	-29
-18	-45	54	24	78	-30	-56	5	—	5	-5	-100	151	118	269	-33	-22
48	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	182	48	230	-134	-74
-43	-21	14	13	27	-1	-7	1	—	1	-1	-100	736	642	1 378	-94	-13
—	—	—	34	34	34	100	—	—	—	—	—	169	647	816	478	283
41	186	—	1	1	1	100	—	—	—	—	—	114	305	419	191	168
-46	-46	26	—	26	-26	-100	25	—	25	-25	-100	1 197	865	2 062	-332	-28
—	—	—	18	18	18	100	39	—	39	-39	-100	880	189	1 069	-691	-79
70	130	376	83	459	-293	-78	186	69	255	-117	-63	7 719	2 627	10 346	-5 092	-66
-90	-22	70	15	85	-55	-79	—	60	60	60	100	2 748	2 370	5 118	-378	-14
43	1 075	—	5	5	5	100	—	—	—	—	—	59	171	230	112	190
9	32	1	—	1	-1	-100	—	—	—	—	—	54	55	109	1	2
—	—	—	—	—	—	—	235	269	504	34	14	235	269	504	34	14
4	8	—	10	10	10	100	—	—	—	—	—	360	285	645	-75	-21
-25	-50	—	—	—	—	—	35	—	35	-35	-100	365	335	700	-30	-8
-15	-14	—	5	5	5	100	11	—	11	-11	-100	300	262	562	-38	-13
—	—	1	—	1	-1	-100	—	40	40	40	100	68	244	312	176	259
5	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	551	448	999	-103	-19
5	10	—	10	10	10	100	—	—	—	—	—	340	273	613	-67	-20
-49	-46	18	4	22	-14	-78	69	115	184	46	67	331	189	520	-142	-43
61	100	—	5	5	5	100	—	—	—	—	—	136	1 262	1 398	1 126	828
-2	-13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	207	353	560	146	71
-9	-100	4	—	4	-4	-100	50	—	50	-50	-100	344	307	651	-37	-11

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités <1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

\*Nouvelles zones urbaines ajoutées à l'étude de 1971 à 1976.

\*\*Ottawa et Hull paraissent séparément, selon la province.

(x)Autre = eau, non classifié (classe 8) et non disponible.

**TABLE 14: COMPARISON OF THE AGRICULTURAL CAPABILITY PERCENTAGE COMPOSITION OF FORMER RURAL LAND CONVERTED TO URBAN USES, FOR THE PERIODS 1966-71<sup>(6)</sup>, 1971-76 AND 1966-76, BY URBAN AREA: NEW BRUNSWICK, NEWFOUNDLAND, NOVA SCOTIA, PRINCE EDWARD ISLAND AND QUEBEC.**

URBAN AREA (1) ZONE URBAINE (1)	HIGH CAPABILITY — CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS				LOW CAPABILITY — CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS				NO CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS	
	1966-71	1971-76	1966-71 & 1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-71 & 1971-76	1966-76	1966-71	1971-76
	%	%	Diff.	%	%	%	Diff.	%	%	%
<b>NEW BRUNSWICK NOUVEAU-BRUNSWICK</b>	<b>16.20</b>	<b>31.02</b>	<b>14.82</b>	<b>25.21</b>	<b>41.54</b>	<b>50.07</b>	<b>8.53</b>	<b>46.73</b>	<b>11.37</b>	<b>11.62</b>
1. Fredericton	18.45	28.33	9.88	23.69	19.17	43.56	24.39	32.12	—	28.11
2. Moncton	67.89	59.52	-8.37	61.22	32.11	38.95	6.84	37.56	—	—
3. Saint John	1.19	3.11	1.92	2.18	52.57	64.02	11.45	58.45	18.77	16.78
<b>NEWFOUNDLAND TERRE-NEUVE</b>	<b>—</b>	<b>0.52</b>	<b>0.52</b>	<b>0.27</b>	<b>70.02</b>	<b>46.47</b>	<b>-23.55</b>	<b>57.79</b>	<b>22.91</b>	<b>33.77</b>
4. Corner Brook (7)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5. St. John's	—	0.60	0.60	0.29	72.26	52.83	-19.43	62.64	23.65	38.39
<b>NOVA SCOTIA NOUVELLE-ÉCOSSE</b>	<b>36.63</b>	<b>50.92</b>	<b>14.29</b>	<b>42.16</b>	<b>8.12</b>	<b>9.10</b>	<b>0.98</b>	<b>8.50</b>	<b>54.53</b>	<b>39.28</b>
6. Halifax	24.86	36.77	11.91	29.03	6.67	6.52	-0.15	6.62	67.56	56.19
7. Sydney	79.08	76.41	-2.67	77.78	12.06	15.73	3.67	13.84	8.86	6.74
8. Sydney Mines	82.69	88.07	5.38	85.45	17.31	11.01	-6.30	14.08	—	—
<b>P.E.I./Î-P-É.</b>	<b>99.35</b>	<b>100.00</b>	<b>0.65</b>	<b>99.72</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
9. Charlottetown	99.35	100.00	0.65	99.72	—	—	—	—	—	—
<b>QUÉBEC</b>	<b>52.73</b>	<b>48.95</b>	<b>-3.78</b>	<b>51.15</b>	<b>32.85</b>	<b>34.45</b>	<b>1.60</b>	<b>33.52</b>	<b>7.35</b>	<b>10.24</b>
10. Alma*	24.50	38.98	14.48	30.85	9.94	22.04	12.10	15.24	26.49	18.64
11. Baie-Comeau	7.69	—	-7.69	6.09	92.31	—	-92.31	73.04	—	100.00
12. Chicoutimi-Jonquière	50.00	53.58	3.58	51.67	20.24	19.31	-0.93	19.81	27.72	25.08
13. Drummondville	21.30	38.64	17.34	35.05	78.70	56.10	-22.60	60.78	—	—
14. Granby	29.82	21.96	-7.86	24.10	50.88	57.05	6.17	55.37	19.30	20.66
15. Hull**	55.97	59.77	3.80	57.56	31.33	33.87	2.54	32.40	8.44	6.36
16. Joliette	23.07	25.40	2.33	23.48	72.50	65.08	-7.42	71.19	—	—
17. Montréal	73.93	74.68	0.75	74.13	18.09	14.81	-3.28	17.25	0.70	4.72
18. Québec	33.04	44.85	11.81	38.51	49.20	38.15	-11.05	44.08	15.21	13.84
19. Rimouski	28.81	11.70	-17.11	16.09	64.41	57.89	-6.52	59.57	6.78	27.49
20. Rouyn	7.41	9.09	1.68	8.26	38.89	23.64	-15.25	31.19	51.85	67.27
21. Sept-Îles* (7)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
22. Shawinigan	—	—	—	—	85.28	76.49	-8.79	81.40	14.72	20.00
23. Sherbrooke	16.71	25.08	8.37	20.72	60.00	67.46	7.46	63.57	13.70	7.46
24. Sorel	9.00	10.69	1.69	9.79	50.33	50.76	0.43	50.53	37.00	36.64
25. St-Hyacinthe	86.77	73.36	-13.41	76.28	11.76	10.25	-1.51	10.58	—	—
26. St-Jean	97.64	95.76	-1.88	96.80	2.36	3.12	0.76	2.70	—	1.12
27. St-Jérôme	45.29	32.60	-12.69	39.64	39.41	42.86	3.45	40.95	15.30	20.88
28. Thetford Mines	7.55	6.88	-0.67	7.31	34.14	—	-34.14	21.73	32.02	30.16
29. Trois-Rivières	4.41	30.27	25.86	27.75	95.59	64.50	-31.09	67.53	—	4.83
30. Valleyfield	71.98	91.51	19.53	84.29	20.77	4.81	-15.96	10.71	7.25	3.68
31. Victoriaville	22.09	50.16	28.07	35.33	59.59	49.84	-9.75	54.99	2.62	—

1 hectare = 2.471 acres

All figures have been rounded off to nearest hectare.

<1 hectare is not included as part of total.

Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.

\*New urban areas added to 1971-1976 study.

\*\*Ottawa and Hull have been listed separately according to province.

(x) Other = water, unclassified (class 8) and not available.

**TABLEAU 14: COMPARAISON ENTRE LES COMPOSITIONS PROCENTUELLES DES TERRES RURALES URBANISÉES, SELON LEUR POTENTIEL AGRICOLE, EN 1966-1971<sup>(6)</sup>, 1971-1976 ET 1966-1976, PAR ZONE URBAINE: NOUVEAU-BRUNSWICK, TERRE-NEUVE, NOUVELLE-ÉCOSSE, ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD ET QUÉBEC.**

		ORGANIC SOIL — CLASS 0 SOLS ORGANIQUES — CLASSE 0				OTHER (X) AUTRE (X)				TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI		
1966-71 & 1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-71 & 1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-71 & 1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76
Diff.	%	%	%	Diff.	%	%	%	Diff.	%	Hectares	Hectares	Hectares
<b>0.25</b>	<b>11.52</b>	<b>14.25</b>	—	<b>-14.25</b>	<b>5.59</b>	<b>16.64</b>	<b>7.29</b>	<b>-9.35</b>	<b>10.95</b>	<b>1 803</b>	<b>2 798</b>	<b>4 601</b>
28.11	14.92	62.38	—	-62.38	29.27	—	—	—	—	412	466	878
—	—	—	—	—	—	—	1.53	1.53	1.22	299	1 176	1 475
-1.99	17.75	—	—	—	—	27.47	16.09	-11.38	21.62	1 092	1 156	2 248
<b>10.86</b>	<b>28.55</b>	<b>3.96</b>	<b>7.20</b>	<b>3.24</b>	<b>5.64</b>	<b>3.11</b>	<b>12.04</b>	<b>8.93</b>	<b>7.75</b>	<b>707</b>	<b>764</b>	<b>1 471</b>
—	—	—	—	—	—	100.00	100.00	0	100.00	22	92	114
14.74	30.95	4.09	8.18	4.09	6.12	—	—	—	—	685	672	1 357
<b>-15.25</b>	<b>48.63</b>	<b>0.72</b>	<b>0.70</b>	<b>-0.02</b>	<b>0.71</b>	—	—	—	—	<b>1 810</b>	<b>1 143</b>	<b>2 953</b>
-11.37	63.58	0.91	0.52	-0.39	0.77	—	—	—	—	1 424	767	2 191
-2.12	7.83	—	1.12	1.12	0.55	—	—	—	—	282	267	549
—	—	—	0.92	0.92	0.47	—	—	—	—	104	109	213
—	—	<b>0.65</b>	—	<b>-0.65</b>	<b>0.28</b>	—	—	—	—	<b>309</b>	<b>414</b>	<b>723</b>
—	—	0.65	—	-0.65	0.28	—	—	—	—	309	414	723
<b>2.89</b>	<b>8.55</b>	<b>3.27</b>	<b>1.85</b>	<b>-1.42</b>	<b>2.68</b>	<b>3.80</b>	<b>4.51</b>	<b>0.71</b>	<b>4.10</b>	<b>17 246</b>	<b>12 264</b>	<b>29 510</b>
-7.85	23.05	35.76	20.34	-15.42	29.00	3.31	—	-3.31	1.86	151	118	269
100.00	20.87	—	—	—	—	—	—	—	—	182	48	230
-2.64	26.49	1.90	2.03	0.13	1.96	0.14	—	-0.14	0.07	736	642	1 378
—	—	—	5.26	5.26	4.17	—	—	—	—	169	647	816
1.36	20.29	—	0.33	0.33	0.24	—	—	—	—	114	305	419
-2.08	7.57	2.17	—	-2.17	1.26	2.09	—	-2.09	1.21	1 197	865	2 062
—	—	—	9.52	9.52	1.68	4.43	—	-4.43	3.65	880	189	1 069
4.02	1.72	4.87	3.16	-1.71	4.44	2.41	2.63	0.22	2.46	7 719	2 627	10 346
-1.37	14.58	2.55	0.63	-1.92	1.66	—	2.53	2.53	1.17	2 748	2 370	5 118
20.71	22.17	—	2.92	2.92	2.17	—	—	—	—	59	171	230
15.42	59.63	1.85	—	-1.85	0.92	—	—	—	—	54	55	109
—	—	—	—	—	—	100.00	100.00	0	100.00	235	269	504
5.28	17.05	—	3.51	3.51	1.55	—	—	—	—	360	285	645
-6.24	10.71	—	—	—	—	9.59	—	-9.59	5.00	365	335	700
-0.36	36.83	—	1.91	1.91	0.89	3.67	—	-3.67	1.96	300	262	562
—	—	1.47	—	-1.47	0.32	—	16.39	16.39	12.82	68	244	312
1.12	0.50	—	—	—	—	—	—	—	—	551	448	999
5.58	17.78	—	3.66	3.66	1.63	—	—	—	—	340	273	613
-1.86	31.35	5.44	2.12	-3.32	4.23	20.85	60.84	39.99	35.38	331	189	520
4.83	4.36	—	0.40	0.40	0.36	—	—	—	—	136	1 262	1 398
-3.57	5.00	—	—	—	—	—	—	—	—	207	353	560
-2.62	1.38	1.16	—	-1.16	0.62	14.54	—	-14.54	7.68	344	307	651

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités <1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

\*Nouvelles zones urbaines ajoutées à l'étude de 1971 à 1976.

\*\*Ottawa et Hull paraissent séparément, selon la province.

(x)Autre = eau, non classifié (classe 8) et non disponible.

**TABLE 15: COMPARISON OF THE ANNUAL RATES OF CONVERSION<sup>(4)</sup> OF FORMER RURAL LAND HAVING VARIOUS AGRICULTURAL CAPABILITIES TO URBAN USES, FOR THE PERIODS 1966-71<sup>(6)</sup>, 1971-76 AND 1966-76, BY URBAN AREA: NEW BRUNSWICK, NEWFOUNDLAND, NOVA SCOTIA, PRINCE EDWARD ISLAND AND QUEBEC.**

URBAN AREA (1) ZONE URBAINE (1)	HIGH CAPABILITY —CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS			LOW CAPABILITY —CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS			NO CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS	
	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76
	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares
<b>NEW BRUNSWICK NOUVEAU-BRUNSWICK</b>	<b>58</b>	<b>174</b>	<b>116</b>	<b>150</b>	<b>280</b>	<b>215</b>	<b>41</b>	<b>65</b>
1. Fredericton	15	26	21	16	41	28	—	26
2. Moncton	41	140	91	19	92	55	—	—
3. Saint John	2	7	5	115	147	131	41	39
<b>NEW FOUNDLAND TERRE-NEUVE</b>	<b>—</b>	<b>1</b>	<b>&lt; 1</b>	<b>99</b>	<b>70</b>	<b>85</b>	<b>32</b>	<b>52</b>
4. Corner Brook (7)	—	—	—	—	—	—	—	—
5. St. John's	—	1	< 1	99	70	85	32	52
<b>NOVA SCOTIA NOUVELLE-ÉCOSSE</b>	<b>133</b>	<b>116</b>	<b>125</b>	<b>29</b>	<b>21</b>	<b>25</b>	<b>197</b>	<b>90</b>
6. Halifax	71	56	64	19	10	14	192	86
7. Sydney	44	40	43	7	8	8	5	4
8. Sydney Mines	17	20	18	4	2	3	—	—
<b>P.E.I./I-P-É</b>	<b>62</b>	<b>83</b>	<b>72</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
9. Charlottetown	62	83	72	—	—	—	—	—
<b>QUÉBEC</b>	<b>1 819</b>	<b>1 201</b>	<b>1 510</b>	<b>1 133</b>	<b>845</b>	<b>989</b>	<b>253</b>	<b>251</b>
10. Alma*	7	9	9	3	5	4	8	5
11. Baie-Comeau	3	—	1	33	—	17	—	—
12. Chicoutimi-Jonquière	73	69	71	30	25	27	41	32
13. Drummondville	7	50	29	27	72	50	—	—
14. Granby	7	13	10	12	35	23	4	13
15. Hull**	134	104	119	75	58	67	20	11
16. Joliette	40	10	25	128	25	76	—	—
17. Montréal	1 142	392	767	279	78	178	11	25
18. Québec	182	213	197	270	181	225	84	65
19. Rimouski	4	4	4	7	20	14	1	9
20. Rouyn	1	1	1	4	3	3	6	7
21. Sept-Îles* (7)	—	—	—	—	—	—	—	—
22. Shawinigan	—	—	—	61	44	52	11	11
23. Sherbrooke	12	17	14	44	45	44	10	5
24. Sorel	6	5	6	30	27	28	22	19
25. St-Hyacinthe	12	36	24	2	5	3	—	—
26. St-Jean	107	85	97	3	3	3	—	1
27. St-Jérôme	31	18	24	27	23	25	10	11
28. Thetford Mines	5	3	4	23	—	11	21	11
29. Trois-Rivières	1	76	39	26	163	95	—	12
30. Valleyfield	30	65	47	8	3	6	3	2
31. Victoriaville	15	31	23	41	30	36	2	—

1 hectare = 2.471 acres

All figures have been rounded off to nearest hectare.

<1 hectare is not included as part of total.

Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.

\*New urban areas added to 1971-1976 study.

\*\*Ottawa and Hull have been listed separately according to province.

(x) Other = water, unclassified (class 8) and not available.

**TABLEAU 15: COMPARAISON ENTRE LES TAUX ANNUELS D'URBANISATION<sup>(4)</sup> DES TERRES RURALES, SELON LEUR POTENTIEL AGRICOLE, EN 1966-1971<sup>(6)</sup>, 1971-1976 ET 1966-1976, PAR ZONE URBAINE: NOUVEAU-BRUNSWICK, TERRE-NEUVE, NOUVELLE-ÉCOSSE, ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD ET QUÉBEC.**

		ORGANIC SOIL — CLASS 0 SOLS ORGANIQUES — CLASSE 0			OTHER (X) AUTRE (X)			TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI		
1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	
Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares
53	51	—	26	60	40	50	360	559	460	
13	51	—	26	—	—	—	82	93	88	1.
—	—	—	—	—	3	2	60	235	148	2.
40	—	—	—	60	37	49	218	230	225	3.
42	6	11	9	4	19	11	141	153	147	
—	—	—	—	4	18	11	4	18	11	4.
42	6	11	9	—	—	—	137	134	136	5.
144	3	2	2	—	—	—	362	229	296	
139	3	1	2	—	—	—	285	153	219	6.
4	—	1	< 1	—	—	—	56	53	55	7.
—	—	< 1	< 1	—	—	—	21	22	21	8.
—	< 1	—	< 1	—	—	—	62	83	72	
—	< 1	—	< 1	—	—	—	62	83	72	9.
252	113	45	79	131	111	121	3 449	2 453	2 951	
6	11	5	8	1	—	< 1	30	24	27	10.
—	—	10	5	—	—	—	36	10	23	11.
37	3	2	3	< 1	—	—	147	128	138	12.
—	—	7	3	—	—	—	34	129	82	13.
9	—	< 1	< 1	—	—	—	23	61	42	14.
15	5	—	3	5	—	2	239	173	206	15.
—	—	3	2	8	—	4	176	38	107	16.
18	75	16	46	37	14	26	1 544	525	1 035	17.
75	14	3	9	—	12	6	550	474	512	18.
5	—	1	< 1	< 1	—	—	12	34	23	19.
7	< 1	—	—	—	—	—	11	11	11	20.
—	—	—	—	47	54	50	47	54	50	21.
11	—	2	1	—	—	—	72	57	64	22.
8	—	—	—	7	—	4	73	67	70	23.
21	—	1	< 1	2	—	1	60	52	56	24.
—	—	—	—	—	8	4	14	49	31	25.
< 1	—	—	—	—	—	—	110	89	100	26.
11	—	2	1	—	—	—	68	54	61	27.
17	3	1	2	14	23	18	66	38	52	28.
6	—	1	< 1	—	—	—	27	252	140	29.
3	—	—	—	—	—	—	41	70	56	30.
1	1	—	< 1	10	—	5	69	61	65	31.

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités <1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

\*Nouvelles zones urbaines ajoutées à l'étude de 1971 à 1976.

\*\*Ottawa et Hull paraissent séparément, selon la province.

(x)Autre = eau, non classifié (classe 8) et non disponible.

**TABLE 16: COMPARISON OF THE RATES OF CONVERSION<sup>(4)</sup> OF FORMER RURAL LAND HAVING VARIOUS AGRICULTURAL CAPABILITIES TO URBAN USES PER 1000 CHANGE IN POPULATION<sup>(5)</sup> FOR THE PERIODS 1966-71<sup>(6)</sup>, 1971-76 AND 1966-76, BY URBAN AREA: NEW BRUNSWICK, NEWFOUNDLAND, NOVA SCOTIA, PRINCE EDWARD ISLAND AND QUEBEC.**

URBAN AREA (1) ZONE URBAINE (1)	HIGH CAPABILITY —CLASSES 1, 2 AND 3  CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS			LOW CAPABILITY —CLASSES 4, 5 AND 6  CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS			NO CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS	
	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76
	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares
<b>NEW BRUNSWICK NOUVEAU-BRUNSWICK</b>	<b>14</b>	<b>58</b>	<b>32</b>	<b>35</b>	<b>95</b>	<b>60</b>	<b>10</b>	<b>22</b>
1. Fredericton	9	40	18	9	61	24	—	40
2. Moncton	22	96	55	10	63	33	—	—
3. Saint John	4	8	6	160	176	169	57	46
<b>NEWFOUNDLAND TERRE-NEUVE</b>	<b>—</b>	<b>1</b>	<b>&lt; 1</b>	<b>19</b>	<b>40</b>	<b>46</b>	<b>6</b>	<b>29</b>
4. Corner Brook (5)(7)	—	—	—	—	—	—	—	—
5. St. John's	—	< 1	< 1	19	36	23	6	26
<b>NOVA SCOTIA NOUVELLE-ÉCOSSE</b>	<b>40</b>	<b>307</b>	<b>67</b>	<b>9</b>	<b>55</b>	<b>14</b>	<b>59</b>	<b>237</b>
6. Halifax	23	55	31	6	10	7	63	85
7. Sydney (5)	123	(64)	(304)	19	(13)	(54)	14	(5)
8. Sydney Mines	(187)	3 428	(422)	(39)	429	(70)	—	—
<b>P.E.I./Î-P-É.</b>	<b>132</b>	<b>(995)</b>	<b>379</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
9. Charlottetown (5)	132	(995)	379	—	—	—	—	—
<b>QUÉBEC</b>	<b>28</b>	<b>42</b>	<b>32</b>	<b>17</b>	<b>29</b>	<b>21</b>	<b>4</b>	<b>9</b>
10. Alma*	13	67	24	6	38	12	14	33
11. Baie-Comeau	8	—	5	100	—	55	—	36
12. Chicoutimi-Jonquière	28	241	49	11	87	19	16	113
13. Drummondville (5)	123	(111)	(146)	452	(161)	(253)	—	—
14. Granby	93	60	68	158	154	155	60	56
15. Hull**	20	19	20	11	11	11	3	2
16. Joliette (5)	146	(75)	336	459	(191)	1 017	—	—
17. Montréal	30	29	29	8	6	7	< 1	2
18. Québec	16	31	21	24	27	25	7	10
19. Rimouski	9	16	11	20	78	43	2	37
20. Rouyn (5)	(2)	(5)	(4)	(14)	(12)	(13)	(19)	(34)
21. Sept-Îles* (7)	—	—	—	—	—	—	—	—
22. Shawinigan (5)	—	—	—	(105)	(56)	(77)	(18)	(15)
23. Sherbrooke	6	17	10	22	46	30	5	5
24. Sorel	33	99	50	185	472	259	136	340
25. St-Hyacinthe	36	352	112	5	49	16	—	—
26. St-Jean	158	129	144	4	4	4	—	2
27. St-Jérôme	74	77	75	65	101	78	25	49
28. Thetford Mines (5)	8	(12)	18	35	—	54	33	(53)
29. Trois-Rivières	3	1 322	156	59	2 817	381	—	211
30. Valleyfield (5)	814	(4 141)	4 495	235	(218)	571	82	(167)
31. Victoriaville	56	139	94	152	139	146	7	—

1 hectare = 2.471 acres

All figures have been rounded off to nearest hectare.

<1 hectare is not included as part of total.

Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.

\*New urban areas added to 1971-1976 study.

\*\*Ottawa and Hull have been listed separately according to province.

(x)Other = water, unclassified (class 8) and not available.



**TABEAU 16: COMPARAISON ENTRE LES TAUX D'URBANISATION<sup>(4)</sup> DES TERRES RURALES, SELON LEUR POTENTIEL AGRICOLE ET PAR VARIATION DÉMOGRAPHIQUE DE 1000 HABITANTS<sup>(5)</sup>, EN 1966-1971<sup>(6)</sup>, 1971-1976 ET 1966-1976, PAR ZONE URBAINE: NOUVEAU-BRUNSWICK, TERRE-NEUVE, NOUVELLE-ÉCOSSE, ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD ET QUÉBEC.**

		ORGANIC SOIL — CLASS 0 SOLS ORGANIQUES — CLASSE 0		OTHER (X) AUTRE (X)			TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI		
1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76
Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares
15	12	—	7	14	14	14	85	189	128
11	31	—	22	—	—	—	49	141	75
—	—	—	—	—	2	1	32	161	89
51	—	—	—	83	44	62	304	274	288
23	1	6	4	1	10	6	27	86	79
—	—	—	—	(27)	(83)	(59)	(27)	(83)	(59)
12	1	6	2	—	—	—	26	68	37
78	1	4	1	—	—	—	109	603	160
69	1	1	1	—	—	—	93	151	108
(31)	—	(1)	(2)	—	—	—	156	(83)	(391)
—	—	36	(2)	—	—	—	(226)	3 893	(494)
—	1	—	1	—	—	—	133	(995)	380
—	1	—	1	—	—	—	133	(995)	380
5	2	1	2	2	4	3	53	85	63
18	20	35	23	2	—	1	55	173	78
16	—	—	—	—	—	—	108	36	76
25	1	9	2	—	—	—	56	450	95
—	—	(15)	(17)	—	—	—	575	(287)	(416)
58	—	1	—	< 1	—	—	311	271	281
3	1	—	< 1	1	—	< 1	36	32	34
—	—	(28)	24	28	—	52	633	(294)	1 429
1	2	1	2	1	1	1	41	39	40
8	1	< 1	1	—	2	1	48	70	56
16	—	4	2	—	—	—	31	135	72
(25)	(< 1)	—	(< 1)	—	—	—	(35)	(51)	(42)
—	—	—	—	44	43	43	44	43	43
(16)	—	(2)	(1)	—	—	—	(123)	(73)	(94)
5	—	—	—	3	—	2	36	68	47
189	—	18	4	14	—	10	368	929	512
—	1	—	< 1	—	78	19	42	479	147
1	—	—	—	—	—	—	162	135	149
34	—	9	3	—	—	—	164	236	190
77	6	(4)	11	22	(107)	87	104	(176)	247
25	—	17	2	—	—	—	62	4 367	564
267	—	—	—	—	—	—	1 131	(4 526)	5 333
4	3	—	2	37	—	20	255	278	266

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités <1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

\*Nouvelles zones urbaines ajoutées à l'étude de 1971 à 1976.

\*\*Ottawa et Hull paraissent séparément, selon la province.

(x)Autre = eau, non classifié (classe B) et non disponible.

**TABLE 17: FORMER FOREST CAPABILITY OF RURAL LAND CONVERTED TO URBAN USES 1971-76, BY URBAN AREA: NEW BRUNSWICK, NEWFOUNDLAND, NOVA SCOTIA, PRINCE EDWARD ISLAND AND QUEBEC.**

URBAN AREA (1) ZONE URBAINE (1)	HIGH CAPABILITY—CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS								LOW CAPABILITY —CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS			
	Class/Classe 1		Class/Classe 2		Class/Classe 3		Total		Class/Classe 4		Class/Classe 5	
	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%
<b>NEW BRUNSWICK NOUVEAU-BRUNSWICK</b>	—	—	—	—	85	3.04	85	3.04	1 132	40.46	1 003	35.85
1. Fredericton	—	—	—	—	23	4.94	23	4.94	267	57.30	113	24.25
2. Moncton	—	—	—	—	62	5.27	62	5.27	529	44.98	404	34.35
3. Saint John	—	—	—	—	—	—	—	—	336	29.07	486	42.04
<b>NEWFOUNDLAND TERRE-NEUVE</b>	—	—	—	—	5	0.65	5	0.65	77	10.08	75	9.82
4. Corner Brook	—	—	—	—	5	5.43	5	5.43	25	27.17	33	35.87
5. St. John's	—	—	—	—	—	—	—	—	52	7.74	42	6.25
<b>NOVA SCOTIA NOUVELLE-ÉCOSSE</b>	—	—	—	—	—	—	—	—	253	22.13	543	47.51
6. Halifax	—	—	—	—	—	—	—	—	189	24.64	329	42.90
7. Sydney	—	—	—	—	—	—	—	—	27	10.11	143	53.56
8. Sydney Mines	—	—	—	—	—	—	—	—	37	33.94	71	65.14
<b>P.E.I./Î-P-É</b>	—	—	—	—	—	—	—	—	269	64.98	—	—
9. Charlottetown	—	—	—	—	—	—	—	—	269	64.98	—	—
<b>QUÉBEC</b>	1 419	11.57	3 284	26.78	3 593	29.30	8 296	67.65	2 276	18.56	1 067	8.70
10. Alma*	—	—	—	—	62	52.54	62	52.54	29	24.58	1	0.85
11. Baie-Comeau	—	—	—	—	—	—	—	—	10	20.83	7	14.58
12. Chicoutimi-Jonquière	—	—	—	—	392	61.06	392	61.06	104	16.20	8	1.25
13. Drummondville	2	0.31	34	5.25	287	44.36	323	49.92	324	50.08	—	—
14. Granby	25	8.20	69	22.62	3	0.98	97	31.80	192	62.95	16	5.25
15. Hull**	89	10.29	303	35.03	347	40.11	739	85.43	96	11.10	30	3.47
16. Joliette	44	23.28	77	40.74	16	8.46	137	72.48	3	1.59	45	23.81
17. Montréal	228	8.68	1 434	54.59	563	21.43	2 225	84.70	366	13.93	13	0.49
18. Québec	105	4.43	554	23.37	637	26.88	1 296	54.68	536	22.62	486	20.51
19. Rimouski	—	—	—	—	135	78.95	135	78.95	26	15.20	10	5.85
20. Rouyn	—	—	—	—	—	—	—	—	24	43.64	26	47.27
21. Sept-Îles* (8)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
22. Shawinigan	70	24.56	123	43.16	44	15.44	237	83.16	—	—	38	13.33
23. Sherbrooke	—	—	—	—	255	76.12	255	76.12	65	19.40	—	—
24. Sorel	199	75.95	15	5.73	48	18.32	262	100.00	—	—	—	—
25. St-Hyacinthe	—	—	106	43.44	83	34.02	189	77.46	55	22.54	—	—
26. St-Jean	—	—	284	63.39	68	15.18	352	78.57	96	21.43	—	—
27. St-Jérôme	1	0.37	177	64.83	57	20.88	235	86.08	38	13.92	—	—
28. Thetford Mines	—	—	—	—	73	38.62	73	38.62	80	42.33	—	—
29. Trois-Rivières	638	50.55	44	3.49	159	12.60	841	66.64	44	3.49	377	29.87
30. Valleyfield	—	—	52	14.73	180	50.99	232	65.72	95	26.92	10	2.83
31. Victoriaville	18	5.86	12	3.91	164	59.94	214	69.71	93	30.29	—	—

1 hectare = 2.471 acres

All figures have been rounded off to nearest hectare.

<1 hectare is not included as part of total.

Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.

\*New urban areas added to 1971-1976 study.

\*\*Ottawa and Hull have been listed separately according to province.

**TABLEAU 17: POTENTIEL FORESTIER DES TERRES RURALES AVANT LEUR URBANISATION, ENTRE 1971 ET 1976, PAR ZONE URBAINE: NOUVEAU-BRUNSWICK, TERRE-NEUVE, NOUVELLE-ÉCOSSE, ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD ET QUÉBEC.**

Class/Classe 6		Total		NO CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS		UNCLASSIFIED CLASS/CLASSE 8 NON CLASSIFIÉ		WATER EAUX		NOT AVAILABLE NON DISPONIBLE		TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI	
Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%
<b>217</b>	<b>7.75</b>	<b>2 352</b>	<b>84.06</b>	<b>11</b>	<b>0.39</b>	<b>350</b>	<b>12.51</b>	—	—	—	—	<b>2 798</b>	<b>100</b>
10	2.14	390	83.69	—	—	53	11.37	—	—	—	—	466	100
111	9.44	1 044	88.77	7	0.60	63	5.36	—	—	—	—	1 176	100
96	8.30	918	79.41	4	0.35	234	20.24	—	—	—	—	1 156	100
<b>385</b>	<b>50.39</b>	<b>537</b>	<b>70.29</b>	<b>6</b>	<b>0.79</b>	<b>216</b>	<b>28.27</b>	—	—	—	—	<b>764</b>	<b>100</b>
21	22.83	79	85.87	1	1.09	7	7.61	—	—	—	—	92	100
364	54.17	458	68.16	5	0.74	209	31.10	—	—	—	—	672	100
<b>276</b>	<b>24.15</b>	<b>1 072</b>	<b>93.79</b>	<b>63</b>	<b>5.51</b>	<b>8</b>	<b>0.70</b>	—	—	—	—	<b>1 143</b>	<b>100</b>
219	28.55	737	96.09	30	3.91	—	—	—	—	—	—	767	100
56	20.97	226	84.64	33	12.36	8	3.00	—	—	—	—	267	100
1	0.92	109	100.00	—	—	—	—	—	—	—	—	109	100
—	—	<b>269</b>	<b>64.98</b>	—	—	<b>145</b>	<b>35.02</b>	—	—	—	—	<b>414</b>	<b>100</b>
—	—	269	64.98	—	—	145	35.02	—	—	—	—	414	100
<b>272</b>	<b>2.22</b>	<b>3 615</b>	<b>29.48</b>	<b>84</b>	<b>0.68</b>	—	—	—	—	<b>269</b>	<b>2.19</b>	<b>12 264</b>	<b>100</b>
26	22.03	56	47.46	—	—	—	—	—	—	—	—	118	100
26	54.17	43	89.58	5	10.42	—	—	—	—	—	—	48	100
105	16.35	217	33.80	33	5.14	—	—	—	—	—	—	642	100
—	—	324	50.08	—	—	—	—	—	—	—	—	647	100
—	—	208	68.20	—	—	—	—	—	—	—	—	305	100
—	—	126	14.57	—	—	—	—	—	—	—	—	865	100
—	—	48	25.40	4	2.12	—	—	—	—	—	—	189	100
11	0.42	390	14.84	12	0.46	—	—	—	—	—	—	2 627	100
52	2.19	1 074	45.32	—	—	—	—	—	—	—	—	2 370	100
—	—	36	21.05	—	—	—	—	—	—	—	—	171	100
5	9.09	55	100.00	—	—	—	—	—	—	—	—	55	100
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	269	100.00	269	100
—	—	38	13.33	10	3.51	—	—	—	—	—	—	285	100
15	4.48	80	23.88	—	—	—	—	—	—	—	—	335	100
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	262	100
—	—	55	22.54	—	—	—	—	—	—	—	—	244	100
—	—	96	21.43	—	—	—	—	—	—	—	—	448	100
—	—	38	13.92	—	—	—	—	—	—	—	—	273	100
32	16.93	112	59.26	4	2.12	—	—	—	—	—	—	189	100
—	—	421	33.36	—	—	—	—	—	—	—	—	1 262	100
—	—	105	29.75	16	4.53	—	—	—	—	—	—	353	100
—	—	93	30.29	—	—	—	—	—	—	—	—	307	100

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités <1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

\*Nouvelles zones urbaines ajoutées à l'étude de 1971 à 1976.

\*\*Ottawa et Hull paraissent séparément, selon la province.

**TABLE 18: ANNUAL RATE OF CONVERSION<sup>(4)</sup> OF FORMER RURAL LAND HAVING VARIOUS FORESTRY CAPABILITIES TO URBAN USES 1971-76, BY URBAN AREA: NEW BRUNSWICK, NEWFOUNDLAND, NOVA SCOTIA, PRINCE EDWARD ISLAND AND QUEBEC.**

**TABLEAU 18: TAUX ANNUEL D'URBANISATION<sup>(4)</sup> DES TERRES RURALES, SELON LEUR POTENTIEL FORESTIER, ENTRE 1971 ET 1976, PAR ZONE URBAINE: NOUVEAU-BRUNSWICK, TERRE-NEUVE, NOUVELLE-ÉCOSSE, ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD ET QUÉBEC.**

URBAN AREA(1) ZONE URBAINE(1)	HIGH CAPABILITY —CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS				LOW CAPABILITY —CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS				NO CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS	UNCLASSIFIED CLASS/CLASSE 8 NON CLASSIFIÉ	WATER EAUX	NOT AVAILABLE NON DISPONIBLE	TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI
	Class/ Classe 1	Class/ Classe 2	Class/ Classe 3	Total	Class/ Classe 4	Class/ Classe 5	Class/ Classe 6	Total					
	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares					
<b>NEW BRUNSWICK NOUVEAU-BRUNSWICK</b>	—	—	17	17	226	201	43	470	2	70	—	—	559
1. Fredericton	—	—	4	4	53	23	2	78	—	11	—	—	93
2. Moncton	—	—	12	12	106	81	22	209	1	13	—	—	235
3. Saint John	—	—	—	—	67	97	19	183	1	46	—	—	230
<b>NEWFOUNDLAND TERRE-NEUVE</b>	—	—	1	1	16	15	77	108	1	43	—	—	153
4. Corner Brook	—	—	1	1	5	7	4	16	< 1	1	—	—	18
5. St. John's	—	—	—	—	10	8	73	91	1	42	—	—	134
<b>NOVA SCOTIA NOUVELLE-ÉCOSSE</b>	—	—	—	—	51	109	55	215	12	2	—	—	229
6. Halifax	—	—	—	—	38	65	44	147	6	—	—	—	153
7. Sydney	—	—	—	—	5	29	11	45	6	2	—	—	53
8. Sydney Mines	—	—	—	—	8	14	< 1	22	—	—	—	—	22
<b>P.E.I./I-P-É</b>	—	—	—	—	54	—	—	54	—	29	—	—	83
9. Charlottetown	—	—	—	—	54	—	—	54	—	29	—	—	83
<b>QUÉBEC</b>	284	657	718	1 659	455	214	54	723	17	—	—	54	2 453
10. Alma*	—	—	13	13	6	< 1	5	11	—	—	—	—	24
11. Baie-Comeau	—	—	—	—	2	2	5	9	1	—	—	—	10
12. Chicoutimi-Jonquière	—	—	78	78	21	1	21	43	7	—	—	—	128
13. Drummondville	< 1	7	57	64	65	—	—	65	—	—	—	—	129
14. Granby	5	14	< 1	19	39	3	—	42	—	—	—	—	61
15. Hull**	18	61	69	148	19	6	—	25	—	—	—	—	173
16. Joliette	9	15	3	27	1	9	—	10	1	—	—	—	38
17. Montréal	45	287	113	445	73	3	2	78	2	—	—	—	525
18. Québec	21	111	127	259	108	97	10	215	—	—	—	—	474
19. Rimouski	—	—	27	27	5	2	—	7	—	—	—	—	34
20. Rouyn	—	—	—	—	5	5	1	11	—	—	—	—	11
21. Sept-Îles* (8)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	54	54
22. Shawinigan	14	24	9	47	—	8	—	8	2	—	—	—	57
23. Sherbrooke	—	—	51	51	13	—	3	16	—	—	—	—	67
24. Sorel	40	3	9	52	—	—	—	—	—	—	—	—	52
25. St-Hyacinthe	—	21	17	38	11	—	—	11	—	—	—	—	49
26. St-Jean	—	57	13	70	19	—	—	19	—	—	—	—	89
27. St-Jérôme	< 1	36	11	47	7	—	—	7	—	—	—	—	54
28. Thetford Mines	—	—	15	15	16	—	6	22	1	—	—	—	38
29. Trois-Rivières	127	9	32	168	9	75	—	84	—	—	—	—	252
30. Valleyfield	—	10	36	46	19	2	—	21	3	—	—	—	70
31. Victoriaville	4	2	37	43	18	—	—	18	—	—	—	—	61

1 hectare = 2.471 acres

All figures have been rounded off to nearest hectare.

<1 hectare is not included as part of total.

Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.

\*New urban areas added to 1971-1976 study.

\*\*Ottawa and Hull have been listed separately according to province.

**TABLE 19: RATE OF CONVERSION<sup>(4)</sup> OF FORMER RURAL LAND HAVING VARIOUS FORESTRY CAPABILITIES TO URBAN USES PER 1,000 CHANGE IN POPULATION<sup>(5)</sup> 1971-76, BY URBAN AREA: NEW BRUNSWICK, NEWFOUNDLAND, NOVA SCOTIA, PRINCE EDWARD ISLAND AND QUEBEC.**

**TABLEAU 19: TAUX D'URBANISATION<sup>(4)</sup> DES TERRES RURALES, SELON LEUR POTENTIEL FORESTIER ET PAR VARIATION DÉMOGRAPHIQUE DE 1,000 HABITANTS<sup>(5)</sup>, ENTRE 1971 ET 1976, PAR ZONE URBAINE: NOUVEAU-BRUNSWICK, TERRE-NEUVE, NOUVELLE-ÉCOSSE, ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD ET QUÉBEC.**

URBAN AREA (1) ZONE URBAINE (1)	HIGH CAPABILITY —CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS				LOW CAPABILITY —CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS				NO CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS	UNCLASSIFIED CLASS/CLASSE 8 NON CLASSIFIÉ	WATER EAUX	NOT AVAILABLE NON DISPONIBLE	TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI
	Class/ Classe 1	Class/ Classe 2	Class/ Classe 3	Total	Class/ Classe 4	Class/ Classe 5	Class/ Classe 6	Total					
	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares					
<b>NEW BRUNSWICK NOUVEAU-BRUNSWICK</b>	—	—	6	6	76	68	15	159	1	23	—	—	189
1. Fredericton	—	—	7	7	81	34	3	118	—	16	—	—	141
2. Moncton	—	—	8	8	73	55	15	143	1	9	—	—	161
3. Saint John	—	—	—	—	80	115	23	218	1	55	—	—	274
<b>NEWFOUNDLAND TERRE-NEUVE</b>	—	—	1	1	9	8	43	60	1	24	—	—	86
4. Corner Brook (5)	—	—	(5)	(5)	(22)	(30)	(19)	(71)	(1)	(6)	—	—	(83)
5. St. John's	—	—	—	—	5	4	37	46	1	21	—	—	68
<b>NOVA SCOTIA NOUVELLE-ÉCOSSE</b>	—	—	—	—	134	286	146	566	33	4	—	—	603
6. Halifax	—	—	—	—	37	65	43	145	6	—	—	—	151
7. Sydney (5)	—	—	—	—	(8)	(45)	(17)	(70)	(10)	(3)	—	—	(83)
8. Sydney Mines	—	—	—	—	1 321	2 536	36	3 893	—	—	—	—	3 893
<b>P.E.I./Î-P-É</b>	—	—	—	—	(647)	—	—	(647)	—	(348)	—	—	(995)
9. Charlottetown (5)	—	—	—	—	(647)	—	—	(647)	—	(348)	—	—	(995)
<b>QUÉBEC</b>	10	23	25	58	16	7	2	25	< 1	—	—	2	85
10. Alma*	—	—	91	91	43	1	38	82	—	—	—	—	173
11. Baie-Comeau	—	—	—	—	8	5	19	32	4	—	—	—	36
12. Chicoutimi-Jonquiére	—	—	275	275	73	5	74	152	23	—	—	—	450
13. Drummondville (5)	(1)	(15)	(127)	(143)	(144)	—	—	(144)	—	—	—	—	(287)
14. Granby	22	61	3	86	171	14	—	185	—	—	—	—	271
15. Hull**	3	11	13	27	4	1	—	5	—	—	—	—	32
16. Joliette (5)	(68)	(120)	(25)	(213)	(5)	(70)	—	(75)	(6)	—	—	—	(294)
17. Montréal	4	21	8	33	6	—	—	6	—	—	—	—	39
18. Québec	3	16	19	38	16	14	2	32	—	—	—	—	70
19. Rimouski	—	—	106	106	21	8	—	29	—	—	—	—	135
20. Rouyn (5)	—	—	—	—	(22)	(24)	(5)	(51)	—	—	—	—	(51)
21. Sept-Îles* (8)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	43	43
22. Shawinigan (5)	(18)	(32)	(11)	(61)	—	(10)	—	(10)	(2)	—	—	—	(73)
23. Sherbrooke	—	—	52	52	13	—	3	16	—	—	—	—	68
24. Sorel	706	53	170	929	—	—	—	—	—	—	—	—	929
25. St-Hyacinthe	—	208	163	371	108	—	—	108	—	—	—	—	479
26. St-Jean	—	86	20	106	29	—	—	29	—	—	—	—	135
27. St-Jérôme	1	153	49	203	33	—	—	33	—	—	—	—	236
28. Thetford Mines (5)	—	—	(68)	(68)	(74)	—	(30)	(104)	(4)	—	—	—	(176)
29. Trois-Rivières	2 208	152	550	2 910	152	1 305	—	1 457	—	—	—	—	4 367
30. Valleyfield (5)	—	(667)	(2 308)	(2 975)	(1 218)	(128)	—	(1 346)	(205)	—	—	—	(4 526)
31. Victoriaville	16	11	167	194	84	—	—	84	—	—	—	—	278

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités <1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

\*Nouvelles zones urbaines ajoutées à l'étude de 1971 à 1976.

\*\*Ottawa et Hull paraissent séparément, selon la province.

**TABLE 20: COMPARISON OF THE AMOUNT OF FORMER RURAL LAND HAVING VARIOUS FORESTRY CAPABILITIES CONVERTED TO URBAN USES, FOR THE PERIODS 1966-71<sup>(6)</sup>, 1971-76 AND 1966-76, BY URBAN AREA: NEW BRUNSWICK, NEWFOUNDLAND, NOVA SCOTIA, PRINCE EDWARD ISLAND AND QUEBEC.**

URBAN AREA(1) ZONE URBAINE(1)	HIGH CAPABILITY—CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS					LOW CAPABILITY—CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS					1966-71 Hectares
	1966-71	1971-76	Total	Diff. 1966-76		1966-71	1971-76	Total	Diff. 1966-76		
	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	%	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	%	
<b>NEW BRUNSWICK NOUVEAU-BRUNSWICK</b>	< 1	85	85	85	100	1 322	2 352	3 674	1 030	78	27
1. Fredericton	< 1	23	23	23	100	153	390	543	237	155	—
2. Moncton	—	62	62	62	100	178	1 044	1 222	866	487	—
3. Saint John	< 1	—	< 1	< 1	—	991	918	1 909	-73	-7	27
<b>NEWFOUNDLAND TERRE-NEUVE</b>	9	5	14	-4	-44	311	537	848	226	73	45
4. Corner Brook	—	5	5	5	100	22	79	101	57	259	—
5. St. John's	9	—	9	-9	-100	289	458	747	169	58	45
<b>NOVA SCOTIA NOUVELLE-ÉCOSSE</b>	—	—	—	—	—	1 652	1 072	2 724	-580	-35	104
6. Halifax	—	—	—	—	—	1 350	737	2 087	-613	-45	74
7. Sydney	—	—	—	—	—	207	226	433	19	9	30
8. Sydney Mines	—	—	—	—	—	95	109	204	14	15	—
<b>P.E.I./Î-P-É</b>	—	—	—	—	—	103	269	372	166	161	—
9. Charlottetown	—	—	—	—	—	103	269	372	166	161	—
<b>QUÉBEC</b>	12 367	8 296	20 663	-4 071	-33	4 354	3 615	7 969	-739	-17	283
10. Alma*	47	62	109	15	32	99	56	155	-43	-43	—
11. Baie-Comeau	—	—	—	—	—	165	43	208	-122	-74	17
12. Chicoutimi-Jonquière	460	392	852	-68	-15	228	217	445	-11	-5	48
13. Drummondville	39	323	362	284	728	130	324	454	194	149	—
14. Granby	95	97	192	2	2	16	208	224	192	1 200	3
15. Hull**	470	739	1 209	269	57	605	126	731	-479	-79	122
16. Joliette	880	137	1 017	-743	-84	—	48	48	48	100	—
17. Montréal	6 145	2 225	8 370	-3 920	-64	1 564	390	1 954	-1 174	-75	10
18. Québec	1 794	1 296	3 090	-498	-28	884	1 074	1 958	190	21	70
19. Rimouski	46	135	181	89	193	13	36	49	23	177	—
20. Rouyn	—	—	—	—	—	52	55	107	3	6	—
21. Sept-Îles*	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
22. Shawinigan	304	237	541	-67	-22	56	38	94	-18	-32	—
23. Sherbrooke	277	255	532	-22	-8	88	80	168	-8	-9	—
24. Sorel	300	262	562	-38	-13	—	—	—	—	—	—
25. St-Hyacinthe	55	189	244	134	244	13	55	68	42	323	—
26. St-Jean	551	352	903	-199	-36	—	96	96	96	100	—
27. St-Jérôme	290	235	525	-55	-19	50	38	88	-12	-24	—
28. Thetford Mines	94	73	167	-21	-22	226	112	338	-114	-50	11
29. Trois-Rivières	128	841	969	713	557	8	421	429	413	5 162	—
30. Valleyfield	131	232	363	101	77	74	105	179	31	42	2
31. Victoriaville	261	214	475	-47	-18	83	93	176	10	12	—

1 hectare = 2.471 acres

All figures have been rounded off to nearest hectare.

<1 hectare is not included as part of total.

Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.

\*New urban areas added to 1971-1976 study.

\*\*Ottawa and Hull have been listed separately according to province.

**TABLEAU 20: COMPARAISON ENTRE LES QUANTITÉS DE TERRES RURALES URBANISÉES, SELON LEUR POTENTIEL FORESTIER, EN 1966-1971<sup>(6)</sup>, 1971-1976 ET 1966-1976, PAR ZONE URBAINE: NOUVEAU-BRUNSWICK, TERRE-NEUVE, NOUVELLE-ÉCOSSE, ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD ET QUÉBEC.**

NO CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS				OTHER (X) AUTRE (X)					TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI				
1971-76	Total	Diff. 1966-76		1966-71	1971-76	Total	Diff. 1966-76		1966-71	1971-76	Total	Diff. 1966-76	
Hectares	Hectares	Hectares	%	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	%	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	%
11	38	-16	-59	454	350	804	-104	-23	1 803	2 798	4 601	995	55
—	—	—	—	259	53	312	-206	-80	412	466	878	54	13
7	7	7	100	121	63	184	-58	-48	299	1 176	1 475	877	293
4	31	-23	-85	74	234	308	160	216	1 092	1 156	2 248	64	6
6	51	-39	-87	342	216	558	-126	-37	707	764	1 471	57	8
1	1	1	100	—	7	7	7	100	22	92	114	70	318
5	50	-40	-89	342	209	551	-133	-39	685	672	1 357	-13	-2
63	167	-41	-39	54	8	62	-46	-85	1 810	1 143	2 953	-667	-37
30	104	-44	-59	—	—	—	—	—	1 424	767	2 191	-657	-46
33	63	3	10	45	8	53	-37	82	282	267	549	-15	-5
—	—	—	—	9	—	9	-9	-100	104	109	213	5	5
—	—	—	—	206	145	351	-61	-30	309	414	723	105	34
—	—	—	—	206	145	351	-61	-30	309	414	723	105	34
84	367	-199	-70	242	269	511	27	11	17 246	12 264	29 510	-4 982	-29
—	—	—	—	5	—	5	-5	-100	151	118	269	-33	-22
5	22	-12	-70	—	—	—	—	—	182	48	230	-134	-74
33	81	-15	-31	—	—	—	—	—	736	642	1 378	-94	-13
—	—	—	—	—	—	—	—	—	169	647	816	478	283
—	3	-3	-100	—	—	—	—	—	114	305	419	191	168
—	122	-122	-100	—	—	—	—	—	1 197	865	2 062	-332	-28
4	4	4	100	—	—	—	—	—	880	189	1 069	-691	-79
12	22	2	-20	—	—	—	—	—	7 719	2 627	10 346	-5 092	-66
—	70	-70	-100	—	—	—	—	—	2 748	2 370	5 118	-378	-14
—	—	—	—	—	—	—	—	—	59	171	230	112	190
—	—	—	—	2	—	2	-2	-100	54	55	109	1	2
—	—	—	—	235	269	504	34	14	235	269	504	34	14
10	10	10	100	—	—	—	—	—	360	285	645	-75	-21
—	—	—	—	—	—	—	—	—	365	335	700	-30	-8
—	—	—	—	—	—	—	—	—	300	262	562	-38	-13
—	—	—	—	—	—	—	—	—	68	244	312	176	259
—	—	—	—	—	—	—	—	—	551	448	999	-103	-19
—	—	—	—	—	—	—	—	—	340	273	613	-67	-20
4	15	-7	-64	—	—	—	—	—	331	189	520	-142	-43
—	—	—	—	—	—	—	—	—	136	1 262	1 398	1 126	828
16	18	14	700	—	—	—	—	—	207	353	560	146	71
—	—	—	—	—	—	—	—	—	344	307	651	-37	-11

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités de 1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

\*Nouvelles zones urbaines ajoutées à l'étude de 1971 à 1976.

\*\*Ottawa et Hull paraissent séparément, selon la province.

**TABLE 21: COMPARISON OF THE FORESTRY CAPABILITY PERCENTAGE COMPOSITION OF FORMER RURAL LAND CONVERTED TO URBAN USES, FOR THE PERIODS 1966-71<sup>(6)</sup>, 1971-76 AND 1966-76, BY URBAN AREA: NEW BRUNSWICK, NEWFOUNDLAND, NOVA SCOTIA, PRINCE EDWARD ISLAND AND QUEBEC.**

URBAN AREA (1) ZONE URBAINE (1)	HIGH CAPABILITY—CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS				LOW CAPABILITY—CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS			
	1966-71	1971-76	1966-71 & 1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-71 & 1971-76	1966-76
	%	%	Diff. %	%	%	%	Diff. %	%
<b>NEW BRUNSWICK NOUVEAU-BRUNSWICK</b>	—	3.04	3.04	1.85	73.32	84.06	10.74	79.85
1. Fredericton	—	4.94	4.94	2.62	37.14	83.69	46.55	61.85
2. Moncton	—	5.27	5.27	4.20	59.53	88.77	29.24	82.85
3. Saint John	—	—	—	—	90.75	79.41	-11.34	84.92
<b>NEWFOUNDLAND TERRE-NEUVE</b>	1.27	0.65	-0.62	0.95	43.99	70.29	26.30	57.65
4. Corner Brook	—	5.43	5.43	4.38	100.00	85.87	-14.13	88.60
5. St. John's	1.31	—	-1.31	0.66	42.19	68.16	25.97	55.05
<b>NOVA SCOTIA NOUVELLE-ÉCOSSE</b>	—	—	—	—	91.27	93.79	2.52	92.24
6. Halifax	—	—	—	—	94.80	96.09	1.29	95.25
7. Sydney	—	—	—	—	73.40	84.64	11.24	78.87
8. Sydney Mines	—	—	—	—	91.35	100.00	8.65	95.77
<b>P.E.I./Î-P-É.</b>	—	—	—	—	33.33	64.98	31.65	51.45
9. Charlottetown	—	—	—	—	33.33	64.98	31.65	51.45
<b>QUÉBEC</b>	71.71	67.65	-4.06	70.02	25.25	29.48	4.23	27.01
10. Alma*	31.13	52.54	21.41	40.52	65.56	47.46	-18.10	57.62
11. Baie-Comeau	—	—	—	—	90.66	89.58	-1.08	90.43
12. Chicoutimi-Jonquière	62.50	61.06	-1.44	61.83	30.98	33.80	2.82	32.29
13. Drummondville	23.08	49.92	26.84	44.36	76.92	50.08	-26.84	55.64
14. Granby	83.33	31.80	-51.53	45.82	14.04	68.20	54.16	53.46
15. Hull**	39.27	85.43	46.16	58.63	50.54	14.57	-35.97	35.45
16. Joliette	100.00	72.48	-27.52	95.14	—	25.40	25.40	4.49
17. Montréal	79.61	84.70	5.09	80.90	20.26	14.84	-5.42	18.89
18. Québec	65.28	54.68	-10.60	60.37	32.17	45.32	13.15	38.26
19. Rimouski	77.97	78.95	0.98	78.70	22.03	21.05	-0.98	21.30
20. Rouyn	—	—	—	—	96.30	100.00	3.70	98.17
21. Sept-Îles*	—	—	—	—	—	—	—	—
22. Shawinigan	84.44	83.16	-1.28	83.88	15.56	13.33	-2.23	14.57
23. Sherbrooke	75.89	76.12	0.23	76.00	24.11	23.88	-0.23	24.00
24. Sorel	100.00	100.00	0	100.00	—	—	—	—
25. St-Hyacinthe	80.88	77.46	-3.42	78.21	19.12	22.54	3.42	21.79
26. St-Jean	100.00	78.57	-21.43	90.39	—	21.43	21.43	9.61
27. St-Jérôme	85.29	86.08	0.79	85.64	14.71	13.92	-0.79	14.36
28. Thetford Mines	28.40	38.62	10.22	32.12	68.28	59.26	-9.02	65.00
29. Trois-Rivières	94.12	66.64	-27.48	69.31	5.88	33.36	27.48	30.69
30. Valleyfield	63.28	65.72	2.44	64.82	35.75	29.75	-6.00	31.97
31. Victoriaville	75.87	69.71	-6.16	72.96	24.13	30.29	6.16	27.04

1 hectare = 2.471 acres

All figures have been rounded off to nearest hectare.

<1 hectare is not included as part of total.

Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.

\*New urban areas added to 1971-1976 study.

\*\*Ottawa and Hull have been listed separately according to province.

(x)Other = water, unclassified (class 8) and not available.



**TABLEAU 21: COMPARAISON ENTRE LES COMPOSITIONS PROCENTUELLES DES TERRES RURALES URBANISÉES, SELON LEUR POTENTIEL FORESTIER, EN 1966-1971<sup>(6)</sup>, 1971-1976 ET 1966-1976, PAR ZONE URBAINE: NOUVEAU-BRUNSWICK, TERRE-NEUVE, NOUVELLE-ÉCOSSE, ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD ET QUÉBEC.**

NO CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS				OTHER (X) AUTRE (X)				TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI		
1966-71	1971-76	1966-71 & 1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-71 & 1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76
%	%	Diff. %	%	%	%	Diff. %	%	Hectares	Hectares	Hectares
1.50	0.39	-1.11	0.83	25.18	12.51	-12.67	17.47	1 803	2 798	4 601
—	—	—	—	62.86	11.37	-51.49	35.53	412	466	878
—	0.60	0.60	0.47	40.47	5.36	-35.11	12.48	299	1 176	1 475
2.47	0.35	-2.12	1.38	6.78	20.24	13.46	13.70	1 092	1 156	2 248
6.37	0.79	-5.58	3.47	48.37	28.27	-20.10	37.93	707	764	1 471
—	1.09	1.09	0.88	—	7.61	7.61	6.14	22	92	114
6.57	0.74	-5.83	3.69	49.93	31.10	-18.83	40.60	685	672	1 357
5.75	5.51	-0.24	5.66	2.98	0.70	-2.28	2.10	1 810	1 143	2 953
5.20	3.91	-1.29	4.75	—	—	—	—	1 424	767	2 191
10.64	12.36	1.72	11.48	15.96	3.00	-12.96	9.65	282	267	549
—	—	—	—	8.65	—	-8.65	4.23	104	109	213
—	—	—	—	66.67	35.02	-31.65	48.55	309	414	723
—	—	—	—	66.67	35.02	-31.65	48.55	309	414	723
1.64	0.68	-0.96	1.24	1.40	2.19	0.79	1.73	17 246	12 264	29 510
—	—	—	—	3.31	—	-3.31	1.86	151	118	269
9.34	10.42	1.08	9.57	—	—	—	—	182	48	230
6.52	5.14	-1.38	5.88	—	—	—	—	736	642	1 378
—	—	—	—	—	—	—	—	169	647	816
2.63	—	-2.63	0.72	—	—	—	—	114	305	419
10.19	—	-10.19	5.92	—	—	—	—	1 197	865	2 062
—	2.12	2.12	0.37	—	—	—	—	880	189	1 069
0.13	0.46	0.33	0.21	—	—	—	—	7 719	2 627	10 346
2.55	—	-2.55	1.37	—	—	—	—	2 748	2 370	5 118
—	—	—	—	—	—	—	—	59	171	230
—	—	—	—	3.70	—	-3.70	1.83	54	55	109
—	—	—	—	100.00	100.00	0	100.00	235	269	504
—	3.51	3.51	1.55	—	—	—	—	360	285	645
—	—	—	—	—	—	—	—	365	335	700
—	—	—	—	—	—	—	—	300	262	562
—	—	—	—	—	—	—	—	68	244	312
—	—	—	—	—	—	—	—	551	448	999
—	—	—	—	—	—	—	—	340	273	613
3.32	2.12	-1.20	2.88	—	—	—	—	331	189	520
—	—	—	—	—	—	—	—	136	1 262	1 398
0.97	4.53	3.56	3.21	—	—	—	—	207	353	560
—	—	—	—	—	—	—	—	344	307	651

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités <1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

\*Nouvelles zones urbaines ajoutées à l'étude de 1971 à 1976.

\*\*Ottawa et Hull paraissent séparément, selon la province.

(x)Autre = eau, non classifié (classe 8) et non disponible.

**TABLE 22: COMPARISON OF THE ANNUAL RATES OF CONVERSION<sup>(4)</sup> OF FORMER RURAL LAND HAVING VARIOUS FORESTRY CAPABILITIES TO URBAN USES, FOR THE PERIODS 1966-71<sup>(6)</sup>, 1971-76 AND 1966-76, BY URBAN AREA: NEW BRUNSWICK, NEWFOUNDLAND, NOVA SCOTIA, PRINCE EDWARD ISLAND AND QUEBEC.**

**TABLEAU 22: COMPARAISON ENTRE LES TAUX ANNUELS D'URBANISATION<sup>(4)</sup> DES TERRES RURALES, SELON LEUR POTENTIEL FORESTIER, EN 1966-1971<sup>(6)</sup>, 1971-1976 ET 1966-1976, PAR ZONE URBAINE: NOUVEAU-BRUNSWICK, TERRE-NEUVE, NOUVELLE-ÉCOSSE, ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD ET QUÉBEC.**

URBAN AREA(1) ZONE URBAINE(1)	HIGH CAPABILITY —CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS			LOW CAPABILITY —CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS			NO CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS			OTHER (X) AUTRE (X)			TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI		
	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76
	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.
<b>NEW BRUNSWICK NOUVEAU-BRUNSWICK</b>	—	17	9	264	470	367	5	2	4	91	70	80	360	559	460
1. Fredericton	—	4	2	31	78	54	—	—	—	52	11	31	83	93	87
2. Moncton	—	12	6	36	209	122	—	1	1	24	13	19	60	235	148
3. Saint John	—	—	—	198	183	191	5	1	3	15	46	31	218	230	225
<b>NEWFOUNDLAND TERRE-NEUVE</b>	2	1	1	62	108	85	9	1	5	68	43	56	141	153	147
4. Corner Brook	—	1	< 1	4	16	10	—	< 1	—	—	1	1	4	18	11
5. St. John's	2	—	1	58	91	75	9	1	5	68	42	55	137	134	136
<b>NOVA SCOTIA NOUVELLE-ÉCOSSE</b>	—	—	—	330	215	272	21	12	17	11	2	6	362	229	295
6. Halifax	—	—	—	270	147	209	15	6	10	—	—	—	285	153	219
7. Sydney	—	—	—	41	45	43	6	6	6	9	2	5	56	53	54
8. Sydney Mines	—	—	—	19	22	20	—	—	—	2	—	1	21	22	21
<b>P.E.I./Î-P-É</b>	—	—	—	21	54	37	—	—	—	41	29	35	62	83	72
9. Charlottetown	—	—	—	21	54	37	—	—	—	41	29	35	62	83	72
<b>QUÉBEC</b>	2 473	1 659	2 066	871	723	797	57	17	37	48	54	51	3 449	2 453	2 951
10. Alma*	9	13	11	20	11	16	—	—	—	1	—	< 1	30	24	27
11. Baie-Comeau	—	—	—	33	9	21	3	1	2	—	—	—	36	10	23
12. Chicoutimi-Jonquière	92	78	85	46	43	45	9	7	8	—	—	—	147	128	138
13. Drummondville	8	64	36	26	65	45	—	—	—	—	—	—	34	129	81
14. Granby	19	19	19	3	42	23	1	—	< 1	—	—	—	23	61	42
15. Hull**	94	148	121	121	25	73	24	—	12	—	—	—	239	173	206
16. Joliette	176	27	102	—	10	5	—	1	< 1	—	—	—	176	38	107
17. Montréal	1 229	445	837	313	78	196	2	2	2	—	—	—	1 544	525	1 035
18. Québec	359	259	309	177	215	196	14	—	7	—	—	—	550	474	512
19. Rimouski	9	27	18	3	7	5	—	—	—	—	—	—	12	34	23
20. Rouyn	—	—	—	11	11	11	—	—	—	< 1	—	—	11	11	11
21. Sept-Îles* (8)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	47	54	50	47	54	50
22. Shawinigan	61	47	54	11	8	9	—	2	1	—	—	—	72	57	64
23. Sherbrooke	55	51	53	18	16	17	—	—	—	—	—	—	73	67	70
24. Sorel	60	52	56	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	52	56
25. St-Hyacinthe	11	38	24	3	11	7	—	—	—	—	—	—	14	49	31
26. St-Jean	110	70	90	—	19	10	—	—	—	—	—	—	110	89	100
27. St-Jérôme	58	47	52	10	7	9	—	—	—	—	—	—	68	54	61
28. Thetford Mines	19	15	17	45	22	34	2	1	1	—	—	—	66	38	52
29. Trois-Rivières	26	168	97	1	84	43	—	—	—	—	—	—	27	252	140
30. Valleyfield	26	46	36	15	21	18	< 1	3	2	—	—	—	41	70	56
31. Victoriaville	52	43	47	17	18	18	—	—	—	—	—	—	69	61	65

1 hectare = 2.471 acres

All figures have been rounded off to nearest hectare.

<1 hectare is not included as part of total.

Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.

\*New urban areas added to 1971-1976 study.

\*\*Ottawa and Hull have been listed separately according to province.

(x)Other = water, unclassified (class 8) and not available.

**TABLE 23: COMPARISON OF THE RATES OF CONVERSION<sup>(4)</sup> OF FORMER RURAL LAND OF VARIOUS FORESTRY CAPABILITIES TO URBAN USES PER 1000 CHANGE IN POPULATION<sup>(5)</sup> FOR THE PERIODS 1966-71<sup>(6)</sup>, 1971-76 AND 1966-76, BY URBAN AREA: NEW BRUNSWICK, NEWFOUNDLAND, NOVA SCOTIA, PRINCE EDWARD ISLAND AND QUEBEC.**

**TABLEAU 23: COMPARAISON ENTRE LES TAUX D'URBANISATION<sup>(4)</sup> DES TERRES RURALES, SELON LEUR POTENTIEL FORESTIER ET PAR VARIATION DÉMOGRAPHIQUE DE 1000 HABITANTS<sup>(5)</sup>, EN 1966-1971<sup>(6)</sup>, 1971-1976 ET 1966-1976, PAR ZONE URBAINE: NOUVEAU-BRUNSWICK, TERRE-NEUVE, NOUVELLE-ÉCOSSE, ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD ET QUÉBEC.**

URBAN AREA(1) ZONE URBAINE(1)	HIGH CAPABILITY —CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS			LOW CAPABILITY —CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS			NO CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS			OTHER (X) AUTRE (X)			TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI		
	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76
	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.
<b>NEW BRUNSWICK NOUVEAU-BRUNSWICK</b>	—	6	2	62	159	103	1	1	1	22	23	22	85	189	128
1. Fredericton	—	7	2	18	118	46	—	—	—	31	16	27	49	141	75
2. Moncton	—	8	4	19	143	74	—	1	< 1	13	9	11	32	161	89
3. Saint John	—	—	—	276	218	245	7	1	4	21	55	39	304	274	288
<b>NEWFOUNDLAND TERRE-NEUVE</b>	—	1	< 1	12	60	24	2	1	2	13	24	16	27	86	42
4. Corner Brook (5)	—	(5)	(3)	(27)	(71)	(53)	—	(1)	(< 1)	—	(6)	(3)	(27)	(83)	(59)
5. ST. John's	—	—	—	11	46	21	2	1	1	13	21	15	26	68	37
<b>NOVA SCOTIA NOUVELLE-ÉCOSSE</b>	—	—	—	100	566	148	6	33	9	3	4	3	109	603	160
6. Halifax	—	—	—	88	145	103	5	6	5	—	—	—	93	151	108
7. Sydney (5)	—	—	—	115	(70)	(308)	16	(10)	(45)	25	(3)	(38)	156	(83)	(391)
8. Sydney Mines (5)	—	—	—	(207)	3 893	(473)	—	—	—	(19)	—	(21)	(226)	3 893	(494)
<b>P.E.I./Î-P-É</b>	—	—	—	44	(647)	196	—	—	—	89	(348)	184	133	(995)	380
9. Charlottetown (5)	—	—	—	44	(647)	196	—	—	—	89	(348)	184	133	(995)	380
<b>QUÉBEC</b>	38	58	44	13	25	17	1	< 1	1	1	2	1	53	85	63
10. Alma*	17	91	32	36	82	45	—	—	—	2	—	1	55	173	78
11. Baie-Comeau	—	—	—	98	32	69	10	4	7	—	—	—	108	36	76
12. Chicoutimi-Jonquière	35	275	58	17	152	31	4	23	6	—	—	—	56	450	95
13. Drummondville (5)	133	(143)	(185)	442	(144)	(231)	—	—	—	—	—	—	575	(287)	(416)
14. Granby	259	86	129	44	185	150	8	—	2	—	—	—	311	271	281
15. Hull**	14	27	20	18	5	12	4	—	2	—	—	—	36	32	34
16. Joliette (5)	633	(213)	1 360	—	(75)	64	—	(6)	5	—	—	—	633	(294)	1 429
17. Montréal	33	33	33	8	6	7	—	—	—	—	—	—	41	39	40
18. Québec	31	38	34	16	32	21	1	—	1	—	—	—	48	70	56
19. Rimouski	24	106	57	7	29	15	—	—	—	—	—	—	31	135	72
20. Rouyn (5)	—	—	—	(34)	(51)	(41)	—	—	—	(1)	—	(1)	(35)	(51)	(42)
21. Sept-Îles* (8)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	44	43	43	44	43	43
22. Shawinigan (5)	(104)	(61)	(79)	(19)	(10)	(14)	—	(2)	(1)	—	—	—	(123)	(73)	(94)
23. Sherbrooke	27	52	36	9	16	11	—	—	—	—	—	—	36	68	47
24. Sorel	368	929	512	—	—	—	—	—	—	—	—	—	368	929	512
25. St-Hyacinthe	34	371	115	8	108	32	—	—	—	—	—	—	42	479	147
26. St-Jean	162	106	135	—	29	14	—	—	—	—	—	—	162	135	149
27. St-Jérôme	140	203	163	24	33	27	—	—	—	—	—	—	164	236	190
28. Thetford Mines(5)	30	(68)	79	71	(104)	161	3	(4)	7	—	—	—	104	(176)	247
29. Trois-Rivières	58	2 910	391	4	1 457	173	—	—	—	—	—	—	62	4 367	564
30. Valleyfield (5)	716	(2 975)	3 457	404	(1 346)	1 705	11	(205)	171	—	—	—	1 131	(4 526)	5 333
31. Victoriaville	194	194	194	61	84	72	—	—	—	—	—	—	255	278	266

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités <1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

\*Nouvelles zones urbaines ajoutées à l'étude de 1971 à 1976.

\*\*Ottawa et Hull paraissent séparément, selon la province.

(x)Autre = eau, non classifié (classe 8) et non disponible.

**TABLE 24: FORMER RECREATION CAPABILITY OF RURAL LAND CONVERTED TO URBAN USES, 1971-76, BY URBAN AREA: NEW BRUNSWICK, NEWFOUNDLAND, NOVA SCOTIA, PRINCE EDWARD ISLAND AND QUEBEC.**

URBAN AREA (1) ZONE URBAINE (1)	HIGH CAPABILITY—CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS								LOW CAPABILITY —CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS			
	Class/Classe 1		Class/Classe 2		Class/Classe 3		Total		Class/Classe 4		Class/Classe 5	
	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%
<b>NEW BRUNSWICK NOUVEAU-BRUNSWICK</b>	—	—	7	0.25	27	0.96	34	1.21	355	12.69	504	18.01
1. Fredericton	—	—	—	—	—	—	—	—	112	24.03	106	22.75
2. Moncton	—	—	—	—	—	—	—	—	29	2.47	274	23.30
3. Saint John	—	—	7	0.61	27	2.34	34	2.95	214	18.51	124	10.73
<b>NEWFOUNDLAND TERRE-NEUVE</b>	—	—	3	0.39	21	2.75	24	3.14	62	8.12	73	9.56
4. Corner Brook	—	—	3	3.26	21	22.83	24	26.09	10	10.87	31	33.69
5. St. John's	—	—	—	—	—	—	—	—	52	7.74	42	6.25
<b>NOVA SCOTIA NOUVELLE-ÉCOSSE</b>	—	—	—	—	39	3.41	39	3.41	43	3.76	133	11.64
6. Halifax	—	—	—	—	39	5.08	39	5.08	33	4.30	68	8.87
7. Sydney	—	—	—	—	—	—	—	—	10	3.75	20	7.49
8. Sydney Mines	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	45	41.28
<b>P.E.I./Î-P-É</b>	—	—	8	1.93	29	7.00	37	8.93	36	8.70	34	8.21
9. Charlottetown	—	—	8	1.93	29	7.00	37	8.93	36	8.70	34	8.21
<b>QUÉBEC</b>	—	—	78	0.64	301	2.45	379	3.09	362	2.95	2 782	22.68
10. Alma*	—	—	4	3.39	—	—	4	3.39	18	15.25	4	3.39
11. Baie-Comeau	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	10.42
12. Chicoutimi-Jonquière	—	—	18	2.80	30	4.67	48	7.47	25	3.90	107	16.67
13. Drummondville	—	—	—	—	—	—	—	—	8	1.24	2	0.31
14. Granby	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	97	31.80
15. Hull**	—	—	6	0.69	—	—	6	0.69	41	4.74	216	24.97
16. Joliette	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	5.82
17. Montréal	—	—	2	0.08	57	2.17	59	2.25	102	3.88	196	7.46
18. Québec	—	—	25	1.05	22	0.93	47	1.98	22	0.93	1 317	55.57
19. Rimouski	—	—	—	—	—	—	—	—	6	3.51	139	81.29
20. Rouyn	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21. Sept-Îles*	—	—	10	3.72	68	25.28	78	29.00	10	3.72	5	1.86
22. Shawinigan	—	—	—	—	32	11.23	32	11.23	—	—	—	—
23. Sherbrooke	—	—	—	—	—	—	—	—	10	2.98	244	72.84
24. Sorel	—	—	13	4.96	2	0.77	15	5.73	48	18.32	—	—
25. St-Hyacinthe	—	—	—	—	—	—	—	—	10	4.10	—	—
26. St-Jean	—	—	—	—	60	13.39	60	13.39	4	0.89	5	1.12
27. St-Jérôme	—	—	—	—	13	4.76	13	4.76	54	19.78	137	50.18
28. Thetford Mines	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	107	56.61
29. Trois-Rivières	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24	1.90
30. Valleyfield	—	—	—	—	17	4.82	17	4.82	4	1.13	7	1.98
31. Victoriaville	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	159	51.79

1 hectare = 2.471 acres

All figures have been rounded off to nearest hectare.

<1 hectare is not included as part of total.

Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.

\*New urban areas added to 1971-1976 study.

\*\*Ottawa and Hull have been listed separately according to province.

**TABLEAU 24: POTENTIEL POUR LES ACTIVITÉS RÉCRÉATIVES DES TERRES RURALES AVANT LEUR URBANISATION, ENTRE 1971 ET 1976, PAR ZONE URBAINE: NOUVEAU-BRUNSWICK, TERRE-NEUVE, NOUVELLE-ÉCOSSE, ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD ET QUÉBEC.**

Class/Classe 6		Total		NO CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS		UNCLASSIFIED CLASS/CLASSE 8 NON CLASSIFIÉ		WATER EAUX		NOT AVAILABLE NON DISPONIBLE		TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI	
Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%
<b>1 501</b>	<b>53.65</b>	<b>2 360</b>	<b>84.35</b>	<b>2</b>	<b>0.07</b>	<b>402</b>	<b>14.37</b>	—	—	—	—	<b>2 798</b>	<b>100</b>
126	27.04	344	73.82	—	—	122	26.18	—	—	—	—	466	100
756	64.28	1059	90.05	—	—	117	9.95	—	—	—	—	1 176	100
619	53.54	957	82.78	2	0.17	163	14.10	—	—	—	—	1 156	100
<b>364</b>	<b>47.64</b>	<b>499</b>	<b>65.32</b>	<b>5</b>	<b>0.65</b>	<b>236</b>	<b>30.89</b>	—	—	—	—	<b>764</b>	<b>100</b>
—	—	41	44.56	—	—	27	29.35	—	—	—	—	92	100
364	54.17	458	68.16	5	0.74	209	31.10	—	—	—	—	672	100
<b>792</b>	<b>69.29</b>	<b>968</b>	<b>84.69</b>	<b>40</b>	<b>3.50</b>	<b>96</b>	<b>8.40</b>	—	—	—	—	<b>1 143</b>	<b>100</b>
554	72.23	655	85.40	13	1.70	60	7.82	—	—	—	—	767	100
186	69.66	216	80.90	26	9.74	25	9.36	—	—	—	—	267	100
52	47.71	97	88.99	1	0.92	11	10.09	—	—	—	—	109	100
<b>244</b>	<b>58.94</b>	<b>314</b>	<b>75.85</b>	—	—	<b>63</b>	<b>15.22</b>	—	—	—	—	<b>414</b>	<b>100</b>
244	58.94	314	75.85	—	—	63	15.22	—	—	—	—	414	100
<b>6 504</b>	<b>53.03</b>	<b>9 648</b>	<b>78.66</b>	<b>1 194</b>	<b>9.74</b>	<b>1 043</b>	<b>8.51</b>	—	—	—	—	<b>12 264</b>	<b>100</b>
88	74.58	110	93.22	—	—	4	3.39	—	—	—	—	118	100
31	64.58	36	75.00	—	—	12	25.00	—	—	—	—	48	100
432	67.29	564	87.86	—	—	30	4.67	—	—	—	—	642	100
496	76.66	506	78.21	108	16.69	33	5.10	—	—	—	—	647	100
205	67.21	302	99.01	—	—	3	0.99	—	—	—	—	305	100
602	69.60	859	99.31	—	—	—	—	—	—	—	—	865	100
178	94.18	189	100.00	—	—	—	—	—	—	—	—	189	100
1 796	68.37	2 094	79.71	218	8.30	256	9.74	—	—	—	—	2 627	100
621	26.20	1 960	82.70	35	1.48	328	13.84	—	—	—	—	2 370	100
—	—	145	84.80	—	—	26	15.20	—	—	—	—	171	100
51	92.73	51	92.73	4	7.27	—	—	—	—	—	—	55	100
113	42.01	128	47.59	35	13.01	28	10.40	—	—	—	—	269	100
253	88.77	253	88.77	—	—	—	—	—	—	—	—	285	100
73	21.79	327	97.61	—	—	8	2.39	—	—	—	—	335	100
179	68.32	227	86.64	—	—	20	7.63	—	—	—	—	262	100
164	67.21	174	71.31	—	—	70	28.69	—	—	—	—	244	100
356	79.47	365	81.48	—	—	23	5.13	—	—	—	—	448	100
56	20.52	247	90.48	—	—	13	476	—	—	—	—	273	100
71	37.57	178	94.18	—	—	11	5.82	—	—	—	—	189	100
443	35.10	467	37.00	788	62.44	7	0.56	—	—	—	—	1 262	100
241	68.27	252	71.38	6	1.70	78	22.10	—	—	—	—	353	100
55	17.92	214	69.71	—	—	93	30.29	—	—	—	—	307	100

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités <1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

\*Nouvelles zones urbaines ajoutées à l'étude de 1971 à 1976.

\*\*Ottawa et Hull paraissent séparément, selon la province.

**TABLE 25: ANNUAL RATE OF CONVERSION<sup>(4)</sup> OF FORMER RURAL LAND HAVING VARIOUS RECREATIONAL CAPABILITIES TO URBAN USES, 1971-76, BY URBAN AREA: NEW BRUNSWICK, NEWFOUNDLAND, NOVA SCOTIA, PRINCE EDWARD ISLAND AND QUEBEC.**

**TABLEAU 25: TAUX ANNUEL D'URBANISATION<sup>(4)</sup> DES TERRES RURALES, SELON LEUR POTENTIEL POUR LES ACTIVITÉS RÉCRÉATIVES, ENTRE 1971 ET 1976, PAR ZONE URBAINE: NOUVEAU-BRUNSWICK, TERRE-NEUVE, NOUVELLE-ÉCOSSE, ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD ET QUÉBEC.**

URBAN AREA(1) ZONE URBAINE(1)	HIGH CAPABILITY —CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS				LOW CAPABILITY —CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS				NO CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS	UNCLASSIFIED CLASS/CLASSE 8 NON CLASSIFIÉ	WATER EAUX	NOT AVAILABLE NON DISPONIBLE	TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI
	Class/ Classe 1	Class/ Classe 2	Class/ Classe 3	Total	Class/ Classe 4	Class/ Classe 5	Class/ Classe 6	Total					
	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares					
<b>NEW BRUNSWICK NOUVEAU-BRUNSWICK</b>	—	2	5	7	71	101	300	472	< 1	80	—	—	559
1. Fredericton	—	—	—	—	23	21	25	69	—	24	—	—	93
2. Moncton	—	—	—	—	6	55	151	212	—	23	—	—	235
3. Saint John	—	2	5	7	43	25	124	192	< 1	32	—	—	231
<b>NEWFOUNDLAND TERRE-NEUVE</b>	—	1	4	5	12	15	73	100	1	47	—	—	153
4. Corner Brook	—	1	4	5	2	6	—	8	—	5	—	—	18
5. St. John's	—	—	—	—	10	8	73	91	1	42	—	—	134
<b>NOVA SCOTIA NOUVELLE-ÉCOSSE</b>	—	—	8	8	9	27	158	194	8	19	—	—	229
6. Halifax	—	—	8	8	7	13	111	131	2	12	—	—	153
7. Sydney	—	—	—	—	2	4	37	43	5	5	—	—	53
8. Sydney Mines	—	—	—	—	—	9	11	20	< 1	2	—	—	22
<b>P.E.I./Î-P-É</b>	—	2	6	8	7	7	49	63	—	12	—	—	83
9. Charlottetown	—	2	6	8	7	7	49	63	—	12	—	—	83
<b>QUÉBEC</b>	—	16	60	76	72	556	1 301	1 929	239	209	—	—	2 453
10. Alma	—	1	—	1	3	1	18	22	—	1	—	—	24
11. Baie-Comeau	—	—	—	—	—	1	6	7	—	3	—	—	10
12. Chicoutimi-Jonquière	—	3	6	9	5	22	86	113	—	6	—	—	128
13. Drummondville	—	—	—	—	2	< 1	99	101	22	6	—	—	129
14. Granby	—	—	—	—	—	19	41	60	—	1	—	—	61
15. Hull**	—	1	—	1	8	43	121	172	—	—	—	—	173
16. Joliette	—	—	—	—	—	2	36	38	—	—	—	—	38
17. Montréal	—	< 1	12	12	20	39	359	418	44	51	—	—	525
18. Québec	—	5	4	9	4	264	124	392	7	66	—	—	474
19. Rimouski	—	—	—	—	1	28	—	29	—	5	—	—	34
20. Rouyn	—	—	—	—	—	—	10	10	1	—	—	—	11
21. Sept-Îles	—	2	14	16	2	1	23	26	7	5	—	—	54
22. Shawinigan	—	—	6	6	—	—	51	51	—	—	—	—	57
23. Sherbrooke	—	—	—	—	2	49	14	65	—	2	—	—	67
24. Sorel	—	3	< 1	3	9	—	36	45	—	4	—	—	52
25. St-Hyacinthe	—	—	—	—	2	—	33	35	—	14	—	—	49
26. St-Jean	—	—	12	12	1	1	71	73	—	4	—	—	89
27. St-Jérôme	—	—	3	3	11	27	11	49	—	2	—	—	54
28. Thetford Mines	—	—	—	—	—	22	14	36	—	2	—	—	38
29. Trois-Rivières	—	—	—	—	—	5	88	93	158	1	—	—	252
30. Valleyfield	—	—	3	3	1	1	48	50	1	16	—	—	70
31. Victoriaville	—	—	—	—	—	32	11	43	—	18	—	—	61

1 hectare = 2.471 acres

All figures have been rounded off to nearest hectare.

<1 hectare is not included as part of total.

Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.

\*New urban areas added to 1971-1976 study.

\*\*Ottawa and Hull have been listed separately according to province.

**TABLE 26: RATE OF CONVERSION<sup>(4)</sup> OF FORMER RURAL LAND HAVING VARIOUS RECREATIONAL CAPABILITIES TO URBAN USES, PER 1000 CHANGE IN POPULATION<sup>(5)</sup> 1971-76, BY URBAN AREA: NEW BRUNSWICK, NEWFOUNDLAND, NOVA SCOTIA, PRINCE EDWARD ISLAND AND QUEBEC.**

**TABLEAU 26: TAUX D'URBANISATION<sup>(4)</sup> DES TERRES RURALES, SELON LEUR POTENTIEL POUR LES ACTIVITÉS RÉCRÉATIVES ET PAR VARIATION DÉMOGRAPHIQUE DE 1000 HABITANTS<sup>(5)</sup>, ENTRE 1971 ET 1976, PAR ZONE URBAINE: NOUVEAU-BRUNSWICK, TERRE-NEUVE, NOUVELLE-ÉCOSSE, ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD ET QUÉBEC.**

URBAN AREA (1) ZONE URBAINE (1)	HIGH CAPABILITY —CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS				LOW CAPABILITY —CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS				NO CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS	UNCLASSIFIED CLASS/CLASSE 8 NON CLASSIFIÉ	WATER EAUX	NOT AVAILABLE NON DISPONIBLE	TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI
	Class/ Classe 1	Class/ Classe 2	Class/ Classe 3	Total	Class/ Classe 4	Class/ Classe 5	Class/ Classe 6	Total					
	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares					
<b>NEW BRUNSWICK NOUVEAU-BRUNSWICK</b>	—	< 1	2	2	24	34	101	159	—	28	—	—	189
1. Fredericton	—	—	—	—	34	32	38	104	—	37	—	—	141
2. Moncton	—	—	—	—	4	37	104	145	—	16	—	—	161
3. Saint John	—	2	6	8	51	29	147	227	—	39	—	—	274
<b>NEWFOUNDLAND TERRE-NEUVE</b>	—	< 1	2	2	7	8	41	56	1	27	—	—	86
4. Corner Brook (5)	—	(3)	(19)	(22)	(9)	(28)	—	(37)	—	(24)	—	—	(83)
5. St. John's	—	—	—	—	5	4	37	46	1	21	—	—	68
<b>NOVA SCOTIA NOUVELLE-ÉCOSSE</b>	—	—	20	20	23	70	418	511	21	51	—	—	603
6. Halifax	—	—	8	8	7	13	109	129	2	12	—	—	151
7. Sydney (5)	—	—	—	—	(3)	(6)	(58)	(67)	(8)	(8)	—	—	(83)
8. Sydney Mines	—	—	—	—	—	1 607	1 857	3 464	36	393	—	—	3 893
<b>P.E.I./I-P-É</b>	—	(19)	(70)	(89)	(87)	(82)	(586)	(755)	—	(151)	—	—	(995)
9. Charlottetown (5)	—	(19)	(70)	(89)	(87)	(82)	(586)	(755)	—	(151)	—	—	(995)
<b>QUÉBEC</b>	—	1	2	3	3	19	45	67	8	7	—	—	85
10. Alma*	—	6	—	6	26	6	129	161	—	6	—	—	173
11. Baie-Comeau	—	—	—	—	—	4	23	27	—	9	—	—	36
12. Chicoutimi-Jonquiére	—	13	21	34	17	75	303	395	—	21	—	—	450
13. Drummondville (5)	—	—	—	—	(3)	(1)	(220)	(224)	(48)	(15)	—	—	(287)
14. Granby	—	—	—	—	—	86	182	268	—	3	—	—	271
15. Hull**	—	< 1	—	< 1	2	8	22	32	—	—	—	—	32
16. Joliette (5)	—	—	—	—	—	(17)	(277)	(294)	—	—	—	—	(294)
17. Montréal	—	—	1	1	2	3	26	31	3	4	—	—	39
18. Québec	—	1	< 1	1	1	39	18	58	1	10	—	—	70
19. Rimouski	—	—	—	—	5	109	—	114	—	21	—	—	135
20. Rouyn (5)	—	—	—	—	—	—	(47)	(47)	(4)	—	—	—	(51)
21. Sept-Îles*	—	1	11	12	1	1	18	20	6	5	—	—	43
22. Shawinigan (5)	—	—	(8)	(8)	—	—	(65)	(65)	—	—	—	—	(73)
23. Sherbrooke	—	—	—	—	2	49	15	66	—	2	—	—	68
24. Sorel	—	46	7	53	170	—	635	805	—	71	—	—	929
25. St-Hyacinthe	—	—	—	—	20	—	322	342	—	137	—	—	479
26. St-Jean	—	—	18	18	1	2	107	110	—	7	—	—	135
27. St-Jérôme	—	—	11	11	47	119	48	214	—	11	—	—	236
28. Thetford Mines (5)	—	—	—	—	—	(100)	(66)	(166)	—	(10)	—	—	(176)
29. Trois-Rivières	—	—	—	—	—	83	1 533	1 616	2 727	24	—	—	4 367
30. Valleyfield (5)	—	—	(218)	(218)	(51)	(90)	(3 090)	(3 231)	(77)	(1 000)	—	—	(4 526)
31. Victoriaville	—	—	—	—	—	144	50	194	—	84	—	—	278

1 hectare 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités 1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

\*Nouvelles zones urbaines ajoutées à l'étude de 1971 à 1976.

\*\*Ottawa et Hull paraissent séparément, selon la province.

**TABLE 27: COMPARISON OF THE AMOUNT OF FORMER RURAL LAND HAVING VARIOUS RECREATIONAL CAPABILITIES CONVERTED TO URBAN USES, FOR THE PERIODS 1966-71<sup>(6)</sup>, 1971-76 AND 1966-76, BY URBAN AREA: NEW BRUNSWICK, NEWFOUNDLAND, NOVA SCOTIA, PRINCE EDWARD ISLAND AND QUEBEC.**

URBAN AREA(1) ZONE URBAINE(1)	HIGH CAPABILITY—CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS					LOW CAPABILITY—CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS					1966-71 Hectares
	1966-71	1971-76	Total	Diff. 1966-76		1966-71	1971-76	Total	Diff. 1966-76		
	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	%	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	%	
<b>NEW BRUNSWICK NOUVEAU-BRUNSWICK</b>	<b>28</b>	<b>34</b>	<b>62</b>	<b>6</b>	<b>21</b>	<b>1 009</b>	<b>2 360</b>	<b>3 369</b>	<b>1 351</b>	<b>134</b>	<b>6</b>
1. Fredericton	—	—	—	—	—	121	344	465	223	184	—
2. Moncton	—	—	—	—	—	177	1 059	1 236	882	498	—
3. Saint John	28	34	62	6	21	711	957	1 668	246	35	6
<b>NEWFOUNDLAND TERRE-NEUVE</b>	<b>—</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	<b>100</b>	<b>272</b>	<b>499</b>	<b>771</b>	<b>227</b>	<b>83</b>	<b>—</b>
4. Corner Brook	—	24	24	24	100	10	41	51	31	310	—
5. St. John's	—	—	—	—	—	262	458	720	196	75	—
<b>NOVA SCOTIA NOUVELLE-ÉCOSSE</b>	<b>87</b>	<b>39</b>	<b>126</b>	<b>-48</b>	<b>-55</b>	<b>1 117</b>	<b>968</b>	<b>2 085</b>	<b>-149</b>	<b>-13</b>	<b>140</b>
6. Halifax	87	39	126	-48	-55	902	655	1 557	-247	-27	115
7. Sydney	—	—	—	—	—	134	216	350	82	61	25
8. Sydney Mines	—	—	—	—	—	81	97	178	16	20	—
<b>P.E.I./P-É</b>	<b>13</b>	<b>37</b>	<b>50</b>	<b>24</b>	<b>185</b>	<b>135</b>	<b>314</b>	<b>449</b>	<b>179</b>	<b>133</b>	<b>—</b>
9. Charlottetown	13	37	50	24	185	135	314	449	179	133	—
<b>QUÉBEC</b>	<b>683</b>	<b>379</b>	<b>1 062</b>	<b>-304</b>	<b>-45</b>	<b>13 501</b>	<b>9 648</b>	<b>23 149</b>	<b>-3 853</b>	<b>-29</b>	<b>1 151</b>
10. Alma*	3	4	7	1	33	143	110	253	-33	-23	—
11. Baie-Comeau	70	—	70	-70	-100	73	36	109	-37	-51	39
12. Chicoutimi-Jonquièr	8	48	56	40	500	709	564	1 273	-145	20	—
13. Drummondville	—	—	—	—	—	163	506	669	343	210	6
14. Granby	—	—	—	—	—	86	302	388	216	251	28
15. Hull**	7	6	13	-1	-14	786	859	1 645	73	9	—
16. Joliette	—	—	—	—	—	858	189	1 047	-669	-78	—
17. Montréal	154	59	213	-95	-62	5 527	2 094	7 621	-3 433	-62	1 037
18. Québec	6	47	53	41	683	2 537	1 960	4 497	-577	-23	11
19. Rimouski	6	—	6	-6	-100	34	145	179	111	326	—
20. Rouyn	4	—	4	-4	-100	50	51	101	1	2	—
21. Sept-Îles*	68	78	146	10	15	112	128	240	16	14	30
22. Shawinigan	14	32	46	18	129	332	253	585	-79	-24	—
23. Sherbrooke	37	—	37	-37	-100	269	327	596	58	22	—
24. Sorel	32	15	47	-17	-53	245	227	472	-18	-7	—
25. St-Hyacinthe	—	—	—	—	—	65	174	239	109	168	—
26. St-Jean	240	60	300	-180	-75	244	365	609	121	50	—
27. St-Jérôme	—	13	13	13	100	338	247	585	-91	-27	—
28. Thetford Mines	18	—	18	-18	-100	279	178	457	-101	-36	—
29. Trois-Rivières	—	—	—	—	—	136	467	603	331	243	—
30. Valleyfield	16	17	33	1	6	171	252	423	81	47	—
31. Victoriaville	—	—	—	—	—	344	214	558	-130	-38	—

1 hectare = 2.471 acres

All figures have been rounded off to nearest hectare.

<1 hectare is not included as part of total.

Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.

\*New urban areas added to 1971-1976 study.

\*\*Ottawa and Hull have been listed separately according to province.



**TABLEAU 27: COMPARAISON ENTRE LES QUANTITÉS DES TERRES RURALES URBANISÉES, SELON LEUR POTENTIEL POUR LES ACTIVITÉS RÉCRÉATIVES, EN 1966-1971<sup>(6)</sup>, 1971-1976 ET 1966-1976, PAR ZONE URBAINE: NOUVEAU-BRUNSWICK, TERRE-NEUVE, NOUVELLE-ÉCOSSE, ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD ET QUÉBEC.**

NO CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS				OTHER (X) AUTRE (X)					TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI				
1971-76	Total	Diff. 1966-76		1966-71	1971-76	Total	Diff. 1966-76		1966-71	1971-76	Total	Diff. 1966-76	
Hectares	Hectares	Hectares	%	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	%	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	%
2	8	-4	-67	760	402	1 162	-358	-47	1 803	2 798	4 601	995	55
—	—	—	—	291	122	413	-169	-58	412	466	878	54	13
—	—	—	—	122	117	239	-5	-4	299	1 176	1 475	877	293
2	8	-4	-67	347	163	510	-184	-53	1 092	1 156	2 248	64	6
5	5	5	100	435	236	671	-199	-46	707	764	1 471	57	8
—	—	—	—	12	27	39	15	125	22	92	114	70	318
5	5	5	100	423	209	632	-214	-51	685	672	1 357	-13	-2
40	180	-100	-71	466	96	562	-370	-79	1 810	1 143	2 953	-667	-37
13	128	-102	-89	320	60	380	-260	-81	1 424	767	2 191	-657	-46
26	51	1	4	123	25	148	-98	-80	282	267	549	-15	-5
1	1	1	100	23	11	34	-12	-52	104	109	213	5	5
—	—	—	—	161	63	224	-98	-61	309	414	723	105	34
—	—	—	—	161	63	224	-98	-61	309	414	723	105	34
1 194	2 345	43	4	1 911	1 043	2 954	-868	-45	17 246	12 264	29 510	-4 982	-29
—	—	—	—	5	4	9	-1	-20	151	118	269	-33	-22
—	39	-39	-100	—	12	12	12	100	182	48	230	-134	-74
—	—	—	—	19	30	49	11	58	736	642	1 378	-94	-13
108	114	102	1 700	—	33	33	33	100	169	647	816	478	283
—	28	-28	-100	—	3	3	3	100	114	305	419	191	168
—	—	—	—	404	—	404	-404	-100	1 197	865	2 062	-332	-28
—	—	—	—	22	—	22	-22	-100	880	189	1 069	-691	-79
218	1 255	-819	-79	1 001	256	1 257	-745	-74	7 719	2 627	10 346	-5 092	-66
35	46	24	218	194	328	522	134	69	2 748	2 370	5 118	-378	-14
—	—	—	—	19	26	45	7	37	59	171	230	112	190
4	4	4	100	—	—	—	—	—	54	55	109	1	2
35	65	5	17	25	28	53	3	12	235	269	504	34	14
—	—	—	—	14	—	14	-14	-100	360	285	645	-75	-21
—	—	—	—	59	8	67	-51	-86	365	335	700	-30	-8
—	—	—	—	23	20	43	-3	-13	300	262	562	-38	-13
—	—	—	—	3	70	73	67	2 233	68	244	312	176	259
—	—	—	—	67	23	90	-44	-66	551	448	999	-103	-19
—	—	—	—	2	13	15	11	550	340	273	613	-67	-20
—	—	—	—	34	11	45	-23	-68	331	189	520	-142	-43
788	788	788	100	—	7	7	7	100	136	1 262	1 398	1 126	828
6	6	6	100	20	78	98	58	290	207	353	560	146	71
—	—	—	—	—	93	93	93	100	344	307	651	-37	-11

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités de 1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

\*Nouvelles zones urbaines ajoutées à l'étude de 1971 à 1976.

\*\*Ottawa et Hull paraissent séparément, selon la province.

**TABLE 28: COMPARISON OF THE RECREATIONAL CAPABILITY PERCENTAGE COMPOSITION OF FORMER RURAL LAND CONVERTED TO URBAN USES, FOR THE PERIODS 1966-71<sup>(6)</sup>, 1971-76 AND 1966-76, BY URBAN AREA: NEW BRUNSWICK, NEWFOUNDLAND, NOVA SCOTIA, PRINCE EDWARD ISLAND AND QUEBEC.**

URBAN AREA (1) ZONE URBAINE (1)	HIGH CAPABILITY—CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS				LOW CAPABILITY—CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS			
	1966-71	1971-76	1966-71 & 1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-71 & 1971-76	1966-76
	%	%	Diff. %	%	%	%	Diff. %	%
<b>NEW BRUNSWICK NOUVEAU-BRUNSWICK</b>	<b>1.55</b>	<b>1.21</b>	<b>-0.34</b>	<b>1.35</b>	<b>55.96</b>	<b>84.35</b>	<b>28.39</b>	<b>73.22</b>
1. Fredericton	—	—	—	—	29.37	73.82	44.45	52.96
2. Moncton	—	—	—	—	59.20	90.05	30.85	83.80
3. Saint John	2.56	2.95	0.39	2.76	65.11	82.78	17.67	74.20
<b>NEWFOUNDLAND TERRE-NEUVE</b>	<b>—</b>	<b>3.14</b>	<b>3.14</b>	<b>1.63</b>	<b>38.47</b>	<b>65.32</b>	<b>26.85</b>	<b>52.41</b>
4. Corner Brook	—	26.09	26.09	21.05	45.45	44.56	-0.89	44.74
5. St. John's	—	—	—	—	38.25	68.16	29.91	53.06
<b>NOVA SCOTIA NOUVELLE-ÉCOSSE</b>	<b>4.81</b>	<b>3.41</b>	<b>-1.40</b>	<b>4.27</b>	<b>61.71</b>	<b>84.69</b>	<b>22.98</b>	<b>70.61</b>
6. Halifax	6.11	5.08	-1.03	5.75	63.27	85.40	22.13	71.02
7. Sydney	—	—	—	—	47.52	80.90	33.38	63.75
8. Sydney Mines	—	—	—	—	77.88	88.99	11.11	83.57
<b>P.E.I./Î-P-É</b>	<b>4.21</b>	<b>8.93</b>	<b>4.72</b>	<b>6.92</b>	<b>43.69</b>	<b>75.85</b>	<b>32.16</b>	<b>62.10</b>
9. Charlottetown	4.21	8.93	4.72	6.92	43.69	75.85	32.16	62.10
<b>QUÉBEC</b>	<b>3.96</b>	<b>3.09</b>	<b>-0.87</b>	<b>3.60</b>	<b>78.29</b>	<b>78.66</b>	<b>0.37</b>	<b>78.44</b>
10. Alma*	1.99	3.39	1.40	2.60	94.70	93.22	-1.48	94.05
11. Baie-Comeau	38.46	—	-38.46	30.43	40.11	75.00	34.89	47.39
12. Chicoutimi-Jonquière	1.09	7.47	6.38	4.06	96.33	87.86	-8.47	92.38
13. Drummondville	—	—	—	—	96.45	78.21	-18.24	81.99
14. Granby	—	—	—	—	75.44	99.01	23.57	92.60
15. Hull**	0.58	0.69	0.11	0.63	65.67	99.31	33.64	79.78
16. Joliette	—	—	—	—	97.50	100.00	2.50	97.94
17. Montréal	2.00	2.25	0.25	2.06	71.60	79.71	8.11	73.66
18. Québec	0.22	1.98	1.76	1.03	92.32	82.70	-9.62	87.87
19. Rimouski	10.17	—	-10.17	2.61	57.63	84.80	27.17	77.83
20. Rouyn	7.41	—	-7.41	3.67	92.59	92.73	0.14	92.66
21. Sept-Îles*	28.94	29.00	0.06	28.97	47.66	47.59	-0.07	47.62
22. Shawinigan	3.89	11.23	7.34	7.13	92.22	88.77	-3.45	90.70
23. Sherbrooke	10.14	—	-10.14	5.29	73.70	97.61	23.91	85.14
24. Sorel	10.67	5.73	-4.94	8.36	81.67	86.64	4.97	83.99
25. St-Hyacinthe	—	—	—	—	95.59	71.31	-24.28	76.60
26. St-Jean	43.56	13.39	-30.17	30.03	44.28	81.48	37.20	60.96
27. St-Jérôme	—	4.76	4.76	2.12	99.41	90.48	-8.93	95.43
28. Thetford Mines	5.44	—	-5.44	3.46	84.29	94.18	9.89	87.89
29. Trois-Rivières	—	—	—	—	100.00	37.00	-63.00	43.13
30. Valleyfield	7.73	4.82	-2.91	5.89	82.61	71.38	-11.23	75.54
31. Victoriaville	—	—	—	—	100.00	69.71	-30.29	85.71

1 hectare = 2.471 acres

All figures have been rounded off to nearest hectare.

<1 hectare is not included as part of total.

Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.

\*New urban areas added to 1971-1976 study.

\*\*Ottawa and Hull have been listed separately according to province.

(x) Other = water, unclassified (class 8) and not available.

**TABLEAU 28: COMPARAISON ENTRE LES COMPOSITIONS PROCENTUELLES DES TERRES RURALES URBANISÉES, SELON LEUR POTENTIEL POUR LES ACTIVITÉS RÉCRÉATIVES, EN 1966-1971<sup>(6)</sup>, 1971-1976 ET 1966-1976, PAR ZONE URBAINE: NOUVEAU-BRUNSWICK, TERRE-NEUVE, NOUVELLE-ÉCOSSE, ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD ET QUÉBEC.**

NO CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS				OTHER (X) AUTRE (X)				TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI		
1966-71	1971-76	1966-71 & 1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-71 & 1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76
%	%	Diff. %	%	%	%	Diff. %	%	Hectares	Hectares	Hectares
0.34	0.07	-0.27	0.17	42.15	14.37	-27.78	25.26	1 803	2 798	4 601
—	—	—	—	70.63	26.18	-44.45	47.04	412	466	878
—	—	—	—	40.80	9.95	-30.85	16.20	299	1 176	1 475
0.55	0.17	-0.38	0.35	31.78	14.10	-17.68	22.69	1 092	1 156	2 248
—	0.65	0.65	0.34	61.53	30.89	-30.64	45.62	707	764	1 471
—	—	—	—	54.55	29.35	-25.20	34.21	22	92	114
—	0.74	0.74	0.37	61.75	31.10	-30.65	46.57	685	672	1 357
7.73	3.50	-4.23	6.09	25.75	8.40	-17.35	19.03	1 810	1 143	2 953
8.08	1.70	-6.38	5.84	22.54	7.82	-14.72	17.39	1 424	767	2 191
8.86	9.74	0.88	9.29	43.62	9.36	-34.26	26.96	282	267	549
—	0.92	0.92	0.47	22.12	10.09	-12.03	15.96	104	109	213
—	—	—	—	52.10	15.22	-36.88	30.98	309	414	723
—	—	—	—	52.10	15.22	-36.88	30.98	309	414	723
6.67	9.74	3.07	7.95	11.08	8.51	-2.57	10.01	17 246	12 264	29 510
—	—	—	—	3.31	3.39	0.08	3.35	151	118	269
21.43	—	-21.43	16.96	—	25.00	25.00	5.22	182	48	230
—	—	—	—	2.58	4.67	2.09	3.56	736	642	1 378
3.55	16.69	13.14	13.97	—	5.10	5.10	4.04	169	647	816
24.56	—	-24.56	6.68	—	0.99	0.99	0.72	114	305	419
—	—	—	—	33.75	—	-33.75	19.59	1 197	865	2 062
—	—	—	—	2.50	—	-2.50	2.06	880	189	1 069
13.43	8.30	-5.13	12.13	12.97	9.74	-3.23	12.15	7 719	2 627	10 346
0.40	1.48	1.08	0.90	7.06	13.84	6.78	10.20	2 748	2 370	5 118
—	—	—	—	32.20	15.20	-17.00	19.56	59	171	230
—	7.27	7.27	3.67	—	—	—	—	54	55	109
12.76	13.01	0.25	12.90	10.64	10.40	-0.24	10.51	235	269	504
—	—	—	—	3.89	—	-3.89	2.17	360	285	645
—	—	—	—	16.16	2.39	-13.77	9.57	365	335	700
—	—	—	—	7.66	7.63	-0.03	7.65	300	262	562
—	—	—	—	4.41	28.69	24.28	23.40	68	244	312
—	—	—	—	12.16	5.13	-7.03	9.01	551	448	999
—	—	—	—	0.59	4.76	4.17	2.45	340	273	613
—	—	—	—	10.27	5.82	-4.45	8.65	331	189	520
—	62.44	62.44	56.37	—	0.56	0.56	0.50	136	1 262	1 398
—	1.70	1.70	1.07	9.66	22.10	12.44	17.50	207	353	560
—	—	—	—	—	30.29	30.29	14.29	344	307	651

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités < 1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

\*Nouvelles zones urbaines ajoutées à l'étude de 1971 à 1976.

\*\*Ottawa et Hull paraissent séparément, selon la province.

(x) Autre eau, non classifié (classe 8) et non disponible.

**TABLE 29: COMPARISON OF THE ANNUAL RATES OF CONVERSION<sup>(4)</sup> OF FORMER RURAL LAND HAVING VARIOUS RECREATIONAL CAPABILITIES TO URBAN USES FOR THE PERIODS 1966-71<sup>(6)</sup>, 1971-76 AND 1966-76, BY URBAN AREA: NEW BRUNSWICK, NEWFOUNDLAND, NOVA SCOTIA, PRINCE EDWARD ISLAND AND QUEBEC.**

**TABLEAU 29: COMPARAISON ENTRE LES TAUX ANNUELS D'URBANISATION<sup>(4)</sup> DES TERRES RURALES, SELON LEUR POTENTIEL POUR LES ACTIVITÉS RÉCRÉATIVES, EN 1966-1971<sup>(6)</sup>, 1971-1976 ET 1966-1976, PAR ZONE URBAINE: NOUVEAU-BRUNSWICK, TERRE-NEUVE, NOUVELLE-ÉCOSSE, ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD ET QUÉBEC.**

	URBAN AREA(1) ZONE URBAINE(1)	HIGH CAPABILITY —CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS			LOW CAPABILITY —CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS			NO CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS			OTHER (X) AUTRE (X)			TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI		
		1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76
		Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.
	<b>NEW BRUNSWICK NOUVEAU-BRUNSWICK</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>202</b>	<b>472</b>	<b>337</b>	<b>1</b>	<b>&lt; 1</b>	<b>&lt; 1</b>	<b>152</b>	<b>80</b>	<b>117</b>	<b>360</b>	<b>559</b>	<b>460</b>
1.	Fredericton	—	—	—	24	69	46	—	—	—	59	24	41	83	93	87
2.	Moncton	—	—	—	35	212	124	—	—	—	25	23	24	60	235	148
3.	Saint John	5	7	6	143	192	167	1	< 1	< 1	69	32	52	218	231	225
	<b>NEWFOUNDLAND TERRE-NEUVE</b>	<b>—</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>54</b>	<b>100</b>	<b>77</b>	<b>—</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>87</b>	<b>47</b>	<b>67</b>	<b>141</b>	<b>153</b>	<b>147</b>
4.	Corner Brook	—	5	2	2	8	5	—	—	—	2	5	4	4	18	11
5.	St John's	—	—	—	52	91	72	—	1	1	85	42	63	137	134	136
	<b>NOVA SCOTIA NOUVELLE-ÉCOSSE</b>	<b>17</b>	<b>8</b>	<b>13</b>	<b>224</b>	<b>194</b>	<b>208</b>	<b>28</b>	<b>8</b>	<b>18</b>	<b>93</b>	<b>19</b>	<b>56</b>	<b>362</b>	<b>229</b>	<b>295</b>
6.	Halifax	18	8	13	180	131	155	23	2	13	64	12	38	285	153	219
7.	Sydney	—	—	—	27	43	35	5	5	5	24	5	14	56	53	54
8.	Sydney Mines	—	—	—	16	20	18	—	< 1	< 1	5	2	3	21	22	21
	<b>P.E.I./I-P-É</b>	<b>3</b>	<b>8</b>	<b>5</b>	<b>27</b>	<b>63</b>	<b>45</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>32</b>	<b>12</b>	<b>22</b>	<b>62</b>	<b>83</b>	<b>72</b>
9.	Charlottetown	3	8	5	27	63	45	—	—	—	32	12	22	62	83	72
	<b>QUÉBEC</b>	<b>137</b>	<b>76</b>	<b>106</b>	<b>2 700</b>	<b>1 929</b>	<b>2 315</b>	<b>230</b>	<b>239</b>	<b>235</b>	<b>382</b>	<b>209</b>	<b>295</b>	<b>3 449</b>	<b>2 453</b>	<b>2 951</b>
10.	Alma*	< 1	1	1	29	22	25	—	—	—	1	1	1	30	24	27
11.	Baie-Comeau	14	—	7	14	7	11	8	—	4	—	3	1	36	10	23
12.	Chicoutimi-Jonquière	1	9	6	142	113	127	—	—	—	4	6	5	147	128	138
13.	Drummondville	—	—	—	33	101	67	1	22	11	—	6	3	34	129	81
14.	Granby	—	—	—	17	60	39	6	—	3	—	1	< 1	23	61	42
15.	Hull**	1	1	1	157	172	165	—	—	—	81	—	40	239	173	206
16.	Joliette	—	—	—	172	38	105	—	—	—	4	—	2	176	38	107
17.	Montréal	31	12	21	1 106	418	762	207	44	126	200	51	126	1 544	525	1 035
18.	Québec	1	9	5	508	392	450	2	7	5	39	66	52	550	474	512
19.	Rimouski	1	—	< 1	7	29	18	—	—	—	4	5	5	12	34	23
20.	Rouyn	1	—	1	10	10	10	—	1	< 1	—	—	—	11	11	11
21.	Sept-Îles*	14	16	15	22	26	24	6	7	6	5	5	5	47	54	50
22.	Shawinigan	3	6	5	66	51	58	—	—	—	3	—	1	72	57	64
23.	Sherbrooke	7	—	4	54	65	59	—	—	—	12	2	7	73	67	70
24.	Sorel	6	3	5	49	45	47	—	—	—	5	4	4	60	52	56
25.	St-Hyacinthe	—	—	—	13	35	24	—	—	—	1	14	7	14	49	31
26.	St-Jean	48	12	30	49	73	61	—	—	—	13	4	9	110	89	100
27.	St-Jérôme	—	3	1	68	49	59	—	—	—	< 1	2	1	68	54	61
28.	Thetford Mines	3	—	2	56	36	46	—	—	—	7	2	4	66	38	52
29.	Trois-Rivières	—	—	—	27	93	60	—	158	79	—	1	1	27	252	140
30.	Valleyfield	3	3	3	34	50	42	—	1	1	4	16	10	41	70	56
31.	Victoriaville	—	—	—	69	43	56	—	—	—	—	18	9	69	61	65

1 hectare = 2.471 acres

All figures have been rounded off to nearest hectare.

<1 hectare is not included as part of total.

Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.

\*New urban areas added to 1971-1976 study.

\*\*Ottawa and Hull have been listed separately according to province.

(x)Other = water, unclassified (class 8) and not available.

**TABLE 30: COMPARISON OF THE RATES OF CONVERSION<sup>(4)</sup> OF FORMER RURAL LAND HAVING VARIOUS RECREATIONAL CAPABILITIES TO URBAN USES, PER 1000 CHANGE IN POPULATION<sup>(5)</sup> FOR THE PERIODS 1966-71<sup>(6)</sup>, 1971-76 AND 1966-76, BY URBAN AREAS: NEW BRUNSWICK, NEWFOUNDLAND, NOVA SCOTIA, PRINCE EDWARD ISLAND AND QUEBEC.**

**TABLEAU 30: COMPARAISON ENTRE LES TAUX D'URBANISATION<sup>(4)</sup> DES TERRES RURALES, SELON LEUR POTENTIEL POUR LES ACTIVITÉS RÉCRÉATIVES ET PAR VARIATION DÉMOGRAPHIQUE DE 1000 HABITANTS<sup>(5)</sup>, EN 1966-1971<sup>(6)</sup>, 1971-1976 ET 1966-1976, PAR ZONE URBAINE: NOUVEAU-BRUNSWICK, TERRE-NEUVE, NOUVELLE-ÉCOSSE, ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD ET QUÉBEC.**

URBAN AREA(1) ZONE URBAINE(1)	HIGH CAPABILITY —CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS			LOW CAPABILITY —CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS			NO CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS			OTHER (X) AUTRE (X)			TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI		
	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76
	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.
<b>NEW BRUNSWICK NOUVEAU-BRUNSWICK</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>48</b>	<b>159</b>	<b>94</b>	<b>&lt; 1</b>	<b>—</b>	<b>&lt; 1</b>	<b>36</b>	<b>28</b>	<b>32</b>	<b>85</b>	<b>189</b>	<b>128</b>
1. Fredericton	—	—	—	14	104	40	—	—	—	35	37	35	49	141	75
2. Moncton	—	—	—	19	145	75	—	—	—	13	16	14	32	161	89
3. Saint John	8	8	8	198	227	214	2	—	1	96	39	65	304	274	288
<b>NEWFOUNDLAND TERRE-NEUVE</b>	<b>—</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>10</b>	<b>56</b>	<b>22</b>	<b>—</b>	<b>1</b>	<b>&lt; 1</b>	<b>17</b>	<b>27</b>	<b>19</b>	<b>27</b>	<b>86</b>	<b>42</b>
4. Corner Brook (5)	—	(22)	(12)	(12)	(37)	(27)	—	—	—	(15)	(24)	(20)	(27)	(83)	(59)
5. St. John's	—	—	—	10	46	20	—	1	< 1	16	21	17	26	68	37
<b>NOVA SCOTIA NOUVELLE-ÉCOSSE</b>	<b>5</b>	<b>20</b>	<b>7</b>	<b>67</b>	<b>511</b>	<b>113</b>	<b>9</b>	<b>21</b>	<b>10</b>	<b>28</b>	<b>51</b>	<b>30</b>	<b>109</b>	<b>603</b>	<b>160</b>
6. Halifax	6	8	6	59	129	77	7	2	6	21	12	19	93	151	108
7. Sydney (5)	—	—	—	74	(67)	(249)	14	(8)	(36)	68	(8)	(106)	156	(83)	(391)
8. Sydney Mines (5)	—	—	—	(176)	3 464	(413)	—	36	(2)	(50)	393	(79)	(226)	3 893	(494)
<b>P.E.I./Î-P-É</b>	<b>6</b>	<b>(89)</b>	<b>26</b>	<b>58</b>	<b>(755)</b>	<b>236</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>69</b>	<b>(151)</b>	<b>118</b>	<b>133</b>	<b>(995)</b>	<b>380</b>
9. Charlottetown	6	(89)	26	58	(755)	236	—	—	—	69	(151)	118	133	(995)	380
<b>QUÉBEC</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>41</b>	<b>67</b>	<b>50</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>53</b>	<b>85</b>	<b>63</b>
10. Alma*	1	6	2	52	161	73	—	—	—	2	6	3	55	173	78
11. Baie-Comeau	42	—	23	43	27	36	23	—	13	—	9	4	108	36	76
12. Chicoutimi-Jonquière	1	34	4	54	395	87	—	—	—	1	21	4	56	450	95
13. Drummondville (5)	—	—	—	555	(224)	(341)	20	(48)	(58)	—	(15)	(17)	575	(287)	(416)
14. Granby	—	—	—	235	268	260	76	—	19	—	3	2	311	271	281
15. Hull**	< 1	< 1	< 1	24	32	27	—	—	—	12	—	7	36	32	34
16. Joliette (5)	—	—	—	617	(294)	1 400	—	—	—	16	—	29	633	(294)	1 429
17. Montréal	1	1	< 1	29	31	30	6	3	5	5	4	5	41	39	40
18. Québec	< 1	1	1	44	58	49	< 1	1	< 1	4	10	6	48	70	56
19. Rimouski	3	—	2	18	114	56	—	—	—	10	21	14	31	135	72
20. Rouyn (5)	(3)	—	(1)	(32)	(47)	(39)	—	(4)	(2)	—	—	—	(35)	(51)	(42)
21. Sept-Îles*	13	12	12	21	20	21	5	6	5	5	5	5	44	43	43
22. Shawinigan (5)	(5)	(8)	(7)	(113)	(65)	(85)	—	—	—	(5)	—	(2)	(123)	(73)	(94)
23. Sherbrooke	4	—	3	26	66	40	—	—	—	6	2	4	36	68	47
24. Sorel	39	53	43	301	805	430	—	—	—	28	71	39	368	929	512
25. St-Hyacinthe	—	—	—	40	342	113	—	—	—	2	137	34	42	479	147
26. St-Jean	70	18	45	72	110	91	—	—	—	20	7	13	162	135	149
27. St-Jérôme	—	11	4	163	214	181	—	—	—	1	11	5	164	236	190
28. Thetford Mines (5)	6	—	9	87	(166)	217	—	—	—	11	(10)	21	104	(176)	247
29. Trois-Rivières	—	—	—	62	1 616	243	—	2 727	318	—	24	3	62	4 367	564
30. Valleyfield (5)	87	(218)	314	935	(3 231)	4 029	—	(77)	57	109	(1 000)	933	1 131	(4 526)	5 333
31. Victoriaville	—	—	—	255	194	228	—	—	—	—	84	38	255	278	266

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités <1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

\*Nouvelles zones urbaines ajoutées à l'étude de 1971 à 1976.

\*\*Ottawa et Hull paraissent séparément, selon la province.

(x)Autre = eau, non classifié (classe 8) et non disponible.

**TABLE 31: FORMER WILDLIFE—WATERFOWL CAPABILITY OF RURAL LAND CONVERTED TO URBAN USES, 1971-76, BY URBAN AREA: NEW BRUNSWICK, NEWFOUNDLAND, NOVA SCOTIA, PRINCE EDWARD ISLAND AND QUEBEC.**

URBAN AREA (1) ZONE URBAINE (1)	HIGH CAPABILITY—CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS								LOW CAPABILITY —CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS			
	Class/Classe 1		Class/Classe 2		Class/Classe 3		Total		Class/Classe 4		Class/Classe 5	
	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%
<b>NEW BRUNSWICK NOUVEAU-BRUNSWICK</b>	—	—	—	—	6	0.21	6	0.21	2	0.07	1	0.04
1. Fredericton	—	—	—	—	6	1.29	6	1.29	—	—	1	0.21
2. Moncton	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3. Saint John	—	—	—	—	—	—	—	—	2	0.17	—	—
<b>NEWFOUNDLAND TERRE-NEUVE</b>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4. Corner Brook (10)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5. St. John's (10)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>NOVA SCOTIA NOUVELLE-ÉCOSSE</b>	—	—	—	—	5	0.44	5	0.44	—	—	15	1.31
6. Halifax	—	—	—	—	5	0.65	5	0.65	—	—	14	1.83
7. Sydney	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8. Sydney Mines	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	0.92
<b>P.E.I./I-P-É</b>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9. Charlottetown	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>QUÉBEC</b>	6	0.05	—	—	99	0.81	105	0.86	15	0.12	17	0.14
10. Alma*	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11. Baie Comeau	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12. Chicoutimi-Jonquière	—	—	—	—	5	0.78	5	0.78	—	—	5	0.78
13. Drummondville	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14. Granby	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15. Hull**	—	—	—	—	2	0.23	2	0.23	—	—	—	—
16. Joliette	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
17. Montréal	—	—	—	—	80	3.04	80	3.04	—	—	—	—
18. Québec	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19. Rimouski	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20. Rouyn	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21. Sept-Îles* (10)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
22. Shawinigan	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
23. Sherbrooke	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
24. Sorel	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
25. St-Hyacinthe	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26. St-Jean	—	—	—	—	12	2.68	12	2.68	—	—	—	—
27. St-Jérôme	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
28. Thetford Mines	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
29. Trois-Rivières	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
30. Valleyfield	6	1.70	—	—	—	—	6	1.70	15	4.25	12	3.40
31. Victoriaville	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

1 hectare = 2.471 acres

All figures have been rounded off to nearest hectare.

\* 1 hectare is not included as part of total.

Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.

\*New urban areas added to 1971-1976 study.

\*\*Ottawa and Hull have been listed separately according to province.

**TABLEAU 31: POTENTIEL POUR LA SAUVAGINE DES TERRES RURALES AVANT LEUR URBANISATION, ENTRE 1971 ET 1976, PAR ZONE URBAINE: NOUVEAU-BRUNSWICK, TERRE-NEUVE, NOUVELLE-ÉCOSSE, ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD ET QUÉBEC.**

Class/Classe 6		Total		NO CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS		UNCLASSIFIED CLASS/CLASSE 8 NON CLASSIFIÉ		WATER EAUX		NOT AVAILABLE NON DISPONIBLE		TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI	
Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%
38	1.36	41	1.47	2 552	91.21	199	7.11	—	—	—	—	2 798	100
—	—	1	0.21	459	98.50	—	—	—	—	—	—	466	100
25	2.13	25	2.13	1 151	97.87	—	—	—	—	—	—	1 176	100
13	1.13	15	1.30	942	81.49	199	17.21	—	—	—	—	1 156	100
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	764	100.00	764	100
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	92	100.00	92	100
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	672	100.00	672	100
175	15.31	190	16.62	919	80.40	29	2.54	—	—	—	—	1 143	100
170	22.16	184	23.99	578	75.36	—	—	—	—	—	—	767	100
—	—	—	—	238	89.14	29	10.86	—	—	—	—	267	100
5	4.59	6	5.51	103	94.49	—	—	—	—	—	—	109	100
—	—	—	—	414	100.00	—	—	—	—	—	—	414	100
—	—	—	—	414	100.00	—	—	—	—	—	—	414	100
598	4.88	630	5.14	11 260	91.81	—	—	—	—	269	2.19	12 264	100
—	—	—	—	118	100.00	—	—	—	—	—	—	118	100
—	—	—	—	48	100.00	—	—	—	—	—	—	48	100
56	8.72	61	9.50	576	89.72	—	—	—	—	—	—	642	100
19	2.94	19	2.94	628	97.06	—	—	—	—	—	—	647	100
—	—	—	—	305	100.00	—	—	—	—	—	—	305	100
—	—	—	—	863	99.77	—	—	—	—	—	—	865	100
23	12.17	23	12.17	166	87.83	—	—	—	—	—	—	189	100
182	6.93	182	6.93	2 365	90.03	—	—	—	—	—	—	2 627	100
164	6.92	164	6.92	2 206	93.08	—	—	—	—	—	—	2 370	100
—	—	—	—	171	100.00	—	—	—	—	—	—	171	100
—	—	—	—	55	100.00	—	—	—	—	—	—	55	100
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	269	100.00	269	100
63	22.11	63	22.11	222	77.89	—	—	—	—	—	—	285	100
—	—	—	—	335	100.00	—	—	—	—	—	—	335	100
48	18.32	48	18.32	214	81.68	—	—	—	—	—	—	262	100
—	—	—	—	244	100.00	—	—	—	—	—	—	244	100
15	3.35	15	3.35	421	93.97	—	—	—	—	—	—	448	100
—	—	—	—	273	100.00	—	—	—	—	—	—	273	100
4	2.12	4	2.12	185	97.88	—	—	—	—	—	—	189	100
—	—	—	—	1 262	100.00	—	—	—	—	—	—	1 262	100
12	3.40	39	11.05	308	87.25	—	—	—	—	—	—	353	100
12	3.91	12	3.91	295	96.09	—	—	—	—	—	—	307	100

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités <1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

\*Nouvelles zones urbaines ajoutées à l'étude de 1971 à 1976.

\*\*Ottawa et Hull paraissent séparément, selon la province.

**TABLE 32: ANNUAL RATE OF CONVERSION<sup>(4)</sup> OF FORMER RURAL LAND HAVING VARIOUS WILDLIFE-WATERFOWL CAPABILITIES TO URBAN USES, 1971-76, BY URBAN AREA: NEW BRUNSWICK, NEWFOUNDLAND, NOVA SCOTIA, PRINCE EDWARD ISLAND AND QUEBEC.**

**TABLEAU 32: TAUX ANNUEL D'URBANISATION<sup>(4)</sup> DES TERRES RURALES, SELON LEUR POTENTIEL POUR LA SAUVAGINE, ENTRE 1971 ET 1976, PAR ZONE URBAINE: NOUVEAU-BRUNSWICK, TERRE-NEUVE, NOUVELLE-ÉCOSSE, ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD ET QUÉBEC.**

URBAN AREA(1) ZONE URBAINE(1)	HIGH CAPABILITY —CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS				LOW CAPABILITY —CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS				NO CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS	UNCLASSIFIED CLASS/CLASSE 8 NON CLASSIFIÉ	WATER EAUX	NOT AVAILABLE NON DISPONIBLE	TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI
	Class/ Classe 1	Class/ Classe 2	Class/ Classe 3	Total	Class/ Classe 4	Class/ Classe 5	Class/ Classe 6	Total					
	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares					
<b>NEW BRUNSWICK NOUVEAU-BRUNSWICK</b>	—	—	1	1	< 1	< 1	8	8	510	40	—	—	559
1. Fredericton	—	—	1	1	—	< 1	—	< 1	92	—	—	—	93
2. Moncton	—	—	—	—	—	—	5	5	230	—	—	—	235
3. Saint John	—	—	—	—	< 1	—	3	3	188	40	—	—	231
<b>NEWFOUNDLAND TERRE-NEUVE</b>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	153	153
4. Corner Brook (10)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	18
5. St. John's (10)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	134	134
<b>NOVA SCOTIA NOUVELLE-ÉCOSSE</b>	—	—	1	1	—	3	35	38	184	6	—	—	229
6. Halifax	—	—	1	1	—	3	34	37	115	—	—	—	153
7. Sydney	—	—	—	—	—	—	—	—	47	6	—	—	53
8. Sydney Mines	—	—	—	—	—	< 1	1	1	21	—	—	—	22
<b>P.E.I./Î-P-É</b>	—	—	—	—	—	—	—	—	83	—	—	—	83
9. Charlottetown	—	—	—	—	—	—	—	—	83	—	—	—	83
<b>QUÉBEC</b>	1	—	20	21	3	3	120	126	2252	—	—	54	2453
10. Alma*	—	—	—	—	—	—	—	—	24	—	—	—	24
11. Baie-Comeau	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	10
12. Chicoutimi-Jonquières	—	—	1	1	—	1	11	12	115	—	—	—	128
13. Drummondville	—	—	—	—	—	—	4	4	125	—	—	—	129
14. Granby	—	—	—	—	—	—	—	—	61	—	—	—	61
15. Hull**	—	—	< 1	< 1	—	—	—	—	173	—	—	—	173
16. Joliette	—	—	—	—	—	—	5	5	33	—	—	—	38
17. Montréal	—	—	16	16	—	—	36	36	473	—	—	—	525
18. Québec	—	—	—	—	—	—	33	33	441	—	—	—	474
19. Rimouski	—	—	—	—	—	—	—	—	34	—	—	—	34
20. Rouyn	—	—	—	—	—	—	—	—	11	—	—	—	11
21. Sept-Îles* (10)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	54	54
22. Shawinigan	—	—	—	—	—	—	13	13	44	—	—	—	57
23. Sherbrooke	—	—	—	—	—	—	—	—	67	—	—	—	67
24. Sorel	—	—	—	—	—	—	10	10	42	—	—	—	52
25. St-Hyacinthe	—	—	—	—	—	—	—	—	49	—	—	—	49
26. St-Jean	—	—	2	2	—	—	3	3	84	—	—	—	89
27. St-Jérôme	—	—	—	—	—	—	—	—	54	—	—	—	54
28. Thetford Mines	—	—	—	—	—	—	1	1	37	—	—	—	38
29. Trois-Rivières	—	—	—	—	—	—	—	—	252	—	—	—	252
30. Valleyfield	1	—	—	1	3	2	2	7	62	—	—	—	70
31. Victoriaville	—	—	—	—	—	—	2	2	59	—	—	—	61

1 hectare = 2.471 acres

All figures have been rounded off to nearest hectare.

<1 hectare is not included as part of total.

Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.

\*New urban areas added to 1971-1976 study.

\*\*Ottawa and Hull have been listed separately according to province.



**TABLE 33: RATE OF CONVERSION<sup>(4)</sup> OF FORMER RURAL LAND HAVING VARIOUS WILDLIFE-WATERFOWL CAPABILITIES TO URBAN USES PER 1,000 CHANGE IN POPULATION<sup>(5)</sup> 1971-76, BY URBAN AREA: NEW BRUNSWICK, NEWFOUNDLAND, NOVA SCOTIA, PRINCE EDWARD ISLAND AND QUÉBEC.**

**TABLEAU 33: TAUX D'URBANISATION<sup>(4)</sup> DES TERRES RURALES, SELON LEUR POTENTIEL POUR LA SAUVAGINE ET PAR VARIATION DÉMOGRAPHIQUE DE 1000 HABITANTS<sup>(5)</sup>, ENTRE 1971 ET 1976, PAR ZONE URBAINE: NOUVEAU-BRUNSWICK, TERRE-NEUVE, NOUVELLE-ÉCOSSE, ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD ET QUÉBEC.**

URBAN AREA (1) ZONE URBAINE (1)	HIGH CAPABILITY —CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS				LOW CAPABILITY —CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS				NO CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS	UNCLASSIFIED CLASS/CLASSE 8 NON CLASSIFIÉ	WATER EAUX	NOT AVAILABLE NON DISPONIBLE	TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI
	Class/ Classe 1	Class/ Classe 2	Class/ Classe 3	Total	Class/ Classe 4	Class/ Classe 5	Class/ Classe 6	Total					
	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares					
<b>NEW BRUNSWICK NOUVEAU-BRUNSWICK</b>	—	—	< 1	< 1	< 1	< 1	3	3	172	14	—	—	189
1. Fredericton	—	—	2	2	—	< 1	—	< 1	139	—	—	—	141
2. Moncton	—	—	—	—	—	—	3	3	158	—	—	—	161
3. Saint John	—	—	—	—	< 1	—	3	3	224	47	—	—	274
<b>NEWFOUNDLAND TERRE-NEUVE</b>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	86	86
4. Corner Brook (5)(10)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	(83)	(83)
5. St. John's (10)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	68	68
<b>NOVA SCOTIA NOUVELLE-ÉCOSSE</b>	—	—	3	3	—	8	92	100	485	15	—	—	603
6. Halifax	—	—	1	1	—	3	33	36	114	—	—	—	151
7. Sydney (5)	—	—	—	—	—	—	—	—	(74)	(9)	—	—	(83)
8. Sydney Mines	—	—	—	—	—	36	178	214	3 679	—	—	—	3 893
<b>P.E.I./Î-P-É</b>	—	—	—	—	—	—	—	—	(995)	—	—	—	(995)
9. Charlottetown (5)	—	—	—	—	—	—	—	—	(995)	—	—	—	(995)
<b>QUÉBEC</b>	< 1	—	1	1	< 1	< 1	4	4	78	—	—	2	85
10. Alma*	—	—	—	—	—	—	—	—	173	—	—	—	173
11. Baie-Comeau	—	—	—	—	—	—	—	—	36	—	—	—	36
12. Chicoutimi-Jonquières	—	—	3	3	—	4	39	43	404	—	—	—	450
13. Drummondville (5)	—	—	—	—	—	—	(8)	(8)	(279)	—	—	—	(287)
14. Granby	—	—	—	—	—	—	—	—	271	—	—	—	271
15. Hull**	—	—	< 1	< 1	—	—	—	—	32	—	—	—	32
16. Joliette (5)	—	—	—	—	—	—	(36)	(36)	(258)	—	—	—	(294)
17. Montréal	—	—	1	1	—	—	3	3	35	—	—	—	39
18. Québec	—	—	—	—	—	—	5	5	65	—	—	—	70
19. Rimouski	—	—	—	—	—	—	—	—	135	—	—	—	135
20. Rouyn (5)	—	—	—	—	—	—	—	—	(51)	—	—	—	(51)
21. Sept-Îles* (10)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	43	43
22. Shawinigan (5)	—	—	—	—	—	—	(16)	(16)	(57)	—	—	—	(73)
23. Sherbrooke	—	—	—	—	—	—	—	—	68	—	—	—	68
24. Sorel	—	—	—	—	—	—	170	170	759	—	—	—	929
25. St-Hyacinthe	—	—	—	—	—	—	—	—	479	—	—	—	479
26. St-Jean	—	—	—	—	—	—	4	4	127	—	—	—	135
27. St-Jérôme	—	—	4	4	—	—	—	—	236	—	—	—	236
28. Thetford Mines (5)	—	—	—	—	—	—	(4)	(4)	(172)	—	—	—	(176)
29. Trois-Rivières	—	—	—	—	—	—	—	—	4 367	—	—	—	4 367
30. Valleyfield (5)	(77)	—	—	(77)	(192)	(154)	(154)	(500)	(3 949)	—	—	—	(4 526)
31. Victoriaville	—	—	—	—	—	—	11	11	267	—	—	—	278

1 hectare 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités 1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

\*Nouvelles zones urbaines ajoutées à l'étude de 1971 à 1976.

\*\*Ottawa et Hull paraissent séparément, selon la province.

**TABLE 34: COMPARISON OF THE AMOUNT OF FORMER RURAL LAND HAVING VARIOUS WILDLIFE-WATERFOWL CAPABILITIES CONVERTED TO URBAN USES, FOR THE PERIODS 1966-71<sup>(6)</sup>, 1971-76 AND 1966-76, BY URBAN AREA: NEW BRUNSWICK, NEWFOUNDLAND, NOVA SCOTIA, PRINCE EDWARD ISLAND AND QUEBEC.**

URBAN AREA(1) ZONE URBAINE(1)	HIGH CAPABILITY—CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS					LOW CAPABILITY—CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS					1966-71
	1966-71	1971-76	Total	Diff. 1966-76		1966-71	1971-76	Total	Diff. 1966-76		
	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	%	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	%	
<b>NEW BRUNSWICK NOUVEAU-BRUNSWICK</b>	<b>181</b>	<b>6</b>	<b>187</b>	<b>-175</b>	<b>-97</b>	<b>106</b>	<b>41</b>	<b>147</b>	<b>-65</b>	<b>-61</b>	<b>872</b>
1. Fredericton	—	6	6	6	100	15	1	16	-14	-93	397
2. Moncton	164	—	164	-164	-100	81	25	106	-56	-69	—
3. Saint John	17	—	17	-17	-100	10	15	25	5	50	475
<b>NEWFOUNDLAND TERRE-NEUVE</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
4. Corner Brook (10)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5. St. John's (10)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>NOVA SCOTIA NOUVELLE-ÉCOSSE</b>	<b>—</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>100</b>	<b>15</b>	<b>190</b>	<b>205</b>	<b>175</b>	<b>1 167</b>	<b>1 697</b>
6. Halifax	—	5	5	5	100	12	184	196	172	1 433	1 376
7. Sydney	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	223
8. Sydney Mines	—	—	—	—	—	3	6	9	3	100	98
<b>P.E.I./Î.-P.-É.</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>309</b>
9. Charlottetown	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	309
<b>QUÉBEC</b>	<b>26</b>	<b>105</b>	<b>131</b>	<b>79</b>	<b>304</b>	<b>1 120</b>	<b>630</b>	<b>1 750</b>	<b>-490</b>	<b>-44</b>	<b>15 865</b>
10. Alma*	—	—	—	—	—	5	—	5	-5	-100	146
11. Baie-Comeau	—	—	—	—	—	2	—	2	-2	-100	180
12. Chicoutimi-Jonquières	—	5	5	5	100	6	61	67	55	917	730
13. Drummondville	—	—	—	—	—	—	19	19	19	100	169
14. Granby	3	—	3	-3	-100	2	—	2	-2	-100	109
15. Hull**	7	2	9	-5	-71	17	—	17	-17	-100	1 173
16. Joliette	—	—	—	—	—	—	23	23	23	100	880
17. Montréal	—	80	80	80	100	104	182	286	78	75	7 615
18. Québec	—	—	—	—	—	55	164	219	109	198	2 693
19. Rimouski	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	59
20. Rouyn	2	—	2	-2	-100	—	—	—	—	—	52
21. Sept-Îles* (10)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
22. Shawinigan	—	—	—	—	—	2	63	65	61	3 050	358
23. Sherbrooke	—	—	—	—	—	15	—	15	-15	-100	350
24. Sorel	14	—	14	-14	-100	14	48	62	34	243	272
25. St-Hyacinthe	—	—	—	—	—	68	—	68	-68	-100	—
26. St-Jean	—	12	12	12	100	551	15	566	-536	-97	—
27. St-Jérôme	—	—	—	—	—	255	—	255	-255	-100	85
28. Thetford Mines	—	—	—	—	—	—	4	4	4	100	331
29. Trois-Rivières	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	136
30. Valleyfield	—	6	6	6	100	—	39	39	39	100	207
31. Victoriaville	—	—	—	—	—	24	12	36	-12	-50	320

1 hectare 2.471 acres

All figures have been rounded off to nearest hectare.

1 hectare is not included as part of total.

Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.

\*New urban areas added to 1971-1976 study.

\*\*Ottawa and Hull have been listed separately according to province.

**TABLEAU 34: COMPARAISON ENTRE LES QUANTITÉS DES TERRES RURALES URBANISÉES, SELON LEUR POTENTIEL POUR LA SAUVAGINE EN 1966-1971<sup>(6)</sup>, 1971-1976 ET 1966-1976, PAR ZONE URBAINE: NOUVEAU-BRUNSWICK, TERRE-NEUVE, NOUVELLE-ÉCOSSE, ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD ET QUÉBEC.**

NO CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS				OTHER (X) AUTRE (X)					TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI				
1971-76	Total	Diff. 1966-76		1966-71	1971-76	Total	Diff. 1966-76		1966-71	1971-76	Total	Diff. 1966-76	
Hectares	Hectares	Hectares	%	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	%	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	%
<b>2 552</b>	<b>3 424</b>	<b>1 680</b>	<b>193</b>	<b>644</b>	<b>199</b>	<b>843</b>	<b>-445</b>	<b>-69</b>	<b>1 803</b>	<b>2 798</b>	<b>4 601</b>	<b>995</b>	<b>55</b>
459	856	62	16	—	—	—	—	—	412	466	878	54	13
1 151	1 151	1 151	100	54	—	54	-54	-100	299	1 176	1 475	877	293
942	1 417	467	98	590	199	789	-391	-66	1 092	1 156	2 248	64	6
—	—	—	—	<b>707</b>	<b>764</b>	<b>1 471</b>	<b>57</b>	<b>8</b>	<b>707</b>	<b>764</b>	<b>1 471</b>	<b>57</b>	<b>8</b>
—	—	—	—	22	92	114	70	318	22	92	114	70	318
—	—	—	—	685	672	1 357	-13	-2	685	672	1 357	-13	-2
<b>919</b>	<b>2 616</b>	<b>-778</b>	<b>-46</b>	<b>98</b>	<b>29</b>	<b>127</b>	<b>-69</b>	<b>-70</b>	<b>1 810</b>	<b>1 143</b>	<b>2 953</b>	<b>-667</b>	<b>-37</b>
578	1 954	-798	-58	36	—	36	-36	-100	1 424	767	2 191	-657	-46
238	461	15	7	59	29	88	-30	-51	282	267	549	-15	-5
103	201	5	5	3	—	3	-3	-100	104	109	213	5	5
<b>414</b>	<b>723</b>	<b>105</b>	<b>34</b>	—	—	—	—	—	<b>309</b>	<b>414</b>	<b>723</b>	<b>105</b>	<b>34</b>
414	723	105	34	—	—	—	—	—	309	414	723	105	34
<b>11 260</b>	<b>27 125</b>	<b>-4 605</b>	<b>-29</b>	<b>235</b>	<b>269</b>	<b>504</b>	<b>34</b>	<b>14</b>	<b>17 246</b>	<b>12 264</b>	<b>29 510</b>	<b>-4 982</b>	<b>-29</b>
118	264	-28	-19	—	—	—	—	—	151	118	269	-33	-22
48	228	-132	-73	—	—	—	—	—	182	48	230	-134	-74
576	1 306	-154	-21	—	—	—	—	—	736	642	1 378	-94	-13
628	797	459	272	—	—	—	—	—	169	647	816	478	283
305	414	196	180	—	—	—	—	—	114	305	419	191	168
863	2 036	-310	-26	—	—	—	—	—	1 197	865	2 062	-332	-28
166	1 046	-714	-81	—	—	—	—	—	880	189	1 069	-691	-79
2 365	9 980	-5 250	-69	—	—	—	—	—	7 719	2 627	10 346	-5 092	-66
2 206	4 899	-487	-18	—	—	—	—	—	2 748	2 370	5 118	-378	-14
171	230	112	190	—	—	—	—	—	59	171	230	112	190
55	107	3	6	—	—	—	—	—	54	55	109	1	2
—	—	—	—	235	269	504	34	14	235	269	504	34	14
222	580	-136	-38	—	—	—	—	—	360	285	645	-75	-21
335	685	-15	-4	—	—	—	—	—	365	335	700	-30	-8
214	486	-58	-21	—	—	—	—	—	300	262	562	-38	-13
244	244	244	100	—	—	—	—	—	68	244	312	176	259
421	421	421	100	—	—	—	—	—	551	448	999	-103	-19
273	358	188	221	—	—	—	—	—	340	273	613	-67	-20
185	516	-146	-44	—	—	—	—	—	331	189	520	-142	-43
1 262	1 398	1 126	828	—	—	—	—	—	136	1 262	1 398	1 126	828
308	515	101	49	—	—	—	—	—	207	353	560	146	71
295	615	-25	-8	—	—	—	—	—	344	307	651	-37	-11

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités < 1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

\*Nouvelles zones urbaines ajoutées à l'étude de 1971 à 1976.

\*\*Ottawa et Hull paraissent séparément, selon la province.

**TABLE 35: COMPARISON OF THE WILDLIFE-WATERFOWL CAPABILITY PERCENTAGE COMPOSITION OF FORMER RURAL LAND CONVERTED TO URBAN USES, FOR THE PERIODS 1966-71<sup>(6)</sup>, 1971-76 AND 1966-76, BY URBAN AREA: NEW BRUNSWICK, NEWFOUNDLAND, NOVA SCOTIA, PRINCE EDWARD ISLAND AND QUEBEC.**

URBAN AREA (1) ZONE URBAINE (1)	HIGH CAPABILITY—CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS				LOW CAPABILITY—CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS			
	1966-71	1971-76	1966-71 & 1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-71 & 1971-76	1966-76
	%	%	Diff. %	%	%	%	Diff. %	%
<b>NEW BRUNSWICK NOUVEAU-BRUNSWICK</b>	<b>10.04</b>	<b>0.21</b>	<b>-9.83</b>	<b>4.06</b>	<b>5.88</b>	<b>1.47</b>	<b>-4.41</b>	<b>3.20</b>
1. Frédéricton	—	1.29	1.29	0.68	3.64	0.21	-3.43	1.82
2. Moncton	54.85	—	-54.85	11.12	27.09	2.13	-24.96	7.19
3. Saint John	1.56	—	-1.56	0.76	0.91	1.30	0.39	1.11
<b>NEWFOUNDLAND TERRE-NEUVE</b>	—	—	—	—	—	—	—	—
4. Corner Brook (10)	—	—	—	—	—	—	—	—
5. St. John's (10)	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>NOVA SCOTIA NOUVELLE-ÉCOSSE</b>	—	<b>0.44</b>	<b>0.44</b>	<b>0.17</b>	<b>0.83</b>	<b>16.62</b>	<b>15.79</b>	<b>6.94</b>
6. Halifax	—	0.65	0.65	0.23	0.84	23.99	23.15	8.95
7. Sydney	—	—	—	—	—	—	—	—
8. Sydney Mines	—	—	—	—	2.88	5.51	2.63	4.22
<b>P.E.I./Î-P-É.</b>	—	—	—	—	—	—	—	—
9. Charlottetown	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>QUÉBEC</b>	<b>0.15</b>	<b>0.86</b>	<b>0.71</b>	<b>0.44</b>	<b>6.50</b>	<b>5.14</b>	<b>-1.36</b>	<b>5.93</b>
10. Alma*	—	—	—	—	3.31	—	-3.31	1.86
11. Baie-Comeau	—	—	—	—	1.10	—	-1.10	0.87
12. Chicoutimi-Jonquiére	—	0.78	0.78	0.36	0.82	9.50	8.68	4.86
13. Drummondville	—	—	—	—	—	2.94	2.94	2.33
14. Granby	2.63	—	-2.63	0.71	1.76	—	-1.76	0.48
15. Hull**	0.58	0.23	-0.35	0.44	1.42	—	-1.42	0.82
16. Joliette	—	—	—	—	—	12.17	12.17	2.15
17. Montréal	—	3.04	3.04	0.77	1.35	6.93	5.58	2.77
18. Québec	—	—	—	—	2.00	6.92	4.92	4.28
19. Rimouski	—	—	—	—	—	—	—	—
20. Rouyn	3.70	—	-3.70	1.83	—	—	—	—
21. Sept-Îles* (10)	—	—	—	—	—	—	—	—
22. Shawinigan	—	—	—	—	0.56	22.11	21.55	10.08
23. Sherbrooke	—	—	—	—	4.11	—	-4.11	2.14
24. Sorel	4.67	—	-4.67	2.49	4.67	18.32	13.65	11.03
25. St-Hyacinthe	—	—	—	—	100.00	—	-100.00	21.79
26. St-Jean	—	2.68	2.68	1.20	100.00	3.35	-96.65	56.66
27. St-Jérôme	—	—	—	—	75.00	—	-75.00	41.60
28. Thetford Mines	—	—	—	—	—	2.12	2.12	0.77
29. Trois-Rivières	—	—	—	—	—	—	—	—
30. Valleyfield	—	1.70	1.70	1.07	—	11.05	11.05	6.96
31. Victoriaville	—	—	—	—	6.98	3.91	-3.07	5.53

1 hectare 2.471 acres

All figures have been rounded off to nearest hectare.

\*1 hectare is not included as part of total.

Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.

\*New urban areas added to 1971-1976 study.

\*\*Ottawa and Hull have been listed separately according to province.

(x)Other water, unclassified (class 8) and not available.

**TABLEAU 35: COMPARAISON ENTRE LES COMPOSITIONS PROCENTUELLES DES TERRES RURALES URBANISÉES, SELON LEUR POTENTIEL POUR LA SAUVAGINE EN 1966-1971<sup>(6)</sup>, 1971-1976 ET 1966-1976, PAR ZONE URBAINE: NOUVEAU-BRUNSWICK, TERRE-NEUVE, NOUVELLE-ÉCOSSE, ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD ET QUÉBEC.**

NO CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS				OTHER (X) AUTRE (X)				TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI		
1966-71	1971-76	1966-71 & 1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-71 & 1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76
%	%	Diff. %	%	%	%	Diff. %	%	Hectares	Hectares	Hectares
<b>48.36</b>	<b>91.21</b>	<b>42.85</b>	<b>74.42</b>	<b>35.72</b>	<b>7.11</b>	<b>-28.61</b>	<b>18.32</b>	<b>1 803</b>	<b>2 798</b>	<b>4 601</b>
96.36	98.50	2.14	97.50	—	—	—	—	412	466	878
—	97.87	97.87	78.03	18.06	—	-18.06	3.66	299	1 176	1 475
43.50	81.49	37.99	63.03	54.03	17.21	-36.82	35.10	1 092	1 156	2 248
—	—	—	—	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>0</b>	<b>100.00</b>	<b>707</b>	<b>764</b>	<b>1 471</b>
—	—	—	—	100.00	100.00	0	100.00	22	92	114
—	—	—	—	100.00	100.00	0	100.00	685	672	1 357
<b>93.76</b>	<b>80.40</b>	<b>-13.36</b>	<b>88.59</b>	<b>5.41</b>	<b>2.54</b>	<b>-2.87</b>	<b>4.30</b>	<b>1 810</b>	<b>1 143</b>	<b>2 953</b>
96.63	75.36	-21.27	89.18	2.53	—	-2.53	1.64	1 424	767	2 191
79.08	89.14	10.06	83.97	20.92	10.86	-10.06	16.03	282	267	549
94.24	94.49	0.25	94.37	2.88	—	-2.88	1.41	104	109	213
<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>0</b>	<b>100.00</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>309</b>	<b>414</b>	<b>723</b>
100.00	100.00	0	100.00	—	—	—	—	309	414	723
<b>91.99</b>	<b>91.81</b>	<b>-0.18</b>	<b>91.92</b>	<b>1.36</b>	<b>2.19</b>	<b>0.83</b>	<b>1.71</b>	<b>17 246</b>	<b>12 264</b>	<b>29 510</b>
96.69	100.00	3.31	98.14	—	—	—	—	151	118	269
98.90	100.00	1.10	99.13	—	—	—	—	182	48	230
99.18	89.72	-9.46	94.78	—	—	—	—	736	642	1 378
100.00	97.06	-2.94	97.67	—	—	—	—	169	647	816
95.61	100.00	4.39	98.81	—	—	—	—	114	305	419
98.00	99.77	1.77	98.74	—	—	—	—	1 197	865	2 062
100.00	87.83	-12.17	97.85	—	—	—	—	880	189	1 069
98.65	90.03	-8.62	96.46	—	—	—	—	7 719	2 627	10 346
98.00	93.08	-4.92	95.72	—	—	—	—	2 748	2 370	5 118
100.00	100.00	0	100.00	—	—	—	—	59	171	230
96.30	100.00	3.70	98.17	—	—	—	—	54	55	109
—	—	—	—	100.00	100.00	0	100.00	235	269	504
99.44	77.89	-21.55	89.92	—	—	—	—	360	285	645
95.89	100.00	4.11	97.86	—	—	—	—	365	335	700
90.66	81.68	-8.98	86.48	—	—	—	—	300	262	562
—	100.00	100.00	78.21	—	—	—	—	68	244	312
—	93.97	93.97	42.14	—	—	—	—	551	448	999
25.00	100.00	75.00	58.40	—	—	—	—	340	273	613
100.00	97.88	-2.12	99.23	—	—	—	—	331	189	520
100.00	100.00	0	100.00	—	—	—	—	136	1 262	1 398
100.00	87.25	-12.75	91.97	—	—	—	—	207	353	560
93.02	96.09	3.07	94.47	—	—	—	—	344	307	651

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités <1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

\*Nouvelles zones urbaines ajoutées à l'étude de 1971 à 1976.

\*\*Ottawa et Hull paraissent séparément, selon la province.

(x)Autre = eau, non classifié (classe 8) et non disponible.

**TABLE 36: COMPARISON OF THE ANNUAL RATES OF CONVERSION<sup>(4)</sup> TO URBAN USES OF FORMER RURAL LAND HAVING VARIOUS WILDLIFE-WATERFOWL CAPABILITIES, FOR THE PERIODS 1966-71<sup>(6)</sup>, 1971-76 AND 1966-76, BY URBAN AREA: NEW BRUNSWICK, NEWFOUNDLAND, NOVA SCOTIA, PRINCE EDWARD ISLAND AND QUEBEC.**

**TABLEAU 36: COMPARAISON ENTRE LES TAUX ANNUELS D'URBANISATION<sup>(4)</sup> DES TERRES RURALES, SELON LEUR POTENTIEL POUR LA SAUVAGINE, EN 1966-1971<sup>(6)</sup>, 1971-1976 ET 1966-1976, PAR ZONE URBAINE: NOUVEAU-BRUNSWICK, TERRE-NEUVE, NOUVELLE-ÉCOSSE, ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD ET QUÉBEC.**

URBAN AREA(1) ZONE URBAINE(1)	HIGH CAPABILITY —CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS			LOW CAPABILITY —CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS			NO CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS			OTHER (X) AUTRE (X)			TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI		
	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76
	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.
<b>NEW BRUNSWICK NOUVEAU-BRUNSWICK</b>	<b>36</b>	<b>1</b>	<b>19</b>	<b>21</b>	<b>8</b>	<b>15</b>	<b>174</b>	<b>510</b>	<b>341</b>	<b>129</b>	<b>40</b>	<b>85</b>	<b>360</b>	<b>559</b>	<b>460</b>
1. Fredericton	—	1	1	3	< 1	2	80	92	84	—	—	—	83	93	87
2. Moncton	33	—	17	16	5	11	—	230	115	11	—	5	60	235	148
3. Saint John	3	—	1	2	3	2	94	188	142	119	40	80	218	231	225
<b>NEWFOUNDLAND TERRE-NEUVE</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>141</b>	<b>153</b>	<b>147</b>	<b>141</b>	<b>153</b>	<b>147</b>
4. Corner Brook (10)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	18	11	4	18	11
5. St John's (10)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	137	134	136	137	134	136
<b>NOVA SCOTIA NOUVELLE-ÉCOSSE</b>	<b>—</b>	<b>1</b>	<b>&lt; 1</b>	<b>3</b>	<b>38</b>	<b>20</b>	<b>339</b>	<b>184</b>	<b>262</b>	<b>20</b>	<b>6</b>	<b>13</b>	<b>362</b>	<b>229</b>	<b>295</b>
6. Halifax	—	1	< 1	2	37	20	276	115	195	7	—	4	285	153	219
7. Sydney	—	—	—	—	—	—	44	47	46	12	6	8	56	53	54
8. Sydney Mines	—	—	—	1	1	1	19	21	20	1	—	< 1	21	22	21
<b>P.E.I./Î-P-É</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>62</b>	<b>83</b>	<b>72</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>62</b>	<b>83</b>	<b>72</b>
9. Charlottetown	—	—	—	—	—	—	62	83	72	—	—	—	62	83	72
<b>QUÉBEC</b>	<b>5</b>	<b>21</b>	<b>13</b>	<b>224</b>	<b>126</b>	<b>175</b>	<b>3 173</b>	<b>2 252</b>	<b>2 713</b>	<b>47</b>	<b>54</b>	<b>50</b>	<b>3 449</b>	<b>2 453</b>	<b>2 951</b>
10. Alma*	—	—	—	1	—	< 1	29	24	27	—	—	—	30	24	27
11. Baie-Comeau	—	—	—	< 1	—	< 1	36	10	23	—	—	—	36	10	23
12. Chicoutimi-Jonquière	—	1	< 1	1	12	7	146	115	131	—	—	—	147	128	138
13. Drummondville	—	—	—	—	4	2	34	125	79	—	—	—	34	129	81
14. Granby	1	—	< 1	< 1	—	< 1	22	61	42	—	—	—	23	61	42
15. Hull**	1	< 1	1	3	—	2	235	173	203	—	—	—	239	173	206
16. Joliette	—	—	—	—	5	2	178	33	105	—	—	—	178	38	107
17. Montréal	—	16	8	21	36	28	1 523	473	999	—	—	—	1 544	525	1 035
18. Québec	—	—	—	11	33	22	539	441	490	—	—	—	550	474	512
19. Rimouski	—	—	—	—	—	—	12	34	23	—	—	—	12	34	23
20. Rouyn	< 1	—	< 1	—	—	—	11	11	11	—	—	—	11	11	11
21. Sept-Îles* (10)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	47	54	50	47	54	50
22. Shawinigan	—	—	—	< 1	13	6	72	44	58	—	—	—	72	57	64
23. Sherbrooke	—	—	—	3	—	1	70	67	69	—	—	—	73	67	70
24. Sorel	3	—	1	3	9	6	54	43	49	—	—	—	60	52	56
25. St-Hyacinthe	—	—	—	14	—	7	—	49	24	—	—	—	14	49	31
26. St-Jean	—	2	1	110	3	57	—	84	42	—	—	—	110	89	100
27. St-Jérôme	—	—	—	51	—	25	17	54	36	—	—	—	68	54	61
28. Thetford Mines	—	—	—	—	1	< 1	66	37	52	—	—	—	66	38	52
29. Trois-Rivières	—	—	—	—	—	—	27	252	140	—	—	—	27	252	140
30. Valleyfield	—	1	1	—	8	4	41	61	51	—	—	—	41	70	56
31. Victoriaville	—	—	—	5	2	4	64	59	61	—	—	—	69	61	65

1 hectare = 2.471 acres

All figures have been rounded off to nearest hectare.

<1 hectare is not included as part of total.

Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.

\*New urban areas added to 1971-1976 study.

\*\*Ottawa and Hull have been listed separately according to province.

(x)Other = water, unclassified (class 8) and not available.

**TABLE 37: COMPARISON OF THE RATES OF CONVERSION<sup>(4)</sup> OF FORMER RURAL LAND HAVING VARIOUS WILDLIFE-WATERFOWL CAPABILITIES TO URBAN USES PER 1000 CHANGE IN POPULATION<sup>(5)</sup>, FOR THE PERIODS 1966-71<sup>(6)</sup>, 1971-76 AND 1966-76, BY URBAN AREA: NEW BRUNSWICK, NEWFOUNDLAND, NOVA SCOTIA, PRINCE EDWARD ISLAND AND QUÉBEC.**

**TABLEAU 37: COMPARAISON ENTRE LES TAUX D'URBANISATION<sup>(4)</sup> DES TERRES RURALES, SELON LEUR POTENTIEL POUR LA SAUVAGINE ET PAR VARIATION DÉMOGRAPHIQUE DE 1000 HABITANTS<sup>(5)</sup>, EN 1966-1971<sup>(6)</sup>, 1971-1976 ET 1966-1976, PAR ZONE URBAINE: NOUVEAU-BRUNSWICK, TERRE-NEUVE, NOUVELLE-ÉCOSSE, ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD ET QUÉBEC.**

URBAN AREA(1) ZONE URBAINE(1)	HIGH CAPABILITY —CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS			LOW CAPABILITY —CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS			NO CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS			OTHER (X) AUTRE (X)			TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI		
	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76
	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.
<b>NEW BRUNSWICK NOUVEAU-BRUNSWICK</b>	9	< 1	5	5	3	4	41	172	95	30	14	24	85	189	128
1. Fredericton	—	2	< 1	2	< 1	1	47	139	74	—	—	—	49	141	75
2. Moncton	18	—	10	9	3	6	—	158	70	5	—	3	32	161	89
3. Saint John	5	—	2	3	3	3	132	224	182	164	47	101	304	274	288
<b>NEWFOUNDLAND TERRE-NEUVE</b>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27	86	42	27	86	42
4. Corner Brook (5) (10)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	(27)	(83)	(59)	(27)	(83)	(59)
5. St. John's (10)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	26	68	37	26	68	37
<b>NOVA SCOTIA NOUVELLE-ÉCOSSE</b>	—	3	< 1	1	100	11	102	485	142	6	15	7	109	603	160
6. Halifax	—	1	< 1	1	36	10	90	114	96	2	—	2	93	151	108
7. Sydney (5)	—	—	—	—	—	—	123	(74)	(328)	33	(9)	(63)	156	(83)	(391)
8. Sydney Mines (5)	—	—	—	(6)	214	(21)	(213)	3 679	(466)	(7)	—	(7)	(226)	3 893	(494)
<b>P.E.I./Î-P-É</b>	—	—	—	—	—	—	133	(995)	380	—	—	—	133	(995)	380
9. Charlottetown (5)	—	—	—	—	—	—	133	(995)	380	—	—	—	133	(995)	380
<b>QUÉBEC</b>	—	1	< 1	3	4	4	49	78	58	1	2	1	53	85	63
10. Alma*	—	—	—	2	—	1	53	173	77	—	—	—	55	173	78
11. Baie-Comeau	—	—	—	1	—	1	107	36	75	—	—	—	108	36	76
12. Chicoutimi-Jonquière	—	3	< 1	< 1	43	5	56	404	90	—	—	—	56	450	95
13. Drummondville (5)	—	—	—	—	(8)	(9)	575	(279)	(407)	—	—	—	575	(287)	(416)
14. Granby	8	—	2	6	—	1	297	271	278	—	—	—	311	271	281
15. Hull**	< 1	< 1	< 1	1	—	< 1	35	32	34	—	—	—	36	32	34
16. Joliette (5)	—	—	—	—	(36)	31	633	(258)	1 398	—	—	—	633	(294)	1 429
17. Montréal	—	1	< 1	1	3	1	40	35	39	—	—	—	41	39	40
18. Québec	—	—	—	1	5	2	47	65	54	—	—	—	48	70	56
19. Rimouski	—	—	—	—	—	—	31	135	72	—	—	—	31	135	72
20. Rouyn (5)	(1)	—	(1)	—	—	—	(34)	(51)	(41)	—	—	—	(35)	(51)	(42)
21. Sept-Îles* (10)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	44	43	43	44	43	43
22. Shawinigan (5)	—	—	—	(1)	(16)	(9)	(122)	(57)	(85)	—	—	—	(123)	(73)	(94)
23. Sherbrooke	—	—	—	1	—	1	35	68	46	—	—	—	36	68	47
24. Sorel	17	—	13	17	170	56	334	759	443	—	—	—	368	929	512
25. St-Hyacinthe	—	—	—	42	—	32	—	479	115	—	—	—	42	479	147
26. St-Jean	—	4	2	162	4	84	—	127	63	—	—	—	162	135	149
27. St-Jérôme	—	—	—	123	—	79	41	236	111	—	—	—	164	236	190
28. Thetford Mines (5)	—	—	—	—	(4)	2	104	(172)	245	—	—	—	104	(176)	247
29. Trois-Rivières	—	—	—	—	—	—	62	4 367	564	—	—	—	62	4 367	564
30. Valleyfield (5)	—	(77)	57	—	(500)	371	1 131	(3 949)	4 905	—	—	—	1 131	(4 526)	5 333
31. Victoriaville	—	—	—	18	11	15	237	267	251	—	—	—	255	278	266

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités <1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

\*Nouvelles zones urbaines ajoutées à l'étude de 1971 à 1976.

\*\*Ottawa et Hull paraissent séparément, selon la province.

(x)Autre = eau, non classifié (classe 8) et non disponible.

**TABLE 38: FORMER WILDLIFE—UNGULATE CAPABILITY OF RURAL LAND CONVERTED TO URBAN USES, 1971-76, BY URBAN AREA: NEW BRUNSWICK, NEWFOUNDLAND, NOVA SCOTIA, PRINCE EDWARD ISLAND AND QUEBEC.**

URBAN AREA (1) ZONE URBAINE (1)	HIGH CAPABILITY—CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS								LOW CAPABILITY —CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS			
	Class/Classe 1		Class/Classe 2		Class/Classe 3		Total		Class/Classe 4		Class/Classe 5	
	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%
<b>NEW BRUNSWICK NOUVEAU-BRUNSWICK</b>	—	—	69	2.47	1 573	56.22	1 642	58.69	802	28.66	185	6.61
1. Fredericton	—	—	6	1.29	301	64.59	307	65.88	96	20.60	10	2.15
2. Moncton	—	—	63	5.36	750	63.78	813	69.14	267	22.70	72	6.12
3. Saint John	—	—	—	—	522	45.16	522	45.16	439	37.97	103	8.91
<b>NEWFOUNDLAND TERRE-NEUVE</b>	—	—	—	—	105	13.74	105	13.74	559	73.17	—	—
4. Corner Brook	—	—	—	—	57	61.96	57	61.96	35	38.04	—	—
5. St. John's	—	—	—	—	48	7.14	48	7.14	524	77.98	—	—
<b>NOVA SCOTIA NOUVELLE-ÉCOSSE</b>	—	—	—	—	237	20.74	237	20.74	321	28.08	450	39.37
6. Halifax	—	—	—	—	231	30.12	231	30.12	288	37.55	227	29.59
7. Sydney	—	—	—	—	6	2.25	6	2.25	33	12.36	222	83.14
8. Sydney Mines	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	0.92
<b>P.E.I./Î-P-É</b>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9. Charlottetown (11)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>QUÉBEC</b>	—	—	1 088	8.87	2 013	16.42	3 101	25.29	7 399	60.33	361	2.95
10. Alma*	—	—	—	—	99	83.90	99	83.90	18	15.25	1	0.85
11. Baie-Comeau	—	—	—	—	7	14.58	7	14.58	41	85.42	—	—
12. Chicoutimi-Jonquière	—	—	86	13.40	528	82.24	614	95.64	8	1.25	20	3.11
13. Drummondville	—	—	—	—	618	95.52	618	95.52	29	4.48	—	—
14. Granby	—	—	—	—	158	51.80	158	51.80	147	48.20	—	—
15. Hull**	—	—	189	21.85	32	3.70	221	25.55	589	68.09	55	6.36
16. Joliette	—	—	30	15.87	10	5.29	40	21.16	149	78.84	—	—
17. Montréal	—	—	27	1.03	73	2.78	100	3.81	1 737	66.12	77	2.93
18. Québec	—	—	297	12.53	—	—	297	12.53	2 073	87.47	—	—
19. Rimouski	—	—	153	89.47	18	10.53	171	100.00	—	—	—	—
20. Rouyn	—	—	1	1.82	—	—	1	1.82	54	98.18	—	—
21. Sept-Îles* (11)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
22. Shawinigan	—	—	—	—	63	22.11	63	22.11	222	77.89	—	—
23. Sherbrooke	—	—	98	29.25	237	70.75	335	100.00	—	—	—	—
24. Sorel	—	—	—	—	33	12.60	33	12.60	229	87.40	—	—
25. St-Hyacinthe	—	—	—	—	20	8.20	20	8.20	224	91.80	—	—
26. St-Jean	—	—	—	—	—	—	—	—	33	7.37	—	—
27. St-Jérôme	—	—	6	2.20	50	18.32	56	20.52	18	6.59	199	72.89
28. Thetford Mines	—	—	176	93.12	13	6.88	189	100.00	—	—	—	—
29. Trois-Rivières	—	—	—	—	54	4.28	54	4.28	1 208	95.72	—	—
30. Valleyfield	—	—	25	7.08	—	—	25	7.08	313	88.67	9	2.55
31. Victoriaville	—	—	—	—	—	—	—	—	307	100.00	—	—

1 hectare = 2.471 acres

All figures have been rounded off to nearest hectare.

<1 hectare is not included as part of total.

Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.

\*New urban areas added to 1971-1976 study.

\*\*Ottawa and Hull have been listed separately according to province.



**TABLEAU 38: POTENTIEL POUR LES ONGULÉS DES TERRES RURALES AVANT LEUR URBANISATION, ENTRE 1971 ET 1976, PAR ZONE URBAINE: NOUVEAU-BRUNSWICK, TERRE-NEUVE, NOUVELLE-ÉCOSSE, ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD ET QUÉBEC.**

Class/Classe 6		Total		NO CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS		UNCLASSIFIED CLASS/CLASSE 8 NON CLASSIFIÉ		WATER EAUX		NOT AVAILABLE NON DISPONIBLE		TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI	
Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%
<b>16</b>	<b>0.57</b>	<b>1 003</b>	<b>35.84</b>	—	—	<b>153</b>	<b>5.47</b>	—	—	—	—	<b>2 798</b>	<b>100</b>
—	—	106	22.75	—	—	53	11.37	—	—	—	—	466	100
14	1.19	353	30.01	—	—	10	0.85	—	—	—	—	1 176	100
2	0.17	544	47.05	—	—	90	7.79	—	—	—	—	1 156	100
—	—	<b>559</b>	<b>73.17</b>	—	—	<b>100</b>	<b>13.09</b>	—	—	—	—	<b>764</b>	<b>100</b>
—	—	35	38.04	—	—	—	—	—	—	—	—	92	100
—	—	524	77.98	—	—	100	14.88	—	—	—	—	672	100
<b>15</b>	<b>1.31</b>	<b>786</b>	<b>68.76</b>	<b>103</b>	<b>9.01</b>	<b>17</b>	<b>1.49</b>	—	—	—	—	<b>1 143</b>	<b>100</b>
4	0.52	519	67.66	—	—	17	2.22	—	—	—	—	767	100
6	2.25	261	97.75	—	—	—	—	—	—	—	—	267	100
5	4.59	6	5.51	103	94.49	—	—	—	—	—	—	109	100
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	<b>414</b>	<b>100.00</b>	<b>414</b>	<b>100</b>
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	414	100.00	414	100
—	—	<b>7 760</b>	<b>63.28</b>	<b>881</b>	<b>7.18</b>	<b>253</b>	<b>2.06</b>	—	—	<b>269</b>	<b>2.19</b>	<b>12 264</b>	<b>100</b>
—	—	19	16.10	—	—	—	—	—	—	—	—	118	100
—	—	41	85.42	—	—	—	—	—	—	—	—	48	100
—	—	28	4.36	—	—	—	—	—	—	—	—	642	100
—	—	29	4.48	—	—	—	—	—	—	—	—	647	100
—	—	147	48.20	—	—	—	—	—	—	—	—	305	100
—	—	644	74.45	—	—	—	—	—	—	—	—	865	100
—	—	149	78.84	—	—	—	—	—	—	—	—	189	100
—	—	1 814	69.05	460	17.51	253	9.63	—	—	—	—	2 627	100
—	—	2 073	87.47	—	—	—	—	—	—	—	—	2 370	100
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	171	100
—	—	54	98.18	—	—	—	—	—	—	—	—	55	100
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	269	100.00	269	100
—	—	222	77.89	—	—	—	—	—	—	—	—	285	100
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	335	100
—	—	229	87.40	—	—	—	—	—	—	—	—	262	100
—	—	224	91.80	—	—	—	—	—	—	—	—	244	100
—	—	33	7.37	415	92.63	—	—	—	—	—	—	448	100
—	—	217	79.48	—	—	—	—	—	—	—	—	273	100
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	189	100
—	—	1 208	95.72	—	—	—	—	—	—	—	—	1 262	100
—	—	322	91.22	6	1.70	—	—	—	—	—	—	353	100
—	—	307	100.00	—	—	—	—	—	—	—	—	307	100

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités <1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

\*Nouvelles zones urbaines ajoutées à l'étude de 1971 à 1976.

\*\*Ottawa et Hull paraissent séparément, selon la province.

**TABLE 39: ANNUAL RATE OF CONVERSION<sup>(4)</sup> OF FORMER RURAL LAND HAVING VARIOUS WILDLIFE-UNGULATE CAPABILITIES TO URBAN USES 1971-76, BY URBAN AREA: NEW BRUNSWICK, NEWFOUNDLAND, NOVA SCOTIA, PRINCE EDWARD ISLAND AND QUEBEC.**

**TABLEAU 39: TAUX ANNUEL D'URBANISATION<sup>(4)</sup> DES TERRES RURALES, SELON LEUR POTENTIEL POUR LES ONGULÉS, ENTRE 1971 ET 1976, PAR ZONE URBAINE: NOUVEAU-BRUNSWICK, TERRE-NEUVE, NOUVELLE-ÉCOSSE, ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD ET QUÉBEC.**

URBAN AREA(1) ZONE URBAINE(1)	HIGH CAPABILITY — CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS				LOW CAPABILITY — CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS				NO CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS	UNCLASSIFIED CLASS/CLASSE 8 NON CLASSIFIÉ	WATER EAUX	NOT AVAILABLE NON DISPONIBLE	TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI
	Class/ Classe 1	Class/ Classe 2	Class/ Classe 3	Total	Class/ Classe 4	Class/ Classe 5	Class/ Classe 6	Total					
	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares					
<b>NEW BRUNSWICK NOUVEAU-BRUNSWICK</b>	—	14	314	328	160	37	3	200	—	31	—	—	559
1. Fredericton	—	1	60	61	19	2	—	21	—	11	—	—	93
2. Moncton	—	13	150	163	53	14	3	70	—	2	—	—	235
3. Saint John	—	—	104	104	88	21	< 1	109	—	18	—	—	231
<b>NEWFOUNDLAND TERRE-NEUVE</b>	—	—	21	21	112	—	—	112	—	20	—	—	153
4. Corner Brook	—	—	11	11	7	—	—	7	—	—	—	—	18
5. St. John's	—	—	9	9	105	—	—	105	—	20	—	—	134
<b>NOVA SCOTIA NOUVELLE-ÉCOSSE</b>	—	—	47	47	64	90	3	157	21	4	—	—	229
6. Halifax	—	—	46	46	58	45	1	104	—	3	—	—	153
7. Sydney	—	—	1	1	7	44	1	52	—	—	—	—	53
8. Sydney Mines	—	—	—	—	—	< 1	1	1	21	—	—	—	22
<b>P.E.I./Î-P-É (11)</b>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	83	83
9. Charlottetown (11)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	83	83
<b>QUÉBEC</b>	—	217	403	620	1 480	72	—	1 552	176	51	—	54	2 453
10. Alma*	—	—	20	20	4	< 1	—	4	—	—	—	—	24
11. Baie-Comeau	—	—	2	2	8	—	—	8	—	—	—	—	10
12. Chicoutimi-Jonquière	—	17	106	123	1	4	—	5	—	—	—	—	128
13. Drummondville	—	—	123	123	6	—	—	6	—	—	—	—	129
14. Granby	—	—	32	32	29	—	—	29	—	—	—	—	61
15. Hull**	—	38	6	44	118	11	—	129	—	—	—	—	173
16. Joliette	—	6	2	8	30	—	—	30	—	—	—	—	38
17. Montréal	—	5	15	20	348	15	—	363	92	50	—	—	525
18. Québec	—	59	—	59	415	—	—	415	—	—	—	—	474
19. Rimouski	—	30	4	34	—	—	—	—	—	—	—	—	34
20. Rouyn	—	< 1	—	< 1	11	—	—	11	—	—	—	—	11
21. Sept-Îles*(11)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	54	54
22. Shawinigan	—	—	13	13	44	—	—	44	—	—	—	—	57
23. Sherbrooke	—	20	47	67	—	—	—	—	—	—	—	—	67
24. Sorel	—	—	6	6	46	—	—	46	—	—	—	—	52
25. St-Hyacinthe	—	—	4	4	45	—	—	45	—	—	—	—	49
26. St-Jean	—	—	—	—	6	—	—	6	83	—	—	—	89
27. St-Jérôme	—	1	10	11	3	40	—	43	—	—	—	—	54
28. Thetford Mines	—	35	3	38	—	—	—	—	—	—	—	—	38
29. Trois-Rivières	—	—	11	11	241	—	—	241	—	—	—	—	252
30. Valleyfield	—	5	—	5	62	2	—	64	1	—	—	—	70
31. Victoriaville	—	—	—	—	61	—	—	61	—	—	—	—	61

1 hectare = 2.471 acres

All figures have been rounded off to nearest hectare.

< 1 hectare is not included as part of total.

Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.

\*New urban areas added to 1971-1976 study.

\*\*Ottawa and Hull have been listed separately according to province.

**TABLE 40: RATE OF CONVERSION<sup>(4)</sup> OF FORMER RURAL LAND HAVING VARIOUS WILDLIFE-UNGULATE CAPABILITIES CONVERTED TO URBAN USES, PER 1000 CHANGE IN POPULATION 1971-76<sup>(5)</sup>, BY URBAN AREA: NEW BRUNSWICK, NEWFOUNDLAND, NOVA SCOTIA, PRINCE EDWARD ISLAND AND QUEBEC.**

**TABLEAU 40: TAUX D'URBANISATION<sup>(4)</sup> DES TERRES RURALES, SELON LEUR POTENTIEL POUR LES ONGULÉS ET PAR VARIATION DÉMOGRAPHIQUE DE 1000 HABITANTS<sup>(5)</sup>, ENTRE 1971 ET 1976, PAR ZONE URBAINE: NOUVEAU-BRUNSWICK, TERRE-NEUVE, NOUVELLE-ÉCOSSE, ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD ET QUÉBEC.**

URBAN AREA (1) ZONE URBAINE (1)	HIGH CAPABILITY —CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS				LOW CAPABILITY —CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS				NO CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS	UNCLASSIFIED CLASS/CLASSE 8 NON CLASSIFIÉ	WATER EAUX	NOT AVAILABLE NON DISPONIBLE	TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI
	Class/ Classe 1	Class/ Classe 2	Class/ Classe 3	Total	Class/ Classe 4	Class/ Classe 5	Class/ Classe 6	Total					
	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares					
<b>NEW BRUNSWICK NOUVEAU-BRUNSWICK</b>	—	5	106	111	54	13	1	68	—	10	—	—	189
1. Fredericton	—	2	91	93	29	3	—	32	—	16	—	—	141
2. Moncton	—	9	103	112	36	10	2	48	—	1	—	—	161
3. Saint John	—	—	124	124	104	25	< 1	129	—	21	—	—	274
<b>NEWFOUNDLAND TERRE-NEUVE</b>	—	—	12	12	63	—	—	63	—	11	—	—	86
4. Corner Brook (5)	—	—	(51)	(51)	(32)	—	—	(32)	—	—	—	—	(83)
5. St. John's	—	—	5	5	53	—	—	53	—	10	—	—	68
<b>NOVA SCOTIA NOUVELLE-ÉCOSSE</b>	—	—	125	125	169	238	8	415	54	9	—	—	603
6. Halifax	—	—	45	45	57	45	1	103	—	3	—	—	151
7. Sydney (5)	—	—	(2)	(2)	(10)	(69)	(2)	(81)	—	—	—	—	(83)
8. Sydney Mines	—	—	—	—	—	36	178	214	3 679	—	—	—	3 893
<b>P.E.I./Î-P-É</b>	—	—	—	—	—	—	—	—	(995)	—	—	—	(995)
9. Charlottetown (5)	—	—	—	—	—	—	—	—	(995)	—	—	—	(995)
<b>QUÉBEC</b>	—	8	14	22	52	3	—	55	6	2	—	—	85
10. Alma*	—	—	145	145	26	2	—	28	—	—	—	—	173
11. Baie-Comeau	—	—	5	5	31	—	—	31	—	—	—	—	36
12. Chicoutimi-Jonquièr	—	60	370	430	6	14	—	20	—	—	—	—	450
13. Drummondville (5)	—	—	(274)	(274)	(13)	—	—	(13)	—	—	—	—	(287)
14. Granby	—	—	140	140	131	—	—	131	—	—	—	—	271
15. Hull**	—	7	1	8	22	2	—	24	—	—	—	—	32
16. Joliette (5)	—	(47)	(15)	(62)	(232)	—	—	(232)	—	—	—	—	(294)
17. Montréal	—	< 1	1	1	26	1	—	27	7	4	—	—	39
18. Québec	—	9	—	9	61	—	—	61	—	—	—	—	70
19. Rimouski	—	121	14	135	—	—	—	—	—	—	—	—	135
20. Rouyn	—	(1)	—	(1)	(50)	—	—	(50)	—	—	—	—	(51)
21. Sept-Îles (11)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	43	43
22. Shawinigan (5)	—	—	(16)	(16)	(57)	—	—	(57)	—	—	—	—	(73)
23. Sherbrooke	—	20	48	68	—	—	—	—	—	—	—	—	68
24. Sorel	—	—	117	117	812	—	—	812	—	—	—	—	929
25. St-Hyacinthe	—	—	39	39	440	—	—	440	—	—	—	—	479
26. St-Jean	—	—	—	—	10	—	—	10	125	—	—	—	135
27. St-Jérôme	—	5	43	48	16	172	—	188	—	—	—	—	236
28. Thetford Mines (5)	—	(164)	(12)	(176)	—	—	—	—	—	—	—	—	(176)
29. Trois-Rivières	—	—	187	187	4 180	—	—	4 180	—	—	—	—	4 367
30. Valleyfield (5)	—	(321)	—	(321)	(4 013)	(115)	—	(4 128)	(77)	—	—	—	(4 526)
31. Victoriaville	—	—	—	—	278	—	—	278	—	—	—	—	278

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités <1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

\*Nouvelles zones urbaines ajoutées à l'étude de 1971 à 1976.

\*\*Ottawa et Hull paraissent séparément, selon la province.

**TABLE 41: COMPARISON OF THE AMOUNT OF FORMER RURAL LAND HAVING VARIOUS WILDLIFE-UNGULATE CAPABILITIES CONVERTED TO URBAN USES, FOR THE PERIODS 1966-71<sup>(6)</sup>, 1971-76 AND 1966-76, BY URBAN AREA: NEW BRUNSWICK, NEWFOUNDLAND, NOVA SCOTIA, PRINCE EDWARD ISLAND AND QUEBEC.**

URBAN AREA(1) ZONE URBAINE(1)	HIGH CAPABILITY—CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS					LOW CAPABILITY—CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS					1966-71
	1966-71	1971-76	Total	Diff. 1966-76		1966-71	1971-76	Total	Diff. 1966-76		
	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	%	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	%	
<b>NEW BRUNSWICK NOUVEAU-BRUNSWICK</b>	<b>230</b>	<b>1 642</b>	<b>1 872</b>	<b>1 412</b>	<b>614</b>	<b>919</b>	<b>1 003</b>	<b>1 922</b>	<b>83</b>	<b>9</b>	<b>299</b>
1. Fredericton	124	307	431	183	148	61	106	167	45	74	—
2. Moncton	—	813	813	813	100	—	353	353	353	100	299
3. Saint John	106	522	628	416	392	858	544	1 402	-314	-37	—
<b>NEWFOUNDLAND TERRE-NEUVE</b>	<b>52</b>	<b>105</b>	<b>157</b>	<b>53</b>	<b>102</b>	<b>341</b>	<b>559</b>	<b>900</b>	<b>218</b>	<b>64</b>	<b>—</b>
4. Corner Brook	22	57	79	35	159	—	35	35	35	100	—
5. St. John's	30	48	78	18	60	341	524	865	183	54	—
<b>NOVA SCOTIA NOUVELLE-ÉCOSSE</b>	<b>477</b>	<b>237</b>	<b>714</b>	<b>-240</b>	<b>-50</b>	<b>1 306</b>	<b>786</b>	<b>2 092</b>	<b>-520</b>	<b>-40</b>	<b>—</b>
6. Halifax	477	231	708	-246	-52	925	519	1 444	-406	-44	—
7. Sydney	—	6	6	6	100	282	261	543	-21	-7	—
8. Sydney Mines	—	—	—	—	—	99	6	105	-93	—	—
<b>P.E.I./I-P-É</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
9. Charlottetown (11)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>QUÉBEC</b>	<b>4 125</b>	<b>3 101</b>	<b>7 226</b>	<b>-1 024</b>	<b>-25</b>	<b>12 275</b>	<b>7 760</b>	<b>20 035</b>	<b>-4 515</b>	<b>-37</b>	<b>507</b>
10. Alma*	144	99	243	-45	-31	7	19	26	12	171	—
11. Baie-Comeau	—	7	7	7	100	182	41	223	-141	-77	—
12. Chicoutimi-Jonquièrre	612	614	1 226	2	< 1	124	28	152	-96	-77	—
13. Drummondville	163	618	781	455	279	6	29	35	23	383	—
14. Granby	76	158	234	82	108	31	147	178	116	374	7
15. Hull**	416	221	637	-195	-47	680	644	1 324	-36	-5	—
16. Joliette	—	40	40	40	100	880	149	1 029	-731	-83	—
17. Montréal	672	100	772	-572	-85	7 047	1 814	8 861	-5 233	-74	—
18. Québec	1 018	297	1 315	-721	-71	1 730	2 073	3 803	343	20	—
19. Rimouski	59	171	230	112	190	—	—	—	—	—	—
20. Rouyn	31	1	32	-30	-97	23	54	77	31	135	—
21. Sept-Îles* (11)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
22. Shawinigan	84	63	147	-21	-25	273	222	495	-51	-19	—
23. Sherbrooke	365	335	700	-30	-8	—	—	—	—	—	—
24. Sorel	—	33	33	33	100	300	229	529	-71	-24	—
25. St-Hyacinthe	—	20	20	20	100	68	224	292	156	229	—
26. St-Jean	38	—	38	-38	-100	13	33	46	20	154	500
27. St-Jérôme	42	56	98	14	33	298	217	515	-81	-27	—
28. Theftford Mines	331	189	520	-142	-43	—	—	—	—	—	—
29. Trois-Rivières	6	54	60	48	800	130	1 208	1 338	1 078	829	—
30. Valleyfield	25	25	50	0	0	182	322	504	140	77	—
31. Victoriaville	43	—	43	-43	-100	301	307	608	6	2	—

1 hectare = 2.471 acres

All figures have been rounded off to nearest hectare.

1 hectare is not included as part of total.

Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.

\*New urban areas added to 1971-1976 study.

\*\*Ottawa and Hull have been listed separately according to province.

(x) Other = water, unclassified (class 8) and not available.

**TABLEAU 41: COMPARAISON ENTRE LES QUANTITÉS DES TERRES RURALES URBANISÉES, SELON LEUR POTENTIEL POUR LES ONGULÉS EN 1966-1971<sup>(6)</sup>, 1971-1976 ET 1966-1976, PAR ZONE URBAINE: NOUVEAU-BRUNSWICK, TERRE-NEUVE, NOUVELLE-ÉCOSSE, ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD ET QUÉBEC.**

NO CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS				OTHER (X) AUTRE (X)					TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI				
1971-76	Total	Diff. 1966-76		1966-71	1971-76	Total	Diff. 1966-76		1966-71	1971-76	Total	Diff. 1966-76	
Hectares	Hectares	Hectares	%	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	%	Hectares	Hectares	Hectares	Hectares	%
—	299	-299	-100	355	153	508	-202	-57	1 803	2 798	4 601	995	55
—	—	—	—	227	53	280	-174	-77	412	466	878	54	13
—	299	-299	-100	—	10	10	10	100	299	1 176	1 475	877	293
—	—	—	—	128	90	218	-38	-30	1 092	1 156	2 248	64	6
—	—	—	—	314	100	414	-214	-68	707	764	1 471	57	8
—	—	—	—	—	—	—	—	—	22	92	114	70	318
—	—	—	—	314	100	414	-214	-68	685	672	1 357	-13	-2
103	103	103	100	27	17	44	-10	-37	1 810	1 143	2 953	-667	-37
—	—	—	—	22	17	39	-5	-23	1 424	767	2 191	-657	-46
—	—	—	—	—	—	—	—	—	282	267	549	-15	-5
103	103	103	100	5	—	5	-5	-100	104	109	213	5	5
—	—	—	—	309	414	723	105	34	309	414	723	105	34
—	—	—	—	309	414	723	105	34	309	414	723	105	34
881	1 388	374	74	339	522	861	183	54	17 246	12 264	29 510	-4 982	-29
—	—	—	—	—	—	—	—	—	151	118	269	-33	-22
—	—	—	—	—	—	—	—	—	182	48	230	-134	-74
—	—	—	—	—	—	—	—	—	736	642	1 378	-94	-13
—	—	—	—	—	—	—	—	—	169	647	816	478	283
—	7	-7	-100	—	—	—	—	—	114	305	419	191	168
—	—	—	—	101	—	101	-101	-100	1 197	865	2 062	-332	-28
—	—	—	—	—	—	—	—	—	880	189	1 069	-691	-79
460	460	460	100	—	253	253	253	100	7 719	2 627	10 346	-5 092	-66
—	—	—	—	—	—	—	—	—	2 748	2 370	5 118	-378	-14
—	—	—	—	—	—	—	—	—	59	171	230	112	190
—	—	—	—	—	—	—	—	—	54	55	109	1	2
—	—	—	—	235	269	504	34	14	235	269	504	34	14
—	—	—	—	3	—	3	-3	-100	360	285	645	-75	-21
—	—	—	—	—	—	—	—	—	365	335	700	-30	-8
—	—	—	—	—	—	—	—	—	300	262	562	-38	-13
—	—	—	—	—	—	—	—	—	68	244	312	176	259
415	915	-85	-17	—	—	—	—	—	551	448	999	-103	-19
—	—	—	—	—	—	—	—	—	340	273	613	-67	-20
—	—	—	—	—	—	—	—	—	331	189	520	-142	-43
—	—	—	—	—	—	—	—	—	136	1 262	1 398	1 126	828
6	6	6	100	—	—	—	—	—	207	353	560	146	71
—	—	—	—	—	—	—	—	—	344	307	651	-37	-11

1 hectare 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités 1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

\*Nouvelles zones urbaines ajoutées à l'étude de 1971 à 1976.

\*\*Ottawa et Hull paraissent séparément, selon la province.

(x)Autre eau, non classifié (classe 8) et non disponible.

**TABLE 42: COMPARISON OF THE WILDLIFE-UNGULATE CAPABILITY PERCENTAGE COMPOSITION OF FORMER RURAL LAND CONVERTED TO URBAN USES, FOR THE PERIODS 1966-71<sup>(6)</sup>, 1971-76 AND 1966-76, BY URBAN AREA: NEW BRUNSWICK, NEWFOUNDLAND, NOVA SCOTIA, PRINCE EDWARD ISLAND AND QUEBEC.**

URBAN AREA (1) ZONE URBAINE (1)	HIGH CAPABILITY—CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS				LOW CAPABILITY—CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS			
	1966-71	1971-76	1966-71 & 1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-71 & 1971-76	1966-76
	%	%	Diff. %	%	%	%	Diff. %	%
<b>NEW BRUNSWICK NOUVEAU-BRUNSWICK</b>	<b>12.76</b>	<b>58.69</b>	<b>45.93</b>	<b>40.69</b>	<b>51.02</b>	<b>35.84</b>	<b>-15.18</b>	<b>41.79</b>
1. Fredericton	30.10	65.88	35.78	49.09	14.80	22.75	7.95	19.02
2. Moncton	—	69.14	69.14	55.12	—	30.01	30.01	23.93
3. Saint John	9.71	45.16	35.45	27.93	78.57	47.05	-31.52	62.37
<b>NEWFOUNDLAND TERRE-NEUVE</b>	<b>7.36</b>	<b>13.74</b>	<b>6.38</b>	<b>10.67</b>	<b>48.23</b>	<b>73.17</b>	<b>24.94</b>	<b>61.18</b>
4. Corner Brook	100.00	61.96	-38.04	69.30	—	38.04	38.04	30.70
5. St. John's	4.38	7.14	2.76	5.75	49.78	77.98	28.20	63.74
<b>NOVA SCOTIA NOUVELLE-ÉCOSSE</b>	<b>26.35</b>	<b>20.74</b>	<b>-5.61</b>	<b>24.18</b>	<b>72.16</b>	<b>68.76</b>	<b>-3.40</b>	<b>70.84</b>
6. Halifax	33.50	30.12	-3.38	32.31	64.96	67.66	2.70	65.91
7. Sydney	—	2.25	2.25	1.09	100.00	97.75	-2.25	98.91
8. Sydney Mines	—	—	—	—	95.19	5.51	-89.68	49.29
<b>P.E.I./Î-P-É</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
9. Charlottetown (11)	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>QUÉBEC</b>	<b>23.92</b>	<b>25.29</b>	<b>1.37</b>	<b>24.49</b>	<b>71.18</b>	<b>63.28</b>	<b>-7.90</b>	<b>67.89</b>
10. Alma*	95.36	83.90	-11.46	90.33	4.64	16.10	11.46	9.67
11. Baie-Comeau	—	14.88	14.88	3.04	100.00	85.12	-14.88	96.96
12. Chicoutimi-Jonquière	83.15	95.64	12.49	88.97	16.85	4.36	-12.49	11.03
13. Drummondville	96.45	95.52	-0.93	95.71	3.55	4.48	0.93	4.29
14. Granby	66.67	51.80	-14.87	55.85	27.19	48.20	21.01	42.48
15. Hull**	34.75	25.55	-9.20	30.89	56.81	74.45	17.64	64.21
16. Joliette	—	21.16	21.16	3.74	100.00	78.84	-21.16	96.26
17. Montréal	8.71	3.81	-4.90	7.46	91.29	69.05	-22.24	85.65
18. Québec	37.05	12.53	-24.52	25.69	62.95	87.47	24.52	74.31
19. Rimouski	100.00	100.00	0	100.00	—	—	—	—
20. Rouyn	57.41	1.82	-55.59	29.36	42.59	98.18	55.59	70.64
21. Sept-Îles* (11)	—	—	—	—	—	—	—	—
22. Shawinigan	23.33	22.11	-1.22	22.79	75.84	77.89	2.05	76.74
23. Sherbrooke	100.00	100.00	0	100.00	—	—	—	—
24. Sorel	—	12.60	12.60	5.87	100.00	87.40	-12.60	94.13
25. St-Hyacinthe	—	8.20	8.20	6.41	100.00	91.80	-8.20	93.59
26. St-Jean	6.90	—	-6.90	3.80	2.36	7.37	5.01	4.61
27. St-Jérôme	12.35	20.52	8.17	15.99	87.65	79.48	-8.17	84.01
28. Thetford Mines	100.00	100.00	0	100.00	—	—	—	—
29. Trois-Rivières	4.41	4.28	-0.13	4.29	95.59	95.72	0.13	95.71
30. Valleyfield	12.08	7.08	-5.00	8.93	87.92	91.22	3.30	90.00
31. Victoriaville	12.50	—	-12.50	6.61	87.50	100.00	12.50	93.39

1 hectare 2.471 acres

All figures have been rounded off to nearest hectare.

1 hectare is not included as part of total.

Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.

\*New urban areas added to 1971-1976 study

\*\*Ottawa and Hull have been listed separately according to province.

(x)Other water, unclassified (class 8) and not available.

**TABLEAU 42: COMPARAISON ENTRE LES COMPOSITIONS PROCENTUELLES DES TERRES RURALES URBANISÉES, SELON LEUR POTENTIEL POUR LES ONGULÉS EN 1966-71<sup>(6)</sup>, 1971-1976 ET 1966-1976, PAR ZONE URBAINE: NOUVEAU-BRUNSWICK, TERRE-NEUVE, NOUVELLE-ÉCOSSE, ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD ET QUÉBEC.**

NO CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS				OTHER (X) AUTRE (X)				TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI		
1966-71	1971-76	1966-71 & 1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-71 & 1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76
%	%	Diff. %	%	%	%	Diff. %	%	Hectares	Hectares	Hectares
16.53	—	-16.53	6.48	19.69	5.47	-14.22	11.04	1 803	2 798	4 601
—	—	—	—	55.10	11.37	-43.73	31.89	412	466	878
100.00	—	-100.00	20.27	—	0.85	0.85	0.68	299	1 176	1 475
—	—	—	—	11.72	7.79	-3.93	9.70	1 092	1 156	2 248
—	—	—	—	44.41	13.09	-31.32	28.15	707	764	1 471
—	—	—	—	—	—	—	—	22	92	114
—	—	—	—	45.84	14.88	-30.96	30.51	685	672	1 357
—	9.01	9.01	3.49	1.49	1.49	0	1.49	1 810	1 143	2 953
—	—	—	—	1.54	2.22	0.68	1.78	1 424	767	2 191
—	—	—	—	—	—	—	—	282	267	549
—	94.49	94.49	48.36	4.81	—	-4.81	2.35	104	109	213
—	—	—	—	100.00	100.00	0	100.00	309	414	723
—	—	—	—	100.00	100.00	0	100.00	309	414	723
2.94	7.18	4.24	4.70	1.96	4.25	2.29	2.92	17 246	12 264	29 510
—	—	—	—	—	—	—	—	151	118	269
—	—	—	—	—	—	—	—	182	48	230
—	—	—	—	—	—	—	—	736	642	1 378
—	—	—	—	—	—	—	—	169	647	816
6.14	—	-6.14	1.67	—	—	—	—	114	305	419
—	—	—	—	8.44	—	-8.44	4.90	1 197	865	2 062
—	—	—	—	—	—	—	—	880	189	1 069
—	17.51	17.51	4.45	—	9.63	9.63	2.44	7 719	2 627	10 346
—	—	—	—	—	—	—	—	2 748	2 370	5 118
—	—	—	—	—	—	—	—	59	171	230
—	—	—	—	—	—	—	—	54	55	109
—	—	—	—	100.00	100.00	0	100.00	235	269	504
—	—	—	—	0.83	—	-0.83	0.47	360	285	645
—	—	—	—	—	—	—	—	365	335	700
—	—	—	—	—	—	—	—	300	262	562
—	—	—	—	—	—	—	—	68	244	312
90.74	92.63	1.89	91.59	—	—	—	—	551	448	999
—	—	—	—	—	—	—	—	340	273	613
—	—	—	—	—	—	—	—	331	189	520
—	—	—	—	—	—	—	—	136	1 262	1 398
—	1.70	1.70	1.07	—	—	—	—	207	353	560
—	—	—	—	—	—	—	—	344	307	651

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

Les quantités < 1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

\*Nouvelles zones urbaines ajoutées à l'étude de 1971 à 1976.

\*\*Ottawa et Hull paraissent séparément, selon la province.

(x)Autre = eau, non classifié (classe 8) et non disponible.

**TABLE 43: COMPARISON OF THE ANNUAL RATES OF CONVERSION<sup>(4)</sup> OF FORMER RURAL LAND HAVING VARIOUS WILDLIFE-UNGULATE CAPABILITIES TO URBAN USES, FOR THE PERIODS 1966-71<sup>(6)</sup>, 1971-76 AND 1966-76, BY URBAN AREA: NEW BRUNSWICK, NEWFOUNDLAND, NOVA SCOTIA, PRINCE EDWARD ISLAND AND QUEBEC.**

**TABLEAU 43: COMPARAISON ENTRE LES TAUX ANNUELS D'URBANISATION<sup>(4)</sup> DES TERRES RURALES, SELON LEUR POTENTIEL POUR LES ONGULÉS, EN 1966-1971<sup>(6)</sup>, 1971-1976 ET 1966-1976, PAR ZONE URBAINE: NOUVEAU-BRUNSWICK, TERRE-NEUVE, NOUVELLE-ÉCOSSE, ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD ET QUÉBEC.**

	URBAN AREA(1) ZONE URBAINE(1)	HIGH CAPABILITY —CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS			LOW CAPABILITY —CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS			NO CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS			OTHER (X) AUTRE (X)			TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI		
		1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76
		Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.
	<b>NEW BRUNSWICK NOUVEAU-BRUNSWICK</b>	<b>46</b>	<b>328</b>	<b>187</b>	<b>184</b>	<b>200</b>	<b>192</b>	<b>59</b>	—	<b>30</b>	<b>71</b>	<b>31</b>	<b>51</b>	<b>360</b>	<b>559</b>	<b>460</b>
1.	Fredericton	25	61	43	12	21	16	—	—	—	46	11	28	83	93	87
2.	Moncton	—	163	81	—	70	36	60	—	30	—	2	1	60	235	148
3.	Saint John	21	104	63	172	109	140	—	—	—	25	18	22	218	231	225
	<b>NEWFOUNDLAND TERRE-NEUVE</b>	<b>10</b>	<b>21</b>	<b>16</b>	<b>68</b>	<b>112</b>	<b>90</b>	—	—	—	<b>63</b>	<b>20</b>	<b>41</b>	<b>141</b>	<b>153</b>	<b>147</b>
4.	Cornér Brook	4	11	8	—	7	3	—	—	—	—	—	—	4	18	11
5.	St. John's	6	9	8	68	105	87	—	—	—	63	20	41	137	134	136
	<b>NOVA SCOTIA NOUVELLE-ÉCOSSE</b>	<b>95</b>	<b>47</b>	<b>71</b>	<b>261</b>	<b>157</b>	<b>209</b>	—	<b>21</b>	<b>10</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>362</b>	<b>229</b>	<b>295</b>
6.	Halifax	95	46	71	185	104	144	—	—	—	5	3	4	285	153	219
7.	Sydney	—	1	< 1	56	52	54	—	—	—	—	—	—	56	53	54
8.	Sydney Mines	—	—	< 1	20	1	11	—	21	10	1	—	< 1	21	22	21
	<b>P.E.I./Î-P-É</b>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	<b>62</b>	<b>83</b>	<b>72</b>	<b>62</b>	<b>83</b>	<b>72</b>
9.	Charlottetown (11)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	62	83	72	62	83	72
	<b>QUÉBEC</b>	<b>825</b>	<b>620</b>	<b>723</b>	<b>2 455</b>	<b>1 552</b>	<b>2 003</b>	<b>101</b>	<b>176</b>	<b>139</b>	<b>68</b>	<b>105</b>	<b>86</b>	<b>3 449</b>	<b>2 453</b>	<b>2 951</b>
10.	Alma*	29	20	25	1	4	2	—	—	—	—	—	—	30	24	27
11.	Baie-Comeau	—	2	1	36	8	22	—	—	—	—	—	—	36	10	23
12.	Chicoutimi-Jonquière	122	123	123	25	5	15	—	—	—	—	—	—	147	128	138
13.	Drummondville	33	123	78	1	6	3	—	—	—	—	—	—	34	129	81
14.	Granby	15	32	23	6	29	18	2	—	1	—	—	—	23	61	42
15.	Hull**	83	44	64	136	129	132	—	—	—	20	—	10	239	173	206
16.	Joliette	—	8	4	178	30	103	—	—	—	—	—	—	178	38	107
17.	Montréal	134	20	77	1 410	363	886	—	92	46	—	50	26	1 544	525	1 035
18.	Québec	204	59	132	346	415	380	—	—	—	—	—	—	550	474	512
19.	Rimouski	12	34	23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	34	23
20.	Rouyn	6	< 1	3	5	11	8	—	—	—	—	—	—	11	11	11
21.	Sept-Îles* (11)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	47	54	50	47	54	50
22.	Shawinigan	17	13	15	55	44	49	—	—	—	< 1	—	< 1	72	57	64
23.	Sherbrooke	73	67	70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	73	67	70
24.	Sorel	—	6	3	60	46	53	—	—	—	—	—	—	60	52	56
25.	St-Hyacinthe	—	4	2	14	45	29	—	—	—	—	—	—	14	49	31
26.	St-Jean	7	—	4	3	6	5	100	83	91	—	—	—	110	89	100
27.	St-Jérôme	8	11	10	60	43	51	—	—	—	—	—	—	68	54	61
28.	Thetford Mines	66	38	52	—	—	—	—	—	—	—	—	—	66	38	52
29.	Trois-Rivières	1	11	6	26	241	134	—	—	—	—	—	—	27	252	140
30.	Valleyfield	5	5	5	36	64	50	—	1	1	—	—	—	41	70	56
31.	Victoriaville	9	—	4	60	61	61	—	—	—	—	—	—	69	61	65

1 hectare = 2.471 acres

All figures have been rounded off to nearest hectare.

<1 hectare is not included as part of total.

Provincial total may differ from sum of individual urban areas due to rounding off.

\*New urban areas added to 1971-1976 study.

\*\*Ottawa and Hull have been listed separately according to province.

(x)Other = water, unclassified (class 8) and not available.



**TABLE 44: COMPARISON OF THE RATES OF CONVERSION<sup>(4)</sup> OF FORMER RURAL LAND HAVING VARIOUS WILDLIFE-UNGULATE CAPABILITIES TO URBAN USES PER 1000 CHANGE IN POPULATION<sup>(5)</sup>, FOR THE PERIODS 1966-71<sup>(6)</sup>, 1971-76 AND 1966-76, BY URBAN AREA: NEW BRUNSWICK, NEWFOUNDLAND, NOVA SCOTIA, PRINCE EDWARD ISLAND AND QUEBEC.**

**TABLEAU 44: COMPARAISON ENTRE LES TAUX D'URBANISATION<sup>(4)</sup> DES TERRES RURALES, SELON LEUR POTENTIEL POUR LES ONGULÉS ET PAR VARIATION DÉMOGRAPHIQUE DE 1000 HABITANTS<sup>(5)</sup> EN 1966-1971<sup>(6)</sup>, 1971-1976 ET 1966-1976, PAR ZONE URBAINE: NOUVEAU-BRUNSWICK, TERRE-NEUVE, NOUVELLE-ÉCOSSE, ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD ET QUÉBEC.**

	URBAN AREA(1) ZONE URBAINE(1)	HIGH CAPABILITY — CLASSES 1, 2 AND 3 CLASSES 1, 2 ET 3 À GRANDES POSSIBILITÉS			LOW CAPABILITY — CLASSES 4, 5 AND 6 CLASSES 4, 5 ET 6 À FAIBLES POSSIBILITÉS			NO CAPABILITY CLASS/CLASSE 7 SANS POSSIBILITÉS			OTHER (X) AUTRE (X)			TOTAL LAND CONVERTED TOTAL DU SOL CONVERTI		
		1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76	1966-71	1971-76	1966-76
		Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.	Hect.
	<b>NEW BRUNSWICK NOUVEAU-BRUNSWICK</b>	<b>11</b>	<b>111</b>	<b>52</b>	<b>43</b>	<b>68</b>	<b>54</b>	<b>14</b>	—	<b>8</b>	<b>17</b>	<b>10</b>	<b>14</b>	<b>85</b>	<b>189</b>	<b>128</b>
1.	Fredericton	15	93	37	7	32	14	—	—	—	27	16	24	49	141	75
2.	Moncton	—	112	49	—	48	21	32	—	18	—	1	1	32	161	89
3.	Saint John	29	124	80	239	129	180	—	—	—	36	21	28	304	274	288
	<b>NEWFOUNDLAND TERRE-NEUVE</b>	<b>2</b>	<b>12</b>	<b>4</b>	<b>13</b>	<b>63</b>	<b>26</b>	—	—	—	<b>12</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>27</b>	<b>86</b>	<b>42</b>
4.	Corner Brook (5)	(27)	(51)	(41)	—	(32)	(18)	—	—	—	—	—	—	(27)	(83)	(59)
5.	St. John's	1	5	2	13	53	24	—	—	—	12	10	11	26	68	37
	<b>NOVA SCOTIA NOUVELLE-ÉCOSSE</b>	<b>29</b>	<b>125</b>	<b>39</b>	<b>78</b>	<b>415</b>	<b>113</b>	—	<b>54</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>9</b>	<b>2</b>	<b>109</b>	<b>603</b>	<b>160</b>
6.	Halifax	31	45	35	61	103	71	—	—	—	1	3	2	93	151	108
7.	Sydney (5)	—	(2)	(4)	156	(81)	(387)	—	—	—	—	—	—	156	(83)	(391)
8.	Sydney Mines (5)	—	—	—	(215)	214	(244)	—	3 679	(239)	(11)	—	(11)	(226)	3 893	(494)
	<b>P.E.I./Î-P-É</b>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	<b>133</b>	<b>(995)</b>	<b>380</b>	<b>133</b>	<b>(995)</b>	<b>380</b>
9.	Charlottetown (5)(11)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	133	(995)	380	133	(995)	380
	<b>QUÉBEC</b>	<b>13</b>	<b>22</b>	<b>15</b>	<b>38</b>	<b>55</b>	<b>43</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>53</b>	<b>85</b>	<b>63</b>
10.	Alma*	52	145	71	3	28	7	—	—	—	—	—	—	55	173	78
11.	Baie-Comeau	—	5	2	108	31	74	—	—	—	—	—	—	108	36	76
12.	Chicoutimi-Jonquière	47	430	84	9	20	11	—	—	—	—	—	—	56	450	95
13.	Drummondville (5)	555	(274)	(398)	20	(13)	(18)	—	—	—	—	—	—	575	(287)	(416)
14.	Granby	207	140	157	85	131	119	19	—	5	—	—	—	311	271	281
15.	Hull**	13	8	10	20	24	22	—	—	—	3	—	—	36	32	34
16.	Joliette	—	(62)	53	633	(232)	1 376	—	—	—	—	—	—	633	(294)	1 429
17.	Montréal	4	1	3	37	27	34	—	7	2	—	4	1	41	39	40
18.	Québec	18	9	14	30	61	42	—	—	—	—	—	—	48	70	56
19.	Rimouski	31	135	72	—	—	—	—	—	—	—	—	—	31	135	72
20.	Rouyn (5)	(20)	(1)	(12)	(15)	(50)	(30)	—	—	—	—	—	—	(35)	(51)	(42)
21.	Sept-Îles* (11)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	44	43	43	44	43	43
22.	Shawinigan (5)	(29)	(16)	(22)	(93)	(57)	(72)	—	—	—	(1)	—	(< 1)	(123)	(73)	(94)
23.	Sherbrooke	36	68	47	—	—	—	—	—	—	—	—	—	36	68	47
24.	Sorel	—	117	30	368	812	482	—	—	—	—	—	—	368	929	512
25.	St-Hyacinthe	—	39	10	42	440	137	—	—	—	—	—	—	42	479	147
26.	St-Jean	11	—	6	4	10	7	147	125	136	—	—	—	162	135	149
27.	St-Jérôme	20	48	30	144	188	160	—	—	—	—	—	—	164	236	190
28.	Thetford Mines (5)	104	(176)	247	—	—	—	—	—	—	—	—	—	104	(176)	247
29.	Trois-Rivières	3	187	24	59	4 180	540	—	—	—	—	—	—	62	4 367	564
30.	Valleyfield (5)	137	(321)	476	994	(4 128)	4 800	—	(77)	57	—	—	—	1 131	(4 526)	5 333
31.	Victoriaville	32	—	18	223	278	248	—	—	—	—	—	—	255	278	266

1 hectare = 2.471 acres.

Tous les nombres ont été arrondis à l'hectare le plus proche.

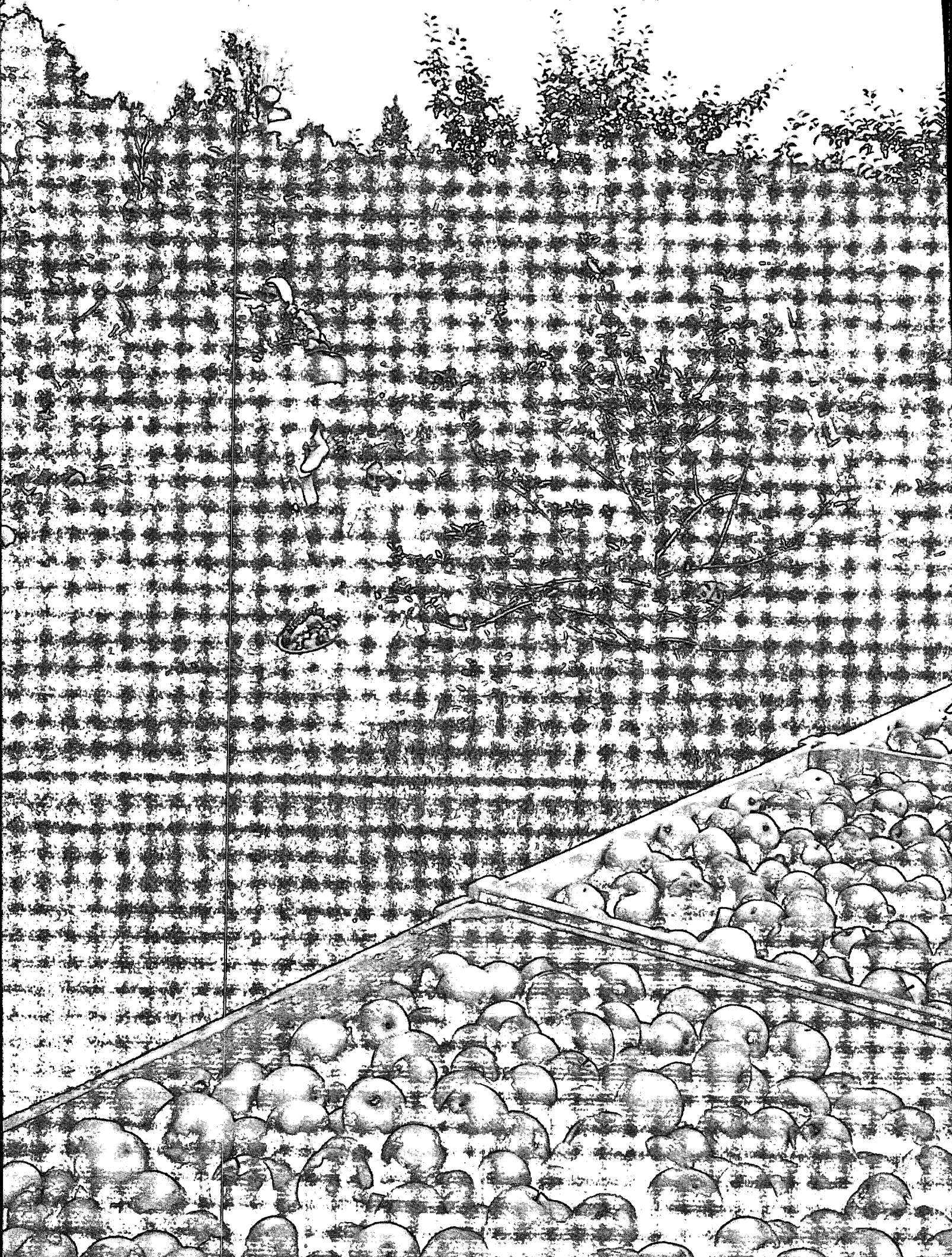
Les quantités <1 hectare n'entrent pas dans les totaux.

Le total pour la province peut différer de la somme des zones urbaines, à cause de l'arrondissement des nombres.

\*Nouvelles zones urbaines ajoutées à l'étude de 1971 à 1976.

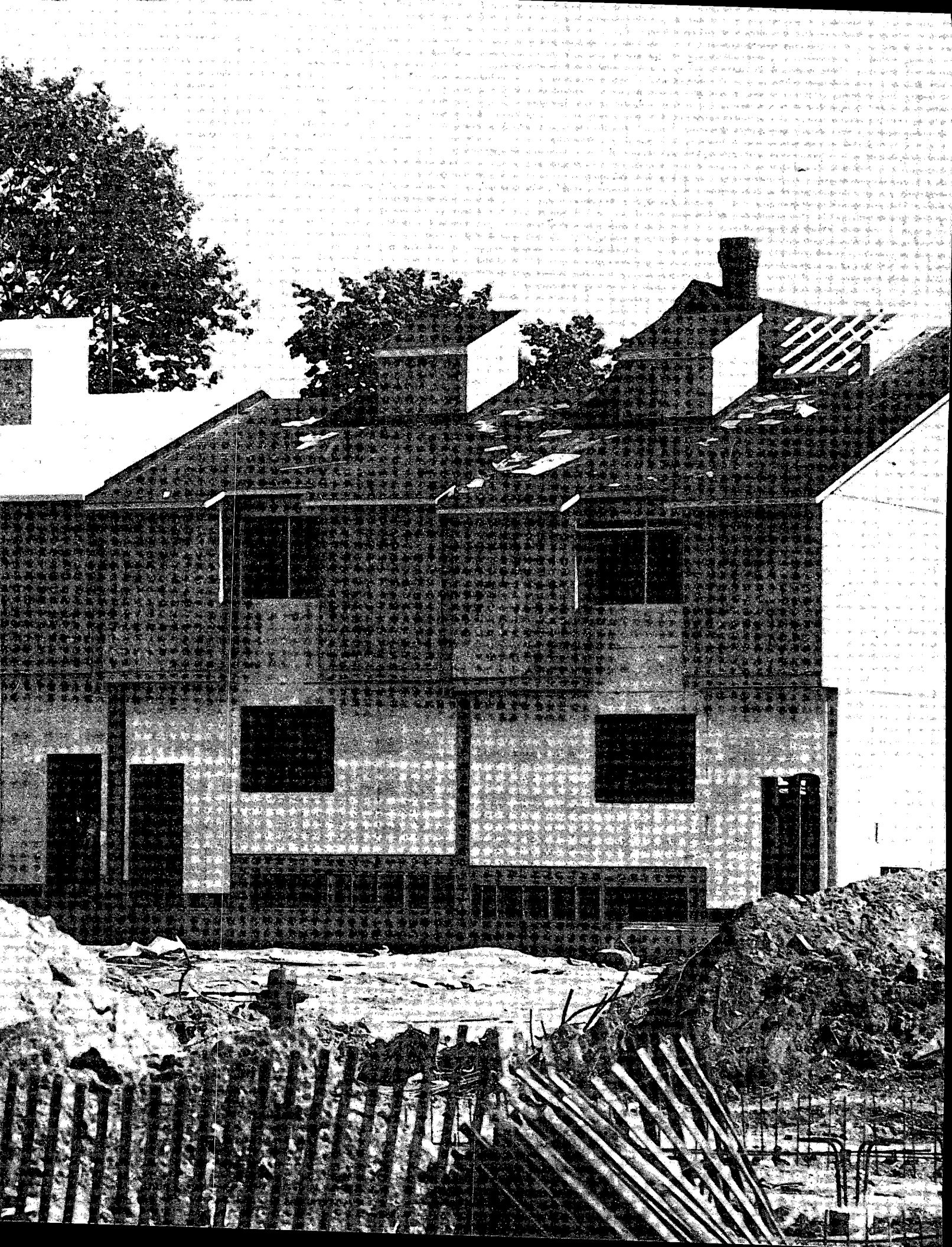
\*\*Ottawa et Hull paraissent séparément, selon la province.

(x)Autre = eau, non classifié (classe 8) et non disponible.



**Section four**  
**Section quatre**





## **Explanation of Footnotes to Section 4 Tables**

### **(1) Agricultural Capability**

Agricultural capability manuscript maps were not available at the time of compilation for the following Urban Areas: Kamloops, Victoria, Prince Albert (1966-71 only), Cornerbrook, and Sept-Îles.

### **(2) Forestry Capability**

Forestry capability manuscript maps were not, and will not be, available for the following Urban Areas: Sept-Îles, Calgary, Edmonton, Lethbridge, Medicine Hat, Red Deer, Moose Jaw, Regina, and Saskatoon.

### **(3) Forestry Capability**

In British Columbia, the forest capability maps were not available at the time of compilation for the following Urban Areas: Kamloops, Nanaimo, Port Alberni, Prince George, and Victoria.

### **(4) Waterfowl Capability**

Waterfowl capability manuscript maps were not, and will not be, available for the Urban Areas of Cornerbrook, St. John's, and Sept-Îles.

### **(5) Ungulate Capability**

Ungulates capability manuscript maps were not, and will not be, available for the Urban Areas of Charlottetown and Sept-Îles.

### **(6) Urban Area Share**

The largest 15 Urban Areas are ranked according to 1976 population.

### **(7) Number of Urban Areas**

The bracketed figures indicate the number of Urban Areas within each 1976 population class.

### **(8) Urbanized Area**

The urbanized area is comprised of the built-up area class of the Canada Land Inventory Land Use Classification.

## **Explication des renvois pour les tableaux de la section 4**

### **(1) Potentiel agricole**

Il n'y avait pas de cartes manuscrites sur le potentiel agricole au moment de la compilation des données pour les zones urbaines suivantes: Kamloops, Victoria, Prince Albert (1966-1971 seulement), Cornerbrook et Sept-Îles.

### **(2) Potentiel forestier**

Il n'y avait pas de cartes manuscrites sur le potentiel forestier et il n'y en aura pas pour les zones urbaines suivantes: Sept-Îles, Calgary, Edmonton, Lethbridge, Medicine Hat, Red Deer, Moose Jaw, Regina et Saskatoon.

### **(3) Potentiel forestier**

En Colombie-Britannique, il n'y avait pas de cartes sur le potentiel forestier au moment de la compilation des données pour les zones urbaines suivantes: Kamloops, Nanaimo, Port Alberni, Prince George et Victoria.

### **(4) Potentiel pour la sauvagine**

Il n'y avait pas de cartes manuscrites sur le potentiel pour la sauvagine et il n'y en aura pas pour les zones urbaines de Cornerbrook, St-Jean et Sept-Îles.

### **(5) Potentiel pour les ongulés**

Il n'y avait pas de cartes manuscrites sur le potentiel pour les ongulés et il n'y en aura pas pour les zones urbaines de Charlottetown et Sept-Îles.

### **(6) Partage urbain**

Le classement des 15 zones urbaines les plus importantes a été fait en fonction de la population de 1976.

### **(7) Nombre de zones urbaines**

Les chiffres entre parenthèses indiquent le nombre de zones urbaines pour chaque classe de population en 1976.

### **(8) Zone urbanisée**

La zone urbanisée comprend la classe «zone bâtie» de la classification de l'utilisation des terres de l'Inventaire des terres du Canada.

(9) Rate of Land Conversion

The rate of land conversion is equivalent to the urban absorption rate. It is expressed in three ways in the tables: (a) the average annual amount represented by the total area converted to urban uses divided by five, the number of years in each inventory period; (b) the average annual amount per Urban Area represented by the average annual area divided by the number of urban areas in each population or area size class; and (c) the per 1,000 population difference represented by the total land area converted divided by the total population change in thousands for each population or area size class.

(10) Number of Urban Areas

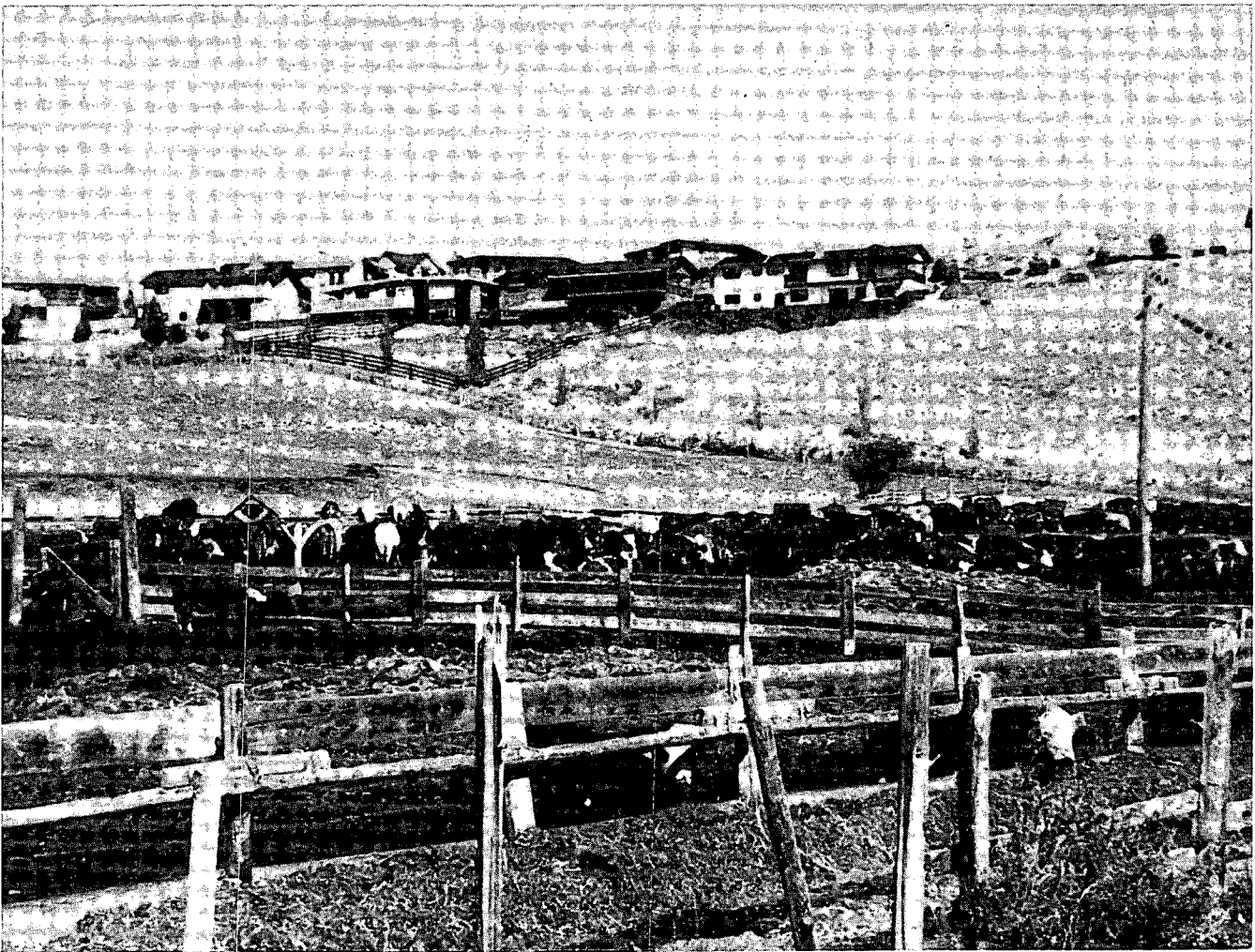
The bracketed figures indicate the number of Urban Areas within each 1976 area size class.

(9) Taux de conversion des terres

Le taux de conversion des terres est équivalent au taux d'absorption urbain. Il est exprimé de trois façons dans les tableaux: a) la quantité moyenne annuelle représentée par la superficie totale urbanisée divisée par 5, soit le nombre d'années de chaque période d'inventaire; b) la quantité annuelle moyenne par zone urbaine représentée par la superficie annuelle moyenne divisée par le nombre de zones urbaines de chaque classe de population ou de superficie; et c) la différence par variation démographique de 1,000 habitants représentée par la superficie totale urbanisée divisée par chaque variation démographique de 1,000 habitants pour chaque classe de population ou de superficie.

(10) Nombre de zones urbaines

Les chiffres inscrits entre parenthèses indiquent le nombre de zones urbaines dans chaque classe de superficie.



**TABLE 1: PROVINCIAL SHARE OF SELECTED CLASSES OF RURAL LAND CONVERTED TO URBAN USES:  
1966-71 AND 1971-76**  
**TABLEAU 1: PARTAGE PROVINCIAL DE ZONES RURALES CHOISIES CONVERTIES EN ZONES URBAINES:  
1966-71 ET 1971-76**

SELECTED CLASSES CLASSES CHOISIES	TOTAL RURAL LAND CONVERTED		IMPROVED AGRICULTURAL LAND		HIGH CAPABILITY LAND FOR AGRICULTURE		HIGH CAPABILITY LAND FOR FORESTRY		HIGH CAPABILITY LAND FOR OUTDOOR RECREATION		HIGH CAPABILITY LAND FOR WATERFOWL		HIGH CAPABILITY LAND FOR UNGULATEC	
	SUPERFICIE TOTALE DE ZONES RURALES CONVERTIES		TERRES AGRICOLEES AMENDEES		TERRES AVEC GRANDES POSSIBILITES POUR L'AGRICULTURE		TERRES AVEC GRANDES POSSIBILITES POUR LES ACTIVITES FORESTIERES		TERRES AVEC GRANDES POSSIBILITES POUR LES ACTIVITES RECREATIVES		TERRES AVEC GRANDES POSSIBILITES POUR LA SAUVAGINE		TERRES AVEC GRANDES POSSIBILITES POUR LES ONGULES	
	1966-71	1971-76	1966-71	1971-76	1966-71	1971-76	1966-71	1971-76	1966-71	1971-76	1966-71	1971-76	1966-71	1971-76
PROVINCE	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	
British Columbia/ Colombie-Britannique	8.9	12.6	4.4	7.0	2.4 <sup>(1)</sup>	4.8 <sup>(1)</sup>	0.1 <sup>(3)</sup>	0.3 <sup>(3)</sup>	33.2	17.2	35.7	39.4	7.2	12.2
Alberta	16.9	19.7	21.8	26.5	16.3	23.4	N/A <sup>(2)</sup>	N/A <sup>(2)</sup>	0.0	0.7	52.1	52.8	24.6	24.8
Saskatchewan	1.7	3.9	2.4	5.6	1.7	5.5	N/A <sup>(2)</sup>	N/A <sup>(2)</sup>	0.0	0.0	2.5	5.2	0.4	1.2
Manitoba	6.0	2.3	6.7	3.3	8.6	3.5	0.1	0.0	0.0	0.0	0.4	0.0	1.9	0.6
Ontario	41.4	33.6	49.2	39.4	52.1	42.2	65.8	65.7	24.8	34.9	5.5	0.5	54.4	46.4
Québec	19.8	19.7	13.4	15.2	16.6 <sup>(1)</sup>	15.7 <sup>(1)</sup>	34.0 <sup>(2)</sup>	33.7 <sup>(2)</sup>	35.3	34.9	0.5 <sup>(4)</sup>	2.0 <sup>(4)</sup>	9.8 <sup>(5)</sup>	9.0 <sup>(5)</sup>
New Brunswick/ Nouveau-Brunswick	2.1	4.5	0.9	1.5	0.5	2.3	0.0	0.3	1.5	3.1	3.3	0.1	0.5	4.8
P.E.I./Î.-P.-É.	0.3	0.7	0.5	0.9	0.6	1.1	0.0	0.0	0.7	3.4	0.0	0.0	N/A <sup>(5)</sup>	N/A <sup>(5)</sup>
Nova Scotia/ Nouvelle-Écosse	2.1	1.8	0.2	0.3	1.2	1.5	0.0	0.0	4.5	3.6	0.0	0.1	1.1	0.7
Newfoundland/ Terre-Neuve	0.8	1.2	0.5	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.2	N/A <sup>(4)</sup>	N/A <sup>(4)</sup>	0.1	0.3
Canada (Hectares)	87 097	62 299	46 636	36 434	54 789	38 211	36 364	24 655	1 933	1 086	5 423	5 284	42 141	34 273

**TABLE 2: URBAN AREA SHARE OF SELECTED CLASSES OF RURAL LAND CONVERTED TO URBAN USES IN THE 15 LARGEST URBAN AREAS<sup>(6)</sup>: 1966-71 AND 1971-76**

**TABLEAU 2: PARTAGE URBAIN DES TERRES RURALES URBANISÉES, SELON CERTAINES CLASSES CHOISIES, POUR LES QUINZE PLUS GRANDES ZONES URBAINES<sup>(6)</sup>: 1966-71 ET 1971-76**

URBAN AREA ZONE URBAINE	TOTAL RURAL LAND CONVERTED		IMPROVED AGRICULTURAL LAND		HIGH CAPABILITY LAND FOR AGRICULTURE		HIGH CAPABILITY LAND FOR FORESTRY		HIGH CAPABILITY LAND FOR OUTDOOR RECREATION		HIGH CAPABILITY LAND FOR WATERFOWL		HIGH CAPABILITY LAND FOR UNGULATES	
	SUPERFICIE TOTALE DE ZONES RURALES CONVERTIES		TERRES AGRICOLES AMENDÉES		TERRES AVEC GRANDES POSSIBILITÉS POUR L'AGRICULTURE		TERRES AVEC GRANDES POSSIBILITÉS POUR LES ACTIVITÉS FORESTIÈRES		TERRES AVEC GRANDES POSSIBILITÉS POUR LES ACTIVITÉS RÉCRÉATIVES		TERRES AVEC GRANDES POSSIBILITÉS POUR LA SAUVAGINE		TERRES AVEC GRANDES POSSIBILITÉS POUR LES ONGULÉS	
	1966-71	1971-76	1966-71	1971-76	1966-71	1971-76	1966-71	1971-76	1966-71	1971-76	1966-71	1971-76	1966-71	1971-76
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Montréal	8.9	4.2	6.5	3.3	10.4	5.1	16.9	9.0	8.0	5.4	0.0	1.5	1.6	0.3
Toronto	13.4	9.8	20.2	14.2	20.8	14.9	20.1	22.7	1.4	1.5	0.6	0.0	17.5	15.9
Vancouver	4.2	5.6	2.5	3.9	0.5	1.2	N/A <sup>(3)</sup>	N/A <sup>(3)</sup>	7.7	7.2	21.5	31.5	1.4	1.4
Winnipeg	5.0	2.1	5.9	2.9	8.0	3.4	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	1.4	0.5
Edmonton	7.5	9.3	11.2	13.6	9.8	12.9	N/A <sup>(2)</sup>	N/A <sup>(2)</sup>	0.0	0.6	44.9	47.7	13.4	16.6
Québec	3.2	3.8	1.8	2.6	1.7	2.8	4.9	5.3	0.3	4.3	0.0	0.0	2.4	0.9
Hamilton	2.4	1.6	3.0	2.1	3.2	2.4	3.3	3.4	0.5	2.7	0.1	0.0	3.3	2.8
Ottawa	3.9	3.2	3.8	3.9	3.5	3.3	5.1	4.7	1.7	0.6	0.3	0.0	3.6	2.7
Calgary	7.4	8.0	8.0	10.9	5.3	8.6	N/A <sup>(2)</sup>	N/A <sup>(2)</sup>	0.0	0.0	7.1	5.1	9.0	6.7
St. Catharines— Niagara	5.0	1.7	4.9	1.6	6.4	2.5	7.8	3.5	8.9	1.2	0.8	0.3	6.9	2.5
Kitchener	2.9	2.2	3.3	3.0	3.0	2.4	6.3	5.2	0.3	0.0	0.9	0.0	4.9	3.9
London	1.4	1.2	1.6	1.3	2.2	1.9	3.2	3.0	0.3	0.0	0.1	0.0	2.6	2.0
Windsor	1.4	1.4	2.3	2.1	2.0	2.0	3.4	3.2	0.4	4.0	0.1	0.0	2.0	2.1
Halifax	1.6	1.2	0.1	0.1	0.7	0.7	0.0	0.0	4.5	3.6	0.0	0.1	1.1	0.7
Victoria	0.5	1.6	0.1	0.9	N/A <sup>(1)</sup>	N/A <sup>(1)</sup>	N/A <sup>(3)</sup>	N/A <sup>(3)</sup>	5.1	4.4	0.3	3.8	1.1	3.0
Total	68.7	56.9	75.2	66.4	77.5	64.1	71.1	60.1	39.1	35.5	76.7	90.0	72.2	62.0
All other urban areas Toutes les autres zones urbaines	31.3	43.1	24.8	33.6	22.5	35.9	28.9	39.9	60.9	64.5	23.3	10.0	27.8	38.0
Canada (Ha)	87 097	62 199	46 636	36 434	54 789	38 211	36 364	24 655	1 933	1 086	5 423	5 284	42 141	34 273



**TABLE 3: AREA, POPULATION, POPULATION DENSITY AND RATE OF LAND CONVERSION IN CANADA BY URBAN AREA POPULATION CLASS: 1966-71 AND 1971-76**

**TABLEAU 3: SUPERFICIE, POPULATION, DENSITÉ DÉMOGRAPHIQUE ET TAUX DE CONVERSION DES TERRES AU CANADA, SELON LES CLASSES DE POPULATION DES ZONES URBAINES: 1966-71 ET 1971-76**

URBAN AREA POPULATION CLASSES CLASSES DE POPULATION DES ZONES URBAINES	URBANIZED AREA <sup>(8)</sup> /ZONE URBANISÉE <sup>(8)</sup>								
	1966 HECTARES	1971 HECTARES	1976 HECTARES	DIFF. 1966-71		1966-71 % OF CHANGE VARIATION EN %	DIFF. 1971-76		1971-76 % OF CHANGE VARIATION EN %
				HECTARES	%		HECTARES	%	
25,000-50,000 (40) <sup>(7)</sup>	65 409	77 008	88 430	11 599	13.3	17.7	11 422	18.3	14.8
50,000-100,000 (16)	55 449	64 119	73 067	8 670	10.0	15.6	8 948	14.4	14.0
100,000-250,000 (13)	92 605	103 880	113 707	11 275	12.9	12.2	9 827	15.8	9.5
250,000-500,000 (5)	72 897	91 696	102 124	18 799	21.6	25.8	10 428	16.7	11.4
500,000 + (6)	224 285	261 039	282 713	36 754	42.2	16.4	21 674	34.8	8.3
Total (80)	510 645	597 742	660 041	87 097	100.0	17.1	62 299	100.0	10.4

URBAN AREA POPULATION CLASSES CLASSES DE POPULATION DES ZONES URBAINES	POPULATION								
	1966 POP.	1971 POP.	1976 POP.	DIFF. 1966-71		1966-71 % OF CHANGE VARIATION EN %	DIFF. 1971-76		1971-76 % OF CHANGE VARIATION EN %
				POP.	%		POP.	%	
25,000-50,000 (40)	1 129 373	1 209 294	1 269 391	79 921	5.5	7.1	60 097	7.1	5.0
50,000-100,000 (16)	962 926	1 050 406	1 111 876	87 480	6.1	9.1	61 470	7.2	5.9
100,000-250,000 (13)	1 783 586	2 012 301	2 124 316	228 715	15.9	12.8	112 015	13.2	5.6
250,000-500,000 (5)	1 609 690	1 824 972	2 003 350	215 282	14.9	13.4	178 378	20.9	9.8
500,000 + (6)	7 022 950	7 853 682	8 293 092	830 732	57.6	11.8	439 410	51.6	5.6
Total (80)	12 508 525	13 950 655	14 802 025	1 442 130	100.0	11.5	851 370	100.0	6.1

URBAN AREA POPULATION CLASSES CLASSES DE POPULATION DES ZONES URBAINES	POPULATION DENSITY/DENSITÉ DÉMOGRAPHIQUE							
	1966	1971	1976	DIFF. 1966-71		DIFF. 1971-76		
	POP./HA	POP./HA	POP./HA	POP./HA	%	POP./HA	%	
25,000-50,000 (40)	17.3	15.7	14.4	-1.6	-9.0	-1.3	-8.6	
50,000-100,000 (16)	17.4	16.4	15.2	-1.0	-5.6	-1.2	-7.1	
100,000-250,000 (13)	19.3	19.4	18.7	0.1	0.6	-0.7	-3.6	
250,000-500,000 (5)	22.1	19.9	19.6	-2.20	-9.9	-0.3	-1.5	
500,000 + (6)	31.3	30.1	29.3	-1.2	-3.9	-0.8	-2.5	
Total (80)	24.5	23.3	22.4	-1.2	-4.7	-0.9	-3.9	

URBAN AREA POPULATION CLASSES CLASSES DE POPULATION DES ZONES URBAINES	RATE OF LAND CONVERSION <sup>(9)</sup> /TAUX DE CONVERSION DES TERRES <sup>(9)</sup>					
	AVG. ANNUAL MOYENNE ANNUELLE		AVG. ANNUAL/ URBAN AREA MOYENNE ANNUELLE/ ZONE URBAINE		1000 POP. DIFF. 1000 HAB. DE DIFF.	
	1966-71	1971-76	1966-71	1971-76	1966-71	1971-76
	HECTARES	HECTARES	HECTARES	HECTARES	HECTARES	HECTARES
25,000-50,000 (40)	2 320	2 284	58	57	145	190
50,000-100,000 (16)	1 734	1 790	108	112	99	146
100,000-250,000 (13)	2 255	1 965	173	151	49	88
250,000-500,000 (5)	3 760	2 086	752	417	87	58
500,000 + (6)	7 351	4 335	1 225	723	44	49
Total (80)	17 420	12 460	218	156	60	72

**TABLE 4: AREA, POPULATION, POPULATION DENSITY AND RATE OF LAND CONVERSION IN CANADA BY TOTAL AREA CLASSES: 1966-71 AND 1971-76**

**TABLEAU 4: SUPERFICIE, POPULATION, DENSITÉ DÉMOGRAPHIQUE ET TAUX DE CONVERSION DES TERRES, AU CANADA, SELON LA SUPERFICIE DES ZONES URBANISÉES: 1966-71 ET 1971-76**

SIZE OF URBAN AREA SUPERFICIE DES ZONES URBANISÉES (HECTARES)	URBANIZED AREA <sup>(8)</sup> / ZONE URBANISÉE <sup>(8)</sup>													
	1966		1971		1976		DIFF. 1966-71		1966-71 % OF CHANGE VARIATION EN %		DIFF. 1971-76		1971-76 % OF CHANGE VARIATION EN %	
	HECTARES	%	HECTARES	%	HECTARES	%	HECTARES	%	HECTARES	%	HECTARES	%	HECTARES	%
500-2,000 (17) <sup>(10)</sup>	21 954	4.3	24 663	4.1	28 010	4.2	2 709	3.1	12.3	3 347	5.3	13.6		
2,000-4,000 (28)	55 139	10.8	66 907	11.2	77 553	11.8	11 768	13.5	21.3	10 646	17.1	15.9		
4,000-10,000 (19)	88 901	17.4	100 440	16.8	112 764	17.1	11 539	13.3	13.0	12 324	19.8	12.3		
10,000-20,000 (9)	98 547	19.3	115 786	19.4	125 489	19.0	17 239	19.8	17.5	9 703	15.6	8.4		
20,000 + (7)	246 104	48.2	289 946	48.5	316 225	47.9	43 842	50.3	17.8	26,279	42.2	9.1		
Total (80)	510 645	100.0	597 742	100.0	660 041	100.0	87 097	100.0	17.1	62 299	100.0	10.4		

SIZE OF URBAN AREA SUPERFICIE DES ZONES URBANISÉES (HECTARES)	POPULATION													
	1966		1971		1976		DIFF. 1966-71		1966-71 % OF CHANGE VARIATION EN %		DIFF. 1971-76		1971-76 % OF CHANGE VARIATION EN %	
	POP.	%	POP.	%	POP.	%	POP.	%	POP.	%	POP.	%	POP.	%
500-2,000 (17)	445 834	3.6	475 214	3.4	485 090	3.3	29 380	2.0	6.6	9 876	1.2	2.1		
2,000-4,000 (28)	907 400	7.2	987 380	7.1	1 067 882	7.2	79 980	5.6	8.8	80 502	9.5	8.2		
4,000-10,000 (19)	1 633 480	13.1	1 808 182	12.9	1 917 468	13.0	174 702	12.1	10.7	109 286	12.8	6.0		
10,000-20,000 (9)	2 186 713	17.5	2 467 496	17.7	2 607 390	17.6	280 783	19.5	12.8	139 894	16.4	5.7		
20,000 + (7)	7 335 098	58.6	8 212 383	58.9	8 724 195	58.9	877 285	60.8	12.0	511 812	60.1	6.2		
TOTAL (80)	12 508 525	100.0	13 950 655	100.0	14 802 025	100.0	1 442 130	100.0	11.5	851 370	100.0	6.1		

SIZE OF URBAN AREA SUPERFICIE DES ZONES URBANISÉES (HECTARES)	POPULATION DENSITY / DENSITÉ DÉMOGRAPHIQUE									
	1966		1971		1976		DIFF. 1966-71		DIFF. 1971-76	
	POP./HECTARES		POP./HECTARES		POP./HECTARES		POP./HA	%	POP./HA	%
500-2,000 (17)	20.3		19.3		17.3		-1.0	-5.1	-2.0	-10.1
2,000-4,000 (28)	16.5		14.8		13.8		-1.7	-10.3	-1.0	-6.7
4,000-10,000 (19)	18.4		18.0		17.0		-0.4	-2.0	-1.0	-5.6
10,000-20,000 (9)	22.2		21.3		20.8		-0.9	-3.9	-0.5	-2.5
20,000 + (7)	29.8		28.3		27.6		-1.5	-5.0	-0.7	-2.6
Total (80)	24.5		23.3		22.4		-1.2	-4.7	-0.9	-3.9

SIZE OF URBAN AREA SUPERFICIE DES ZONES URBANISÉES (HECTARES)	RATE OF LAND CONVERSION <sup>(9)</sup> / TAUX DE CONVERSION DES TERRES <sup>(9)</sup>					
	AVG. ANNUAL MOYENNE ANNUELLE		AVG. ANNUAL/ URBAN AREA MOYENNE ANNUELLE ZONE URBAINE		1000 POP. DIFF. 1000 HAB. DIFF.	
	1966-71	1971-76	1966-71	1971-76	1966-71	1971-76
	HECTARES	HECTARES	HECTARES	HECTARES	HECTARES	HECTARES
500-2,000 (17)	542	669	32	39	92	339
2,000-4,000 (28)	2 354	2 129	84	76	147	132
4,000-10,000 (19)	2 308	2 465	121	130	66	113
10,000-20,000 (9)	3 448	1 941	383	216	61	69
20,000 + (7)	8 768	5 256	1 253	751	50	51
Total (80)	17 420	12 460	218	156	60	72

## REFERENCES

- Canada Department of Regional Economic Expansion. 1969. **Land Capability Classification for Outdoor Recreation**. Canada Land Inventory Report No. 6. Ottawa.
- Environment Canada. 1972, a. **Soil Capability Classification for Agriculture**. Canada Land Inventory Report No. 2. Ottawa.
- . 1972, b. **Land Capability Classification for Forestry**. Canada Land Inventory Report No. 4. Ottawa.
- . 1973. **Land Capability Classification for Wildlife**. Canada Land Inventory Report No. 7. Ottawa.
- . 1980. **Land Use in Canada**. The Report of the Interdepartmental Task Force on Land Use Policy. Lands Directorate, Ottawa.
- Gierman, D.M. 1977. **Rural to Urban Land Conversion**. Occasional Paper No. 16. Lands Directorate, Fisheries and Environment Canada, Ottawa.
- Gierman, D.M. and Lenning, J. 1980. **Rural to Urban Land Conversion**. Map Folio No. 5. Lands Directorate, Environment Canada, Ottawa.
- McClellan, J.B., Jersak, L., and Hutton, C.L.A. 1968. **A Guide to the Classification of Land Use for the Canada Land Inventory**. Policy and Planning Branch, Department of Energy, Mines and Resources, Ottawa.
- Neimanis, V.P. 1979. **Canada's Cities and Their Surrounding Land Resource**. The Canada Land Inventory Report No. 15. Lands Directorate, Environment Canada, Ottawa.
- Statistics Canada. 1973. **Population — Cities, Towns, Villages, Census Metropolitan Areas and Census Agglomerations**. 1971 Census of Canada; Catalogue 92-708 (Bulletin 1.1-8). Ottawa.

## RÉFÉRENCES

- Ministère de l'Expansion économique régionale du Canada. **Classification des sols selon leurs aptitudes aux activités récréatives**, 1969. Inventaire des terres du Canada, rapport n° 6. Ottawa.
- Environnement Canada. 1972a. **Classification des sols selon leurs aptitudes à la production agricole**, Inventaire des terres du Canada, rapport n° 2. Ottawa.
- . 1972b. **Classification des sols selon leurs aptitudes à la production forestière**, Inventaire des terres du Canada, rapport n° 4. Ottawa.
- . 1973. **Classification des sols selon leurs aptitudes pour la faune**, Inventaire des terres du Canada, rapport n° 7. Ottawa.
- . 1980. **Utilisation des terres au Canada**, Rapport du Groupe de travail interministériel sur la politique de l'utilisation des terres, Direction générale des terres, Ottawa.
- Gierman, D.M. 1977. **Urbanisation des terres rurales**, Rapport préliminaire n° 16, Direction générale des terres, Pêches et Environnement Canada, Ottawa.
- Gierman, D.M. et Lenning J. 1980. **Urbanisation des terres rurales**. Dossier cartographique n°5. Direction générale des terres, Environnement Canada, Ottawa.
- McClellan, J.B., Jersak, L. et Hutton, C.L.A. 1968. **Guide pour la classification de l'utilisation des terres dans le cadre de l'inventaire des terres du Canada**, Direction de la politique et de la planification, Ministère de l'Énergie, des Mines et des Ressources, Ottawa.
- Neimanis, V.P. 1979. **Les villes canadiennes et les terres environnantes**. Inventaire des terres du Canada, rapport n° 15, Direction générale des terres, Environnement Canada, Ottawa.
- Statistique Canada. 1973. **Population: cités, villes, villages, régions métropolitaines de recensement et agglomérations de recensement**. Recensement du Canada 1971, catalogue 92-708 (bulletin 1.1-8). Ottawa.

\_\_\_\_\_. 1977, a. **Population: Geographic Distributions- Municipalities, Metropolitan Areas and Census Agglomerations.** 1976 Census of Canada, Catalogue 92-806 (Bulletin 1.7). Ottawa.

\_\_\_\_\_. 1977, b. **Population: Geographic Distributions-Reference Maps.** 1976 Census of Canada, Catalogue 92-811 (Bulletin 1.12). Ottawa.

\_\_\_\_\_. **Population: 1977a. répartition géographique — municipalités, régions métropolitaines de recensement et agglomérations de recensement,** Recensement du Canada de 1976, catalogue n° 92-806 (bulletin 1.7), Ottawa.

\_\_\_\_\_. 1977b. **Population: répartition géographique — cartes de référence,** Recensement du Canada de 1976, catalogue 92-811 (bulletin 1.12), Ottawa.

## CANADA LAND INVENTORY CLASSIFICATIONS

### APPENDIX I

#### LAND USE CLASSIFICATION

The land use classification used to illustrate the former use of rural land is derived from the Canada Land Inventory Present Land Use Classification. This classification is composed of the following 12 classes:

(1) Built-up Area: Includes all compact settlements, that is the built-up parts of cities, towns, and villages, and any non agricultural open spaces that form an integral part of the urban agglomerations, such as vacant lots and town parks. Generally, residential use predominates. Commercial, industrial, and institutional uses are interspersed and may dominate locally. This class was used to define the Urban Area boundaries.

Not all of the built-up area is composed of the solid configuration of the Urban Area. Low density strip development along roadways and some farmsteads which are contiguous to the compact settlement have been included. Also included, are some cottage settlements where it was not possible from air photo interpretation to separate seasonal dwellings from those occupied year-round.

This category also includes isolated units which are separated from compact settlements and are used for industrial, commercial, and associated urban uses. In such areas, the surrounding grounds, storage buildings, and parking lots are included.

Major highways (four lanes in width), interchanges, and associated landscaped areas are included as part of the built-up area.

## CLASSIFICATIONS DE L'INVENTAIRE DES TERRES DU CANADA

### ANNEXE I

#### CLASSIFICATION DE L'UTILISATION DES TERRES

La classification de l'utilisation des terres utilisée pour illustrer le mode d'utilisation antérieur des terres provient de la classification de l'utilisation actuelle des terres de l'Inventaire des terres du Canada. Cette classification comprend 12 classes:

(1) Zone bâtie: Tous les établissements compacts, soit les parties bâties des cités, villes et villages et tout terrain découvert ne servant pas à l'agriculture et faisant partie intégrante de l'agglomération urbaine, comme les terrains vagues, les parcs municipaux, etc. Dans la plupart des cas, ces zones sont surtout résidentielles. Elles sont parsemées de secteurs commerciaux, industriels et institutionnels dont chacun peut dominer par endroit. Cette classe a été utilisée pour définir les limites de la zone urbaine.

La zone bâtie n'est pas uniquement composée de la configuration solide de la zone urbaine. Les lotissements à faible densité de population situés le long des routes et certaines exploitations agricoles contiguës aux agglomérations compactes ont également été inclus. Cette zone comprend aussi des maisons de campagne lorsqu'il était impossible de reconnaître sur les photographies aériennes s'il s'agissait de maisons de campagne ou des résidences principales.

Cette catégorie comprend également des unités isolées, séparées des établissements compacts et dont la vocation est industrielle, commerciale ou reliée à une utilisation urbaine. Ces unités englobent les terrains environnants, les entrepôts, les terrains de stationnement.

Les autoroutes (à quatre voies), les échangeurs et les terrains paysagers adjacents sont inclus dans cette classe.

(2) Extractive: Includes mines, quarries and gravel pits, open excavations, and land used for the removal of earth materials. This is an urban associated land use but was not included as part of the built-up area unless surrounded by settlement.

(3) Outdoor Recreation: Includes golf courses, parks, beaches, summer cottage areas, game preserves, and historical sites. A number of outdoor recreation areas have been included in the built-up area where they were surrounded by settlements or where air photo interpretation was unable to distinguish the seasonal or permanent nature of a cottage area.

(4) Horticulture, Poultry, and Fur Operations: includes land used for intensive cultivation of vegetables and small fruits; market gardens; nurseries; and flower, bulb, and sod farms. Large-scale commercial fur and poultry operations are included in this class because of their specialized agricultural nature.

(5) Orchards and Vineyards: Includes land used for the production of tree fruits, hops, and grapes.

(6) Croplands, Improved Pasture, and Forage Crops: Includes land used for the cultivation of annual field crops (grain, oil seeds, sugar beets, tobacco, potatoes, field vegetables and associated fallow); land used for improved pasture or for the production of hay and other cultivated fodder crops; and land being cleared for these purposes.

(7) Unimproved Pasture: Includes grasslands, natural range, areas of sedges and herbaceous plants, abandoned farmland, and lightly wooded areas. Often this class of land has been cultivated in the past.

(8) Productive Woodland: Includes wooded land with trees that have over 25 per cent canopy cover and stand at least six metres (20 feet) high. Plantations and artificially reforested areas are included regardless of age or height.

(9) Non-Productive Woodland: Includes land with trees or bushes that have over 25 per cent crown cover and do not reach a height of more than six metres. Cut-

(2) Extraction: Les mines, les carrières, les sablières et les gravières et tous les terrains utilisés pour l'extraction de matières premières de la terre. Il s'agit d'une utilisation des terres associée à la zone urbaine mais qui ne fait pas partie de la zone bâtie à moins d'être entourée par une agglomération.

(3) Loisirs de plein air: Comprend: les terrains de golf, les parcs, les plages, les endroits réservés aux chalets d'été, les réserves de chasse et les sites historiques. Un certain nombre de régions réservées aux loisirs de plein air ont été incluses dans la zone bâtie lorsqu'elles sont entourées par des agglomérations ou lorsque l'interprétation des photographies aériennes ne permettait pas de distinguer entre la nature saisonnière ou permanente des maisons.

(4) Horticulture, aviculture et élevage d'animaux à fourrure: Les terres servant à la culture intensive des légumes et des petits fruits; les jardins maraichers, les pépinières, les fermes où l'on cultive les fleurs, les bulbes et le gazon. Les terres où l'on pratique l'aviculture et l'élevage des animaux à fourrure sur une grande échelle sont incluses dans cette classe en raison de leur nature agricole spécialisée.

(5) Vergers et vignobles: Les terres servant à la culture des arbres fruitiers, du houblon et du raisin.

(6) Terres cultivées, pâturages amendés et cultures de plantes fourragères: Les terres servant principalement aux récoltes annuelles (céréales, oléagineuses, betteraves à sucre, tabac, pommes de terre, légumes et toute jachère associée); les terres servant principalement de pâturage amendé ou utilisées pour la culture du foin ou d'autres plantes fourragères; et les terres qu'on est en train de défricher et qui doivent servir au pâturage ou à la production de fourrage.

(7) Pâturages naturels: Les prés, les champs à l'état naturel, les étendues de laïche et de plantes herbacées, les fermes abandonnées et les terres herbeuses légèrement boisées. Il arrive souvent que les terres de cette classe ont été cultivées dans le passé.

(8) Terres boisées productives: Les terres boisées où le couvert vertical au sol dépasse 25 pour cent et dont la majeure partie des arbres ont au moins six mètres (20 pieds) de hauteur. Les plantations et les terres boisées repeuplées artificiellement sont incluses dans cette classe peu importe l'âge ou la hauteur du peuplement.

(9) Terres boisées improductives: Comprennent les terrains ou le couvert d'arbustes ou de scrub arboré dépassent 25 pour cent et dont la hauteur ne dépasse

over and burned land can be included as part of this class.

(10) Swamp, Marsh, or Bog: Includes open wetlands, except those that frequently dry up or show evidence of grazing or hay cutting.

(11) Sand: Includes sandbars, sand flats, dunes, and beaches.

(12) Rocks and Other Unvegetated Surfaces: Includes rock barrens, badlands, alkali flats, gravel bars, eroded river banks, and mine dumps.

pas 6 mètres. Les terres dont les arbres viennent d'être abattus et les brûlis font partie de cette classe.

(10) Marais, marécages ou fondrières: Les terres humides, sauf celles qui s'assèchent fréquemment et servent au pacage ou à la coupe du foin.

(11) Sable: Les bancs de sable, les bas-fonds sablonneux, les dunes et les plages.

(12) Rochers et autres surfaces dépourvues de végétation: Les terres rocheuses dénudées, les étendues de roches stratifiées, les étendues de terres alcalines, les amas de graviers, les rives de cours d'eau érodées et les déblais miniers.

## APPENDIX II

### SOIL CAPABILITY CLASSIFICATION FOR AGRICULTURE

In this classification the mineral soils are grouped into seven classes on the basis of soil survey information. Soils in classes 1-3 are considered high capability for sustained cultivation of field crops. Those in class 4 are considered only marginal for sustained arable culture, and those in classes 5 and 6 are suitable for perennial forage crops. Soils in class 7 are considered incapable of arable cultivation or permanent pasture use.

Some of the important factors on which the classification is based are:

- (1) All soils will be well managed and cropped, principally by mechanical systems.
- (2) Land requiring improvements, including clearing and drainage which can be carried out economically by the individual farmer, is classed according to its limitations after the improvements have been made. Land requiring improvements which the individual is unable to make economically is classed according to its present condition.
- (3) Socio-economic and physical factors such as distance to market, transportation networks, farm size, ownership, cultural patterns, crop hazards, and individual skills are not considered.
- (4) The classification does not recognize capability of soils for trees, tree fruits, small fruits, ornamental plants, recreation, or wildlife.
- (5) The classes are based on the intensity of limitations as opposed to the kinds of limitations for agriculture. Each class includes numerous types

## ANNEXE II

### POSSIBILITÉ DES TERRES POUR L'AGRICULTURE

Dans cette classification, les sols minéraux sont groupés en sept classes en fonction des renseignements obtenus lors des levés pédologiques. Les sols des classes 1 à 3 sont considérés comme ayant de grandes possibilités pour les cultures de plein champ de façon continue. Les terres de la classe 4 sont considérées comme marginales pour la culture continue, et celles des classes 5 et 6 sont appropriées pour culture des plantes fourragères vivaces. Les sols de la classe 7 sont considérés comme impropres à la culture ou aux pâturages permanents.

Voici quelques-uns des principaux facteurs sur lesquels s'appuie la présente classification:

- (1) L'exploitation des terres doit faire appel aux techniques modernes de gestion et de culture mécanisée.
- (2) Les terres qui exigent des améliorations, y compris le déboisement et le drainage que le cultivateur a les moyens d'effectuer lui-même, sont classées selon les limitations une fois les améliorations complétées. Les terres qui nécessitent des améliorations qui sont au-delà des moyens de l'agriculteur, sont classées d'après leur condition actuelle.
- (3) Les facteurs socio-économiques et physiques comme la distance des marchés, les réseaux de transport, la dimension de l'exploitation agricole, le régime foncier, les modes de culture, les risques de dégâts aux récoltes et les compétences individuelles ne sont pas pris en considération.
- (4) La classification n'inclut pas les possibilités des sols relativement à la production d'arbres, d'arbres fruitiers, de petits fruits, de plantes ornementales, et aux activités récréatives et à la faune.
- (5) Les sols sont classés d'après l'intensité des limitations plutôt que selon le genre de limitations de leur potentiel agricole. Chaque classe com-



of soil which may require different management practices.

#### Capability Classes

Class 1: Soils have no significant limitations in use for crops.

Class 2: Soils have moderate limitations that restrict the range of crops or require moderate conservation practices.

Class 3: Soils have moderately severe limitations that restrict the range of crops or require special conservation practices.

Class 4: Soils have severe limitations that either restrict the range of crops or require special conservation practices or both.

Class 5: Soils have very severe limitations that restrict their capability to produce perennial forage crops, but improvement practices are feasible.

Class 6: Soils are capable only of producing perennial forage crops. Improvement practices are not feasible.

Class 7: Soils have no capability for arable cultivation or permanent pasture.

Class 8: Unclassified. These areas were blocked out as urban by the researchers who completed the original capability mapping. The boundary of this class seldom coincides with either the old or the new urban land use boundary.

Class 0: The soils capability classification was not applied to organic soils, because of insufficient information on which to base an interpretive judgement.

prend de nombreux types de sols qui peuvent nécessiter différentes pratiques de gestion.

#### Classes de possibilités

Classe 1: Les sols de cette classe ne présentent aucun facteur limitatif notable.

Classe 2: Les sols de cette classe présentent des facteurs limitatifs qui réduisent la gamme des cultures possibles ou exigent l'application de mesures ordinaires de conservation.

Classe 3: Les sols de cette classe présentent des facteurs limitatifs assez graves qui réduisent la gamme des cultures possibles ou nécessitent des mesures particulières de conservation.

Classe 4: Les sols de cette classe présentent des facteurs limitatifs graves qui restreignent la gamme des cultures ou imposent des mesures spéciales de conservation ou ces deux désavantages à la fois.

Classe 5: Les sols de cette classe présentent des facteurs limitatifs très graves qui en restreignent l'exploitation à la culture des plantes fourragères vivaces, mais ils peuvent être améliorés.

Classe 6: Les sols de cette classe se prêtent qu'à la culture de plantes fourragères vivaces et ne peuvent être améliorés.

Classe 7: Les sols de cette classe n'offrent aucune possibilité pour la culture ou pour le pâturage permanent.

Classe 8: Terres non classifiées. Ces régions sont considérées comme zones urbaines par les chercheurs qui ont fait le relevé cartographique original. Les limites des sols de cette classe correspondent rarement avec celles des anciennes ou des nouvelles zones urbaines.

Classe 0: La classification des possibilités des sols n'a pas été appliquée aux sols organiques à cause de données insuffisantes pour baser l'interprétation.

## APPENDIX III

### LAND CAPABILITY CLASSIFICATION FOR FORESTRY

In this classification all mineral and organic soils are grouped into one of seven classes depending on their inherent ability to grow commercial timber. The best lands for commercial tree growth are found in Class 1; lands in Class 7 cannot be expected to yield timber in commercial quantities. These classes represent the extremes. Classes 1-3 are considered to be high capability lands for forestry. No Class 1 lands are found in several regions of Canada because of unsuitable climate, and in certain regions the Class 2 areas are too small to display at the chosen scale of mapping.

Some of the important factors on which the classification is based are:

- (1) All known or inferred information about the unit including subsoil, soil profile, depth, moisture, fertility, landform, climate, and vegetation is considered.
- (2) Associated with each capability class is a productivity range based on the mean annual increment of the best species or group of species adapted to the site at or near rotation age. Productivity classes are expressed in gross merchantable cubic foot volume to a minimum diameter of 4 inches (ten centimetres). Thinnings, bark, and branch wood are not included. The productivity as expressed is that for fully stocked stands. It may be assumed that only good management would have produced stands of this nature.

## ANNEXE III

### POSSIBILITÉ FORESTIÈRE DES TERRES

Dans cette classification, tous les sols minéraux et organiques sont groupés en sept classes d'après leur aptitude naturelle à produire du bois marchand. Les meilleures terres productrices de bois marchand au Canada sont de classe 1 tandis que celles qui ne peuvent pas produire de bois en quantité suffisante pour être commercialement rentables sont rangées dans la classe 7. Ce sont les deux classes extrêmes. Les classes 1 à 3 sont considérées comme des terres à grandes possibilités pour la productivité forestière. A cause de leur climat adverse, plusieurs régions du Canada ne contiennent pas de terres de classe 1; dans d'autres, les terres de classe 2 ne sont pas assez étendues pour figurer sur les cartes, compte tenu de l'échelle adoptée.

On compte parmi les facteurs importants sur lesquels se fonde la classification:

- (1) Tous les renseignements connus ou déduits sur une région, y compris les données sur le sous-sol, le profil du sol, la profondeur, l'humidité, la fertilité, le relief, le climat et la végétation.
- (2) A chaque classe d'aptitude correspond une échelle de productivité fondée sur l'accroissement annuel moyen des essences ou groupes d'essences les mieux adaptées à la région et ayant à peu près atteint l'âge marchand. Les échelles de productivité sont établies en fonction du rendement en pieds cubes de bois marchand d'un diamètre minimal de 4 pouces (10 cm) d'un peuplement normal, c'est-à-dire un peuplement complet. Le produit des éclaircies, de l'écorçage et de l'ébranchage n'est pas compris dans la production. On peut présumer que de tels peuplements ne peuvent être le résultat que d'un bon programme d'aménagement.

- (3) The following are not considered: location, access, distance to markets, size of units, ownership, present state, or special crops such as Christmas trees.
- (4) The classes are based on the natural state of the land without improvements such as fertilization and drainage. It is realized that with improved forest management the productivity may change to the extent that the limitations shown in the symbol may be altered. However, significant changes will only be achieved through costly and continuing practices.

#### Capability Classes

Class 1: Lands have no important limitations to the growth of commercial forests.

Class 2: Lands have slight limitations to the growth of commercial forests.

Class 3: Lands have moderate limitations to the growth of commercial forests.

Class 4: Lands have moderately severe limitations to the growth of commercial forests.

Class 5: Lands have severe limitations to the growth of commercial forests.

Class 6: Lands have very severe limitations to the growth of commercial forests.

Class 7: Lands have severe limitations that preclude the growth of commercial forests.

Class 8: Unclassified. These areas were blocked out as urban by the researchers who completed the original capability mapping. The boundary of this class seldom coincides with either the old or the new urban land use boundary.

- (3) On ne tient pas compte de l'emplacement, des voies d'accès, de la distance des marchés, de l'étendue des stations, du régime foncier, de l'état actuel de la région ou des récoltes spéciales comme celles des arbres de Noël.
- (4) Les classes sont fondées sur l'état naturel de la région, sans fertilisation, drainage ou autre amélioration. On se rend compte que l'amendement d'un sol forestier peut influencer sa productivité; dans la mesure où les limitations indiquées dans le symbole peuvent être corrigées, il peut en résulter aussi un changement de classe. Cependant, seuls les efforts coûteux et soutenus pourraient y apporter un changement significatif.

#### Classes de possibilités

Classe 1: Les terres de cette classe ne présentent aucun facteur limitatif grave à la croissance des forêts commerciales.

Classe 2: Les terres de cette classe ne présentent que des facteurs limitatifs peu importants à la croissance des forêts commerciales.

Classe 3: Les terres de cette classe présentent des facteurs limitatifs modérés à la croissance des forêts commerciales.

Classe 4: Les terres de cette classe présentent des facteurs limitatifs assez graves à la croissance des forêts commerciales.

Classe 5: Les terres de cette classe présentent des facteurs limitatifs graves à la croissance des forêts commerciales.

Classe 6: Les terres de cette classe présentent des facteurs limitatifs très graves à la croissance des forêts commerciales.

Classe 7: Les terres de cette classe présentent des facteurs limitatifs assez graves pour empêcher la croissance des forêts commerciales.

Classe 8: Terres non classifiées. Ces régions sont considérées comme zones urbaines par les chercheurs qui ont fait le relevé cartographique original. Les limites de cette classe correspondent rarement à celles des anciennes ou des nouvelles zones urbaines.

## APPENDIX IV

### LAND CAPABILITY CLASSIFICATION FOR OUTDOOR RECREATION

Seven classes of land are differentiated on the basis of the intensity of outdoor recreation that may be generated and sustained per unit area of land per annum under perfect market conditions. "Quantity" may be measured by visitor-days, a visitor-day being defined as any reasonable portion of a 24 hour period during which an individual person uses a unit of land for recreation. "Perfect market conditions" implies uniform demand and accessibility to all areas. This means that location relative to population centres and to existing access does not affect the classification. Intensive and dispersed activities are recognized. Intensive activities are those in which relatively large numbers of people may be accommodated per unit area, while dispersed activities are those that usually require a relatively larger area per person. Classes 1-3 are considered to be high capability lands for outdoor recreation.

Some important factors concerning the outdoor recreation classification are:

- (1) The purpose of the inventory is to provide a reliable assessment of the quality, quantity, and distribution of the natural recreation resources within the settled parts of Canada.
- (2) The maps should be interpreted recognizing the reconnaissance nature of the inventory, which was based on air photo interpretation, field checks, and available records.
- (3) The inventory classification is designed in accordance with popular preferences in non-urban outdoor recreation at the time of the survey. Urban areas (generally over 1,000 population), as well as some non-urban industrial areas, and military reserves are not classified.

## ANNEXE IV

### POTENTIEL DES TERRES POUR LES ACTIVITÉS RÉCRÉATIVES

Les terres sont rangées en sept classes selon le volume d'utilisation qui peut être obtenu et soutenu à des fins de loisirs de plein air dans une section de terre donnée au cours d'une année, dans des conditions idéales de marché. Le «volume d'utilisation» peut être mesuré en jours-visiteurs, un jour-visiteur représentant toute partie raisonnable d'une période de 24 heures au cours de laquelle une personne utilise un espace de terre à des fins récréatives. «Des conditions idéales de marché» impliquent que la demande et les possibilités d'accès sont les mêmes pour toutes les régions. Par conséquent, l'emplacement par rapport aux centres urbains et aux voies d'accès existantes n'influence aucunement la classification. On fait une distinction entre les activités intensives et les activités multidimensionnelles. Les activités intensives sont celles qui peuvent être pratiquées par un nombre relativement élevé de personnes dans une section de terre, tandis que les activités multidimensionnelles sont celles qui exigent une plus grande superficie par personne. Les classes 1 à 3 sont considérées comme des terres à grandes possibilités pour les activités récréatives.

Voici quelques notions importantes concernant la classification:

- (1) Le but de l'Inventaire est d'offrir une évaluation sûre de la qualité, du volume d'utilisation et de l'emplacement des zones propres aux loisirs de plein air dans les régions habitées du Canada.
- (2) L'Inventaire est essentiellement une étude d'exploration fondée sur l'interprétation de photographies aériennes, de vérifications sur place et de données disponibles. On devrait donc interpréter les cartes en conséquence.
- (3) La classification de l'Inventaire est établie en fonction des préférences populaires actuelles dans le domaine des loisirs de plein air non urbains. Le secteur urbain (possédant généralement un caractère urbain permanent et une population supérieure à 1,000 habitants) de

- (4) Land is ranked according to its inherent capability under existing conditions, whether in a natural or modified state. No assumptions are made concerning capability subsequent to additional artificial modifications.
- (5) Sound recreation land management and development practices are assumed for all areas according to natural capability.
- (6) Water bodies are not directly classified. Their recreation value accrues to the adjoining shoreland or land unit.
- (7) Opportunities for recreation afforded by the presence in an area of wildlife and sport fish are indicated in instances where reliable information was available, but the ranking does not reflect the biological productivity of the area.

#### Capability Classes

- Class 1: Lands have very high capability for outdoor recreation.
- Class 2: Lands have high capability for outdoor recreation.
- Class 3: Lands have moderately high capability for outdoor recreation.
- Class 4: Lands have moderate capability for outdoor recreation.
- Class 5: Lands have moderately low capability for outdoor recreation.
- Class 6: Lands have low capability for outdoor recreation.
- Class 7: Lands have very low capability for outdoor recreation.
- Class 8: Unclassified. These areas were blocked out as urban by the researchers who completed the original capability mapping. The boundary of this class seldom coincides with either the old or the new urban land use boundary.

même que certains secteurs industriels non urbains ne sont pas classés.

- (4) Les terres sont classées d'après leur potentiel naturel en fonction des conditions existantes, qu'elles aient fait ou non l'objet d'aménagement; on exprime cependant aucune opinion quant aux possibilités qu'elles pourraient offrir si on y faisait d'importantes améliorations.
- (5) On suppose que chaque ressource récréative fait l'objet d'une saine gestion et d'un aménagement judicieux, tenant compte des possibilités naturelles de chaque secteur.
- (6) Les masses d'eau comme telles ne sont pas classifiées. Leur valeur récréative dépend du rivage ou de la section de terre qu'elles baignent.
- (7) La faune aquatique et terrestre n'est indiquée comme ressource récréative d'un secteur donné que sur la foi de sources sûres. La classification ne reflète cependant pas sur la productivité du secteur du point de vue biologique.

#### Classes de possibilités

- Classe 1: Les terres de cette classe présentent de très bonnes possibilités pour les activités récréatives.
- Classe 2: Les terres de cette classe présentent de bonnes possibilités pour les activités récréatives.
- Classe 3: Les terres de cette classe présentent d'assez bonnes possibilités pour les activités récréatives.
- Classe 4: Les terres de cette classe présentent des possibilités moyennes pour les activités récréatives.
- Classe 5: Les terres de cette classe présentent d'assez faibles possibilités pour les activités récréatives.
- Classe 6: Les terres de cette classe présentent de faibles possibilités pour les activités récréatives.
- Classe 7: Les terres de cette classe présentent de très faibles possibilités pour les activités récréatives.
- Classe 8: Terres non classifiées. Ces régions sont considérées comme zones urbaines par les chercheurs qui ont fait le relevé cartographique original. Les limites de cette classe correspondent rarement à celles des anciennes ou des nouvelles zones urbaines.

## APPENDIX V

### LAND CAPABILITY FOR WILDLIFE-WATERFOWL

In general, the needs of all waterfowl are similar. Each species must be provided with an acceptable quality and quantity of protective cover and space to meet its needs for survival, growth, and reproduction. The ability of the land to meet these needs is determined by the individual requirements of the species or group under consideration, the physical characteristics of the land, and those factors that influence the plant and animal communities. The classification divides the land into units on the basis of physiographic characteristics important to waterfowl populations. The degree of limitations associated with each unit determines its capability class.

The classification system is based on two important considerations:

- (1) Capability ratings are established on the basis of the optimum vegetational stage (successional stage) that can be maintained when good wildlife management is practised.
- (2) Capability ratings assigned do not reflect present land use (except in extreme cases, such as heavily populated urban areas), ownership, lack of access, distance from cities, or amount of hunting pressure.

#### Capability Classes

- Class 1: Lands have no significant limitations for the production of waterfowl.
- Class 2: Lands have very slight limitations for the production of waterfowl.
- Class 3: Lands have slight limitations for the production of waterfowl.
- Class 4: Lands have moderate limitations for the production of waterfowl.
- Class 5: Lands have moderately severe limitations for the production of waterfowl.

## ANNEXE V

### POTENTIEL DES TERRES POUR LA SAUVAGINE

En général, tous les oiseaux aquatiques ont sensiblement les mêmes besoins; chaque espèce doit pouvoir trouver la nourriture qui lui est propre en quantités suffisantes, un abri et l'espace nécessaire à sa survie, sa croissance et sa reproduction. L'aptitude d'une terre à répondre à ces besoins est déterminée par les besoins de chaque espèce ou groupe d'espèces, par les caractéristiques physiques du terrain et par les facteurs écologiques. La répartition des terres en unités géographiques est fondée sur les caractéristiques physiographiques qui sont importantes pour les populations de sauvagine. Les limitations inhérentes à chaque unité déterminent la classe de possibilité.

Le système de classification est fondé sur deux considérations importantes:

- (1) Le choix des classes de possibilités est fondé sur l'état de la végétation dans sa phase optimale du cycle écologique pouvant être maintenue grâce à un bon régime de conservation de la faune.
- (2) Le choix de la classe de possibilités ne reflète pas l'utilisation actuelle du terrain (sauf dans des cas extrêmes comme les régions urbaines à population très dense), le régime foncier, l'insuffisance de voies d'accès, la distance des villes, ni le degré d'exploitation par les chasseurs.

#### Classes de possibilités

- Classe 1: Terres où rien ne vient notablement entraver la vie de la sauvagine.
- Classe 2: Terres où très peu de chose vient entraver la vie de la sauvagine.
- Classe 3: Terres où peu de chose vient entraver la vie de la sauvagine.
- Classe 4: Terres où certains facteurs viennent entraver quelque peu la vie de la sauvagine.
- Classe 5: Terres où certains facteurs viennent entraver assez gravement la vie de la sauvagine.

Class 6: Lands have severe limitations for the production of waterfowl.

Class 7: Lands have such severe limitations that almost no waterfowl are produced.

Class 8: Unclassified. These areas were blocked out as urban by the researchers who completed the original capability mapping. The boundary of this class seldom coincides with either the old or the new urban land use boundary.

Classe 6: Terres où certains facteurs viennent entraver gravement la vie de la sauvagine.

Classe 7: Terres où certains facteurs viennent entraver presque complètement la vie de la sauvagine.

Classe 8: Terres non classifiées. Ces régions sont considérées comme zones urbaines par les chercheurs qui ont fait le relevé cartographique original. Les limites de cette classe correspondent rarement à celles des anciennes ou des nouvelles zones urbaines.

## APPENDIX VI

### LAND CAPABILITY CLASSIFICATION FOR WILDLIFE-UNGULATES

In general, the needs of all ungulates are similar. Each species must have adequate quality and quantity of food, protective cover, and space to meet its needs for survival, growth, and reproduction. The ability of the land to meet those needs is determined by the individual requirements of the species or group of species under consideration, the physical characteristics of the land, and those factors, such as climate, that influence plant and animal communities. The classification divides the land into units on the basis of physiographic characteristics important to ungulates. The degree of limitation associated with each unit determines its capability class.

The classification system is based on two important considerations:

- (1) Capability ratings are established on the basis of the optimum vegetational stage (successional stage) that can be maintained with good wildlife management practices.
- (2) Capability ratings assigned do not reflect present land use (except in extreme cases, such as heavily populated urban areas), ownership, lack of access, distance from cities, or amount of hunting pressure.

#### Capability Classes

- Class 1: Lands have no significant limitations for the production of ungulates.
- Class 2: Lands have very slight limitations for the production of ungulates.
- Class 3: Lands have slight limitations for the production of ungulates.
- Class 4: Lands have moderate limitations for the production of ungulates.

## ANNEXE VI

### POTENTIEL DES TERRES POUR LES ONGULÉS

En général, tous les ongulés ont sensiblement les mêmes besoins: chaque espèce doit pouvoir trouver la nourriture qui lui est propre en quantité suffisante, un abris et l'espace nécessaire à sa survie, sa croissance et sa reproduction. L'aptitude d'une terre à répondre à ces besoins est déterminée par les besoins de chaque espèce ou groupe d'espèces, par les caractéristiques physiques du terrain, et par tous les facteurs écologiques comme, par exemple, le climat. La répartition des terres en unités géographiques est fondée sur les caractéristiques physiographiques qui les rendent propres à servir d'habitat aux ongulés. Les limitations inhérentes à chaque unité déterminent sa classe de possibilité.

Le système de classification est fondé sur deux considérations importantes:

- (1) Le choix des classes de possibilités est fondé sur l'état de la végétation dans sa phase optimale du cycle écologique pouvant être maintenue grâce à un bon régime de conservation de la faune.
- (2) Le choix de la classe de possibilités ne reflète pas l'utilisation actuelle du terrain (sauf dans des cas extrêmes comme celui des régions urbaines à population très dense), le régime foncier, l'insuffisance de voies d'accès, la distance des villes ni le degré d'exploitation par les chasseurs.

#### Classes de possibilités

- Classe 1: Terres où rien ne vient notablement entraver la vie des ongulés.
- Classe 2: Terres où très peu de chose vient entraver la vie des ongulés.
- Classe 3: Terres où peu de chose vient entraver la vie des ongulés.
- Classe 4: Terres où certains facteurs viennent entraver quelque peu la vie des ongulés.



Class 5: Lands have moderately severe limitations for the production of ungulates.

Class 6: Lands have severe limitations for the production of ungulates.

Class 7: Lands have limitations so severe that there is little or no ungulate production.

Class 8: Unclassified. These areas were blocked out as urban by the researchers who completed the original capability mapping. The boundary of this class seldom coincides with either the old or the new urban land use boundary.

Classe 5: Terres où certains facteurs viennent entraver assez gravement la vie des ongulés.

Classe 6: Terres où certains facteurs viennent entraver gravement la vie des ongulés.

Classe 7: Terres où certains facteurs viennent entraver complètement la vie des ongulés.

Classe 8: Terres non classifiées. Ces régions sont considérées comme zones urbaines par les chercheurs qui ont fait le relevé cartographique original. Les limites de cette classe correspondent rarement à celles des anciennes ou des nouvelles zones urbaines.

## THE LAND USE IN CANADA SERIES

(Incorporating Land Use Programs in Canada)

No.

1. Land Use Programs in Canada: Nova Scotia.  
Valerie Cranmer, 1974. EN 73-1/1.
2. Land Use Programs in Canada: New Brunswick.  
Valerie Cranmer, 1974. EN 73-1/2.
3. Land Use Programs in Canada: Prince Edward  
Island. Valerie Cranmer, 1974. EN 73-1/3.
4. Land Use Programs in Canada: Quebec. Odette  
L'Anglais, 1976. EN 73-1/4.
5. Land Use Programs in Canada: Alberta. E. Neville  
Ward, 1975. EN 73-1/5.
6. Land Use Programs in Canada: Newfoundland.  
Valerie Cranmer, 1974. EN 73-1/6.
7. Land Use Programs in Canada: British Columbia.  
E. Neville Ward, 1976. EN 73-1/7.
8. Land Use Programs in Canada: Manitoba.  
E. Neville Ward, 1976. EN 73-1/8.
9. Land Use Programs in Canada: Ontario. E. Neville  
Ward, 1978. EN 73-1/9.
10. Land Use Programs in Canada: Saskatchewan.  
E. Neville Ward, 1978. EN 73-1/10.
11. Federal Lands: Their Use and Management.  
Hedley M. Swan, 1978. EN 73-1/11.

## SÉRIE DE L'UTILISATION DES TERRES AU CANADA

(comprend Programmes de planification de l'utilisation  
des sols au Canada)

N°

1. Programmes de planification de l'utilisation des  
sols au Canada: La Nouvelle-Écosse. Valerie  
Cranmer, 1974. En 73-1/1F.
2. Programmes de planification de l'utilisation des  
sols au Canada: Le Nouveau-Brunswick. Valerie  
Cranmer, 1974. En 73-1/2F.
3. Programmes de planification de l'utilisation des  
sols au Canada: L'Île-du-Prince-Édouard. Valerie  
Cranmer, 1974. En 73-1/3F.
4. Programmes de planification de l'utilisation des  
sols au Canada: Le Québec. Odette L'Anglais,  
1976. En 73-1/4F.
5. Programmes de planification de l'utilisation des  
sols au Canada: L'Alberta. E. Neville Ward,  
1976. En 73-1/5F.
6. Programmes de planification de l'utilisation des  
sols au Canada: Terre-Neuve. Valerie Cranmer,  
1974. En 73-1/6F.
7. Programmes de planification de l'utilisation des  
sols au Canada: La Colombie-Britannique.  
E. Neville Ward, 1976. En 73-1/7F.
8. Programmes de planification de l'utilisation des  
sols au Canada: Le Manitoba. E. Neville Ward,  
1976. En 73-1/8F.
9. Programmes de planification de l'utilisation des  
sols au Canada: L'Ontario. E. Neville Ward,  
1978. En 73-1/9F.
10. Programmes de planification de l'utilisation des  
sols au Canada: La Saskatchewan. E. Neville  
Ward, 1978. En 73-1/10F.
11. Série de l'utilisation des terres au Canada: Terres  
fédérales, utilisation et gestion. Hedley M.  
Swan, 1978. En 73-1/11F.

12. Non-Resident Land Ownership Legislation and Administration in Prince Edward Island: P.E.I. Land Use Service Centre and the Maritime Resource Management Service, Council of Maritime Premiers, 1978. EN 73-1/12.
13. The Agricultural Land Reserves of British Columbia: An Impact Analysis. Edward W. Manning and Sandra S. Eddy, 1978. EN 73-1/13. \$3.50
14. Land Use Programs in Canada: Northwest Territories. T. Fenge, J.E. Gardner, J. King and B. Wilson, 1979. EN 73-1/14. \$3.00
15. Land Use Programs in Canada: Yukon Territory. D.K. Redpath, 1979. EN 73-1/15. \$3.00
16. Land Use Programs in Canada: Prince Edward Island Land Développement Corporation—Activities and Impact 1970-1977. Maritime Resource Management Service and Council of Maritime Premiers. 1979. EN 3-1/16.
17. The Changing Value of Canada's Farmland: 1961-1976. (Bilingual). E.W. Manning, J.D. McCuaig and E. A. Lacoste, 1979. EN 73-1/17.
18. The Land Use Impacts of Recent Legislation in P.E.I. E. Kienholz, 1980. EN 73-1/18E.
19. Urban Growth, Infrastructure, and Land Capability: A Windsor Example, V. Neimanis and R. McKecknie, 1980. EN 73-1/19E.
12. Série de l'utilisation des terres au Canada: Propriétés foncières des non-résidents: Législation et tendances à l'Île-du-Prince-Édouard. Land Use Service Centre de l'I.P.E. et le service de gestion des ressources des Maritimes, Conseil des Premiers ministres des Maritimes, 1978. En 73-1/12F.
13. Série de l'utilisation des terres au Canada: Les Réserves de terres agricoles en Colombie-Britannique. Edward W. Manning et Sandra S. Eddy, 1978. En 73-1/13F. \$3.50.
14. Programmes de planification de l'utilisations des sols du Canada: Territoires du Nord-Ouest. T. Fenge, J.E. Gardner, J. King et B. Wilson, 1979. En 73-1/14F. \$3.
15. Programmes de planification de l'utilisation des sols au Canada: Le Territoire du Yukon. D.K. Redpath, 1979. En 73-1/15F. \$3.
16. Série de l'utilisation des terres au Canada: Société d'aménagement des terres de l'Île-du-Prince-Édouard – Rôle et activités de 1970 à 1977. Service d'aménagement des ressources des Maritimes et Conseil des premiers ministres des Maritimes, 1979. En 73-1/16F.
17. Évolution de la valeur des terres agricoles canadiennes: 1961-1976. (Bilingue). E.W. Manning, J.D. McCuaig et E.A. Lacoste, 1979. En 73-1/17.
18. Les répercussions des récentes lois de l'Î.-P.-É. sur l'utilisation des terres. E. Kienholz, 1980. En 73-1/18F.
19. La croissance urbaine, l'infrastructure et les possibilités des terres: L'exemple de Windsor, V. Neimanis et R. McKecknie, 1980. En 73-1/19F.

10040

Environment Canada Library, Burlington



3 9055 1017 3500 8