



Gouvernement
du Canada

Government
of Canada

Recherche qualitative et quantitative sur le Cadre national de la qualité de vie Rapport final

Préparé pour le ministère des Finances du Canada

Nom du fournisseur : Earncliffe Strategy Group

Numéro de contrat : 60074-200307/001/CY

Valeur du contrat : 82 422,54 \$ (TVH comprise)

Date d'attribution : 16 juillet 2020

Date de livraison : 20 août 2020

Numéro d'enregistrement : POR 015-20

Pour plus d'information sur ce rapport, veuillez communiquer avec le ministère des Finances du Canada à

l'adresse suivante : stephanie.rubec@canada.ca

This report is also available in English.

Canada 

Recherche qualitative et quantitative sur le Cadre national de la qualité de vie Rapport final

Préparé pour le ministère des Finances du Canada

Nom du fournisseur : Earnscliffe Strategy Group

Août 2020

Ce rapport de recherche sur l'opinion publique présente les résultats des groupes de discussion et du sondage en ligne menés par Earnscliffe Strategy Group pour le compte du ministère des Finances du Canada. La recherche qualitative a été menée en juillet 2020; la recherche quantitative a été menée en août 2020.

This publication is also available in English under the title : Qualitative and Quantitative Research on National Quality of Life Framework.

Cette publication peut être reproduite à des fins non commerciales uniquement. Une autorisation écrite préalable doit être obtenue auprès du ministère des Finances du Canada. Pour plus d'information sur ce rapport, veuillez communiquer avec le ministère des Finances du Canada à l'adresse suivante : stephanie.rubec@canada.ca.

Numéro international normalisé du livre (ISBN) :

PDF : 978-0-660-35908-3

Cat. No F2-278/2020F-PDF

Paper : Cat. No.

Publications connexes (numéro d'enregistrement : POR 015-20

978-0-660-35907-6 (Final report, English)

PDF : F2-278/2020E -PDF

Paper :

© Sa Majesté la Reine du chef du Canada, représentée par la ministère des finances du Canada, 2020

TABLE DES MATIÈRES

SOMMAIRE	2
INTRODUCTION	7
DES RÉSULTATS QUALITATIFS DÉTAILLÉS	9
Comprendre les impacts de la COVID-19	9
Comprendre/définir la qualité de vie	11
Attentes du gouvernement fédéral	13
Points de vue sur les indicateurs nationaux de qualité de la vie	14
DES RÉSULTATS QUANTITATIFS DÉTAILLÉS.....	17
Contexte actuel.....	17
Qualité de vie.....	22
Réponse du gouvernement	33
Communications.....	36
CONCLUSIONS	38
ANNEXE A : RAPPORT SUR LA MÉTHODOLOGIE DES GROUPES DE DISCUSSION	40
ANNEXE B : GUIDE DE DISCUSSION	43
ANNEXE C : QUESTIONNAIRE DE RECRUTEMENT	47
ANNEXE D : RAPPORT SUR LA MÉTHODOLOGIE DE L'ENQUÊTE	55
ANNEXE E : QUESTIONNAIRE.....	59

SOMMAIRE

Earnscliffe Strategy Group (Earnscliffe) est heureux de présenter au ministère des Finances du Canada ce rapport résumant les résultats de la recherche qualitative et quantitative menée pour éclairer l'élaboration de messages et produits de communication et de tactiques de diffusion afin de contribuer à l'élaboration d'un cadre de qualité de vie du gouvernement du Canada.

Les limites de l'utilisation du produit intérieur brut (PIB) et des outils d'évaluation économique standard pour mesurer la qualité de vie des citoyens ou le bien-être économique global de leur nation ont été reconnues au niveau international. Ces mesures sont limitées en termes d'aide à l'établissement des priorités politiques. Environ la moitié des membres de l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE) ont adopté des séries d'indicateurs pour mesurer le bien-être et aider à établir des priorités dans un effort pour adopter une vision plus large et plus inclusive de ce que signifie une société prospère. Jumelés au PIB, ces indicateurs complètent les mesures de la croissance économique, comme le PIB, pour donner une image complète des performances et des progrès économiques d'un pays. Cette recherche visait à aider le ministère des Finances du Canada à saisir de façon plus complète le bien-être individuel et national, et à mettre en lumière les attentes des Canadiens en ce qui concerne l'intégration de ces considérations dans les processus décisionnels du gouvernement. Les résultats de la recherche serviront à éclairer l'élaboration d'un cadre de qualité de vie plus holistique qui brosse un tableau plus large des performances du Canada et du bien-être de ses citoyens, ainsi qu'à donner un aperçu de l'alignement de ces facteurs de bien-être sur les engagements politiques existants.

Les objectifs de la recherche étaient d'éclairer l'élaboration de messages et de produits de communication, et de tactiques de diffusion pour aider à l'élaboration d'un cadre de qualité de vie du gouvernement du Canada. En outre, il s'agissait de s'assurer que les communications du ministère des Finances à l'intention des Canadiens soient en phase avec le sentiment actuel, opportunes et faciles à comprendre. La valeur du contrat pour ce projet était de 82 422,54 \$, TVH comprise.

Pour atteindre ces objectifs, Earnscliffe a mené une approche globale en deux phases de recherche qualitative et quantitative. La recherche a commencé par une vague de recherche qualitative impliquant une série de trois (3) groupes de discussion en ligne, menée le 22 juillet 2020. Les groupes ont été menés avec des résidents de quatre (4) régions canadiennes : Montréal, Toronto, Calgary et le Nord du Canada. Les groupes étaient d'une durée d'environ 2 heures et se tenaient avec des résidents âgés de plus de 18 ans. Le groupe avec les résidents de Calgary comprenait deux (2) participants des Territoires du Nord-Ouest. Le groupe avec les résidents de Montréal s'est déroulé en français; les autres ont été menés en anglais.

Il est important de noter que la recherche qualitative est une forme de recherche scientifique, sociale, politique et d'opinion publique. La recherche sur les groupes de discussion n'est pas conçue pour aider un groupe à atteindre un consensus ou à prendre des décisions, mais plutôt pour obtenir toute la gamme des idées, des attitudes, des expériences et des opinions d'un échantillon de participants sélectionnés sur un sujet défini. En raison du petit nombre de participants, on ne peut pas s'attendre à ce que les participants soient parfaitement représentatifs, au sens statistique du terme, de la population plus large dont ils sont issus et les conclusions ne peuvent pas être généralisées de manière fiable au-delà de leur nombre.

La deuxième vague de recherche a consisté en un sondage quantitatif en ligne auprès de 2 001 Canadiens de 18 ans et plus. Le sondage en ligne a été mené par notre partenaire de collecte de données, le panel en ligne exclusif de Léger. Il a eu lieu du 4 au 9 août 2020 en anglais et en français, et d'une durée moyenne de 15 minutes. Les données ont été pondérées pour refléter la composition démographique de la population canadienne de 18 ans et plus. Comme l'échantillon en ligne est basé sur les personnes qui se sont initialement autosélectionnées pour participer au panel, aucune estimation de l'erreur d'échantillonnage ne peut être calculée et les résultats ne peuvent pas être décrits comme statistiquement projetables pour la population cible. Le traitement ici de l'échantillon non probabiliste est conforme aux *Normes pour la recherche sur l'opinion publique* du gouvernement du Canada pour les sondages en ligne.

Les principaux résultats de la recherche sont présentés ci-dessous.

Recherche qualitative

- Il est indéniable que la pandémie de COVID-19 a eu un impact profond sur les participants dans toutes les facettes de leur vie; et la plupart d'entre eux avaient des sentiments mitigés lorsqu'ils réfléchissaient à leur vie pendant la quarantaine. Certains ont parlé de « survie » et de la perception que la vie avait été « mise en pause », tandis que d'autres ont évoqué des sentiments d'anxiété et d'incertitude quant à l'avenir.
- De nombreux participants ont expliqué que la pandémie leur a donné l'occasion de réfléchir à leurs valeurs et à leurs priorités. Plusieurs d'entre eux ont eu le sentiment d'avoir vécu une sorte de « changement de valeurs », avec plus d'appréciation et de gratitude pour ce qu'ils ont plutôt que pour ce qu'ils n'ont pas.
- Interrogés sur l'impact financier de la COVID-19, certains ont évoqué les effets positifs de la pandémie sur leur portefeuille (économies réalisées grâce à l'annulation de vacances, absence de frais d'essence ou de transport en commun, garde d'enfants, repas au restaurant, etc.); tandis que d'autres ont parlé d'impacts nettement négatifs, comme le fait d'avoir perdu leur emploi ou d'avoir vu leurs heures de travail réduites.
- Il ne semble pas y avoir de définition universelle de la qualité de vie. Pour certains, elle fait référence aux besoins fondamentaux de la vie, tandis que pour d'autres, elle englobe toute une série de facteurs, au-delà de la seule économie, tels que la santé, le confort, la liberté, le bonheur/contentement, la réduction du stress et l'équilibre.
- La plupart sont généralement satisfaits de leur qualité de vie, même si l'on reconnaît qu'il y a toujours place à l'amélioration.
- En ce qui concerne les attentes à l'égard du gouvernement fédéral, la plupart estiment que le but ultime devrait être de réussir pour les Canadiens à plusieurs niveaux : garantir l'accès aux soins de santé et réduire les délais d'attente, créer des emplois, protéger l'environnement, assurer la sécurité des Canadiens, garantir l'égalité (en élevant les plus vulnérables) et veiller à ce que chacun ait un salaire décent. Cependant, beaucoup n'attendaient pas grand-chose du gouvernement fédéral à cet égard.

- Interrogés, la grande majorité des participants ont estimé qu'augmenter les indicateurs économiques en surveillant également des facteurs tels que ceux inclus dans le cadre de l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE) était largement considéré comme susceptible d'améliorer l'orientation du gouvernement, la prise de décision et les résultats souhaitables. Plus les mesures envisagées sont déjà prouvées et reconnues ou validées par des tiers respectés, neutres et fiables, plus elles sont crédibles et précises, mieux c'est – en particulier pour les éléments les plus subjectifs. La plupart ont estimé que le gouvernement fédéral doit examiner quelque chose qui peut être à la fois perspicace et normalisé, afin de pouvoir mesurer les progrès réalisés sur le long terme.

Recherche quantitative

- Loin devant toutes les autres réponses, la moitié des répondants (46 %) désignent la COVID-19 comme le problème le plus important auquel le Canada est confronté aujourd'hui. Avec 15 %, l'économie vient loin en deuxième position.
- Dans ce contexte, nous constatons que 62 % des personnes interrogées se sentent satisfaites de leur vie actuelle et qu'une proportion à peu près identique (66 %) est d'accord pour dire que, si elles devaient être confrontées à de graves problèmes dans leur vie, elles sont convaincues qu'elles auraient le soutien de leurs amis, de leur famille et de la communauté pour les surmonter.
- Les avis sont partagés quant à savoir si les meilleures années du Canada sont devant (32 %) ou derrière nous (37 %).
 - Les répondants sont également divisés entre le sentiment qu'ils seront mieux lotis dans trois à cinq ans (32 %) et le sentiment qu'ils seront moins bien lotis (29 %).
- En ce qui concerne l'importance personnelle de 13 aspects de la qualité de vie, la santé physique (56 %), la sécurité financière (42 %) et la santé mentale (38 %) figurent le plus souvent parmi les trois premiers.
 - Les moins susceptibles d'être classés parmi les trois premiers sont l'égalité des chances (7 %), le sentiment d'identité et d'appartenance (6 %) et l'accès à une bonne éducation/les possibilités d'améliorer ses compétences (6 %).
- Dans chacune des neuf catégories, les critères suivants sont le plus souvent considérés comme importants pour les répondants en termes de qualité de vie :
 - Santé : avoir accès à des services de soins de santé de qualité (43 %) et vivre une vie sans douleur et/ou maladie (40 %).
 - Sécurité financière : abordabilité des denrées alimentaires (52 %), épargne-retraite et/ou régimes de pension adéquats (46 %) et salaires ajustés aux augmentations du coût de la vie (42 %).
 - Sécurité personnelle : se sentir physiquement en sécurité dans sa communauté (45 %) et savoir que je peux obtenir de l'aide si jamais je suis en difficulté (44 %).
 - Environnement : accès à l'eau potable (56 %), accès à l'eau courante et à l'électricité (45 %) et à l'air pur (45 %).
 - Travail et équilibre entre vie professionnelle et vie privée : prestations d'emploi (47 %) et temps passé avec la famille et les amis (39 %).

- Démocratie et confiance dans les institutions publiques : savoir que les gouvernements travaillent ensemble dans mon intérêt supérieur (62 %) et pouvoir faire confiance aux élus (59 %).
 - Améliorer l'accès aux possibilités d'emploi : avoir des chances égales de promotion sur le lieu de travail (40 %) et éliminer l'écart salarial entre les sexes (37 %).
 - Éducation et développement des compétences : accès à un enseignement postsecondaire abordable (45 %) et à un Internet accessible et abordable (36 %).
 - Identité personnelle et culturelle : créer et maintenir des liens sociaux et des relations personnelles (47 %) et être exempt de discrimination (45 %).
- Invités à jouer le rôle de premier ministre et à identifier leurs trois principales priorités pour améliorer la vie du Canadien moyen, les répondants ont démontré qu'ils avaient une multitude de considérations, dont plusieurs sont liées en termes de nombre de mentions.
 - L'amélioration du système de soins de santé (22 %) arrive en tête de liste, suivie de la protection de l'environnement (17 %), de la réduction des impôts et des logements abordables (15 %), de l'augmentation des possibilités d'emploi (14 %) et de l'amélioration de l'économie (13 %).
 - Un Canadien sur deux (53 %) estime qu'une croissance plus forte du PIB canadien est importante pour sa vie quotidienne.
 - Toutefois, ils sont beaucoup plus nombreux (82 %) à estimer que des mesures allant au-delà de la croissance économique, telles que la santé et la sécurité, l'accès à l'éducation, l'accès à l'eau potable, le temps consacré aux activités extrascolaires et aux loisirs, la satisfaction de vivre, les liens sociaux et l'égalité d'accès aux services publics, sont importantes pour leur vie quotidienne.
 - En fait, près des trois quarts (71 %) des personnes interrogées estiment qu'il est important que le gouvernement ne se contente plus de considérer uniquement les mesures économiques traditionnelles comme les niveaux de croissance économique, mais qu'il prenne également en compte d'autres facteurs comme la santé, la sécurité et l'environnement lorsqu'il prend des décisions.
 - Pour chacun des dix titres possibles pour ce type de nouvelle mesure, la qualité de vie (71 %), le bien-être (63 %) et le niveau de vie global (61 %) ont été le plus souvent bien notés; tandis que la croissance holistique (36 %), repenser la croissance (45 %) et la croissance inclusive (47 %) ont reçu des notes modérément positives.

Entreprise de recherche :

Earnscliffe Strategy Group Inc. (Earnscliffe)
Numéro de contrat : EP363-140002/003/CY
Date d'attribution du contrat : 20 août 2020

Je certifie par la présente, en tant que représentant d'Earnscliffe Strategy Group, que les produits finaux sont entièrement conformes aux exigences de neutralité politique du gouvernement du Canada, telles que décrites dans la Politique de communication du gouvernement du Canada et dans les Procédures de planification et d'attribution des marchés de recherche sur l'opinion publique. Plus précisément, les produits livrables ne comprennent pas d'informations sur les intentions de vote, les préférences des partis

politiques, les positions de l'électorat ou les évaluations des performances d'un parti politique ou de ses dirigeants.

Signé :

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Stephanie Constable', written in a cursive style.

Date : 20 août 2020

Stephanie Constable
Directrice, Earnscliffe

INTRODUCTION

Earnscliffe Strategy Group (Earnscliffe) est heureux de présenter au ministère des Finances du Canada ce rapport résumant les résultats de la recherche qualitative et quantitative menée pour éclairer l'élaboration de messages de communication, de produits et de tactiques de diffusion afin de contribuer à l'élaboration d'un cadre de qualité de vie du gouvernement du Canada.

Les limites de l'utilisation du produit intérieur brut (PIB) et des outils d'évaluation économique standard pour mesurer la qualité de vie des citoyens ou le bien-être économique global de leur nation ont été reconnues au niveau international. Ces mesures sont limitées en termes d'aide à l'établissement des priorités politiques. Environ la moitié des membres de l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE) ont adopté des séries d'indicateurs pour mesurer le bien-être et aider à établir des priorités dans un effort pour adopter une vision plus large et plus inclusive de ce que signifie une société prospère. Couplés au PIB, ces indicateurs complètent les mesures de la croissance économique, comme le PIB, pour donner une image complète des performances et des progrès économiques d'un pays. Cette recherche visait à mettre en lumière les attentes des Canadiens quant à l'intégration de ces considérations dans les processus décisionnels du gouvernement. Les résultats de la recherche serviront à élaborer un cadre de qualité de vie plus global qui brosse un tableau plus complet des performances du Canada et du bien-être de ses citoyens, ainsi qu'à donner un aperçu de l'alignement de ces facteurs de bien-être sur les engagements politiques existants.

Les objectifs de la recherche étaient d'aider le ministère des Finances du Canada à mieux cerner le bien-être des individus et du pays tout entier. En outre, il s'agissait de s'assurer que les communications du ministère des Finances à l'intention des Canadiens soient en phase avec le sentiment actuel, opportunes et faciles à comprendre. Les objectifs spécifiques de la recherche étaient les suivants :

- Comprendre la perception qu'ont les Canadiens de la qualité de vie, y compris les priorités et les obstacles personnels.
- Identifier les écarts potentiels entre les attentes des Canadiens et la littérature sur les politiques de qualité de vie.
- Évaluer les attentes des Canadiens en matière d'intégration des considérations de qualité de vie dans les processus décisionnels du gouvernement.
- Envisager le positionnement d'un cadre national dans l'environnement actuel, y compris le langage et les messages appropriés.

La recherche sera utilisée pour éclairer l'élaboration de messages de communication, de produits et de tactiques de diffusion afin de contribuer à l'élaboration d'un cadre de qualité de vie du gouvernement du Canada.

Pour atteindre ces objectifs, Earnscliffe a mené une approche globale en deux phases de recherche qualitative et quantitative.

Recherche qualitative

La recherche a commencé par une vague d'études qualitatives impliquant une série de trois (3) groupes de discussion en ligne menés le 22 juillet 2020. Les groupes ont été menés avec des résidents de quatre (4) régions canadiennes : Montréal, Toronto, Calgary et le Nord du Canada. Les groupes étaient d'une durée d'environ 2 heures et se tenaient avec des résidents âgés de plus de 18 ans. Le groupe avec les résidents de Calgary comprenait deux (2) participants des Territoires du Nord-Ouest. Le groupe avec les résidents de Montréal s'est déroulé en français; les autres ont été menés en anglais. Les participants aux groupes de discussion ont reçu un honoraire de 100 \$ en guise de remerciement pour leur temps.

L'outil de présélection, le guide de discussion et le rapport méthodologique sont annexés à ce rapport.

Il est important de noter que la recherche qualitative est une forme de recherche scientifique, sociale, politique et d'opinion publique. La recherche sur les groupes de discussion n'est pas conçue pour aider un groupe à atteindre un consensus ou à prendre des décisions, mais plutôt pour obtenir toute la gamme des idées, des attitudes, des expériences et des opinions d'un échantillon de participants sélectionnés sur un sujet défini. En raison du petit nombre de participants, on ne peut pas s'attendre à ce que les participants soient parfaitement représentatifs, au sens statistique du terme, de la population plus large dont ils sont issus, et les conclusions ne peuvent pas être généralisées de manière fiable au-delà de leur nombre.

Approche quantitative

La deuxième vague de recherche a consisté en une enquête quantitative en ligne auprès de 2 001 Canadiens âgés de 18 ans et plus. Le sondage en ligne a été mené par notre partenaire de collecte de données, le panel en ligne exclusif de Léger. Le sondage a été mené du 4 au 9 août 2020 en anglais et en français, et d'une durée moyenne de 15 minutes. Les données ont été pondérées pour refléter la composition démographique de la population canadienne de 18 ans et plus. Comme l'échantillon en ligne est basé sur les personnes qui se sont initialement autosélectionnées pour participer au panel, aucune estimation de l'erreur d'échantillonnage ne peut être calculée et les résultats ne peuvent être décrits comme statistiquement projetés à la population cible. Le traitement ici de l'échantillon non probabiliste est conforme aux Normes pour la conduite des sondages d'opinion publique du gouvernement du Canada pour les sondages en ligne.

Le questionnaire et le rapport méthodologique sont annexés au présent rapport.

DES RÉSULTATS QUALITATIFS DÉTAILLÉS

Ce rapport qualitatif est divisé en quatre sections : comprendre les impacts de la COVID-19; comprendre/définir la qualité de vie; les attentes du gouvernement fédéral; et, les points de vue concernant les concepts nationaux de qualité de vie.

Il est important de noter que la recherche qualitative est une forme de recherche scientifique, sociale, politique et d'opinion publique. La recherche sur les groupes de discussion n'est pas conçue pour aider un groupe à atteindre un consensus ou à prendre des décisions, mais plutôt pour obtenir toute la gamme des idées, des attitudes, des expériences et des opinions d'un échantillon de participants sélectionnés sur un sujet défini. En raison du petit nombre de participants, on ne peut pas s'attendre à ce que les participants soient parfaitement représentatifs, au sens statistique du terme, de la population plus large dont ils sont issus, et les conclusions ne peuvent pas être généralisées de manière fiable au-delà de leur nombre.

Sauf indication contraire, les résultats représentent les résultats combinés indépendamment du public, du lieu ou de la langue (anglais et français). Les citations utilisées tout au long du rapport ont été sélectionnées pour donner vie à l'analyse et fournir des commentaires textuels uniques des participants dans les différents lieux.

Veillez vous référer à l'annexe A : Rapport méthodologique pour un glossaire des termes utilisés dans le rapport.

Comprendre les impacts de la COVID-19

Les groupes de discussion ont commencé par une première discussion d'échauffement sur les impacts de la pandémie de COVID-19 sur la vie des participants. Cette discussion a permis de comprendre le point de vue des participants sur les autres sujets de conversation.

La COVID-19 semble avoir eu un impact universel sur la vie des participants, bien que les impacts semblent être assez divergents selon les individus et leurs circonstances. Pour certains participants, les effets semblent avoir été positifs, tandis que pour d'autres, ils ont été assez négatifs, mais collectivement, les participants ont eu le sentiment que la pandémie les avait amenés à réfléchir sur leurs valeurs et leurs priorités.

Ceux qui semblent avoir eu une expérience plus positive ont parlé d'un changement de leurs valeurs et de leurs priorités avec plus d'appréciation et de gratitude pour ce qu'ils ont et moins d'emphase et de concentration sur ce qu'ils n'ont pas. Les participants ont décrit leur vie avant la COVID-19 comme une course folle, tournant autour de leur travail et de la recherche constante de plus – plus de richesse, plus de succès, plus de biens, etc. Alors qu'aujourd'hui, ils affirment que leurs priorités sont passées du travail et de l'argent au temps familial, à l'amélioration de leur condition personnelle et à l'amélioration de la société. Plus précisément, ils ont parlé de la priorité accordée au temps passé avec la famille et les proches, à l'autosoin, à une meilleure appréciation des espaces naturels et du plein air, à la prise en compte de la santé des autres et à la possibilité de s'impliquer davantage dans leurs communautés respectives. Certains des plus chanceux ont dit avoir eu l'occasion de mener à bien des projets ménagers qui avaient été reportés, d'explorer de nouveaux passe-temps comme le jardinage, la cuisine et la pâtisserie, et même de commencer à apprendre une nouvelle langue.

« Pour moi, c'est une priorité de mettre ma santé mentale au premier plan. J'ai pris le temps d'explorer d'autres activités, y compris l'activité physique. Par exemple, chaque matin, je fais maintenant du vélo ». (Montréal)

« J'ai remarqué un changement positif dans mon quartier. Nous nous arrêtons et nous nous saluons maintenant ». (Montréal)

« Pour moi, il s'agissait toujours de trouver le prochain projet. Ce temps passé [à la maison] m'a permis de réfléchir à mes priorités et à ce qui est important pour moi dans ma famille et ma communauté. Cela me fait réfléchir à ce que je peux faire d'autre au lieu de me contenter de gagner de l'argent ». (Toronto) [cette citation a été traduite]

« J'étais assez isolé avant et j'ai appris que les amis et la famille sont la solution. » (Calgary) [cette citation a été traduite]

Cependant, les expériences des participants n'ont pas toutes été positives. Parmi les difficultés soulevées par les participants, citons les difficultés d'achat de fournitures ménagères, l'accès restreint et les longues files d'attente dans les magasins, et l'impossibilité de voyager pour les vacances. D'autres ont parlé de « survie » et de la perception que la vie avait été « mise en pause », tandis que d'autres ont parlé de sentiments d'anxiété et d'incertitude quant à l'avenir. Beaucoup ont indiqué avoir éprouvé des sentiments de solitude par moments, des difficultés à maintenir des relations, notamment lorsqu'ils doivent compter sur des connexions virtuelles, et le manque de possibilités de garde d'enfants qui rend le travail à domicile encore plus difficile. Enfin, certains participants ont déclaré avoir perdu leur emploi ou avoir vu leurs heures de travail réduites, ce qui semble avoir eu un impact très négatif sur leur vie.

« L'industrie a été complètement détruite; elle ne reviendra pas avant au moins un an. Je dois donc maintenant penser aux autres compétences que j'ai, je ne travaillerai jamais à ces mêmes postes; ils ne seront jamais là, mais en même temps, il peut être bon de m'aider à trouver ce que je peux faire d'autre et à faire face à l'horaire de huit heures, etc. (Toronto) [cette citation a été traduite]

« C'est la première fois de ma vie que ma mobilité est limitée, ce qui a vraiment mis les choses en perspective ». (Calgary/Nord du Canada) [cette citation a été traduite]

L'impact de la pandémie sur les finances des participants semble également être à la fois positif et négatif selon les circonstances. Certains participants, généralement ceux qui ont eu une expérience plus positive de la pandémie, ont parlé de l'impact positif de la pandémie sur leur portefeuille. Ils ont cité les économies réalisées grâce aux vacances annulées, le fait de ne pas avoir à payer l'essence ou les transports publics, la garde d'enfants, les repas au restaurant, l'annulation de l'assurance automobile pour les voitures qui ne sont plus utilisées, etc. Ceux qui ont été témoins d'un impact financier négatif ont toutefois parlé de perte de salaire et de difficultés à joindre les deux bouts. Ceux qui ont subi un impact financier négatif ont toutefois parlé de perte de salaire et de difficultés à joindre les deux bouts. Ils ont parlé d'avoir modifié leur budget et d'avoir trouvé des solutions créatives (c'est-à-dire d'avoir trouvé des activités familiales qui ne coûtent rien ou autant).

Soit dit en passant, dans la plupart des groupes, les participants ont évoqué la réponse du gouvernement fédéral aux répercussions financières personnelles de la COVID-19 sans qu'on ne leur ait donné de réponse. La majorité a volontiers salué la rapidité avec laquelle le gouvernement a fourni l'assistance nécessaire (PCU) pour aider les personnes touchées financièrement par la COVID-19. Ce sentiment (louange) était particulièrement aigu chez les habitants de Calgary et du Nord du Canada. Cependant, quelques participants ont fait remarquer que la PCU n'était pas disponible pour tout le monde. Ils ont fait valoir que le gouvernement doit trouver une solution plus équitable qui profite à tous ceux qui en ont besoin.

« Je reçois la PCU. En tant qu'artiste, je suis plus stable financièrement maintenant [avec la PCU] que je ne l'ai été ces cinq dernières années. Cela m'a permis d'être capable d'aider les gens, ce qui est très gratifiant. » (Toronto) [Cette citation a été traduite]

« Avec tout ce qui s'est passé avec la PCU, il est temps de plaider en faveur du revenu universel » (Calgary/Nord du Canada) [cette citation a été traduite]

Comprendre/définir la qualité de vie

Après la conversation initiale, les groupes de discussion ont exploré la compréhension des participants sur une variété de concepts liés à la qualité de vie. Le groupe de discussion a également examiné la satisfaction des participants par rapport à leur qualité de vie et les éléments qui les empêchent d'avoir la vie qu'ils souhaitent.

Comprendre les différents concepts

Les participants ont reçu la lecture d'une série de termes et ont été invités à écrire leur interprétation de chacun d'entre eux dans le chat de groupe. Les interprétations des différents termes étaient les suivantes :

Qualité de vie. Peut-être plus que tout autre terme testé, la variété des réponses au terme « qualité de vie » a suggéré qu'il ne s'agissait pas d'un terme ayant une interprétation universelle ou commune. Ce qui est cohérent, c'est que la qualité de vie tend à être évaluée en fonction de divers facteurs (et le plus souvent au-delà de l'économie) et qu'il semble y avoir de grandes variations dans la société canadienne sur la plupart des indicateurs, qu'il s'agisse de l'accès aux soins de santé, à l'éducation, à la sûreté/sécurité personnelle, etc. Les participants des groupes de Montréal, Calgary et du Nord du Canada semblaient avoir une interprétation beaucoup plus large que les participants de Toronto. Les interprétations les plus courantes étaient les suivantes : bonne santé, confort, liberté, bonheur/contentement, moins de stress et équilibre. Les participants de Toronto, quant à eux, ont interprété la qualité de vie à un niveau beaucoup plus granulaire : assurer les besoins fondamentaux de la vie.

« Les besoins fondamentaux comme le logement, les soins de santé, l'alimentation, la communauté. » (Toronto) [Cette citation a été traduite]

« Pouvoir vivre la vie que je veux vivre. Pour moi, cela signifie santé et bonheur; du temps en famille ». (Calgary/Nord du Canada) [cette citation a été traduite]

« Je me réveille excité pour la journée. Aller à un travail qui vous satisfait. Avoir un bon réseau social ». (Calgary/Nord du Canada) [cette citation a été traduite]

Satisfaction de la vie. La majorité d'entre eux ont décrit l'état de satisfaction de la vie comme : être heureux, atteindre ses objectifs et travailler. D'autres ont déclaré se sentir en sécurité et avoir des relations significatives. Pour la plupart, la satisfaction de vivre et la qualité de vie sont liées; l'une, la satisfaction de vivre, est le résultat de l'autre, la qualité de vie.

Niveau de vie. Les interprétations de ce terme étaient presque universelles. Les participants ont interprété les niveaux de vie comme étant les nécessités de base de la vie telles que : l'eau, la nourriture, le logement, l'accès aux services; le strict minimum nécessaire pour survivre.

Prospérité. Elle a été interprétée comme les luxes de la vie, la recherche du succès, le confort du choix, l'espoir, l'équilibre et la réalisation des objectifs. Il est apparu que les participants estimaient que pour être prospère, il fallait aller au-delà des nécessités de base. La plupart ont fait valoir que tout le monde ne connaîtrait pas la prospérité dans sa vie, mais ont estimé que tout le monde devrait disposer des nécessités de base (niveau de vie minimum).

Le bien-être. L'interprétation de ce terme par les participants était presque toujours liée au bien-être de la santé globale d'une personne : physique, mentale et émotionnelle.

Croissance durable. La plupart ont décrit cette croissance comme étant constante dans le temps ou à long terme. Les participants ont notamment noté les éléments suivants : la prospérité à long terme, la liberté financière, la réalisation des objectifs à un rythme constant et le bonheur. Lorsqu'ils ont été interrogés, les participants ont estimé que la croissance durable faisait allusion à l'avenir et à la recherche d'un bonheur réalisable et accessible à tous.

Croissance inclusive. Les participants ont interprété la croissance inclusive comme une égalité pour tous. Plus précisément, ils ont exprimé le sentiment d'un collectif travaillant à un objectif commun et n'excluant personne. Ils ont également évoqué l'importance de prendre soin de soi, de sa famille et des autres (c'est-à-dire l'importance de contribuer à sa communauté et à la société dans son ensemble).

Points de vue relatifs à la qualité de la vie

Lorsqu'on leur demande s'ils sont généralement heureux et/ou satisfaits de leur qualité de vie, la plupart des participants semblent indiquer qu'ils le sont, bien que peu d'entre eux semblent parfaitement satisfaits et que la plupart ont le sentiment que les choses pourraient toujours être meilleures.

Les participants plus âgés semblaient plus souvent satisfaits de leur qualité de vie et se sont souvent montrés plus préoccupés par les perspectives d'avenir de la qualité de vie de la prochaine génération. Les participants plus jeunes semblent corroborer cette préoccupation, car ils se disent moins souvent satisfaits de leur qualité de vie. Pour la plupart, cela semble être lié à l'incertitude et à l'inquiétude concernant leur avenir – en particulier dans le contexte actuel de la pandémie de COVID-19 – en termes d'achèvement de leurs études, de disponibilité d'emplois, d'abordabilité du logement, etc.

Bien que les interprétations des participants concernant la qualité de vie aient rarement porté sur les finances et l'argent, lorsqu'on leur a demandé ce qui est essentiel pour avoir la vie qu'ils ont ou qu'ils veulent, l'argent a été assez souvent collecté. Ceux qui ont soulevé l'argent comme un facteur important ont expliqué que le fait d'avoir de l'argent peut atténuer le stress, ce qui améliore la santé mentale et

générale. Bien que ce ne soit pas la majorité, certains participants, souvent plus âgés, ont affirmé qu'ils trouvaient que plus ils avaient d'argent, moins ils étaient heureux.

« J'ai remarqué que lorsque j'avais plus d'argent, je dépensais plus d'argent. Alors que maintenant, je trouve que quand je gagne moins, je dépense moins et je me concentre sur d'autres choses, ce qui est bien ». (Toronto) [Cette citation a été traduite]

Lorsqu'on demande aux participants ce qui les empêche d'avoir la vie qu'ils souhaitent, il est essentiel de noter le contexte entourant le choix du moment des groupes et la sensibilisation accrue au mouvement Black Lives Matter et à la discrimination et au traitement injuste similaires dont sont victimes les peuples autochtones au Canada. Un certain nombre de participants, plus souvent des minorités visibles et des participants plus jeunes, ont eu du mal à évaluer et à discuter de leur propre qualité de vie individuelle, distincte des défis auxquels la société est actuellement confrontée. L'opinion était largement répandue quant à l'importance de l'égalité et de l'égalité d'accès aux biens de première nécessité tels que la sécurité (et la liberté) personnelle, la santé, l'eau potable, etc. comme mesures de la qualité de vie.

« Malheureusement, la situation qui s'est produite [le meurtre de George Floyd] a fait prendre conscience de ce qui se passe dans les magasins, sur les lieux de travail et dans les communautés riches. C'est triste qu'il ait fallu quelque chose d'aussi radical pour sensibiliser les gens à ce problème au quotidien ». (Toronto) [Cette citation a été traduite]

Attentes du gouvernement fédéral

Cela a donné lieu à une conversation sur les attentes des participants à l'égard du gouvernement fédéral et sur l'importance des indicateurs économiques et autres pour mesurer la qualité de vie.

En ce qui concerne les attentes à l'égard du gouvernement fédéral, la plupart estiment que le but ultime du gouvernement fédéral devrait être d'aider les Canadiens à réussir à plusieurs niveaux (amplifié par le contexte actuel de la pandémie de COVID-19). Les participants ont déclaré que le gouvernement devrait jouer un rôle pour garantir aux Canadiens l'accès aux soins de santé et des délais d'attente plus courts, créer des emplois, protéger l'environnement, assurer la sécurité des Canadiens, garantir l'égalité (en élevant les plus vulnérables), assurer une eau potable propre et veiller à ce que chacun ait un salaire décent. Nombreux sont ceux qui ont estimé que cela leur permettrait d'atteindre la qualité de vie à laquelle ils aspirent ou qu'ils souhaitent pour eux-mêmes, notamment en les libérant pour qu'ils puissent aider les autres et s'impliquer dans leur communauté.

« Le système capitaliste est dissuasif depuis longtemps. » (Montréal)

« D'abord, l'emploi et les emplois. Il faut qu'il y ait un salaire supportable. Si vous travaillez à plein temps, vous devez pouvoir payer votre loyer ». (Toronto) [Cette citation a été traduite]

« Protéger les citoyens et veiller à ce que chacun ait une bonne qualité de vie. Cela signifie qu'il faut veiller à ce que les citoyens aient suffisamment d'argent pour se nourrir. Le gouvernement doit également veiller à ce que les gens restent en bonne santé, en particulier les personnes vulnérables comme les personnes âgées ». (Calgary/Nord du Canada) [cette citation a été traduite]

« Un revenu garanti nous permettrait de faire davantage de choses qui sont vraiment importantes ». (Calgary/Nord du Canada) [cette citation a été traduite]

Cependant, beaucoup n'attendaient pas grand-chose du gouvernement à cet égard. Ce problème était particulièrement aigu à Montréal, où certains ont fait valoir que la politique fait souvent obstacle à une bonne politique et que le gouvernement ne soutient pas les promesses qu'il fait.

Lorsqu'on leur a demandé ce qui constituerait un bon indicateur de la bonne direction prise par le gouvernement, les réponses ont porté sur la baisse du taux de chômage, l'égalité d'accès aux services, l'égalité de traitement de tous les membres de la société, une meilleure protection de l'environnement, une structure gouvernementale plus représentative, ainsi qu'une plus grande coopération entre les partis dirigeants.

Les participants ont ensuite été invités à discuter de leurs points de vue sur la base des informations suivantes :

Le gouvernement du Canada met généralement l'accent sur les indicateurs économiques tels que le taux de chômage, le niveau moyen des revenus, les importations et les exportations, les investissements, la dette et le déficit. Ces dernières années, on a assisté à une évolution vers la fixation d'objectifs tels que la réduction de la pauvreté, le besoin impérieux de logement, les émissions et les avis à long terme sur l'eau potable dans les réserves.

Les participants ont estimé que si les indicateurs économiques étaient importants, les nouveaux indicateurs l'étaient aussi et les participants ont émis l'hypothèse que si ces indicateurs étaient pris en compte, on obtiendrait une image complète de la qualité de vie d'un pays donné.

« Un mot qui m'est venu à l'esprit est adaptable. On ne peut pas toujours regrouper les gens en fonction de leurs revenus. Nous avons besoin d'un système plus personnalisé, plus individuel ». (Montréal)

« On ne peut rien dire sur le taux de suicide à partir du PIB. » (Toronto) [Cette citation a été traduite]

« Le développement économique est très important. Si nous voulons toutes ces choses, comme la santé et la sécurité, cela vient de la croissance économique; mais cela ne donne pas une image complète de ce qui se passe dans la société ». (Calgary/Nord du Canada) [cette citation a été traduite]

Points de vue sur les indicateurs nationaux de qualité de la vie

Les groupes de discussion se sont conclus par une discussion sur les concepts de qualité de vie en cours d'élaboration qui incluent d'autres facteurs que les facteurs purement économiques comme moyen de mesurer la qualité de vie.

En approfondissant les indicateurs de la qualité de la vie, les participants ont reçu les informations suivantes sur le nouveau cadre de l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE) pour le bien-être.

L'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE) a élaboré un cadre conceptuel pour le bien-être qui comprend un certain nombre de facteurs différents, dont certains ont été abordés ce soir, tels que :

- État de santé
- Équilibre entre vie professionnelle et vie privée
- Éducation et compétences
- Les liens sociaux
- Engagement civique et gouvernance
- Qualité de l'environnement
- Sécurité personnelle
- Le bien-être subjectif

Les réactions à cette information ont été généralement positives. Une fois encore, les participants se sont réjouis de voir que de nouvelles stratégies sont élaborées, qui mettent davantage l'accent sur des facteurs non économiques précieux qui, conjugués aux méthodes de mesure traditionnelles, donneraient aux gens une image plus complète de la qualité de vie au Canada.

Toutefois, il convient de noter que certaines sources de scepticisme sont également apparues. Certains participants se méfiaient de la capacité du Canada à se comparer à des pays n'utilisant pas ces indicateurs, ainsi que de la capacité à mesurer ces facteurs et de la précision/fiabilité des données.

« Si je m'intéresse à un autre pays, je ne regarde jamais son PIB. Je voudrais examiner des facteurs comme celui-ci pour voir si c'est un endroit où il fait bon vivre. S'ils étaient mesurables et standardisés, ce serait formidable! » (Calgary/Nord du Canada) [Cette citation a été traduite]

« Le principal objectif de tout politicien devrait être de laisser la société en meilleure posture qu'à ses débuts; ne pas être réélu. Chacun de ces facteurs peut être examiné pour voir si nous sommes mieux lotis. C'est pourquoi j'aimerais que le gouvernement soit évalué sur ce genre de choses pendant qu'il est à la tête du pays ». (Calgary/Nord du Canada) [cette citation a été traduite]

Le consensus parmi les participants est que le terme de qualité de vie est, au mieux, indirectement lié aux indicateurs économiques. Beaucoup supposent que les indicateurs économiques fournissent un certain contexte qui implique si un pays est susceptible ou non de permettre une bonne qualité de vie, mais ce n'est même pas une garantie que de bons indicateurs économiques produisent une qualité de vie souhaitable pour le citoyen moyen.

L'amélioration des indicateurs économiques par le suivi de facteurs tels que ceux inclus dans le cadre de l'OCDE a été largement considérée comme susceptible d'améliorer l'orientation du gouvernement, la prise de décision et les résultats souhaitables.

« Nous n’obtenons pas une image complète du bien-être en utilisant seulement des indicateurs économiques. » (Toronto) [Cette citation a été traduite]

Les participants ont évoqué la nécessité de fonder les indicateurs sur des données établies et fiables. Ils ont suggéré que plus les indicateurs sont déjà prouvés et/ou reconnus comme crédibles, mieux c’est – en particulier pour les éléments qui sont plus subjectifs.

DES RÉSULTATS QUANTITATIFS DÉTAILLÉS

Ce rapport quantitatif est divisé en quatre sections : contexte actuel, qualité de vie, réponse du gouvernement et communications.

Sauf indication contraire, les résultats représentent les résultats combinés indépendamment du public, du lieu ou de la langue (anglais et français). Les résultats en gras indiquent les différences qui sont significativement plus élevées entre les sous-groupes démographiques. Dans le texte du rapport, sauf indication contraire, les différences mises en évidence sont statistiquement significatives à un niveau de confiance de 95 %. Le test statistique utilisé pour déterminer la signification des résultats est le test Z. En raison des arrondis, la somme des résultats n'est pas toujours égale à 100 %.

Veillez vous référer à l'annexe A : Rapport méthodologique pour un glossaire des termes utilisés dans le rapport.

Contexte actuel

Pour comprendre le contexte actuel de l'opinion publique, nous avons enquêté sur les préoccupations des répondants, leurs perspectives d'avenir, ainsi que leur satisfaction personnelle quant à la qualité de vie.

Pour près d'un Canadien sur deux (46 %), la COVID-19 est la question la plus importante à laquelle le Canada doit faire face. Avec 15 %, l'économie vient en deuxième position, suivie du déficit et des dépenses publiques (5 %), du gouvernement en général (4 %) et des soins de santé (3 %).

Tableau 1 : Q1 – À votre avis, quel est le problème le plus important auquel le Canada est confronté aujourd'hui – en d'autres termes, la question ou le problème qui vous préoccupe le plus? [SEULES LES RÉPONSES SUPÉRIEURES À 1 % SONT AFFICHÉES]

Le problème le plus important auquel le Canada est confronté	
COVID-19	46 %
Économie	15 %
Déficit/Dépenses publiques	5 %
Gouvernement (général)	4 %
Santé/soins de santé	3 %
Emplois/Emploi	3 %
Questions environnementales	2 %
Justin Trudeau/premier ministre	2 %
Changement climatique	2 %
Autres	13 %
Ne sait pas/Pas de réponse	3 %

Parmi les différences démographiques importantes, on peut citer :

- Les résidents de l'Ontario (**51 %**), de la Colombie-Britannique (**50 %**), du Canada atlantique (**47 %**) et du Québec (**44 %**) sont nettement plus susceptibles de citer la COVID-19 comme étant le problème le plus important auquel le Canada est confronté aujourd'hui, par rapport aux résidents de l'Alberta (34 %) et du Manitoba/Saskatchewan (34 %); bien que ce soit aussi, et de loin, le problème le plus important cité dans ces provinces.

- Les répondants âgés de 55 ans et plus sont huit fois plus nombreux à citer les dépenses publiques/le déficit comme étant le problème le plus important que les 18-24 ans (**8 %** contre **1 %** respectivement).
- Les personnes âgées de 25 à 34 ans sont nettement plus nombreuses que les autres à citer l'emploi et le travail (**5 %**) comme étant le problème le plus important auquel le Canada est confronté.
- Ceux qui gagnent plus de 100 000 \$ par an sont plus susceptibles de citer l'économie (**19 %**) comme étant le problème le plus important auquel le Canada est confronté.
- Les étudiants sont les moins susceptibles de penser que l'économie est le problème le plus important auquel le Canada est confronté, mais ils sont les plus nombreux à citer les questions environnementales (**5 %**) et le racisme (**7 %**).

Lorsqu'on leur demande de réfléchir à l'avenir du pays, les avis sont partagés quant à savoir si les meilleures années du Canada sont devant (32 %) ou derrière nous (37 %). Un nombre similaire (31 %) sont incertains.

Tableau 2 : Q2 – *En ce qui concerne l'avenir du Canada, diriez-vous que les meilleures années sont devant nous ou derrière nous?*

L'avenir du Canada			
	Devant nous	Derrière nous	Ne sait pas/Pas de réponse
Total	32 %	37 %	31 %

Parmi les personnes les plus susceptibles de dire que les meilleures années de notre vie sont devant nous, on trouve

- Hommes (**36 %**)
- Les 18-24 ans (**45 %**)
- Les répondants résidant au Canada atlantique (**37 %**), en Ontario (**37 %**), au Manitoba/Saskatchewan (**35 %**) et en Colombie-Britannique (**32 %**)
- Ceux dont les revenus du ménage sont plus élevés (80 000 à 100 000 \$ – **37 %**, 100 000 \$ et plus – **39 %**)
- Minorités visibles (**38 %**)

Parmi les personnes les plus susceptibles de dire que les meilleures années de notre vie sont derrière nous, on trouve

- Les personnes âgées de 55 ans et plus (**42 %**)
- Ceux qui vivent en Alberta (**47 %**) et au Québec (**46 %**)
- Ceux dont les revenus du ménage sont inférieurs à 40 000 \$ et de 40 à 60 000 \$ (**41 %**)
- Les populations autochtones (41 %)

Les répondants sont divisés de manière similaire en ce qui concerne le sentiment qu’ils seront dans une situation meilleure dans 3 à 5 ans (32 %) et le sentiment qu’ils seront dans une situation moins bonnes (29 %).

Tableau 3 : Q3 – *Sur le plan personnel, au cours des trois à cinq prochaines années, vous attendez-vous à être dans une situation nettement moins bonne que maintenant, un peu moins bonne, à peu près égale, un peu meilleure ou nettement meilleure que maintenant ?*

Perspectives personnelles						
	Nettement meilleure	Un peu mieux	A peu près égale	Un peu moins bonne	Nettement moins bonne	Ne sait pas/Pas de réponse
Total	9 %	23 %	35 %	21 %	8 %	4 %

Parmi les personnes les plus susceptibles de dire qu’elles s’attendent à ce que leur situation s’améliore, citons

- Les répondants les plus jeunes entre 18-24 ans (**55 %**) et 25-34 ans (**51 %**)
- Les personnes ayant des revenus plus élevés (100 000 \$ et plus) (**39 %**)
- Minorités visibles (**39 %**)
- Les parents (**39 %**)

Parmi les personnes les plus susceptibles de dire qu’elles s’attendent à ce que leur situation soit pire, citons

- Les répondants âgés de 35 à 54 ans (**28 %**) et de plus de 55 ans (**39 %**)
- Résidents de l’Alberta (**35 %**)
- Les personnes à faibles revenus (<40 000 \$) (**38 %**)

Lorsqu'on leur demande d'évaluer ce qu'ils pensent de leur vie dans son ensemble en ce moment, deux tiers des répondants se sentent très satisfaits (62 %).

Tableau 4 : Q19 – Sur une échelle de 0 à 10, où 0 signifie « Très insatisfait » et 10 « Très satisfait », comment vous sentez-vous dans votre vie en ce moment?

Perspectives d'avenir				
	Très satisfait (7-10)	Modérément satisfait (4-6)	Très insatisfait (0-3)	Ne sait pas/Pas de réponse
Total	62 %	28 %	9 %	1 %

Parmi les personnes les plus susceptibles de se dire très satisfaites (7-10), on trouve

- Répondants âgés de 55 ans et plus (**69 %**)
- Résidents du Québec (**70 %**)
- Ceux qui gagnent plus de 100 000 \$ (**77 %**)

Les personnes les plus susceptibles de se dire très insatisfaites (0-3) sont notamment

- Répondants âgés de 35 à 54 ans (**11 %**)
- Ceux qui gagnent moins de 40 000 \$ (**20 %**)

En outre, il a été demandé aux répondants dans quelle mesure ils étaient en accord ou en désaccord avec l'énoncé d'attitude suivant : « *Si j'étais confronté à des problèmes vraiment graves dans ma vie, je suis très sûr que j'aurais le soutien de mes amis, de ma famille et de la communauté pour les surmonter* ». Deux répondants sur trois sont tout à fait d'accord (66 %) pour dire qu'ils auraient le soutien dont ils ont besoin de la part de leurs amis, de leur famille ou de leur communauté, tandis qu'un répondant sur dix (10 %) est totalement en désaccord.

Tableau 5 : Q20 – *En utilisant la même échelle de 0 à 10, où 0 signifie que vous êtes totalement en désaccord et 10, que vous êtes totalement d'accord, dans quelle mesure pensez-vous que cette déclaration s'applique à votre situation ? "Si j'étais confronté à de graves problèmes dans ma vie, je suis convaincu que j'aurais le soutien de mes amis, de ma famille et de ma communauté pour les surmonter".*

Déclaration d'attitude : Confiance dans le soutien de la famille/des amis				
	Totalement d'accord (7-10)	Ni d'accord ni en désaccord (4-6)	Totalement en désaccord (0-3)	Ne sait pas/Pas de réponse
Total	66 %	22 %	10 %	2 %

Les personnes les plus susceptibles d'être totalement d'accord (7-10) avec cette affirmation sont les suivantes

- Répondants âgés de 55 ans et plus (**69 %**)
- Résidents du Québec (**73 %**)
- Les personnes ayant des revenus plus élevés (100 000 \$ et plus) (**77 %**)

Les personnes les plus susceptibles d'être totalement en désaccord (0-3) avec cette affirmation sont les suivantes

- Répondants âgés de 35 à 54 ans (**13 %**)
- Ceux qui gagnent moins de 40 000 \$ (**18 %**)

Qualité de vie

L'objectif principal de l'enquête était d'identifier les aspects les plus importants de la qualité de vie en général, ainsi que les aspects spécifiques de ces catégories qui contribuent à la qualité de vie.

Afin d'explorer ce qui compte pour les gens lorsqu'ils considèrent la qualité de vie, l'enquête comprenait deux niveaux d'investigation :

- Pour le premier niveau, les répondants ont reçu une liste de 13 aspects qui peuvent être pris en compte lorsqu'on réfléchit à sa qualité de vie et ont été invités à les classer tous par ordre d'importance, du plus important au moins important en passant par la qualité de vie. Dans le cas où un répondant avait un autre facteur plus important qu'au moins un des 13 énumérés, les répondants avaient la possibilité de fournir le leur et de l'inclure dans leur classement. En conséquence, les répondants ont classé soit 13 soit 14 éléments, selon qu'ils ont tapé un aspect alternatif.
- Pour le deuxième niveau, pour chacun des neuf (9) grands domaines de facteurs, les répondants ont reçu une liste de critères spécifiques et ont été invités à sélectionner jusqu'à trois (3) critères qu'ils considèrent comme faisant partie de ce facteur. Là encore, pour chacune de ces questions, les répondants ont eu la possibilité de proposer un critère qui ne figurait pas dans la liste.

Ensemble, ces deux niveaux d'enquête permettent de comprendre à la fois ce qui importe aux personnes interrogées lorsqu'elles évaluent la qualité de vie et ce qui importe le plus à propos de ces choses. L'analyse ci-dessous présente les résultats de chaque niveau d'enquête séparément.

Premier niveau : Aspects de la qualité de la vie

Lorsqu'on leur demande de classer l'importance personnelle de 13 aspects contribuant à la qualité de vie, les trois premiers sont la santé physique (56 %), la sécurité financière (42 %) et la santé mentale (38 %). Il est intéressant de noter que ces trois mêmes aspects sont régulièrement classés parmi les trois premiers dans presque tous les sous-groupes démographiques, bien que le classement relatif entre les trois varie parfois. La seule exception notable concerne les répondants autochtones, pour lesquels « un environnement sain (air et eau propres, lutte contre le changement climatique) » figurait parmi les trois premiers et la sécurité financière n'y figurait pas.

Les éléments les moins susceptibles d'être classés parmi les trois premiers sont l'égalité des chances (7 %), le sentiment d'identité et d'appartenance (6 %) et l'accès à une bonne éducation/les possibilités d'améliorer vos compétences (6 %).

Bien qu'un tiers (34 %) des répondants aient fourni un aspect alternatif en plus des 13 proposés, seulement 1 % ont placé un aspect alternatif parmi les trois premiers rangs. Cela suggère que les 13 aspects identifiés forment une liste raisonnablement complète, du moins en ce qui concerne les choix conscients des répondants.

Tableau 6 : Q4 – *Veuillez passer en revue la liste suivante et classer ses éléments par ordre d'importance pour vous personnellement. [SOMME DES 3 PREMIERS ÉLÉMENTS]*

Priorités principales	
Votre anté physique	56 %
La sécurité financière	42 %
Votre santé mentale	38 %
La sûreté et sécurité des personnelles	27 %
Les relations personnelles	24 %
Un environnement sain (air et eau propres, lutte contre le changement climatique)	21 %
L'équilibre entre le travail et la vie privée avec des activités de loisirs, familiales, bénévoles et/ou parascolaires	18 %
Un système de gouvernement démocratique auquel vous pouvez faire confiance	17 %
Le logement	16 %
Des possibilités d'emploi	11 %
L'égalité des chances	7 %
L'accès à une bonne éducation et la possibilité de mettre à jour vos compétences	6 %
Un sentiment d'identité et d'appartenance	6 %

Deuxième niveau : Critères influençant la qualité de vie

Pour le deuxième niveau d'enquête, les répondants ont été invités à sélectionner jusqu'à trois (3) critères qu'ils considèrent dans chacune des neuf (9) catégories qui peuvent être considérées comme des aspects de la qualité de vie. Pour les besoins de l'analyse, ces critères sont présentés par ordre d'importance en ce qui concerne les aspects de la qualité de la vie décrits dans le tableau 6. Afin de permettre aux lecteurs de se concentrer plus efficacement sur les résultats les plus pertinents, bien que nous fournissions les résultats des critères principaux pour les neuf grands domaines étudiés, l'analyse démographique est mise en évidence ci-dessous pour les deux grandes catégories qui ressortent du premier niveau d'analyse comme étant les plus importantes : la santé physique et mentale et la sécurité financière.

Cela dit, trois grandes tendances se dégagent de l'analyse démographique des résultats.

- Le résultat le plus clair est que, dans la plupart des cas, les trois premiers éléments sélectionnés le plus souvent au niveau national sont les mêmes comprenant les trois premiers dans la plupart des sous-groupes démographiques. Le fait qu'un élément ait été le plus courant, le deuxième ou le troisième le plus souvent fluctue, mais les mêmes éléments figurent généralement parmi les trois premiers. De plus, la différence entre les classements est souvent minime, ce qui montre qu'il existe un consensus encore plus grand que ne l'indique une analyse stricte des « trois premiers ».

- La seconde est que certaines catégories présentent plus de variations que d'autres. Comme nous le verrons plus loin dans ce rapport, les écarts en matière de sécurité financière sont très différents selon les sous-groupes démographiques, alors que les trois premiers pour l'environnement et les institutions démocratiques sont presque identiques dans tous les sous-groupes.
- Le troisième est que les jeunes, les répondants du Québec et de l'Alberta et les répondants autochtones présentent le plus souvent des écarts par rapport aux tendances nationales; bien que leurs schémas de réponse varient de l'un à l'autre.

Il convient de noter que dans le deuxième niveau d'enquête, deux des aspects les plus importants de la qualité de vie (santé physique et mentale) ont été combinés en une seule grande catégorie (santé).

En ce qui concerne la santé, les répondants ont reçu une liste de 12 critères spécifiques qui peuvent être importants pour eux lorsqu'ils pensent à leur santé. Les critères les plus importants sont : avoir accès à des services de soins de santé de qualité (43 %); vivre une vie sans douleur ni maladie (40 %); et avoir un esprit vif et une bonne mémoire ainsi qu'une mobilité physique complète (36 % dans les deux cas).

Tableau 7 : Q7 – En ce qui concerne votre santé, veuillez indiquer les trois éléments parmi les suivants qui sont les plus importants pour vous et votre qualité de vie. [SOMME DES TROIS PREMIERS]

Critères influençant la qualité de vie : la santé	
Avoir accès à des services de santé de qualité	43 %
Vivre une vie sans douleur et/ou sans maladie	40 %
Avoir l'esprit vif et une bonne mémoire	36 %
Avoir une mobilité physique complète	36 %
Ne pas souffrir de dépression ou d'autres problèmes de santé mentale	26 %
Bien dormir	24 %
Maintenir une alimentation saine	18 %
Vivre une longue vie	17 %
Pouvoir faire de l'exercice régulièrement	16 %
Être protégé contre les risques de santé publique	14 %
Prendre soin de son corps/éviter les comportements à risque	9 %
Ne pas devoir prendre de médicaments	9 %

En termes de différences démographiques, la sélection des quatre critères les plus importants ci-dessus se situe systématiquement parmi les trois premiers pour chaque groupe démographique. Les légères variations suivantes sont à noter :

- La plupart des données démographiques indiquent qu'ils ont une mobilité physique complète dans leurs trois premiers rangs, par opposition à un esprit vif et une bonne mémoire. Les exceptions à cette règle sont les femmes, les personnes de 55 ans et plus, les résidents de l'Ontario et de la Colombie-Britannique, ainsi que les personnes dont le revenu du ménage se situe entre 60 000 \$ et 80 000 \$ et celles dont le revenu annuel est supérieur à 100 000 \$.
- Les 18-24 ans indiquent que leur critère principal est d'être exempt de dépression ou de troubles mentaux (38 %).

- Les peuples autochtones considèrent que leur premier critère est de vivre sans douleur et/ou maladie et de bien dormir (34 %), et leur troisième critère est d’avoir accès à des services de santé de qualité et de ne pas souffrir de dépression ou de troubles mentaux (32 %).

En termes de sécurité financière, le prix abordable des denrées alimentaires est le critère le plus important (52 %). Les répondants donnent ensuite la priorité à l’épargne-retraite (46 %) et aux salaires adaptés à l’augmentation du coût de la vie (42 %).

Tableau 8 : Q13 – *En ce qui concerne votre sécurité financière, veuillez indiquer les trois éléments parmi les suivants qui sont les plus importants pour vous et votre qualité de vie. [SOMME DES TROIS PREMIERS]*

Critères influençant la qualité de vie : Sécurité financière	
Des prix abordables pour les denrées alimentaires	52 %
Une épargne-retraite et/ou un plan de pension adéquats	46 %
Des salaires ajustés à l’augmentation du coût de la vie	42 %
Un emploi bien rémunéré	39 %
Un logement abordable	39 %
Un revenu minimum garanti	22 %
Une gestion de la dette des ménages	14 %
Des transports abordables	11 %
Des services de garde d’enfants abordables	8 %

Comme mentionné précédemment, les critères relatifs à cet aspect varient beaucoup plus selon les sous-groupes démographiques. Les différences démographiques les plus frappantes sont les suivantes :

- À l’échelle nationale, le fait d’avoir un emploi bien rémunéré est le quatrième critère de sécurité financière le plus souvent identifié, mais c’est le critère le plus fréquemment choisi parmi chaque groupe d’âge : moins de 55 ans, minorités visibles et parents.
- De même, le logement abordable a été choisi encore moins souvent dans l’ensemble que le fait d’avoir un emploi bien rémunéré, mais il est premier en Colombie-Britannique, deuxième parmi les répondants âgés de 18 à 24 ans et troisième parmi ceux âgés de 25 à 34 ans.
- Les prix des denrées alimentaires abordables ont été choisis le plus souvent dans l’ensemble et dans presque tous les sous-groupes, mais ne figurent pas dans le trio de tête chez les 18-24 ans ou les 25-34 ans, ni chez les minorités visibles.

En ce qui concerne la sécurité personnelle, le sentiment de sécurité physique dans leur communauté (45 %), le fait de savoir qu’ils peuvent obtenir de l’aide s’ils ont des problèmes (44 %) et le sentiment de sécurité physique et émotionnelle dans leur foyer (44 %) figurent en tête de liste des répondants.

Tableau 9 : Q10 – *Lorsque vous examinez les facteurs permettant d'assurer votre sécurité personnelle, veuillez indiquer les trois éléments parmi les suivants qui sont les plus importants pour vous et votre qualité de vie. [SOMME DES TROIS PREMIERS]*

Critères influençant la qualité de vie : Sûreté et sécurité des personnes	
Sentiment de sécurité physique dans ma communauté	45 %
Savoir que je peux obtenir de l'aide si jamais je suis en difficulté	44 %
Sentiment de sécurité physique et émotionnelle chez moi	44 %
Savoir que je peux obtenir de l'aide si jamais je suis en danger	32 %
Être traité de manière juste et équitable par le système juridique	25 %
Savoir que le gouvernement protège et contrôle nos frontières	25 %
Être traité de manière juste et équitable par la police	18 %
Savoir que le taux de criminalité est en baisse	15 %
Pouvoir accéder à des services d'aide juridique abordables	13 %
Vivre dans un foyer, une communauté ou un pays où les surdoses liées à la drogue sont moins nombreuses	11 %
Pouvoir avoir une arme à feu chez moi	7 %

En ce qui concerne l’environnement, l’aspect le plus important de la qualité de vie est de loin l’eau potable (56 %). L’accès à l’eau courante et à l’électricité et l’air pur (45 %) sont à égalité en deuxième et troisième position.

Tableau 10 : Q9 – *En ce qui concerne l'environnement, veuillez indiquer les trois éléments parmi les suivants qui sont les plus importants pour vous et votre qualité de vie. [SOMME DES TROIS PREMIERS]*

Critères influençant la qualité de vie : Environnement	
Eau potable propre	56 %
Accès à l'eau courante et à l'électricité	45 %
Air pur	45 %
Savoir que les gouvernements au Canada protègent la biodiversité	29 %
Savoir que les gouvernements prennent des mesures pour réduire les émissions de gaz à effet de serre et atténuer le changement climatique	28 %
Prendre des mesures personnelles pour réduire son empreinte écologique	27 %
Accès aux sentiers pédestres, aux pistes cyclables et aux transports en commun	17 %
Préparation à une catastrophe ou une urgence liée aux conditions météorologiques	16 %
Absence de phénomènes météorologiques violents	14 %

En ce qui concerne le travail et l'équilibre entre vie professionnelle et vie privée, l'aspect le plus important est celui des prestations d'emploi (47 %). Le temps passé avec la famille et les amis est le deuxième critère le plus important (39 %), suivi de près par un travail significatif ou épanouissant (37 %) et le revenu disponible (36 %).

Tableau 11 : Q7 – *En ce qui concerne la conciliation entre le travail et la vie privée, veuillez indiquer les trois éléments parmi les suivants qui sont les plus importants pour vous et votre qualité de vie. [SOMME DES TROIS PREMIERS]*

Critères influençant la qualité de vie : Travail et équilibre entre vie professionnelle et vie privée	
Avantages liés à l'emploi	47 %
Du temps en famille et entre amis	39 %
Travail qui a du sens ou qui est épanouissant	37 %
Revenu disponible	36 %
Modalités de travail flexibles	28 %
Moins de temps passé au travail	23 %
Soutien et reconnaissance de l'employeur	20 %
Activités parascolaires, passe-temps et bénévolat	16 %
Possibilités de garde d'enfants flexibles	7 %

L'aspect le plus important en matière de démocratie et de confiance dans les institutions publiques est la synergie entre les administrations locales et les gouvernements provinciaux et fédéral dans l'intérêt des Canadiens (62 %). La capacité à faire confiance aux représentants élus est le deuxième critère le plus important (59 %) et la confiance dans le fait que nos élections sont justes, ouvertes et à l'abri de toute influence étrangère est le troisième critère le plus important (50 %).

Tableau 12 : Q11 – *En ce qui concerne la démocratie et la confiance dans les institutions publiques, veuillez indiquer les trois éléments parmi les suivants qui sont les plus importants pour vous et votre qualité de vie. [SOMME DES TROIS PREMIERS]*

Critères influençant la qualité de vie : Démocratie et confiance dans les institutions publiques	
Savoir que les gouvernements locaux, provinciaux et fédéral travaillent ensemble dans mon intérêt	62 %
Pouvoir faire confiance et croire aux élus	59 %
Avoir la certitude que les élections sont équitables et ouvertes à tous et protéger notre système électoral de l'influence étrangère	50 %
Savoir que le gouvernement fait quelque chose pour lutter contre la corruption	38 %
Des journalistes et des médias professionnels et objectifs	37 %
Faire confiance aux plateformes de médias sociaux	12 %

En ce qui concerne l'amélioration de l'accès aux possibilités d'emploi, l'égalité des chances de promotion est le critère le plus important (40 %), suivi par l'élimination de l'écart salarial entre les sexes (37 %) et les possibilités d'emploi dans un large éventail de domaines (36 %).

Tableau 13 : Q12 – *Si vous envisagez maintenant l'amélioration de l'accès aux possibilités d'emploi pour les Canadiens, veuillez indiquer les trois éléments parmi les suivants qui sont les plus importants pour vous et votre qualité de vie. [SOMME DES TROIS PREMIERS]*

Critères influençant la qualité de vie : améliorer l'accès aux opportunités d'emploi	
Égalité des chances de promotion en milieu de travail	40 %
Élimination de l'écart salarial entre les hommes et les femmes	37 %
Possibilités d'emploi dans un large éventail de domaines	36 %
Amélioration de l'accès et des possibilités de formation	27 %
Transports en commun accessibles et abordables	22 %
Des lieux de travail diversifiés et des personnes d'origines diverses	22 %
Assistance gouvernementale pour aider les personnes à s'adapter à l'évolution de la nature du travail	21 %
Possibilités d'emploi pour les groupes sous-représentés	18 %
Possibilités de garde d'enfants abordables et flexibles	17 %
Formation linguistique abordable et accessible	7 %

En ce qui concerne l'éducation et le développement des compétences, la majorité des Canadiens déclarent que le critère le plus important est l'accès à une éducation postsecondaire abordable ou à un développement des compétences que tout le monde peut se permettre (45 %). Viennent ensuite l'accès à un Internet accessible et abordable (36 %) et les possibilités de formation sur le lieu de travail et la participation à l'apprentissage tout au long de la vie, qui représentent tous deux 28 %.

Tableau 14 : Q6 – *En ce qui concerne l'accès à l'éducation et au développement des compétences pour vous ou votre famille, veuillez indiquer les trois éléments parmi les suivants qui sont les plus importants pour vous. [SOMME DES TROIS PREMIERS]*

Critères influençant la qualité de vie : Éducation et développement des compétences	
Accès à un enseignement post-secondaire ou à un développement des compétences abordable pour tous	45 %
Internet accessible et abordable	36 %
Possibilités de formation en cours d'emploi/apprentissage	28 %
Participation à l'apprentissage continu et/ou à l'amélioration continue des compétences	28 %
Bourses d'études, bourses d'entretien ou prêts pour l'enseignement supérieur	22 %
Possibilité d'atteindre un niveau d'éducation et de revenu plus élevé que celui de vos parents	21 %
Accès aux compétences de base en matière de lecture, d'écriture et de calcul	19 %
Disponibilité de cours certifiés en ligne	18 %
Accès à des ressources d'apprentissage communautaires	16 %
Accès à des services de garde d'enfants abordables pendant la scolarité/formation	12 %

En ce qui concerne l'identité personnelle et culturelle, 47 % des personnes interrogées déclarent que la création et le maintien de liens sociaux et de relations personnelles sont les plus importants. Viennent ensuite l'absence de discrimination (45 %), la confiance dans les autres (42 %) et la capacité à exprimer ses convictions personnelles (40 %).

Tableau 15 : Q8 – Cette question porte sur les facteurs liés à votre identité personnelle et/ou culturelle. Veuillez indiquer les trois facteurs parmi les suivants qui sont les plus importants pour vous et votre qualité de vie. [SOMME DES TROIS PREMIERS]

Critères influençant la qualité de vie : Identité personnelle et culturelle	
Créer et maintenir des liens sociaux et des relations personnelles	47 %
Liberté de toute discrimination	45 %
Confiance dans les autres	42 %
Capacité à exprimer ses convictions personnelles	40 %
Capacité à participer à des activités parascolaires, à s'adonner à des passe-temps et à faire du bénévolat	26 %
Capacité à exprimer ses coutumes raciales, religieuses ou sociales ou ses modes de vie traditionnels	18 %
Capacité à apprendre et à parler sa langue maternelle	14 %
S'identifier et appartenir à un groupe de personnes comme moi	13 %
Capacité à exprimer son orientation sexuelle	11 %

Analyse de la satisfaction de la vie

Afin d'étudier les différences potentielles de valeurs et de priorités en fonction de la satisfaction de la vie, une analyse plus approfondie a été menée en utilisant la variable de la satisfaction de la vie (tableau 4). Pour mener cette analyse, nous avons regroupé les notes scalaires à la question sur la satisfaction globale de la vie (Q19) pour diviser la population en trois segments :

- **Une grande** satisfaction dans la vie - **62 %** (Quatre premiers, 7-10 cote de la Q19)
- Satisfaction à la **mi-vie** - **28 %** (Milieu Trois du milieu, 4-6 cote de la Q19)
- **Faible** satisfaction de la vie - **9 %** (4e case inférieure de la notation 0-3 de Q19)

Dans l'ensemble, le résultat le plus frappant est que, quelle que soit la position dans le continuum de la satisfaction de la vie, les mêmes priorités générales sont le plus souvent citées comme les trois aspects les plus importants de la qualité de vie : la santé physique, la santé mentale et la sécurité financière.

Certaines variations de cette tendance sont évidentes parmi les 9 % de Canadiens qui expriment les niveaux les plus faibles de satisfaction dans la vie, mais même ceux-ci sont faibles et représentent dans tous les cas des différences dans le degré, plutôt que dans l'orientation des priorités. Fait unique, ce segment classe plus souvent la sécurité financière avant la santé physique ou mentale. Pour ces trois segments, la santé mentale est généralement classée en troisième position.

Parmi les critères qui ne sont généralement pas classés dans les trois premiers, il y a aussi quelques différences supplémentaires. La majorité de ceux qui décrivent le plus favorablement leur qualité de vie ont tendance à accorder plus d'importance aux relations personnelles et à l'équilibre entre vie professionnelle et vie privée et moins d'importance aux possibilités d'emploi.

Le petit segment qui évalue assez mal sa qualité de vie est plus susceptible que tous les autres de classer le logement abordable comme étant relativement important.

Si l'on examine les critères de santé qui comptent le plus, les résultats sont, pour la plupart, identiques. Cependant, ceux qui estiment avoir une mauvaise qualité de vie sont plus susceptibles de décrire le fait de ne pas souffrir de dépression ou d'autres problèmes de santé mentale comme étant l'un des critères les plus importants.

Dans le cadre de l'équilibre entre vie professionnelle et vie privée, la préoccupation de la sécurité financière parmi les moins satisfaits est encore démontrée par le fait que le « revenu disponible » est plus souvent cité comme une des trois premières priorités, alors que pour les deux autres segments, le critère le plus souvent cité est celui des prestations d'emploi.

De même, lorsqu'on leur demande d'identifier les trois critères les plus importants de la sécurité financière, les trois segments incluent le plus souvent les prix abordables de la nourriture parmi les trois premiers, mais le plus satisfait cite en second lieu l'épargne-retraite adéquate, tandis que le logement abordable est mentionné en second lieu le plus souvent par les deux autres segments.

Si ces différences nuancées sont révélatrices, les similitudes sont bien plus importantes. Cela nous amène à une conclusion très surprenante : peu importe où l'on se trouve dans un continuum de satisfaction de la vie, nous avons tous à peu près les mêmes valeurs et les mêmes souhaits si nous voulons avoir une meilleure qualité de vie.

Tableau 16 : Q19XQ4-13 – Analyse de la satisfaction de vivre

Analyse de la satisfaction de la vie				
		Haut n=1231	Mid n=562	Faible n=181
Importance générale	Santé physique	61 %	52 %	46 %
	Sécurité financière	40 %	44 %	52 %
	Santé mentale	38 %	40 %	36 %
Santé	Accès à des services de soins de santé de qualité	44 %	42 %	44 %
	Une vie sans douleur ni maladie	41 %	40 %	45 %
	Esprit vif/Bonne mémoire	38 %	33 %	36 %
	Mobilité physique	38 %	34 %	27 %
	Sans dépression/maladie mentale	21 %	33 %	36 %
Sécurité financière	Abordabilité des aliments	54 %	47 %	53 %
	Une épargne-retraite adéquate	50 %	41 %	35 %
	Salaires ajustés en fonction de l'augmentation du coût de la vie	42 %	40 %	44 %
	Un emploi bien rémunéré	40 %	42 %	32 %
	Logement abordable	37 %	44 %	45 %
Sûreté et sécurité	Se sentir physiquement en sécurité dans ma communauté	47 %	44 %	39 %
	Savoir que je peux obtenir de l'aide en cas de problème	46 %	44 %	37 %
	Se sentir en sécurité chez moi	45 %	43 %	40 %
	Savoir que je peux obtenir de l'aide si je suis en danger	35 %	29 %	25 %
Environnement	Eau potable propre	56 %	57 %	60 %
	Accès à l'eau courante/électricité	46 %	46 %	49 %
	Air pur	46 %	44 %	45 %
	Les gouvernements protègent la biodiversité	31 %	29 %	22 %
Vie professionnelle/vie privée	Prestations d'emploi	47 %	49 %	38 %
	Du temps en famille et entre amis	41 %	36 %	35 %
	Un travail qui a du sens	38 %	35 %	36 %
	Revenu disponible	32 %	41 %	43 %
	Modalités de travail flexibles	29 %	30 %	16 %
Démocratie et confiance	Les gouvernements travaillent ensemble	64 %	59 %	57 %
	La confiance dans les élus	59 %	60 %	65 %
	Élections équitables/Protection du système électoral	52 %	50 %	40 %
	Lutter contre la corruption	38 %	38 %	38 %
Accès à l'emploi	Égalité des chances en matière de promotion	42 %	39 %	34 %
	Élimination de l'écart salarial entre les hommes et les femmes	38 %	38 %	27 %
	Gamme de possibilités d'emploi	35 %	37 %	37 %
	Amélioration de l'accès aux possibilités de formation	27 %	28 %	27 %

	Des transports en commun accessibles et abordables	21 %	23 %	19 %
Éducation et compétences	Accès à une éducation abordable	46 %	45 %	36 %
	Internet accessible/abordable	35 %	36 %	40 %
	Formation sur le terrain	28 %	31 %	20 %
	Formation tout au long de la vie	30 %	26 %	23 %
Identité	Créer/maintenir des liens sociaux	51 %	43 %	41 %
	Être libre de toute discrimination	46 %	48 %	41 %
	La confiance dans les autres	42 %	42 %	45 %
	Capacité à exprimer ses convictions personnelles	41 %	39 %	38 %

Réponse du gouvernement

L'enquête a permis de connaître l'opinion des personnes interrogées sur les modèles actuels de mesure de la qualité de vie et leur appétit pour la prise en compte de changements potentiels.

Lorsqu'on leur demande quelles seraient leurs priorités s'ils étaient premier ministre du Canada, les trois premières priorités des répondants sont : l'amélioration du système de santé (22 %), la protection de l'environnement (17 %) et, à égalité avec 15 %, la réduction des impôts et des logements abordables. Davantage de possibilités d'emploi/emploi (14 %), l'amélioration de l'économie (13 %), l'augmentation du salaire minimum (11 %), et la sécurité (10 %) figurent également parmi leurs principales priorités.

Tableau 17 : Q14 – *Si vous étiez le premier ministre du Canada, quelles seraient vos trois principales priorités pour améliorer la vie du Canadien moyen ? (Colonne %)*

Les trois principales priorités pour améliorer la vie	
Améliorer le système de soins de santé/Santé	22 %
Protection de l'environnement/Lutte contre le changement climatique	17 %
Réduire les impôts/Réformer le système fiscal	15 %
Logement abordable/Logement	15 %
Plus de possibilités d'emploi/Emploi	14 %
Amélioration de l'économie/Stabilité économique/Croissance	13 %
Augmenter le salaire minimum/Revenu minimum garanti	11 %
Sûreté et sécurité	10 %
Créer une société plus égalitaire/Égalité/Non-discriminations	8 %
Améliorer le système éducatif/Éducation	8 %
Des salaires plus élevés/Des emplois mieux rémunérés	8 %
Plus de soutien/services pour les personnes âgées/Amélioration des plans de retraite	7 %
Améliorer les dépenses publiques	7 %
Réduire le coût de la vie/Coût de la vie abordable	6 %
Plus de transparence/Honnêteté/Comportement éthique	6 %
Réduire la dette/Équilibrer le budget	6 %
Combattre/Trouver un vaccin pour la COVID-19	6 %
Améliorer les programmes/Avantages sociaux	4 %
Enseignement postsecondaire abordable/gratuit	4 %
Réforme du système d'immigration/Questions relatives à l'immigration/aux réfugiés	4 %
Répondre aux besoins des Canadiens/Réglementer les investissements étrangers	4 %
Réduire/combattre la corruption/La corruption gouvernementale	4 %
Garde d'enfants à prix abordable/Prestations familiales	3 %
Couverture universelle des soins de santé	3 %
Changer de politique étrangère	3 %
Autres*.	36 %
Aucune	1 %
Ne sait pas/Pas de réponse	8 %

*Autre inclut toutes les réponses inférieures à 3 % pour l'échantillon total.

Sur le plan démographique, il convient de noter certaines des différences les plus importantes :

- Par rapport aux hommes, les femmes sont nettement plus susceptibles de donner la priorité à la protection de l'environnement (19 %), à un logement abordable (17 %), à l'amélioration du système éducatif (9 %), à des salaires plus élevés (9 %), à l'amélioration des programmes sociaux (6 %), à un enseignement postsecondaire abordable (6 %) et à des services de garde d'enfants abordables (5 %). En revanche, les hommes sont plus enclins à donner la priorité à la réduction des impôts (19 %), à l'amélioration de l'économie (16 %) et à la réduction de la dette (8 %).
- Les répondants âgés de 18 à 24 ans sont plus susceptibles de donner la priorité à un logement abordable (20 %), à la création d'une société plus égalitaire (13 %), à la réduction du coût de la vie (11 %) et à un enseignement postsecondaire abordable (11 %). La protection de l'environnement (23 %) et la réduction des impôts (19 %) sont nettement plus importantes pour les 25-34 ans. Enfin, les personnes âgées de 55 ans et plus ont davantage tendance à donner la priorité aux soins de santé (24 %), à l'économie (15 %), au soutien aux personnes âgées (13 %) et à l'amélioration des dépenses publiques (9 %).
- Ceux qui vivent dans les provinces de l'Atlantique (34 %) et au Québec (29 %) sont deux fois plus susceptibles que ceux qui vivent au Manitoba/Saskatchewan (15 %) de donner la priorité aux soins de santé. En outre, les habitants du Québec (27 %) ou de la Colombie-Britannique (18 %) sont nettement plus nombreux que ceux du Manitoba/Saskatchewan (9 %) et de l'Alberta (10 %) à donner la priorité à la protection de l'environnement.
- Si l'on considère le revenu des ménages, ceux qui gagnent plus de 100 000 \$ sont nettement plus susceptibles de donner la priorité à la réduction des impôts (18 %) et à l'amélioration de l'économie (20 %). En revanche, ceux qui gagnent moins de 40 000 \$ sont nettement plus nombreux à penser que le logement abordable (17 %), la sécurité (13 %), des salaires plus élevés (10 %) et la réduction du coût de la vie (8 %) devraient être des priorités.
- Les minorités visibles accordent une plus grande importance au logement abordable (21 %) et à l'emploi (20 %) que les répondants qui ne sont pas des minorités visibles.

Afin d'évaluer les perceptions des mesures actuelles de la qualité de vie et les éventuels futurs domaines de mesure, les répondants ont d'abord été invités à donner leur avis sur le produit intérieur brut (PIB). Un répondant sur deux (52 %) estime qu'une plus forte croissance du PIB canadien est très importante pour sa vie quotidienne.

Tableau 18 : Q15 – *Le produit intérieur brut (PIB) est un moyen communément accepté de mesurer le rendement économique d'un pays par le montant total des dépenses et des investissements des consommateurs, des entreprises et des gouvernements. Quelle est l'importance d'une plus forte croissance du PIB pour votre vie quotidienne ?*

Importance d'une croissance plus forte du PIB canadien dans la vie quotidienne				
	Très important (7-10)	Assez important (4-6)	Pas du tout important (0-3)	Ne sait pas/Pas de réponse
Total	52 %	23 %	8 %	17 %

Les plus susceptibles de dire « très important » (7-10) sont les suivants

- Hommes (**56 %**)
- Les personnes âgées de 55 ans et plus (**59 %**)
- Résidents de l'Alberta et de l'Ontario (**56 %**)
- Ceux qui gagnent plus de 100 000 \$ (**60 %**)
- Minorités visibles (**62 %**)

Il est important de noter qu'un quart des répondants âgés de 18 à 24 ans (24 %) ont déclaré qu'ils « ne savent pas » à quel point une croissance plus forte du PIB canadien est importante dans leur vie quotidienne.

La majorité des répondants (82 %) estiment que des facteurs autres que la croissance économique, tels que la santé et la sécurité, l'accès à l'éducation, l'accès à l'air et à l'eau propres, le temps consacré aux activités extrascolaires et aux loisirs, la satisfaction de vivre, les liens sociaux et l'égalité d'accès aux services publics, sont également très importants.

Tableau 19 : Q16 – *Quelle est l'importance, dans votre vie quotidienne, de facteurs qui vont au-delà de la croissance économique, tels que la santé et la sécurité des Canadiens, l'accès à l'éducation, l'accès à de l'air et de l'eau propres, le temps consacré aux activités parascolaires et aux loisirs, la satisfaction de la vie, les liens sociaux et l'égalité d'accès aux services publics ?*

Importance des facteurs au-delà de la croissance économique pour la vie quotidienne				
	Très important (7-10)	Assez important (4-6)	Pas du tout important (0-3)	Ne sait pas/Pas de réponse
Total	82 %	12 %	2 %	4 %

Les plus susceptibles de dire « très important » (7-10) sont les suivants

- Les femmes (**85 %**)
- Répondants âgés de 55 ans et plus (**87 %**)
- Résidents du Québec (**85 %**)

Les plus susceptibles de dire « pas du tout important » (0-3) comprennent :

- Hommes (**3 %**)
- Résidents du Canada atlantique (**6 %**)

Lorsqu'on leur demande dans quelle mesure il est important que le gouvernement du Canada ne se contente pas de considérer uniquement les mesures économiques traditionnelles, comme les niveaux de croissance économique, mais qu'il tienne également compte d'autres facteurs comme la santé, la sécurité, l'environnement lorsqu'il prend des décisions, près des trois quarts (71 %) estiment que c'est très important.

Tableau 20 : Q17 – *Le gouvernement du Canada souhaite mesurer le succès du pays en intégrant mieux les facteurs allant au-delà de la croissance économique dans les décisions stratégiques et budgétaires. En utilisant une échelle de 0 à 10, où 0 signifie pas du tout important et 10 très important, dans quelle mesure pensez-vous qu'il est important pour le gouvernement d'aller au-delà de la simple prise en compte des mesures économiques traditionnelles, comme les niveaux de croissance économique, et de prendre également en compte d'autres facteurs comme la santé, la sécurité et l'environnement lorsqu'il prend des décisions ?*

Importance de la prise en compte des facteurs de santé, de sécurité et d'environnement				
	Très important (7-10)	Assez important (4-6)	Pas du tout important (0-3)	Ne sait pas/Pas de réponse
Total	71 %	15 %	5 %	8 %

Les plus susceptibles de dire « très important » (7-10) sont les suivants

- Les femmes (**76 %**)
- Répondants âgés de 55 ans et plus (**74 %**)
- Les personnes ayant des revenus plus élevés (100 000 \$ +) (**75 %**)

Les plus susceptibles de dire « pas du tout important » (0-3) comprennent :

- Hommes (**7 %**)
- Résidents de l'Alberta (**12 %**)

Communications

Le sondage comprenait également une série de questions sur les communications visant à évaluer les réactions des répondants à une série de titres possibles pour un ensemble de nouvelles mesures.

Enfin, les répondants ont reçu une liste de dix titres possibles pour ce nouveau type de mesure ainsi que l'invite suivante :

Le gouvernement du Canada souhaite mesurer le succès du pays en examinant d'autres facteurs que la croissance économique. Il pourrait s'agir de mesurer des facteurs tels que la santé et la sécurité des Canadiens, l'accès à l'éducation, l'accès à l'air et à l'eau propres, le temps consacré aux activités parascolaires et aux loisirs, la satisfaction de vivre, les liens sociaux et l'équité intergénérationnelle. En utilisant une échelle de 0 à 10, où 0 est terrible et 10 excellent, comment évalueriez-vous les titres proposés pour cet ensemble de mesures?

La qualité de vie est la plus appréciée, avec un peu moins des trois quarts (71 %) qui la considèrent comme un excellent titre. Le bien-être (63 %) et le niveau de vie global (61 %) ne sont pas loin derrière, suivis par une meilleure vie (57 %), le bonheur (56 %), la mesure de ce qui compte le plus (51 %) et le progrès

véritable (50 %). Les titres qui complètent la liste sont Croissance inclusive (47 %), Repenser le progrès (45 %) et Croissance holistique (36 %).

Tableau 21 : Q18 – *Résumé*

Réactions aux titres de mesure proposés – Résumé				
	Excellent (7-10)	Neutre (4-6)	Terrible (0-3)	Ne sait pas/Pas de réponse
Qualité de vie	71 %	17 %	5 %	7 %
Bien-être	63 %	22 %	8 %	7 %
Niveau de vie global	61 %	21 %	9 %	9 %
Une vie meilleure	57 %	23 %	11 %	9 %
Le bonheur	56 %	24 %	13 %	8 %
Mesurer ce qui compte	51 %	24 %	12 %	12 %
Un véritable progrès	50 %	26 %	14 %	11 %
Croissance inclusive	47 %	27 %	13 %	13 %
Repenser le progrès	45 %	27 %	15 %	13 %
Croissance holistique	36 %	27 %	18 %	18 %

Les réponses sont assez cohérentes d'un groupe démographique à l'autre, avec des différences significatives minimales.

CONCLUSIONS

Étant donné que seulement la moitié des Canadiens croient que la croissance, mesurée par le PIB, est importante pour leur vie quotidienne, il est douteux qu'il y ait dans l'opinion publique une tonalité qui réclame une autre mesure du progrès.

Cela dit, nos conclusions indiquent clairement qu'il existe un public ouvert d'esprit, réceptif et (sans doute) enthousiaste pour un tel changement, s'il devait être proposé. Le fait est que, pour la plupart, la « croissance » est une construction abstraite (*« Avons-nous grandi un peu ou beaucoup aujourd'hui? »*). La croissance économique, en particulier, semble être considérée comme unidimensionnelle et trop étroite pour refléter avec précision toute l'étendue du progrès. Comme l'a dit un participant au groupe de discussion... *« Le PIB ne me dit pas si le taux de suicide est en hausse ou en baisse »*.

Cependant, avoir les ressources nécessaires pour être en bonne santé, en sécurité et soutenu sont des concepts auxquels le citoyen moyen a peu de difficultés à se référer. De plus, la recherche qualitative suggère fortement que la pandémie de COVID-19 a amené de nombreux Canadiens à réévaluer leurs priorités et à accorder plus d'importance que par le passé à des considérations non économiques, notamment à des activités comme le temps passé en famille, le bénévolat et la contribution à la société des travailleurs de première ligne.

Par conséquent, on peut comprendre qu'un nombre nettement plus important de Canadiens estiment que les facteurs liés à la qualité de vie sont plus importants dans leur vie quotidienne que la croissance économique. Dans ce cadre de référence, la plupart des citoyens font un petit saut pour dire qu'ils aimeraient également que ces mesures (plus pertinentes) soient prises en compte dans les délibérations du gouvernement lorsque des décisions sont prises pour essayer d'améliorer la vie des Canadiens.

Sur les dix titres potentiels testés pour une telle mesure, le choix préféré était l'indicateur « Qualité de vie ». La recherche qualitative a également montré que beaucoup d'entre eux accordent de l'importance à des éléments essentiels très fondamentaux lorsqu'ils considèrent leurs priorités en matière de qualité de vie.

D'une manière générale, les éléments de la « qualité de vie » qui sont les plus appréciés et les plus importants sont les mêmes, quel que soit l'endroit où l'on se trouve dans le continuum de la satisfaction de la vie, et se répartissent en deux grandes catégories :

- 1) **Sécurité de la personne** – impliquant la santé physique, la sécurité financière, la santé mentale et la sécurité personnelle et communautaire. Ces « bases de la vie » fondamentales incluent également l'eau potable comme priorité environnementale la plus souvent choisie et une alimentation abordable comme dimension la plus importante de la sécurité financière.
- 2) **L'égalité d'accès aux ressources nécessaires à l'amélioration de la qualité de vie** – ces priorités comprennent l'accès à des services de qualité comme priorité de santé la plus souvent citée; l'accès à un enseignement postsecondaire abordable et au développement des compétences comme aspect le plus important de l'éducation et de la formation; et, les possibilités de promotion comme considération la plus importante dans le travail et l'équilibre entre vie professionnelle et vie privée.

Dans l'ensemble, les études qualitatives et quantitatives suggèrent que les Canadiens seront ouverts et réceptifs à un nouvel indicateur de progrès en matière de qualité de vie, mais qu'ils seront également prudents quant à l'inclusion de mesures trop subjectives ou abstraites.

ANNEXE A : RAPPORT SUR LA MÉTHODOLOGIE DES GROUPES DE DISCUSSION

Méthodologie

Le programme de recherche comprenait une série de trois (3) groupes de discussion en ligne menés le 22 juillet 2020. Les groupes ont été menés avec des résidents de quatre (4) régions canadiennes : Montréal, Toronto, Calgary et le Nord du Canada. Ces villes/régions ont été sélectionnées car elles représentaient un bon échantillon des grands et petits centres urbains du pays.

Dans chaque ville, les groupes ont duré environ deux heures et ont été organisés avec des résidents de plus de 18 ans. Le groupe avec les résidents de Calgary comprenait deux (2) participants des Territoires du Nord-Ouest. Le groupe avec les résidents de Montréal s'est déroulé en français; les autres ont été conduits en anglais.

Calendrier et composition des groupes de discussion

Ville	Modérateur	Participants	Date et heure
Toronto, ON	Stephanie Constable	9	Mercredi 22 juillet, 17 h (HNE)
Montréal, QC	Stephanie Constable	9	Mercredi 22 juillet, 19 h 30 (HNE)
Calgary, AB & Nord du Canada	Doug Anderson	10	Mercredi 22 juillet, 19 h 30 (HNE)

Recrutement

Les participants ont été recrutés à l'aide d'un questionnaire de sélection (inclus dans l'annexe C).

Les publics cibles étaient les membres de la population générale, âgés de 18 ans et plus. Le questionnaire de sélection contenait une série de questions standard pour s'assurer que les participants étaient qualifiés en fonction de leur âge. En outre, nous avons sélectionné les participants pour nous assurer que nous visions une bonne combinaison de sexe, de revenu du ménage, d'ethnicité, etc.

Quality Response et les fournisseurs sélectionnés ont d'abord contacté les membres de leurs bases de données respectives par courriel, puis par téléphone afin de présélectionner les participants en fonction de la rapidité et des économies réalisées. Tous les participants ont été contactés par le pré-groupe pour confirmer leur présence.

Pour le groupe de Toronto, Quality Response s'est appuyé sur sa propre base de données propriétaire sur les Canadiens. La base de données de Quality Response comprend environ 35 000 Canadiens dont le profil est établi sur la base d'une série d'attributs, notamment les données démographiques personnelles standard, la composition des ménages, les antécédents médicaux, l'utilisation des technologies, les services financiers, la santé et le bien-être, les profils d'entreprises et d'autres critères pertinents.

Pour les participants de Calgary, AB, et du Nord du Canada, Quality Response s'est appuyé sur Quality Co-Ordination, qui dispose d'une base de données d'environ 5 500 Canadiens de l'Ouest et du Nord du Canada. Quality Co-Ordination s'appuie sur des recommandations et des publicités en ligne pour recruter de nouveaux participants. Sa base de données ne dresse pas le profil des personnes inscrites, et celles-ci

ne sont invitées qu'à indiquer leur nom, leur adresse électronique, leur date de naissance et leur lieu de résidence.

Pour ceux de Montréal, qu Québec, Quality Response s'est appuyé sur MBA Recherche. Leur vaste base de données comprend environ 35 000 Canadiens à travers le Québec. En plus d'une variété de données démographiques, le profil de MBA Recherche comprend les types d'automobiles, la consommation de substances et les attributs des téléphones portables.

Animation

Compte tenu du calendrier accéléré, deux modérateurs ont été utilisés pour mener les groupes de discussion. Stephanie Constable a dirigé le premier groupe, tandis que Doug Anderson a veillé à ce que tous deux soient au courant du déroulement des groupes de discussion et participent à toute conversation sur les changements éventuels à apporter au guide de discussion ou au déroulement de la conversation pour les groupes suivants.

Une note sur l'interprétation des résultats de la recherche qualitative

Il est important de noter que la recherche qualitative est une forme de recherche scientifique, sociale, politique et d'opinion publique. La recherche sur les groupes de discussion n'est pas conçue pour aider un groupe à atteindre un consensus ou à prendre des décisions, mais plutôt pour obtenir toute la gamme des idées, des attitudes, des expériences et des opinions d'un échantillon de participants sélectionnés sur un sujet défini. En raison du petit nombre de participants, on ne peut pas s'attendre à ce que les participants soient parfaitement représentatifs, au sens statistique du terme, de la population plus large dont ils sont issus et les conclusions ne peuvent pas être généralisées de manière fiable au-delà de leur nombre.

Rapports

Sauf indication contraire, les résultats représentent les résultats combinés indépendamment du public, du lieu ou de la langue (anglais et français). Les citations présentées dans le rapport sont sélectionnées uniquement pour donner vie au rapport et pour fournir des commentaires textuels uniques des participants dans les différents lieux.

Glossaire des termes

Vous trouverez ci-dessous un glossaire des termes utilisés dans le rapport. Ces expressions sont utilisées lorsque des groupes de participants partagent un point de vue spécifique. Sauf indication contraire, cela ne signifie pas que le reste des participants sont en désaccord avec le point en question, mais plutôt que d'autres n'ont pas commenté ou n'ont pas eu d'opinion forte sur la question.

Terme	Définition
Quelques	Le terme <i>quelques</i> est utilisé lorsque moins de 10 % des participants ont donné des réponses similaires.
Plusieurs	<i>Plusieurs</i> est utilisé lorsque moins de 20 % des participants ont répondu par des réponses similaires.
Certains	L'expression <i>certains</i> est utilisée lorsque plus de 20 %, mais nettement moins de 50 % des participants ont donné des réponses similaires.
Bon nombre	L'expression <i>bon nombre</i> est utilisée lorsque près de 50 % des participants ont donné des réponses similaires.

Majorité/Pluralité	Les termes <i>majorité</i> ou <i>pluralité</i> sont utilisés lorsque plus de 50 %, mais moins de 75 % des participants ont répondu par des réponses similaires.
La plupart	L'expression <i>la plupart</i> est utilisée lorsque plus de 75 % des participants ont donné des réponses similaires.
Vaste majorité	L'expression <i>vaste majorité</i> est utilisée lorsque presque tous les participants ont donné des réponses similaires, mais que plusieurs d'entre eux avaient des points de vue différents.
Unanime/Presque tous	Les termes <i>à l'unanimité</i> ou <i>presque</i> sont utilisés lorsque tous les participants ont donné des réponses similaires ou lorsque la grande majorité des participants ont donné des réponses similaires et que les quelques autres ont refusé de commenter le sujet en question.

ANNEXE B : GUIDE DE DISCUSSION

Introduction

10 min. 10 min.

L'animateur ou l'animatrice se présente et explique son rôle : le rôle de l'animateur ou de l'animatrice est de poser des questions, de veiller à ce que chacun ait la possibilité de s'exprimer, de tenir compte de l'heure et d'être objectif/sans parti pris.

- Le nom de l'entreprise pour laquelle travaille l'animateur ou l'animatrice et le type d'entreprise qui l'emploie (c.-à-d. une entreprise indépendante de recherche en marketing)
 - Le rôle des participants : parler ouvertement et franchement des opinions, se rappeler qu'il n'y a pas de bonnes ou de mauvaises réponses et qu'il n'est pas nécessaire d'être d'accord avec les autres.
 - Les résultats sont confidentiels et communiqués tous ensemble. Les individus ne sont pas identifiés et la participation est volontaire.
 - La durée de la séance (2 heures).
 - La présence d'observateurs et leur rôle et objectif.
 - La présence et le but de tout enregistrement de la séance (enregistrement de la discussion).
 - Éteindre les téléphones cellulaires pendant toute la durée de la discussion.
- L'animateur ou l'animatrice doit expliquer le but de la recherche et en divulguer le commanditaire, décrit au minimum. Nous organisons ces séances au nom du gouvernement du Canada, et plus précisément du ministère des Finances. Le gouvernement du Canada aimerait mieux comprendre l'opinion des Canadiens sur les facteurs qui contribuent à une bonne qualité de vie, alors qu'il étudie la meilleure façon d'intégrer ces facteurs dans son processus décisionnel.

L'animateur ou l'animatrice fera un tour de table et demandera aux participants de se présenter. Veuillez nous indiquer votre prénom, ce que vous faites comme travail ou études et ce que vous aimez faire pendant votre temps libre.

Échauffement

10 min. 20 min.

Pour commencer, j'aimerais passer un peu de temps à comprendre comment vous avez été touchés par la COVID-19. Pour les besoins de notre discussion, j'aimerais rappeler à tous que les impacts de la COVID-19 ont été profonds et différents pour chacun. C'est une zone sans jugement et je veux que les gens puissent partager leurs sentiments et leurs expériences sans jugement.

- Diriez-vous que certaines de vos priorités dans la vie ont changé ou que vous accordez une valeur différente aux choses depuis l'éclosion?
 - Quelles sont les valeurs qui ont changé? Pourquoi? Veuillez expliquer.
 - Quel sera l'impact de ces changements sur votre façon de vivre ou de vous comporter à l'avenir?
 - Quelles sont vos priorités nouvelles ou actuelles dans la vie? Pourquoi ces choses sont-elles importantes pour vous?
- Quelle est l'importance des considérations financières dans votre vie personnelle? Pourquoi?
- Qu'en est-il de votre travail? Votre travail est-il important pour vous pour des raisons non financières? Pourquoi ou pourquoi pas?

Comprendre/définir la qualité de vie

30 min. 50 min.

Ensuite, je vais vous lire une série de termes un par un et je vais vous demander d'écrire ce que chaque terme signifie pour vous.

- Qualité de vie
- Satisfaction de la vie
- Niveau de vie
- Prospérité
- Bien-être
- Croissance durable
- Une croissance inclusive

[L'ANIMATEUR OU L'ANIMATRICE DEMANDE À CHAQUE PARTICIPANT DE LIRE CE QU'IL OU ELLE A ÉCRIT. L'ANIMATEUR OU L'ANIMATRICE DOIT SONDER LA COMPRÉHENSION DES PARTICIPANTS SI NÉCESSAIRE]

- Diriez-vous que vous êtes généralement content/satisfait ou mécontent/insatisfait de votre qualité de vie? Pourquoi?
- Comment savez-vous si vous êtes content/satisfait ou mécontent/insatisfait de votre vie?
- Quelles sont les autres valeurs que vous accordez à la vie? Qu'en est-il des choses qui vous rendent heureux en général?
- Selon vous, qu'est-ce qui est essentiel pour avoir la vie que vous avez ou que vous voulez avoir? Pourquoi?
- Y a-t-il quelque chose qui vous empêche d'avoir la vie que vous souhaitez? Quoi et pourquoi?
- Y a-t-il quelque chose qui vous empêche d'être content ou plus satisfait de votre vie? Quoi et pourquoi?
- Pensez-vous que le gouvernement du Canada pourrait faire quelque chose pour vous permettre d'avoir une meilleure vie? Quoi et pourquoi?

Prise de décision du gouvernement

30 min. 80 min.

J'aimerais mieux comprendre vos attentes vis-à-vis du gouvernement.

- Quel est ou devrait être, selon vous, le but ultime de notre gouvernement fédéral?
- À quoi ressemble le succès du gouvernement fédéral? Comment définissez-vous le succès?
Sondez :
 - S'agit-il de créer des emplois?
 - S'assurer que les Canadiens sont en bonne santé?
 - D'assurer notre prospérité?
 - Protéger l'environnement?
 - Assurer notre sécurité?
 - De redistribuer la richesse?
 - Du temps libre?
- Après réflexion, comment pouvons-nous savoir si le gouvernement a réussi à atteindre ces objectifs (ou non)?
- Qu'est-ce qui vous indiquerait que notre pays est sur la bonne voie? Pourquoi?

Nous avons discuté d'un certain nombre de choses qui sont extrêmement importantes pour vous dans votre vie.

- Pensez-vous que si le gouvernement du Canada considérait à quel point vous accordez de l'importance à ces choses, il aurait une bonne idée de la façon dont nous nous en sortons en tant que pays? Pourquoi ou pourquoi pas?

Le gouvernement du Canada met généralement l'accent sur les indicateurs économiques tels que le taux de chômage, le niveau moyen des revenus, les importations et les exportations, les investissements, la dette et le déficit. Ces dernières années, on a assisté à une évolution vers la fixation d'objectifs tels que la réduction de la pauvreté, le besoin impérieux de logement, les émissions et les avis à long terme sur l'eau potable dans les réserves.

- Pensez-vous que ce type d'indicateurs nous donne une bonne idée de la situation de notre pays? Pourquoi ou pourquoi pas?
- Pensez-vous que ces choses ont un rapport direct avec vous et la satisfaction de votre vie personnelle? Pourquoi ou pourquoi pas?
- Est-ce ainsi que vous mesurez votre satisfaction ou votre qualité de vie? Pourquoi ou pourquoi pas?
- Pour conclure cette partie de la discussion, quels sont, selon vous, les trois facteurs sur lesquels le gouvernement devrait se concentrer pour éclairer ses décisions de manière à améliorer la qualité de vie des Canadiens?

Le Canada en tant que pays

35 min. 115 min.

Nous avons beaucoup parlé de choses qui sont importantes pour vous sur le plan personnel.

- À l'échelle nationale, lorsque vous pensez à la pandémie actuelle et aux différents problèmes sociaux et économiques qui en sont issus, y a-t-il des problèmes sociaux, économiques, politiques, ou culturels que vous espérez voir changer ou qui devraient être abordés lorsque le pays se sera remis sur pied?
 - Lesquels et pourquoi?

La promotion de la croissance économique et des possibilités d'emploi pour les citoyens a toujours été un objectif important des gouvernements. Cependant, de nombreux gouvernements dans le monde reconnaissent que se concentrer uniquement sur des objectifs économiques peut être trop étroit et ne pas refléter l'ensemble de ce qui compte le plus pour les Canadiens. C'est pourquoi le gouvernement du Canada va de l'avant avec des changements visant à mieux intégrer la qualité de vie dans le processus décisionnel.

L'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE) a élaboré un cadre conceptuel pour le bien-être qui comprend un certain nombre de facteurs différents, dont certains ont été abordés ce soir, notamment :

- État de santé
- Équilibre entre vie professionnelle et vie privée
- Scolarité et compétences
- Liens sociaux
- Engagement civique et gouvernance
- Qualité de l'environnement

- Sécurité personnelle
- Bien-être subjectif

- Que pensez-vous de ce modèle comme moyen de mesurer la qualité de vie des Canadiens qui va au-delà des mesures traditionnelles (économiques)? Pourquoi?
- Qu'est-ce qui vous plaît dans cette idée? Pourquoi?
- Pensez-vous que ce modèle serait plus conforme à la façon dont vous évaluez votre qualité de vie? Pourquoi ou pourquoi pas?

Conclusion

5 min. 120 min.

L'ANIMATEUR OU L'ANIMATRICE DEVRA VÉRIFIER AUPRÈS DES OBSERVATEURS S'IL Y A D'AUTRES QUESTIONS OU DOMAINES À APPROFONDIR.

- Voilà qui conclut ce que nous devons couvrir ce soir. Nous vous sommes très reconnaissants d'avoir pris le temps de venir ici pour partager vos points de vue. Votre contribution est très importante.
- Nous rappelons aux membres du premier groupe de réserver leurs commentaires afin de ne pas influencer ceux qui attendent à la réception pour le groupe suivant.

ANNEXE C : QUESTIONNAIRE DE RECRUTEMENT

Sommaire

- Recrutez 10 participants par groupe
- Les groupes durent 2 heures chaque
- Tous les participants doivent avoir 18 ans ou plus (S6)
- Tous les participants doivent avoir un accès Internet à haut débit (S2) et une caméra (webcam) (S3)
- **Doit assurer un bon mélange démographique (âge, revenu, ethnicité, etc.)**

TORONTO Mercredi 22 juillet 2020 Groupe 1 (Anglais)	Compensation financière : 100 \$ 17 h
CALGARY ET NORD DU CANADA Mercredi 22 juillet 2020 Groupe 1 (Anglais)	Compensation financière : 100 \$ 17 h 30
MONTRÉAL Mercredi 22 juillet 2020 Groupe 1 (Français)	Compensation financière : 100 \$ 19 h 30

Nom du répondant :	Interviewer :
No de téléphone du répondant :	Date :
No de téléphone du répondant :	Validé :
No de télécopieur du répondant :	Fichiers centraux :
Courriel du répondant :	Listes :
Source de l'échantillon : panel aléatoire référence du client	Quotas :

Bonjour/Hello, je m'appelle _____ et je vous téléphone de la part d'Earnscliffe, une firme professionnelle de recherche sur l'opinion publique. Nous organisons des groupes de discussion virtuels pour le compte du gouvernement du Canada, plus précisément, pour le ministère des Finances Canada. Le gouvernement aimerait mieux comprendre l'opinion des Canadiens alors qu'il reconsidère la façon dont il devrait mesurer son succès et à quoi ressemble le succès. Nous recherchons des personnes prêtes à prendre part à une séance virtuel de discussion en groupe de 2 heures environ. Nous cherchons à recruter jusqu'à 10 participants, auxquels nous remettrons une somme de 100,00 \$. Puis-je continuer?

Oui CONTINUEZ
Non REMERCEZ ET TERMINEZ

Préférez-vous continuer en français ou en anglais? Would you prefer that I continue in English or French? **[SI FRANÇAIS, CONTINUEZ EN FRANÇAIS OU ARRANGEZ UN RETOUR D'APPEL AVEC UN INTERVIEWEUR FRANCOPHONE** : Nous vous rappellerons pour mener cette entrevue de recherche en français. Merci. Au revoir].

La participation est volontaire. Nous désirons connaître votre opinion. Nous ne tenterons pas de vous vendre quoi que ce soit ou de vous faire changer d'avis. La discussion se déroulera sous forme de table ronde et sera animée par un professionnel de la recherche. Tous les commentaires émis demeureront anonymes et seront regroupés avec ceux des autres participants afin de nous assurer qu'ils ne sont pas

associés à une personne en particulier. Avant que je puisse vous inviter à assister à un groupe de discussion, j’ai besoin de vous demander quelques questions afin d’assurer que chaque groupe comprenne une bonne distribution démographique. Puis-je vous poser quelques questions? Ceci ne prendra que cinq minutes environ.

Oui CONTINUEZ
Non REMERCEZ ET TERMINEZ

LISEZ À TOUS : « Cet appel peut être écouté ou enregistré à des fins d’évaluation ou de contrôle de la qualité. »

CLARIFICATIONS SUPPLÉMENTAIRES AU BESOIN :

- Pour s’assurer que je (l’intervieweur) lis les questions correctement et que je recueille vos réponses avec précision;
- Pour évaluer mon rendement (le rendement de l’intervieweur);
- Pour vérifier que le questionnaire est exact/correct (c.-à-d. évaluation de la programmation ITAO et de la méthodologie – s’assurer que nous posons les bonnes questions pour répondre aux exigences de nos clients en matière de recherche – comme un prétest);
- Si l’appel est enregistré, l’enregistrement sert uniquement à évaluer le travail de l’intervieweur et est écouté immédiatement après la fin de l’entrevue. S’ils étaient absents au moment de l’entrevue, le client et le gestionnaire de projet pourraient également écouter l’enregistrement. Tous les enregistrements sont détruits après l’évaluation.

S1. Est-ce que vous, ou un membre de votre ménage, travaillez...?

	Oui	Non
Pour un firme de recherche marketing	1	2
Pour un magazine ou un journal en ligne ou imprimé	1	2
Pour une chaîne de radio ou de télévision	1	2
Pour une firme de relations publiques	1	2
Pour une agence de publicité ou de graphisme	1	2
Pour un média en ligne ou comme auteur(e) d’un blogue	1	2
Pour le gouvernement fédéral, provincial ou municipal	1	2

SI OUI À L’UNE DE CES OPTIONS, REMERCEZ ET TERMINEZ.

Cette recherche nécessitera la participation à un appel vidéo en ligne.

S2. Avez-vous accès à un ordinateur équipé d’une connexion Internet à haut débit qui vous permettra de participer à un groupe de discussion en ligne?

Oui CONTINUER
Non MERCI ET TERMINER

S3. Votre ordinateur est-il équipé d’une caméra qui vous permettra d’être visible pour le modérateur et les autres participants dans le cadre d’un groupe de discussion en ligne?

Oui CONTINUER
 Non MERCI ET TERMINER

S4. Avez-vous une adresse électronique personnelle qui est actuellement active et à votre disposition?

Oui CONTINUER, VEUILLEZ ENREGISTRER L'ADRESSE COURRIEL
 Non MERCI ET TERMINER

S5. Est-ce que vous résidez normalement (au moins la moitié de l'année) dans la région de [INSÉREZ LA VILLE]?

Oui CONTINUEZ
 Non REMERCIEZ ET TERMINEZ

S6. NE DEMANDEZ PAS – NOTEZ LE SEXE

Homme	1	<i>BONNE DIVERSITÉ</i>
Femme	2	

S7. Auquel des groupes d'âge suivants appartenez-vous? Avez-vous...?

18 à 24 ans	1	<i>BONNE DIVERSITÉ</i>
25 à 29 ans	2	
30 à 34 ans	3	
35 à 44 ans	4	
45 à 54 ans	5	
55 à 64 ans	6	
65 ans et plus	7	
Ne sait pas/Pas de réponse	9	REMERCIEZ ET TERMINEZ

S8. Quelle est votre situation d'emploi à l'heure actuelle?

Travailleur(euse) à temps plein	1	<i>BONNE DIVERSITÉ</i>
Travailleur(euse) à temps partiel	2	
Travailleur(euse) autonome	3	
Retraité(e)	4	
Sans emploi	5	
Étudiant(e)	6	
Ménagère	7	
Autre (veuillez préciser)	8	
Ne sait pas/Pas de réponse	9	REMERCIEZ ET TERMINEZ

S9. Laquelle des catégories suivantes décrit le mieux le revenu total de votre ménage, c'est-à-dire le total des revenus avant impôt de toutes les personnes habitant sous votre toit? [LISEZ LA LISTE]?

Moins de 20 000 \$	1	<i>BONNE DIVERSITÉ</i>
De 20 000 \$ à moins de 40 000 \$	2	
De 40 000 \$ à moins de 60 000 \$	3	
De 60 000 \$ à moins de 80 000 \$	4	
De 80 000 \$ à moins de 100 000 \$	5	
De 100 000 \$ à moins de 150 000 \$	6	
150 000 \$ ou plus	7	
Ne sait pas/Pas de réponse	9	REMERCIEZ ET TERMINEZ

S10. Pourriez-vous me dire quel est le plus haut niveau de scolarité que vous avez atteint?

Études secondaires non terminées	1	<i>BONNE DIVERSITÉ</i>
Études secondaires terminées	2	
Études collégiales/universitaires non terminées	3	
Études collégiales/universitaires terminées	4	
Études de 2 ^e ou 3 ^e cycle	5	
Ne sait pas/Pas de réponse	9	REMERCIEZ ET TERMINEZ

S11. Afin de nous assurer de parler à une diversité de personnes, pouvez-vous me dire quel est votre origine ethnique? **NE PAS LIRE**

Caucasien	1	<i>BONNE DIVERSITÉ</i>
Chinois	2	
Asiatique du Sud (Indiens orientaux, Pakistanais, etc.)	3	
Noir	4	
Philippin	5	
Latino-américain	6	
Asiatique du Sud-Est (soit, Vietnamien, etc.)	7	
Arabe	8	
Asiatique de l'Ouest (soit, Iranien, Afghan, etc.)	9	
Coréen	10	
Japonais	11	
Autochtone (Premières Nations, Métis, ou Inuit)	12	
Autre (veuillez préciser)	13	
Ne sait pas/Pas de réponse	14	

S12. Avez-vous déjà participé à une séance de discussion en groupe? Ces séances réunissent des gens afin de connaître leur opinion sur un sujet donné.

Oui	1	(MAX 1/3 PAR GROUPE DEMANDER S13, S14, S15)
Non	2	PASSEZ À S16
Ne sait pas/Pas de réponse	9	REMERCIEZ ET TERMINEZ

S13. Il y a combien de temps de cela?

Si dans les 6 derniers mois	1	REMERCIEZ ET TERMINEZ
Si hors des 6 derniers mois	2	CONTINUEZ
Ne sait pas/Pas de réponse	9	REMERCIEZ ET TERMINEZ

S14. À combien de séances de discussion en groupe avez-vous assisté au cours des 5 dernières années?

Si 4 ou moins	1	CONTINUEZ
Si 5 ou plus	2	REMERCIEZ ET TERMINEZ
Ne sait pas/Pas de réponse	9	REMERCIEZ ET TERMINEZ

S15. Et quels étaient les principaux sujets traités lors de ces séances?

S'IL EST LIÉ AUX FINANCES, AU GOUVERNEMENT, REMERCIEZ ET TERMINEZ.

INVITATION

S16. Dans quelle mesure êtes-vous à l'aise d'exprimer vos opinions devant des personnes que vous venez tout juste de rencontrer? Diriez-vous que vous êtes...?

Très à l'aise	1	MINIMUM 4 PAR GROUPE
Plutôt à l'aise	2	CONTINUEZ
À l'aise	3	CONTINUEZ
Pas très à l'aise	4	REMERCIEZ ET TERMINEZ
Pas du tout à l'aise	5	REMERCIEZ ET TERMINEZ
Ne sait pas/Pas de réponse	9	REMERCIEZ ET TERMINEZ

S17. Parfois, les participants sont invités à lire du texte, examiner des images, ou à taper des réponses pendant la discussion. Y a-t-il une raison pour laquelle vous ne pouvez pas participer?

Oui	1	REMERCIEZ ET TERMINEZ
Non	2	CONTINUEZ
Ne sait pas/Pas de réponse	9	REMERCIEZ ET TERMINEZ

S18. D'après les réponses que vous m'avez données, vous avez un profil qui nous intéresse pour l'étude. J'aimerais donc vous inviter à participer à un petit groupe de discussion qui aura lieu à _____ le ____.

Comme vous le savez peut-être, les groupes de discussion sont utilisés pour recueillir des informations sur un sujet particulier; dans ce cas, la discussion portera sur vos points de vue concernant la réussite et sur ce à quoi ressemble la réussite. De huit à dix personnes participeront à la discussion, qui sera très informelle.

La discussion durera environ deux heures et vous recevrez 100,00 \$ pour vous remercier de votre temps. Seriez-vous prêt à y participer?

Oui	1	ADMISSIBLE
Non	2	REMERCIEZ ET TERMINEZ
Ne sait pas/Pas de réponse	9	REMERCIEZ ET TERMINEZ

QUESTIONS RELATIVES À LA CONFIDENTIALITÉ

J'ai maintenant quelques questions à vous poser à propos de la confidentialité, de vos renseignements personnels et du déroulement de la recherche. Nous devons obtenir votre permission par rapport à certains sujets pour pouvoir effectuer notre recherche. Lorsque je vous poserai ces questions, n'hésitez pas à me demander de les clarifier si vous en ressentez le besoin.

P1) Tout d'abord, nous fournirons une liste des noms et des profils (réponses au questionnaire de recrutement) des participants au modérateur, afin qu'ils puissent vous inscrire. Ces renseignements ne seront pas divulgués au ministère du gouvernement du Canada qui organise cette recherche. Acceptez-vous que nous leur transmettions ces renseignements? Je peux vous assurer que ceux-ci demeureront strictement confidentiels.

Oui	1	PASSEZ À P2
Non	2	LISEZ L'INFORMATION SUIVANTE AU RÉPONDANT

Nous devons donner votre nom et votre profil au modérateur du groupe de discussion puisque seuls les gens qui sont invités à participer peuvent prendre part à la séance. Soyez assuré que ces renseignements demeureront strictement confidentiels. PASSEZ À P1A

P1a) Maintenant que je vous ai expliqué cela, acceptez-vous que nous transmettions votre nom et votre profil au modérateur du groupe de discussion?

Oui	1	PASSEZ À P2
Non	2	REMERCIEZ ET TERMINEZ

- P2) Il y aura un enregistrement de la séance; celui-ci servira uniquement à des fins de recherche. L'enregistrement sera uniquement utilisé par un professionnel de la recherche pour préparer le rapport sur les résultats de la recherche. L'enregistrement sera détruit lorsque le rapport sera terminé.

Acceptez-vous qu'un enregistrement de la séance soit effectué uniquement à des fins de recherche?

Oui	1	REMERCIEZ ET PASSEZ À P3
Non	2	LISEZ L'INFORMATION SUIVANTE AU RÉPONDANT

Nous devons faire un enregistrement de la séance puisque le professionnel de la recherche en a besoin pour rédiger son rapport.

- P2a) Maintenant que je vous ai expliqué cela, acceptez-vous que nous fassions un enregistrement de la séance?

Oui	1	REMERCIEZ ET PASSEZ À P3
Non	2	REMERCIEZ ET TERMINEZ

- P3) Des employés du gouvernement du Canada peuvent être sur place afin d'observer les groupes par vidéoconférence.

Acceptez-vous d'être observé par des employés du gouvernement du Canada?

Oui	1	REMERCIEZ ET PASSEZ À L'INVITATION
Non	2	PASSEZ À P3A

- P3a) Il s'agit d'une procédure qualitative normalisée que d'inviter les clients, dans ce cas, des employés du gouvernement du Canada, à observer les groupes par vidéoconférence. Ils seront là simplement pour entendre vos opinions sans intermédiaire. Cependant, ils pourraient prendre leurs propres notes ainsi que s'entretenir avec le modérateur ou la modératrice pour lui faire part, s'il y a lieu, de toutes questions additionnelles à poser au groupe.

Acceptez-vous d'être observé par des employés du gouvernement du Canada?

Oui	1	REMERCIEZ ET PASSEZ À L'INVITATION
Non	2	REMERCIEZ ET TERMINEZ

INVITATION :

Excellent, vous êtes admissible à participer à l'un de nos groupes de discussion. Comme je l'ai mentionné plus tôt, le groupe de discussion aura lieu en soirée le [JOUR, MOIS, DATE] à [HEURE] pour [INSÉREZ DURÉE].

Puis-je confirmer votre adresse électronique afin que nous puissions vous envoyer le lien vers le groupe de discussion en ligne?

TORONTO Mercredi 22 juillet 2020	Compensation financière : 100 \$ 17 h
Groupe 1 (Anglais)	
CALGARY ET NORD DU CANADA Mercredi 22 juillet 2020	Compensation financière : 100 \$ 17 h 30
Groupe 1 (Anglais)	
MONTRÉAL Mercredi 22 juillet 2020	Compensation financière : 100 \$ 19 h 30
Groupe 1 (Français)	

Nous vous demandons de vous connecter quelques minutes à l'avance afin de vous assurer que vous êtes en mesure de vous connecter et de tester votre son (haut-parleur et microphone). Si vous avez besoin de lunettes pour lire, veuillez vous assurer que vous les avez également à portée de main.

Comme nous n'invitons qu'un petit nombre de personnes, votre participation est très importante pour nous. C'est pourquoi si, pour une raison ou une autre, vous ne pouvez pas vous présenter, nous vous demandons de nous téléphoner afin que nous puissions essayer de vous remplacer. Vous pouvez nous joindre à notre bureau au [INSÉREZ NUMÉRO DE TÉLÉPHONE]. Demandez à parler à [INSÉREZ NOM]. Quelqu'un communiquera avec vous dans les jours qui précèdent le groupe de discussion pour confirmer votre présence.

Afin que nous puissions vous appeler pour confirmer votre présence au groupe de discussion ou pour vous informer si des changements surviennent, pourriez-vous me confirmer votre nom et vos coordonnées?

Prénom

Nom

Courriel

Numéro de téléphone (jour)

Numéro de téléphone (le soir)

Si le répondant refuse de donner son prénom, son nom ou son numéro de téléphone, dites-lui que ces renseignements demeureront strictement confidentiels en vertu de la *Loi sur la protection des renseignements personnels* et que ceux-ci seront uniquement utilisés pour le contacter afin de confirmer sa participation et pour l'informer de tout changement concernant le groupe de discussion. S'il refuse toujours, REMERCIEZ ET TERMINEZ.

ANNEXE D : RAPPORT SUR LA MÉTHODOLOGIE DE L'ENQUÊTE

Méthodologie de l'enquête

L'approche globale de Earnscliffe Strategy Group pour cette enquête a été de mener un sondage en ligne auprès de 2 001 Canadiens âgés de 18 ans et plus en utilisant un échantillon de panel en ligne. Une discussion détaillée de l'approche utilisée pour mener à bien cette recherche est présentée ci-dessous.

Conception du questionnaire

Le questionnaire de cette étude a été conçu par Earnscliffe, en collaboration avec Finances Canada, et a été envoyé à Léger. Le sondage a été proposée aux répondants en anglais et en français et a été complétée en fonction de leur préférence linguistique. Les répondants ne pouvaient sauter aucune des questions, car toutes les questions nécessitaient une réponse avant de passer à la question suivante.

Conception, sélection et pondération de l'échantillon

Le plan d'échantillonnage de l'étude a été conçu par Earnscliffe en collaboration avec Finance Canada. La phase quantitative a consisté en un sondage en ligne auprès de 2 001 Canadiens âgés de 18 ans et plus. Le sondage en ligne a été menée en utilisant notre partenaire de collecte de données, le panel en ligne exclusif de Léger. Des quotas ont été fixés pour le sexe, l'âge et la région. De plus, les données finales ont été pondérées pour reproduire la répartition réelle de la population âgée de 18 ans et plus par région, âge et sexe selon les données du dernier recensement (2016).

Collecte de données

Le sondage en ligne a été menée du 4 au 9 août en anglais et en français. Le sondage a été réalisée par Léger à l'aide de son panel en ligne exclusif.

Rapports

Les résultats en gras présentés dans ce rapport indiquent que la différence entre les groupes démographiques analysés est significativement plus élevée que les résultats trouvés dans les autres colonnes de la même analyse démographique. Dans le texte du rapport, sauf indication contraire, les différences mises en évidence sont statistiquement significatives à un niveau de confiance de 95 %. Le test statistique utilisé pour déterminer la signification des résultats est le test Z.

En raison des arrondis, la somme des résultats n'est pas toujours égale à 100 %.

Contrôles de qualité

La qualité du panel de Léger est activement contrôlée par un certain nombre d'approches (empreintes digitales, mesures de qualité dans le cadre de l'enquête, exigences de remboursement des primes, etc.) afin de s'assurer que les réponses ne sont recueillies qu'auprès des membres légitimes du panel canadien. Le lien du le sondage est revu plusieurs fois avant qu'un lancement logiciel complet ne soit effectué dans les deux langues. Les données du lancement progressif sont examinées de manière approfondie et toute modification est apportée avant un nouveau test des liens et le lancement complet du le sondage.

Résultats

DISPOSITIONS FINALES

Au total, 2 611 personnes ont participé au sondage en ligne, dont 2 001 ont été jugées admissibles et ont répondu au sondage. Le taux de réponse à cette enquête a été de 18,5 %.

Total de l'enquête saisie	2 611
Terminé	2 001
Non qualifié/filtrage	33
Dépassement de quota	321
Suspension/Dépôt	256

Non résolu (U)	10 116
Réponses aux invitations par courriel	30
Invitations par courriel sans réponse	10 086
Dans le champ d'application – Non-réponse (IS)	256
Non-réponse des répondants admissibles	N/A
Refus du défendeur	N/A
Problème de langue	N/A
Répondant sélectionné non disponible	N/A
Rupture de l'engagement des répondants qualifiés	256
Champ d'application – Unités répondantes (R)	2 355
Enquêtes terminées disqualifiées – quota rempli	321
Enquêtes terminées disqualifiées – autres raisons	33
Enquêtes terminées	2 001
Taux de réponse = $R/(U+IS+R)$	18,5 %

NON-RÉPONSE

Les répondants au sondage en ligne ont été sélectionnés parmi ceux qui se sont portés volontaires pour participer à des enquêtes en ligne en rejoignant un panel d'inclusion en ligne. La notion de non-réponse est plus complexe que pour les études probabilistes aléatoires qui commencent par un univers d'échantillons pouvant, du moins théoriquement, inclure toute la population étudiée. Dans ce cas, la non-réponse peut survenir à un certain nombre de points avant d'être invitée à participer à cette enquête particulière, et encore moins au moment de décider de répondre à une question particulière du sondage.

Cela dit, afin de fournir une indication sur le fait que l'échantillon final est indûment influencé par un biais de non-réponse détectable, les tableaux ci-dessous comparent les distributions non pondérées et pondérées des caractéristiques démographiques de chaque échantillon.

Les données finales ont été pondérées pour reproduire la répartition réelle de la population âgée de 18 ans et plus par région, âge et sexe selon les données du dernier recensement (2016) disponibles.

PROFIL DE L'ÉCHANTILLON TOTAL : DISTRIBUTIONS NON PONDÉRÉES ET PONDÉRÉES

Région	Échantillon non pondéré (n)	Échantillon pondéré (n)
Atlantique	139	137
Québec	475	470
Ontario	772	768
Manitoba/Saskatchewan	128	130
Alberta	222	224
Colombie-Britannique/Territoires	265	272
Total	2 001	2 001

Âge	Échantillon non pondéré (n)	Échantillon pondéré (n)
18-24	221	219
25-34	321	328
35-54	740	682
55+	719	772
Total	2 001	2 001

Genre	Échantillon non pondéré (n)	Échantillon pondéré (n)
Homme	999	972
Femme	1 002	1 029
Total	2 001	2 001

Revenu du ménage (18 ans et plus)	Échantillon non pondéré (n)	Échantillon pondéré (n)
Moins de 40 000 \$	409	415
40 000 à un peu moins de 80 000 \$	635	643
80 000 \$ et plus	757	741
Préfère ne pas répondre/Pas de réponse	200	202
Total	2001	2001

Emploi (18 ans et plus)	Échantillon non pondéré (n)	Échantillon pondéré (n)
Travailler à temps plein	773	744
Travailler à temps partiel	202	202
Travailleurs indépendants	130	128
Étudiant	134	133
Retraité	473	514
Pas dans la population active/au chômage/à la recherche d'un emploi	261	254
Préfère ne pas répondre/Pas de réponse	28	26
Total	2 001	2 001

MARGE D'ERREUR

Les répondants au sondage en ligne ont été sélectionnés parmi ceux qui se sont portés volontaires pour participer/se sont inscrits pour participer aux enquêtes en ligne. Comme l'échantillon est basé sur les personnes qui se sont initialement autosélectionnées pour participer au panel, aucune estimation de l'erreur d'échantillonnage ne peut être calculée. Les résultats de ces enquêtes ne peuvent pas être décrits comme statistiquement projetables pour la population cible. Le traitement ici de l'échantillon non probabiliste est aligné sur les Normes pour la conduite des sondages d'opinion publique du gouvernement du Canada pour les sondages en ligne.

DURÉE DU SONDAJE

Le sondage en ligne a pris en moyenne 15 minutes à remplir.

ANNEXE E : QUESTIONNAIRE

Introduction standard

S1. Vous considérez-vous comme tel?

- Homme
- Femme
- Diverses identités de genre
- Préfère ne pas répondre

S2. Dans quelle province vivez-vous?

- Terre-Neuve-et-Labrador
- Nouvelle-Écosse
- Île-du-Prince-Édouard
- Nouveau-Brunswick
- Québec
- Ontario
- Manitoba
- Saskatchewan
- Alberta
- Colombie-Britannique
- Nunavut
- Territoires du Nord-Ouest
- Yukon
- Préfère ne pas répondre

S3. Veuillez sélectionner votre âge. [MENU DES AGES]

1. Quel est, d'après vous, le plus grand problème auquel le Canada fait face aujourd'hui? En d'autres mots, quel est le problème qui vous préoccupe le plus en ce moment?

2. En ce qui concerne l'avenir du Canada, diriez-vous que les meilleures années sont devant nous ou derrière nous?

Derrière nous	0
Devant nous	1
Préfère ne pas répondre	98
Ne sait pas	99

3. Sur le plan personnel, au cours des trois à cinq prochaines années, vous attendez-vous à être dans une situation nettement moins bonne que maintenant, un peu moins bonne, à peu près égale, un peu meilleure ou nettement meilleure que maintenant?

Nettement moins bonne	0
Un peu moins bonne	1
A peu près égale	2

Un peu mieux	3
Nettement meilleure	4
Préfère ne pas répondre	98
Ne sait pas	99

Chaque personne a sa propre façon d’apprécier les choses. En d’autres termes, certaines personnes pensent que certaines choses sont importantes et d’autres non, et vice versa. Une grande partie du reste du sondage explore ce que vous valorisez et ce qui est important pour vous.

4. Veuillez passer en revue la liste suivante et classer ses éléments par ordre d’importance pour vous personnellement. [RANDOMISER. EXERCICE DE TRI AVEC POSSIBILITÉ D’AJOUTER UN « AUTRE » SPÉCIFIÉ].

- Votre santé physique
- Votre santé mentale
- L’accès à une bonne éducation et la possibilité de mettre à jour vos compétences
- Un environnement sain (air et eau propres, lutte contre le changement climatique)
- La sûreté et sécurité personnelles
- Les relations personnelles
- Un sentiment d’identité et d’appartenance
- Un système de gouvernement démocratique auquel vous pouvez faire confiance
- L’équilibre entre le travail et la vie privée avec des activités de loisirs, familiales, bénévoles et/ou parascolaires.
- Des possibilités d’emploi
- La sécurité financière
- L’égalité des chances
- Le logement
- Autre :
- Préfère ne pas répondre
- Ne sait pas

5. En ce qui concerne votre santé, veuillez indiquer les trois éléments parmi les suivants qui sont les plus importants pour vous et votre qualité de vie. S’il y a un aspect qui ne figure pas sur cette liste et qui serait parmi les trois choses les plus importantes pour vous en ce qui concerne votre santé, veuillez l’indiquer dans la case « Autre ». S’il n’y en a pas trois qui sont importants pour vous, veuillez indiquer lequel ou lesquels, ou encore indiquer « Rien ». [RANDOMISER. EN CHOISIR JUSQU’À TROIS.]

- Vivre une longue vie
- Vivre une vie sans douleur et/ou sans maladie
- Avoir accès à des services de santé de qualité
- Maintenir une alimentation saine
- Pouvoir faire de l’exercice régulièrement
- Avoir une mobilité physique complète
- Bien dormir
- Ne pas devoir prendre de médicaments
- Ne pas souffrir de dépression ou d’autres problèmes de santé mentale
- Prendre soin de son corps/éviter les comportements à risque (comme l’abus d’alcool ou le tabagisme)
- Avoir l’esprit vif et une bonne mémoire

- Être protégé contre les risques de santé publique
 - Autre :
 - Rien
 - Préfère ne pas répondre
 - Ne sait pas
6. En ce qui concerne l'accès à l'éducation et au développement des compétences pour vous ou votre famille, veuillez indiquer les trois éléments parmi les suivants qui sont les plus importants pour vous. S'il y a un aspect qui ne figure pas sur cette liste et qui serait parmi les trois choses les plus importantes pour vous en matière d'accès à l'éducation et à la formation professionnelle, veuillez l'indiquer dans la case « Autre ». S'il n'y a pas trois aspects qui sont importants pour vous, veuillez indiquer lequel ou lesquels, ou indiquez « Rien ». [RANDOMISER. EN CHOISIR JUSQU'À TROIS.]
- Accès aux compétences de base en matière de lecture, d'écriture et de calcul (p. ex., grâce à l'enseignement primaire)
 - Participation à l'apprentissage continu et/ou à l'amélioration continue des compétences
 - Possibilité d'atteindre un niveau d'éducation et de revenu plus élevé que celui de vos parents
 - Internet accessible et abordable
 - Accès à des ressources d'apprentissage communautaires (p. ex., bibliothèque, centres d'emploi, etc.)
 - Accès à un enseignement post-secondaire ou à un développement des compétences abordable pour tous
 - Bourses d'études, bourses d'entretien ou prêts pour l'enseignement supérieur
 - Disponibilité de cours certifiés en ligne
 - Possibilités de formation en cours d'emploi/apprentissage
 - Accès à des services de garde d'enfants abordables pendant la scolarité/formation
 - Autre :
 - Rien
 - Préfère ne pas répondre
 - Ne sait pas
7. En ce qui concerne la conciliation entre le travail et la vie privée, veuillez indiquer les trois éléments parmi les suivants qui sont les plus importants pour vous et votre qualité de vie. S'il y a un aspect qui ne figure pas sur cette liste et qui serait parmi les trois choses les plus importantes pour vous en matière de conciliation, veuillez l'indiquer dans la zone de texte « Autre ». S'il n'y a pas trois aspects qui sont importants pour vous, veuillez indiquer lequel ou lesquels, ou encore indiquer « Rien ». [RANDOMISEZ. EN CHOISIR JUSQU'À TROIS.]
- Moins de temps passé au travail (semaine de travail plus courte)
 - Modalités de travail flexibles
 - Possibilités de garde d'enfants flexibles
 - Revenu disponible (p. ex., salaire après impôt ou « salaire net »)
 - Travail qui a du sens ou qui est épanouissant
 - Avantages liés à l'emploi (p. ex., les congés payés, le congé parental, le régime de soins de santé, etc.)
 - Temps passé avec la famille et les amis

- Activités parascolaires, passe-temps et bénévolat (p. ex., arts, culture, sports, etc.)
 - Soutien et reconnaissance de l'employeur
 - Autre :
 - Rien
 - Préfère ne pas répondre
 - Ne sait pas
8. Cette question porte sur les facteurs liés à votre identité personnelle et/ou culturelle. Veuillez indiquer les trois facteurs parmi les suivants qui sont les plus importants pour vous et votre qualité de vie. S'il y a un aspect qui ne figure pas sur cette liste et qui serait parmi les trois choses les plus importantes pour vous en ce qui concerne votre santé, veuillez l'indiquer dans la case « Autre ». S'il n'y en a pas trois qui sont importants pour vous, veuillez indiquer lequel ou lesquels, ou encore indiquer « Rien ». [RANDOMISEZ. EN CHOISIR JUSQU'À TROIS.]
- Créer et maintenir des liens sociaux et des relations personnelles
 - Capacité à exprimer ses coutumes raciales, religieuses ou sociales ou ses modes de vie traditionnels
 - Capacité à exprimer ses convictions personnelles
 - Confiance dans les autres
 - Capacité à apprendre et à parler sa langue maternelle
 - Capacité à exprimer son orientation sexuelle
 - Liberté de toute discrimination
 - Capacité à participer à des activités parascolaires, à s'adonner à des passe-temps et à faire du bénévolat
 - S'identifier et appartenir à un groupe de personnes comme moi
 - Autre :
 - Rien
 - Préfère ne pas répondre
 - Ne sait pas
9. En ce qui concerne l'environnement, veuillez indiquer les trois éléments parmi les suivants qui sont les plus importants pour vous et votre qualité de vie. S'il y a un aspect qui ne figure pas sur cette liste et qui serait parmi les trois choses les plus importantes pour vous en matière d'environnement, veuillez l'indiquer dans la zone de texte « Autre ». S'il n'y en a pas trois qui sont importants pour vous, veuillez indiquer lequel ou lesquels, ou indiquer « Rien ». [RANDOMISEZ. EN CHOISIR JUSQU'À TROIS.]
- Air pur
 - Eau potable propre
 - Accès à l'eau courante et à l'électricité
 - Accès aux sentiers pédestres, aux pistes cyclables et aux transports en commun
 - Prendre des mesures personnelles pour réduire son empreinte écologique (p. ex., consommer moins de viande et de produits laitiers, recycler et composter, acheter auprès d'entreprises locales, utiliser des produits écologiques, etc.)
 - Savoir que les gouvernements prennent des mesures pour réduire les émissions de gaz à effet de serre et atténuer le changement climatique
 - Savoir que les gouvernements au Canada protègent la biodiversité (p. ex. les océans, les forêts, la faune, les espaces verts, etc.)

- Absence de phénomènes météorologiques violents (p. ex. sécheresses, inondations, incendies, tremblements de terre, tempêtes tropicales, etc.)
- Préparation à une catastrophe ou une urgence liée aux conditions météorologiques (p. ex., mesures d'adaptation, assurances, fournitures, etc.)
- Autres :
- Rien
- Préfère ne pas répondre
- Ne sait pas

10. Lorsque vous examinez les facteurs permettant d'assurer votre sécurité personnelle, veuillez indiquer les trois éléments parmi les suivants qui sont les plus importants pour vous et votre qualité de vie. S'il y a un aspect qui ne figure pas sur cette liste et qui serait parmi les trois éléments les plus importants pour vous lorsqu'il s'agit d'assurer votre sécurité personnelle, veuillez l'indiquer dans la zone de texte « Autre ». S'il n'y a pas trois aspects qui sont importants pour vous, veuillez indiquer lequel ou lesquels, ou bien indiquez « Rien ». [RANDOMISEZ. EN CHOISIR JUSQU'À TROIS.]

- Sentiment de sécurité physique dans ma communauté
- Sentiment de sécurité physique et émotionnelle chez moi
- Savoir que le taux de criminalité est en baisse
- Être traité de manière juste et équitable par la police
- Être traité de manière juste et équitable par le système juridique
- Savoir que je peux obtenir de l'aide si jamais je suis en difficulté (p. ex. auprès des services d'urgence, d'autres fonctionnaires, etc.)
- Savoir que je peux obtenir de l'aide si jamais je suis en danger
- Pouvoir accéder à des services d'aide juridique abordables
- Vivre dans un foyer, une communauté ou un pays où les surdoses liées à la drogue sont moins nombreuses
- Savoir que le gouvernement protège et contrôle nos frontières
- Pouvoir avoir une arme à feu chez moi
- Autre :
- Rien
- Préfère ne pas répondre
- Ne sait pas

11. En ce qui concerne la démocratie et la confiance dans les institutions publiques, veuillez indiquer les trois éléments parmi les suivants qui sont les plus importants pour vous et votre qualité de vie. S'il y a un aspect qui ne figure pas sur cette liste et qui serait parmi les trois choses les plus importantes pour vous en matière de démocratie et de confiance dans les institutions publiques, veuillez l'indiquer dans la zone de texte « Autre ». S'il n'y a pas trois aspects qui sont importants pour vous, veuillez indiquer lequel ou lesquels, ou bien indiquez « Rien ». [RANDOMISEZ. EN CHOISIR JUSQU'À TROIS.]

- Pouvoir faire confiance et croire aux élus
- Des journalistes et des médias professionnels et objectifs
- Faire confiance aux plateformes de médias sociaux
- Savoir que les gouvernements locaux, provinciaux et fédéral travaillent ensemble dans mon intérêt

- Avoir la certitude que les élections sont équitables et ouvertes à tous et protéger notre système électoral de l'influence étrangère
- Savoir que le gouvernement fait quelque chose pour lutter contre la corruption
- Autre :
- Rien
- Préfère ne pas répondre
- Ne sait pas

12. Si vous envisagez maintenant l'amélioration de l'accès aux possibilités d'emploi pour les Canadiens, veuillez indiquer les trois éléments parmi les suivants qui sont les plus importants pour vous et votre qualité de vie. S'il y a un aspect qui ne figure pas sur cette liste et qui serait parmi les trois choses les plus importantes pour vous en matière d'amélioration de l'accès aux possibilités d'emploi pour les Canadiens, veuillez l'indiquer dans la zone de texte « Autre ». S'il n'y a pas trois aspects qui sont importants pour vous, veuillez indiquer lequel ou lesquels, ou bien indiquez « Rien ». [RANDOMISEZ. EN CHOISIR JUSQU'À TROIS.]

- Possibilités d'emploi dans un large éventail de domaines
- Possibilités de garde d'enfants abordables et flexibles
- Transports en commun accessibles et abordables
- Formation linguistique abordable et accessible
- Assistance gouvernementale pour aider les personnes à s'adapter à l'évolution de la nature du travail
- Possibilités d'emploi pour les groupes sous-représentés (nouveaux Canadiens, Canadiens autochtones, personnes handicapées, Canadiens noirs, Canadiens ayant un niveau d'éducation et de compétences inférieur)
- Amélioration de l'accès et des possibilités de formation
- Élimination de l'écart salarial entre les hommes et les femmes
- Égalité des chances de promotion en milieu de travail
- Lieux de travail diversifiés et des personnes d'origines diverses
- Autre :
- Rien
- Préfère ne pas répondre
- Ne sait pas

13. En ce qui concerne votre sécurité financière, veuillez indiquer les trois éléments parmi les suivants qui sont les plus importants pour vous et votre qualité de vie. S'il y a un aspect qui ne figure pas sur cette liste et qui serait parmi les trois choses les plus importantes pour vous en ce qui concerne votre sécurité financière, veuillez l'indiquer dans la zone de texte « Autre ». S'il n'y a pas trois aspects qui sont importants pour vous, veuillez indiquer lequel ou lesquels, ou bien indiquez « Rien ». [RANDOMISEZ. EN CHOISIR JUSQU'À TROIS.]

- Un emploi bien rémunéré
- Des salaires ajustés à l'augmentation du coût de la vie
- Un logement abordable
- Des prix abordables pour les denrées alimentaires
- Des services de garde d'enfants abordables
- Des transports abordables

- Une gestion de la dette des ménages
- Une épargne-retraite et/ou un plan de pension adéquats
- Un revenu minimum garanti
- Autre :
- Rien
- Préfère ne pas répondre
- Ne sait pas

14. Si vous étiez le premier ministre du Canada, quelles seraient vos trois principales priorités pour améliorer la vie du Canadien moyen?

15. Le produit intérieur brut (PIB) est un moyen communément accepté de mesurer le rendement économique d'un pays par le montant total des dépenses et des investissements des consommateurs, des entreprises et des gouvernements. Quelle est l'importance d'une plus forte croissance du PIB pour votre vie quotidienne?

Pas du tout importante	0
	1
	2
	3
	4
	5
	6
	7
	8
	9
Très importante	10
Préfère ne pas répondre	98
Ne sait pas	99

16. Quelle est l'importance, dans votre vie quotidienne, de facteurs qui vont au-delà de la croissance économique, tels que la santé et la sécurité des Canadiens, l'accès à l'éducation, l'accès à de l'air et de l'eau propres, le temps consacré aux activités parascolaires et aux loisirs, la satisfaction de la vie, les liens sociaux et l'égalité d'accès aux services publics?

Pas du tout importante	0
	1
	2
	3
	4
	5
	6
	7
	8
	9

Très importante	10
Préfère ne pas répondre	98
Ne sait pas	99

17. Le gouvernement du Canada souhaite mesurer le succès du pays en intégrant mieux les facteurs allant au-delà de la croissance économique dans les décisions stratégiques et budgétaires. En utilisant une échelle de 0 à 10, où 0 signifie pas du tout important et 10 très important, dans quelle mesure pensez-vous qu'il est important pour le gouvernement d'aller au-delà de la simple prise en compte des mesures économiques traditionnelles, comme les niveaux de croissance économique, et de prendre également en compte d'autres facteurs comme la santé, la sécurité et l'environnement lorsqu'il prend des décisions?

Pas du tout important	0
	1
	2
	3
	4
	5
	6
	7
	8
	9
Très important	10
Préfère ne pas répondre	98
Ne sait pas	99

18. Le gouvernement du Canada souhaite mesurer le succès du pays en examinant d'autres facteurs que la croissance économique. Il pourrait s'agir de mesurer des facteurs tels que la santé et la sécurité des Canadiens, l'accès à l'éducation, l'accès à de l'air et de l'eau propres, le temps consacré aux activités parascolaires et aux loisirs, la satisfaction de la vie, les liens sociaux et l'équité intergénérationnelle. En utilisant une échelle de 0 à 10, où 0 signifie terrible et 10 excellent, comment évalueriez-vous les titres proposés pour cet ensemble de mesures? [RANDOMISEZ]

Bien-être	
Qualité de vie	
Niveau de vie global	
Croissance inclusive	
Mesurer ce qui compte	
Une vie meilleure	
Croissance holistique	
Un véritable progrès	
Le bonheur	
Repenser le progrès	
Terrible	0
	1

	2
	3
	4
	5
	6
	7
	8
	9
Excellent	10
Préfère ne pas répondre	98
Ne sait pas	99
19. Sur une échelle de 0 à 10, où 0 signifie « très insatisfait » et 10 « très satisfait », comment vous sentez-vous dans votre vie en ce moment?	
Très insatisfait	0
	1
	2
	3
	4
	5
	6
	7
	8
	9
Très satisfait	10
Préfère ne pas répondre	98
Ne sait pas	99
20. En utilisant la même échelle de 0 à 10, où 0 signifie que vous êtes totalement en désaccord et 10, que vous êtes totalement d'accord, dans quelle mesure pensez-vous que cette déclaration s'applique à votre situation? « Si j'étais confronté à de graves problèmes dans ma vie, je suis convaincu que j'aurais le soutien de mes amis, de ma famille et de ma communauté pour les surmonter ».	
Totalement en désaccord	0
	1
	2
	3
	4
	5
	6
	7
	8
	9
Totalement d'accord	10
Préfère ne pas répondre	98

Ne sait pas

99

Démographiques

Les prochaines questions sont strictement réservées à des fins statistiques.

21. Quel est le revenu de votre ménage?

- Moins de 20 000 \$
- 20 000 \$ à moins de 40 000 \$
- 40 000 \$ à moins de 60 000 \$
- 60 000 \$ à moins de 80 000 \$
- 80 000 \$ à moins de 100 000 \$
- 100 000 \$ à moins de 150 000 \$
- 150 000 \$ et plus
- Ne sait pas/Préfère ne pas répondre

22. Avez-vous personnellement...

- Été financièrement touché(e) par le coronavirus/la COVID-19
- Subi une réduction de vos heures de travail à cause du coronavirus/de la COVID-19
- Perdu votre emploi à cause du coronavirus/de la COVID-19
- Obtenu l'une des prestations gouvernementales spécialement conçues pour aider les gens à faire face aux conséquences du coronavirus/COVID-19

Oui	1
Non	0
Ne sait pas/Préfère ne pas répondre	9

23. Êtes-vous né(e) au Canada ou dans un autre pays?

- Canada
- Un autre pays
- Préfère ne pas répondre

24. Vous considérez-vous comme un membre d'un groupe minoritaire visible?

Oui	1
Non	0
Je ne sais pas/Je préfère ne pas répondre	9

25. Êtes-vous une personne autochtone, c'est-à-dire des Premières Nations (Indien d'Amérique du Nord), Métis ou Inuk (Inuit)?

Oui	1
Non	0
Je ne sais pas/Je préfère ne pas répondre	9

26. Au total, combien y a-t-il de personnes (en vous incluant) qui vivent dans votre foyer?

1 (Je vis seul(e))	1
--------------------	---

2	2
3	3
4 ou plus	4
Préfère ne pas répondre	9
27. [SI PLUS D'UNE PERSONNE DEMEURANT DANS LE FOYER] Y a-t-il des personnes dans votre foyer qui se situent dans les groupes d'âge suivants? [SÉLECTIONNEZ TOUTES LES RÉPONSES QUI S'APPLIQUENT]	
Moins de 12 ans	1
13 à 14 ans	2
15 à 17 ans	3
18 ans	4
Non applicable	5
Préfère ne pas répondre	9
28. [DEMANDEZ SEULEMENT À CEUX QUI ONT 18 ANS ET PLUS] Quel est votre état civil?	
Célibataire	1
Marié(e)/en couple/conjoint(e) de fait	2
Séparé(e)/divorcé(e)	3
Veuf-Veuve	4
Autre	5
Préfère ne pas répondre	9
29. Lequel des énoncés suivants correspond le plus à votre situation d'emploi actuelle?	
Employé à temps plein, c.-à-d. 35 heures ou plus par semaine	1
Employé à temps partiel, c.-à-d. moins de 35 heures par semaine	2
Travailleur autonome	3
Sans emploi, à la recherche d'un emploi	4
Étudiant à temps plein	5
Retraité	7
Inactif (à la maison à temps plein, sans emploi et pas à la recherche d'un emploi)	8
Préfère ne pas répondre	9
30. Êtes-vous, ou un membre de votre famille immédiate est-il membre d'un syndicat?	
Oui	1
Non	0
Ne sait pas/Préfère ne pas répondre	9
31. Quelle est la langue que vous parlez le plus souvent à la maison?	
• Français	
• Anglais	

- Langue autochtone
- Autre
- Préfère ne pas répondre

32. Veuillez indiquer, le cas échéant, laquelle ou lesquelles des actions suivantes vous avez entreprises au cours des 12 derniers mois. [CHOISIR AU HASARD. CHOISIR TOUT CE QUI S'APPLIQUE].

- Don d'argent à une organisation ou à une cause de bienfaisance ou à but non lucratif
- Don d'articles, de produits ou de services à une organisation ou une cause de bienfaisance ou à but non lucratif
- Bénévolat pour une organisation ou une cause de bienfaisance ou à but non lucratif
- Collecte de fonds pour une organisation ou une cause de bienfaisance ou à but non lucratif
- Aucune de ces réponses
- Préfère ne pas répondre

33. Autre que les mariages et les enterrements, à quelle fréquence assistez-vous à des services religieux?

- Jamais
- Rarement
- Quelques fois par an
- Une ou deux fois par mois
- Une fois par semaine
- Plus d'une fois par semaine
- Préfère ne pas répondre

34. Laquelle des options suivantes correspond le plus à l'endroit où vous vivez?

- Zone urbaine
- Banlieue
- Zone rurale
- Région éloignée
- Je préfère ne pas répondre

35. Quels sont les trois premiers caractères de votre code postal?

- [INSÉRER LES TROIS PREMIERS CHIFFRES DU CODE POSTAL. FORMAT A1A]
- Préfère ne pas répondre