

**LE LOGEMENT DES
JEUNES AU CANADA :
RAPPORT TECHNIQUE**

Préparé pour :

Division de la recherche
Société canadienne d'hypothèques et de logement
700 Chemin Montréal
Ottawa, Ontario
K1A 0P7

Agents du projet à la SCHL : Ed Nera et Roger Lewis

Préparé par :

Damaris Rose, professeure
Jaël Mongeau, agente de recherche
Nathalie Chicoine, agente de recherche
INRS-Urbanisation
Institut national de la recherche scientifique (Université du Québec)
3465, rue Durocher
Montréal, Québec
H2X 2C6

Mars 1998

RÉSUMÉ

Ce rapport est un complément au rapport *Le logement des jeunes au Canada*. Il comprend deux parties. La première, intitulée «Les données et leur exploitation dans le cadre de la recherche sur le logement des jeunes au Canada», présente la stratégie utilisée dans la recherche sur le logement des jeunes au Canada quant à l'exploitation des sources de données canadiennes disponibles. La deuxième présente des figures et surtout des tableaux qui n'ont pas été inclus dans le rapport parce qu'ils n'étaient commentés que trop brièvement dans le texte.

SUMMARY

This report complements the report on Housing Canada's Youth. It comprises two parts. The first presents the strategy used in the research on housing Canada's youth with regard to the exploitation of the available Canadian data sources. The second part provides figures and especially tables that were not included in the report because they were commented on too briefly in the text.

TABLE DES MATIÈRES

INTRODUCTION	1
LES DONNÉES ET LEUR EXPLOITATION DANS LE CADRE DE LA RECHERCHE SUR LE LOGEMENT DES JEUNES AU CANADA.....	3
1. Les données du Recensement du Canada de 1991	3
2. Les données administratives longitudinales (<i>DAL</i>) de Statistique Canada.....	3
3. L'Enquête sur la dynamique du travail et du revenu (<i>EDTR</i>).....	6
4. Fichier sur l'Équipement ménager selon le revenu (<i>ÉMR</i>) ainsi que son dérivé, la Base de données sur les besoins impérieux de la SCHL	7
5. L'Enquête sur les dépenses des familles (<i>EDF</i>)	8
6. Sources non utilisées	8
Figure T-1: Jeunes de 22-29 ans selon certaines modalités de vie: Pourcentage avec revenu total de moins de 12 000 \$, Canada, 1987-1994.....	5
FIGURES ET TABLEAUX NON INCLUS DANS LE RAPPORT PRINCIPAL	11
Figure T-2: Statut familial des hommes âgés de 22 ans en début de période, Canada, 1982-1989 et 1987-1994.....	13
Figure T-3: Statut familial des femmes âgées de 22 ans en début de période, Canada, 1982-1989 et 1987-1994	14
Tableau T-1: Activité par situation dans la famille, âge et sexe, Canada, 1991	15
Tableau T-2: Revenu moyen par situation dans la famille, âge et sexe, Canada, 1991	16
Tableau T-3: Pourcentage de logements en propriété par situation dans la famille, âge et sexe, Canada, 1991.....	17
Tableau T-4: Proportion des individus qui habitent des logements qui ont besoin de réparations par situation dans la famille, âge et sexe, Canada, 1991	17
Tableau T-5: Situation dans la famille des personnes de 20-22 ans et de 23-25 ans qui résidaient dans l'une des dix provinces canadiennes à la fin de 1993 par groupe d'âge et sexe et par année d'âge.....	18

Tableau T-6: Situation dans la famille par région, population de 15-19 ans par sexe, 1991	18
Tableau T-7: Situation dans la famille par région, population de 20-24 ans par sexe, 1991	19
Tableau T-8: Situation dans la famille par région, population de 25-29 ans par sexe, 1991	19
Tableau T-9: Situation dans la famille de la population âgée de 20 à 22 ans et de 23 à 25 ans vivant dans l'une des dix provinces canadiennes à la fin de 1993 par taille du lieu de résidence	20
Tableau T-10: Situation dans la famille des personnes âgées de 25 à 29 ans ne vivant pas en couple ou à titre de parent seul, selon le sexe et la région, 1991 ..	20
Tableau T-11: Retours au foyer parental par sexe et période d'observation des individus célibataires qui ne vivaient pas avec leurs parents à l'âge de 22 ans en début de période d'observation, selon la modalité de vie l'année précédant le retour, Canada, 1982-1989 et 1987-1994	21
Tableau T-12: Situation dans la famille par origine ethnique, âge et sexe, Canada, 1991	21
Tableau T-13: Type de ménage par groupe d'âge du chef et région, 1988, 1991 et 1995	23
Tableau T-14: Revenu moyen (\$ de 1994) par type de ménage et groupe d'âge, Canada, 1987, 1990 et 1994	24
Tableau T-15: Revenu moyen (en \$ de 1994) par type de ménage, groupe d'âge et région, 1987, 1990 et 1994	25
Tableau T-16: Quintiles de revenu par groupe d'âge et type de ménage, Canada, 1987, 1990 et 1994	26
Tableau T-17: Quintiles de revenu des jeunes ménages en 1987, 1990 et 1994 par groupe d'âge, type de ménage et mode d'occupation, Canada, 1988, 1991 et 1995	27
Tableau T-18: Statut d'emploi par groupe d'âge et type de ménage, Canada, 1987, 1990 et 1994	28
Tableau T-19: Statut d'emploi des deux conjoints dans les ménages de famille époux-épouse dont le chef est âgé de 25-29 ans par mode d'occupation du logement, Canada, 1988, 1991 et 1995	29
Tableau T-20: Dons reçus en espèces ou en biens (en dollars constants), ménages dont la personne repère est âgée de moins de 30 ans par type de ménage et pour certains modes d'occupation, Canada, 1986 et 1992	29

Tableau T-21: Dépenses d'entretien, réparations et remplacement encourues par les ménages de propriétaires, selon le groupe d'âge de la personne repère, Canada, 1986 et 1992	30
Tableau T-22: Pourcentage des jeunes ménages ayant des besoins impérieux de logement par quintile de revenu, locataires, Canada, 1991 et 1995	30
Tableau T-23: Causes des besoins impérieux des locataires par modalité de vie et groupe d'âge, Canada, 1995	31
Tableau T-24: Proportion de propriétaires par groupe d'âge, certains types de ménages, régions, 1995	32
Tableau T-25: Satisfaction à l'égard du logement par mode d'occupation et groupe d'âge, Canada, 1993	33
Tableau T-26: Pourcentage de jeunes ménages assez mécontents ou très mécontents par aspect du logement, groupe d'âge, mode d'occupation et type de ménage, Canada, 1993	34

INTRODUCTION

Ce rapport est un complément au rapport *Le logement des jeunes au Canada*. Ce dernier, en s'appuyant sur une revue systématique de la littérature canadienne et internationale et en exploitant diverses bases canadiennes de données statistiques, porte sur la situation de logement des jeunes adultes de moins de 30 ans au Canada. L'étude passe en revue les principaux facteurs économiques et socioculturels qui entrent en jeu dans le processus aboutissant à la décision de rester au foyer parental, de le quitter ou d'y revenir, et certaines des conséquences de ces décisions. Elle présente un tableau succinct et actuel des conditions de logement des ménages dirigés par des jeunes, abordant tour à tour les questions d'abordabilité, le mode d'occupation du logement, la satisfaction et les aspirations à l'égard du logement. Le problème de l'itinérance chez les jeunes est également abordé, en particulier les facteurs qui y prédisposent et les stratégies se rapportant au logement qui visent à le prévenir, à réagir aux situations de crise et à faciliter la découverte de solutions de rechange.

Le présent rapport technique comprend deux parties. La première, intitulée «Les données et leur exploitation dans le cadre de la recherche sur le logement des jeunes au Canada», présente la stratégie utilisée dans la recherche sur le logement des jeunes au Canada quant à l'exploitation des sources de données canadiennes disponibles. La deuxième présente des figures et surtout des tableaux qui n'ont pas été inclus dans le rapport parce qu'ils n'étaient commentés que trop brièvement dans le texte. Nous avons cependant pensé que certains lecteurs aimeraient avoir ces tableaux plus détaillés à leur disposition.

LES DONNÉES ET LEUR EXPLOITATION DANS LE CADRE DE LA RECHERCHE SUR LE LOGEMENT DES JEUNES AU CANADA

1. Les données du Recensement du Canada de 1991

La plupart de nos autres sources de données utilisaient le ménage comme unité d'analyse et ne nous permettaient pas d'évaluer la proportion de jeunes qui vivent encore avec leurs parents, ni de comparer leurs caractéristiques avec celles des jeunes qui ont fondé leur propre ménage. Cela a par contre été possible avec le *fichier de microdonnées sur les particuliers* du recensement du Canada. Cependant, au recensement, il n'est pas possible d'identifier *tous* les enfants qui vivent avec leurs parents, puisque les jeunes qui ont déjà été mariés sont considérés au mieux comme vivant avec des personnes apparentées, et non comme vivant avec leurs parents. L'*Enquête sur la dynamique du travail et du revenu*, dont nous parlerons plus loin, semble plus prometteuse pour identifier plus précisément les liens entre les membres d'un même ménage.

Les données du recensement nous ont aussi servi à faire quelques comparaisons régionales et par groupe ethnique, ce que les enquêtes de Statistique Canada permettent rarement, parce que les échantillons deviennent trop petits quand on croise plusieurs variables.

Nous avons dû utiliser le recensement de 1991, parce que les fichiers de microdonnées du recensement de 1996 ne seront disponibles qu'en 1999.

2. Les données administratives longitudinales (DAL) de Statistique Canada

L'intérêt de ces données vient de la possibilité d'en faire une exploitation longitudinale, ce qu'aucune source de données à l'échelle de l'ensemble du Canada ne permet encore. Certaines enquêtes longitudinales sont en cours (*l'Enquête sur la dynamique du travail et du revenu* et *l'Enquête longitudinale nationale sur les enfants et les jeunes*), mais seulement les résultats du premier cycle de ces enquêtes étaient disponibles au moment d'effectuer la présente recherche.

Les données *DAL* portent sur un échantillon de 10 % de la population qui remplit une déclaration de revenu et couvrent les années 1982 à 1994. Il s'agit donc de données administratives qui n'ont été collectées ni à des fins statistiques ni à des fins de recherche, mais qui ont été traitées par Statistique Canada pour servir à des fins de recherche. Elles sont limitées aux informations contenues dans les déclarations de revenu des particuliers. Elles présentent le revenu selon la source de façon très détaillée, mais aucun renseignement sur les conditions de logement. Par ailleurs, un effort a été fait pour reconstituer les familles; cependant, il s'agit de la définition utilisée au recensement (famille de recensement) de sorte que, comme au recensement, il faut être célibataire (n'avoir jamais été marié) pour être considéré comme un enfant vivant avec ses parents; si on a déjà été marié ou qu'on vit soi-même avec son ou ses enfants, on est réputé avoir quitté ses parents, même si on vit encore avec eux. De plus, on ne connaît pas le sexe des enfants dépendants.

Comme aucune des données publiées avec le *DAL* ne permettait d'en faire une exploitation longitudinale, il a fallu faire une commande spéciale à Statistique Canada. Après évaluation du potentiel de cette source de données pour l'étude des jeunes et de leur logement, nous en sommes venues à la conclusion que l'exploitation la plus valable consiste à étudier les changements dans les modalités de vie et leurs relations avec le revenu. Parmi les variables économiques disponibles (travail, chômage, revenu selon la source), c'est le revenu qui devrait déterminer la capacité des jeunes de quitter le foyer parental.

D'après les estimations de Statistique Canada, les données administratives longitudinales ne couvrent qu'entre 31 et 45 % de la population de 15-19 ans selon les années, mais entre 82 et 87 % des 20-24 ans. Il était donc exclu de suivre dans le temps les personnes de moins de 20 ans avec ces données. D'ailleurs, les données du recensement de 1991 présentées au chapitre 1 du rapport principal nous indiquent qu'à 15-19 ans, environ 90 % des jeunes vivent avec leurs parents, mais qu'à 25-29 ans, seulement 11 % des femmes et 21 % des hommes sont dans cette situation. Manifestement, à la fin des années 1980, le départ de chez les parents s'effectuait massivement entre 20 et 24 ans. Toutefois, pour savoir si la formation des ménages accusait de plus en plus de retard au cours du temps, par rapport aux générations précédentes, il nous fallait observer les jeunes au-delà de 24 ans. Nous l'avons fait jusqu'à 29 ans, âge limite de notre population-cible. La population âgée de 29 ans en 1994, dernière date pour laquelle les données étaient disponibles, est entrée dans le groupe d'âge crucial (à eu 20 ans) en 1985. Elle a donc vécu une récession suivie d'une reprise. Pour avoir un point de comparaison avec la même source de données, nous avons choisi d'observer la population qui a atteint 29 ans en fin de récession, c'est-à-dire en 1989. La population de 29 ans en 1989 a atteint 20 ans en 1980; or, les données ne sont disponibles qu'à partir de 1982, alors que cette même population avait 22 ans. C'est pourquoi nous avons suivi les jeunes à partir de l'âge de 22 ans. Ce faisant, nous n'avons pas pu observer l'ensemble du processus du départ de chez les parents.

Nous avons donc suivi deux générations de jeunes :

1. Ceux qui avaient 22 ans en 1982 (première année pour laquelle les données sont disponibles), donc 29 ans en 1989.
2. Ceux qui avaient 22 ans en 1987 et 29 ans en 1994 (dernière année pour laquelle les données sont disponibles).

La première génération, celle qui a atteint 29 ans en 1989, serait arrivée sur le marché du travail durant une période de reprise (2e moitié des années 1980). Elle aurait vécu une scolarité plus courte et une insertion économique moins difficile que la deuxième génération qui a atteint 29 ans en 1994. Ces différences se seraient répercutées dans les revenus.

Nous avons commandé les tableaux suivants :

Tableau 1. Population de départ: personnes de 22 ans en 1982

Pour chaque année de 1982 à 1989 et par sexe : Modalités de vie en 4 catégories (enfant, membre d'un couple, parent seul, hors-famille) par catégorie de revenu en 3 catégories (- 12 000 \$, 12-20 000 \$, 20 000 \$ et plus¹).

Tableau 2. Population de départ: personnes de 22 ans en 1987

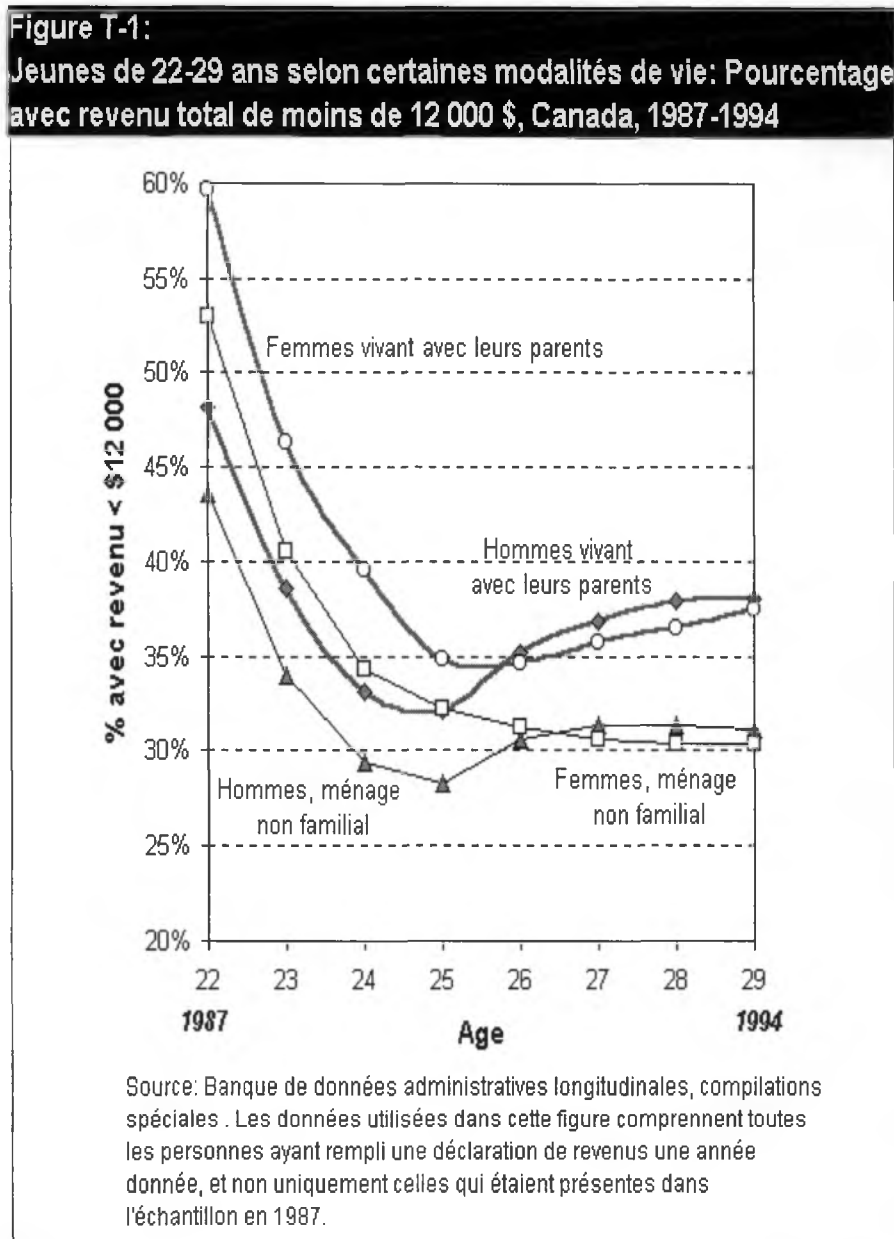
Pour chaque année de 1987 à 1994 et par sexe : même chose que tableau 1.

Ces deux tableaux nous ont permis de décrire ces deux groupes (séparément par sexe) à chaque année, pour les comparer à âge égal. On est toujours en transversal, mais on compare deux générations.

La définition du revenu a cependant changé au cours du temps dans la banque de données. Le changement le plus important a eu lieu en 1986, alors qu'on a commencé à inclure le revenu non imposable dans le revenu total (assistance sociale, supplément de revenu garanti, allocation au conjoint, indemnités pour accidents du travail).

Par ailleurs, l'introduction de la TPS (taxe sur les produits et services) en 1991 a eu pour effet d'augmenter le nombre de déclarants, surtout parmi les plus pauvres. En effet, certaines personnes qui touchaient des revenus trop faibles pour faire une déclaration de revenu avant l'existence de la TPS pouvaient désormais réclamer des crédits d'impôt pour la TPS en faisant une déclaration de revenu.

L'évolution de la distribution des revenus s'en est trouvée perturbée, comme en fait foi la figure T-1, qui illustre l'évolution de la proportion des bas revenus parmi les jeunes qui ont eu 22 ans en 1987.



Comment expliquer l'augmentation soudaine de cette proportion entre 25 et 26 ans, sinon par l'introduction de crédits d'impôt pour la TPS en 1991 ? C'est pourquoi la figure 4, au chapitre 2 du rapport principal, compare les revenus par modalité de vie en 1990, avant que l'introduction des crédits d'impôt pour la TPS ne vienne perturber le nombre de déclarations de revenu.

Pour éviter ce genre de problème, il est préférable de suivre les mêmes individus dans le temps. Or, la meilleure façon de le faire, c'est de construire des tables d'extinction, qui sont analogues à des tables de mortalité. Par exemple, pour étudier le calendrier de départ de chez les parents, on construit une table de départ de chez les parents. Si on veut distinguer les modalités de vie après le départ (former un couple, vivre hors famille, etc.), on construit une table d'extinction multiple, c'est-à-dire une table de départ de chez les parents selon les modalités de vie après le départ². Les tables offrent de nombreux avantages:

- Elles permettent de tirer profit de toutes les informations connues au sujet d'un individu, en n'excluant cet individu que lorsqu'il cesse d'être observé (par exemple s'il cesse de remplir une déclaration de revenus).
- Elles facilitent les comparaisons, en éliminant l'effet de tous les événements perturbateurs qui pourraient varier selon la génération, comme par exemple si une génération était plus qu'une autre portée à remplir une déclaration de revenu, comme cela a été le cas à cause de l'avènement de la TPS en 1991.
- Elles résument l'évolution d'une génération de façon claire.
- Elles permettent de calculer des indices résumés comme l'âge moyen auquel est vécu un événement.

Ce sont des tables de ce genre qui nous ont permis de faire les figures 2 et 3 du chapitre 1.

3. L'Enquête sur la dynamique du travail et du revenu (EDTR)

Il s'agit d'une enquête longitudinale effectuée annuellement par Statistique Canada. Elle offre deux avantages aux chercheurs intéressés par le logement. D'une part on y trouve des données longitudinales à la fois sur les caractéristiques socio-économiques et sur le logement. D'autre part on peut caractériser le type de ménage de façon très précise pour l'ensemble de la population, les liens étant retracés entre tous les membres du ménage, et non seulement avec la personne repère, comme au recensement. Les données sur le logement concernent le mode d'occupation et le type de bâtiment, et l'on peut aussi connaître la mobilité résidentielle. Par ailleurs, selon le Dictionnaire des données, les variables ethnoculturelles et d'immigration sont beaucoup plus détaillées que celles qui sont utilisées dans *l'Équipement ménager selon le revenu (ÉMR)*, base de données dont nous reparlerons à la section 4.

Cependant, seuls les résultats du cycle 1, pour l'année de référence 1993, étaient disponibles au moment d'effectuer cette recherche, soit sous la forme d'un fichier de microdonnées à grande diffusion sur CD-ROM, soit sous la forme d'extractions personnalisées. Dans le cadre du présent projet de recherche, nous étions donc dans l'impossibilité d'exploiter le caractère longitudinal de cette enquête. Les tableaux ont toutefois été choisis en fonction d'une exploitation longitudinale future. Par ailleurs, pour faire des liens entre travail, études, revenu, composition du ménage et caractéristiques du logement, il nous a fallu commander des extractions personnalisées.

Nous avons choisi de cibler les individus nés en 1968, 1969 et 1970, donc âgés de 23, 24 et 25 ans à la fin de 1993. Les recherches les plus récentes de Statistique Canada indiquent que la transition des études au travail se fait sur une plus longue période qu'auparavant, et est considérée comme terminée à l'âge de 24 ans (« terminée » : plus de 50% des jeunes ont cessé leurs études, selon l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE)³). Les données de l'EDTR actuellement disponibles nous permettent de prendre un « instantané » de la situation de ceux qui devraient être ou près d'être à la fin de leur transition de l'école au marché du travail au 31 décembre 1992, donc sur le point de quitter leurs parents ou de pouvoir améliorer leurs conditions de logement s'ils réussissent à obtenir un emploi stable à plein temps. Pour assurer à la SCHL la possibilité de comparer deux générations de jeunes avec les données des autres cycles, nous avons choisi de demander les mêmes tableaux pour ceux qui sont âgés de 20, 21 et 22 ans à la fin de 1993. Retenir des groupes d'âge de 3 ans au lieu des groupes quinquennaux habituels restreint le niveau de détail des tableaux, mais l'évolution rapide des transitions à ces âges demande une analyse par groupe d'âge plus détaillé.

Les croisements choisis représentent un compromis entre le niveau de détail souhaité et ce qu'il était possible d'obtenir étant donné les exigences de confidentialité et la taille réduite de l'échantillon.

L'EDTR suivra les mêmes individus pendant 6 ans. Il sera alors possible pour la SCHL de suivre, à une autre étape, nos deux populations-cibles jusqu'à ce qu'elles aient respectivement 26-28 ans et 29-31 ans

(au 31 décembre 1998), à condition bien sûr de commander des extractions personnalisées des autres cycles de l'enquête, *identiques à celles retenues pour la présente recherche*.

4. Fichier sur l'Équipement ménager selon le revenu (ÉMR) ainsi que son dérivé, la Base de données sur les besoins impérieux de la SCHL

En fait, l'ÉMR n'est pas d'une enquête, mais le jumelage de trois ou quatre enquêtes de Statistique Canada, selon les années, dans un fichier de microdonnées. Le fichier est disponible de façon biennale de 1972 à 1981, puis annuellement. La dernière année disponible est 1995, et elle concerne l'équipement ménager en 1995 et le revenu en 1994.

Cette source nous a principalement servi à évaluer l'accessibilité financière des jeunes au logement, à l'aide de la bonification effectuée par la SCHL aux fichiers. En effet, la SCHL a indiqué, pour chaque ménage, s'il éprouvait des besoins impérieux de logement, ainsi que les composantes de son calcul que sont la qualité, la taille convenable et l'abordabilité. Les fichiers ainsi bonifiés s'appellent «Base de données sur les besoins impérieux de logement». Ils ne sont pas disponibles pour toutes les années, et seulement en 1991 pour les propriétaires.

En 1986, l'ÉMR a substitué le concept de ménage à celui d'unité de dépense qu'elle utilisait auparavant⁴. Le concept d'*unité de dépense* fait référence aux résidents du même logement qui mettent en commun leur revenu pour payer les dépenses majeures, ou à un individu qui vit seul. Un ménage comprend par contre l'ensemble des personnes qui vivent dans le même logement. Nous pensons que ce changement méthodologique peut avoir des répercussions sur les données, d'autant plus que c'est la population des jeunes qui nous intéresse ici. En effet, cette population est particulièrement portée à partager son logement avec des personnes non apparentées qui peuvent constituer une ou plusieurs unités de dépense, selon la façon dont les personnes s'organisent pour payer les dépenses communes.

Par ailleurs, les données sur les besoins impérieux de logement ne sont pas disponibles pour les enquêtes de 1986 et de 1987. C'est pourquoi nous avons d'abord choisi d'étudier l'évolution de 1988 à 1995, plutôt que de 1985 à 1995 comme proposé par la SCHL. D'ailleurs, le choix de ces années était conceptuellement censé. En effet, les années 1988 et 1995 étant toutes deux au même point dans le cycle économique, en l'occurrence dans des périodes de reprise, nos analyses ne risquaient pas d'être biaisées par l'influence des cycles économiques. Nous avons aussi exploité les données de 1991, parce qu'il s'agissait d'une année censitaire.

L'un des intérêts de l'utilisation de l'ÉMR est que ses concepts n'ont pas beaucoup changé au cours du temps, ce qui facilite l'étude de l'évolution dans le temps des ménages et des logements qu'ils occupent. Par exemple, la personne de référence du ménage a toujours été le chef de ménage, et sa définition, bien que sexiste, est restée la même : dans le cas des ménages époux-époux, le chef est l'époux.

Cependant, la méthode de calcul des besoins impérieux de logement a varié de 1988 à 1995. Ces changements, destinés à améliorer l'évaluation du nombre de ménages ayant des difficultés à se loger, ont des conséquences sur la comparabilité temporelle des données. Certains ont un impact particulièrement important sur les données des ménages qui nous intéressent ici, soit les ménages dont le chef est âgé de moins de 30 ans. Il s'agit des deux changements suivants effectués à partir de 1991 :

- En 1991 et en 1995, les étudiants à plein temps qui ne vivent pas avec des personnes apparentées (qui vivent seuls ou avec des colocataires) ont été éliminés des effectifs ayant des besoins impérieux de logement. En 1991, environ 86 000 ménages n'ont pas de besoins impérieux de logement seulement parce qu'ils appartiennent à cette catégorie de ménage, dont 59 000 avec chef de moins de 30 ans.
- La norme nationale d'occupation n'est pas la même en 1988 et après. En 1991 et 1995, on a considéré que les personnes seules qui habitent un studio avaient un logement de taille convenable, alors qu'en 1988, il fallait que la personne ait une chambre à coucher séparée pour avoir un logement

de taille convenable. Ce changement fait baisser de 5% en 1991 le nombre de logements ne remplissant pas la norme du point de vue de la taille.

Nous avons décidé de ne pas présenter les données sur les besoins impérieux en 1988, principalement à cause de ces deux changements importants effectués en 1991.

Par ailleurs, en 1993, la SCHL a fait ajouter des questions sur la satisfaction résidentielle à l'une des enquêtes de Statistique Canada à la base de l'ÉMR, ce qui nous a permis de faire état de la satisfaction résidentielle des ménages dirigés par un jeune de moins de 30 ans.

5. L'Enquête sur les dépenses des familles (EDF)

Cette enquête ne permet pas plus que l'ÉMR d'avoir des renseignements sur les jeunes de 25-29 ans qui vivent avec leurs parents. Cette source nous a surtout servi à replacer les dépenses de logement des jeunes ménages dans l'ensemble de leurs dépenses.

La petite taille de l'échantillon (9 492 observations en 1992 et 10 356 en 1986, tous âges confondus) en limite l'utilisation. Pour des raisons de fiabilité statistique, nous n'avons présenté les données que pour les sous-groupes qui contenaient au moins 50 observations, ce qui explique que nous n'ayons pas beaucoup exploité cette source pour les moins de 25 ans.

Les données de 1986 et de 1992 ne sont pas tout à fait comparables, le concept d'*unité de dépense*, utilisé en 1986, a fait place à celui de *ménage* en 1992 (comme c'est arrivé en 1986 dans le cas de l'ÉMR; voir au point 4. les différences de définition entre les deux concepts). Comme nous l'avons dit dans le cas de l'ÉMR, le passage du concept d'unité de dépense à celui de ménage en peut avoir un impact significatif sur les résultats pour les jeunes : par exemple, toutes choses étant égales par ailleurs, il pourrait y avoir eu proportionnellement plus de *ménages* de jeunes sans personne qui travaille à plein temps en 1992 que d'*unités de dépense* dans la même situation en 1986, parce qu'en 1986, les jeunes vivant à l'extérieur du foyer parental mais dépendant financièrement de leurs parents n'auraient pas été classés comme des *unités de dépense*.

Il y a par ailleurs des différences de définition entre ÉRM et EDF. Notamment, EDF utilise le concept de recensement de « personne de référence », plutôt que l'ancien concept de « chef de ménage » encore utilisé par ÉRM pour des raisons de comparabilité dans le temps. En conséquence, dans le cas des ménages époux-épouse, c'est l'âge de l'époux qui sert à déterminer les groupes d'âge dans les données tirées de l'ÉMR, mais l'âge de la personne qui a été déclarée responsable des dépenses de logement dans les données extraites de l'EDF, quel que soit son sexe. Comme les maris sont habituellement plus âgés que leurs femmes, il est possible que les couples ÉMR soient en moyenne un peu plus jeunes que les couples EDF, ce qui peut avoir un léger effet sur le niveau de revenu du ménage.

6. Sources non utilisées

Après examen de la liste des variables des autres enquêtes nationales disponibles, nous en sommes venues à la conclusion qu'aucune ne permettait d'apporter un éclairage supplémentaire sur les relations entre caractéristiques socio-économiques et logement chez les jeunes âgés de 15 à 29 ans. Notamment,

- l'*Enquête nationale sur la santé de la population* ne comporte que deux variables sur le logement : le mode d'occupation et le nombre de chambres;
- l'*Enquête sociale générale de 1994*, qui porte sur l'éducation, le travail et la retraite, fournit des renseignements qui permettent de mieux cerner le travail précaire que l'ÉMR (voir Krahn, 1995, pour plus de détail), mais aucune donnée sur le logement;
- l'*Enquête sur les horaires et les conditions de travail* de 1995 est elle aussi très riche au sujet du régime de travail, mais elle ne contient qu'une variable sur le logement : le genre de logement.

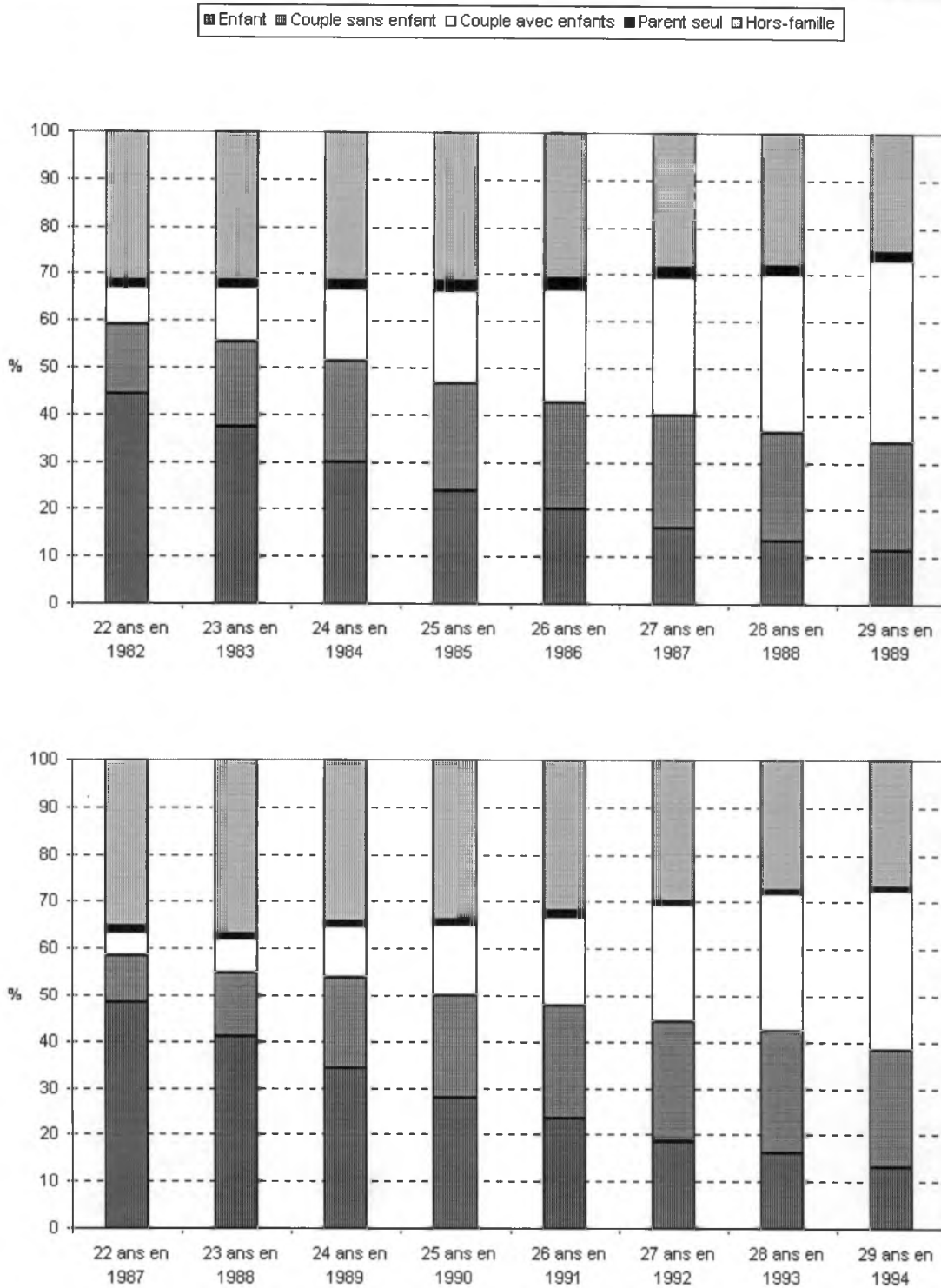
Par contre, l'*Enquête longitudinale nationale sur les enfants et les jeunes* pourrait théoriquement devenir intéressante pour la SCHL dans l'avenir. La cueillette des données de la vague 1 de cette enquête a débuté à la fin de 1994, avec un échantillon d'enfants âgés de moins d'un an à 11 ans. Ces enfants seront suivis aux deux ans, possiblement pendant 20 ans. Pour le moment, cette enquête ne permet pas d'étudier le groupe d'âge ciblé par la SCHL, mais elle contient des données très détaillées sur les modalités de vie (avec qui l'enfant vit) et sur les caractéristiques des personnes avec qui l'enfant vit (scolarité, profession, travail, revenu, etc.). À mesure que les enfants vieilliront, on peut imaginer que s'ajouteront des questions détaillées qui permettront de suivre les enfants dans leur scolarisation, leur insertion dans le marché du travail, leur départ du domicile parental. *Cependant, la SCHL devrait s'assurer que des questions soient posées sur le logement occupé, dans les cycles subséquents de l'enquête.* En effet, il n'y a présentement aucune question sur le logement occupé par l'enfant.

Notes

1. En dollars de 1991. Le seuil de 12 000 \$ a été choisi comme approximation du seuil de faible revenu pour une personne qui vit seule, selon les estimations faites par Statistique Canada (Recensement de 1991, *Certaines statistiques du revenu*, cat. 93-331, p. 287).
2. Pour des exemples d'utilisation de telles tables, voir Burch, Thomas K. et Ashok K. Madan (1986), *Formation et rupture d'unions. Résultats de l'enquête sur la famille de 1984*. Ottawa, Statistique Canada; Desrosiers, Hélène, Céline Le Bourdais et Yves Péron (1993), "La dynamique de la monoparentalité féminine au Canada". *European Journal of Population*, 9:197-224.
3. Bowlby, G., J.-M. Lévesque et D. Sunten (1997) Les jeunes et le marché du travail. *Le point sur la population active* (Statistique Canada, cat. 71-005-XPB), 1 (1).
4. Engeland, John avec la collaboration de Boris Mazikins (1994) *Canadians and their Housing Expenditures, 1978-1992*. Ottawa: Canada Mortgage and Housing Corporation, Research Division., p. 1 note 1.

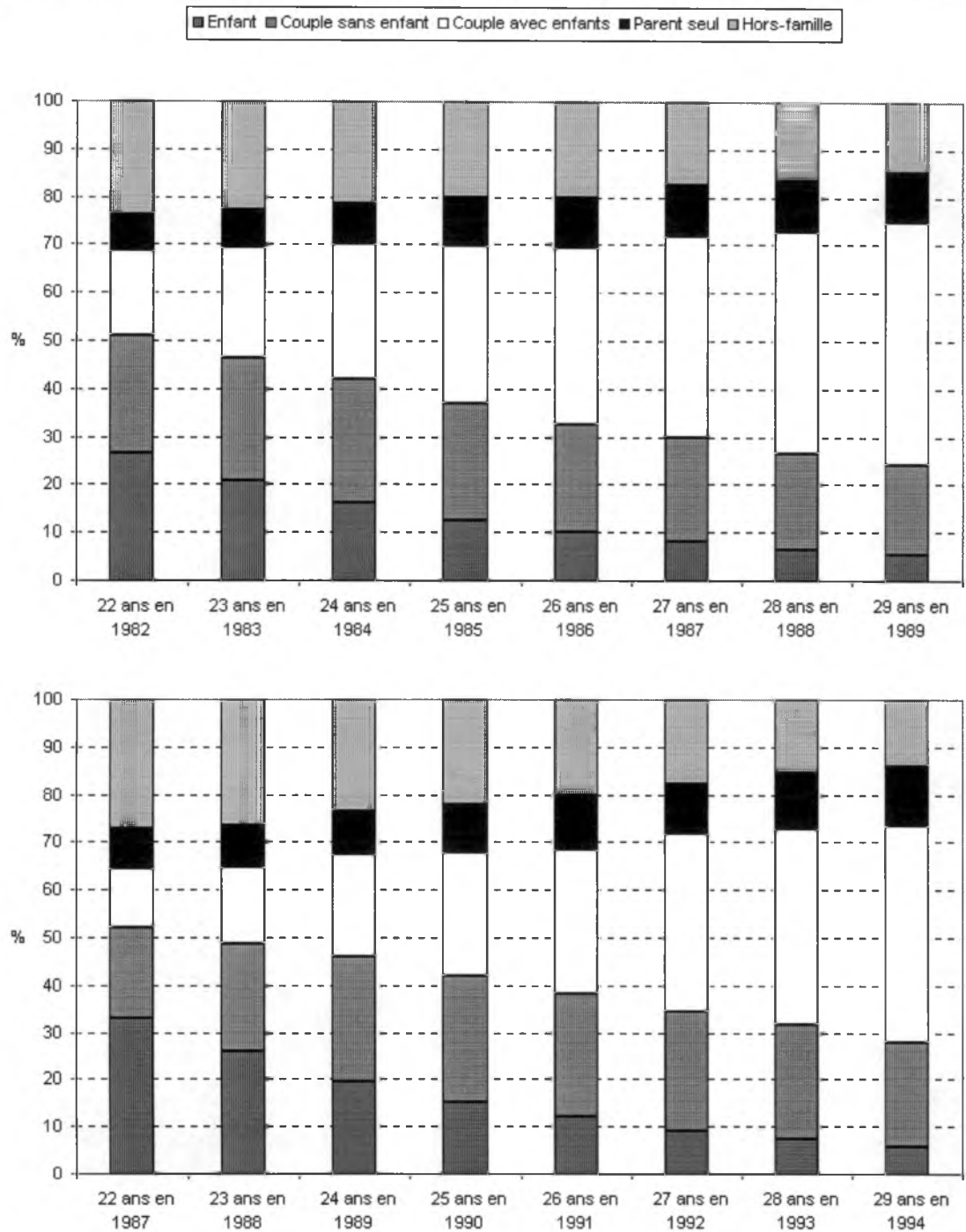
***FIGURES ET TABLEAUX NON INCLUS DANS LE
RAPPORT PRINCIPAL***

Figure T-2 : Statut familial des hommes âgés de 22 ans en début de période, Canada, 1982-1989 et 1987-1994



Source : Statistique Canada, Banque des données administratives longitudinales, compilations spéciales.

Figure T-3 :
Statut familial des femmes âgées de 22 ans en début de période, Canada, 1982-1989 et 1987-1994



Source : Statistique Canada, Banque des données administratives longitudinales, compilations spéciales.

**Tableau T-1:
Activité par situation dans la famille, âge et sexe, Canada, 1991**

Sexe	Situation dans la famille	15-19 ans					20-24 ans				
		T.*	T. & É.	É.	Ni T. ni É.	Total	T.*	T. & É.	É.	Ni T. ni É.	Total
Femmes	Au foyer parental	8	38	50	4	100	35	49	11	4	100
	Avec époux	44	19	14	23	100	63	17	3	17	100
	Parent seul	17	7	21	55	100	32	9	14	45	100
	Vivant seule	36	39	16	9	100	59	33	5	4	100
	vivant avec 1 non-parent	36	42	18	4	100	52	39	7	3	100
	vivant avec plus d'un non-parent	20	30	40	10	100	50	37	7	6	100
	vivant avec des personnes apparentées	18	29	42	11	100	48	34	9	9	100
	Total	11	37	47	5	100	48	34	8	11	100
Hommes	Au foyer parental	12	37	48	4	100	46	41	9	4	100
	Avec épouse	66	21	7	6	100	77	17	2	4	100
	Parent seul	50		38	13	100	77	11	7	5	100
	Vivant seul	51	32	13	4	100	66	26	5	4	100
	vivant avec 1 non-parent	44	31	17	8	100	63	31	5	2	100
	vivant avec plus d'un non-parent	28	31	35	6	100	60	28	7	5	100
	vivant avec des personnes apparentées	24	25	44	8	100	60	25	8	6	100
	Total	14	36	46	4	100	55	33	7	4	100
		25-29 ans					30-34 ans				
		T.*	T. & É.	É.	Ni T. ni É.	Total	T.*	T. & É.	É.	Ni T. ni É.	Total
Femmes	Au foyer parental	66	21	5	8	100	68	14	4	14	100
	Avec époux	67	11	2	20	100	67	9	2	21	100
	Parent seul	45	12	10	34	100	55	12	7	25	100
	Vivant seule	69	26	2	4	100	73	21	2	4	100
	vivant avec 1 non-parent	68	26	3	4	100	71	22	3	4	100
	vivant avec plus d'un non-parent	66	22	4	8	100	64	20	4	12	100
	vivant avec des personnes apparentées	70	18	4	9	100	66	19	5	10	100
	Total	65	14	3	17	100	67	11	3	19	100
Hommes	Au foyer parental	72	17	5	6	100	78	9	2	12	100
	Avec épouse	84	12	1	2	100	87	10	1	2	100
	Parent seul	79	9	2	10	100	80	10	3	8	100
	Vivant seul	78	17	2	3	100	81	13	2	5	100
	vivant avec 1 non-parent	75	19	3	3	100	80	13	2	5	100
	vivant avec plus d'un non-parent	73	18	4	5	100	73	15	4	8	100
	vivant avec des personnes apparentées	75	16	3	6	100	80	10	2	8	100
	Total	79	15	2	4	100	85	10	1	4	100

Source: Recensement de 1991.

*T.= sur le marché du travail sans être aux études;

T. & É.= sur le marché du travail et aux études;

É.= aux études;

Ni T. ni É.= ni sur le marché du travail ni aux études.

Tableau T-2: Revenu moyen par situation dans la famille, âge et sexe, Canada. 1991					
Age	Situation dans la famille	Femme		Homme	
		N	Revenu moyen	N	Revenu moyen
15-19 ans	Au foyer parental	23 504	2 235 \$	26 104	2 827 \$
	Avec époux ou épouse	1 027	5 768 \$	238	11 353 \$
	Parent seul	236	7 080 \$	x	x
	Vivant seul ou seule	239	7 827 \$	180	8 952 \$
	vivant avec 1 non-parent	291	5 849 \$	212	7 933 \$
	vivant avec plus d'un non-parent	692	3 765 \$	660	5 516 \$
	vivant avec des personnes apparentées	678	3 657 \$	694	4 439 \$
	Total	26 667	2 579 \$	28 096	3 082 \$
20-24 ans	Au foyer parental	12 130	9 012 \$	16 655	11 250 \$
	Avec époux ou épouse	9 355	11 972 \$	5 061	20 099 \$
	Parent seul	1 275	10 728 \$	x	x
	Vivant seul ou seule	1 611	14 464 \$	1 661	18 028 \$
	vivant avec 1 non-parent	1 456	12 701 \$	1 577	15 998 \$
	vivant avec plus d'un non-parent	1 308	10 857 \$	1 840	14 668 \$
	vivant avec des personnes apparentées	1 137	10 645 \$	1 512	13 440 \$
	Total	28 272	10 720 \$	28 350	13 842 \$
25-29 ans	Au foyer parental	3 840	16 175 \$	7 012	18 638 \$
	Avec époux ou épouse	22 386	15 892 \$	17 625	28 526 \$
	Parent seul	2 459	13 844 \$	194	22 268 \$
	Vivant seul ou seule	2 679	23 200 \$	3 664	26 283 \$
	vivant avec 1 non-parent	1 340	20 830 \$	1 995	23 638 \$
	vivant avec plus d'un non-parent	881	18 000 \$	1 701	20 824 \$
	vivant avec des personnes apparentées	1 008	17 575 \$	1 561	19 802 \$
	Total	34 593	16 638 \$	33 752	25 112 \$
30-34 ans	Au foyer parental	1 444	17 534 \$	2 775	19 507 \$
	Avec époux ou épouse	27 763	16 559 \$	25 232	34 706 \$
	Parent seul	3 195	17 883 \$	429	29 123 \$
	Vivant seul ou seule	2 544	26 997 \$	3 781	30 013 \$
	vivant avec 1 non-parent	785	24 032 \$	1 202	27 379 \$
	vivant avec plus d'un non-parent	509	18 637 \$	978	21 736 \$
	vivant avec des personnes apparentées	693	19 503 \$	1 172	21 955 \$
	Total	36 933	17 674 \$	35 569	31 930 \$
35-64 ans	Au foyer parental	1 948	20 355 \$	2 895	20 545 \$
	Avec époux ou épouse	109 785	16 588 \$	115 687	39 699 \$
	Parent seul	13 382	22 545 \$	3 605	35 820 \$
	Vivant seul ou seule	13 849	24 174 \$	12 876	31 097 \$
	vivant avec 1 non-parent	1 944	23 712 \$	2 655	27 179 \$
	vivant avec plus d'un non-parent	1 171	16 744 \$	1 911	20 452 \$
	vivant avec des personnes apparentées	3 333	17 222 \$	2 765	20 970 \$
	Total	145 412	18 020 \$	142 394	37 578 \$

Source: Recensement de 1991.
x: moins de 40 cas dans l'échantillon.

Tableau T-3:
Pourcentage de logements en propriété par situation dans la famille, âge et sexe, Canada, 1991

Sexe	Situation dans la famille	Groupe d'âge				
		15-19	20-24	25-29	30-34	35-64
Femmes	Au foyer parental	79.7	83.3	82.8	79.4	78.2
	Avec époux	18.8	36.6	59.7	73.9	84.9
	Parent seul	3.8	6.9	14.9	25.5	49.1
	Vivant seule	3.3	5.1	10.2	19.1	40.2
	vivant avec 1 non-parent	10.0	9.1	18.5	30.2	53.8
	vivant avec plus d'un non-parent	55.8	34.9	40.7	51.7	65.2
	vivant avec des personnes apparentées	48.7	41.3	50.6	54.0	68.1
	Total	73.8	52.2	52.9	64.6	76.3
Hommes	Au foyer parental	80.4	82.9	83.4	82.7	81.2
	Avec épouse	16.8	27.1	51.9	70.2	83.7
	Parent seul	25.0	22.7	47.4	53.1	63.0
	Vivant seul	8.9	11.7	20.1	29.2	40.8
	vivant avec 1 non-parent	11.3	12.9	22.0	32.9	51.8
	vivant avec plus d'un non-parent	55.2	33.8	35.1	43.1	60.0
	vivant avec des personnes apparentées	53.7	44.6	49.8	59.1	70.0
	Total	77.6	59.6	52.3	64.2	78.1

Source: Recensement de 1991.

Tableau T-4:
Proportion des individus qui habitent des logements qui ont besoin de réparations par situation dans la famille, âge et sexe, Canada, 1991

Sexe	Situation dans la famille	Groupe d'âge				
		15-19	20-24	25-29	30-34	35-64
Femmes	Au foyer parental	34.7	30.8	30.5	33.2	33.7
	Avec époux	36.7	35.6	35.1	33.8	30.6
	Parent seul	40.7	40.7	43.7	42.0	39.3
	Vivant seule	36.0	35.3	33.0	32.9	30.3
	vivant avec 1 non-parent	39.9	36.6	36.0	41.1	36.0
	vivant avec plus d'un non-parent	40.6	41.1	36.2	43.0	38.5
	vivant avec des personnes apparentées	39.4	35.9	34.3	29.1	34.7
	Total	38.8	37.1	37.1	36.3	35.3
Hommes	Au foyer parental	35.6	33.6	33.5	35.4	37.4
	Avec épouse	43.7	36.6	34.7	33.8	31.0
	Parent seul	50.0	34.1	37.6	40.1	39.9
	Vivant seul	37.2	33.9	34.1	35.6	34.2
	vivant avec 1 non-parent	42.5	37.4	39.9	39.7	37.6
	vivant avec plus d'un non-parent	41.1	42.2	43.3	41.7	40.5
	vivant avec des personnes apparentées	39.2	38.3	35.9	36.3	36.6
	Total	41.1	37.4	37.4	37.4	36.6

Source: Recensement de 1991.

Tableau T-5:
Situation dans la famille des personnes de 20-22 ans et de 23-25 ans qui résidaient dans l'une des dix provinces canadiennes à la fin de 1993 par groupe d'âge et sexe et par année d'âge

Age		Total en milliers	Vivant avec leurs parents (et peut-être avec d'autres personnes) mais ni avec un conjoint ni avec des enfants	Vivant seul	Vivant avec d'autres (incluant des personnes non apparentées) mais ni avec un conjoint, ni avec un enfant ni avec leurs parents	Vivant avec un conjoint (et peut-être d'autres personnes) mais pas avec des enfants	Vivant avec un conjoint, des enfants (et peut-être d'autres personnes)	Parent seul vivant avec des enfants (et peut-être d'autres personnes)
20-22	TOTAL	1054	64.8%	9.7%	11.0%	9.7%	3.3%	1.4%
	Hommes	543	71.8%	9.9%	11.0%	5.3%	x	x
	Femmes	511	57.3%	9.4%	11.0%	14.3%	4.9%	2.9%
23-25	TOTAL	1213	34.0%	12.0%	12.6%	25.2%	13.2%	3.0%
	Hommes	613	43.6%	14.7%	14.8%	20.4%	6.5%	x
	Femmes	600	24.3%	9.5%	10.3%	30.0%	19.8%	6.0%
20 ans		323	69%	x	10%	7%	x	x
21 ans		367	66%	11%	11%	8%	x	x
22 ans		364	60%	8%	12%	13%	5%	x
23 ans		426	39%	12%	14%	22%	10%	x
24 ans		395	38%	12%	8%	24%	15%	x
25 ans		392	24%	13%	15%	30%	15%	x

Source: EDTR.
x: donnée non présentée pour respecter la confidentialité.

Tableau T-6:
Situation dans la famille par région, population de 15-19 ans par sexe, 1991

	Atlantique	Québec	Ontario	Prairies	C. B.	Total*	Montréal (RMR)	Toronto (RMR)	Vancouver (RMR)
Femmes									
Enfant célibataire	90.0	89.2	90.0	83.3	86.3	88.1	89.9	91.4	88.2
Épouse	3.3	4.6	2.4	5.7	4.4	3.9	3.7	1.8	3.2
Parent seul	0.8	0.7	0.9	1.1	1.0	0.9	0.6	0.5	0.8
Vivant seule	0.3	1.0	0.8	1.3	0.8	0.9	1.0	0.6	0.6
Avec un non-parent	0.5	0.8	1.0	1.8	1.6	1.1	1.0	0.6	1.6
Avec plus d'un non-parent	2.7	1.9	2.4	3.3	3.3	2.6	1.6	2.0	3.0
Avec une ou des personnes apparentées	2.4	1.9	2.5	3.5	2.6	2.5	2.2	3.1	2.5
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Hommes									
Enfant célibataire	93.5	94.2	94.0	89.7	91.4	92.9	93.3	94.3	92.8
Épouse	0.6	0.9	0.5	1.4	1.0	0.8	1.1	0.4	0.5
Parent seul	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Vivant seule	0.4	1.0	0.4	0.9	0.7	0.6	1.0	0.2	0.5
Avec un non-parent	0.5	0.7	0.5	1.5	0.9	0.8	0.8	0.6	0.8
Avec plus d'un non-parent	2.0	1.4	2.2	3.2	3.6	2.3	1.3	2.1	3.4
Avec une ou des personnes apparentées	2.9	1.8	2.4	3.2	2.4	2.5	2.4	2.4	2.1
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Source: Recensement de 1991.

*y compris le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest

Tableau T-7:
Situation dans la famille par région, population de 20-24 ans par sexe, 1991

	Atlantique	Québec	Ontario	Prairies	C.-B.	Total*	RMR de Montréal	RMR de Toronto	RMR de Vancouver
Femmes									
Enfant célibataire	47.5	42.5	49.2	31.4	37.1	42.9	44.9	54.6	43.5
Épouse	32.1	37.5	27.4	38.2	34.9	33.1	32.7	22.3	28.8
Parent seul	4.1	4.1	4.4	5.9	4.1	4.5	4.0	3.0	2.8
Vivant seule	3.7	6.2	4.8	7.5	6.4	5.7	6.7	4.3	6.9
Avec un non-parent	3.7	4.1	5.2	6.5	6.4	5.1	4.7	4.5	6.7
Avec plus d'un non-parent	5.5	2.5	4.9	5.2	6.8	4.6	2.7	6.0	6.9
Avec une ou des personnes apparentées	3.4	3.2	4.1	5.3	4.2	4.0	4.2	5.3	4.4
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Hommes									
Enfant célibataire	64.8	61.0	63.6	47.7	50.3	58.7	61.3	68.4	53.4
Épouse	18.5	20.1	14.3	21.6	18.3	17.9	17.7	10.3	15.1
Parent seul	0.1	0.1	0.2	0.2	0.3	0.2	0.2	0.2	0.2
Vivant seule	3.1	6.7	4.7	7.9	6.9	5.9	6.7	2.9	6.3
Avec un non-parent	3.5	4.2	4.9	8.3	8.1	5.6	5.2	4.4	7.9
Avec plus d'un non-parent	5.5	3.9	6.8	7.8	9.8	6.5	4.4	7.0	10.1
Avec une ou des personnes apparentées	4.5	3.9	5.6	6.5	6.3	5.3	4.5	6.8	7.1
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Source: Recensement de 1991.

Y compris le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

Tableau T-8:
Situation dans la famille par région, population de 25-29 ans par sexe, 1991

	Atlantique	Québec	Ontario	Prairies	C.-B.	Total*	RMR de Montréal	RMR de Toronto	RMR de Vancouver
Femmes									
Enfant célibataire	12.3	12.0	12.5	7.4	9.1	11.1	13.4	16.8	12.1
Épouse	67.2	65.8	62.6	66.9	64.0	64.7	60.4	55.0	57.2
Parent seul	7.2	6.4	7.1	8.2	7.1	7.1	6.7	5.8	5.6
Vivant seule	5.0	8.4	7.5	8.2	8.2	7.7	10.3	8.6	10.4
Avec un non-parent	3.4	3.5	4.0	3.9	4.5	3.9	4.5	5.0	6.1
Avec plus d'un non-parent	2.0	1.4	2.9	2.5	4.1	2.5	1.7	4.2	4.9
Avec une ou des personnes apparentées	2.9	2.4	3.3	2.8	3.0	2.9	3.0	4.6	3.9
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Hommes									
Enfant célibataire	23.9	21.6	23.4	15.5	16.1	20.8	20.8	27.5	19.6
Épouse	57.5	53.7	50.0	54.3	49.6	52.2	49.3	42.0	41.7
Parent seul	0.5	0.6	0.5	0.7	0.6	0.6	0.6	0.4	0.4
Vivant seule	6.6	13.0	9.4	12.3	11.7	10.9	14.8	8.8	13.1
Avec un non-parent	3.8	4.8	5.8	6.7	9.1	5.9	6.8	6.7	10.9
Avec plus d'un non-parent	4.3	2.8	5.8	5.4	7.4	5.0	3.5	7.7	8.4
Avec une ou des personnes apparentées	3.4	3.5	5.1	5.2	5.4	4.6	4.2	6.8	5.8
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Source: Recensement de 1991.

Y compris le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

Tableau T-9:
Situation dans la famille de la population âgée de 20 à 22 ans et de 23 à 25 ans vivant dans l'une des dix provinces canadiennes à la fin de 1993 par taille du lieu de résidence

	TOTAL	Vivant avec leurs parents (et peut-être d'autres personnes) mais ni avec un conjoint ni avec des enfants	Vivant seul(e)	Vivant avec d'autres (incluant des personnes non apparentées) mais ni avec un conjoint, ni avec un enfant ni avec leurs parents	Vivant avec un conjoint (et peut-être d'autres personnes) mais pas avec des enfants	Vivant avec un conjoint, des enfants (et peut-être d'autres personnes)	Parent seul vivant avec des enfants (et peut-être d'autres personnes)	Situation dans la famille inconnue
20-22 ans								
TOTAL, toute taille du lieu de résidence	1 054 000	65%	10%	11%	10%	3%	1%	n.a.
Moins de 30,000	324 000	63%	9%	6%	12%	7%	--	n.a.
500,000 et plus	475 000	67%	--	13%	7%	--	--	n.a.
23-25 ans								
TOTAL, toute taille du lieu de résidence	1 213 000	34%	12%	13%	25%	13%	3%	n.a.
Moins de 30,000	305 000	32%	12%	7%	24%	21%	--	n.a.
500,000 et plus	613 000	36%	12%	16%	26%	9%	--	n.a.

Source: EDTR.

Note: le symbole "--" indique que la donnée a été supprimée par Statistique Canada, pour respecter la confidentialité.

Tableau T-10:
Situation dans la famille des personnes âgées de 25 à 29 ans ne vivant pas en couple ou à titre de parent seul, selon le sexe et la région, 1991

	TOTAL	Enfant célibataire	Vivant seul(e)	Vivant avec 1 non-parent	Vivant avec >1 non-parent	Autre membre de la famille économique
FEMMES						
Canada	100%	39%	27%	14%	9%	10%
Atlantique	100%	48%	20%	13%	8%	11%
Québec	100%	43%	30%	13%	5%	9%
Ontario	100%	41%	25%	13%	10%	11%
Prairies	100%	30%	33%	16%	10%	11%
C.-B.	100%	31%	28%	16%	14%	11%
Montréal (R.M.R.)	100%	41%	31%	14%	5%	9%
Toronto (R.M.R.)	100%	43%	22%	13%	11%	12%
Vancouver (R.M.R.)	100%	32%	28%	16%	13%	10%
HOMMES						
Canada	100%	44%	23%	13%	11%	10%
Atlantique	100%	57%	16%	9%	10%	8%
Québec	100%	47%	28%	10%	6%	8%
Ontario	100%	47%	19%	12%	12%	10%
Prairies	100%	34%	27%	15%	12%	12%
C.-B.	100%	32%	24%	18%	15%	11%
Montréal (R.M.R.)	100%	41%	30%	14%	7%	8%
Toronto (R.M.R.)	100%	48%	15%	12%	13%	12%
Vancouver (R.M.R.)	100%	34%	23%	19%	15%	10%

Source: Recensement de 1991.

**Tableau T-11:
Retours au foyer parental par sexe et période d'observation des individus célibataires qui ne vivaient pas avec leurs parents à l'âge de 22 ans en début de période d'observation, selon la modalité de vie l'année précédant le retour, Canada, 1982-1989 et 1987-1994**

Sexe	Période d'observation	Début de période d'observation (à l'âge de 22 ans)	Modalité de vie avant le retour			Total
			Couple	Parent seul	hors famille	
Hommes	1982-1989	1982	9	4	87	100
	1987-1994	1987	9	2	89	100
Femmes	1982-1989	1982	12	2	86	100
	1987-1994	1987	*	*	85	100

Source: DAL.

*: nombre supprimé par Statistique Canada.

**Tableau T-12:
Situation dans la famille par origine ethnique, âge et sexe, Canada, 1991**

Origines européennes sauf d'Europe du Sud		15-19	20-24	25-29	30-34	35-64
		%	%	%	%	%
Femmes	Au foyer parental	87.6	39.6	9.3	3.3	1.2
	Avec époux	4.2	35.1	65.7	75.2	74.8
	Parent seul	1.0	5.0	7.4	8.9	9.2
	Vivant seule	1.0	6.4	8.5	7.5	10.6
	vivant avec 1 non-parent	1.2	5.8	4.2	2.2	1.5
	vivant avec plus d'un non-parent	2.7	4.7	2.5	1.3	0.8
	vivant avec des personnes apparentées	2.3	3.4	2.4	1.6	2.0
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Hommes	Au foyer parental	92.7	55.9	18.5	7.0	2.0
	Avec épouse	1.0	19.2	53.5	71.0	80.3
	Parent seul	0.0	0.1	0.6	1.2	2.6
	Vivant seul	0.8	6.7	12.0	11.4	10.0
	vivant avec 1 non-parent	0.8	6.3	6.4	3.6	2.1
	vivant avec plus d'un non-parent	2.5	7.0	5.1	2.7	1.3
	vivant avec des personnes apparentées	2.2	4.8	3.9	3.0	1.8
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Europe du Sud						
Femmes	Au foyer parental	94.9	67.1	25.6	8.5	1.3
	Avec époux	2.0	23.6	61.2	78.5	85.7
	Parent seul	0.2	1.6	2.8	3.8	6.2
	Vivant seule	0.2	1.9	4.5	4.7	3.5
	vivant avec 1 non-parent	0.2	1.2	2.0	1.5	0.5
	vivant avec plus d'un non-parent	1.0	1.9	1.2	0.7	0.3
	vivant avec des personnes apparentées	1.6	2.6	2.8	2.4	2.6
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Hommes	Au foyer parental	96.3	80.5	38.0	13.7	1.8
	Avec épouse	0.3	11.0	48.2	72.7	88.3
	Parent seul	.	0.1	0.4	0.5	1.9
	Vivant seul	0.3	1.9	5.2	6.7	4.8
	vivant avec 1 non-parent	0.3	1.2	2.8	1.5	0.9
	vivant avec plus d'un non-parent	1.4	2.3	2.0	1.4	0.9
	vivant avec des personnes apparentées	1.4	3.0	3.4	3.5	1.4
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Tableau T-12 (suite): Situation dans la famille par origine ethnique, âge et sexe, Canada, 1991					
Asiatiques et arabes					
	15-19	20-24	25-29	30-34	35-64
	%	%	%	%	%
Femmes					
Au foyer parental	91.8	57.5	21.0	7.6	2.6
Avec époux	1.3	23.7	58.6	75.6	78.0
Parent seul	0.1	1.2	2.7	3.9	8.2
Vivant seule	0.5	2.2	4.3	3.9	3.6
vivant avec 1 non-parent	0.2	1.9	2.0	1.9	0.8
vivant avec plus d'un non-parent	1.8	3.8	3.7	2.8	1.6
vivant avec des personnes apparentées	4.3	9.7	7.7	4.4	5.2
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Hommes					
Au foyer parental	93.5	69.8	32.3	11.3	2.0
Avec épouse	0.2	7.0	35.8	66.9	86.8
Parent seul	.	0.2	0.3	1.0	2.2
Vivant seul	0.4	3.0	7.5	7.3	4.1
vivant avec 1 non-parent	0.4	2.7	3.7	2.6	0.8
vivant avec plus d'un non-parent	1.2	5.3	7.2	3.6	1.4
vivant avec des personnes apparentées	4.5	12.0	13.2	7.3	2.7
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Autres origines					
Femmes					
Au foyer parental	84.1	41.1	11.9	4.1	1.5
Avec époux	3.7	27.5	57.3	68.8	68.6
Parent seul	1.1	5.7	10.4	12.2	15.6
Vivant seule	1.5	6.8	8.3	7.0	8.9
vivant avec 1 non-parent	1.8	6.5	4.3	2.8	1.2
vivant avec plus d'un non-parent	3.4	5.2	3.1	1.8	1.0
vivant avec des personnes apparentées	4.4	7.3	4.7	3.4	3.3
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Hommes					
Au foyer parental	91.6	53.7	18.3	6.3	1.6
Avec épouse	0.6	17.4	49.7	67.1	79.7
Parent seul	0.1	0.3	0.9	1.8	3.4
Vivant seul	0.3	6.2	11.1	12.4	9.1
vivant avec 1 non-parent	1.0	6.9	7.4	4.5	2.3
vivant avec plus d'un non-parent	3.2	7.1	5.6	4.4	1.7
vivant avec des personnes apparentées	3.2	8.4	6.9	3.4	2.3
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Source: Recensement de 1991.

Tableau T-13
Type de ménage par groupe d'âge du chef et région, 1988, 1991 et 1995

Année	Type de ménage	15-24						25-29					
		Atlantique	Québec	Ontario	Prairies	C.-B.	Total ¹	Atlantique	Québec	Ontario	Prairies	C.-B.	Total ¹
1988	Personnes seules	20.8	34.3	25.0	31.7	40.9	30.7	13.3	23.6	21.6	25.6	34.5	23.8
	Unifamiliaux ²												
	Sans enfants												
	Époux-épouse	24.5	33.7	17.6	17.6	20.9	22.9	21.8	30.5	24.3	20.4	16.3	24.2
	Autres ³	0.9	2.1	2.5	3.5	-	2.1	1.8	0.8	2.6	0.8	2.2	1.6
	Avec enfants												
	Époux-épouse	19.1	12.3	13.3	12.3	8.4	12.6	47.6	32.1	30.5	36.3	27.4	33.0
	Autres ³	4.3	5.0	4.7	5.0	3.1	4.6	0.8	0.6	1.3	2.9	1.1	1.3
	Parents seuls	10.2	2.5	8.9	5.6	9.1	6.6	6.6	7.2	6.5	4.6	7.5	6.4
	Multiples ⁴	20.1	10.1	28.0	24.3	17.5	20.4	8.1	5.3	13.2	9.3	11.1	9.6
Total	99.9	100.0	100.0	100.0	99.9	99.9	100.0	100.1	100.0	99.9	100.1	99.9	
1991	Personnes seules	25.9	32.5	29.5	28.9	36.8	30.9	17.0	27.5	21.9	22.6	24.4	23.5
	Unifamiliaux ²												
	Sans enfants												
	Époux-épouse	16.8	30.5	20.5	17.6	14.3	21.4	24.4	27.9	24.2	23.2	25.3	25.1
	Autres ³	0.1	1.2	3.6	1.2	3.8	2.2	0.3	1.7	1.9	1.4	0.9	1.5
	Avec enfants												
	Époux-épouse	17.7	9.7	7.6	12.5	10.2	10.4	40.5	30.4	32.4	34.0	27.2	32.2
	Autres ³	4.7	3.3	7.8	5.9	3.5	5.4	1.7	1.2	1.0	1.0	1.7	1.2
	Parents seuls	11.4	5.1	10.5	11.1	4.7	8.5	6.7	5.2	6.9	6.6	6.3	6.3
	Multiples ⁴	23.3	17.8	20.6	22.7	26.7	21.3	9.4	6.2	11.7	11.1	14.1	10.1
Total	99.9	100.1	100.1	99.9	100.0	100.1	100.0	100.1	100.0	99.9	99.9	99.9	
1995	Personnes seules	24.8	35.3	27.9	28.7	27.8	29.7	15.8	29.3	23.3	21.8	25.0	24.3
	Unifamiliaux ²												
	Sans enfants												
	Époux-épouse	18.9	25.9	17.5	17.8	15.5	19.6	26.7	29.0	28.5	26.6	22.9	27.5
	Autres ³	1.0	2.6	2.5	1.0	3.7	2.3	0.7	1.2	1.3	1.7	3.2	1.5
	Avec enfants												
	Époux-épouse	15.2	9.2	10.9	13.4	7.0	10.7	36.0	26.6	25.8	26.8	22.0	26.5
	Autres ³	1.8	2.9	3.6	3.8	6.3	3.7	1.1	1.5	2.4	1.8	1.5	1.8
	Parents seuls	19.8	6.9	14.0	8.2	12.2	11.2	10.0	8.1	8.6	8.1	7.5	8.4
	Multiples ⁴	18.5	17.2	23.5	27.2	27.5	22.7	9.7	4.1	10.1	13.2	18.0	10.0
Total	100.0	100.0	99.9	100.1	100.0	99.9	100.0	99.8	100.0	100.0	100.1	100.0	

Source: EMR, 1988, 1991 et 1995.

¹ y compris des ménages non localisés ailleurs pour respecter la confidentialité.

² ménages composés d'une seule famille économique (personnes apparentées uniquement).

³ ménages composés de personnes apparentées autres qu'époux, parents et enfants.

⁴ ménages composés de plusieurs personnes non apparentées ou à la fois de personnes apparentées et non apparentées

Tableau T-14: Revenu moyen (\$ de 1994) par type de ménage et groupe d'âge, Canada, 1987, 1990 et 1994				
Type de ménage	Âge	1987	1990	1994
Personne seule				
Homme	15-24	23 428\$	20 753\$	18 771\$
	25-29	30 955\$	30 235\$	27 291\$
	30-34	35 745\$	34 754\$	34 658\$
	35-64	34 005\$	35 127\$	31 904\$
Femme	15-24	17 395\$	18 500\$	16 013\$
	25-29	25 143\$	25 312\$	23 881\$
	30-34	29 963\$	29 088\$	28 990\$
	35-64	26 579\$	28 136\$	25 458\$
Unifamilial				
Époux-épouse				
Sans enfants	15-24	37 373\$	37 346\$	34 708\$
	25-29	54 167\$	54 849\$	54 458\$
	30-34	62 523\$	61 036\$	59 726\$
	35-64	58 903\$	61 066\$	58 141\$
Avec enfants	15-24	37 008\$	33 351\$	29 917\$
	25-29	45 699\$	48 389\$	47 758\$
	30-34	44 275\$	56 184\$	53 908\$
	35-64	55 005\$	71 213\$	68 228\$
Monoparental à chef féminin	15-24	18 152\$	16 619\$	15 957\$
	25-29	19 269\$	18 925\$	19 144\$
	30-34	21 772\$	24 398\$	24 689\$
	35-64	35 763\$	36 885\$	34 306\$
Multiple				
	15-24	40 135\$	40 323\$	33 780\$
	25-29	58 699\$	66 224\$	56 186\$
	30-34	67 472\$	65 347\$	62 724\$
	35-64	83 162\$	73 949\$	64 115\$
Total				
	15-24	31 363\$	30 082\$	27 560\$
	25-29	43 305\$	45 119\$	42 857\$
	30-34	50 670\$	49 884\$	48 684\$
	35-64	58 074\$	59 541\$	55 615\$
Source: <i>EMR</i> , 1988, 1991 et 1995.				

Tableau T-15:
Revenu moyen (en \$ de 1994) par type de ménage, groupe d'âge et région, 1987, 1990 et 1994

Type de ménage	Age	Annee	Atlantique	Québec	Ontario	Prairies	C.-B.	Total*
en \$ de 1994								
Personne seule								
Homme	15-29	1987	x	x	x	26 199 \$	x	27 910 \$
		1990	24 860 \$	24 397 \$	25 917 \$	29 366 \$	x	26 841 \$
		1994	x	22 235 \$	27 160 \$	23 545 \$	x	24 329 \$
Femme	15-29	1987	18 015 \$	x	x	22 873 \$	x	22 113 \$
		1990	22 141 \$	x	24 182 \$	20 534 \$	x	22 629 \$
		1994	x	x	x	x	x	20 560 \$
Unifamilial								
Époux-épouse sans enfants	25-29	1987	51 419 \$	46 576 \$	63 018 \$	53 005 \$	x	54 167 \$
		1990	48 387 \$	48 455 \$	60 608 \$	52 952 \$	x	54 849 \$
		1994	x	46 214 \$	62 759 \$	51 790 \$	x	54 458 \$
Époux-épouse avec enfants	25-29	1987	37 649 \$	42 115 \$	51 427 \$	43 799 \$	x	45 699 \$
		1990	40 987 \$	45 537 \$	52 239 \$	47 483 \$	x	48 389 \$
		1994	38 447 \$	45 032 \$	53 239 \$	43 592 \$	x	47 758 \$
Multiple								
	15-29	1987	x	x	x	47 117 \$	x	49 023 \$
		1990	x	x	65 127 \$	50 476 \$	x	53 577 \$
		1994	x	x	49 434 \$	45 344 \$	x	45 265 \$
Total								
	15-24	1987	30 265 \$	26 997 \$	37 281 \$	29 439 \$	29 731 \$	31 363 \$
		1990	28 832 \$	25 612 \$	33 847 \$	29 893 \$	31 933 \$	30 082 \$
		1994	22 532 \$	24 080 \$	29 349 \$	26 814 \$	33 747 \$	27 560 \$
	25-29	1987	38 465 \$	38 308 \$	49 993 \$	42 474 \$	39 556 \$	43 305 \$
		1990	40 637 \$	39 515 \$	49 416 \$	44 563 \$	48 954 \$	45 119 \$
		1994	37 001 \$	36 320 \$	48 831 \$	41 682 \$	43 904 \$	42 857 \$
1987=100								
Personne seule								
Homme	15-29	1987	x	x	x	100	x	100
		1990	x	x	x	112	x	96
		1994	x	x	x	90	x	87
Femme	15-29	1987	100	x	x	100	x	100
		1990	123	x	x	90	x	102
		1994	x	x	x	x	x	93
Unifamilial								
Époux-épouse sans enfants	25-29	1987	100	100	100	100	x	100
		1990	94	104	96	100	x	101
		1994	x	99	100	98	x	101
Époux-épouse avec enfants	25-29	1987	100	100	100	100	x	100
		1990	109	108	102	108	x	106
		1994	102	107	104	100	x	105
Multiple								
	15-29	1987	x	x	x	100	x	100
		1990	x	x	x	107	x	109
		1994	x	x	x	96	x	92
Total								
	15-24	1987	100	100	100	100	100	100
		1990	95	95	91	102	107	96
		1994	74	89	79	91	114	88
	25-29	1987	100	100	100	100	100	100
		1990	106	103	99	105	124	104
		1994	96	95	98	98	111	99

Source : ÉMR.

x: moins de 125 cas dans l'échantillon.

*y compris des ménages non comptés ailleurs pour respecter la confidentialité.

Tableau T-16:
Quintiles de revenu par groupe d'âge et type de ménage, Canada, 1987, 1990 et 1994

Type de ménage	Quintile de revenu	15-24			25-29			30-34			35-64		
		1987	1990	1994	1987	1990	1994	1987	1990	1994	1987	1990	1994
Ensemble des ménages	Premier	37.4	48.1	50.7	20.5	20.1	22.6	13.7	16.0	16.2	15.7	15.5	17.0
	Deuxième	30.6	23.5	25.9	23.8	22.8	24.4	20.2	20.3	22.2	15.4	16.4	17.2
	Troisième	18.9	14.9	12.3	22.8	23.6	20.8	22.8	22.5	23.4	17.9	16.8	19.3
	Quatrième	8.8	9.9	7.2	18.7	20.8	20.1	21.6	23.2	20.9	22.4	20.7	20.8
	Cinquième	4.2	3.6	3.8	14.1	12.7	12.0	21.7	17.9	17.2	28.6	30.6	25.7
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Familles époux-épouse	Premier	21.0	28.8	27.9	9.8	7.1	7.8	5.8	5.6	7.3	7.5	7.3	8.0
	Deuxième	35.6	30.1	39.3	21.2	20.7	21.7	16.5	16.4	17.9	12.2	12.9	13.5
	Troisième	24.0	23.3	18.3	27.0	28.3	26.4	25.0	24.7	25.3	17.6	17.2	19.5
	Quatrième	14.0	15.2	12.2	23.9	29.0	27.9	26.2	29.7	27.1	24.9	24.1	25.1
	Cinquième	5.4	2.6	2.4	18.1	14.9	16.3	26.5	23.5	22.4	37.8	38.4	33.9
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Familles monoparentales à chef féminin	Premier	70.7	89.9	87.9	72.2	81.0	73.1	66.7	62.2	54.6	34.6	36.8	34.5
	Deuxième	21.4	3.6	8.2	19.4	12.2	21.6	21.8	22.3	31.6	26.9	26.4	28.9
	Troisième	6.2	5.7	1.8	5.7	4.1	3.9	8.4	10.1	9.1	17.8	15.5	18.9
	Quatrième	1.7	0.1	1.1	2.2	2.0	1.2	1.5	4.4	3.7	12.8	11.1	12.2
	Cinquième	0.0	0.7	1.1	0.5	0.6	0.2	1.5	1.0	1.0	7.9	10.2	5.4
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Hommes seuls	Premier	52.1	65.6	69.3	32.9	39.1	41.9	26.1	29.9	29.9	39.4	37.7	40.5
	Deuxième	32.9	25.2	21.6	32.4	32.8	33.8	33.5	33.8	33.7	20.2	26.6	23.7
	Troisième	13.0	7.7	6.8	24.8	21.0	16.4	22.5	21.9	23.4	19.3	15.0	20.7
	Quatrième	0.9	0.7	1.3	6.6	5.0	5.8	11.8	9.4	9.2	13.9	13.9	10.9
	Cinquième	1.2	0.8	1.0	3.4	2.0	2.2	6.0	4.9	3.8	7.2	6.8	4.3
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Femmes seules	Premier	75.1	80.8	81.8	46.1	47.3	51.5	32.0	40.5	34.7	49.8	47.2	51.1
	Deuxième	20.2	15.6	13.4	38.1	36.8	30.7	38.5	33.3	37.8	25.8	28.0	25.9
	Troisième	4.7	2.8	3.3	12.2	14.6	15.2	21.0	16.1	21.2	13.6	14.1	16.2
	Quatrième	0.0	0.5	1.3	2.5	1.0	1.9	6.2	9.8	5.1	7.7	8.2	5.2
	Cinquième	0.0	0.3	0.2	1.0	0.2	0.7	2.4	0.4	1.2	3.0	2.5	1.7
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Source: *EMR*, 1988, 1991 et 1995.

Tableau T-17:
Quintiles de revenu des jeunes ménages en 1987, 1990 et 1994 par groupe d'âge, type de ménage et mode d'occupation, Canada, 1988, 1991 et 1995

Age	Type de ménage	Quintile de revenu	Possédé			Loué		
			1988	1991	1995	1988	1991	1995
15-24	Ensemble des ménages	Premier	16.0	18.4	20.4	40.8	52.9	55.3
		Deuxième	31.0	28.4	32.2	30.5	22.7	25.0
		Troisième	25.4	20.3	22.3	17.9	14.0	10.8
		Quatrième	17.8	21.5	17.3	7.4	8.1	5.7
		Cinquième	9.7	11.4	7.8	3.4	2.3	3.2
		Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Familles époux-épouse	Premier	8.9	7.4	14.2	25.4	34.8	31.9
		Deuxième	30.8	31.4	32.5	37.3	29.7	41.2
		Troisième	29.4	29.1	26.7	22.1	21.8	15.8
		Quatrième	22.9	25.7	22.9	10.8	12.3	9.1
		Cinquième	8.1	6.4	3.7	4.4	1.5	2.0
		Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Familles monoparentales à chef féminin	Premier				73.0	90.3	88.4
		Deuxième				18.6	3.1	7.6
		Troisième				6.6	5.8	1.8
		Quatrième				1.8	0.1	1.1
		Cinquième					0.7	1.1
		Total	x	x	x	100.0	100.0	100.0
	Hommes seuls	Premier				53.6	67.9	74.7
		Deuxième				32.8	23.4	17.7
		Troisième				12.0	7.6	5.0
Quatrième					1.0	0.5	1.5	
Cinquième					0.6	0.6	1.1	
Total		x	x	x	100.0	100.0	100.0	
Femmes seules	Premier				76.4	82.3	83.7	
	Deuxième				18.6	14.7	11.4	
	Troisième				5.0	2.7	3.4	
	Quatrième						1.3	
	Cinquième					0.3	0.2	
	Total	x	x	x	100.0	100.0	100.0	
25-29	Ensemble des ménages	Premier	10.0	8.4	5.6	26.9	27.0	33.0
		Deuxième	17.0	15.0	18.4	27.9	27.4	28.1
		Troisième	25.3	25.2	24.1	21.3	22.6	18.8
		Quatrième	25.8	32.3	31.8	14.4	14.1	12.9
		Cinquième	21.8	19.1	20.1	9.5	9.0	7.1
		Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Familles époux-épouse	Premier	7.6	4.4	2.4	12.1	9.8	14.1
		Deuxième	15.6	14.1	14.8	27.5	27.4	29.7
		Troisième	25.8	25.9	25.5	28.4	30.8	27.3
		Quatrième	27.2	36.1	36.1	20.2	21.8	18.4
		Cinquième	23.6	19.5	21.1	11.7	10.2	10.6
		Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Familles monoparentales à chef féminin	Premier				74.2	83.0	75.4
		Deuxième				18.9	12.0	21.9
		Troisième				4.6	4.3	1.7
		Quatrième				1.6	0.5	1.0
		Cinquième				0.6	0.3	
		Total	x	x	x	100.0	100.0	100.0
	Hommes seuls	Premier				36.4	41.2	47.0
		Deuxième				34.8	33.0	30.6
		Troisième				20.7	19.4	14.7
Quatrième					5.7	4.7	5.0	
Cinquième					2.3	1.7	2.7	
Total		x	x	x	100.0	100.0	100.0	
Femmes seules	Premier				47.7	48.7	55.4	
	Deuxième				37.7	37.2	29.4	
	Troisième				11.9	13.8	12.9	
	Quatrième				1.6	0.1	2.1	
	Cinquième				1.2	0.2	0.1	
	Total	x	x	x	100.0	100.0	100.0	

Source: EMR, 1988, 1991 et 1995.

x: moins de 125 cas dans l'échantillon.

Tableau T-18: Statut d'emploi par groupe d'âge et type de ménage, Canada, 1987, 1990 et 1994							
Type de ménage	Statut d'emploi	15-24			25-29		
		1987	1990	1994	1987	1990	1994
Famille époux-épouse	Les deux époux à plein temps	23.4	25.9	17.7	35.0	35.1	39.2
	Un époux à plein temps, l'autre à temps partiel	49.2	40.2	46.6	38.3	43.8	36.1
	Un seul époux travaille, et à plein temps	11.8	12.2	16.4	17.4	13.5	14.6
	Aucun époux à plein temps	15.6	21.7	19.3	9.3	7.6	10.1
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Mère seule	Plein temps	28.4	8.7	8.5	22.4	16.0	17.4
	Temps partiel	26.4	33.9	34.0	32.4	38.3	31.6
	Aucun emploi	45.2	57.4	57.5	45.2	45.8	50.9
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Homme seul	Plein temps	50.3	38.1	31.4	71.2	68.3	55.4
	Temps partiel	48.8	58.8	56.2	27.6	29.9	35.0
	Aucun emploi	0.8	3.1	12.4	1.1	1.8	9.6
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Femme seule	Plein temps	58.2	59.2	41.5	69.5	72.7	54.9
	Temps partiel	37.5	38.2	45.6	26.4	24.2	34.3
	Aucun emploi	4.3	2.6	12.9	4.1	3.1	10.8
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
		30-34			35-64		
		1987	1990	1994	1987	1990	1994
Famille époux-épouse	Les deux époux à plein temps	31.7	33.9	34.9	29.7	34.6	34.8
	Un époux à plein temps, l'autre à temps partiel	41.6	40.0	37.1	32.2	30.9	30.2
	Un seul époux travaille, et à plein temps	20.1	19.4	19.2	27.9	23.8	22.3
	Aucun époux à plein temps	6.5	6.8	8.9	10.3	10.7	12.8
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Mère seule	Plein temps	36.3	34.0	32.8	45.4	46.9	44.1
	Temps partiel	28.5	40.0	29.5	23.2	26.5	24
	Aucun emploi	35.2	26.0	37.7	31.4	26.6	31.8
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Homme seul	Plein temps	74.6	69.1	68.9	61.6	60.7	55.7
	Temps partiel	21.1	26.8	22.3	18.2	20.8	21.3
	Aucun emploi	4.3	4.1	8.8	20.2	18.5	23
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Femme seule	Plein temps	74.5	66.2	74.0	51.9	51.9	44.8
	Temps partiel	18.9	29.9	19.7	15.8	20.1	18.9
	Aucun emploi	6.6	3.9	6.3	32.3	28	36.2
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Source: ÉMR, 1988, 1991 et 1995.

**Tableau T-19:
Statut d'emploi des deux conjoints dans les ménages de
famille époux-épouse dont le chef est âgé de 25-29 ans par
mode d'occupation du logement, Canada, 1988, 1991 et 1995**

Statut d'emploi	Possédé			Loué		
	1987	1990	1994	1987	1990	1994
Les deux époux à plein temps	38.8	42.4	48.5	30.6	27.5	28.4
Un époux à plein temps, l'autre à temps partiel	38.1	40.7	35.2	38.6	47.0	37.2
Un seul époux travaille, et à plein temps	17.6	12.6	12.2	17.2	14.4	17.5
Aucun époux à plein temps	5.5	4.2	4.1	13.6	11.0	16.9
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

 Source: *EMR*, 1988, 1991 et 1995.

**Tableau T-20:
Dons reçus en espèces ou en biens (en dollars constants), ménages dont
la personne repère est âgée de moins de 30 ans par type de ménage et pour
certains modes d'occupation, Canada, 1986 et 1992**

Type de ménage et mode d'occupation	1986			1992		
	Dons reçus en espèces*	Valeur totale des biens non achetés	Total	Dons reçus en espèces*	Valeur totale des biens non achetés	Total
Couples sans enfants						
Propriétaires	1 819 \$	717 \$	2 536 \$	2 413 \$	893 \$	3 306 \$
Locataires	798 \$	825 \$	1 623 \$	1 687 \$	1 005 \$	2 692 \$
Couples avec enfants						
Propriétaires	549 \$	834 \$	1 383 \$	1 029 \$	896 \$	1 925 \$
Locataires	598 \$	724 \$	1 322 \$	693 \$	688 \$	1 381 \$
Familles monoparentales locataires	668 \$	374 \$	1 042 \$	1 381 \$	832 \$	2 213 \$
Hommes seuls locataires	876 \$	360 \$	1 236 \$	1 178 \$	257 \$	1 435 \$
Femmes seules locataires	688 \$	594 \$	1 282 \$	1 206 \$	564 \$	1 770 \$

 Source: *EDF*, 1986 et 1992.

* Comprend les héritages, les legs, les règlements forfaitaires, l'argent reçu de personnes ne faisant pas partie du ménage.

Tableau T-21:
Dépenses d'entretien, réparations et remplacement encourues par les ménages de propriétaires, selon le groupe d'âge de la personne repère, Canada, 1986 et 1992

Pourcentage de ménages ayant encouru ce type de dépense								
	1992				1986			
	<30 ans	30-44	45-64	total <65	<30 ans	30-44	45-64	total <65
Total	76%	75%	70%	73%	79%	77%	72%	75%
Couples sans enfants	77%	71%	67%	69%	82%	79%	70%	74%
Couples avec enfants	79%	78%	74%	76%	81%	78%	75%	77%
<i>Dépenses moyennes globales</i>								
Total	629 \$	616 \$	746 \$	677 \$	572 \$	642 \$	621 \$	625 \$
Couples sans enfants	706 \$	557 \$	809 \$	742 \$	623 \$	756 \$	526 \$	591 \$
Couples avec enfants	630 \$	624 \$	761 \$	672 \$	581 \$	671 \$	658 \$	658 \$
<i>Dépenses moyennes des ménages ayant encouru ce type de dépense</i>								
Total	827 \$	817 \$	1 070 \$	929 \$	721 \$	834 \$	866 \$	836 \$
Couples sans enfants	920 \$	786 \$	1 209 \$	1 074 \$	758 \$	957 \$	757 \$	804 \$
Couples avec enfants	799 \$	804 \$	1 028 \$	880 \$	717 \$	856 \$	876 \$	850 \$

Source: EDF, 1986 et 1992.

Note: Les dépenses sont exprimées en dollars courants.

Note: La catégorie "époux-épouse avec enfants" ne comprend pas les ménages composés d'un couple marié avec personnes autres que les enfants célibataires.

Tableau T-22:
Pourcentage des jeunes ménages avec des besoins impérieux de logement par quintile de revenu, locataires, Canada, 1991 et 1995

	Quintile de revenu	15-24		25-29		15-29	
		1991	1995	1991	1995	1991	1995
Ensemble des ménages*	Premier	56.9	65.2	54.0	65.6	55.6	65.4
	Deuxième	5.6	14.4	3.3	9.0	4.1	11.1
	3e à 5e	0.0	1.3	0.0	1.0	0.0	0.7
Famille époux-épouse	Premier	65.9	69.0	56.3	x	62.0	67.1
	Deuxième	3.3	10.4	3.5	8.7	3.4	9.4
	3e à 5e	0.0	0.0	0.0	0.4	0.0	0.3
Famille monoparentale à chef féminin	Premier	83.2	89.1	70.1	84.1	75.7	86.4
	Deuxième	x	x	x	x	x	x
	3e à 5e	x	x	x	x	x	x
Homme seul	Premier	52.9	58.7	45.7	56.2	49.3	57.4
	Deuxième	x	x	x	x	x	x
	3e à 5e	x	x	x	x	x	x
Femme seule	Premier	42.3	61.1	40.5	x	41.5	57.1
	Deuxième	x	x	x	x	x	x
	3e à 5e	x	x	x	x	x	x

Source: 1991: SCHL, Base de données sur les besoins impérieux de logement. 1995: Fichier de microdonnées de la SCHL.

x: moins de 125 cas dans l'échantillon.

Type de ménage		Cause	15-24	25-29	15-29	30-34	35-64	30-64	
Personne seule	Homme	Abordabilité			89.5		80.7	79.9	
		Qualité			3.5		3.0	3.5	
		Taille			0.0		0.0	0	
		Taille et qualité			0.0		0.0	0	
		Abordabilité et qualité			7.0		16.3	16.6	
		Abordabilité et taille			0.0		0.0	0	
		Abordabilité, taille et qualité			0.0		0.0	0	
		Total		x	x	100.0	x	100.0	100.0
		Au moins abordabilité				96.5		97.0	96.5
		Au moins qualité				10.5		19.3	20.1
Au moins taille				0.0		0.0	0.0		
	Femme	Abordabilité			88.5		87.9	88.7	
		Qualité			3.3		4.0	3.8	
		Taille			0.0		0.0	0.0	
		Taille et qualité			0.0		0.0	0.0	
		Abordabilité et qualité			8.2		8.0	7.5	
		Abordabilité et taille			0.0		0.0	0.0	
		Abordabilité, taille et qualité			0.0		0.0	0.0	
		Total		x	x	100.0	x	100.0	100.0
		Au moins abordabilité				96.7		95.9	96.2
		Au moins qualité				11.5		12.0	11.3
Au moins taille				0.0		0.0	0.0		
Unifamilial	Époux-épouse	Abordabilité			75.7		64.9	67.4	
		Qualité			3.8		3.8	3.6	
		Taille			4.2		11.0	9.7	
		Taille et qualité			0.0		0.0	0.1	
		Abordabilité et qualité			9.7		6.5	5.6	
		Abordabilité et taille			5.4		12.9	12.5	
		Abordabilité, taille et qualité			1.2		0.9	1.2	
		Total		x	x	100.0	x	100.0	100.0
		Au moins abordabilité				92.0		85.2	86.6
		Au moins qualité				14.8		11.2	10.5
Au moins taille				10.8		24.8	23.4		
	Monoparental à parent féminin	Abordabilité	56.6	52.9	54.6	59.8	56.3	57.5	
		Qualité	0.7	1.7	1.2	4.6	4.0	4.2	
		Taille	9.5	7.9	8.6	6.6	10.8	9.4	
		Taille et qualité	0.0	4.2	2.3	2.1	0.4	1.0	
		Abordabilité et qualité	8.5	10.7	9.7	7.6	8.4	8.1	
		Abordabilité et taille	20.2	19.8	20.0	17.3	18.8	18.3	
		Abordabilité, taille et qualité	4.5	2.9	3.6	1.9	1.3	1.5	
		Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
		Au moins abordabilité	89.8	86.3	87.9	86.6	84.8	85.4	
		Au moins qualité	13.7	19.5	16.8	16.2	14.1	14.8	
Au moins taille	34.2	34.8	34.5	27.9	31.3	30.2			
Total		Abordabilité	72.3	71.2	71.8	69.0	71.6	71.0	
		Qualité	3.5	1.9	2.7	4.2	3.5	3.7	
		Taille	4.5	4.1	4.3	5.1	5.8	5.6	
		Taille et qualité	0.2	1.5	0.8	1.6	0.3	0.6	
		Abordabilité et qualité	8.0	8.7	8.3	7.8	9.8	9.4	
		Abordabilité et taille	9.5	11.2	10.3	10.3	8.3	8.9	
		Abordabilité, taille et qualité	2.0	1.5	1.8	1.8	0.7	0.9	
		Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
		Au moins abordabilité	91.8	92.6	92.2	88.9	90.4	90.2	
		Au moins qualité	13.7	13.6	13.6	15.4	14.3	14.6	
Au moins taille	16.2	18.3	17.2	18.8	15.1	16.0			

Source: Fichier de microdonnées de la SCHL.

x: moins de 125 cas dans l'échantillon.

Tableau T-24:
Proportion de propriétaires par groupe d'âge, certains types de ménages, régions, 1995

Type de ménage	Âge du chef	Atlantique	Québec	Ontario	Prairies	C- B	Total**
Homme seul	15-29	x	16	13	32	x	18
	30-34	x	18	x	x	32	30
	35-64	53	35	44	54	47	44
Unifamilial époux-épouse							
Sans enfants	25-29	53	32	57	53	x	49
	30-34	x	x	62	64	x	61
	35-64	87	77	82	90	86	83
Avec enfants	15-29	60	53	51	58	x	54
	30-34	80	73	72	78	69	73
	35-64	91	85	86	91	86	87
Total*	15-24	20	9	14	18	9	13
	25-29	46	31	40	45	34	38
	30-34	68	52	55	62	49	56
	35-64	82	67	73	82	75	74

Source: *EMR*, 1995.

x: moins de 125 cas dans l'échantillon.

* y compris des ménages non comptés ailleurs.

** y compris des ménages non comptés ailleurs pour respecter la confidentialité.

**Tableau T-25:
Satisfaction à l'égard du logement par mode d'occupation et groupe d'âge, Canada, 1993**

Aspect	Mode d'occupation	Degré de satisfaction	15-24	25-29	30-34	35-64
État général de l'intérieur	Propriétaire	Très satisfait	63.2	58.6	61.2	64.6
		Assez satisfait	31.9	34.1	32.4	29.5
		Assez mécontent	4.4	6.2	5.7	5.1
		Très mécontent	0.5	1.0	0.7	0.7
		Sans opinion		0.1		0.2
		Total	100.0	100.0	100.0	100.0
	Locataire	Très satisfait	44.8	47.7	46.8	48.7
		Assez satisfait	41.6	37.6	41.0	38.5
		Assez mécontent	10.3	11.9	10.0	9.6
		Très mécontent	2.9	2.7	2.0	2.9
		Sans opinion	0.3	0.1	0.2	0.4
		Total	100.0	100.0	100.0	100.0
Espace réservé au ménage	Propriétaire	Très satisfait	69.9	61.6	63.4	71.5
		Assez satisfait	22.6	27.0	26.6	21.2
		Assez mécontent	6.5	9.0	8.1	5.8
		Très mécontent	1.1	2.3	1.8	1.4
		Sans opinion		0.1	0.1	0.1
		Total	100.0	100.0	100.0	100.0
	Locataire	Très satisfait	52.2	50.2	54.3	54.5
		Assez satisfait	34.6	37.3	32.3	33.4
		Assez mécontent	10.5	9.9	10.1	9.6
		Très mécontent	2.4	2.5	3.2	2.1
		Sans opinion	0.3	0.1	0.2	0.4
		Total	100.0	100.0	100.0	100.0
Sûreté et sécurité	Propriétaire	Très satisfait	68.3	66.9	67.5	70.2
		Assez satisfait	22.2	27.6	27.7	25.2
		Assez mécontent	7.5	3.9	3.6	3.5
		Très mécontent	2.0	1.4	1.1	0.7
		Sans opinion		0.2	0.1	0.3
		Total	100.0	100.0	100.0	100.0
	Locataire	Très satisfait	48.3	48.8	50.6	55.4
		Assez satisfait	36.7	36.5	34.3	31.6
		Assez mécontent	10.0	9.0	10.1	9.3
		Très mécontent	4.7	5.6	4.6	3.3
		Sans opinion	0.4	0.1	0.3	0.5
		Total	100.0	100.0	100.0	100.0

Source: *EMR*, 1993.

Tableau T-26:
Pourcentage de jeunes ménages assez mécontents ou très mécontents par aspect du logement, groupe d'âge, mode d'occupation et type de ménage, Canada, 1993

Âge	Mode d'occupation	Type de ménage	État général de l'intérieur	Espace réservé au ménage	Sûreté et sécurité
15-24	Possédé	Personne seule			
		Homme	0.0	3.9	17.1
		Femme	7.9	18.9	5.8
		Unifamilial			
		Époux-épouse			
		Sans enfants	2.8	7.5	8.5
		Avec enfants	14.5	5.6	3.5
		Monoparental à chef féminin	0.0	0.0	28.0
		Multiple	1.5	11.5	17.0
		Total*	4.9	7.6	9.5
	Loué	Personne seule			
		Homme	15.8	13.9	16.6
		Femme	11.5	13.0	18.3
		Unifamilial			
		Époux-épouse			
		Sans enfants	9.6	15.0	14.8
		Avec enfants	18.1	17.4	14.1
		Monoparental à chef féminin	16.4	8.9	14.2
		Multiple	13.2	12.7	13.9
		Total*	13.2	12.9	14.7
25-29	Possédé	Personne seule			
		Homme	5.5	6.5	4.2
		Femme	0.0	4.9	18.2
		Unifamilial			
		Époux-épouse			
		Sans enfants	7.2	12.0	2.9
		Avec enfants	7.4	12.2	5.6
		Monoparental à chef féminin	19.5	9.6	15.8
		Multiple	5.5	14.0	8.5
		Total*	7.2	11.3	5.3
	Loué	Personne seule			
		Homme	12.8	9.4	10.4
		Femme	14.8	10.2	18.1
		Unifamilial			
		Époux-épouse			
		Sans enfants	10.7	12.1	11.4
		Avec enfants	18.4	15.2	16.2
		Monoparental à chef féminin	15.0	13.1	23.1
		Multiple	16.1	19.7	14.6
		Total*	14.6	12.4	14.6

Source: EMR, 1993.

*y compris les types de ménage pour lesquels des données séparées ne sont pas présentées.