



INTÉGRITÉ ÉCOLOGIQUE DES PARCS NATIONAUX

INDICATEURS CANADIENS DE
DURABILITÉ DE L'ENVIRONNEMENT



Référence suggérée pour ce document : Environnement et Changement climatique Canada (2022) Indicateurs canadiens de durabilité de l'environnement : Intégrité écologique des parcs nationaux. Consulté le *jour mois année*.

Disponible à : <https://www.canada.ca/fr/environnement-changement-climatique/services/indicateurs-environnementaux/integrite-ecologique-parcs-nationaux.html>.

N° de cat. : En4-144/21-2022F-PDF

ISBN : 978-0-660-45448-1

Code de projet : EC22011

À moins d'avis contraire, il est interdit de reproduire le contenu de cette publication, en totalité ou en partie, à des fins de diffusion commerciale sans avoir obtenu au préalable la permission écrite de l'administrateur du droit d'auteur d'Environnement et Changement climatique Canada. Si vous souhaitez obtenir du gouvernement du Canada les droits de reproduction du contenu à des fins commerciales, veuillez demander l'affranchissement du droit d'auteur de la Couronne en communiquant avec :

Environnement et Changement climatique Canada
Centre de renseignements à la population
12e étage Édifice Fontaine
200 boul. Sacré-Cœur
Gatineau QC K1A 0H3
Téléphone : 1-800-668-6767 (au Canada seulement) ou 819-938-3860
Courriel : enviroinfo@ec.gc.ca

Photos : © Environnement et Changement climatique Canada

© Sa Majesté le Roi du chef du Canada, représentée par le ministre de l'Environnement et du Changement climatique, 2022

Also available in English

INDICATEURS CANADIENS DE DURABILITÉ DE L'ENVIRONNEMENT

INTÉGRITÉ ÉCOLOGIQUE

DES PARCS NATIONAUX

Novembre 2022

Table des matières

Intégrité écologique des parcs nationaux.....	5
Aperçu des résultats.....	5
Données pour les parcs individuels.....	8
À propos de l'indicateur.....	9
Ce que mesure l'indicateur.....	9
Pourquoi cet indicateur est important.....	9
Initiatives connexes.....	9
Indicateurs connexes.....	9
Sources des données et méthodes.....	9
Sources des données.....	9
Méthodes.....	10
Changements récents.....	11
Mises en garde et limites.....	11
Ressources.....	11
Références.....	11
Renseignements connexes.....	11
Annexe.....	12
Annexe A. Tableaux des données utilisées pour les figures présentées dans ce document.....	12

Liste des figures

Figure 1. États et tendances de l'intégrité écologique des écosystèmes dans 42 parcs nationaux, Canada, 2021	5
Figure 2. États et tendances de l'intégrité écologique des écosystèmes de 42 parcs nationaux par province et territoire, Canada, 2021	8

Liste des tableaux

Tableau A.1. Données pour la Figure 1. États et tendances de l'intégrité écologique des écosystèmes dans 42 parcs nationaux, Canada, 2021	12
Tableau A.2. Données pour la Figure 2. États et tendances de l'intégrité écologique des écosystèmes de 42 parcs nationaux par province et territoire, Canada, 2021	12

Intégrité écologique des parcs nationaux

Selon la *Loi sur les parcs nationaux du Canada*, « l'intégrité écologique » signifie :

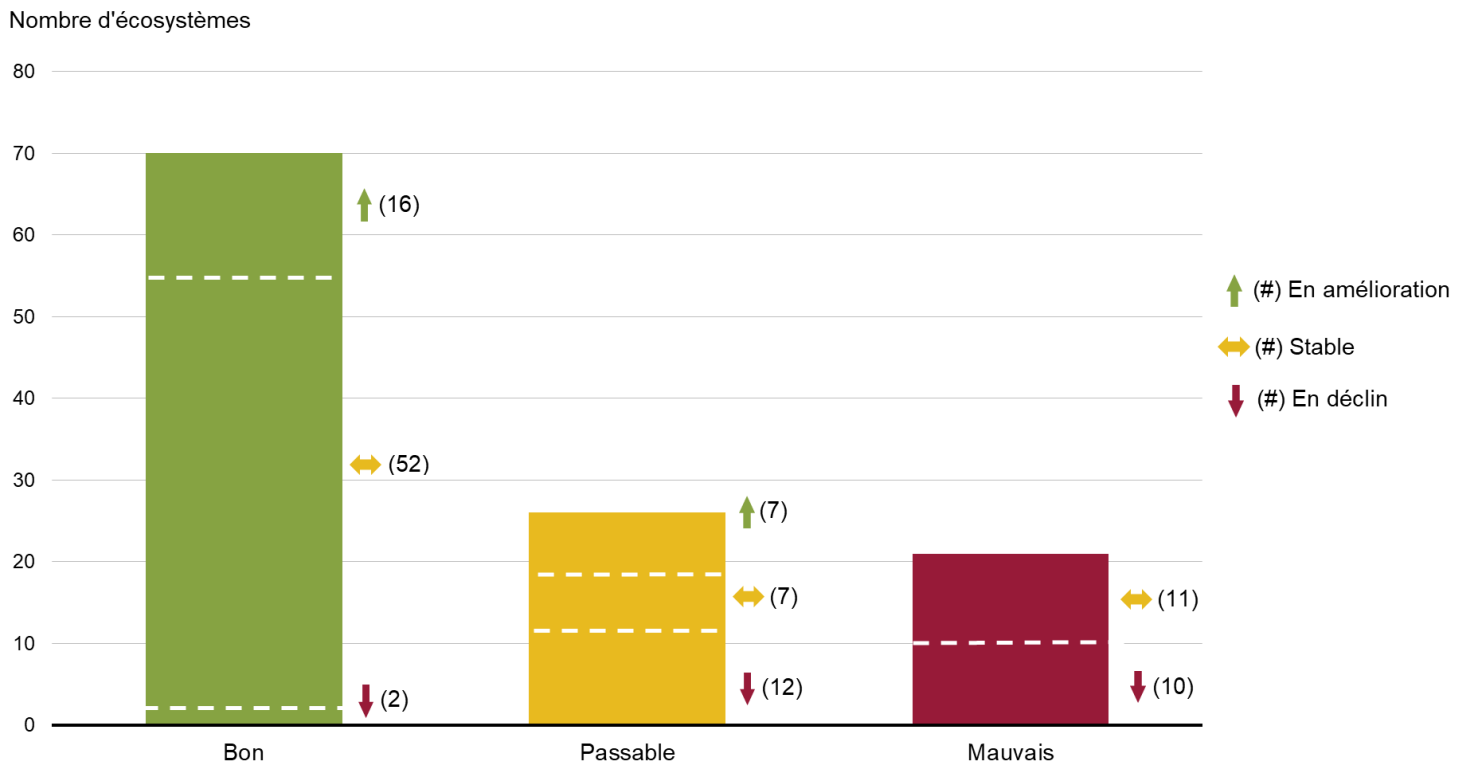
L'état d'un parc jugé caractéristique de la région naturelle dont il fait partie et qui sera vraisemblablement maintenu, notamment les éléments abiotiques, la composition et l'abondance des espèces indigènes et des communautés biologiques ainsi que le rythme des changements et le maintien des processus écologiques.

En d'autres termes, les écosystèmes sont intègres lorsque leurs éléments indigènes, tels que les espèces indigènes et les communautés biologiques, les paysages naturels et ses fonctions écologiques, sont intacts et sont vraisemblablement maintenus. L'intégrité écologique des parcs nationaux est évaluée en surveillant les composantes représentatives des principaux écosystèmes des parcs, dont les forêts, les milieux d'eau douce et les milieux humides. Elle constitue une mesure clé de l'état des parcs nationaux.

Aperçu des résultats

- 117 écosystèmes répartis dans les 42 parcs nationaux ont fait l'objet d'une évaluation en 2021. De ceux-ci :
 - 60 % sont en « bon » état, 22 % sont en état « passable » et 18 % sont dans un état « mauvais ».
 - 59 % sont stables, 20 % sont en amélioration et 21 % sont en déclin.
- En général, l'intégrité écologique de 79 % des écosystèmes des parcs s'est maintenue ou améliorée depuis 2016.

Figure 1. États et tendances de l'intégrité écologique des écosystèmes dans 42 parcs nationaux, Canada, 2021



[Données pour la Figure 1](#)

Remarque : Les écosystèmes suivis peuvent comprendre les forêts, les milieux d'eau douce, les milieux humides, les prairies, les arbustaies, la toundra, les milieux côtiers/marins et les glaciers. Les réserves de parc national Akami-Uapishk^u-KakKasuak-Monts-Mealy, de parc national Nááts'ihch'oh et de parc Thaidene Néné, ainsi que le parc urbain national de la Rouge, le parc national Ukkusiksalik et le parc

national Gausuittuq n'ont pas rapporté d'indicateurs de l'intégrité écologique en 2021.

Source : Parcs Canada (2022) Direction générale de l'établissement et de la conservation des aires protégées.

Les états et les tendances des écosystèmes dans les parcs nationaux sont évalués régulièrement à l'aide d'une série de mesures de surveillance (par exemple, populations végétales et animales et propriétés des sols) conçues pour suivre la biodiversité et les processus naturels au sein de ces écosystèmes, ou les facteurs de stress (par exemple, la présence d'espèces envahissantes). L'état d'un écosystème est déterminé en comparant ces mesures aux valeurs de seuil, et une cote est assignée à chaque mesure. Une cote moyenne est ensuite calculée afin d'évaluer l'état de l'écosystème (bon, passable ou mauvais). La tendance d'un écosystème (en amélioration, stable ou en déclin) reflète un changement dans l'état au cours des 5 années précédentes (2016-2021).

Il faut que l'état et la tendance soient interprétés avec prudence. Parce que l'état représente une moyenne de plusieurs mesures de surveillance, l'état peut montrer aucun changement au fil du temps, même si chaque mesure s'améliore ou est en déclin.

Un écosystème qui est classé comme bon et stable est sûr et susceptible d'être maintenu, et aucune mesure de gestion importante comme la restauration de l'écosystème n'est requise. L'intégrité écologique qui est passable ou en déclin indique que l'écosystème est vulnérable et des mesures de gestion peuvent être requises. Une mauvaise intégrité écologique indique que l'écosystème est endommagé, et des mesures de gestion importantes peuvent être requises. Une amélioration de l'intégrité écologique peut indiquer que les mesures de restauration sont efficaces.

Tableau 1. Tendances de l'intégrité écologique par type d'écosystème, Canada, 2021

Écosystème	En amélioration (nombre d'écosystèmes)	Stable (nombre d'écosystèmes)	En déclin (nombre d'écosystèmes)	Total (nombre d'écosystèmes)
Milieux côtiers/marins	3	9	2	14
Forêts	8	15	8	31
Milieux d'eau douce	4	24	6	34
Glaciers	0	0	2	2
Prairies	2	2	1	5
Arbustaies	0	1	0	1
Toundra	2	11	5	18
Milieux humides	4	8	0	12

Source : Parcs Canada (2022) Direction générale de l'établissement et de la conservation des aires protégées.

Les parcs nationaux sont étroitement liés à leurs écosystèmes environnants et ils sont affectés par plusieurs facteurs similaires de stress sur l'environnement. Certains des facteurs de stress qui influencent les écosystèmes des parcs nationaux du Canada incluent :

- la perte et la dégradation d'habitat;
- la réduction de la connectivité des paysages (par exemple, construction de routes et de sentiers);
- l'impact des changements climatiques (par exemple, l'augmentation des températures) et les changements écologiques influencés par le climat et les effets cumulatifs (par exemple, les maladies et les perturbations naturelles);
- la perte d'espèces clés (par exemple, les loups ou les bisons);
- la pollution et les contaminants;
- les espèces envahissantes.

Parcs Canada met en œuvre les mesures de gestion (par exemple, la restauration des écosystèmes) quand les problèmes sont identifiés. Chaque écosystème répond de manière différente aux facteurs de stress et aux

mesures de gestion. Cela peut prendre plusieurs années avant d'obtenir des améliorations mesurables à l'intégrité écologique et de démontrer les gains écologiques des mesures de gestion. Six écosystèmes qui étaient en déclin en 2020 sont maintenant stables et 13 écosystèmes qui étaient stables s'améliorent désormais. Ces améliorations peuvent être attribuées, au moins en partie, aux mesures de gestion mises en œuvre pour les espèces en péril et la restauration d'écosystèmes.

Données pour les parcs individuels

Figure 2. États et tendances de l'intégrité écologique des écosystèmes de 42 parcs nationaux par province et territoire, Canada, 2021

PROVINCE OU TERRITOIRE	PARC NATIONAL	ÉCOSYSTÈME								État de l'intégrité écologique	Tendance de l'intégrité écologique
		Milieux coûtiens/marins	Forêts	Milieux d'eau douce	Glaciers	Prairies	Arbustales	Toundra	Milieux humides		
Terre-Neuve-et-Labrador	Gros Morne	☐	↑	↔	☐	☐	☐	↓	☐	Bon	Stable
	Terra Nova	↔	↓	↔	☐	☐	☐	☐	↔	Passable	Stable
	Monts-Torngat	☐	☐	↔	☐	☐	☐	↔	☐	S.O.	Stable
Île-du-Prince-Édouard	Île-du-Prince-Édouard	↓	↓	↓	☐	☐	☐	☐	↔	Mauvais	Stable
	Hauts-Terres-du-Cap-Breton	☐	↓	↔	☐	☐	☐	☐	↔	S.O.	Stable
Nouvelle-Écosse	Kejimikujik	↑	↔	↔	☐	☐	☐	☐	↑	Bon	En amélioration
	Île-de-Sable (Réserve)	↔	☐	↔	☐	☐	☐	☐	☐	S.O.	Stable
	Fundy	☐	↔	↔	☐	☐	☐	☐	↔	S.O.	Stable
Nouveau-Brunswick	Kouchibouguac	↔	↔	↓	☐	☐	☐	☐	☐	S.O.	Stable
	Forillon	↑	↓	↔	☐	☐	☐	☐	☐	S.O.	Stable
Québec	La Mauricie	☐	↓	↑	☐	☐	☐	☐	↔	S.O.	Stable
	Archipel-de-Mingan (Réserve)	↑	↔	☐	☐	☐	☐	☐	↔	S.O.	Stable
	Péninsule-Bruce	☐	↑	↔	☐	☐	↔	☐	☐	S.O.	Stable
Ontario	Îles-de-la-Baie-Georgienne	↔	↔	☐	☐	☐	☐	☐	↑	S.O.	En amélioration
	Pointe-Pelée	↔	↓	☐	☐	☐	☐	☐	↑	S.O.	En amélioration
	Pukaskwa	↓	↔	↔	☐	☐	☐	☐	☐	S.O.	Stable
	Mille-Îles	☐	↔	↑	☐	☐	☐	☐	↔	S.O.	En amélioration
Manitoba	Mont-Riding	☐	↓	↔	☐	↓	☐	☐	☐	S.O.	Stable
	Wapusk	↔	☐	☐	☐	☐	☐	☐	↔	S.O.	Stable
Saskatchewan	Prairies	☐	☐	☐	☐	↔	☐	☐	☐	S.O.	Stable
	Prince Albert	☐	↔	↓	☐	↑	☐	☐	☐	S.O.	Stable
Alberta	Banff	☐	↑	↓	☐	☐	☐	☐	↑	S.O.	En amélioration
	Elk Island	☐	↓	↔	☐	↓	☐	☐	☐	S.O.	Stable
	Jasper	☐	↔	↔	☐	☐	☐	☐	↓	S.O.	En déclin
	Lacs-Waterton	☐	↑	↓	☐	↑	☐	☐	☐	S.O.	En amélioration
Colombie-Britannique	Glacier	☐	↔	↔	☐	☐	☐	☐	↓	S.O.	En déclin
	Îles-Gulf (Réserve)	↓	↑	↑	☐	☐	☐	☐	☐	Mauvais	En amélioration
	Réserve de parc national, réserve d'aire marine nationale de conservation et site du patrimoine haïda Gwaii Haanas	↔	↑	↔	☐	☐	☐	☐	☐	S.O.	En amélioration
	Kootenay	☐	↑	↓	☐	☐	☐	☐	↔	S.O.	En amélioration
	Mont-Revelstoke	☐	↓	↔	☐	☐	☐	☐	↔	S.O.	Stable
	Pacific Rim (Réserve)	↔	↔	↓	☐	☐	☐	☐	☐	S.O.	Stable
Yukon	Yoho	☐	↑	↓	☐	☐	☐	☐	↔	S.O.	En amélioration
	Ivvavik	☐	☐	↔	☐	☐	☐	☐	↓	S.O.	Stable
	Kluane	☐	↓	↑	☐	☐	☐	☐	↔	S.O.	Stable
Territoires du Nord-Ouest	Vuntut	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	↔	S.O.	Stable
	Aulavik	☐	☐	↔	☐	☐	☐	☐	↓	S.O.	Stable
	Nahanni (Réserve)	☐	↓	↔	☐	☐	☐	☐	↑	S.O.	En amélioration
	Tuktut Nogait	☐	☐	↔	☐	☐	☐	☐	↔	S.O.	Stable
Nunavut	Wood Buffalo	☐	↓	↓	☐	☐	☐	☐	↑	S.O.	En amélioration
	Auyuittuq	☐	☐	☐	↓	☐	☐	☐	↔	S.O.	Stable
	Quttinirpaaq	☐	☐	↔	☐	☐	☐	☐	↔	S.O.	Stable
	Sirmilik	☐	☐	↓	☐	☐	☐	☐	↓	S.O.	En déclin

www.canada.ca/indicateurs-environnementaux

Note : Les résultats présentés ci-haut pour le parc national Wood Buffalo pourraient être différents de ceux d'autres rapports sur les écosystèmes étant donné que le parc a entrepris une révision et mise à jour de son programme de surveillance.

Source : Parcs Canada (2022) Direction générale de l'établissement et de la conservation des aires protégées.

À propos de l'indicateur

Ce que mesure l'indicateur

L'indicateur sur l'Intégrité écologique des parcs nationaux présente un résumé de l'état (bon, passable, mauvais) et de la tendance (en amélioration, stable ou en déclin) des écosystèmes présents dans 42 parcs nationaux.

Pourquoi cet indicateur est important

L'indicateur sur l'Intégrité écologique des parcs nationaux fournit une indication de l'état des parcs nationaux du Canada. Les parcs nationaux aident à protéger la biodiversité, à préserver les services écologiques, à connecter les paysages et à fournir une solution naturelle aux changements climatiques en absorbant et séquestrant le carbone. De plus, les parcs nationaux aident à accroître la connaissance et la compréhension des écosystèmes, et à rapprocher les Canadiens de la nature.

Parcs Canada surveille et évalue régulièrement l'état des principaux écosystèmes des parcs nationaux (par exemple, les forêts, la toundra, les milieux humides ou d'eau douce). Les écosystèmes sont gérés afin d'améliorer ou de maintenir l'intégrité écologique. Les plans de gestion considèrent systématiquement les opportunités pour améliorer l'intégrité écologique des écosystèmes des parcs.

Initiatives connexes

Cet indicateur soutient la mesure des progrès vers l'atteinte de l'objectif à long terme de la [Stratégie fédérale de développement durable 2022 à 2026](#) : Objectif 15 : Protéger et rétablir les espèces, conserver la biodiversité Canadienne.

L'indicateur contribue à l'initiative [En route vers l'objectif 1 du Canada](#). Il est lié à la priorité 3 : Maximiser les résultats de conservation. L'objectif 1 du Canada est un des [Buts et objectifs canadiens pour la biodiversité d'ici 2020](#).

De plus, l'indicateur contribue aux [Objectifs de développement durable du Programme de développement durable à l'horizon 2030](#). Il est lié à l'objectif 15 : Vie terrestre.

Il contribue aussi aux [Objectifs d'Aichi pour la biodiversité](#). Il est lié à l'objectif 11 : « D'ici à 2020, au moins 17% des zones terrestres et d'eaux intérieures et 10% des zones marines et côtières, y compris les zones qui sont particulièrement importantes pour la diversité biologique et les services fournis par les écosystèmes, sont conservées au moyen de réseaux écologiquement représentatifs et bien reliés d'aires protégées gérées efficacement et équitablement et d'autres mesures de conservation effectives par zone, et intégrées dans l'ensemble du paysage terrestre et marin. »

Indicateurs connexes

Les indicateurs sur les [Aires conservées au Canada](#) présentent la quantité et la proportion d'aires terrestres (terres et eaux douces) et marines du Canada qui sont conservées.

L'indicateur [Tendances mondiales des aires conservées](#) compare les aires protégées du Canada à celles d'un groupe de pays homologues.

Sources des données et méthodes

Sources des données

L'indicateur résume l'état et la tendance des écosystèmes présents dans les parcs nationaux. Parcs Canada surveille régulièrement l'état des écosystèmes par l'intermédiaire d'une série de mesures représentatives. Les mesures sélectionnées pour chaque principal écosystème d'un parc sont combinées et l'état de l'écosystème est

ensuite classé comme étant « bon », « passable » ou « mauvais ». Le suivi de l'intégrité écologique par Parcs Canada a commencé officiellement en 2008 et se poursuit aujourd'hui.

Complément d'information

L'intégrité écologique est rapportée pour les principaux écosystèmes de 42 parcs nationaux du Canada. Les données concernant la réserve de parc national Akami-Uapishk^u–KakKasuak–Monts-Mealy, la réserve de parc national Nááts'j'ch'oh, la réserve de parc national Thaidene Néné, le parc national Qausuittuq, le parc national Ukkusiksalik et le parc urbain national de la Rouge ne sont pas disponibles.

Entre 1 à 4 écosystèmes sont évalués dans chaque parc. Des exemples de ces écosystèmes comprennent les forêts, les milieux humides et les glaciers. Les écosystèmes choisis couvrent la plus grande partie d'un parc et sont importants pour le fonctionnement biologique de celui-ci. Pour chacun des écosystèmes, un ensemble de mesures environnementales scientifiquement fondées est élaboré en fonction de l'adéquation, de la représentativité, des besoins en matière de suivi et du rapport coût-efficacité. La taille des populations fauniques, les estimations de la productivité végétale, la qualité de l'eau et l'étendue des espèces envahissantes sont des exemples de mesures de l'intégrité écologique. Les données relatives à ces mesures proviennent de différentes sources, notamment l'échantillonnage sur le terrain, l'imagerie satellite, les partenaires universitaires et gouvernementaux ainsi que les connaissances traditionnelles. Les valeurs de mesure sont comparées aux seuils afin de déterminer, par exemple, si la population d'une espèce sauvage est près d'atteindre les niveaux souhaités ou si la qualité de l'eau satisfait à un seuil de qualité. Lorsque les seuils ne sont pas disponibles, des seuils provisoires fondés sur l'information disponible sur la variabilité historique sont utilisés. La fréquence des suivis peut varier d'une fois par année à une fois par décennie, selon la mesure établie.

Pour cet indicateur, les données ont été recueillies en 2021-2022 et ont ensuite été colligées et stockées dans le Centre d'information sur les écosystèmes, la base de données de Parcs Canada, afin d'appuyer la gestion et la production de rapports à la fin mars.

Les données pour les mesures individuelles sont publiées dans le [Portail du gouvernement ouvert](#).

Méthodes

Le suivi de l'intégrité écologique est adapté à l'écologie de chaque parc. Des renseignements sont recueillis pour chacun des écosystèmes choisis. L'écosystème est ensuite classé comme étant dans un état « bon », « passable » ou « mauvais » et comme étant « en amélioration », « en déclin », ou « stable ». Les renseignements complets sur les méthodes sont disponibles dans les Lignes directrices du suivi de l'intégrité écologique des parcs nationaux du Canada de 2011, disponibles auprès de la Direction générale de l'établissement et de la conservation des aires protégées de Parcs Canada.

Complément d'information

L'état d'un écosystème est déterminé d'après les résultats de suivi comme suit : une cote est assignée à chaque mesure en fonction de son état par rapport à son seuil (bon = 2, passable = 1, mauvais = 0). Si au moins le tiers des mesures est coté « mauvais », l'indicateur de l'écosystème obtient aussi une cote « mauvais ». Si moins du tiers des mesures est coté « mauvais », la cote moyenne des mesures (pondération égale) détermine la cote de l'écosystème.

L'évaluation de la tendance générale de chacun des écosystèmes se fonde sur un changement dans son état général au cours des 5 années précédentes, ou dans la tendance des mesures de gestion. Si l'état de l'écosystème n'a pas changé, on le considère alors comme stable, à moins qu'une vaste majorité des mesures de surveillance montre la même tendance.

L'indicateur national (% des écosystèmes maintenus ou améliorés) est une évaluation globale de la tendance de l'intégrité écologique dans les parcs nationaux qu'on obtient en divisant le nombre d'écosystèmes qui sont « stable » ou « en amélioration » par le nombre total d'écosystèmes surveillés.

Une surveillance écologique de haute qualité fournit des informations qui aident à prioriser le financement des projets de restauration écologique vers les écosystèmes où il est le plus nécessaire. En 2021-2022, plus de 70 projets de restauration étaient en cours dans des secteurs administrés par Parcs Canada. Ces projets sont conçus pour contribuer au maintien et à l'amélioration de l'intégrité écologique. Pour 16 de ces projets, les résultats de la surveillance démontrent déjà des progrès mesurables : 5 projets pourraient

avoir contribué à stopper le déclin ou à maintenir un état stable et 11 projets pourraient avoir contribué à l'amélioration de l'intégrité écologique. Par exemple, l'amélioration de l'intégrité écologique de l'écosystème d'eau douce du parc national de la Mauricie est probablement due à l'enlèvement d'anciens barrages, ce qui a amélioré la connectivité aquatique.

Changements récents

Le programme de surveillance a été amélioré en 2021-2022 par l'ajout et l'amélioration de mesures de surveillance de l'intégrité écologique et par une meilleure utilisation des différents types de connaissances et sources de savoir (i.e. la science occidentale et le savoir autochtone). Dans certains cas, une meilleure surveillance a fourni des informations qui ont changé notre compréhension de l'état et de la tendance d'un écosystème. Par exemple, dans le parc national des Mille-Îles, des mesures supplémentaires ont été évaluées dans l'écosystème d'eau douce, ce qui a fait passer l'état de l'écosystème de passable à bon en 2021. D'autres fois, de nouvelles informations ont révélé de nouveaux facteurs de stress. Par exemple, l'évaluation des glaciers dans le parc national Auyuittuq a été améliorée grâce à la collaboration avec des partenaires Inuits pour inclure le savoir inuit ainsi que la science occidentale. Ce travail a révélé que la tendance était en déclin.

Mises en garde et limites

Les mesures de surveillance utilisées pour établir l'état et la tendance des écosystèmes sont choisies dans le but de représenter les éléments les plus importants des écosystèmes. Elles fournissent ainsi un indice, plutôt qu'une évaluation complète, de l'intégrité des écosystèmes. Le suivi est réalisé dans un contexte de variabilité naturelle et comme plusieurs emplacements sont éloignés et que certaines mesures nécessitent beaucoup de temps ou d'investissement, la fréquence des suivis peut être basse. Cela entraîne une incertitude inévitable dans la désignation de l'état et de la tendance des écosystèmes.

Les écosystèmes ne sont pas d'importance ou de superficies égales dans les parcs. Il faut donc faire preuve de prudence au moment d'effectuer des comparaisons entre les écosystèmes ou les parcs.

Certains parcs n'ont pas encore déclaré de résultats, alors que d'autres parcs fondent leurs rapports sur des ensembles incomplets de mesures qui reflètent la disponibilité actuelle des données. Les méthodes de surveillance sont choisies au moyen de techniques objectives permettant de produire des évaluations globales fiables. Lorsque les renseignements sont incomplets, l'opinion des experts, l'examen de la littérature, les données préliminaires et les principes statistiques sont utilisés pour justifier la définition des seuils.

La pondération égale des mesures pourrait ne pas toujours refléter leur importance écologique relative.

Les données n'incluent pas les parcs provinciaux et autres parcs ni les autres types d'aires protégées.

Ressources

Références

Gouvernement du Canada (2000) [Loi sur les parcs nationaux du Canada](#). Consulté le 23 août 2022.

Parcs Canada (2011) Lignes directrices de suivi de l'intégrité écologique des parcs nationaux du Canada. Direction générale de l'établissement et de la conservation des aires protégées de Parcs Canada.

Parcs Canada (2021) [État des lieux patrimoniaux naturels et culturels du Canada en 2021](#). Consulté le 23 août 2022.

Renseignements connexes

[Parcs Canada](#)

Annexe

Annexe A. Tableaux des données utilisées pour les figures présentées dans ce document

Tableau A.1. Données pour la Figure 1. États et tendances de l'intégrité écologique des écosystèmes dans 42 parcs nationaux, Canada, 2021

État de l'intégrité écologique	En amélioration (nombre d'écosystèmes)	Stable (nombre d'écosystèmes)	En déclin (nombre d'écosystèmes)	Total (nombre d'écosystèmes)
Bon	16	52	2	70
Passable	7	7	12	26
Mauvais	0	11	10	21
Total	23	70	24	117

Remarque : Les écosystèmes suivis peuvent comprendre les forêts, les milieux d'eau douce, les milieux humides, les prairies, les arbustales, la toundra, les milieux côtiers/marins et les glaciers. Les réserves de parc national Akami-Uapishk^u-KakKasuak-Monts-Mealy, de parc national Nááts'ihch'oh et de parc Thaidene Néné, ainsi que le parc urbain national de la Rouge, le parc national Ukkusiksalik et le parc national Qausuittuq n'ont pas rapporté d'indicateurs de l'intégrité écologique en 2021.

Source : Parcs Canada (2022) Direction générale de l'établissement et de la conservation des aires protégées.

Tableau A.2. Données pour la Figure 2. États et tendances de l'intégrité écologique des écosystèmes de 42 parcs nationaux par province et territoire, Canada, 2021

Province ou territoire	Parc national	Type d'écosystème	État de l'intégrité écologique	Tendance de l'intégrité écologique
Terre-Neuve-et-Labrador (NL)	Gros Morne	Forêts	Passable	En amélioration
Terre-Neuve-et-Labrador (NL)	Gros Morne	Milieux d'eau douce	Bon	Stable
Terre-Neuve-et-Labrador (NL)	Gros Morne	Toundra	Passable	En déclin
Terre-Neuve-et-Labrador (NL)	Terra Nova	Milieux côtiers/marins	Bon	Stable
Terre-Neuve-et-Labrador (NL)	Terra Nova	Forêts	Passable	En déclin
Terre-Neuve-et-Labrador (NL)	Terra Nova	Milieux d'eau douce	Bon	Stable
Terre-Neuve-et-Labrador (NL)	Terra Nova	Milieux humides	Bon	Stable
Terre-Neuve-et-Labrador (NL)	Monts-Torngat	Milieux d'eau douce	Bon	Stable
Terre-Neuve-et-Labrador (NL)	Monts-Torngat	Toundra	Bon	Stable
Île-du-Prince-Édouard (PE)	Île-du-Prince-Édouard	Milieux côtiers/marins	Mauvais	En déclin
Île-du-Prince-Édouard (PE)	Île-du-Prince-Édouard	Forêts	Mauvais	Stable

Province ou territoire	Parc national	Type d'écosystème	État de l'intégrité écologique	Tendance de l'intégrité écologique
Île-du-Prince-Édouard (PE)	Île-du-Prince-Édouard	Milieux d'eau douce	Passable	En déclin
Île-du-Prince-Édouard (PE)	Île-du-Prince-Édouard	Milieux humides	Bon	Stable
Nouvelle-Écosse (NS)	Hautes-Terres-du-Cap-Breton	Forêts	Mauvais	Stable
Nouvelle-Écosse (NS)	Hautes-Terres-du-Cap-Breton	Milieux d'eau douce	Bon	Stable
Nouvelle-Écosse (NS)	Hautes-Terres-du-Cap-Breton	Milieux humides	Bon	Stable
Nouvelle-Écosse (NS)	Kejimikujik	Milieux côtiers/marins	Passable	En amélioration
Nouvelle-Écosse (NS)	Kejimikujik	Forêts	Bon	Stable
Nouvelle-Écosse (NS)	Kejimikujik	Milieux d'eau douce	Bon	Stable
Nouvelle-Écosse (NS)	Kejimikujik	Milieux humides	Bon	En amélioration
Nouvelle-Écosse (NS)	Île-de-Sable (Réserve)	Milieux côtiers/marins	Bon	Stable
Nouvelle-Écosse (NS)	Île-de-Sable (Réserve)	Milieux d'eau douce	Bon	Stable
Nouveau-Brunswick (NB)	Fundy	Forêts	Bon	Stable
Nouveau-Brunswick (NB)	Fundy	Milieux d'eau douce	Bon	Stable
Nouveau-Brunswick (NB)	Fundy	Milieux humides	Bon	Stable
Nouveau-Brunswick (NB)	Kouchibouguac	Milieux côtiers/marins	Bon	Stable
Nouveau-Brunswick (NB)	Kouchibouguac	Forêts	Bon	Stable
Nouveau-Brunswick (NB)	Kouchibouguac	Milieux d'eau douce	Bon	En déclin
Québec (QC)	Forillon	Milieux côtiers/marins	Bon	En amélioration
Québec (QC)	Forillon	Forêts	Mauvais	Stable
Québec (QC)	Forillon	Milieux d'eau douce	Bon	Stable
Québec (QC)	La Mauricie	Forêts	Passable	En déclin
Québec (QC)	La Mauricie	Milieux d'eau douce	Passable	En amélioration
Québec (QC)	La Mauricie	Milieux humides	Mauvais	Stable
Québec (QC)	Archipel-de-Mingan (Réserve)	Milieux côtiers/marins	Bon	En amélioration
Québec (QC)	Archipel-de-Mingan (Réserve)	Forêts	Bon	Stable

Province ou territoire	Parc national	Type d'écosystème	État de l'intégrité écologique	Tendance de l'intégrité écologique
Québec (QC)	Archipel-de-Mingan (Réserve)	Toundra	Passable	Stable
Ontario (ON)	Péninsule-Bruce	Forêts	Bon	En amélioration
Ontario (ON)	Péninsule-Bruce	Milieux d'eau douce	Bon	Stable
Ontario (ON)	Péninsule-Bruce	Arbustaies	Passable	Stable
Ontario (ON)	Îles-de-la-Baie-Georgienne	Milieux côtiers/marins	Bon	Stable
Ontario (ON)	Îles-de-la-Baie-Georgienne	Forêts	Bon	Stable
Ontario (ON)	Îles-de-la-Baie-Georgienne	Milieux humides	Bon	En amélioration
Ontario (ON)	Pointe-Pelée	Milieux côtiers/marins	Passable	Stable
Ontario (ON)	Pointe-Pelée	Forêts	Mauvais	En déclin
Ontario (ON)	Pointe-Pelée	Milieux humides	Bon	En amélioration
Ontario (ON)	Pukaskwa	Milieux côtiers/marins	Passable	En déclin
Ontario (ON)	Pukaskwa	Forêts	Bon	Stable
Ontario (ON)	Pukaskwa	Milieux d'eau douce	Bon	Stable
Ontario (ON)	Mille-Îles	Forêts	Bon	Stable
Ontario (ON)	Mille-Îles	Milieux d'eau douce	Bon	En amélioration
Ontario (ON)	Mille-Îles	Milieux humides	Bon	Stable
Manitoba (MB)	Mont-Riding	Forêts	Mauvais	Stable
Manitoba (MB)	Mont-Riding	Milieux d'eau douce	Bon	Stable
Manitoba (MB)	Mont-Riding	Prairies	Mauvais	Stable
Manitoba (MB)	Wapusk	Milieux côtiers/marins	Bon	Stable
Manitoba (MB)	Wapusk	Milieux humides	Bon	Stable
Saskatchewan (SK)	Prairies	Prairies	Passable	Stable
Saskatchewan (SK)	Prince Albert	Forêts	Bon	Stable
Saskatchewan (SK)	Prince Albert	Milieux d'eau douce	Mauvais	En déclin
Saskatchewan (SK)	Prince Albert	Prairies	Passable	En amélioration
Alberta (AB)	Banff	Forêts	Bon	En amélioration
Alberta (AB)	Banff	Milieux d'eau douce	Mauvais	En déclin
Alberta (AB)	Banff	Toundra	Bon	En amélioration

Province ou territoire	Parc national	Type d'écosystème	État de l'intégrité écologique	Tendance de l'intégrité écologique
Alberta (AB)	Elk Island	Forêts	Passable	En déclin
Alberta (AB)	Elk Island	Milieux d'eau douce	Bon	Stable
Alberta (AB)	Elk Island	Prairies	Mauvais	En déclin
Alberta (AB)	Jasper	Forêts	Passable	Stable
Alberta (AB)	Jasper	Milieux d'eau douce	Bon	Stable
Alberta (AB)	Jasper	Toundra	Mauvais	En déclin
Alberta (AB)	Lacs-Waterton	Forêts	Passable	En amélioration
Alberta (AB)	Lacs-Waterton	Milieux d'eau douce	Mauvais	Stable
Alberta (AB)	Lacs-Waterton	Prairies	Bon	En amélioration
Colombie-Britannique (BC)	Glacier	Forêts	Passable	Stable
Colombie-Britannique (BC)	Glacier	Milieux d'eau douce	Bon	Stable
Colombie-Britannique (BC)	Glacier	Toundra	Mauvais	En déclin
Colombie-Britannique (BC)	Îles-Gulf (Réserve)	Milieux côtiers/marins	Mauvais	Stable
Colombie-Britannique (BC)	Îles-Gulf (Réserve)	Forêts	Passable	En amélioration
Colombie-Britannique (BC)	Îles-Gulf (Réserve)	Milieux d'eau douce	Passable	En amélioration
Colombie-Britannique (BC)	Réserve de parc national, réserve d'aire marine nationale de conservation et site du patrimoine haïda Gwaii Haanas	Milieux côtiers/marins	Bon	Stable
Colombie-Britannique (BC)	Réserve de parc national, réserve d'aire marine nationale de conservation et site du patrimoine haïda Gwaii Haanas	Forêts	Bon	En amélioration
Colombie-Britannique (BC)	Réserve de parc national, réserve d'aire marine nationale de conservation et site du patrimoine haïda Gwaii Haanas	Milieux d'eau douce	Bon	Stable
Colombie-Britannique (BC)	Kootenay	Forêts	Bon	En amélioration
Colombie-Britannique (BC)	Kootenay	Milieux d'eau douce	Mauvais	Stable

Province ou territoire	Parc national	Type d'écosystème	État de l'intégrité écologique	Tendance de l'intégrité écologique
Colombie-Britannique (BC)	Kootenay	Toundra	Bon	Stable
Colombie-Britannique (BC)	Mont-Revelstoke	Forêts	Passable	En déclin
Colombie-Britannique (BC)	Mont-Revelstoke	Milieux d'eau douce	Bon	Stable
Colombie-Britannique (BC)	Mont-Revelstoke	Toundra	Passable	Stable
Colombie-Britannique (BC)	Pacific Rim (Réserve)	Milieux côtiers/marins	Bon	Stable
Colombie-Britannique (BC)	Pacific Rim (Réserve)	Forêts	Bon	Stable
Colombie-Britannique (BC)	Pacific Rim (Réserve)	Milieux d'eau douce	Mauvais	En déclin
Colombie-Britannique (BC)	Yoho	Forêts	Bon	En amélioration
Colombie-Britannique (BC)	Yoho	Milieux d'eau douce	Mauvais	Stable
Colombie-Britannique (BC)	Yoho	Toundra	Bon	Stable
Yukon (YT)	Ivvavik	Milieux d'eau douce	Bon	Stable
Yukon (YT)	Ivvavik	Toundra	Mauvais	En déclin
Yukon (YT)	Kluane	Forêts	Passable	En déclin
Yukon (YT)	Kluane	Milieux d'eau douce	Bon	En amélioration
Yukon (YT)	Kluane	Toundra	Bon	Stable
Yukon (YT)	Vuntut	Toundra	Bon	Stable
Yukon (YT)	Vuntut	Milieux humides	Bon	Stable
Territoires du Nord-Ouest (NT)	Aulavik	Milieux d'eau douce	Bon	Stable
Territoires du Nord-Ouest (NT)	Aulavik	Toundra	Mauvais	Stable
Territoires du Nord-Ouest (NT)	Nahanni (Réserve)	Forêts	Passable	En déclin
Territoires du Nord-Ouest (NT)	Nahanni (Réserve)	Milieux d'eau douce	Bon	Stable
Territoires du Nord-Ouest (NT)	Nahanni (Réserve)	Toundra	Bon	En amélioration
Territoires du Nord-Ouest (NT)	Tuktut Nogait	Milieux d'eau douce	Bon	Stable
Territoires du Nord-Ouest (NT)	Tuktut Nogait	Toundra	Bon	Stable

Province ou territoire	Parc national	Type d'écosystème	État de l'intégrité écologique	Tendance de l'intégrité écologique
Territoires du Nord-Ouest (NT)	Wood Buffalo	Forêts	Passable	En déclin
Territoires du Nord-Ouest (NT)	Wood Buffalo	Milieus d'eau douce	Mauvais	En déclin
Territoires du Nord-Ouest (NT)	Wood Buffalo	Milieus humides	Bon	En amélioration
Nunavut (NU)	Auyuittuq	Glaciers	Passable	En déclin
Nunavut (NU)	Auyuittuq	Toundra	Bon	Stable
Nunavut (NU)	Quttinirpaaq	Milieus d'eau douce	Bon	Stable
Nunavut (NU)	Quttinirpaaq	Toundra	Bon	Stable
Nunavut (NU)	Sirmilik	Glaciers	Bon	En déclin
Nunavut (NU)	Sirmilik	Toundra	Passable	En déclin

Note : Les résultats présentés ci-haut pour le parc national Wood Buffalo pourraient être différents de ceux d'autres rapports sur les écosystèmes étant donné que le parc a entrepris une révision et mise à jour de son programme de surveillance.

Source : Parcs Canada (2022) Direction générale de l'établissement et de la conservation des aires protégées.

Pour des renseignements supplémentaires :

Environnement et Changement climatique Canada

Centre de renseignements à la population

12e étage Édifice Fontaine

200 boul. Sacré-Cœur

Gatineau QC K1A 0H3

Téléphone : 1-800-668-6767 (au Canada seulement) ou 819-938-3860

Courriel : enviroinfo@ec.gc.ca