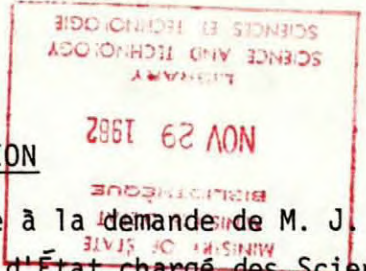


PLAN DE VÉRIFICATION GLOBAL  
DU MINISTÈRE D'ÉTAT  
CHARGÉ DES SCIENCES ET DE LA TECHNOLOGIE  
EN VIGUEUR DE 1979/1980 À 1981/1982

Bureau des services vérification  
Approvisionnement et Services Canada

1979

HF  
5668  
.C35  
1979a



INTRODUCTION

En réponse à la demande de M. J. P. McLaughlin, directeur, Services unifiés, ministère d'État chargé des Sciences et de la Technologie, nous sommes heureux de vous présenter un plan de vérification proposé pour le Ministère. Il s'agit d'une vérification globale qui durera trois ans, à compter de l'année financière 1979-1980. Le plan comprend une méthode d'évaluation interne orientée selon les besoins du Ministère et fait appel aux concepts, à la méthodologie et aux techniques d'évaluation opérationnelle du Bureau des services de vérification. Bien que le plan propose des activités d'évaluation pour les trois prochaines années, on en prévoit la révision et la mise à jour annuelle en fonction des priorités et des conditions courantes.

Le plan se compose de plusieurs parties - généralités, objectifs, portée et méthodologie.

Il est suivi de trois appendices:

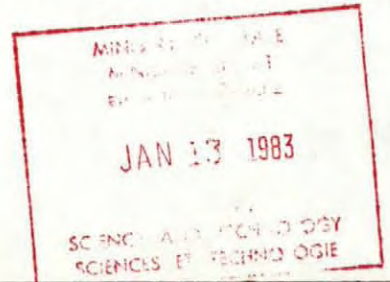
- Appendice I - Raison d'être du programme de vérification
- Appendice II - Vérification financière globale
- Appendice III - Vérification globale - services unifiés

De plus, on compte trois présentations:

- Présentation I - Modèle du Ministère (ébauche)
- Présentation II - Plan de vérification triennal
- Présentation III - Echancier de vérification

GÉNÉRALITÉS

Depuis plusieurs années le Bureau des services de vérification, Approvisionnement et Services Canada, effectue des vérifications financières pour le compte du Ministère. Celui-ci a décidé, toutefois, vu les demandes internes et externes, d'élargir la portée de la vérification. Ainsi, le Ministère a l'intention d'effectuer une vérification interne suffisante pour aider la gestion et satisfaire les exigences des organismes centraux et du Vérificateur général. Le plan de vérification proposé est conçu afin de donner suite à cette intention du Ministère.



32481

## OBJECTIFS

Les objectifs essentiels du plan de vérification consistent à documenter une méthodologie afin:

- d'effectuer les vérifications financières destinées à:
  - (1) étudier et évaluer l'efficacité et l'efficience des systèmes d'administration financière du Ministère, y compris la sauvegarde des avoirs.
  - (2) s'assurer du degré de la conformité des systèmes et des méthodes du Ministère aux politiques financières, aux règlements et autres directives du parlement, du Conseil du Trésor et du Ministère.
  - (3) cerner les besoins en matière d'amélioration éventuelle des contrôles financiers.
  
- d'effectuer les vérifications opérationnelles destinées à:
  - (1) évaluer les méthodes de contrôle de la gestion en ce qui a trait aux activités et à leur incidence sur l'efficacité et l'efficience des travaux exécutés ainsi que des services rendus ou des produits fabriqués.
  - (2) proposer les mesures à prendre afin d'améliorer les méthodes de contrôle de la gestion, au besoin.

## PORTÉE

L'évaluation s'appliquera à l'échelle du Ministère. Elle touchera l'ensemble des fonctions, des processus et des systèmes du Ministère, mis à part les exceptions suivantes:

1. elle ne touchera pas le Secrétaire et son Cabinet, mais elle touchera son personnel de soutien administratif y compris le Secrétariat du CGP et, partant, elle pourra le toucher lui-même;
2. elle ne touchera pas la politique ou les décisions prises, mais plutôt les systèmes d'où découlent la politique ou les décisions.

## MÉTHODOLOGIE

Le processus suivante est proposée afin d'effectuer la vérification et d'en présenter les résultats:

1. les programmes de vérification sont axés sur l'avenir: c'est-à-dire qu'ils sont conçus afin d'évaluer des situations courantes non seulement en fonction de l'incidence actuelle mais aussi de l'incidence éventuelle et des résultats souhaités.
2. Afin de permettre une analyse exacte et totale des observations, les vérifications sont effectuées par une "équipe" de vérificateurs multi-disciplinaires appropriés plutôt que par une seule personne.
3. Les résultats de la vérification sont étudiés à tous les paliers de responsabilité de gestion en commençant par les paliers dont la responsabilité est la plus directe. Ainsi toutes les personnes qui sont chargées d'une situation et qui peuvent la corriger reçoivent une aide et une information de première main. Étant donné que ces études réduisent aussi les possibilités de "surprendre" les subordonnés, cette méthode permet donc de présenter les résultats de la vérification de façon constructive plutôt que punitive.
4. Des mesures recommandées sont présentées avec chaque observation afin d'aider la gestion. Des solutions précises ne sont pas mise au point, puisqu'elles constituent une prérogative de la gestion, sans compter qu'elles ne font pas habituellement partie du mandat de vérification.
5. Les rapports de vérification sont des "rapports d'exception" et plutôt que de porter sur les situations normales, ils signalent les points forts et les faiblesses. L'utilité du rapport s'en trouve donc améliorée aux yeux de la gestion qui pourra prendre les mesures qui s'imposent.

La mise en oeuvre de ce processus de vérification assure l'évaluation complète de chaque direction et de chacune des activités du Ministère, le rapport objectif de résultats bien définis, et elle encourage l'engagement de la gestion au chapitre des améliorations à apporter.

La vérification sera effectuée dans une perspective de gestion en général et mettra l'accent surtout sur l'efficacité, l'efficience, l'économie et les méthodes de contrôle.

Étant donné que le Secrétaire assume la responsabilité de toute activité d'évaluation à l'intérieur du Ministère, tous les rapports d'évaluation lui seront transmis. Le Comité d'évaluation fournira des conseils concernant le fonctionnement dans le cadre de l'activité d'évaluation.

Les rapports d'évaluation constitueront la propriété du Ministère et ne seront communiqués à aucun tiers parti sans le consentement du Ministère.

APPENDICE IRAISON D'ÊTRE DU PROGRAMME DE VÉRIFICATION

Le modèle provisoire de l'organisation du MEST, tel qu'il figure à la présentation 1, décrit le fonctionnement général du Ministère, y compris:

- l'environnement;
- le processus qui permet à la direction de le percevoir;
- la mission, les objectifs, les sous-objectifs, les priorités et les stratégies énoncés par le Ministère;
- les trois paliers de gestion et leurs rapports;
- les ressources employées pour les programmes de même que les ressources des services de soutien;
- les intrants, les principaux traitements et les extrants.

La connaissance de base de l'organisation a été acquise grâce à des entrevues avec la plupart des gestionnaires supérieurs et à l'étude de la documentation pertinente, y compris un rapport provisoire intitulé "l'application au MEST de la mesure du rendement et de l'évaluation des programmes", rédigé par le directeur, Services unifiés.

Il faut remarquer que le modèle n'a été conçu aux fins du plan d'évaluation que pour assurer la prise en considération de tous les aspects du Ministère dans le cadre de la proposition du plan. Ce modèle pourra être approuvé et achevé lorsque s'effectuera le programme de vérification réelle.

Néanmoins, dans le cadre de cet effort visant à comprendre le Ministère le plus complètement possible, nous en avons cerné certaines caractéristiques précises qui auront inévitablement une incidence sur le mandat, la portée et la méthode d'une vérification globale du programme.

Le présent appendice décrit les caractéristiques et présente les recommandations appropriées de la vérification et leurs avantages.

1. Les similitudes entre les trois directions du programme et l'étendue du Ministère

En ce qui touche les programmes, le Ministère est composé de trois directions qui contribuent à sa mission générale et qui visent ses objectifs dans trois domaines d'activités distincts: université, industrie et gouvernement.

Malgré cette diversité, les directions sont semblables à bien des points de vue.

- Chaque direction comprend une division des projets.
- La plupart des projets et des activités courantes entrepris par les trois directions sont planifiés, approuvés, coordonnés et contrôlés par le Comité de gestion des projets (CGP).
- Tous les projets et les activités visent ou devraient viser une mission et des objectifs communs.
- Bien que les projets et les activités puissent différer quant à leur nature et à leurs objets, leur processus global est semblable dans les grandes lignes.
- Le Ministère est actuellement en train de mettre en oeuvre une organisation matricielle qui permettra l'accès aux ressources de toutes les directions en vue de contribuer aux projets de n'importe quelle des trois directions.

En plus des similitudes susmentionnées, les dimensions relativement restreintes de l'organisme doivent être prises en considération.

Seulement 101 années-hommes sont directement consacrées aux programmes, dont 68 professionnels et 33 employés de soutien. À notre avis, la vérification individuelle de chaque division ou même de chaque direction ne peut être justifiée en termes de rentabilité.

On recommande donc:

- que les trois directions soient vérifiées simultanément, pour tous les programmes du Ministère.

Une vérification unique des programmes au sein du Ministère offre bien des avantages:

- elle permettrait une économie de temps et d'argent, particulièrement au cours de la période de rodage de la vérification.
- elle permettrait des observations à l'échelle du Ministère, ce qui présente plus d'intérêt à tous les paliers de gestion.
- elle permettrait d'éviter la répétition des observations communes aux trois directions.
- la gestion et le fonctionnement pourraient se poursuivre de façon plus normale.

2. L'absence de vérification au sein des directions chargées des programmes

Dans son dernier rapport au Ministère, daté du 31 mars 1978, le Vérificateur général a signalé l'absence de vérification opérationnelle du MEST qui pourrait avoir privé le Secrétaire de renseignements utiles et nécessaires à la gestion globale de l'organisme.

Etant donné que le Ministère a reconnu la validité de cette observation, on recommande la prise de mesures correctives le plus tôt possible.

On recommande donc:

- que la vérification opérationnelle des programmes du MEST soit effectuée au cours de la première année du plan de vérification triennal.

L'acceptation de cette recommandation répondrait non seulement aux souhaits du Vérificateur général, mais fournirait aussi à la gestion une évaluation rapide de son rendement, effectuée par un groupe indépendant.

De plus, en vue de la mise en oeuvre d'un système de mesure du rendement prévu pour avril 1979, il sera opportun d'étudier ce système au cours de ses premiers mois de fonctionnement.

3. La nécessité d'une fonction de vérification continue

En supposant que les recommandations 1 et 2 soient acceptées, c'est-à-dire que tous les programmes fassent l'objet d'une vérification au cours de la première année du plan de vérification, il serait encore nécessaire de poursuivre ces activités de vérification dans le cadre des programmes exécutés au cours des années suivantes.



D'abord, la vérification du programme cernerait sans doute les questions clés ou les domaines précis qui présentent des problèmes et qui nécessitent des vérifications spéciales, au cours desquelles des analyses et des recherches plus poussées sont essentielles à la solution des problèmes. Toutefois, ces besoins en matière de vérifications spéciales ne seront déterminés par la gestion qu'après l'étude des recommandations découlant du premier cycle de la vérification.

En second lieu, afin d'assurer que la vérification soit la plus complète possible, une étude consécutive de chaque rapport de vérification serait exécutée au cours de l'année suivante.

On recommande donc:

- que les fonctions de vérification soient exercées au sein de chaque Direction chargée de programmes au cours de chaque année du plan de vérification, sous la forme d'activités consécutives et de vérifications spéciales.

Cette activité permanente de la fonction de vérification assurerait, à la gestion du MEST, la transmission de renseignements courants en ce qui a trait au progrès de ses programmes et de ses activités. Elle pourrait aussi satisfaire les besoins du Vérificateur général et des organismes centraux.

#### 4. L'organisme est bien en évidence

Le ministère d'État chargé des Sciences et de la Technologie est unique en ce sens que ses principaux produits sont de nature intellectuelle: élaboration de politiques, conseils, opinions, idées, influence, etc. Il est d'autant plus difficile de mettre au point des critères afin de mesurer le rendement de l'organisme entier que les produits sont intangibles. De plus, les objectifs et les sous-objectifs, énoncés par le Ministère, sont difficiles à quantifier de prime abord.

Quelques précautions devraient donc être prises afin d'assurer que les membres de l'équipe de vérification possèdent suffisamment d'expérience pour remplir leurs fonctions d'évaluation dans le cadre de ces deux importantes contraintes.

De plus, l'organisme est relativement bien en vue, même si on ne prend en considération que le milieu avec lequel le MEST doit traiter constamment: le Conseil des ministres par l'entremise de son Ministre, les organismes centraux, les gestionnaires supérieurs des ministères et des organismes du gouvernement, les autorités provinciales, le milieu scientifique industriel et universitaire, etc. Les qualifications élevées de ses personnes-ressources qui possèdent des compétences spécialisées dans les disciplines de la recherche et du développement des sciences et de la technologie et de l'élaboration de politiques constituent une autre caractéristique du Ministère.

La compétence des membres de l'équipe de vérification serait telle qu'ils seraient en mesure non seulement de bien comprendre l'organisme à évaluer et ses contraintes, mais qu'ils pourraient de plus en faire foi de leur aptitude à remplir le mandat de vérification.

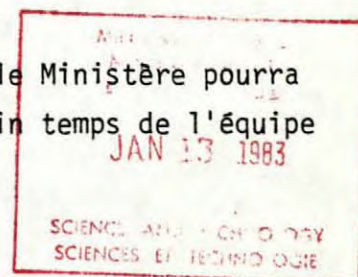
On recommande que:

- le Bureau de services de vérification fournisse des vérificateurs supérieurs (au niveau OM6 - OM5) pour la vérification des programmes de MEST
- le Ministère fournisse des personnes ressources compétentes, au besoin, afin qu'elles fassent partie de l'équipe de vérification pour la durée de la vérification du programme. (30 jours ouvrables.)

Ces personnes ressources pourraient être des conseillers principaux en matière de politiques, mais les deux parties devront s'entendre avant le début de la vérification. L'efficacité et l'efficacités de la vérification pourraient être améliorées grâce à la présence de ces membres au sein de l'équipe de vérification:

- en permettant à l'équipe d'évaluation de comprendre entièrement les questions plus compliquées, assurant ainsi la validité des observations.
- en permettant aussi de réduire la perte de temps qu'entraînent les entrevues avec la gestion.

Cette mesure présente aussi un autre avantage, car le Ministère pourra se servir de cette personne ressource, membre à plein temps de l'équipe



de vérification, au cours de la phase de mise en oeuvre des recommandations de la vérification.

5. Le Comité de gestion des projets (CGP)

Normalement, une vérification totale de la production touche tous les aspects d'un organisme, y compris ses activités de gestion, de même que ses systèmes de fonctionnement, en ce qui a trait à l'économie, à l'efficience et à l'efficacité de ses programmes.

Toutefois, la vue d'ensemble des activités du MEST indique que la vérification devrait se concentrer surtout sur les aspects du Ministère qui touchent la gestion et moins sur les systèmes de production pour les raisons suivantes:

- à l'exception de la division de l'étude et de l'évaluation des programmes où les activités sont plutôt répétitives, la plupart des projets et des activités des autres divisions sont d'une nature non répétitive.
- De plus, ces projets et les activités permanentes sont exécutés dans le cadre d'un système plutôt rigide. Recueil de l'information, étude et analyse, synthèse et rapport des conclusions. L'étude des systèmes est donc moins prioritaire.
- L'équipe de l'évaluation n'évaluera pas la qualité ni la justesse des projets individuels; elle étudiera plutôt les méthodes de contrôle de la gestion à l'égard de ces deux aspects.
- Puisque le Ministère met maintenant l'accent sur la gestion des projets par l'entremise de son Comité de gestion des projets, on considère que l'évaluation devrait se concentrer sur cet aspect.

On recommande donc:

- que la vérification se concentre sur les aspects des systèmes de gestion des programmes touchant la gestion en mettant l'accent sur les fonctions de planification, de coordination et de contrôle par l'entremise du CGP.

- La qualité de la gestion à l'égard de l'économie, de l'efficience et de l'efficacité.
- Les résultats des programmes à l'égard de la mission des objectifs et des priorités de l'organisation.

APPENDICE IIVÉRIFICATION FINANCIÈRE GLOBALE1. Domaines de vérification

Dans son rapport du centenaire à la Chambre des communes, le Vérificateur général demande que toutes les activités d'un ministère constituent des domaines de vérification éventuels, afin d'apporter des améliorations à la planification de la vérification. En finance, le Conseil du Trésor, dans son guide sur l'administration financière, a cerné les activités et les a regroupées de façon logique pour le gouvernement en général. Le Conseil du Trésor a établi un répertoire des systèmes ou des groupes d'activités communs à la plupart des ministères, comme suit:

- gestion de la fonction financière;
- classification des comptes;
- préparation et vérification du budget;
- comptabilité et contrôle des dépenses;
- comptabilité et contrôle des revenus;
- et
- établissement des rapports financiers.

À la suite de notre étude préliminaire portant sur les activités financières du Ministère, les trois domaines suivants ont été choisis aux fins de la vérification:

- préparation et vérification du budget,
- dépenses, et
- établissement des rapports financiers.

Les trois autres domaines de vérification ne seront pas éliminés, mais plutôt intégrés aux domaines de vérification déjà choisis.

Étant donné l'étendue restreinte des activités financières, il ne serait ni pratique ni économique d'étudier la gestion de la fonction financière de façon distincte. Il est proposé que la gestion soit étudiée en tant que composante de chacun des trois domaines d'évaluation.

Encore une fois, étant donné l'étendue relativement restreinte du Ministère et le petit nombre de comptes, la classification des comptes ne sera pas étudiée de façon distincte. On propose d'étudier la pertinence de la structure des comptes en tant que composante de l'étude sur l'établissement des rapports financiers.

Enfin, le Ministère ne possède aucun revenu comme on l'entend en comptabilité. Toutefois, il reçoit des montants, mais il s'agit de recouvrements pour différentes provisions, des remboursements de dépenses, qui peuvent être étudiés aisément au cours de la vérification des dépenses.

### 1.1 Préparation et vérification du budget

L'étude de la préparation de la vérification du budget comprendra l'étude de:

- la qualité des lignes directrices en vue de la préparation des prévisions et des estimations;
- le niveau de compréhension et de communication des décisions budgétaires qui touchent les plans des centres de responsabilité;
- la qualité des prévisions et des estimations définitives du Ministère;
- la qualité et le succès des activités de répartition des fonds;
- la qualité des dossiers financiers reflétant les budgets, les modifications et les écarts.

### 1.2 Dépenses

L'étude des dépenses comporterait l'examen des différents sous-systèmes des dépenses et les activités connexes:

- paye -- activités liées au calcul et à la distribution;
- acquisition -- commande, réception et distribution, entreposage (y compris les méthodes touchant l'inventaire

et l'entrepôt), activités liées au paiement et à l'enregistrement;

- déplacement -- commande, soumissions, activités liées au paiement et à l'enregistrement;
- autres -- (subvention/contribution).

La vérification se concentrera aussi sur l'opportunité et l'exactitude avec laquelle les transactions sont enregistrées et l'accès facile aux renseignements concernant les dépenses pour les gestionnaires.

Enfin, le degré de conformité aux règlements des organismes centraux fera l'objet d'une étude.

### 1.3 Rapports financiers

L'évaluation porterait sur les aspects suivants des rapports financiers:

- l'exactitude et l'opportunité des renseignements financiers fournis aux organismes centraux;
- les rapports entre le système interne d'établissement de rapports financiers, y compris les rapports du CGP, et le système du MAS;
- le degré d'utilisation des rapports financiers par les gestionnaires dans le cadre du processus décisionnel.

## 2. Priorités de la vérification

En vue d'établir des priorités de vérification, la complexité, l'étendue et l'aspect matériel du système étudié doivent être pris en considération, en plus des soucis de la gestion à l'égard des divers systèmes et de leur priorités.

Les domaines d'évaluation sont classés dans un ordre qui reflète les considérations susmentionnées:

- dépenses
- rapports financiers
- préparation et vérification du budget

Les dépenses constituent le système financier principal et sont d'une importance primordiale par rapport aux contrôles financiers. Leur volume de transaction est le plus important. De plus, la paye, qui est le plus important sous-système des dépenses n'a fait l'objet d'aucune évaluation depuis mars 1976.

Puisqu'aucune activité n'a eu lieu en 1978-1979, l'évaluation des dépenses devrait être effectuée au cours de l'année financière actuelle, avant le commencement du plan triennal. L'évaluation devrait ensuite être effectuée à nouveau au cours de la troisième année du plan.

Aux fins de vérification, les systèmes d'établissement des rapports financiers sont considérés moins critiques que les dépenses. Toutefois, il existe trois systèmes d'établissement des rapports financiers au sein du Ministère - MAS, financier et financier de la gestion des programmes. La qualité, la fiabilité, l'opportunité et l'efficience de ces systèmes doivent être évaluées. De plus, étant donné que l'évaluation globale des programmes commence pendant la première année du plan triennal, il serait souhaitable que l'évaluation de l'établissement des rapports financiers de la gestion des programmes soit exécutée en même temps que la vérification du programme.

La préparation et la vérification du budget sont prévues pour la deuxième année du plan triennal. Bien que la gestion ait exprimé quelques soucis concernant la disponibilité de fonds provenant des ressources du CGP, on considère que le problème n'est pas de nature critique. Exception faite de la paye, il existe très peu de dépenses matérielles de nature délicate qui doivent être planifiées et vérifiées.

### 3. Ressources

Chaque domaine de vérification sera étudié sous deux rapports: gestion et fonctionnement. L'évaluation de la gestion se concentrera sur l'établissement d'objectifs et les succès obtenus en vue de leur



réalisation sur les normes et la qualité en ce qui a trait aux services, et sur l'efficacité de chacun des divers systèmes financiers. Pour ce type d'évaluation, la personne-ressource serait un vérificateur de la production. Un vérificateur des finances compléterait l'évaluation de la production des systèmes financiers.

Les coûts et les besoins en matière de ressources sont prévus de la façon suivante:

- |   |                          |
|---|--------------------------|
| - dépenses                              | 6 semaines individuelles |
| - établissement des rapports financiers | 3 semaines individuelles |
| - préparation et vérification de budget | 3 semaines individuelles |

APPENDICE IIIVÉRIFICATION GLOBALE - SERVICES UNIFIÉS1. Domaines de vérification

Les Services unifiés, excluant les finances, comprennent les quatre divisions suivantes: Personnel, Services des communications, Services administratifs, Services de recherches et d'information. Chacune de ces divisions devrait faire l'objet d'une vérification globale.

Personnel

L'évaluation comprendrait une étude des domaines suivants:

- dotation,
- formation,
- planification des ressources humaines,
- relations de travail et
- services du personnel.

Une vérification du personnel étudiera ces domaines en mettant l'accent sur les questions suivantes:

- l'établissement d'objectifs du personnel et la mesure dans laquelle ceux-ci ont été atteints;
- la qualité prévue des services et leur qualité réelle;
- l'efficience du système du personnel;
- la mesure dans laquelle les règlements et les directives établis par les organismes centraux sont connus, compris et respectés;
- la mesure dans laquelle les données sur les services du personnel sont recueillies et traitées avec précision et font l'objet de comptes rendus exacts.

Services des communications

Les principales fonctions exercées par cette division sont: publications, documents parlementaires et liaison, traitement des mots et impression.

Chacun de ces domaines fera l'objet d'une vérification, qui visera surtout l'évaluation des services fournis du point de vue de leur suffisance et de leur efficience.

#### Services administratifs

Les activités des services administratifs qui feront l'objet d'une évaluation sont celles qui touchent la gestion des dossiers, la gestion des documents et les services du bureau. La vérification engloberait les activités d'acquisition, d'inspection et d'entreposage, les activités liées à la sécurité, aux locaux, à l'enregistrement et au courrier.

Tout comme pour les Services des communications, les services fournis feraient l'objet d'une évaluation et on étudierait l'efficience globale du système des services administratifs.

#### Services de recherches et d'information

Les services de recherches et d'information se composent essentiellement d'une bibliothèque et d'un fichier central informatisé. L'évaluation porterait surtout sur les activités d'information liées aux services. De plus, l'économie et l'efficience du service feraient l'objet d'une évaluation, ainsi que l'utilité des produits provenant du service et le respect des lignes directrices et des directives touchant les mesures de contrôle des ordinateurs.

## 2. Ressources

L'évaluation globale d'autres services unifiés comprendra l'étude de chaque service à l'égard de sa raison d'être, ses politiques, ses buts et objectifs, ses méthodes et les résultats obtenus. L'aspect des services qui touche les Services unifiés sera étudié de près afin d'assurer l'efficacité du produit. L'efficience des systèmes respectifs fera aussi l'objet d'une évaluation.

On a l'intention de confier la responsabilité de l'évaluation globale des Services unifiés à un OM5.

### 3. Priorités de vérification

On prévoit regrouper les Services des communications et les Services administratifs en un seul domaine de vérification. Ce domaine de vérification combiné, de même que les Services du personnel et les Services de recherches et d'information formeraient trois domaines de vérification qui coïncideraient avec le plan triennal.

A notre avis, la priorité devrait être accordée aux Services de recherches et d'information étant donné les questions suivantes:

- coût actuel et prévu du matériel,
- besoin de mesurer l'économie, l'efficacité et l'efficacité des services fournis, et
- existence d'autres sources offrant des renseignements semblables.

Ce domaine devrait constituer la première vérification à l'égard d'autres services unifiés et est prévu pour la deuxième année du plan. Le calendrier prévu pour cette vérification a été établi suivant des discussions préliminaires en ce qui a trait à l'existence de fonds pour l'activité de vérification. Les fonds de vérification disponibles estimés au cours de la première année visent la vérification de programmes ce qui relègue l'évaluation des Services de recherches et d'information à la deuxième année du plan. Si des fonds supplémentaires étaient débloqués en vue d'effectuer une vérification au cours de la première année, alors les Services de recherches et d'information feraient l'objet d'une vérification au cours de celle-ci.

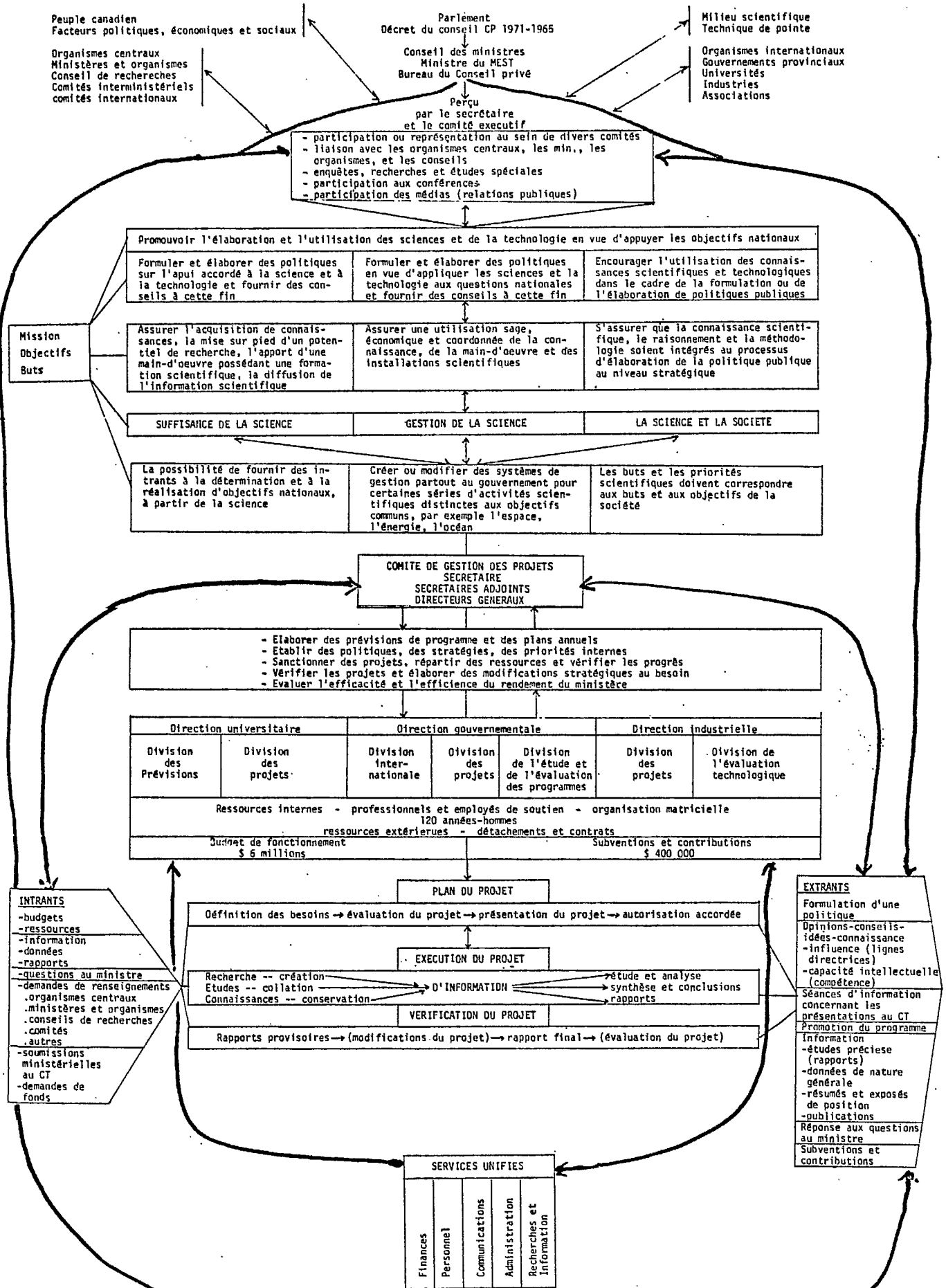
Peu importe le moment auquel aura lieu la vérification des Services de recherches et d'information, on prévoit qu'elle durera 10 semaines-hommes et coûtera \$15 000 au Ministère.

La vérification des Services du personnel, des Services administratifs et des Services de communication est prévue pour la dernière année du plan de vérification triennal. S'il est nécessaire d'établir des

priorités entre les deux domaines de vérification, il faudrait accorder la préférence au Services du personnel. Au sein d'une organisation qui dépend à ce point de la qualité de ses ressources, les Services du personnel ne peuvent être négligés. Les domaines touchant l'administration et les communications n'ont laissé supposer aucun problème au cours de notre évaluation préliminaire, et ce sont des domaines relativement restreints et statiques. En conséquence, il serait normal d'accorder la priorité la moins élevée à ce domaine.

Étant donné que ces deux vérifications auront lieu au cours de la troisième année du plan de vérification (1981-1982), il n'est pas de mise de prévoir la durée et le coût de ces vérifications en ce moment.

LE MILIEU AU SEIN DUQUEL EVOLUE LE MEST



MINISTÈRE D'ÉTAT CHARGÉ DES SCIENCES ET DE LA TECHNOLOGIE

PLAN DE VÉRIFICATION TRIENNAL

<u>ANNÉE</u>	<u>VÉRIFICATIONS</u>	<u>VÉRIFICATEURS</u>	<u>DURÉE</u>	<u>TAUX</u>	<u>COÛTS</u>	<u>DÉBUT</u>	<u>TERMINÉE</u>
1978/79	Dépenses	OM5	15 jours	\$240	\$3 600	1e 5 fév. 1979	1e 26 fév. 1979
		AU2	15 jours	\$195	\$2 925		
					\$6 525		
-----							
1979/80	Programmes	OM6	40 jours	\$300	\$12 000	1e 20 sept. 1979	1e 5 nov. 1979
		OM5	30 jours	\$270	\$ 8 100	1e 10 sept. 1979	1e 19 oct. 1979
		ressources internes	30 jours	sans frais	\$20 100		
	Établissement de rapports financiers	OM5	15 jours	\$270	\$4 050	1e 22 oct. 1979	1e 12 nov. 1979
-----							
1980/81	Préparation et vérification du budget	OM5	15 jours	\$300	\$4 500	reste à déterminer	
	Recherches et information	OM5	40 jours	\$300	\$12 000	reste à déterminer	
	Vérification continue des programmes	OM6	15 jours	\$330	\$4 950	reste à déterminer	
	Vérification spéciale	- - - - -	selon les besoins		- - - - -		
-----							
1981/82	Dépenses Personnel Administration Communications Vérifications spéciales					reste à déterminer	

PRÉSENTATION II

MINISTÈRE D'ÉTAT CHARGÉ DES SCIENCES ET DE LA TECHNOLOGIE

CALENDRIER DE LA VÉRIFICATION

	<u>1978-</u> <u>1979</u>	<u>1979-</u> <u>1980</u>	<u>1980-</u> <u>1981</u>	<u>1981-</u> <u>1982</u>
<u>Finances</u>				
- Dépenses	x			
- Établissement de rapports financiers		x		
- Préparation et vérification du budget			x	
- Dépenses				x
<u>Services</u>				
- Personnel				x
- Administration				x
- Communications				x
- Recherches et information			x	
<u>Programmes</u>				
- Vérification globale		x		
- Contrôle ultérieurs			x	
- Vérifications spéciales			x	x



