

First Session, Forty-fourth Parliament,  
70-71 Elizabeth II – 1-2 Charles III, 2021-2022-2023

Première session, quarante-quatrième législature,  
70-71 Elizabeth II – 1-2 Charles III, 2021-2022-2023

HOUSE OF COMMONS OF CANADA

CHAMBRE DES COMMUNES DU CANADA

## BILL C-352

## PROJET DE LOI C-352

An Act to amend the Competition Act and  
the Competition Tribunal Act

Loi modifiant la Loi sur la concurrence et la  
Loi sur le Tribunal de la concurrence

---

FIRST READING, SEPTEMBER 18, 2023

---

---

PREMIÈRE LECTURE LE 18 SEPTEMBRE 2023

---

MR. SINGH

M. SINGH

---

## SUMMARY

This enactment amends the *Competition Act* to increase penalties for certain anti-competitive acts. It also changes aspects of the review of mergers, including how gains in efficiency and market concentration are taken into account. In addition, it requires the Competition Tribunal to make an order dissolving a completed merger or prohibiting the merger from proceeding if the merger would result in excessive combined market share. The limitation period for the review of mergers is increased from one year to three years. Finally, it amends the *Competition Tribunal Act* to remove the Tribunal's ability to award costs against the Crown.

## SOMMAIRE

Le texte modifie la *Loi sur la concurrence* afin d'augmenter les peines à l'égard de certains agissements anti-concurrentiels. Il modifie également certains aspects de l'examen des fusionnements, notamment la manière dont les gains en efficacité et la concentration du marché sont pris en compte. De plus, il exige du Tribunal de la concurrence qu'il rende une ordonnance visant à dissoudre un fusionnement réalisé ou à interdire sa réalisation si celui-ci se traduirait par une part de marché combinée excessive. Il fait passer d'un an à trois ans le délai de prescription pour l'examen des fusionnements. Enfin, il modifie la *Loi sur le Tribunal de la concurrence* afin de retirer au Tribunal le pouvoir d'ordonner à la Couronne de payer des frais.

## BILL C-352

An Act to amend the Competition Act and the Competition Tribunal Act

His Majesty, by and with the advice and consent of the Senate and House of Commons of Canada, enacts as follows:

### Alternative Title

#### Alternative Title

**1** This Act may be cited as the *Lowering Prices for Canadians Act*.

R.S., c. C-34

### Competition Act

**2** Paragraph 10(1)(b) of the *Competition Act* is amended by striking out “or” at the end of subparagraph (ii) and by adding the following after subparagraph (iii):

(iv) a market study and reports on market conditions would provide insight into factors that are relevant to competition, or

**3** Subsection 45(2) of the Act is replaced by the following:

#### Penalty

**(2)** Every person who commits an offence under subsection (1) or (1.1) is guilty of an indictable offence and liable on conviction to imprisonment for a term not exceeding 14 years or to a fine not exceeding the greater of the following, or to both imprisonment and fine:

(a) \$25,000,000, and

(b) three times the value of the benefit derived from the conspiracy, agreement or arrangement or, if that amount cannot be reasonably determined, 10% of the person’s annual worldwide gross revenues.

## PROJET DE LOI C-352

Loi modifiant la Loi sur la concurrence et la Loi sur le Tribunal de la concurrence

Sa Majesté, sur l’avis et avec le consentement du Sénat et de la Chambre des communes du Canada, édicte :

### Titre subsidiaire

#### Titre subsidiaire

**1** La présente loi peut être ainsi désignée : *Loi sur la réduction des prix pour les Canadiens*.

L.R., ch. C-34

### Loi sur la concurrence

**2** L’alinéa 10(1)(b) de la *Loi sur la concurrence* est modifié par adjonction, après le sous-alinéa (iii), de ce qui suit :

(iv) soit que la réalisation d’études de marché et l’établissement de rapports sur les conditions du marché permettraient de mieux comprendre les facteurs qui sont relatifs à la concurrence;

**3** Le paragraphe 45(2) de la même loi est remplacé par ce qui suit :

#### Peine

**(2)** Quiconque commet l’infraction prévue aux paragraphes (1) ou (1.1) est coupable d’un acte criminel et encourt un emprisonnement maximal de quatorze ans et une amende ne dépassant pas le plus élevé des montants ci-après, ou l’une de ces peines :

a) 25 000 000 \$;

b) trois fois la valeur du bénéfice tiré du complot, de l’accord ou de l’arrangement ou, si ce montant ne peut pas être déterminé raisonnablement, dix pour cent des recettes globales brutes annuelles de la personne.

**4 The portion of subsection 49(1) of the Act after paragraph (f) is replaced by the following:**

and every director, officer or employee of the federal financial institution who knowingly makes such an agreement or arrangement on behalf of the federal financial institution is guilty of an indictable offence and liable to a fine not exceeding twenty-five million dollars or to imprisonment for a term not exceeding fourteen years or to both.

**5 Subsection 78(1) of the Act is amended by striking out “and” at the end of paragraph (i), by adding “and” at the end of paragraph (j) and by adding the following after paragraph (j):**

(k) directly or indirectly imposing excessive and unfair selling prices.

**6 (1) Subsection 79(1) of the Act is amended by adding “and” at the end of paragraph (a), by striking out “and” at the end of paragraph (b) and by repealing paragraph (c).**

**(2) Subsection 79(2) of the Act is replaced by the following:**

**Additional or alternative order**

(2) If, on an application under subsection (1), the Tribunal also finds that a practice of anti-competitive acts has had or is having the effect of preventing or lessening competition substantially in a market and that an order under subsection (1) is not likely to restore competition in that market, the Tribunal may, in addition to or in lieu of making an order under subsection (1), make an order directing any or all the persons against whom an order is sought to take such actions, including the divestiture of assets or shares, as are reasonable and as are necessary to overcome the effects of the practice in that market.

**(3) Paragraphs 79(3.1)(a) and (b) of the Act are replaced by the following:**

(a) \$25,000,000 and, for each subsequent order under either of those subsections, an amount not exceeding \$35,000,000, and

(b) three times the value of the benefit derived from the anti-competitive practice, or, if that amount cannot be reasonably determined, 10% of the person’s annual worldwide gross revenues.

**4 Le passage du paragraphe 49(1) de la même loi suivant l’alinéa f) est remplacé par ce qui suit :**

et tout administrateur, dirigeant ou employé de l’institution financière fédérale qui conclut sciemment un tel accord ou arrangement au nom de l’institution financière fédérale commet un acte criminel et encourt une amende maximale de vingt-cinq millions de dollars et un emprisonnement maximal de quatorze ans, ou l’une de ces peines.

**5 Le paragraphe 78(1) de la même loi est modifié par adjonction, après l’alinéa j), de ce qui suit :**

k) l’imposition direct ou indirect de prix de vente excessifs et injustes.

**6 (1) L’alinéa 79(1)c) de la même loi est abrogé.**

**(2) Le paragraphe 79(2) de la même loi est remplacé par ce qui suit :**

**Ordonnance supplémentaire ou substitutive**

(2) Dans les cas où à la suite de la demande visée au paragraphe (1) il conclut également qu’une pratique d’agissements anti-concurrentiels a eu ou a pour effet d’empêcher ou de diminuer sensiblement la concurrence dans un marché et qu’une ordonnance rendue aux termes du paragraphe (1) n’aura vraisemblablement pas pour effet de rétablir la concurrence dans ce marché, le Tribunal peut, en sus ou au lieu de rendre l’ordonnance prévue au paragraphe (1), rendre une ordonnance enjoignant à l’une ou l’autre ou à l’ensemble des personnes visées par la demande d’ordonnance de prendre des mesures raisonnables et nécessaires dans le but d’enrayer les effets de la pratique sur le marché en question et, notamment, de se départir d’éléments d’actif ou d’actions.

**(3) Les alinéas 79(3.1)a) et b) de la même loi sont remplacés par ce qui suit :**

a) 25 000 000 \$ et, pour toute ordonnance subséquente rendue en vertu de l’un de ces paragraphes, 35 000 000 \$;

b) trois fois la valeur du bénéfice sur lequel la pratique a eu une incidence ou, si ce montant ne peut pas être déterminé raisonnablement, dix pour cent des recettes globales brutes annuelles de cette personne.

**(4) The portion of subsection 79(4) of the Act before paragraph (a) is replaced by the following:**

**Factors to be considered**

(4) In determining, for the purposes of subsection (2), whether a practice has had, is having or is likely to have the effect of preventing or lessening competition substantially in a market, the Tribunal shall consider whether the practice is a result of superior competitive performance and may consider

**7 (1) Subsection 90.1(2) is amended by striking out “and” at the end of paragraph (g.3) and by adding the following after that paragraph:**

(g.4) whether the agreement or arrangement has brought about or is likely to bring about gains in efficiency that will be greater than, and will offset, the effects of any prevention or lessening of competition that will result or is likely to result from the agreement or arrangement; and

**(2) Subsection 90.1(4) of the Act is repealed.**

**(3) Subsection 90.1(5) of the Act is replaced by the following:**

**Restriction**

(5) For the purposes of paragraph (2)(g.4), the Tribunal shall not find that the agreement or arrangement has brought about or is likely to bring about gains in efficiency by reason only of a redistribution of income between two or more persons.

**(4) The portion of subsection 90.1(6) of the Act before paragraph (a) is replaced by the following:**

**Factors to be considered**

(6) In having regard to whether an agreement or arrangement is likely to bring about gains in efficiency described in paragraph (2)(g.4), the Tribunal shall consider whether such gains will result in

**8 The Act is amended by adding the following after section 91:**

**(4) Le passage du paragraphe 79(4) de la même loi précédant l’alinéa a) est remplacé par ce qui suit :**

**Facteurs à considérer**

(4) Pour l’application du paragraphe (2), lorsque le Tribunal décide de la question de savoir si une pratique a eu, a ou aura vraisemblablement pour effet d’empêcher ou de diminuer sensiblement la concurrence dans un marché, il doit évaluer si la pratique résulte du rendement concurrentiel supérieur et peut également tenir compte des facteurs suivants :

**7 (1) Le paragraphe 90.1(2) est modifié par adjonction, après l’alinéa g.3), de ce qui suit :**

(g.4) le fait que l’accord ou l’arrangement a eu pour effet ou aura vraisemblablement pour effet d’entraîner des gains en efficacité et que ces gains surpasseront et neutraliseront les effets de l’empêchement ou de la diminution de la concurrence qui résulteront ou résulteront vraisemblablement de l’accord ou de l’arrangement;

**(2) Le paragraphe 90.1(4) de la même loi est abrogé.**

**(3) Le paragraphe 90.1(5) de la même loi est remplacé par ce qui suit :**

**Restriction**

(5) Pour l’application de l’alinéa (2)g.4), le Tribunal ne peut fonder uniquement sur une redistribution de revenu entre plusieurs personnes sa conclusion que l’accord ou l’arrangement a eu pour effet ou aura vraisemblablement pour effet d’entraîner des gains en efficacité.

**(4) Le passage du paragraphe 90.1(6) de la même loi précédant l’alinéa a) est remplacé par ce qui suit :**

**Facteurs pris en considération**

(6) Lorsqu’il tient compte de la question de savoir si l’accord ou l’arrangement aura vraisemblablement pour effet d’entraîner les gains en efficacité visés à l’alinéa (2)g.4), le Tribunal examine si ces gains se traduiront, selon le cas :

**8 La même loi est modifiée par adjonction, après l’article 91, de ce qui suit :**

### Order — greater than 60% combined market share

**91.1 (1)** Where, on application by the Commissioner, the Tribunal finds that a merger or proposed merger has resulted or is likely to result in a combined market share of 60% or more, the Tribunal shall, as the case may be, order the parties to the merger or any other relevant person to dissolve the merger in such manner as the Tribunal directs or make an order against them not to proceed with the merger.

### Order — 30% to 60% combined market share

**91.2 (1)** Where, on application by the Commissioner, the Tribunal finds that a merger or proposed merger has resulted or is likely to result in a combined market share of 30% to 60%, the Tribunal shall, as the case may be, order the parties to the merger or any other relevant person to dissolve the merger in such manner as the Tribunal directs or make an order against them not to proceed with the merger.

### Exception — procompetitive outcomes

**(2)** The Tribunal may decide not to make an order under subsection (1), if the parties to a merger or proposed merger establish on a balance of probabilities that the merger or proposed merger has resulted in or is likely to result in substantial procompetitive outcomes, including reductions in prices, increases in supply, reductions of anti-competitive acts, increases in quality of goods or services, increases in wages and increases in consumer choice and consumer protection.

**9 (1) The portion of subsection 92(1) of the Act between paragraphs (d) and (e) is replaced by the following:**

the Tribunal may, subject to sections 94 and 95,

**(2) Subsection 92(2) of the Act is replaced by the following:**

### Presumption

**(2)** For the purpose of this section, if the Tribunal finds, on a balance of probabilities, that a merger or proposed merger will cause a significant increase in concentration or market share, the Tribunal shall also find that the merger or proposed merger prevents or lessens, or is likely to prevent or lessen, competition substantially, unless the contrary is proved on the balance of probabilities by the parties to the merger or proposed merger.

### Ordonnance — part de marché combinée supérieure à 60 %

**91.1 (1)** Dans les cas où, à la suite d'une demande du commissaire, le Tribunal conclut que la part de marché combinée résultant d'un fusionnement réalisé ou proposé est ou sera vraisemblablement égale ou supérieure à 60 %, il rend une ordonnance enjoignant à toute personne concernée, que celle-ci soit partie au fusionnement ou non, de dissoudre le fusionnement conformément à ses directives ou de ne pas y procéder, selon le cas.

### Ordonnance — part de marché combinée de 30 à 60 %

**91.2 (1)** Dans les cas où, à la suite d'une demande du commissaire, le Tribunal conclut que la part de marché combinée résultant d'un fusionnement réalisé ou proposé atteint ou atteindra vraisemblablement de 30 % à 60 %, il rend une ordonnance enjoignant à toute personne concernée, que celle-ci soit partie au fusionnement ou non, de dissoudre le fusionnement conformément à ses directives ou de ne pas y procéder, selon le cas.

### Exception — renforcement sensible de la concurrence

**(2)** Le Tribunal peut décider de ne pas rendre l'ordonnance prévue au paragraphe (1) si les parties à un fusionnement réalisé ou proposé établissent, selon la prépondérance des probabilités, que le fusionnement a entraîné ou entraînera vraisemblablement un renforcement sensible de la concurrence, notamment des réductions de prix, une augmentation de l'offre, une réduction des agissements anti-concurrentiels, une amélioration de la qualité des biens ou des services, une augmentation des salaires et une amélioration du choix et de la protection des consommateurs.

**9 (1) Le passage du paragraphe 92(1) de la même loi entre les alinéas d) et e) est remplacé par ce qui suit :**

le Tribunal peut, sous réserve des articles 94 et 95 :

**(2) Le paragraphe 92(2) de la même loi est remplacé par ce qui suit :**

### Présomption

**(2)** Pour l'application du présent article, lorsque le Tribunal conclut, selon la prépondérance des probabilités, qu'un fusionnement réalisé ou proposé entraînera une augmentation importante de la concentration ou de la part du marché, il conclut également que le fusionnement, réalisé ou proposé, empêche ou diminue sensiblement la concurrence, ou aura vraisemblablement cet effet, sauf preuve contraire, selon la prépondérance des probabilités, par les parties au fusionnement réalisé ou proposé.

**10 (1) Section 93 of the Act is amended by striking out “and” at the end of paragraph (g.3) and by adding the following after that paragraph:**

**(g.4)** whether the merger or proposed merger has brought about or is likely to bring about gains in efficiency that will be greater than, and will offset, the effects of any prevention or lessening of competition that will result or is likely to result from the merger or proposed merger; and

**(2) Section 93 is renumbered as subsection 93(1) and is amended by adding the following subsections:**

**Restriction**

**(2)** For the purposes of paragraph (1)(g.4), the Tribunal shall not find that a merger or proposed merger has brought or is likely to bring about gains in efficiency by reason only of a redistribution of income between two or more persons.

**Factors to be considered**

**(3)** In having regard to whether a merger or proposed merger is likely to bring about gains in efficiency described in paragraph (2)(g.4), the Tribunal shall consider whether such gains will result in

- (a)** a significant increase in the real value of exports; or
- (b)** a significant substitution of domestic products for imported products.

**11 Section 96 of the Act is repealed.**

**12 Section 97 of the Act is replaced by the following:**

**Limitation period**

**97** No application may be made under section 92 in respect of a merger more than three years after the merger has been substantially completed.

R.S., c. 19 (2nd Supp.)

## Competition Tribunal Act

**13 Subsection 8.1(3) of the Competition Tribunal Act is repealed.**

**10 (1) L'article 93 de la même loi est modifié par adjonction, après l'alinéa g.3), de ce qui suit :**

**g.4)** le fait que le fusionnement réalisé ou proposé a eu pour effet ou aura vraisemblablement pour effet d'entraîner des gains en efficacité et que ces gains surpasseront et neutraliseront les effets de l'empêchement ou de la diminution de la concurrence qui résulteront ou résulteront vraisemblablement du fusionnement réalisé ou proposé;

**(2) L'article 93 devient le paragraphe 93(1) et est modifié par adjonction de ce qui suit :**

**Restriction**

**(2)** Pour l'application de l'alinéa (1)g.4), le Tribunal ne conclut pas, en raison seulement d'une redistribution de revenu entre plusieurs personnes, qu'un fusionnement réalisé ou proposé a eu pour effet ou aura vraisemblablement pour effet d'entraîner des gains en efficacité.

**Facteurs pris en considération**

**(3)** Lorsqu'il tient compte de la question de savoir si un fusionnement, réalisé ou proposé, entraînera vraisemblablement les gains en efficacité visés à l'alinéa (2)g.4), le Tribunal examine si ces gains se traduiront, selon le cas :

- a)** par une augmentation relativement importante de la valeur réelle des exportations;
- b)** par une substitution relativement importante de produits nationaux à des produits étrangers.

**11 L'article 96 de la même loi est abrogé.**

**12 L'article 97 de la même loi est remplacé par ce qui suit :**

**Prescription**

**97** Le commissaire ne peut présenter une demande en vertu de l'article 92 à l'égard d'un fusionnement qui est essentiellement complété depuis plus de trois ans.

L.R., ch. 19 (2<sup>e</sup> suppl.)

## Loi sur le Tribunal de la concurrence

**13 Le paragraphe 8.1(3) de la Loi sur le Tribunal de la concurrence est abrogé.**