

ANCIENS COMBATTANTS CANADA

# Évaluation du Fonds pour le bien-être des vétérans et de leur famille

**RAPPORT**

Juin 2023

# Table des matières

---

<b>Sommaire</b> .....	i
<b>1.0 Introduction</b> .....	1
1.1 Aperçu du Fonds pour le bien-être des vétérans et de leur famille .....	1
<b>2.0 Portée et méthodologie</b> .....	4
2.1 Objectif et portée de l'évaluation .....	4
2.2 Questions d'évaluation .....	4
2.3 Méthodologie de l'évaluation .....	5
2.4 Considérations et limites .....	6
<b>3.0 Pertinence</b> .....	8
3.1 Besoin continu .....	8
3.2 Harmonisation avec les priorités du gouvernement du Canada et les rôles et responsabilités du gouvernement fédéral .....	12
3.2.1 Harmonisation avec les priorités du gouvernement du Canada .....	12
3.2.2 Harmonisation avec les rôles et responsabilités du gouvernement fédéral .....	14
<b>4.0 Efficacité, efficacité et économie</b> .....	15
4.1 Atteinte des résultats attendus .....	15
4.1.1 Efficacité du Programme .....	16
4.1.2 Considérations liées à l'analyse comparative entre les sexes plus : .....	25
4.1.3 Effets imprévus .....	27
4.2 Efficacité et économie du Programme .....	29
4.2.1 Dans quelle mesure les ressources du Fonds sont-elles utilisées de manière efficace et économique? .....	29
4.2.2 Capacité budgétaire .....	31
<b>5.0 Conclusion</b> .....	34
<b>Annexes</b> .....	38
Annexe A : Statistiques annuelles du Fonds pour le bien-être des vétérans et de leur famille concernant les domaines thématiques des projets et les montants de financement correspondants .....	38

# Sommaire

---

## Profil du Programme

Le Fonds pour le bien-être des vétérans et de leur famille (le Fonds) a été créé en 2018 pour combler une lacune apparente dans le soutien à l'innovation et à la recherche pour la santé et le bien-être des vétérans. Avant d'établir le Fonds, Anciens Combattants Canada (ACC) recevait régulièrement des demandes de la part d'organisations pour soutenir la recherche et l'élaboration de programmes et de services pour les vétérans et leur famille, mais ne disposait d'aucun mécanisme pour contribuer financièrement à ces demandes. Le Fonds vise à apporter un soutien financier aux organisations qui mènent des recherches ou élaborent/mettent en œuvre des programmes et des services novateurs destinés à améliorer la santé et le bien-être des vétérans et de leur famille.

Le Fonds est structuré de manière à fournir à la fois des subventions et des contributions. Les projets de subvention approuvés peuvent recevoir jusqu'à 500 000 \$ par exercice pendant un maximum de trois ans, et les projets de contribution approuvés peuvent recevoir jusqu'à un million de dollars par exercice pendant un maximum de cinq ans. Le Fonds se voit allouer trois millions de dollars par an. Cependant, le budget du Fonds a été complété par des fonds temporaires supplémentaires depuis 2019-2020. À ce jour, le Fonds a reçu 509 demandes et a attribué plus de 36 millions de dollars à 102 projets.

## Objectif et contexte de l'évaluation

L'évaluation a été menée d'avril 2022 à mars 2023 et a couvert la période du 1<sup>er</sup> avril 2018 au 31 mars 2022 (bien que des statistiques et des renseignements plus récents soient présentés dans ce rapport, dans la mesure du possible). Cette évaluation a été effectuée en conformité avec la *Politique sur les résultats* du Conseil du Trésor du Canada. Il s'agit de la première évaluation du programme de subventions et de contributions depuis sa création. L'évaluation a porté sur la pertinence et l'efficacité du Programme. Une vérification interne réalisée en 2020 contenait de nombreuses recommandations concernant l'efficacité. Au moment de l'évaluation, des changements récents et en cours ont été apportés aux processus, outils et soutiens du Fonds. Le cas échéant, l'évaluation a mis en évidence les premières constatations concernant ces changements.

## Constatations de l'évaluation

L'évaluation a révélé qu'il existe une demande continue de financement du Programme de la part d'organisations pour soutenir des initiatives ciblant le bien-être des vétérans et de leur famille. L'inclusivité des critères d'admissibilité du Fonds permet à une variété d'organisations/de groupes de demander un financement. Le nombre de demandes soumises chaque année (entre 98 et 155) démontre la demande dont le Fonds fait l'objet. L'équipe d'évaluation constate qu'un nombre limité de projets peuvent être

approuvés pour un financement chaque année, et qu'un certain nombre d'organisations reçoivent un financement pluriannuel ainsi qu'un montant disproportionné des fonds globaux. Sur les 102 projets dont le financement a été approuvé au cours de la période visée par l'évaluation, 68 organisations uniques ont reçu un soutien financier. Vingt-trois organisations ont reçu un financement plus d'une fois, représentant 22,6 millions de dollars de l'ensemble des 36,6 millions de dollars de fonds engagés pour des projets approuvés.

Le Fonds pour le bien-être des vétérans et de leur famille s'harmonise avec l'orientation du gouvernement ainsi que les rôles et responsabilités du Ministère. Il est possible d'examiner comment le Fonds s'harmonise avec les priorités ministérielles compte tenu des types de projets à la recherche de financement et d'autres initiatives de recherche en cours d'ACC. La grande majorité des organisations qui reçoivent un soutien financier par l'intermédiaire du Fonds sont des organisations à but non lucratif, et ces organisations sont continuellement à la recherche de financement pour soutenir leurs programmes et activités, qui ne sont pas toujours considérés comme des initiatives novatrices. En outre, en avril 2020, le Ministère a lancé le Programme de financement de la recherche d'ACC, qui procure un financement à des organisations similaires en mettant l'accent sur des projets axés sur la recherche ou des initiatives novatrices pour améliorer le bien-être des militaires, des vétérans et de leur famille.

Le Fonds a mis en place un profil d'information sur le rendement avec des résultats énoncés. Les renseignements à l'appui des indicateurs de rendement et des extraits sont communiqués dans une certaine mesure. Cependant, il existe des possibilités d'améliorer la mesure du rendement du Fonds. L'équipe d'évaluation n'a pas été en mesure de vérifier ou de trouver des renseignements ou des sources à l'appui pour certaines mesures du rendement. De plus, les dossiers de projet contenaient divers degrés d'information à l'appui pour mesurer l'atteinte et l'efficacité des résultats escomptés du projet. Dans l'ensemble, il y avait un nombre relativement faible de projets achevés (35 sur 102 de tous les projets financés) disponibles aux fins d'examen pendant la portée de l'évaluation. Avec un nombre limité de projets considérés comme achevés, dont la plupart proviennent des deux premières séries de demandes, il est difficile de faire des déclarations générales sur le succès du Fonds.

Le Fonds continue d'améliorer la rigueur du processus d'évaluation des demandes et du suivi des projets en cours. Depuis la création du Fonds en 2018, il y a eu un roulement de personnel ainsi que des rajustements aux processus et aux modèles. L'équipe d'évaluation fait remarquer qu'il est possible d'améliorer le protocole de production de rapports pour les projets afin de maximiser la collecte de données sur le rendement, tout en donnant aux organisations la flexibilité de communiquer les preuves à l'appui jugées importantes de leur point de vue.

Il y a un risque que certaines organisations comptent sur le financement d'ACC pour que leur projet/programme se poursuive. Certaines organisations ont reçu un financement plusieurs fois et/ou de manière constante tout au long de la période couverte par l'évaluation, certaines organisations recevant un flux continu de

financement depuis 2018-2019. Les modalités du Fonds stipulent clairement que le financement doit être utilisé pour des activités/projets de nature limitée, et que les activités/projets qui « représentent ou établissent un besoin de financement continu ou créent une dépendance » ne sont pas admissibles. Certaines organisations ont créé des programmes bien établis qui desservent les populations vulnérables ou fournissent les services et soutiens nécessaires, ce qui représente un défi. Soutenir financièrement une variété de groupes/d'intervenants de vétérans offre une gamme d'occasions de mettre en lumière de bonnes nouvelles partout au pays.

Le Fonds a fait des progrès pour améliorer la gouvernance et la rigueur du processus d'évaluation des demandes et la fréquence des rapports d'étape. La rigueur accrue ainsi que le nombre croissant de projets suivis nécessitent un niveau de ressources qui ne pourra pas être maintenu si le Fonds revient à ses niveaux de financement du personnel de base. En janvier 2023, le Fonds avait 67 projets en cours et avait reçu plus de 100 demandes lors de la série de demandes 2022. Le secteur de programme compte actuellement quatre employés à temps plein, soit deux analystes nommés pour une période indéterminée, un analyste temporaire et un gestionnaire de programme. Le Fonds a continuellement dépensé la totalité du budget alloué chaque année et engagé des fonds pour les budgets futurs. Le budget de 2021 prévoyait un financement temporaire de 15 millions de dollars sur trois ans. Ces fonds ont été presque entièrement alloués en 2021-2022. La manière dont le Fonds compte répondre à la demande future n'est pas claire. À ce stade, il conviendrait que le Ministère examine s'il est possible de poursuivre l'intention et les objectifs actuels du Fonds en fonction du niveau des fonds de base disponibles, ou s'il y a lieu de modifier l'intention/des objectifs ou des niveaux de financement.

En fonction de l'analyse et des résultats, l'évaluation aboutit aux recommandations suivantes :

### **Recommandation n° 1**

On recommande que le sous-ministre adjoint, Politiques stratégiques, planification et rendement détermine si des changements sont nécessaires à l'intention et aux objectifs du Fonds pour s'harmoniser avec son évolution et les priorités ministérielles. Le cas échéant, prendre les mesures nécessaires pour :

- a) modifier les objectifs déclarés du Fonds;
- b) rechercher des occasions d'augmenter les niveaux de financement de base ou l'effectif pour atteindre les objectifs du Fonds et maintenir la charge de travail cumulative.

### **Recommandation n° 2**

On recommande que le directeur général, Politiques et recherche, donne des conseils aux demandeurs/bénéficiaires de financement concernant :

- a) l'élaboration de résultats de projet mesurables;
- b) la suggestion de données qui seraient utiles pour appuyer les progrès vers la réalisation des résultats de projet.

### **Recommandation n° 3**

On recommande que le directeur général, Politiques et recherche, améliore le suivi des données du Fonds dans le but d'optimiser l'efficacité de la production de rapports internes et d'appuyer la mesure du rendement ainsi que la prise de décisions concernant le Programme.

## 1.0 Introduction

---

Le mandat d'Anciens Combattants Canada (ACC) est de veiller au bien-être des vétérans et de leur famille ainsi que de promouvoir la reconnaissance et le souvenir des réalisations et des sacrifices des ceux et celles qui ont servi le Canada en temps de guerre, de conflit militaire et de paix.

Le Fonds pour le bien-être des vétérans et de leur famille est en place depuis 2018. Il s'agit de la première évaluation du programme de subventions et de contributions depuis sa création. Une vérification interne a été réalisée en 2020.

### 1.1 Aperçu du Fonds pour le bien-être des vétérans et de leur famille

Le Fonds pour le bien-être des vétérans et de leur famille (ci-après appelé le Fonds ou le Programme) a été créé pour combler une lacune apparente dans le soutien à l'innovation et à la recherche sur la santé et le bien-être des vétérans. Avant d'établir le Fonds, le Ministère recevait régulièrement des demandes d'organisations pour soutenir la recherche ou l'élaboration de programmes et de services pour les vétérans et leur famille. Cependant, ACC ne disposait d'aucun mécanisme pour contribuer financièrement à ces demandes.

Un décret daté du 15 décembre 2017 a autorisé ACC à poursuivre la création d'un programme de subventions et de contributions. Par conséquent, le Fonds a été créé en avril 2018, avec un premier appel de demandes pour des projets en mai 2018.

Le Fonds vise à apporter un soutien financier aux organisations qui mènent des recherches ou élaborent/mettent en œuvre des programmes et des services novateurs destinés à améliorer la santé et le bien-être des vétérans et de leur famille. Les organisations qui peuvent être admissibles à un financement comprennent :

- les organisations sans but lucratif;
- les organisations à but lucratif, pour autant que la nature et l'intention de l'activité ne sont ni commerciales ni à but lucratif, et qu'elles appuient les priorités et les objectifs du Programme;
- les organismes/instituts de recherche;
- les établissements d'enseignement;
- les établissements publics de santé et de services sociaux;
- les organisations autochtones.

Il existe quatre objectifs établis pour le Fonds :

- faire progresser les nouvelles connaissances et la compréhension du bien-être des vétérans et de leur famille en utilisant le modèle des déterminants de la santé<sup>1</sup>;
- renforcer les capacités au sein des secteurs sans but lucratif et bénévole sur des enjeux propres aux vétérans et à leur famille, comme l'itinérance, les carrières et l'emploi, la transition vers la vie civile, etc.;
- favoriser la coordination entre plusieurs acteurs : agences, institutions, associations et autres ordres de gouvernement;
- appuyer de nouvelles idées pour adapter les programmes existants et créer de nouveaux programmes et services afin de répondre aux besoins de traitement et de soins des vétérans malades et blessés.

Le Fonds est structuré de manière à fournir à la fois des subventions et des contributions. Les projets approuvés dans le cadre du Fonds sont admissibles pour recevoir :

- des subventions jusqu'à 500 000 \$<sup>2</sup> par exercice, pour un maximum de trois ans;
- des contributions jusqu'à un million de dollars par exercice, pour un maximum de cinq ans.

Le Fonds se voit allouer trois millions de dollars par an. Cependant, le budget de 2021 a prévu 15 millions de dollars supplémentaires sur trois ans (cinq millions de dollars par an), à partir de 2021-2022. L'augmentation temporaire du budget a été accordée à ACC pour élargir et améliorer le Fonds grâce à des projets qui soutiendront les vétérans dans leur rétablissement après la COVID-19, notamment en s'attaquant à l'itinérance, à l'emploi, au recyclage et aux problèmes de santé. Conformément à la décision de financement budgétaire, une partie de ce financement supplémentaire doit être destiné à soutenir des projets qui aident les sous-populations vulnérables de vétérans et de vétérans LGBTQ2+.

À ce jour, le Fonds a contribué à 102 projets sur 509 propositions soumises. Plus de 36 millions de dollars ont été attribués depuis 2018. Le Fonds n'a fonctionné qu'un an avec son budget de base de trois millions de dollars. Depuis la première année de fonctionnement (2018-2019), le budget annuel du Fonds a été temporairement complété par des fonds supplémentaires provenant du Ministère ou à l'aide du budget de 2021.

---

<sup>1</sup> Le modèle de bien-être d'ACC décrit les sept domaines de bien-être requis pour une transition réussie vers la vie civile. Ceux-ci incluent : la santé, l'objectif, les finances, l'intégration sociale, les compétences de vie, le logement et l'environnement physique, et l'environnement culturel et social.

<sup>2</sup> Comparativement à la subvention maximale de 250 000 \$ avant 2021.



La gestion du Fonds a changé plusieurs fois entre les directions d'ACC depuis 2018. Depuis le 1<sup>er</sup> avril 2021, le Fonds est administré et surveillé par la Direction de la recherche d'ACC, qui fait partie de la Direction générale des politiques stratégiques, de la planification et du rendement.

### **Aperçu du processus de soumission et d'évaluation des demandes**

ACC émet généralement un appel de demandes de financement une fois par année civile<sup>3</sup>. Lorsqu'un appel est ouvert, ACC informe les organisations par le biais de son site Web et de sa liste de diffusion multiple des demandeurs intéressés. Les organisations ont au moins un mois pour soumettre une proposition en ligne à l'aide d'un hyperlien à partir de la page Web du Fonds sur le site Internet d'ACC.

Une fois la période de soumission terminée, le personnel du Fonds procède à un examen initial des demandes afin de déterminer l'admissibilité des organisations et de déterminer où la consultation avec les experts ministériels en la matière peut être nécessaire. En raison de la nature technique de certaines propositions, le personnel du Fonds utilise les commentaires des experts en la matière pour aider à évaluer et à noter les demandes à l'aide d'une matrice de notation établie. Un modèle standard est utilisé pour enregistrer la justification de l'évaluateur pour la notation de la demande. Le processus actuel d'examen et d'évaluation de toutes les demandes prend environ deux à quatre semaines.

Les projets qui répondent aux critères du programme sont ensuite examinés par le secteur de programme afin de déterminer ceux qui seront recommandés aux fins d'approbation en fonction de : la note globale de la demande; la variété de domaines thématiques et de lieux géographiques; et la disponibilité du financement. Les recommandations sont examinées et finalisées au sein de la Direction générale des politiques et de la recherche, puis transmises au sous-ministre adjoint des Politiques stratégiques, de la planification et du rendement aux fins d'approbation. Une liste de projets recommandés est ensuite communiquée au cabinet du ministre où a lieu l'approbation finale des projets approuvés. Les demandeurs retenus sont informés directement, les nouveaux bénéficiaires sont mis en évidence sur le site Web du programme et des événements et des communiqués de presse sont publiés pour annoncer les projets tout au long de l'année. Avant l'annonce publique, le personnel du Fonds commence le processus d'élaboration d'accords de financement entre ACC et les organisations bénéficiaires. Les accords de financement décrivent les responsabilités des deux parties, les exigences en matière de rapports, les objectifs/résultats particuliers et les détails concernant les paiements.

---

<sup>3</sup> En 2021, ACC a lancé deux appels de demandes coïncidant avec un financement accru dans le cadre du budget de 2021.

## 2.0 Portée et méthodologie

---

### 2.1 Objectif et portée de l'évaluation

Cette évaluation a été menée conformément au plan d'évaluation ministériel 2022-2023 à 2026-2027 d'ACC, qui a été élaboré pour s'harmoniser avec la *Politique sur les résultats* du Secrétariat du Conseil du Trésor (SCT) du Canada. Selon la politique, les évaluations de tous les programmes de subventions et de contributions en cours qui ont une dépense moyenne sur cinq ans de cinq millions de dollars par an doivent être évaluées tous les cinq ans. Elle indique également que toutes les dépenses et tous les programmes organisationnels du Répertoire des programmes doivent être pris en compte dans la planification de l'évaluation ministérielle en fonction des risques et des besoins.

Le rendement passé du Fonds a été examiné ainsi que les activités en cours afin de déterminer la pertinence, l'efficacité et l'économie du programme. L'évaluation a été menée d'avril 2022 à mars 2023. Elle couvre la période allant du 1<sup>er</sup> avril 2018 au 31 mars 2022. Lorsqu'ils étaient disponibles et applicables, des renseignements plus à jour ont été intégrés à l'évaluation (p. ex. les observations de l'appel de demandes du Fonds à l'automne 2022 et le processus d'évaluation des demandes et de décision de financement connexe).

Étant donné que la *Vérification du Fonds pour le bien-être des vétérans et de leur famille* d'ACC en 2021 se concentrait sur la gouvernance, la documentation, les processus et les outils, l'évaluation a mis moins l'accent sur l'efficacité du Fonds, alors que le personnel poursuit la mise en œuvre des changements résultant des recommandations de la vérification. De nombreuses recommandations dans le domaine de l'efficacité ont été faites dans le cadre de la vérification, y compris la mise à jour des processus, des outils et des soutiens pour le Fonds. Le cas échéant, l'évaluation a mis en évidence les premières constatations concernant les changements survenus à la suite de la mise en œuvre des recommandations de la vérification.

### 2.2 Questions d'évaluation

À la fin d'un examen initial (entrevues, examen des documents et analyse des données), des questions d'évaluation ont été élaborées pour aider à évaluer la pertinence et le rendement du Programme (en particulier dans les domaines de l'efficacité). Une liste de questions d'évaluation, soulignant les principaux champs d'enquête, se trouve dans le tableau 1 ci-dessous.

**Tableau 1 : Questions de l'évaluation**

Questions de l'évaluation	
<b>Pertinence</b>	
Dans quelle mesure le Fonds répond-il à un besoin, aujourd'hui et demain?	
Dans quelle mesure le Fonds s'harmonise-t-il avec les priorités du gouvernement du Canada ainsi que les rôles et responsabilités ministériels?	
<b>Rendement</b>	
Les résultats ont-ils été déterminés et mesurés pour définir le succès du Fonds et soutenir la gestion du Programme?	
Y a-t-il des incidences imprévues résultant du Fonds (positives ou négatives)?	
Existe-t-il des possibilités d'améliorer l'efficacité du Fonds?	
Dans quelle mesure les ressources du Fonds sont-elles utilisées de manière efficace et économique?	

### 2.3 Méthodologie de l'évaluation

L'évaluation était de nature sommative<sup>4</sup> et reposait sur une combinaison de sources de données qualitatives et quantitatives. La méthodologie intégrait plusieurs sources de données pour assurer la fiabilité des renseignements recueillis et des résultats rapportés. Ces renseignements sont décrits plus en détail dans le tableau 2 ci-dessous.

**Tableau 2 : Liste des méthodologies et sources d'évaluation**

Méthodologie	Source
Examen des documents ministériels et de la recherche secondaire	Les documents/renseignements ministériels suivants ont été examinés pour mieux comprendre les objectifs/l'intention du Programme, ses autorités et ses exigences, sa complexité, son contexte et tout domaine clé : documents de planification ministériels, présentations aux organismes centraux, vérifications antérieures, modalités, processus opérationnels, lignes directrices, documents stratégiques, rapports sur le rendement et documents de suivi interne.
Examen des documents non ministériels	Divers documents non ministériels tels que des rapports et des transcriptions parlementaires, des lois, des discours sur le budget, des documents médiatiques et des discours du Trône ont été examinés à des fins contextuelles.
Entrevues	Au total, 42 entrevues (19 entrevues de planification et 23 entrevues sur le terrain) ont été menées auprès du personnel d'ACC (y compris la haute direction, les gestionnaires de programme actuels et passés, les

<sup>4</sup> Les évaluations sommatives évaluent le rendement d'un programme, y compris la pertinence, l'atteinte des résultats et l'efficacité globale d'un programme.

	employés de l'Administration centrale ainsi que d'autres experts en la matière au sein du Ministère) et un échantillon de représentants d'organisations qui soumis des demandes de financement acceptées.
Analyse des données	Analyse des données financières et opérationnelles disponibles recueillies concernant le Fonds depuis le 1 <sup>er</sup> avril 2018.
Observation	L'observation du processus d'évaluation des projets de 2022 a été menée avec le personnel du Programme. Dans la mesure où les restrictions de déplacement le permettaient, des visites sur place ont eu lieu à Halifax (Nouvelle-Écosse), à Stratford (Île-du-Prince-Édouard) et à Summerside (Île-du-Prince-Édouard). Les visites sur place ont permis de rencontrer les bénéficiaires du Fonds, de recueillir des renseignements, d'observer les projets bénéficiaires, de discuter du processus de demande de financement, du processus de distribution du financement ainsi que des processus liés à la production de rapports et à la communication avec le Fonds.
Examen des dossiers	Un examen du dossier des initiatives financées par et achevées par (35 projets) a été effectué afin de contribuer à l'évaluation de l'efficacité du Fonds. Les conclusions de l'examen ont été utilisées pour évaluer le succès des projets financés achevés à ce jour, aider à déterminer si le Fonds atteint ses objectifs tels qu'énoncés dans les modalités d'origine, et mesurer les progrès vers la réalisation des résultats du Programme.

## 2.4 Considérations et limites

L'évaluation a déterminé les considérations et limites suivantes :

- L'équipe d'évaluation a consulté divers secteurs du Ministère pour acquérir une compréhension approfondie du Fonds, de son intention initiale, de son fonctionnement, de ce qui fonctionne bien et des points à améliorer.
- L'équipe d'évaluation a pu visiter certains bénéficiaires du Fonds en Nouvelle-Écosse et à l'Île-du-Prince-Édouard, puis a mené des entrevues virtuelles avec d'autres organisations, car la planification de la logistique et des voyages aériens ainsi que la COVID-19 ont continué à présenter des risques et des défis liés aux déplacements.
- L'analyse comparative entre les sexes plus (ACS Plus) a été intégrée à l'évaluation en fonction du thème général du projet.
- Le niveau d'information incohérent a empêché d'évaluer pleinement le succès du Fonds. Il y avait un ensemble limité de résultats de projets achevés. De nombreux projets sont des projets pluriannuels, avec seulement le tiers des projets considérés comme achevés. De plus, la portée, la taille et les thèmes des projets variaient considérablement. La nature du programme de financement (recherche et innovation) a également présenté des défis dans la définition et la mesure du « succès » (p. ex. ce qui est considéré comme innovant/comment mesurer le succès de l'innovation). En vue d'atténuer ce défi, l'évaluation a examiné plusieurs sources d'information (p. ex. examen des dossiers, entrevues avec divers employés du Ministère et bénéficiaires de financement et examen

des documents). L'équipe d'évaluation a noté toutes les indications observables disponibles à court terme de succès.

- Les rapports concernant le Fonds sont essentiellement manuels. Tout au long de l'évaluation, l'équipe a constaté un manque de données statistiques documentées. Dans la mesure du possible, les données ont été créées par le secteur du programme. L'équipe d'évaluation a noté des divergences dans certains cas, qui ont été signalées au secteur de programme.
- Le Fonds est encore en phase de maturation et a connu de nombreux changements dans les niveaux de financement, les processus et la gestion depuis sa création en 2018. Ce point a été pris en compte lors de l'évaluation de l'efficacité et de l'efficience du Fonds à ce jour.
- Le Programme de financement de la recherche d'ACC a été lancé par le Ministère en avril 2020 et est décrit plus en détail à la section 3.2.1 du document sur l'harmonisation des priorités du gouvernement du Canada. Ce nouveau programme est distinct du Fonds pour le bien-être des vétérans et de leur famille et n'a pas été pris en compte dans la portée de cette évaluation. Il sera évalué à une date ultérieure. Certaines constatations de cette évaluation peuvent être liées au Programme de financement de la recherche ou avoir une incidence sur ce dernier, car il existe certaines similitudes entre les deux programmes de financement.

Les renseignements susmentionnés doivent être pris en compte durant la lecture du présent rapport d'évaluation.

### 3.0 Pertinence

ACC existe pour assurer le bien-être des vétérans et de leur famille. Le Fonds pour le bien-être des vétérans et de leur famille offre un financement aux organisations qui entreprennent des initiatives pour améliorer le bien-être des vétérans et de leur famille.

#### 3.1 Besoin continu

Il existe une demande continue de financement du Programme de la part d'organisations pour soutenir des initiatives ciblant le bien-être des vétérans et de leur famille.

Le Fonds pour le bien-être des vétérans et de leur famille a été créé en réponse à plus de 80 demandes adressées à ACC par des organisations à la recherche de financement pour la recherche ou des services novateurs visant à soutenir la santé et le bien-être des vétérans et de leur famille (c.-à-d. avantages ou services que les programmes d'ACC n'offrent pas à l'heure actuelle). Avant la création du Fonds, les demandes étaient examinées et évaluées en interne pour déterminer s'il existait un mécanisme de soutien. Dans certains cas, un financement interne ou un soutien en nature était possible. Dans d'autres cas, ACC a demandé un financement ponctuel au moyen d'une présentation au Conseil du Trésor ou a redirigé les demandes vers d'autres sources de financement gouvernementales.

La création du Fonds a doté le Ministère d'un mécanisme officiel pour apporter le type de soutien financier demandé. Le nombre de demandes soumises chaque année démontre<sup>5</sup> la demande dont le Fonds fait l'objet. Comme le tableau 3 le montre, quatre séries d'appels de demandes ont abouti à 509 demandes de fonds évaluées à plus de 350 millions de dollars. Chaque année, ACC a épuisé le financement de son programme et a répondu aux 10 % de la demande monétaire des demandeurs<sup>6</sup>. Cela montre qu'aux niveaux de financement actuels, la demande de fonds continuera très probablement à dépasser les fonds disponibles.

**Tableau 3 : Aperçu des demandes reçues et approuvées avec les montants de financement**

Exercice	Demandes reçues	Financement demandé	Bénéficiaires retenus	Financement accordé
2018-2019	155	109 360 635,25 \$	21	7 560 293,86 \$
2019-2020	114	76 254 853,29 \$	22	7 252 739 \$
2020-2021	142	111 506 668,74 \$	23	10 492 582,46 \$

<sup>5</sup> En date du 31 mars 2022, 118 demandes supplémentaires ont été soumises lors de l'appel de demandes 2022-2023.

<sup>6</sup> En effet, la demande de fonds durant le cycle de soumission des demandes dépasse le montant d'argent disponible à allouer à chaque cycle de financement.

2021-2022	98	54 874 591,31 \$	36	11 298 396 \$
<b>Total</b>	<b>509</b>	<b>351 996 748,59 \$</b>	<b>102</b>	<b>36 604 011,32 \$</b>

Source : rapports sur le Programme

Entre 2018-2019 et 2021-2022, un total de 102 projets ont été approuvés et 36,6 millions de dollars de fonds du Programme ont été engagés dans les différentes initiatives. En moyenne, 25 demandes ont été approuvées chaque année. Lors de l'appel de demandes 2022-2023, 118 demandes ont été soumises et 21 demandes ont été approuvées pour un financement totalisant six millions de dollars.

Chaque année, des efforts continus sont déployés pour approuver les demandes de projet relatives à un large éventail de sujets et à de multiples sous-populations de vétérans comme le montre le tableau 4. Une ventilation détaillée par thème et par année se trouve à l'annexe A.

**Tableau 4 : Projets financés par thème par 2018 à 2022**

Thème	Nombre du Projets	Financement accordé	Pourcentage
Vétérans et vétérans LGBTQ2+	17	5 083 150,00 \$	13,9 %
Recyclage/emploi	12	4 890 050,00 \$	13,4 %
Itinérance	18	6 767 713,46 \$	18,5 %
Santé mentale	26	8 487 712,86 \$	23,2 %
Recherches	14	6 990 545,00 \$	19,1 %
Familles	12	3 758 090,00 \$	10,3 %
Autochtones	3	626 750,00 \$	1,7 %
<b>Total</b>	<b>102</b>	<b>36 604 011,32 \$</b>	<b>100 %</b>

Source : rapports sur le Programme

Remarque : Les projets sont comptabilisés en fonction d'un thème principal, mais certains projets peuvent cibler plusieurs thèmes (par exemple, la santé mentale et l'itinérance).

Le besoin de financement de la part d'ACC devrait se poursuivre. Les projets soutenus financièrement par le Fonds sont principalement d'organisations à but non lucratif (90 sur 102). Cela n'est pas surprenant puisque les organisations à but non lucratif comptent sur des sources de financement externes pour permettre leurs programmes/projets et leurs activités.

Dans le cadre de l'évaluation, l'équipe s'est entretenue avec des représentants de diverses organisations qui ont reçu une aide financière par l'intermédiaire du Fonds, qui ont tous exprimé leur grande appréciation pour le financement. Au cours de ces entrevues, il a été noté que la majorité (12 sur 14) des personnes interrogées ont indiqué que l'aide financière du Fonds était nécessaire à la réalisation de leur projet. Au moment de l'évaluation, les commentaires liés au Programme des organisations qui ont reçu du financement n'étaient pas officiellement demandés dans le cadre de l'accord de

financement. Cependant, les commentaires étaient parfois communiqués de manière ponctuelle.

Un nombre limité de projets peuvent être approuvés aux fins de financement chaque année. Un certain nombre d'organisations reçoivent un financement pluriannuel et un montant disproportionné des fonds globaux.

Au cours de la portée de l'évaluation, environ 20 % (102 sur 509) des demandes ont été approuvées pour un montant moyen de 359 000 \$ par projet. Parmi les projets financés, 68 organisations uniques ont reçu un soutien financier. Cela signifie que 23 organisations ont reçu un financement plus d'une fois<sup>7</sup>. Ces 23 organisations ont reçu 22,6 millions de dollars sur le total de 36,6 millions de fonds alloués à 102 projets. En d'autres termes, 34 % (23 sur 68) des organisations uniques ont reçu 62 % du financement alloué, ce qui indique qu'un montant disproportionné des fonds globaux va à un ensemble relativement restreint d'organisations. Certaines organisations ont reçu des fonds de façon continue depuis la création du Fonds.

Lorsque des projets pluriannuels sont approuvés, le montant disponible des budgets des années futures est diminué. Le résultat est que le budget annuel disponible pour les futures séries de demandes semble plus important que la réalité des fonds disponibles, ce qui pourrait entraîner une capacité réduite à approuver de nouveaux projets au cours des futurs appels de demandes. Le budget du Fonds est décrit plus en détail à la section 4.2.2, Capacité budgétaire.

Les objectifs du fonds sont vastes, et des organisations très diverses peuvent demander un financement; cependant, l'admissibilité des projets est limitée.

L'inclusivité des critères d'admissibilité du Fonds permet à une variété d'organisations/de groupes de demander un financement. Le site Web d'ACC décrit le Fonds pour le bien-être des vétérans et de leur famille comme un fonds qui offre des subventions et des contributions à des organisations privées, publiques ou universitaires pour mener des recherches et mettre en œuvre des initiatives et des projets qui appuient le bien-être des vétérans et de leur famille. En parlant du Fonds sur le site Web externe d'ACC, on peut lire : « Si vous faites partie d'un organisme qui veut créer des nouveaux services novateurs pour améliorer le bien-être des vétérans canadiens et de leur famille, le Fonds pour le bien-être des vétérans et de leur famille peut vous offrir le soutien dont vous avez besoin. »

<sup>7</sup> Organisations qui ont reçu un financement deux, trois ou quatre fois depuis la création du Fonds.



« Novateurs » a un sens large. En règle générale, l'interprétation du secteur de programme s'avère conforme à la définition globale de l'innovation – une façon nouvelle ou différente de faire quelque chose. Dans certains cas, cela ressemble à l'ajustement d'un programme pour inclure les vétérans ou répondre aux besoins particuliers des vétérans. Cela pourrait être également la recherche d'une nouvelle approche thérapeutique pour améliorer le bien-être des vétérans. L'évaluation de l'innovation constitue une composante de la procédure de notation des demandes pour un projet.

En plus de l'intention du Fonds relative aux approches novatrices pour servir les vétérans et leur famille, d'autres objectifs ont été établis (comme le souligne le tableau 5, Objectifs du Fonds liés aux projets achevés). Les objectifs du Fonds se concentrent sur le soutien de nouvelles idées et la réalisation de progrès en matière de santé et de bien-être des vétérans, tout en soutenant le renforcement des capacités et en encourageant la coordination entre les intervenants.

L'équipe d'évaluation a effectué un examen des dossiers qui a révélé que tous les projets achevés examinés (35) étaient liés à au moins un des objectifs du Fonds. La majorité des projets (24 sur 35) étaient liés à plus d'un objectif; bien que les examinateurs font remarquer que les liens n'étaient pas toujours solides.

**Tableau 5 : Objectifs du Fonds liés aux projets achevés**

Objectif du Fonds	Nombre de projets	Pourcentage
Renforcer les capacités au sein des secteurs sans but lucratif et bénévole sur des enjeux propres aux vétérans et à leur famille, comme l'itinérance, les carrières et l'emploi, la transition vers la vie civile, etc.	23	23 %
Faire progresser les nouvelles connaissances et la compréhension du bien-être des vétérans et de leur famille en utilisant le modèle des déterminants de la santé	17	17 %
Favoriser la coordination entre plusieurs acteurs : agences, institutions, associations et autres ordres de gouvernement	28	29 %
Appuyer de nouvelles idées pour adapter les programmes existants et créer de nouveaux programmes et services afin de répondre aux besoins de traitement et de soins des vétérans malades et blessés	30	31 %

REMARQUE : Ces réponses ne s'excluent pas mutuellement, car certains projets étaient liés à plus d'un objectif.

Sachant qu'il y a une souplesse voulue intégrée au Fonds (afin de soutenir une variété de projets et d'organisations ciblant le bien-être des vétérans et de leur famille), la structure générale peut également générer des difficultés. Les entrevues avec le personnel de tout le Ministère, y compris les experts en la matière qui aident à l'examen des demandes, indiquent une incertitude de l'objectif du Fonds. En outre, bien que l'admissibilité générale au Fonds soit large, les documents de planification du

programme indiquent que le financement est propre aux projets de nature limitée, et qu'il n'est pas destiné à soutenir les opérations et programmes continus. Comme il a été mentionné précédemment, la grande majorité des bénéficiaires du financement sont des organisations à but non lucratif, qui ont souvent des besoins de financement permanents. L'un des objectifs du Fonds est de renforcer les capacités des secteurs à but non lucratif et bénévoles. Ces éléments remettent en question la précision de l'intention du Fonds, ainsi que l'existence d'une occasion/nécessité de clarifier l'objectif global.

Le Fonds dispose d'un financement de base limité et des efforts sont déployés pour répartir le soutien entre de nombreux projets couvrant de multiples thèmes différents. De plus, il faut tenir compte des facteurs comme la géographie, les langues officielles, les sous-groupes de population, etc. Il existe un grand nombre d'attentes basées sur les nombreux objectifs (comme souligné dans le lien avec les divers résultats ministériels attendus discutés dans la section 3.2.1) et les populations cibles. Il est possible de confirmer à nouveau l'intention du Fonds et de déterminer si les objectifs actuels demeurent pertinents.

### **3.2 Harmonisation avec les priorités du gouvernement du Canada et les rôles et responsabilités du gouvernement fédéral**

Le Fonds pour le bien-être des vétérans et de leur famille s'harmonise avec l'orientation du gouvernement ainsi que les rôles et responsabilités du Ministère. Il est possible d'examiner comment le Fonds s'harmonise avec les priorités ministérielles compte tenu des types de projets à la recherche de financement et d'autres initiatives de recherche en cours d'ACC.

#### **3.2.1 Harmonisation avec les priorités du gouvernement du Canada**

Le gouvernement du Canada continue de reconnaître que le soutien au bien-être des vétérans constitue un domaine prioritaire. Les lettres de mandat adressées au ministre des Anciens Combattants en 2017 et en 2021 mettent en évidence l'harmonisation avec l'orientation du gouvernement du Canada, pour laquelle la mise en œuvre réussie du Fonds était une priorité. Les documents de lancement du Programme de 2017 indiquaient que le financement continu à l'aide du Fonds pour le bien-être des vétérans et de la famille « favorisera l'innovation dans l'ensemble des domaines public, privé et universitaire. Ce fonds sélectionnerait des propositions présentées par des organisations dans le but de mener des recherches et d'élaborer ou de mettre en œuvre un large éventail de programmes innovateurs qui rehausseraient concrètement la qualité de vie des anciens combattants du Canada et de leurs familles. »

Le budget de 2017 et le budget de 2021 mettent en évidence l'harmonisation avec les rôles et les responsabilités ministériels. Le budget de 2017 proposait la création du

Fonds pour le bien-être pour appuyer « la création de services et de soutien innovateurs visant expressément à améliorer la qualité de vie des anciens combattants du Canada ». Le budget de 2021 proposait que le Fonds soit utilisé comme mécanisme pour aider à appuyer le rétablissement après la COVID-19 au Canada, grâce à 15 millions de dollars supplémentaires utilisés pour soutenir les vétérans et leur famille dans les domaines de l'itinérance, de l'emploi, du recyclage et des problèmes de santé.

Le Plan ministériel d'ACC énonce les principales responsabilités du Ministère ainsi que les résultats et les ressources connexes prévus pour l'année. Le Fonds est actuellement lié à trois résultats ministériels, ce qui indique une harmonisation importante avec les rôles et les responsabilités d'ACC. L'équipe d'évaluation indique que les plans ministériels de 2018-2019 à 2022-2023 présentent une formulation quelque peu incohérente décrivant les activités du Fonds et les liens avec les résultats ministériels. Plus précisément :

- En 2018-2019 et 2019-2020, le Fonds n'était pas lié à des résultats ministériels particuliers.
- De 2020-2021 à 2022-2023, le Fonds était lié au logement avec quelques changements dans la formulation des résultats de : « *des solutions créatives pour les vétérans à risque de devenir sans abri* » à « *établir des environnements sûrs et sécuritaires aux fins d'une stabilité à long terme* ».
- De 2021-2022 à 2022-2023, le Fonds était lié au résultat ministériel « *Les vétérans et leur famille sont bien physiquement et mentalement* ».
- En 2022-2023, le Fonds était également lié à un nouveau résultat ministériel : « *Les vétérans ont l'impression que leur vie a un sens* ».

Le lien avec trois résultats ministériels souligne à la fois l'importance que le Ministère accorde au Fonds et l'effet qu'il espère obtenir. Cependant, les indicateurs de rendement de ces trois résultats ministériels sont liés aux thèmes des projets financés, plutôt qu'à l'objectif du Fonds lui-même. Par exemple, les indicateurs pour « *Les vétérans ont l'impression que leur vie a un sens* » sont : « le pourcentage de vétérans qui sont employés » et « le pourcentage de vétérans satisfaits de leur travail ». Les résultats des indicateurs rapportés pour 2021-2022 sont basés sur les programmes d'ACC comme l'allocation pour études et formation, les services de réorientation professionnelle et les initiatives de sensibilisation du gouvernement fédéral. Le Fonds n'est pas mentionné. Certains projets qui ont reçu un soutien financier par l'intermédiaire du Fonds ciblent l'emploi et le recyclage. Il s'agit de l'un des domaines thématiques prioritaires pour le financement du budget de 2021.

Le programme s'harmonise bien, à un haut niveau, avec la volonté du gouvernement de soutenir des projets qui influencent de façon positive le bien-être des vétérans et de leur famille. La réalité est que les organisations à but non lucratif ont besoin d'un financement continu, quel que soit le type de programmes ou de projets exécutés, et ne correspondront donc pas toujours à l'intention globale du Fonds de favoriser

l'innovation. Veuillez consulter la section 4.13, Incidences imprévues, pour en savoir plus sur le financement des projets pour les coûts opérationnels.

De plus, en avril 2020, ACC a lancé le Programme de financement de la recherche d'ACC. Ce programme offre un financement à des organisations similaires (secteurs privé, à but non lucratif et universitaire) pour entreprendre des projets à des fins similaires (projets axés sur la recherche et/ou initiatives novatrices pour améliorer le bien-être des militaires, des vétérans et de leur famille). En tant que nouveau programme de financement ministériel, il continue d'évoluer et d'être compris grâce à l'expérience acquise. Au cours de la phase de planification de l'évaluation, il a été noté qu'il n'y avait aucun chevauchement ou lien entre les deux programmes de financement et que le Programme de financement de la recherche a été exclu de l'évaluation. Au fur et à mesure que l'évaluation progressait, des indications ont commencé à mettre en évidence un certain chevauchement dans le soutien des initiatives de recherche.

Il est possible de combiner l'aspect recherche du Fonds pour le bien-être des vétérans et de leur famille et le fonds de recherche distinct en un seul programme ministériel de financement de la recherche.

### **3.2.2 Harmonisation avec les rôles et responsabilités du gouvernement fédéral**

La *Loi sur le ministère des Anciens Combattants* confère au ministre des Anciens Combattants le pouvoir d'administrer les lois du Parlement et les décrets en conseil qui ne sont pas attribués par la loi à un autre ministère fédéral ou à un ministre pour les soins, le traitement et la réinsertion dans la vie civile des vétérans et pour les soins des personnes à leur charge et de leurs survivants, et tout autre dossier que le gouverneur en conseil peut lui confier. Un décret de 2017 donne à ACC le pouvoir de fournir un financement par l'intermédiaire du Fonds pour le bien-être des vétérans et de leur famille à des bénéficiaires qualifiés « pour le bien-être des vétérans et de leur famille ».

L'équipe d'évaluation, au moyen d'un examen des documents et d'entrevues, confirme qu'ACC continue de s'acquitter de son mandat par l'intermédiaire du Fonds pour le bien-être des vétérans et de leur famille et que le Fonds aide le Ministère à s'acquitter de ses responsabilités de soutenir le bien-être des vétérans et de leur famille. Cependant, comme indiqué ci-dessus, il peut y avoir des occasions de clarifier l'intention et les objectifs du Fonds ainsi que d'harmoniser les activités entre la recherche et les initiatives novatrices au sein du Ministère.

## 4.0 Efficacité, efficacité et économie

---

Le Fonds a mis en place un profil d'information sur le rendement avec des résultats énoncés. Les renseignements à l'appui des indicateurs de rendement et des extraits sont communiqués dans une certaine mesure. Cependant, il existe des possibilités d'améliorer la mesure du rendement du Fonds.

Un profil d'information sur le rendement (PIR) est un document qui détermine les renseignements sur le rendement prévus pour chaque programme dans le répertoire des programmes du Ministère. Chaque PIR décrit les extraits et les résultats du programme, ainsi que les indicateurs de rendement, les cibles, les sources de données et les méthodologies connexes. L'Unité de planification intégrée et de rendement du Ministère est responsable du suivi et de la supervision des PIR, tandis que les responsables des programmes d'ACC sont chargés d'établir, de mettre en œuvre et de tenir à jour les renseignements des PIR à l'appui de leurs programmes. Des mises à jour de la situation par rapport aux PIR individuels sont périodiquement présentées au Comité de mesure et d'évaluation du rendement (CMER) d'ACC.

Le Fonds pour le bien-être des vétérans et de leur famille partage un PIR avec le Fonds de recherche et le Centre d'excellence sur le trouble de stress post-traumatique et les états de santé mentale connexes, dans le cadre du PIR Recherche et innovation. La version la plus récente du PIR Recherche et innovation date de 2021. Des résultats supplémentaires et des indicateurs de rendement connexes ont été ajoutés à l'appui du suivi des répercussions du budget de 2021. Ces renseignements devraient être disponibles pour 2024.

Dans l'ensemble, il y avait un nombre relativement faible de projets achevés (34 % de tous les projets financés, soit 35 sur 102) disponibles aux fins d'examen pendant la portée de l'évaluation. Avec un nombre limité de projets considérés comme achevés, dont la plupart proviennent des deux premières séries de demandes, il est difficile de faire des déclarations générales sur le succès du Fonds. Le Fonds a réussi à fournir un financement à de nombreuses organisations ciblant une variété de domaines thématiques des vétérans et du bien-être, tels que l'itinérance, la santé mentale, l'emploi et les vétérans autochtones.

### 4.1 Atteinte des résultats attendus

Les résultats pour les principaux résultats et indicateurs ont été documentés pour la période de l'évaluation. Les résultats ont été publiés dans le PIR; cependant, l'équipe d'évaluation n'a pas été en mesure de vérifier/localiser des renseignements ou des

sources à l'appui pour certaines mesures du rendement. Au cours de la période couverte par la portée de l'évaluation, il y a eu un changement important du personnel du Programme ainsi que des changements continus apportés aux modèles et aux processus de demande et de production de rapports. L'équipe d'évaluation a rencontré des difficultés pour confirmer les données de mesure du rendement à l'appui en raison de ces changements, combinés à des pièces justificatives incohérentes. Un examen du PIR ainsi que des entrevues avec le secteur de programme ont révélé que les résultats et les indicateurs de rendement à l'appui fournissent des renseignements minimaux qui aident à la gestion du Fonds. Le succès du Fonds est actuellement lié au succès des projets individuels, ce qui pose également des problèmes de mesure du rendement. Ce sujet est développé plus en détail dans la section suivante du rapport.

#### 4.1.1 Efficacité du Programme

Le Fonds vise à fournir un soutien financier aux organisations qui entreprennent des initiatives novatrices afin d'améliorer le bien-être des vétérans et de leur famille.

L'évaluation a mesuré les progrès vers la réalisation des résultats énoncés suivants du Fonds :

**Résultat immédiat n° 1 – « Engagement accru des organisations dans des projets visant à améliorer le bien-être des vétérans et de leur famille »**

L'indicateur de rendement défini pour mesurer ce résultat est « *l'augmentation en pourcentage des nouvelles demandes d'une année à l'autre* ». Cet indicateur mesure l'évolution de la notoriété du Fonds en mesurant les nouvelles demandes. Il n'existe aucune mesure de référence pour savoir combien de projets axés sur le bien-être des vétérans et de leur famille étaient en cours au Canada avant le lancement du Fonds, ce qui rend difficile la mesure de l'efficacité du Programme à accroître les projets visant le bien-être des vétérans et de leur famille. Cependant, ACC était au courant de plus de 80 demandes de financement adressées au Ministère sur une période de trois ans (de 2012 à 2015). Le nombre de demandes reçues chaque année dépasse ce total sur trois ans.

Comme le montre le tableau 6, entre 42 % et 54 % des demandeurs de financement par an sont des demandeurs pour la première fois. Ce chiffre dépasse l'objectif initial de 10 % indiqué dans les PIR. L'engagement continu de nouvelles organisations indique que le Ministère a réussi à faire connaître le Fonds et qu'un objectif plus élevé serait approprié.

**Tableau 6 : Nombre et pourcentage d'organisations présentant une première demande**

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023
<b>Nombre total de demandes annuelles reçues</b>	155	114	142	98	118
<b>Nombre de nouveaux demandeurs</b>	S. O.	44 % (50)	54 % (77)	42 % (42)	43 % (51)

Remarque : En raison de la méthodologie manuelle utilisée pour calculer le nombre de demandes et de nouveaux demandeurs, l'équipe d'évaluation a noté des divergences dans les chiffres rapportés.

Un autre facteur à prendre en compte au cours de la mesure de l'efficacité de l'engagement est le nombre de nouvelles organisations demandeuses ayant obtenu un financement, ce qui fournirait des renseignements supplémentaires sur le nombre de projets lancés pour soutenir le bien-être des vétérans et de leur famille.

L'équipe d'évaluation indique que si les niveaux de budget annuel ne permettent pas un pourcentage raisonnable de projets approuvés, provenant de diverses organisations, il y a un risque que les futurs niveaux d'appels de demandes soient touchés (c.-à-d. il se peut que les organisations ne voient pas l'intérêt de remplir une demande après ne pas avoir réussi à obtenir un financement pendant plusieurs années). Le taux d'approbation moyen des projets financés est d'environ 20 %. Le budget du Fonds sera décrit plus en détail à la section 4.2, Efficacité et économie du Programme.

Bien que n'indiquant pas si une organisation soumet une demande, les visites sur la page Web du Fonds ont été régulières avec environ 9 000 à 10 000 visites par an. La page Web fournit des renseignements généraux sur le Fonds ainsi que le lien vers la demande en ligne. Comme on peut le voir dans le tableau 7, la première année du Fonds a reçu beaucoup plus de visites (plus de 30 000), ce qui est compréhensible, car on s'attendrait à un intérêt initial pour en savoir plus sur le Fonds. L'évaluation conclut que le site Web d'ACC a constitué un outil efficace pour faire connaître le Programme.

**Tableau 7 : Vues de la page d'accueil du site Web du Fonds**

Exercice	Anglais	Français	Vues totales
<b>2018-2019</b>	27 240	4 151	<b>31 391</b>
<b>2019-2020</b>	8 044	1 105	<b>9 149</b>
<b>2020-2021</b>	9 177	1 157	<b>10 334</b>
<b>2021-2022</b>	8 194	1 142	<b>9 336</b>

Au cours de la période couverte par la portée de l'évaluation, de nombreux messages ont été publiés sur la page Facebook et Twitter du Ministère concernant les cycles de demande ouverts pour le Fonds, ainsi que des messages sur des événements/annonces de projets financés. Il y a eu une présence limitée sur la chaîne YouTube d'ACC, et le compte Instagram du Ministère est réservé aux publications commémoratives. Le Programme a l'occasion d'examiner comment de nouveaux publics pourraient être atteints plus efficacement et économiquement à l'aide des médias sociaux, ainsi que de mettre en évidence les projets financés afin d'améliorer encore la visibilité. À l'heure actuelle, les projets qui ont reçu du financement sont souvent mis en évidence dans les reportages médiatiques, que la Direction de la recherche a commencé à suivre en 2022. De plus, ACC a lancé une initiative pour mettre en lumière les histoires de vétérans sur le site Web du Ministère ainsi que sur *Salut!*. Bien qu'ils ne fassent pas l'objet d'un suivi officiel, les projets financés par le Fonds pour le bien-être des vétérans et de leur famille ou les organisations qui ont reçu un financement font partie de ces histoires personnelles, démontrant l'implication évidente des vétérans dans ces organisations. Malheureusement, en raison du large éventail de sujets et d'organisations concernés, l'équipe d'évaluation n'a pas été en mesure d'attribuer l'incidence du Fonds à la portée des histoires personnelles de vétérans et à l'article de *Salut!*. Il est possible d'examiner plus en détail comment suivre de manière plus officielle les histoires d'incidence personnelle mettant en évidence des projets financés par le Fonds pour le bien-être des vétérans et de la famille.

### **Résultat immédiat n° 2 – « Les organisations admissibles ont accès au Fonds »**

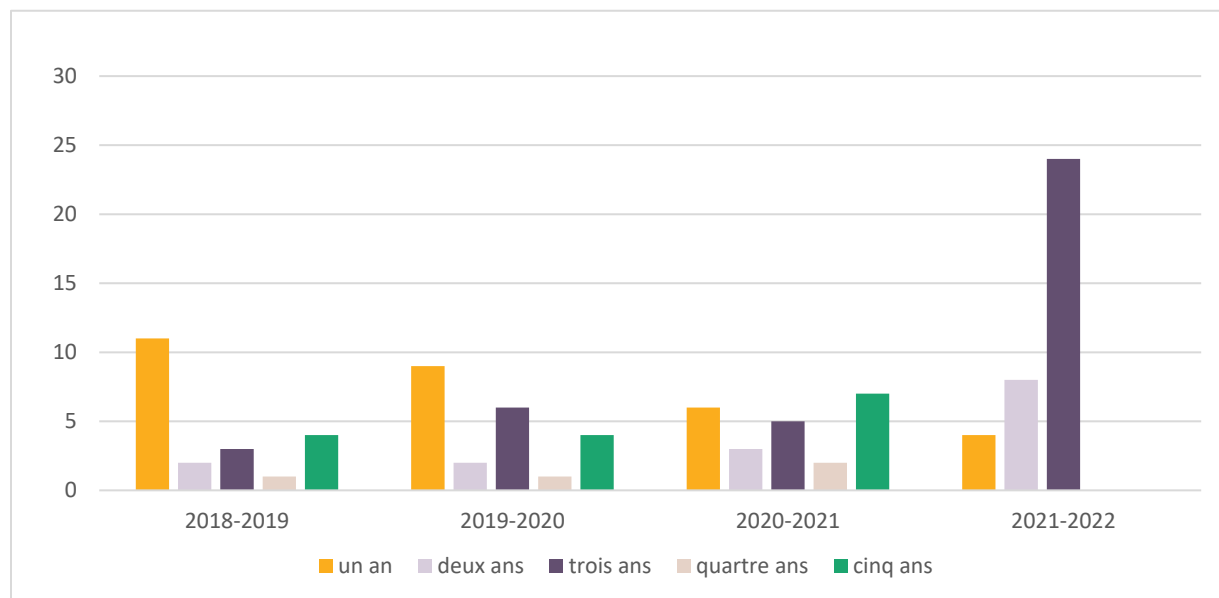
Le résultat relatif à l'accès au Fonds est mesuré par le montant du budget de base annuel dépensé. Cette mesure continue d'être respectée chaque année, car le Fonds a continuellement dépensé la totalité de son allocation budgétaire et a reçu des fonds supplémentaires de 2019-2020 à au moins 2023-2024 (fin du financement temporaire du budget de 2021). Bien que le suivi du budget soit une activité essentielle, cet indicateur n'apporte pas beaucoup de valeur pour mesurer le succès de l'accès au Fonds. En réalité, selon le nombre de demandes approuvées par rapport au nombre de demandes soumises annuellement, l'indicateur de rendement documenté continuera d'être atteint. Une meilleure mesure pourrait être le pourcentage de demandes qualifiées dont le financement est approuvé.

L'approbation du financement est principalement liée à la disponibilité du budget annuel. L'équipe d'évaluation fait remarquer qu'il y a eu un écart dans la durée des projets financés. Par exemple, au cours de la première année de financement (2018-2019), les projets ont été principalement financés pendant un an (52 %), et en 2021-2022, la majorité des projets ont été financés pendant trois ans (67 %), et aucun projet



n'a été approuvé pour un financement au-delà trois ans<sup>8</sup>. Le graphique 1 met en évidence la variabilité de la durée des projets financés par exercice d'approbation.

**Graphique 1 : Nombre de projets par durée de projet (années financées) par exercice d'approbation**



Pour ce qui est de l'accès rapide aux fonds, la *Vérification du Fonds pour le bien-être des vétérans et de leur famille* de 2021 a révélé que les paiements aux bénéficiaires du Fonds ont été effectués en temps opportun. Les organisations bénéficiaires interrogées par l'équipe d'évaluation ont convenu que les paiements étaient effectués en temps opportun, une fois les accords amorcés, mais le délai pour les décisions/annonces de financement a parfois eu une incidence sur leur capacité à lancer un projet. Il existe un risque que les organisations bénéficiaires ne reçoivent pas le financement nécessaire à temps pour planifier et s'assurer que le personnel adéquat est en place pour exécuter efficacement les activités de projet prévues.

**Résultat intermédiaire – « Projets/initiatives à l'appui du bien-être des vétérans et de leur famille »**

L'indicateur de rendement lié à cette mesure des résultats est le pourcentage de bénéficiaires de financement qui ont atteint les résultats de leurs projets prévus avec une cible de 80 %. Les résultats du PIR montrent que presque tous les projets ont atteint les résultats prévus (94 % à 100 % de 2019 à 2021), ce qui indique apparemment que le Fonds a soutenu efficacement des projets visant le bien-être des vétérans et de leur famille. Cependant, les résultats de rendement tels que présentés dans le PIR n'étaient pas liés à des sources d'information ou à des documents

<sup>8</sup> Il s'agit du nombre maximal d'années pour lesquelles une subvention pouvait être approuvée à ce moment-là.

d'analyse. Un examen des documents et des entrevues avec le personnel du Fonds à la Direction de la recherche d'ACC soulignent une approche incohérente et informelle pour mesurer l'atteinte des résultats des projets. Au moment de l'évaluation, il n'y avait pas de stratégie précise pour mesurer et documenter l'atteinte des résultats prévus pour les projets.

L'évaluation de la réalisation des résultats prévus du projet a représenté un défi pour l'équipe d'évaluation. En règle générale, un résultat est défini comme un changement ou une conséquence attribuable aux activités et aux extrants<sup>9</sup> menés par une initiative ou un programme. Les résultats peuvent être immédiats/à court terme, à moyen ou à plus long terme. Les projets financés par l'intermédiaire du Fonds pour le bien-être des vétérans et de leur famille ont duré d'un an à cinq ans et avaient divers degrés d'objectifs et de résultats définis dans la documentation du projet.

De plus, l'équipe d'évaluation a relevé les défis suivants lors de l'évaluation de la réalisation des résultats de projet :

- Dans certains cas, le résultat escompté du projet était un extrant tangible, qui était une mesure plus simple, mais qui n'est pas nécessairement un résultat (p. ex. l'élaboration d'un guide décrivant les services aux vétérans est un extrant, mais il ne mène à aucun résultat à moins que le guide ne soit utilisé et que le bien-être du vétéran ou de la famille ne soit amélioré).
- La fin d'un accord de financement de projet (lorsqu'un projet est considéré comme terminé par ACC) ne signifie pas toujours que le projet de l'organisation est terminé, et la disponibilité de données quantifiables sur le rendement peut ne pas encore être disponible.
- L'interprétation du « succès » des projets peut être subjective. En raison de la nature des projets innovants (p. ex. mettre à l'essai de nouveaux services thérapeutiques, mener des recherches), le succès n'est pas toujours une mesure linéaire, il peut y avoir quelques itérations ou changements, voire des échecs.

L'examen des dossiers de projet dans le cadre de l'évaluation a révélé divers degrés de résultats de projet indiqués dans les demandes ainsi que divers renseignements à l'appui disponibles pour mesurer l'atteinte et l'efficacité des résultats escomptés du projet. L'équipe d'évaluation a constaté que la majorité (86 %) des dossiers de projet achevés contenaient un certain degré d'information pour appuyer la mesure de l'atteinte des résultats escomptés du projet. Dans quelques dossiers de projet, aucune preuve n'était disponible pour l'équipe d'évaluation, ou la preuve n'était pas mesurable.

Les renseignements sur les résultats sont présentés dans un champ de paragraphe ouvert dans les modèles de demande et de rapport final. La spécificité de ce qui est requis pour justifier les résultats escomptés prévus (c.-à-d. le degré d'information à

---

<sup>9</sup> Un extrant est un produit direct, un service ou autre découlant des activités d'une organisation, d'une politique, d'un programme ou d'une initiative, et généralement sous le contrôle de l'organisation elle-même. (Politique sur les résultats)

l'appui requis) n'est pas définie et, par conséquent, le niveau d'information varie selon le projet. L'examen des dossiers a mis en évidence que les objectifs du projet et les résultats prévus n'étaient pas présentés de façon uniforme au début du projet. Il semblerait que les organisations demandeuses aient parfois une interprétation différente des « résultats prévus ». Par exemple, la création d'un extrait (p. ex. un guide de référence) étant définie comme le résultat prévu, par opposition à la détermination du résultat attendu lié à la création d'un extrait (p. ex. le changement souhaité de comportement ou d'actions qui se produirait à la suite de la référence guide en cours de création).

Remarque : Le formulaire de demande du Fonds 2022-2023 ne comportait pas de question précise demandant les résultats prévus des projets. La raison de ce changement était liée à l'indication ci-dessus (les demandeurs n'étaient pas familiers avec la terminologie et le niveau d'information soumis variait). L'équipe chargée de l'évaluation constate que ce manque de renseignements entraînera très probablement des difficultés supplémentaires pour mesurer le succès des projets financés et fournir des renseignements complémentaires au PIR (à moins que ce qui est mesuré par le PIR ne soit modifié à la suite d'un examen potentiel de l'intention/des objectifs du Fonds). En guise de stratégie d'atténuation, des mesures de résultats pourraient être intégrées dans les accords de financement des projets.

Des entrevues individuelles avec des représentants d'organisations ont fourni à l'équipe d'évaluation un niveau supplémentaire d'information qui n'est pas toujours facile à saisir sous forme de texte dans un modèle de rapport. L'équipe d'évaluation reconnaît que ces renseignements peuvent être connus ou plus facilement interprétés par le personnel du Fonds, qui connaît mieux les projets individuels et les antécédents de l'organisation, mais ces renseignements n'ont pas toujours été facilement interprétés par l'équipe sur la base de la documentation disponible sur le réseau local au moment de l'évaluation.

Il existe une possibilité de saisir et d'utiliser davantage de renseignements qualitatifs, en conjonction avec l'auto déclaration du projet pour éclairer la mesure du rendement et la production de rapports sur la gestion du Programme. Les rapports de projet seront plus étayés dans la section 4.1.4, Possibilités d'améliorer l'efficacité.

De plus, il y a une possibilité de mener des études en vue de déterminer comment/si les organisations recueillent de la rétroaction des vétérans qui pourrait appuyer la mesure du résultat intermédiaire. Selon les renseignements que l'équipe d'évaluation a étudiés, il n'y a aucun mécanisme en place qui servirait au suivi de la rétroaction reçue des organisations ni à la communication de tels renseignements à ACC. Une telle démarche serait utile pour mesurer l'incidence sur les vétérans et leurs familles.

Des directives améliorées sur la mesure des résultats dans le dossier de demande et/ou un engagement accru entre le personnel du Fonds et les bénéficiaires pourraient aider à :

- clarifier les résultats attendus du projet;
- définir des indicateurs mesurables devant être disponibles pendant la durée de la portée du projet;
- décrire le niveau d'information à l'appui attendu dans les rapports de projet;
- conduire à l'amélioration des résultats du projet.

D'après le niveau d'information disponible dans les dossiers de projet à ce jour, l'équipe d'évaluation n'est pas en mesure de commenter l'efficacité des projets individuels sur le bien-être des participants.

**Résultat ultime – « Les vétérans sont bien physiquement et mentalement »**

L'indicateur de rendement pour le résultat ultime est le pourcentage de vétérans qui déclarent que leur santé est très bonne ou excellente. La source de données pour cet indicateur est celle des personnes qui déclarent leur santé comme étant excellente ou très bonne dans l'Enquête sur la vie après le service militaire. Étant donné que cette enquête n'a pas eu lieu depuis un certain nombre d'années, l'état de santé autodéclaré du Sondage national auprès des clients d'ACC (clients vétérans) et de l'Enquête sur la santé dans les collectivités canadiennes (population canadienne) est également utilisé pour mesurer ce résultat. Le tableau 8 met en évidence le pourcentage de vétérans déclarant que leur santé est très bonne ou excellente.

**Tableau 8 : Pourcentage de vétérans qui déclarent que leur santé est très bonne/excellente**

Cible	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022
50 %	46 %	39 %	39 %	21 %

Source : Sondage national auprès des clients d'ACC

Mesurer l'incidence sur le bien-être des vétérans du financement alloué par le Fonds est difficile, car il s'agit d'un résultat à long terme et le Fonds est un programme relativement nouveau. De plus, les bénéficiaires/participants aux programmes ou services financés ne sont pas tenus d'être des clients d'ACC.

Malgré les déclarations ci-dessus, en théorie, le Fonds devrait contribuer au bien-être des vétérans en finançant des organisations qui s'efforcent de soutenir les vétérans par le biais de programmes et de services directs, ou par le biais de recherches et d'initiatives novatrices visant à faire progresser les connaissances et la compréhension sur la santé et le bien-être des vétérans. Cependant, comme le Fonds ne dessert pas directement les vétérans et que les organisations recueillent divers niveaux de renseignements sur la participation/satisfaction pour évaluer l'efficacité de leurs initiatives, il n'existe aucune source directe d'information sur le rendement pour mesurer ce résultat.

#### 4.1.1.1 Possibilités d'améliorer l'efficacité

Le Fonds continue d'apporter des ajustements pour améliorer la rigueur du processus d'évaluation des demandes et du suivi des projets en cours, ainsi que pour documenter les données à l'appui.

Depuis sa création en 2018, le Fonds a continué de croître et de s'adapter. L'approche d'évaluation des demandes en est un bon exemple. Le processus est passé :

- d'un examen effectué presque entièrement par le personnel du Fonds et présenté à un comité d'examen de la gestion pour formuler des recommandations,
- au Fonds à la recherche de bénévoles au sein du groupe Politiques et recherche pour examiner les demandes,
- à faire participer des experts en la matière en fonction du domaine.

Chacune de ces approches a permis de tirer des enseignements et le Fonds a continué d'ajuster les processus et les outils en conséquence. À la suite de ces modifications continues du formulaire de demande, l'infrastructure informatique de soutien est actuellement en cours de reconstruction.

La *Vérification du Fonds pour le bien-être des vétérans et de leur famille* effectuée par ACC en 2021 a révélé que le processus d'évaluation avait été précipité, avec peu de temps accordé aux entrevues avec les demandeurs et à la consultation d'experts en la matière. Dans le processus de demande 2022-2023, des experts internes en la matière liés aux domaines thématiques principaux ont été officiellement impliqués dans l'évaluation des demandes<sup>10</sup>. Au total, 118 candidatures et environ 20 ressources d'ACC ont participé à l'examen et à l'évaluation/la formulation de commentaires sur les demandes. Sur les 118 demandes de cette série, 21 projets ont été recommandés pour approbation. Il n'y a pas de norme de service établie pour évaluer les demandes et prendre des décisions de financement.

En réponse à une recommandation de la vérification de 2021, le Fonds a également amélioré les directives de suivi des projets et élaboré un processus de suivi renforcé pour les projets considérés comme à plus haut risque. Les principales activités d'atténuation constatées sont l'examen des médias, la demande de renseignements supplémentaires et la réalisation de vérifications des bénéficiaires. Une grande partie de la structure requise est en place pour soutenir le suivi du projet, mais la mise en œuvre des activités a été limitée à ce jour (remarque : la COVID-19 a eu des effets

<sup>10</sup> Remarque : cela signifie 20 personnes réparties sur les thèmes liés aux demandes, et non 20 personnes examinant chaque demande.

continus sur la capacité de visiter en personne les bénéficiaires entre mars 2020 et l'automne 2022).

Il est possible d'améliorer le protocole de production de rapports pour les projets et la relation globale avec les organisations bénéficiaires du financement.

Dans le cadre des accords de financement, les organisations bénéficiaires doivent fournir à ACC des rapports d'étape ainsi qu'un rapport final décrivant les détails de la réalisation des activités et des résultats du projet. On a constaté que tous les projets achevés avaient un rapport de projet final versé au dossier. Par ailleurs, ACC exige un rapport complet afin d'amorcer un paiement, qu'il s'agisse d'un rapport d'étape pour un versement annuel ou d'un rapport final pour un paiement final.

Comme mentionné, le niveau d'information inclus dans les rapports individuels des projets varie. Dans certaines situations, les organisations bénéficiaires ont communiqué la participation réelle des participants et/ou leurs commentaires à l'aide de rapports de projet, mais cette information n'est pas systématiquement incluse, et tous les projets n'auraient pas de participants comme mesure (p. ex. les projets de recherche). Dans certains cas, les problèmes de confidentialité peuvent avoir une incidence sur le niveau de renseignements communiqués à ACC (c.-à-d. histoires/détails personnels). La communication du succès ou de l'avancement d'un projet peut également se faire sous une forme moins quantifiable, par exemple en échangeant verbalement les commentaires généraux des participants ou les réussites ou en observant l'espace physique/les programmes de l'organisation. L'équipe d'évaluation fait remarquer que les rencontres individuelles avec les organisations bénéficiaires aux fins de l'évaluation ont fourni un avantage précieux pour mieux comprendre l'essence des projets individuels et leur influence sur la communauté des vétérans. Ce niveau d'impact personnel n'est pas toujours facilement perceptible à la lecture d'un rapport. Le personnel du Fonds a la possibilité d'intégrer davantage de discussions individuelles (en personne ou virtuellement) avec les bénéficiaires de financement afin d'améliorer le degré de renseignements qualitatifs recueillis à l'appui de la mesure de la réussite du projet.

Un certain nombre de représentants d'organisations bénéficiaires interrogés ont déclaré qu'ils disposaient de renseignements supplémentaires pouvant être échangés avec ACC au sujet de leurs projets, qui, de leur point de vue, ne semblaient pas correspondre aux sections prédéfinies du modèle. Les entrevues avec le personnel du Fonds ont indiqué que, dans certains cas, ils échangent leurs commentaires avec les organisations afin de clarifier les renseignements de notification ou de demander des renseignements supplémentaires. Il est possible d'améliorer la communication avec les bénéficiaires de financement concernant le niveau attendu d'information dans les rapports.

Comme indiqué à la section 4.1.1, Efficacité du Programme, les modèles de rapport de projet sont principalement de style paragraphe ouvert, ce qui offre aux bénéficiaires la possibilité de communiquer l'information. Cependant, il y a des situations où il serait avantageux d'avoir plus de directives concernant les renseignements ciblés sur la mesure du rendement pour appuyer la mesure de la façon dont les projets individuels contribuent au succès global du Fonds. Par exemple, on pourrait demander expressément des renseignements tels que des données sur la participation/l'assiduité (vétérans et familles), des citations/histoires ou photos d'impact personnel, tout engagement/partenariat avec des intervenants/organisations communautaires et des enseignements tirés. Ces renseignements ne sont actuellement pas demandés spécifiquement, mais peuvent être inclus dans les rapports de projet.

Les commentaires des demandeurs et des bénéficiaires sur le processus de demande ou l'expérience avec le Fonds n'ont pas été officiellement recueillis à ce jour. Comme il s'agit d'un nouveau programme, recevoir les commentaires des utilisateurs serait une mesure utile pour évaluer les domaines potentiels d'amélioration à mesure que le Fonds continue de croître et de mûrir.

L'équipe d'évaluation fait remarquer qu'il est possible d'améliorer le protocole de production de rapports afin d'optimiser la collecte de données sur le rendement, tout en donnant aux organisations la flexibilité de communiquer les preuves à l'appui jugées importantes de leur point de vue.

#### **4.1.2 Considérations liées à l'analyse comparative entre les sexes plus :**

L'analyse comparative entre les sexes plus (ACS Plus) est un processus analytique utilisé pour évaluer comment divers groupes de femmes, d'hommes et de personnes de diverses identités de genre font l'expérience des politiques, programmes et services en fonction de multiples facteurs, notamment la race, l'ethnicité, la religion, l'âge et le handicap mental ou physique. Selon le Secrétariat du Conseil du Trésor (SCT), les effets différentiels sur divers groupes de personnes doivent être pris en compte pour les politiques et les programmes<sup>11</sup>. Depuis 2020, le SCT exige que les indicateurs de l'ACS Plus soient intégrés aux PIR.

Grâce au financement dans le cadre du budget de 2021, des résultats ont été ajoutés au PIR du Fonds, notamment le pourcentage du budget annuel consacré à des projets axés sur les femmes et les personnes LGBTQ2+. Un objectif de 20 % des fonds destinés à ces projets a été établi. En 2021-2022 (lorsque la majeure partie du financement temporaire a été engagée), le Fonds rapporte qu'environ 30 % du financement accordé au cours de cet exercice est allé à des projets axés sur les vétérans ou les vétérans LGBTQ2+. Au cours de la période couverte par l'évaluation,

---

<sup>11</sup> <https://www.canada.ca/fr/secretariat-conseil-tresor/organisation/rapports/2019-2020-rapport-resultats-ministeriels/analyse-comparative-entre-sexes-plus.html> « Afin d'aider le gouvernement à s'acquitter de ses obligations en vertu de la *Loi canadienne sur la budgétisation sensible aux sexes*, il faut rendre compte des répercussions liées à l'ACS+ à l'échelle des programmes dans le tableau de renseignements supplémentaires du Rapport sur les résultats ministériels 2019-2020. »

la répartition du financement pour les projets visant des femmes et des personnes LGBTQ2+ est légèrement inférieure à 14 %. D'après les rapports du secteur de programme, la grande majorité des demandes soumises qui se concentrent sur les femmes et/ou les personnes LGBTQ2+ ont reçu un financement.

Le suivi des projets axés sur les vétérans autochtones et leurs familles est plus difficile. De nombreux projets recoupent des thèmes et peuvent relever de multiples domaines d'intérêt (p. ex. la santé mentale et les vétérans autochtones). Entre 2018-2019 et 2021-2022, plus de 625 000 \$ ont été accordés à des organisations autochtones par le biais du Fonds, ce qui a permis d'assurer 29 % du financement global demandé pour les demandes axées sur les vétérans autochtones.

Lors de l'examen des dossiers des projets achevés, l'équipe d'évaluation a constaté que peu de projets achevés à ce jour s'adressaient spécifiquement aux femmes (2), aux Autochtones (1) ou aux personnes LGBTQ2+ (0). De nombreuses demandes de projet déclaraient cibler ces populations, mais après un examen plus approfondi par l'équipe d'évaluation, cette dernière a déterminé que les projets n'étaient pas spécifiquement destinés à ces groupes<sup>12</sup>.

Pour la série de demandes 2022-2023, le secteur de programme a suivi les demandes soumises selon les domaines thématiques définis. Avant 2022, le suivi était effectué dans une perspective plus large. Continuer à suivre les demandes soumises et les demandes financées par thème, d'une année à l'autre, fournirait des renseignements supplémentaires pour aider à éclairer la mesure du rendement et la prise de décisions concernant les programmes dans une perspective d'ACS Plus.

Au cours de l'exercice 2021-2022, le formulaire de demande de financement a été mis à jour pour inclure des questions demandant comment le projet proposé pourrait soutenir les groupes en quête d'équité (comme les vétérans, les vétérans LGBTQ2+, les vétérans autochtones et les vétérans sans abri), et comment le projet s'harmonise avec les facteurs à prendre en compte de l'ACS Plus. Les modèles de rapport de projet ont également été mis à jour afin que les organisations puissent expliquer comment leurs projets s'harmonisent avec les facteurs à prendre en compte de l'ACS Plus, ainsi que les demandes de données à l'appui pour les projets liés à l'itinérance. Le niveau d'information recueilli dépend du niveau d'information que les participants/clients individuels sont prêts à échanger.

---

<sup>12</sup> Un certain nombre de demandes ont indiqué divers groupes de population dans leurs publics cibles. L'équipe d'évaluation fait remarquer que cela a souvent été fait de manière plus inclusive, au lieu d'indiquer les populations que le projet ciblait plus spécifiquement (p. ex. la population générale de vétérans par rapport à une sous-population de vétérans). Cela ne signifie pas que les projets n'ont pas exclu ces groupes de population particuliers, mais plutôt que les sous-groupes de population n'étaient pas l'objectif principal du projet.



### 4.1.3 Effets imprévus

Il y a un risque que certaines organisations comptent sur le financement d'ACC pour que leur projet/programme se poursuive.

Lors des entrevues avec des représentants d'organisations bénéficiaires, l'équipe d'évaluation a constaté que bon nombre d'entre eux démontraient une passion pour aider les vétérans et notaient la façon pertinente dont leurs programmes/services individuels appuient le bien-être des vétérans et de leur famille.

Plusieurs organisations ont reçu du financement à plusieurs reprises et/ou de façon continue au cours de la période visée par l'évaluation. Certaines organisations reçoivent un financement continu depuis 2018-2019. Bien qu'il soit possible de recevoir du financement à plusieurs reprises pour divers projets, certains des bénéficiaires interrogés ont affirmé se fier au financement pour continuer d'offrir leur projet ou programme.

L'examen des dossiers d'évaluation a permis de déterminer que plusieurs projets achevés (43 % ou 15 sur 35) présentaient un risque de dépendance au financement (p. ex. le financement était destiné à un projet qui ne semblait pas de nature limitée ou qui était déjà fourni, le projet a été financé au cours des années précédentes ou le financement a été utilisé pour les coûts opérationnels courants). Comme mentionné dans la section 3.1, bon nombre des organisations financées sont des organisations à but non lucratif; il y a donc un besoin continu de fonds entrants pour soutenir les programmes et les opérations.

Les modalités du Fonds indiquent clairement que le financement doit être utilisé pour des activités/projets de nature limitée, et que les activités/projets qui « représentent ou établissent un besoin de financement continu ou créent une dépendance » ne sont pas admissibles. Certaines organisations ont créé des programmes bien établis qui desservent les populations vulnérables ou fournissent les services et soutiens nécessaires, ce qui représente un défi. Le soutien financier par l'intermédiaire du Fonds sert dans de nombreux cas à étendre la portée géographique ou à financer une participation accrue aux programmes/services.

Le Fonds offre au Ministère une visibilité et une couverture médiatique. Soutenir financièrement une variété de groupes/d'intervenants de vétérans offre une gamme d'occasions de mettre en lumière de bonnes nouvelles partout au pays.

En 2022-2023, le personnel du Fonds a commencé à suivre les reportages médiatiques mettant en lumière les organisations/projets bénéficiaires. En mars 2023, plus de

60 reportages médiatiques avaient été saisis concernant des projets financés par ACC. L'incidence ou la répartition des messages dans les reportages médiatiques n'est pas spécifiquement saisie, mais le personnel du Fonds indique qu'il utilise ces renseignements comme un mécanisme pour surveiller les projets et cerner les risques potentiels. Comme mentionné dans la section 4.1.1, Efficacité du Programme, il peut être possible d'améliorer le suivi des histoires de réussite des vétérans et des articles de *Salut!* mettant en évidence les projets/organisations qui ont reçu un financement par le biais du Fonds.

ACC continue de faire des progrès pour améliorer la mobilisation des intervenants et soutenir les organisations de vétérans. Le Fonds fournit un mécanisme pour soutenir financièrement diverses initiatives. Il existe peu de données disponibles pour indiquer l'influence du Fonds, mais les représentants d'organisations bénéficiaires interrogés ont déclaré qu'ils appréciaient le financement. De plus, le personnel d'ACC a indiqué que le Fonds offrait une visibilité positive par le biais d'un programme relativement petit d'Anciens Combattants Canada.

La capacité de financement peut limiter la possibilité de fournir un financement étendu et suffisant aux organisations ainsi qu'aux projets de vétérans afin d'atteindre les résultats prévus.

Le Fonds est limité dans sa capacité à avoir un effet sur plusieurs organisations. En 2024-2025, le Fonds reviendra à son budget de base de trois millions de dollars. Sur la base des fonds déjà engagés dans des projets approuvés (en avril 2022), environ la moitié du budget annuel sera disponible en 2024-2025 pour de nouveaux projets. Les niveaux de financement antérieurs et les montants moyens de financement des projets indiquent que le Fonds pour le bien-être des vétérans et de leur famille ne pourra soutenir que trois à quatre nouveaux projets au cours du prochain exercice.

Environ 40 % (41 sur 102) des projets dont le financement a été approuvé ont reçu moins d'argent que demandé dans leur demande. Des représentants d'organisations bénéficiaires interrogés par l'équipe d'évaluation ont indiqué que le fait de recevoir moins de financement que demandé avait une incidence sur leur capacité à atteindre leurs résultats ou objectifs initiaux. Dans de nombreux cas, ce manque de financement impliquait de réduire les projets ou d'en adapter la portée.

La section 4.2, Efficacité et économie, détaille les défis concernant le budget et la capacité de financement.

## 4.2 Efficacité et économie du Programme

Le Fonds a fait des progrès pour améliorer la gouvernance et la rigueur du processus d'évaluation des demandes et la fréquence des rapports d'étape. La rigueur accrue ainsi que le nombre croissant de projets suivis nécessitent un niveau de ressources qui ne pourra pas être maintenu si le Fonds revient à ses niveaux de financement liés au personnel de base.

### 4.2.1 Dans quelle mesure les ressources du Fonds sont-elles utilisées de manière efficace et économique?

À mesure que le Fonds continue de gagner en maturité, le secteur de programme a fait des progrès pour améliorer la gouvernance du Fonds. À la suite de la *Vérification du Fonds pour le bien-être des vétérans et de leur famille* effectuée par ACC en 2021, le Fonds a apporté un certain nombre de changements, notamment : mises à jour du formulaire de demande<sup>13</sup>, modèles d'avancement et de rapport, outil de notation des demandes, création d'un guide de demande ainsi que de processus et de lignes directrices pour les visites potentielles de sites. De plus, on a mis davantage l'accent sur la documentation des renseignements à l'appui pour l'examen de la demande et la prise de décision.

La vérification d'ACC de 2021 a révélé que le Fonds manquait de certains contrôles en ce qui concerne l'examen des déclarations de dépenses des projets de contribution. En outre, elle indique que les demandes de remboursement ont toujours été présentées; cependant, le Ministère n'a pas fait grand-chose pour valider les déclarations de dépenses, prenant souvent les renseignements pour argent comptant. En réponse à la recommandation de vérification connexe, un processus de surveillance des projets à risque élevé a été élaboré. La mise en œuvre de ce processus est nouvelle (février 2022) et l'équipe d'évaluation n'a pas évalué le degré de mise en œuvre de ce processus. Les déclarations de dépenses ne sont pas requises pour les subventions. Les subventions ont constitué la principale méthode de versement des fonds depuis la réalisation de la vérification, car le financement du budget de 2021 ne comprend que des subventions.

Chaque année, ACC reçoit plus de 100 demandes de financement par l'intermédiaire du Fonds pour le bien-être des vétérans et de leur famille. Chaque demande est examinée et classée en fonction de son mérite et évaluée en fonction de critères établis (qui ont évolué au fur et à mesure que le Fonds a mûri et à la suite de la vérification de 2021). La rigueur supplémentaire du processus d'évaluation des demandes ajoute

<sup>13</sup> Comme indiqué à la section 4.2.1, l'équipe d'évaluation a déterminé que la partie du formulaire de demande concernant l'établissement des résultats prévus du projet peut être améliorée.

des coûts d'administration supplémentaires au Fonds, y compris des ressources en nature provenant de la réorientation d'experts en la matière d'autres secteurs du Ministère pour une période de deux à quatre semaines.

Lors de la série de demandes 2022-2023, de nombreux secteurs de programme/politique d'ACC ont examiné 118 propositions de projets, et le personnel du Fonds les a notées et classées. Bien que la gouvernance solide du processus de demande comprenne plusieurs examinateurs, elle améliore l'objectivité du processus d'évaluation. Cependant, beaucoup de temps et d'efforts sont consacrés à l'évaluation de chaque projet individuel par rapport à de nombreux critères et à la documentation des justifications à l'appui. Ce temps peut être disproportionné par rapport au montant des fonds pouvant être alloués et au nombre de projets qui peuvent être approuvés chaque année (si les niveaux de financement reviennent au niveau de base, cela pourrait ne représenter que quelques projets dans les années à venir). Bien que la période d'évaluation des demandes s'étende généralement sur une période précise, des efforts importants en ressources s'avèrent nécessaires pour examiner, évaluer et noter les demandes, ainsi que pour déterminer globalement quels projets présenter comme recommandés aux fins d'approbation.

Au fur et à mesure que le Fonds continue d'évoluer et de tirer des enseignements des séries de demandes passées, il peut y avoir des occasions de trouver d'autres domaines pour améliorer l'efficacité et l'économie du processus d'examen des demandes, tout en maintenant une structure de gouvernance solide.

À mesure que de plus en plus de projets sont approuvés et financés pour plusieurs années, il y a un effet d'entraînement sur le suivi de tous les projets en cours et sur la gestion globale du Fonds. Dans le cycle de financement 2021-2022, 36 nouveaux projets ont été ajoutés à la liste des projets. Au cours du même exercice, 11 projets ont été achevés. En janvier 2023, le Fonds avait 67 projets en cours. D'après la durée actuelle des projets et la durée moyenne de financement des projets à ce jour (deux à trois ans), l'équipe d'évaluation estime qu'il y aura encore environ 60 projets qui devront être surveillés à tout moment au cours des prochaines années.

Le secteur de programme compte actuellement quatre employés à temps plein, soit deux analystes nommés pour une période indéterminée, un analyste temporaire et un gestionnaire de programme. L'effort nécessaire pour soutenir chaque série de demandes de plus de 100 demandes et bien surveiller 60 projets en cours ou plus dépasse probablement la capacité de l'effectif permanent actuel de deux analystes.

Les frais d'administration du Fonds ne sont pas actuellement comptabilisés comme une dépense distincte. Lorsque le Fonds a été intégré au PIR Recherche et innovation plus vaste en 2020-2021, les frais d'administration du Fonds ont également été inclus dans le cadre de ce programme-cadre plus vaste. Pour 2018-2019 et 2019-2020, les frais d'administration ont totalisé 430 539 \$ et 460 703 \$. Au vu de ce changement de stratégie d'établissement des coûts administratifs, l'équipe d'évaluation n'est en mesure

de rendre compte que du budget réel global et des dépenses du Fonds. Le budget total et les dépenses du Fonds sont mis en évidence dans le tableau 9.

#### 4.2.2 Capacité budgétaire

Le Fonds a continuellement dépensé la totalité du budget alloué chaque année et engagé des fonds pour les budgets futurs. La manière dont le Fonds compte répondre à la demande future n'est pas claire.

Le personnel du Fonds surveille en permanence les montants en dollars des engagements et les paiements tout au long de l'année par rapport aux projets individuels. Les discussions avec les représentants des Finances d'ACC indiquent que la surveillance et la gestion du budget du Fonds ont lieu et qu'il n'y a aucune inquiétude à avoir. Le personnel du Fonds utilise plusieurs documents de suivi pour s'assurer que le montant approprié des fonds est distribué chaque année et que les engagements pluriannuels des projets sont correctement pris en compte dans les années à venir.

Comme mentionné précédemment, le Fonds reçoit chaque année trois millions de dollars en tant que financement de base. Le Fonds n'a fonctionné qu'un an dans le cadre de son financement de base, et chaque année par la suite, son budget a été temporairement complété par des fonds provenant du Ministère ou par le biais du budget de 2021<sup>14</sup>. Voir le tableau 9 pour le budget du Fonds pour le bien-être des vétérans et de leur famille, le financement disponible et les dépenses. La totalité du budget alloué au Fonds a été dépensée chaque année.

<sup>14</sup> Le budget de 2021 prévoyait un financement temporaire sous forme de subventions. Le financement a commencé en 2021-2022 et devrait se terminer en 2023-2024 (15 millions de dollars sur trois ans).

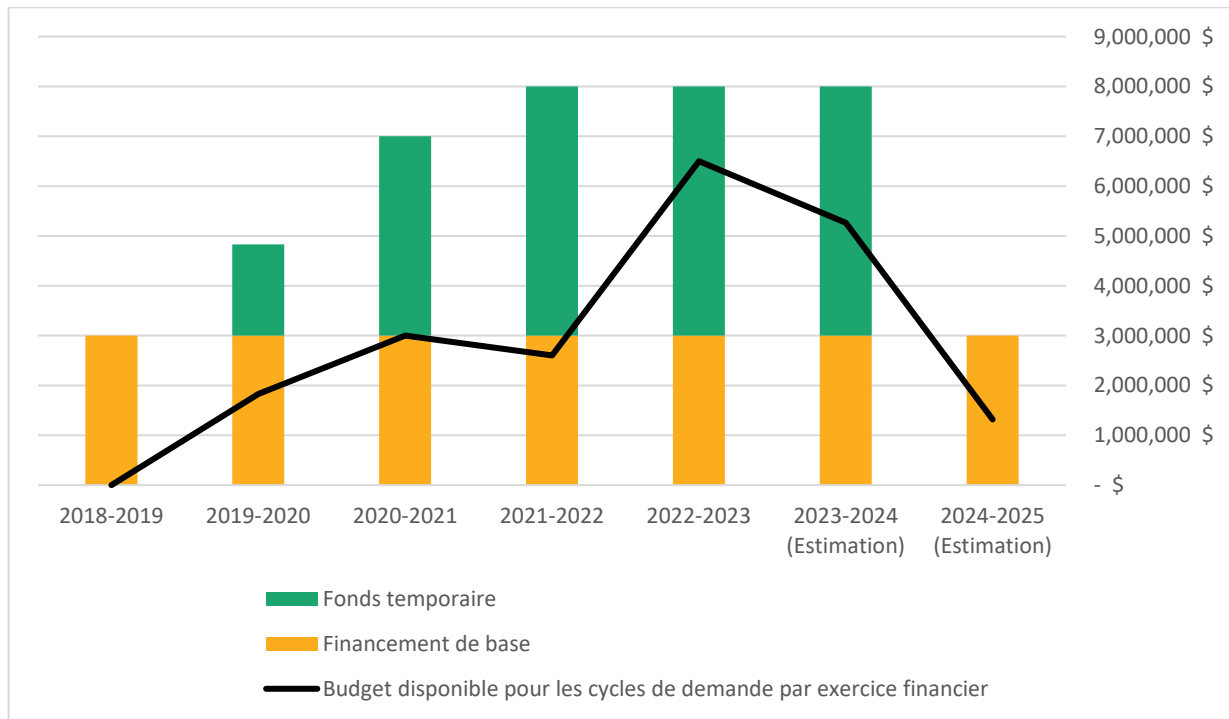
**Tableau 9 : Budget du Fonds pour le bien-être des vétérans et de leur famille, le financement disponible et les dépenses au 31 mars 2022<sup>15</sup>**

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025
Budget de 2017	3 000 000 \$	3 000 000 \$	3 000 000 \$	3 000 000 \$	3 000 000 \$	3 000 000 \$	3 000 000 \$
Budget de 2021				5 000 000 \$	5 000 000 \$	5 000 000 \$	
Transfert du crédit 1		1 830 000 \$	4 000 000 \$				
<b>Financement total</b>	<b>3 000 000 \$</b>	<b>4 830 000 \$</b>	<b>7 000 000 \$</b>	<b>8 000 000 \$</b>	<b>8 000 000 \$</b>	<b>8 000 000 \$</b>	<b>3 000 000 \$</b>
Budget disponible pour les cycles de demande par exercice financier	S. O.	1 828 993 \$	3 000 001 \$	2 603 641 \$	6 500 000 \$	5 264 649 \$	1 316 937 \$
<b>Montant des fonds effectivement disponibles</b>	<b>3 000 000 \$</b>	<b>3 001 007 \$</b>	<b>3 999 999 \$</b>	<b>5 396 360 \$</b>	<b>1 500 000 \$</b>	<b>2 735 351 \$</b>	<b>1 683 063 \$</b>
<b>Financement de base disponible par exercice financier</b>	<b>3 000 000 \$</b>	<b>0 \$</b>	<b>0 \$</b>	<b>0 \$</b>	<b>0 \$</b>	<b>535, 350 \$</b>	<b>1,683,063 \$</b>
<b>Dépenses</b>	<b>3 000 000 \$</b>	<b>4 830 000 \$</b>	<b>7 000 000 \$</b>	<b>8 000 000 \$</b>			

Les 15 millions de dollars de fonds temporaires ont été presque entièrement alloués en 2021-2022 (la première année de la période d'allocation de trois ans), avec 11,3 millions de dollars engagés dans 36 projets au cours de la série de demandes de cet exercice. Le déblocage anticipé du financement temporaire a permis à de nombreux projets de démarrer immédiatement, avec la possibilité de voir les effets du financement temporaire plus tôt que prévu. Cette approche a eu une incidence sur le montant du financement disponible à accorder aux projets dans les années à venir, comme le montre le graphique 2, Disponibilité des fonds budgétaires futurs par rapport aux engagements.

<sup>15</sup> Remarque : Au moment de la rédaction du rapport d'évaluation, les demandes retenues pour 2022-2023 avaient été approuvées, mais les documents de suivi financier n'avaient pas encore été mis à jour. Vraisemblablement, les budgets annuels pour 2023-2024 et 2024-2025 ont été alloués en entier.

**Graphique 2, Budget annuel et engagements par année financière (au 31 mars 2022)**



Selon les fonds déjà engagés pour des projets approuvés (en avril 2022), environ la moitié du budget sera disponible en 2024-2025 pour de nouveaux projets lorsque le Fonds reviendra aux niveaux de financement de base. Si les niveaux de financement antérieurs et les montants moyens de financement des projets sont une indication de la capacité future, cela permettrait au Fonds de soutenir environ trois à quatre projets dans cette série de demandes annuelle. Au moment de l'évaluation, aucun plan précis n'était en place pour obtenir un financement de base supplémentaire.

Le nombre de demandes soumises chaque année démontre la forte demande de financement auprès d'ACC. Quant aux augmentations temporaires continues des fonds, elles prouvent l'importance que le Ministère accorde au Fonds. Le financement temporaire a permis de soutenir de nombreux projets supplémentaires pendant de nombreuses années.

À ce stade, il conviendrait que le Ministère examine s'il est possible de poursuivre l'intention et les objectifs actuels du Fonds en fonction du niveau des fonds de base disponibles, ou si des modifications de l'intention/des objectifs ou des niveaux de financement de base devraient avoir lieu.

## 5.0 Conclusion

---

Il existe une demande continue de financement du Ministère de la part d'organisations pour soutenir des initiatives ciblant le bien-être des vétérans et de leur famille. Avant la création du Fonds, le Ministère n'avait aucun mécanisme officiel en place pour fournir ce soutien financier aux organisations à la recherche de fonds pour appuyer la recherche ou des services novateurs visant à soutenir la santé et le bien-être des vétérans et de leur famille. Les niveaux de demandes annuels ont été relativement stables, le Ministère ayant reçu de 98 à 155 demandes par an sur quatre ans. À ce jour, ACC a été en mesure d'accorder un financement à 10 % des demandes d'aide. Étant donné qu'environ 90 % des projets financés sont exécutés par des organisations à but non lucratif, le besoin de financement devrait se poursuivre.

Chaque année, des efforts continus sont déployés pour approuver les demandes de projets liés à un large éventail de sujets et à de multiples sous-populations de vétérans (p. ex. santé mentale, itinérance et vétérans autochtones). En plus de financer divers projets, le Fonds s'efforce d'employer une optique d'ACS Plus lorsqu'il accorde un financement aux organisations en tenant compte de facteurs tels que la géographie et la langue.

Le programme s'harmonise à un haut niveau avec la volonté du gouvernement de soutenir des projets qui font une différence pour le bien-être des vétérans et de leur famille. Les objectifs et les critères d'admissibilité du Fonds sont larges, offrant souplesse et inclusivité pour les projets et les demandeurs. Cette ampleur pose également certains défis, car il faut évaluer une grande variété de portées et de tailles de projets, rendant difficile l'interprétation de l'intention du Fonds. De plus, l'interprétation des dépenses admissibles liées aux dépenses de fonctionnement pourrait répondre à un besoin, tout en s'éloignant de l'intention initiale du Fonds et en créant une dépendance à l'égard du financement dans certains cas.

Le Fonds a mis en place un profil d'information sur le rendement avec des résultats énoncés. Les renseignements à l'appui des indicateurs de rendement et des extraits sont communiqués dans une certaine mesure. L'équipe d'évaluation affirme qu'il existe des possibilités d'améliorer les rapports sur la mesure du rendement du Fonds, grâce à l'efficacité des rapports internes et à la documentation, ainsi qu'en travaillant avec les demandeurs/bénéficiaires pour développer davantage les résultats des projets et le niveau d'information à l'appui saisie dans le dossier.

Dans l'ensemble, il y avait un nombre relativement faible de projets financés achevés disponibles aux fins d'examen pendant la portée de l'évaluation. Avec un nombre limité de projets considérés comme achevés et le Fonds n'ayant terminé que quatre séries de demandes, les renseignements disponibles pour faire des déclarations générales sur le succès du Fonds sont limités. Le Fonds a continuellement dépensé la totalité de son



budget, a reçu un nombre important de demandes, offre une visibilité positive au Ministère ainsi qu'une occasion de soutenir des projets/organisations de vétérans.

En réponse aux conclusions de la vérification d'ACC de 2021, le Fonds a apporté des ajustements pour améliorer la rigueur du processus d'évaluation des demandes et le suivi des projets en cours. À mesure que le Fonds continue de croître et d'évoluer, il y a d'autres domaines à envisager d'améliorer en matière de documents d'orientation, de rapports internes et de protocoles de production de rapports de projet.

Le financement de base du Fonds pour le bien-être des vétérans et de leur famille est de trois millions de dollars. Le Fonds n'a fonctionné qu'un an dans le cadre de son financement de base, et chaque année par la suite, il a été temporairement complété par des fonds du Ministère ou par le biais du budget de 2021 (15 millions de dollars de 2021-2022 à 2023-2024). Le Fonds a continuellement dépensé la totalité du budget alloué chaque année et engagé des fonds pour les budgets futurs. N'ayant pas de plan de financement spécifique après la fin du financement temporaire du budget de 2021 en 2023-2024, la manière dont le Fonds prévoit de répondre à la demande future n'est pas claire.

L'équipe d'évaluation formule les recommandations suivantes en se fondant sur les constatations de l'évaluation :

### **Recommandation n° 1**

**On recommande que le sous-ministre adjoint, Politiques stratégiques, planification et rendement détermine si des changements sont nécessaires à l'intention et aux objectifs du Fonds pour s'harmoniser avec son évolution et les priorités ministérielles. Le cas échéant, prendre les mesures nécessaires pour :**

- a) modifier les objectifs déclarés du Fonds;**
- b) rechercher des occasions d'augmenter les niveaux de financement de base ou l'effectif pour atteindre les objectifs du Fonds et maintenir la charge de travail cumulative.**

**Réponse de la direction :** Anciens Combattants Canada est d'accord avec cette recommandation.

<b>Mesure et justification</b>	<b>Date de mise en œuvre/ d'achèvement prévue</b>	<b>SMA responsable de la mesure</b>
Initialement, le Fonds pour le bien-être des vétérans et de leur famille a été établi dans le but de combler une lacune dans le soutien de l'innovation et de la recherche en ce qui a trait à la santé et au bien-être des	30 juin 2024	SMA, Politiques stratégiques, Planification et Rendement

<p>vétérans. On compte maintenant plusieurs cycles de demandes dans le cadre desquelles des renseignements de base supplémentaires ont été fournis, notamment sur les types de projets financés et les besoins des organisations qui s'intéressent au bien être des vétérans et de leur famille. Afin d'assurer l'harmonisation continue avec les priorités et les besoins ministériels, ACC déterminera si des modifications doivent être apportées à l'intention et aux objectifs du FBVF et prendra les mesures nécessaires afin d'obtenir les approbations requises pour modifier les documents du programme et les demandes de ressources connexes.</p>		
--	--	--

**Recommandation n° 2 :**

**On recommande que le directeur général, Politiques et recherche, donne des conseils aux demandeurs/bénéficiaires de financement concernant :**

- a) l'élaboration de résultats de projet mesurables;
- b) la suggestion de données qui seraient utiles pour appuyer les progrès vers la réalisation des résultats de projet.

**Réponse de la direction :** Anciens Combattants Canada est d'accord avec cette recommandation.

Mesure et justification	Date de mise en œuvre/ d'achèvement prévue	SMA responsable de la mesure
<p>La Direction générale des politiques et de la recherche (DGPR) a entrepris un examen du formulaire de demande actuel au titre du Fonds pour le bien-être des vétérans et de leur famille (FBVF) et étudie les options pour intégrer une composante de gestion de projets additionnelle dans le cycle de financement de 2023 2024. Afin de s'assurer que les demandeurs disposent de suffisamment d'information sur la planification de projet pour élaborer des résultats de projet mesurables, ACC inclura dans le formulaire une section plus</p>	<p>1 novembre 2023</p>	<p>SMA, Politiques stratégiques, Planification et Rendement</p>

<p>structurée sur la planification de projet et élaborera un guide de demande amélioré pour les aider à remplir leur demande. Le guide étoffera les composantes de la planification de projet, y compris les objectifs du projet, les activités, les résultats prévus et les mesures de résultat. La DGPR fournira également des outils de soutien de projet au personnel responsable du FBVF pour veiller à ce que les bénéficiaires puissent mesurer et atteindre les résultats de projet prévus.</p>		
---	--	--

**Recommandation n° 3 :**

**On recommande que le directeur général, Politiques et recherche, améliore le suivi des données du Fonds dans le but d’optimiser l’efficacité de la production de rapports internes et d’appuyer la mesure du rendement ainsi que la prise de décisions concernant le Programme.**

**Réponse de la direction :** Anciens Combattants Canada est d’accord avec cette recommandation.

<b>Mesure et justification</b>	<b>Date de mise en œuvre/ d’achèvement prévue</b>	<b>SMA responsable de la mesure</b>
<p>Depuis sa création en 2018, le Fonds pour le bien-être des vétérans et de leur famille a apporté des améliorations continues aux processus d’évaluation des demandes et aux exigences en matière de présentation de rapports. Alors que le FBVF continue d’évoluer, ACC mettra davantage l’accent sur l’amélioration de la capacité de production de rapports internes sur le FBVF pour s’assurer que l’information nécessaire est disponible pour appuyer la mesure du rendement, les exigences en matière de présentation de rapports, ainsi que la prise de décisions relatives au programme.</p>	<p>31 janvier 2024</p>	<p>SMA, Politiques stratégiques, Planification et Rendement</p>

# Annexes

## Annexe A : Statistiques annuelles du Fonds pour le bien-être des vétérans et de leur famille concernant les domaines thématiques des projets et les montants de financement correspondants

Thème	Projets	Financement accordé	Pourcentage
<b>2018-2019</b>			
Vétérans et vétérans LGBTQ2+	1	210 000,00 \$	2,8 %
Recyclage/emploi	2	347 750,00 \$	4,6 %
Itinérance	3	1 379 298,00 \$	18,2 %
Santé mentale	7	1 564 720,86 \$	20,7 %
Recherches	5	3 692 000,00 \$	48,8 %
Familles	3	366 525,00 \$	4,8 %
<b>Total</b>	<b>21</b>	<b>7 560 293,86 \$</b>	<b>100,0 %</b>
<b>2019-2020</b>			
Vétérans et vétérans LGBTQ2+	2	442 000,00 \$	6,1 %
Recyclage/emploi	4	1 015 256,00 \$	14,0 %
Itinérance	6	2 228 288,00 \$	30,7 %
Santé mentale	6	3 114 876,00 \$	42,9 %
Recherches	3	403 604,00 \$	5,6 %
Familles	1	48 715,00 \$	0,7 %
<b>Total</b>	<b>22</b>	<b>7 252 739,00 \$</b>	<b>100,0 %</b>
<b>2020-2021</b>			
Vétérans et vétérans LGBTQ2+	2	931 150,00 \$	8,9 %
Autochtones	2	126 750,00 \$	1,2 %
Recyclage/emploi	3	1 977 044,00 \$	18,8 %
Itinérance	3	1 581 731,46 \$	15,1 %
Santé mentale	8	2 472 016,00 \$	23,6 %
Recherches	4	2 653 891,00 \$	25,3 %
Familles	1	750 000,00 \$	7,1 %
<b>Total</b>	<b>23</b>	<b>10 492 582,46 \$</b>	<b>100,0 %</b>
<b>2021-2022</b>			
Vétérans et vétérans LGBTQ2+	12	3 500 000,00 \$	31,0 %
Autochtones	1	500 000,00 \$	4,4 %
Recyclage/emploi	3	1 550 000,00 \$	13,7 %
Itinérance	6	1 578 396,00 \$	14,0 %
Santé mentale	5	1 336 100,00 \$	11,8 %
Recherches	2	241 050,00 \$	2,1 %
Familles	7	2 592 850,00 \$	22,9 %
<b>Total</b>	<b>36</b>	<b>11 298 396,00 \$</b>	<b>100,0 %</b>

