

# Enquête omnibus de recherche sur l'opinion publique d'Environnement et Changement climatique Canada

-

## Rapport sur la méthodologie

**Préparé pour Environnement et Changement climatique Canada**

Fournisseur : Groupe Angus Reid

Numéro de contrat : CW2235974

Coût du contrat : 40 000,00 \$ (TVH comprise)

Date d'attribution du contrat : 2022-07-12

Date de livraison : 2024-03-28

Numéro d'enregistrement : POR 011-22

Pour plus de renseignements sur ce rapport, veuillez  
communiquer avec Environnement et Changement  
climatique Canada à l'adresse suivante :

[POR-ROP@ec.gc.ca](mailto:POR-ROP@ec.gc.ca)

*This report is also available in English.*



**Enquête omnibus de recherche sur l'opinion publique d'Environnement et Changement climatique Canada**

Rapport sur la méthodologie

**Préparé pour Environnement et Changement climatique Canada**

Fournisseur : Groupe Angus Reid

Numéro d'enregistrement : POR 011-22

**This publication is also available in English under the title:**

Environment and Climate Change Canada Omnibus Public Opinion Research Survey – Methodology Report

**Numéro de catalogue :** En4-739/2024F-PDF

**Numéro international normalisé du livre (ISBN) :** 978-0-660-72938-1

**Publications connexes (numéro d'enregistrement : POR 011-22) :**

Numéro de catalogue : En4-739/2024E-PDF (Rapport sur la méthodologie, anglais)

EC24100

À moins d'indication contraire, il est interdit de reproduire le contenu de cette publication, en tout ou en partie, à des fins de redistribution commerciale sans avoir obtenu au préalable l'autorisation écrite de l'administrateur des droits d'auteur d'Environnement et Changement climatique Canada. Pour obtenir l'autorisation de reproduire des documents du gouvernement du Canada à des fins commerciales, demandez l'affranchissement du droit d'auteur de la Couronne en communiquant avec :

Environnement et Changement climatique Canada

Centre de renseignements à la population

Édifice Place Vincent Massey

351 boulevard Saint-Joseph

Gatineau (Québec) K1A 0H3

Numéro sans frais : 1 800 668-6767

Email: [enviroinfo@ec.gc.ca](mailto:enviroinfo@ec.gc.ca)

© Sa Majesté le Roi du chef du Canada, représenté par le ministre de l'Environnement et du Changement climatique, 2024

## Contents

Résumé.....	4
1.1 Introduction .....	4
1.2 Contexte.....	4
1.3 But et objectifs de la recherche .....	5
1.4 Méthodologie.....	5
1.5 Valeur du contrat .....	5
1.6 Attestation de neutralité politique .....	6
Résumé de la méthodologie .....	7
2.1 Méthodologie d'enquête .....	7
2.2 Sondage omnibus national : Économie circulaire.....	7
2.3 Sondage omnibus national : ROP pétrole et gaz .....	7
2.4 Sondage omnibus national: Mortalité des oiseaux et destruction des nids .....	8
2.5 Sondage omnibus national: Comportement concernant les voyages aériens et préférences environnementales.....	8
2.6 Sondage omnibus national: Test à mi-chemin de la campagne sur la littératie climatique .....	9
2.7 Sondage omnibus national : Énergie propre et plafond d'émissions pour le secteur pétrolier et gazier.....	10
2.8 Sondage omnibus national : VZE, plastiques à usage unique, recyclage et compostage du plastique.....	10
2.9 Sondage omnibus national : Météo, protection de la nature, droit à un environnement sain .....	11
2.10 Sondage omnibus national : Sources d'information sur la qualité de l'air.....	11
Processus de collecte des données .....	12
Annexe - Questions .....	13

## Résumé

### 1.1 Introduction

Environnement et Changement climatique Canada (ECCC) a donné au groupe Angus Reid le mandat de mener une recherche quantitative au moyen d'une offre de service omnibus de recherche sur l'opinion publique (ROP) [ci-après « omnibus »], un véhicule de recherche multicients et partagé, destiné au grand public canadien. Ces sondages sont hebdomadaires et s'adressent à un vaste éventail d'organismes gouvernementaux, non gouvernementaux et du secteur privé. Ils peuvent fournir des données sur tout sujet d'intérêt et une analyse des facteurs socio-économiques.

Les questions d'ECCC ont été posées dans des sondages omnibus, c'est-à-dire des sondages qui traitent de plusieurs sujets dans une seule enquête. Ce type de sondage est conçu pour les organismes qui n'ont pas besoin d'une étude approfondie ou qui ne disposent pas d'un budget à cette fin, et il a l'avantage de fournir rapidement des résultats. Parmi les sujets pouvant être étudiés grâce à un contrat omnibus, citons notamment les attitudes, les opinions, les croyances et les comportements au regard des questions environnementales, particulièrement les initiatives et les programmes actuels ou éventuels d'ECCC. Dans une recherche omnibus, il est possible de colliger les données dans un format permettant d'établir des résultats de référence, utiles pour vérifier les changements d'opinion sur des questions de recherche précises.

L'attribution d'un contrat de sondage omnibus est une solution viable qui répond bien aux exigences d'ECCC lorsque des études quantitatives indépendantes et exhaustives sur un seul sujet ou thème ne sont pas requises. Ces exigences seront satisfaites au fur et à mesure, selon la demande.

Les sections suivantes décrivent la méthodologie utilisée pour mener l'étude, notamment les buts de la recherche, le plan d'échantillonnage et les processus de collecte des données.

### 1.2 Contexte

ECCC attribue des douzaines de contrats de recherche sur l'opinion publique (ROP) chaque année. L'équipe de ROP au sein de la Direction générale des affaires publiques et des communications est au cœur de la gestion des exigences en ce qui touche les contrats de ROP du Ministère. À ce titre, l'équipe de ROP cherche des solutions rentables et efficaces pour les recherches limitées à un maximum de cinq questions par sujet, selon le besoin du moment. Ce type d'étude ne garantit pas une ROP spécifique ni exhaustive et peut être contraint par des considérations budgétaires ainsi que par un besoin de rapidité d'exécution.

Le groupe Angus Reid gère et mène des sondages sur son propre panel en ligne regroupant près de 100 000 Canadiens, soit le Forum Angus Reid. Le Forum Angus Reid est la plus connue et la plus fiable des communautés d'opinion publique en ligne, constituée de citoyens engagés qui fournissent des réponses réfléchies aux questions posées.

### 1.3 But et objectifs de la recherche

Le déploiement de la recherche omnibus a été une nouvelle initiative au sein d'ECCC.

L'équipe de ROP d'ECCC a établi un contrat pour permettre aux clients du Ministère disposant d'un petit budget de soumettre un nombre limité de questions (1-3) et aux clients disposant de peu de temps d'ajouter leurs questions aux sondages omnibus du groupe Angus Reid. La participation est fondée sur une approche de recouvrement de coûts, ce qui rentable et opportun pour les groupes d'ECCC désirant mener un ROP sur tout sujet visant le grand public.

En utilisant ce type de sondage, ECCC cherche à mesurer l'opinion publique des Canadiens sur un large éventail de sujets. Les sondages sont un mécanisme rapide pour comprendre des comportements donnés (ou de futurs comportements), les perceptions et les attitudes du public canadien. Les équipes du Ministère peuvent utiliser ces renseignements pour formuler des communications, des politiques et des stratégies.

### 1.4 Méthodologie

La méthodologie utilisée a consisté en des enquêtes en ligne au moyen de sondages omnibus du groupe Angus Reid, en fonction des besoins. Chacun des sondages avait un échantillon national représentatif d'environ 1 500 adultes canadiens (âgés de 18 ans et plus), équilibré et pondéré selon l'âge, le genre, la région et le niveau d'éducation. Tous les répondants étaient membres du Forum Angus Reid en ligne, et chaque sondage était offert en français et en anglais. Puisque le sondage utilise un échantillon non probabiliste, aucune marge d'erreur d'échantillonnage ne peut être calculée. Une taille d'échantillon probabiliste similaire donnerait une marge d'erreur de  $\pm 2,5$  points de pourcentage à un niveau de confiance de 95 % pour chaque échantillon omnibus.

### 1.5 Valeur du contrat

La valeur totale du contrat pour cette recherche est de 35 398,23 \$ excluant les taxes (le service est procuré selon le besoin et facturé seulement lorsqu'il est utilisé).

## 1.6 Attestation de neutralité politique

Je certifie par la présente, à titre de premier vice-président et directeur général des Affaires publiques du groupe Angus Reid, que les produits livrables sont entièrement conformes aux exigences en matière de neutralité politique du gouvernement du Canada énoncées dans la Politique de communication du gouvernement du Canada et dans la Procédure de planification et d'attribution de marchés de services de recherche sur l'opinion publique. Plus précisément, les produits livrables ne comprennent pas d'information sur les intentions de vote électoral, les préférences quant aux partis politiques, les positions des partis ou l'évaluation de la performance d'un parti politique ou de son chef.



Demetre Eliopoulos  
Premier vice-président et directeur général des Affaires publiques  
Groupe Angus Reid  
[demetre.eliopoulos@angusreid.com](mailto:demetre.eliopoulos@angusreid.com)  
Le 28 mars 2024

## Résumé de la méthodologie

### 2.1 Méthodologie d'enquête

La recherche pour ce trimestre (T4, exercice 2022-2023) a consisté en trois sondages omnibus distincts, chacun auprès d'un échantillon national représentatif d'environ 1 500 adultes canadiens (âgés de 18 ans et plus), équilibré et pondéré selon l'âge, le genre, la région et le niveau d'éducation. Tous les répondants étaient membres du Forum Angus Reid en ligne, et chaque sondage était offert en français et en anglais. Les questions ont été soumises par ECCC au groupe Angus Reid. Pour les besoins de comparaison avec un échantillon probabiliste, chacun des échantillons des sondages omnibus donnerait une marge d'erreur de  $\pm 2,5$  points de pourcentage à un niveau de confiance de 95 %. De plus amples informations sur la conception de l'échantillon et le processus de sélection sont incluses plus loin.

La recherche entière a été menée en conformité avec les normes du gouvernement du Canada en matière de ROP.

### 2.2 Sondage omnibus national : Économie circulaire

#### 2.2a But de la recherche et cadre d'échantillonnage

Du 16 au 19 décembre 2022, ECCC a mené un sondage omnibus national par l'entremise du Forum Angus Reid afin de comprendre les considérations et priorités des consommateurs canadiens envisageant de réparer ou de remplacer leurs appareils électroménagers ou électroniques (économie circulaire). L'échantillon était composé de  $n=1\ 503$  adultes canadiens (âgés de 18 ans et plus), équilibré et pondéré selon l'âge, le genre, la région et le niveau d'éducation. Un échantillon probabiliste similaire donnerait une marge d'erreur de  $\pm 2,5$  points de pourcentage à un niveau de confiance de 95 %. Le cadre de l'échantillonnage était géographiquement représentatif de la population canadienne :

Région	Entrevues réalisées	Marge d'erreur (Points de pourcentage)
<b>Canada atlantique</b>	103	$\pm 9,7$
<b>Québec</b>	353	$\pm 5,2$
<b>Ontario</b>	568	$\pm 4,1$
<b>Prairies (SK/MB)</b>	105	$\pm 9,6$
<b>Alberta</b>	173	$\pm 7,5$
<b>Colombie-Britannique</b>	201	$\pm 6,9$
<b>Canada</b>	1 503	$\pm 2,5$

### 2.3 Sondage omnibus national : ROP pétrole et gaz

#### 2.3a But de la recherche et cadre d'échantillonnage

Du 1<sup>er</sup> au 3 mars 2023, ECCC a mené un sondage omnibus national par l'entremise du Forum Angus Reid afin de comprendre les opinions des Canadiens concernant la réglementation du

secteur du pétrole et du gaz. L'échantillon était composé de n= 1 504 adultes canadiens (âgés de 18 ans et plus), équilibré et pondéré selon l'âge, le genre, la région et le niveau d'éducation. Un échantillon probabiliste similaire donnerait une marge d'erreur de  $\pm 2,5$  points de pourcentage à un niveau de confiance de 95 %. Le cadre de l'échantillonnage était géographiquement représentatif de la population canadienne :

Région	Entrevues réalisées	Marge d'erreur (Points de pourcentage)
<b>Canada atlantique</b>	108	$\pm 9,4$
<b>Québec</b>	347	$\pm 5,3$
<b>Ontario</b>	575	$\pm 4,1$
<b>Prairies (SK/MB)</b>	105	$\pm 9,6$
<b>Alberta</b>	163	$\pm 7,7$
<b>Colombie-Britannique</b>	206	$\pm 6,8$
<b>Canada</b>	1 504	$\pm 2,5$

## 2.4 Sondage omnibus national: Mortalité des oiseaux et destruction des nids

### 2.4a But de la recherche et cadre d'échantillonnage

Du 10 au 14 mars 2023, ECCC a mené un sondage omnibus national par l'entremise du Forum Angus Reid sur les connaissances des Canadiens quant à la mortalité des oiseaux et la destruction des nids. L'échantillon était composé de n=1 501 adultes canadiens (âgés de 18 ans et plus), équilibré et pondéré selon l'âge, le genre, la région et le niveau d'éducation. Un échantillon probabiliste similaire donnerait une marge d'erreur de  $\pm 2,5$  points de pourcentage à un niveau de confiance de 95 %. Le cadre de l'échantillonnage était géographiquement représentatif de la population canadienne :

Région	Entrevues réalisées	Marge d'erreur (Points de pourcentage)
<b>Canada atlantique</b>	103	$\pm 9,7$
<b>Québec</b>	354	$\pm 5,2$
<b>Ontario</b>	583	$\pm 4,1$
<b>Prairies (SK/MB)</b>	103	$\pm 9,7$
<b>Alberta</b>	161	$\pm 7,7$
<b>Colombie-Britannique</b>	197	$\pm 7,0$
<b>Canada</b>	1 501	$\pm 2,5$

## 2.5 Sondage omnibus national: Comportement concernant les voyages aériens et préférences environnementales

### 2.5a But de la recherche et cadre d'échantillonnage

Du 28 septembre au 3 octobre 2023, ECCC a mené un sondage omnibus national par l'entremise du Forum Angus Reid afin de comprendre les choix associés aux voyages en avion que font les

Canadiens et leurs préférences environnementales. L'échantillon était composé de n=3 040 adultes canadiens (âgés de 18 ans et plus), équilibré et pondéré selon l'âge, le genre, la région et le niveau d'éducation. Un échantillon probabiliste similaire donnerait une marge d'erreur de  $\pm 1,8$  points de pourcentage à un niveau de confiance de 95 %. Le cadre de l'échantillonnage était géographiquement représentatif de la population canadienne :

Région	Entrevues réalisées	Marge d'erreur (Points de pourcentage)
<b>Canada atlantique</b>	209	+/- 6,8
<b>Québec</b>	713	+/- 3,7
<b>Ontario</b>	1152	+/- 2,9
<b>Prairies (SK/MB)</b>	202	+/- 6,9
<b>Alberta</b>	345	+/- 5,3
<b>Colombie-Britannique</b>	419	+/- 4,8
<b>Canada</b>	3 040	+/- 1,8

## 2.6 Sondage omnibus national: Test à mi-chemin de la campagne sur la littératie climatique

### 2.6a Research Purpose and Sample Frame

#### 2.5a But de la recherche et cadre d'échantillonnage

Du 11 au 15 janvier 2024, ECCC a mené un sondage omnibus national par l'entremise du Forum Angus Reid afin de comprendre l'impact de la campagne publicitaire du gouvernement du Canada sur la littératie climatique. L'échantillon était composé de n=1 503 adultes canadiens (âgés de 18 ans et plus), équilibré et pondéré selon l'âge, le genre, la région et le niveau d'éducation. Un échantillon probabiliste similaire donnerait une marge d'erreur de  $\pm 2,5$  points de pourcentage à un niveau de confiance de 95 %. Le cadre de l'échantillonnage était géographiquement représentatif de la population canadienne :

Région	Entrevues réalisées	Marge d'erreur (Points de pourcentage)
<b>Canada atlantique</b>	106	+/- 9,5
<b>Québec</b>	355	+/- 5,2
<b>Ontario</b>	571	+/- 4,1
<b>Prairies (SK/MB)</b>	100	+/- 9,8
<b>Alberta</b>	173	+/- 7,5
<b>Colombie-Britannique</b>	198	+/- 7,0
<b>Canada</b>	1 503	+/- 2,5

## 2.7 Sondage omnibus national : Énergie propre et plafond d'émissions pour le secteur pétrolier et gazier

### 2.7a Research Purpose and Sample Frame

Du 21 au 23 février 2024, ECCC a mené un sondage omnibus national par l'entremise du Forum Angus Reid afin de comprendre la perception qu'ont les Canadiens de l'énergie propre, du changement climatique et des émissions du secteur pétrolier et gazier. L'échantillon était composé de n=1 501 adultes canadiens (âgés de 18 ans et plus), équilibré et pondéré selon l'âge, le genre, la région et le niveau d'éducation. Un échantillon probabiliste similaire donnerait une marge d'erreur de  $\pm 2,5$  points de pourcentage à un niveau de confiance de 95 %. Le cadre de l'échantillonnage était géographiquement représentatif de la population canadienne :

Région	Entrevues réalisées	Marge d'erreur (Points de pourcentage)
<b>Canada atlantique</b>	104	+/- 9,6
<b>Québec</b>	342	+/- 5,3
<b>Ontario</b>	569	+/- 4,1
<b>Prairies (SK/MB)</b>	104	+/- 9,6
<b>Alberta</b>	171	+/- 7,5
<b>Colombie-Britannique</b>	211	+/- 6,7
<b>Canada</b>	1 501	+/- 2,5

## 2.8 Sondage omnibus national : VZE, plastiques à usage unique, recyclage et compostage du plastique

### 2.8a Research Purpose and Sample Frame

Du 28 février au 1<sup>er</sup> mars 2024, ECCC a mené un sondage omnibus national par l'entremise du Forum Angus Reid afin de comprendre la perception qu'ont les Canadiens des véhicules zéro émission, du recyclage et compostage du plastique.. L'échantillon était composé de n=1 502 adultes canadiens (âgés de 18 ans et plus), équilibré et pondéré selon l'âge, le genre, la région et le niveau d'éducation. Un échantillon probabiliste similaire donnerait une marge d'erreur de  $\pm 2,5$  points de pourcentage à un niveau de confiance de 95 %. Le cadre de l'échantillonnage était géographiquement représentatif de la population canadienne :

Région	Entrevues réalisées	Marge d'erreur (Points de pourcentage)
--------	---------------------	--

<b>Canada atlantique</b>	101	+/- 9,8
<b>Québec</b>	356	+/- 5,2
<b>Ontario</b>	569	+/- 4,1
<b>Prairies (SK/MB)</b>	108	+/- 9,4
<b>Alberta</b>	174	+/- 7,4
<b>Colombie-Britannique</b>	194	+/- 7,0
<b>Canada</b>	1 502	+/- 2,5

## 2.9 Sondage omnibus national : Météo, protection de la nature, droit à un environnement sain

### 2.9a Research Purpose and Sample Frame

Du 6 au 8 mars 2024, ECCC a mené un sondage omnibus national par l'entremise du Forum Angus Reid afin de comprendre l'intérêt qu'ont les Canadiens pour MétéoCAN, leur opinion sur la nécessité de protéger la nature et d'assurer la justice environnementale. L'échantillon était composé de n=1 505 adultes canadiens (âgés de 18 ans et plus), équilibré et pondéré selon l'âge, le genre, la région et le niveau d'éducation. Un échantillon probabiliste similaire donnerait une marge d'erreur de  $\pm 2,5$  points de pourcentage à un niveau de confiance de 95 %. Le cadre de l'échantillonnage était géographiquement représentatif de la population canadienne :

Région	Entrevues réalisées	Marge d'erreur (Points de pourcentage)
<b>Canada atlantique</b>	109	+/- 9,4
<b>Québec</b>	353	+/- 5,2
<b>Ontario</b>	571	+/- 4,1
<b>Prairies (SK/MB)</b>	105	+/- 9,6
<b>Alberta</b>	171	+/- 7,5
<b>Colombie-Britannique</b>	196	+/- 7,0
<b>Canada</b>	1 505	+/- 2,5

## 2.10 Sondage omnibus national : Sources d'information sur la qualité de l'air

### 2.10a Research Purpose and Sample Frame

Du 20 au 22 mars 2024, ECCC a mené un sondage omnibus national par l'entremise du Forum Angus Reid afin de comprendre les sources que consultent les Canadiens pour obtenir de l'information sur la qualité de l'air.. L'échantillon était composé de n=1 502 adultes canadiens (âgés de 18 ans et plus), équilibré et pondéré selon l'âge, le genre, la région et le niveau d'éducation. Un échantillon probabiliste similaire donnerait une marge d'erreur de  $\pm 2,5$  points de pourcentage à un niveau de confiance de 95 %. Le cadre de l'échantillonnage était géographiquement représentatif de la population canadienne :

Région	Entrevues réalisées	Marge d'erreur (Points de pourcentage)
--------	---------------------	--

<b>Canada atlantique</b>	103	+/- 9,7
<b>Québec</b>	352	+/- 5,2
<b>Ontario</b>	567	+/- 4,1
<b>Prairies (SK/MB)</b>	102	+/- 9,7
<b>Alberta</b>	176	+/- 7,4
<b>Colombie-Britannique</b>	202	+/- 6,9
<b>Canada</b>	1 502	+/- 2,5

### Processus de collecte des données

Lorsque le groupe Angus Reid mène une recherche sur le Forum Angus Reid, la première étape consiste à créer une matrice d'échantillonnage équilibrée selon la population canadienne. Un échantillon aléatoire des membres du Forum Angus Reid est ensuite sélectionné conformément à cette matrice. Puis, les membres de la communauté sélectionnés reçoivent une invitation par courriel leur demandant de répondre au sondage en cliquant sur un hyperlien vers notre plateforme sécurisée.

Pour pouvoir participer au sondage, ces membres doivent se connecter en utilisant leur identifiant et leur mot de passe. Il est important de noter que nos panélistes ne sont pas invités à répondre de façon fréquente ou répétitive à des sondages sur un même sujet.

Tous les répondants aux sondages omnibus sont questionnés en ligne et sont membres du Forum Angus Reid. Les invitations à participer sont envoyées par courriel à l'adresse fournie expressément par les membres pour recevoir les invitations et toute autre communication du groupe Angus Reid.

Chaque répondant qui complète un sondage omnibus reçoit un incitatif sous forme de points échangeables pour des cartes-cadeaux (par exemple Amazon, Tim Hortons, VISA virtuelle, etc.). Chaque point a une valeur équivalente en dollars canadiens à 0,01 \$, c.-à-d. 100 points valent un dollar, 500 points valent cinq dollars, etc. Le nombre de points accordés au répondant pour avoir rempli le questionnaire de sondage est typiquement proportionnel à la longueur du sondage, bien que cela puisse aussi varier selon la population ciblée, des incitatifs additionnels étant souvent attribués aux groupes démographiques plus difficiles à joindre. Dans ce cas-ci, chaque sondage omnibus national a été mené au moyen d'un échantillon représentatif de la population générale d'adultes canadiens et ainsi, chaque répondant ayant rempli le questionnaire de sondage a reçu des points alloués en fonction du système d'attribution standard du Forum Angus Reid.

Les données recueillies par les sondages du groupe Angus Reid font l'objet d'un contrôle de la qualité afin d'exclure les bots ou les répondants qui n'auraient pas participé de bonne foi au sondage, c'est-à-dire ayant répondu négligemment aux questions. Le responsable de la recherche qui dirige chaque projet vérifie soigneusement les données recueillies avant de les compiler pour les partager avec ses clients. Ce processus établit un seuil minimum à respecter pour la durée de l'entrevue, de façon à éliminer les répondants qui remplissent le sondage en vitesse.

Le respect de la vie privée des membres du Forum Angus Reid et l'assurance d'une expérience de sondage positive sont des valeurs fondamentales de l'approche de recherche du groupe Angus Reid. Toute information personnelle identifiable (IPI) est retirée des fichiers de données avant un envoi aux clients, et tout sondage mené sur le Forum Angus Reid est accessible à partir d'un grand nombre d'appareils numériques, incluant un ordinateur (fixe ou portable), une tablette ou un téléphone intelligent.

#### Biais de non-réponse :

La non-réponse est un moindre facteur avec les sondages du Forum Angus Reid car nos taux de réponse sont de 33 % en moyenne (nous sommes le chef de file du secteur pour cette mesure). Les taux de réponse sont calculés en fonction du nombre de réponses rendues par rapport au nombre d'invitations envoyées par courriel aux membres du panel. Nous prenons plusieurs mesures pour réduire au minimum les biais des sondages :

- Nous utilisons un cadre d'échantillonnage rigoureux comportant 63 profils démographiques et équilibré en fonction de l'âge, du genre, de la région et du niveau d'éducation.
- Nous appliquons des quotas à plusieurs critères de classification à nos variables démographiques pour nous assurer que les répondants sont représentatifs de la population canadienne (63 quotas au total pour tenir compte de l'âge, du genre, de la région et du niveau d'éducation). Ces quotas garantissent que le résultat final correspond précisément au profil de recensement des adultes canadiens (âgés de 18 ans et plus).
- Nous veillons à ce qu'il y ait un juste équilibre entre les membres du panel « plus engagés » et « moins engagés » pour rendre compte de l'engagement.

Les données brutes et les tableaux de données avec les résultats de chaque sondage sont disponibles sous pli séparé.

## Annexe - Questions

### Questions Partie 1 – Économie circulaire

#### **ECCC1**

#### **Base : Total**

#### **[UN SEUL CHOIX]**

Outre le prix d'achat, la fonctionnalité et l'apparence, lequel des facteurs suivants, le cas échéant, était **le plus important** la dernière fois que vous avez envisagé personnellement d'acheter un nouvel appareil électronique ou électroménager? *Veillez sélectionner une seule réponse.*

#### **[ALÉATOIRE]**

La possibilité de le réparer (c.-à-d. qu'il serait moins cher de réparer l'appareil que d'en acheter un nouveau, la disponibilité des pièces/outils ou de guides de réparation, la

possibilité de réparer soi-même en toute sécurité, la réparation n'a pas d'incidence sur la garantie de l'appareil)

La durabilité (c.-à-d. l'appareil reste fonctionnel pendant longtemps sans exiger trop d'entretien ou de réparations)

L'efficacité (c.-à-d. la consommation d'énergie, l'usage d'eau, etc.)

Autre, veuillez préciser : **[ANCHRAGE]**

Sans objet **[ANCHRAGE][EXCLUSIF]**

## **ECCC2**

**Base : Total**

**[UN SEUL CHOIX]**

Dans quelle mesure chacun des facteurs suivants vous rend-il personnellement plus enclin à réparer un appareil électronique ou électroménager plutôt que de le remplacer par un nouvel appareil?

**[RANGÉES][ALÉATOIRE]**

Le procédé de réparation est simple

La réparation de l'appareil est abordable

Les pièces et les outils sont faciles à trouver

Les guides de réparation sont faciles à obtenir

Le procédé de réparation ne présente aucun risque (c.-à-d. on peut réparer l'appareil soi-même en toute sécurité et continuer à l'utiliser une fois réparé)

Des techniciens qualifiés sont disponibles localement

La réparation de l'appareil soi-même ou par un technicien n'annulera pas la garantie

Le coût de la réparation est inférieur au coût d'un nouvel appareil

**[COLONNES]**

Beaucoup plus susceptible

Un peu plus susceptible

Aucune différence

Incertain

## **ECCC3**

**Base : Total**

**[CHOIX MULTIPLE]**

Quant à la possibilité de réparer un appareil, pour quels types d'appareils électroniques ou électroménagers souhaitez-vous disposer de plus d'information (c.-à-d. moins cher à réparer qu'à remplacer, disponibilité des pièces et outils, disponibilité de guides de réparation, réparation sans risque pour soi-même)? *Veuillez sélectionner toutes les réponses applicables.*

**[ALÉATOIRE]**

Gros appareils électroménagers (lave-vaisselle, machine à laver, sècheuse, chauffe-eau, etc.)

Petits appareils électroménagers (grille-pain, fer à repasser, machine à café, sèche-cheveux, brosse à dents électrique, etc.)

Appareils électroniques (ordinateurs et équipement connexe, systèmes de son, téléviseurs, téléphones intelligents, consoles de jeu, etc.)

Outils manuels et outils de jardinage électriques (perceuse électrique, scie circulaire électrique, scie à chaîne électrique, tondeuse à gazon électrique, taille-haie électrique, etc.)

Aucune de ces réponses **[ANCHRAGE][EXCLUSIF]**

## **ECCC4**

**Base : Total**

**[CHOIX MULTIPLES]**

Au cours des 12 derniers mois, avez-vous personnellement emprunté, partagé, loué ou acheté certains des équipements ou produits suivants ? *Sélectionnez toutes les réponses qui s'appliquent.*

ÉLÉMENTS ALÉATOIRES	Emprunté ou partagé (sans coût)	Loué à court ou à long terme (payé selon l'usage ou la durée)	Acheté neuf (y compris dans le cadre d'un programme de location-achat)	Acheté usagé	Aucune de ces réponses (p. ex. je possède déjà ces produits ou je ne les utilise pas) [EXCLUSIF]
Gros appareils électroménagers (lave-vaisselle, machine à laver, sècheuse, chauffe-eau, etc.)					
Petits appareils électroménagers (fer à repasser, machine à café, aspirateur, nettoyeur à vapeur, etc.)					
Outils (outils électriques, outils manuels, outils de menuiserie, outils de jardinage et d'entretien des pelouses, etc.)					
Véhicule(s)					
Bicyclette(s) ou scooter(s)					
Vêtements et accessoires					
Meubles et décorations d'intérieur (p. ex. œuvre d'art)					
Appareils électroniques (ordinateurs et équipement connexe, systèmes de son, téléviseurs, téléphones intelligents, consoles de jeu, etc.)					
Jouets d'enfants					
Équipement de sport ou de passe-temps (p. ex. patins à glace, machine à coudre, instrument de					

musique, équipement spécialisé)					
------------------------------------	--	--	--	--	--

## Questions Partie 2 – ROP pétrole et gaz

### [INTRO]

Nous souhaitons vous présenter une série d'affirmations concernant le secteur du pétrole et du gaz du Canada. Veuillez indiquer dans quelle mesure vous êtes d'accord ou en désaccord avec chacune d'entre elles.

### Q1

**Base : Total**

#### [UN SEUL CHOIX]

Le secteur de l'électricité et le secteur de l'automobile au Canada font face à de nouveaux règlements fédéraux qui les obligeront à réduire considérablement leurs émissions d'ici 2035. Le secteur du pétrole et du gaz devrait également faire sa part d'ici 2030.

- Fortement d'accord
- D'accord
- Ni d'accord ni en désaccord
- En désaccord
- Fortement en désaccord

### Q2

**Base : Total**

#### [UN SEUL CHOIX]

Le gouvernement devrait investir davantage de fonds publics dans la technologie propre pour aider les entreprises pétrolières et gazières à réduire leur empreinte et à maintenir leur niveau de production.

- Fortement d'accord
- D'accord
- Ni d'accord ni en désaccord
- En désaccord
- Fortement en désaccord

### Q3

**Base : Total**

#### [UN SEUL CHOIX]

Si le Canada n'est pas capable d'imposer un plafond d'émissions de gaz à effet de serre strict pour le secteur du pétrole et du gaz en raison du manque de solutions applicables, le gouvernement fédéral devrait réglementer d'autres secteurs de l'économie pour qu'ils fassent une plus grande part.

- Fortement d'accord
- D'accord
- Ni d'accord ni en désaccord
- En désaccord
- Fortement en désaccord

Questions Partie 3 – Mortalité des oiseaux et destruction des nids

**ECCC1**

**Base : Total**

**[UN SEUL CHOIX]**

En fonction de ce que vous pourriez avoir vu, lu ou entendu, laquelle des causes suivantes serait la principale cause de la mortalité des oiseaux au Canada?

[ALÉATOIRE]

Déversements d'hydrocarbures

Collision avec des éoliennes

Collisions avec les fenêtres

Application de pesticides

Chasse

Prédation par les chats

Mortalité liée aux activités de pêche

Collisions avec les avions

Autre, veuillez préciser [ANCHRAGE]

**ECCC2**

**Base : Total**

**[UN SEUL CHOIX]**

En fonction de ce que vous pourriez avoir vu, lu ou entendu, laquelle des causes suivantes serait la principale cause de la destruction des nids d'oiseaux au Canada?

[ALÉATOIRE]

Industrie forestière

Industrie minière

Oléoducs et gazoducs

Industrie agricole (fauchage, récolte du foin, etc.)

Dégagement de végétation (entretien des routes, entretien des lignes électriques, développement urbain, etc.)

Autre, veuillez préciser [ANCHRAGE]

**ECCC3**

**Base : Total**

**[UN SEUL CHOIX]**

Quelle est la probabilité que vous achetiez les produits certifiés respectueux des oiseaux suivants au lieu de leur produit correspondant ordinaire?

[RANGÉES][ALÉATOIRE]

Café certifié respectueux des oiseaux

Poisson certifié de pêche respectueuse des oiseaux

Vitres anticollisions d'oiseaux

Plantes indigènes pour l'aménagement paysager

[COLONNES]

Très probable

Plutôt probable

Peu probable

Tout à fait improbable

Sans objet, je n'achète pas ce type de produit

Questions Partie 4 - Comportement concernant les voyages aériens et préférences environnementales

**Q1**

**Base : Total**

**[NUMÉRIQUE]**

Combien de vols avez-vous pris au cours des 12 derniers mois pour chacune des raisons énumérées ci-dessous?

*Veillez indiquer le nombre de vols en tenant compte des points suivants :  
Comptez chaque vol individuel. Par exemple, si vous voyagez en avion de Vancouver à Halifax avec une escale à Toronto, veuillez compter deux vols.  
Veillez compter également les vols de retour. Par exemple, Calgary à Ottawa avec retour Ottawa à Calgary, veuillez compter deux vols.*

	Nombre de vols
Pour rendre visite à la famille	_____
Pour des vacances	_____
Pour les affaires	_____
Autre	_____

**[CRÉER DES VARIABLES : SI ENTREPRISE >0 ET VISITE À LA FAMILLE/VACANCES=0, TENIR COMPTE DE "VOYAGE D'AFFAIRES SEULEMENT "**  
**SI VISITE À LA FAMILLE OU VACANCES >0 ET VOYAGE D'AFFAIRES=0, TENIR COMPTE DE "VOYAGE DE LOISIR SEULEMENT "**  
**SI ZÉRO À TOUS, TERMINER LE QUESTIONNAIRE]**

**Q2**

**Base : Total**

**[NUMÉRIQUE]**

Combien de vols avez-vous pris au cours des 12 derniers mois vers les destinations et d'une des durées de vol énumérées ci-dessous? *Veillez saisir zéro dans les catégories qui ne sont pas applicables.*

	Nombre de vols
Vol interne : Vol de moins de 2 heures	_____
Vol interne : Vol de 2 à 6 heures	_____
Vol interne : Vol de plus de 6 heures	_____
Vol international : Vol de moins de 2 heures	_____
Vol international : Vol de 2 à 6 heures	_____
Vol international : Vol de plus de 6 heures	_____

**Q3**

**Base : Total**

**[UN SEUL CHOIX]**

Quelle est la probabilité que vous envisagiez de prendre les mesures suivantes pour réduire la répercussion des vols sur l'environnement?

**[RANGÉES][ALÉATOIRE]**

Remplacer les voyages d'affaires par des réunions virtuelles **[MONTRER SI VOYAGE D'AFFAIRES CHOISI À Q1]**

Limiter les voyages aériens de loisirs à un par année **[MONTRER SI VISITE À LA FAMILLE OU VACANCES CHOISI À Q1]**

Choisir des destinations moins lointaines pour les voyages de loisirs **[MONTRER SI VISITE À LA FAMILLE OU VACANCES CHOISI À Q1]** Payer des frais supplémentaires pour permettre aux compagnies aériennes d'acheter des crédits carbone pour compenser leurs émissions de carbone (p. ex. payer pour un projet qui plante des arbres)

Payer des frais supplémentaires pour permettre aux compagnies aériennes d'acheter du carburant d'aviation durable.

**[COLONNES]**

Très probable

Probable

Ni probable ni improbable

Improbable

Très improbable

Sans objet

**Q4**

**Base : Total**

**[UN SEUL CHOIX]**

Imaginez que vous prévoyez de prendre un vol à des fins de loisirs qui coûte normalement 500 \$. Si les compagnies aériennes allaient exiger des frais supplémentaires pour réduire l'empreinte carbone des voyages aériens (p. ex. en plantant des arbres pour compenser les émissions de carbone des vols, ou pour couvrir le coût du carburant d'aviation durable), combien seriez-vous disposés à payer pour votre vol?

50 \$ de plus pour un total de 550 \$

100 \$ de plus pour un total de 600 \$

150 \$ de plus pour un total de 650 \$

200 \$ de plus pour un total de 700 \$

Aucune de ces réponses

Je ne paierais pas plus/je ne prendrais pas l'avion

Questions Partie 5 - Test à mi-chemin de la campagne sur la littératie climatique

**QT1A**

**Base: Total**

**[UN SEUL CHOIX]**

Au cours des quatre dernières semaines, avez-vous vu, lu ou entendu une publicité du gouvernement du Canada au sujet des changements climatiques et de l'environnement?

Oui  
Non

**QT1C**

Base: "Oui" à QT1A

[RÉPONSE OUVERTE]

De quoi vous souvenez-vous à propos de cette publicité?

**QT1D**

Base: Total

[UN SEUL CHOIX]

En vous fondant sur ce que vous avez peut-être vu, lu ou entendu, veuillez classer chacune des actions suivantes comme ayant un impact élevé, moyen, faible ou sans impact en termes de réduction des émissions annuelles de gaz à effet de serre (Par exemple, le dioxyde de carbone, le méthane).

[PRÉSENTER LES ÉNONCÉS DANS UN ORDRE ALÉATOIRE]	Impact élevée	Impact moyenne	Impact faible	Pas d'impact	Ne sait pas
Utiliser des articles réutilisables (par exemple, bouteille d'eau, sac d'épicerie)					
Acheter des articles d'occasion					
Donner des objets usagés au lieu de les jeter					
Réduire la consommation d'eau à la maison					
Recycler les produits électroniques usagés					
Acheter des produits locaux					
Réduire la quantité de viande consommée					
Utiliser les transports actifs ou publics (par exemple, marcher, faire du vélo, prendre le train ou l'autobus)					
Éteindre les lumières et les appareils électroniques à la maison lorsqu'ils ne sont pas utilisés					

**QT1E****Base: Total****[UN SEUL CHOIX]**Au cours des TROIS DERNIERS MOIS, à quelle fréquence avez-vous effectué l'une ou l'autre de ces actions?

<b>[PRÉSENTER LES ÉNONCÉS DANS UN ORDRE ALÉATOIRE]</b>	Jamais	Une fois au cours des trois derniers mois	Une ou deux fois par mois	Une ou deux fois par semaine	Trois ou quatre fois par semaine	Cinq fois ou plus par semaine	Ne sait pas
Utiliser des articles réutilisables (par exemple, bouteille d'eau, sac d'épicerie)							
Acheter des articles d'occasion							
Donner des objets usagés au lieu de les jeter							
Réduire la consommation d'eau à la maison							
Recycler les produits électroniques usagés							
Éteindre les lumières et les appareils électroniques lorsqu'ils ne sont pas utilisés							
Acheter des produits locaux							
Réduire la quantité de viande consommée							
Utiliser les transports actifs ou publics (par exemple, marcher, faire du vélo,							

prendre le train ou l'autobus)							
--------------------------------	--	--	--	--	--	--	--

Questions Partie 6 - Énergie propre et plafond d'émissions pour le secteur pétrolier et gazier

**CE1**

**Base: Total**

**[UN SEUL CHOIX]**

À votre avis, quelle pourrait être la portée de l'incidence de chacune des mesures suivantes sur la réduction des émissions de gaz à effet de serre (GES)?

**[RANGÉES][ALÉATOIRE]**

Passer à des énergies renouvelables, comme l'énergie solaire, l'énergie éolienne ou l'énergie hydraulique

Passer à des véhicules à zéro émission, comme des véhicules électriques

Appliquer une tarification de la pollution causée par le carbone

**[COLONNES]**

Incidence de grande portée

Incidence de moyenne portée

Incidence de petite portée

Aucune incidence

Je ne sais pas

**CE2**

**Base: Total**

**[UN SEUL CHOIX]**

Dans quelle mesure êtes-vous d'accord ou en désaccord avec les énoncés suivants?

**[RANGÉES][ALÉATOIRE]**

Le gouvernement du Canada devrait mieux veiller à l'application de ses règlements visant à réduire les émissions de GES.

La réduction des émissions de GES contribuera également à améliorer la qualité de l'air au Canada.

Les fabricants d'outils et d'équipement devraient proposer moins d'options alimentées à l'essence à l'avenir, compte tenu de la popularité grandissante des modèles à batterie.

Les primes d'assurance habitation augmentent dans ma région en raison des catastrophes naturelles.

Le secteur pétrolier et gazier devrait en faire davantage pour réduire ses émissions de GES.

Le secteur pétrolier et gazier est essentiel à l'économie de notre pays.

**[COLONNES]**

Fortement d'accord

Plus ou moins d'accord

Plus ou moins en désaccord

Fortement en désaccord  
Je ne sais pas

### **CE3**

**Base: Total**

**[UN SEUL CHOIX]**

Dans quelle mesure êtes-vous d'accord ou en désaccord avec les énoncés suivants?

**[RANGÉES][ALÉATOIRE]**

Nous devons lutter contre le changement climatique maintenant pour garantir une vie plus saine au Canada à l'avenir.

Le gouvernement du Canada offre suffisamment d'incitatifs pour aider les Canadiens à passer des énergies fossiles à des énergies propres.

Le gouvernement du Canada doit prendre des mesures pour réduire ses propres émissions de GES, même si une grande partie de ces émissions dans le monde proviennent d'autres pays.

Le Canada en a déjà fait assez pour réduire ses émissions de GES et c'est donc aux autres pays d'en faire plus à cet égard.

Pour se mesurer à la concurrence mondiale, le Canada doit réduire ses émissions de GES.

Pour se mesurer à la concurrence mondiale, le Canada doit accorder la priorité à l'économie nationale plutôt qu'à la réduction des émissions de GES.

Nous devons lutter contre le changement climatique maintenant pour garantir une vie plus abordable au Canada à l'avenir.

Passer des énergies fossiles à des énergies propres permettra aux entreprises d'économiser de l'argent.

Passer des énergies fossiles à des énergies propres contribuera à stabiliser les coûts de l'énergie.

Passer des énergies fossiles à des énergies propres permettra aux Canadiens d'économiser de l'argent.

Passer des énergies fossiles à des énergies propres coûtera très cher.

Passer des énergies fossiles à des énergies propres affaiblira l'économie canadienne.

Passer des énergies fossiles à des énergies propres entraînera davantage de pannes d'électricité.

Je serais disposé(e) à payer plus cher mon énergie aujourd'hui afin d'économiser davantage sur mes factures d'énergie à l'avenir.

**[COLONNES]**

Fortement d'accord

Plus ou moins d'accord

Plus ou moins en désaccord

Fortement en désaccord

Je ne sais pas

### **CE4**

**Base: Total**

**[UN SEUL CHOIX]**

Dans quelle mesure êtes-vous d'accord ou en désaccord avec les énoncés suivants?

**[RANGÉES][ALÉATOIRE]**

La qualité de l'air a des répercussions sur ma vie quotidienne.

La qualité de l'air a des répercussions sur ma santé.

Je m'inquiète de la qualité de l'air dans ma collectivité.

La qualité de l'air se détériorera davantage avec l'augmentation des émissions de GES.

La qualité de l'air est un problème plus marqué durant les mois chauds.

Je crains d'inhaler des vapeurs nocives lorsque je fais le plein de mon véhicule.

Il est important que le gouvernement du Canada travaille de concert avec les États-Unis pour préserver la qualité de l'air au Canada.

Il est important que le gouvernement du Canada travaille de concert avec d'autres pays en plus des États-Unis pour préserver la qualité de l'air au Canada.

**[COLONNES]**

Fortement d'accord

Plus ou moins d'accord

Plus ou moins en désaccord

Fortement en désaccord

Je ne sais pas

**CE5**

**Base: Total**

**[UN SEUL CHOIX]**

Dans quelle mesure, voire pas du tout, trouvez-vous que le secteur pétrolier et gazier a agi efficacement pour réduire ses émissions de GES ces 10 dernières années?

Très efficacement : le secteur prend des mesures vigoureuses et efficaces.

Plutôt efficacement : le secteur prend certaines mesures à cet égard, mais pourrait en faire plus.

Pas très efficacement : le secteur prend très peu de mesures à cet égard.

Pas du tout efficacement : le secteur ne prend aucune mesure concrète à cet égard.

Je ne sais pas

**CE6**

**Base: Total**

**[UN SEUL CHOIX]**

Dans quelle mesure êtes-vous d'accord pour dire que le secteur pétrolier et gazier devrait réduire ses émissions de GES?

Fortement d'accord

Plus ou moins d'accord

Ni d'accord ni en désaccord

Plus ou moins en désaccord

Fortement en désaccord

**CE7**

**Base: Total**

**[UN SEUL CHOIX]**

Quel équilibre le Canada devrait-il trouver, selon vous, entre la production de pétrole et de gaz et la réduction des émissions du secteur pétrolier et gazier?

Le Canada devrait privilégier la production de pétrole et de gaz plutôt que la réduction des émissions.

Le Canada devrait trouver un juste équilibre entre la réduction des émissions et la production de pétrole et de gaz.

Le Canada devrait privilégier la réduction des émissions plutôt que la production de pétrole et de gaz.

Je n'ai pas d'opinion à cet égard.

### **CE8**

**Base: Total**

#### **[UN SEUL CHOIX]**

Vous trouverez ci-dessous cinq descriptions résumant les différentes façons de penser des Canadiens en matière de changements climatiques. Veuillez lire les cinq descriptions, puis sélectionnez celle qui, selon vous, se rapproche le plus de votre propre vision des choses.

Je crois fortement aux changements climatiques et je pense qu'ils sont causés par les humains. Je suis extrêmement inquiet(ète) à ce sujet. Je suis déterminé(e) à adopter des mesures en faveur du climat et je crois que mes actions peuvent avoir un effet, bien que je ne sois pas particulièrement optimiste quant aux progrès attendus.

Je crois fortement aux changements climatiques et pense qu'ils sont principalement causés par les humains. Je suis très inquiet(ète) à ce sujet. Je suis prêt(e) à adopter des mesures pour lutter contre les changements climatiques et je pense que mes actions auront un certain impact.

En général, je crois aux changements climatiques et je pense qu'ils sont probablement causés par les humains. Mais parfois, je me sens un peu perplexe face à cette question et je ne suis que moyennement inquiet(ète) à ce sujet. Je suis relativement disposé(e) à adopter des mesures en faveur du climat.....

Je ne suis pas très sensible aux changements climatiques et j'ai des doutes quant à leurs causes. Je ne suis pas trop inquiet(ète) à ce sujet. Je ne suis pas particulièrement désireux(euse) d'adopter des mesures en faveur du climat et je ne suis pas certain(e) que mes actions auraient un quelconque effet.

Je ne crois pas aux changements climatiques et je ne crois pas qu'ils soient causés par les humains. Je ne ressens aucune confusion à ce sujet et je ne suis pas du tout inquiet(ète). Je suis très peu disposé(e) à adopter des mesures en faveur du climat et je ne crois pas que mes actions auraient un quelconque effet.

Questions Partie 7- VZE, plastiques à usage unique, recyclage et compostage du plastique

### **QZEV1**

**BASE: Total**

#### **[CHOIX MULTIPLES]**

Quels types de véhicule automobile personnel possédez-vous? Veuillez sélectionner toutes les réponses qui s'appliquent.

Un véhicule à essence **[PROPRIÉTAIRE DE VÉHICULE À ESSENCE]**

Un véhicule électrique ou un véhicule hybride [**PROPRIÉTAIRE DE VÉHICULE HYBRIDE/ÉLECTRIQUE**]

Je ne possède pas de véhicule [**NON PROPRIÉTAIRE DE VÉHICULE**]

**QZEV2**

**Base = TOTAL**

**[UN SEUL CHOIX]**

Dans quelle mesure êtes-vous d'accord ou en désaccord avec les énoncés suivants?

**[RANGÉES][ALÉATOIRE]**

**[DEMANDER AUX PROPRIÉTAIRES DE VÉHICULES À ESSENCE]]** Passer à un véhicule électrique est un moyen efficace de réduire mon impact sur l'environnement (p. ex. moindre empreinte carbone).

**[DEMANDER AUX PROPRIÉTAIRES DE VÉHICULES À ESSENCE]** Compte tenu du prix de l'essence, un véhicule électrique me permettrait de réaliser des économies à long terme

**[DEMANDER AUX PROPRIÉTAIRES DE VÉHICULES À ESSENCE]** Si son prix n'était pas si élevé, j'achèterais un véhicule électrique comme prochain véhicule.

**[DEMANDER À TOUS]** Si les listes d'attente n'étaient pas si longues, j'achèterais un véhicule électrique comme prochain véhicule.

**[DEMANDER À TOUS]** Je suis favorable à la fabrication de véhicules électriques au Canada.

**[DEMANDER À TOUS]** Je suis favorable à la fabrication de batteries électriques au Canada.

**[COLONNES]**

Fortement d'accord

Plus ou moins d'accord

Ni d'accord ni en désaccord

Plus ou moins en désaccord

Fortement en désaccord

Je ne sais pas

**QZEV3.**

**Base: total**

**[CHOIX MULTIPLES]**

Parmi les facteurs suivants, lesquels constituent des préoccupations importantes qui pourraient vous dissuader d'acheter un véhicule zéro émission (p. ex. un véhicule électrique) comme prochain véhicule? Veuillez sélectionner toutes les réponses qui s'appliquent.

Prix du véhicule

Non-disponibilité du véhicule de choix

Fiabilité à long terme

Durée de vie de la batterie

Autonomie du véhicule

Coûts de l'assurance automobile

Coûts de recharge

Temps de recharge

Aucune de ces réponses [**EXCLUSIF**]

#### **QZEV4**

**Base: Total**

**[UN SEUL CHOIX]**

En décembre 2023, le gouvernement du Canada a annoncé la norme sur la disponibilité des véhicules électriques. Cette norme exige qu'au moins 20 % des nouveaux véhicules mis en vente au Canada soient des véhicules zéro émission (p. ex. des véhicules électriques) d'ici 2026, les cibles augmentant à 60 % en 2030 et à 100 % en 2035. Étiez-vous au courant de ces cibles de ventes de véhicules zéro émission au Canada?

Oui

Non

Je ne sais pas

#### **QP1**

**BASE: Total**

**[CHOIX MULTIPLES]**

Lorsque vous voulez savoir comment recycler un produit ou un emballage en plastique, quelles sources consultez-vous pour obtenir ce type d'information? *Veillez sélectionner toutes les réponses qui s'appliquent.*

Emballage du produit

Conseil, représentant(e) ou municipalité local(e)

Famille, amis ou collègues

Fiches sur les bacs de recyclage ou près de ceux-ci

Internet (p. ex. moteur de recherche Google)

Autre – veuillez préciser :

Je ne cherche pas d'information sur le recyclage **[EXCLUSIF]**

#### **QP2**

**BASE: Total**

**[UN SEUL CHOIX]**

À quelle fréquence, le cas échéant, consultez-vous l'étiquette d'un produit ou d'un emballage en plastique avant de le mettre au recyclage pour vérifier s'il est recyclable?

Je vérifie toujours l'étiquette avant de m'en débarrasser.

Je vérifie presque toujours l'étiquette avant de m'en débarrasser.

Je vérifie parfois l'étiquette avant de m'en débarrasser.

Je ne vérifie presque jamais l'étiquette avant de m'en débarrasser.

Je ne vérifie jamais l'étiquette avant de m'en débarrasser.

Je ne vérifie l'étiquette que la première fois que je me débarrasse d'un produit/emballage que je ne connais pas.

Je ne recycle pas les plastiques.

#### **QP3**

**BASE: Total**

**[UN SEUL CHOIX]**

À quelle fréquence, le cas échéant, consultez-vous l'étiquette d'un produit ou d'un emballage en plastique avant de le mettre au compostage pour vérifier s'il est compostable?

Je vérifie toujours l'étiquette avant de m'en débarrasser.

Je vérifie presque toujours l'étiquette avant de m'en débarrasser.

Je vérifie parfois l'étiquette avant de m'en débarrasser.

Je ne vérifie presque jamais l'étiquette avant de m'en débarrasser.

Je ne vérifie jamais l'étiquette avant de m'en débarrasser.

Je ne vérifie l'étiquette que la première fois que je me débarrasse d'un produit/emballage que je ne connais pas.

Je ne savais pas que les produits en plastique étaient compostables.

Je ne composte pas les plastiques.

**QP4**

**BASE: Total**

**[UN SEUL CHOIX]**

Advenant l'introduction au Canada d'une étiquette indiquant si un emballage est recyclable ou pas, qui devrait être responsable de son émission?

Le gouvernement fédéral

Les gouvernements provinciaux/territoriaux

Une association de recyclage

Un organisme de bienfaisance ou une organisation non gouvernementale

Le fabricant du produit

Une entreprise privée de gestion des déchets

Autre (veuillez préciser)

**QP5**

**BASE: Total**

**[ÉCHELLE]**

Dans quelle mesure soutenez-vous l'application d'une nouvelle réglementation fédérale canadienne visant à limiter la quantité de plastique pouvant être utilisée dans l'emballage des aliments, ou vous y opposez-vous? Veuillez utiliser une échelle de 1 à 10 sur laquelle « 1 » signifie « Je m'y oppose fortement » et « 10 » signifie « Je la soutiens fortement ».

1 – Je m'y oppose fortement

2

3

4

5 – Neutre

6

7

8

9

10 – Je la soutiens fortement

**QP6****BASE: Total****[UN SEUL CHOIX]**

Dans quelle mesure êtes-vous d'accord ou en désaccord avec les énoncés suivants?

**[RANGÉES][ALÉATOIRE]**

Les plastiques à usage unique sont une source de pollution inutile au Canada.

La pollution par les plastiques à usage unique est un grave problème au Canada.

Tous les Canadiens ont droit à un environnement sain.

**[COLONNES]**

Fortement d'accord

Plus ou moins d'accord

Ni d'accord ni en désaccord

Plus ou moins en désaccord

Fortement en désaccord

Je ne sais pas

Questions Partie 8 - Météo, protection de la nature, droit à un environnement sain

**QW1****Base: Total****[UN SEUL CHOIX]**

Connaissez-vous l'appli météo du gouvernement du Canada appelée MétéoCAN?

Je la connais et je l'utilise

Je la connais, mais je ne l'utilise pas

Non, je ne la connais pas

**QW2****Base: Total****[UN SEUL CHOIX]**

MétéoCAN est une appli pour appareils mobiles qui a été développée par Environnement et Changement climatique Canada. Elle fournit des alertes et des avertissements météo et ne comporte aucune publicité. Cela vous incite-t-il à l'utiliser?

Oui, je serais prêt(e) à l'essayer sur mon téléphone/appareil mobile.

Non, je ne l'essaierais pas sur mon téléphone/appareil mobile.

Non, je n'utilise pas mon téléphone pour vérifier la météo.

**QN1****Base: Total****[ÉCHELLE]**

Dans quelle mesure est-il important selon vous que le gouvernement du Canada protège la nature et la biodiversité du Canada, le cas échéant? Veuillez utiliser une échelle de 1 à 10 sur laquelle 1 signifie « Pas du tout important » et 10 signifie « Très important ».

- 1 – Pas du tout important
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10 – Très important

#### **QN2**

**Base: Total**

**[ÉCHELLE]**

Dans quelle mesure êtes-vous favorable ou opposé(e) à ce que le Canada collabore avec d'autres pays pour protéger et préserver la nature? Veuillez utiliser une échelle de 1 à 10 sur laquelle « 1 » signifie « Je m'y oppose fortement » et « 10 » signifie « J'y suis très favorable ».

- 1 – Je m'y oppose fortement
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10 – J'y suis très favorable

#### **QEJ1**

**Base: Total**

**[ÉCHELLE]**

Veuillez prendre le temps de lire le texte suivant sur la justice environnementale :

*Au Canada, aucune définition de justice environnementale ne fait consensus. La justice environnementale est plutôt considérée comme un concept pouvant être appliqué dans divers contextes :*

*La justice environnementale correspond à un mouvement et à des mesures visant à garantir l'inclusion équitable et significative des populations touchées et à assurer un partage égal des avantages et des coûts lors de la prise de décisions concernant l'environnement. Lors de la prise de telles décisions, la justice environnementale vise à reconnaître les inégalités existantes auxquelles sont confrontées les communautés autochtones, racisées ou autrement marginalisées, et à tenter d'y remédier.*

Dans quelle mesure, le cas échéant, pensez-vous que le gouvernement du Canada devrait s'impliquer pour garantir la justice environnementale? Veuillez utiliser une échelle de 1 à 10 sur laquelle 1 signifie « Pas du tout » et 10 signifie « Dans une large mesure ».

1 – Pas du tout

2

3

4

5

6

7

8

9

10 – Dans une large mesure

Questions Partie 9 - Sources d'information sur la qualité de l'air

**QAQ1**

**Base: Total**

**[RÉPONSE OUVERTE]**

Quelles sources consultez-vous pour obtenir des informations sur la qualité de l'air dans votre région?

**[CASE À COCHER- EXCLUSIF]** Je ne cherche pas à m'informer sur la qualité de l'air dans ma région.