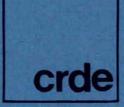
1005-1434-2 tolows URD W

PROJET

MINISTERE DE L'EXPANSION ECONOMIQUE REGIONALE

RESSOURCES HUMAINES



centre de recherches en développement économique

нв 1990 04

1434

Cette de recherches en développement économique. DESTE

DAME RECEIVED #//8/78
REGISTER NO. OR: 8/0
COPY NO.

PROJET M.E.E.R.

HB 1990 Q4 C4

RESSOURCES HUMAINES: POPULATION, MOBILITE

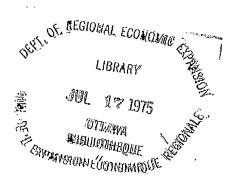
"THE VIEWS EXPRESSED
IN THIS REPORT
ARE NOT NECESSARILY
THOSE OF DREE"

"LES OPINIONS EXPRIMEES

DANS CE RAPPUNT

NE SONT PAS NECESSAIREMENT

CELLES DU-MEER"



Directeur du projet: Pierre-Paul PROULX Technicien de recherche: Roger Sinclair

Le 12 octobre 1972

INTRODUCTION

Dans ce dossier nous tentons d'établir le profil de la population de Montréal en le mettant lorsque possible, en relation avec celui de Toronto, de New-York, du Québec et de l'Ontario.

Nous nous intéressons plus particulièrement aux caractéristiques de la population qui permettent d'identifier son rôle dans le développement économique, à savoir, taux de croissance, provenance, âge, sexe, mobilité. En somme les caractéristiques de la population de la zone Montréalaise déterminent de la quantité et de la qualité de l'offre de travail sur le territoire. De même, cette population détermine la configuration de la demande de transports, d'habitation, de communications, des niveaux de pollution, etc., phénomènes étudiés dans les autres dossiers de ce rapport.

EVOLUTION DE LA POPULATION

La population de la zone métropolitaine de Montréal, telle que définie au recensement de 1961 est un peu supérieure à celle de Toronto (tableau I.) mais cette différence s'est amenuisée constamment de 1951 à 1971. Le taux de croissance de la Z.M.T. a été supérieur à celui de la Z.M.M. pendant les quatre derniers lustres mais surtout de 1966 à 1971 (1.15 contre 2.53%). La Z.M.N.-Y pour sa part a connu des taux de croissance depuis 1951 de beaucoup inférieurs à ceux des Z.M.M. et Z.M.T. Le Québec croît aussi de façon beaucoup plus lente que la Z.M.M. mais cela est normal puisqu'il comprend des régions rurales dont la population est drainée vers Montréal. On peut voir que la population du Québec croît de façon analogue à celle de la Z.M.M.; ce à quoi on peut s'attendre puisque la Z.M.M. constitue de 35 à 40% de la population du Québec; on remarque surtout le taux de croissance très faible de 1966-1971.

Le tableau II montre comment la situation de Montréal et du Québec s'est détériorée pendant les toutes dernières années (pourcentages d'accroissement annuels de 0.7 et 0.3 pour la Z.M.M. et 0.5 et 0.2 pour le Québec).

On peut voir sur les tableaux III et IV que depuis 1900, la Z.M.N.Y n'a jamais connu de taux de croissance comparables à ceux que connaissent les Z.M. de Montréal et Toronto, si ce n'est de 1900 à 1910:

Les tableaux V, VI, VII et VIII et le graphique I portent sur les régions métropolitaines de Montréal et Toronto :

On peut voir sur les tableaux IX et X la différence entre ces régions métropolitaines et les zones métropolitaines du recensement de 1961. La R.M.M. comprend les comtés de Chambly et Laprairie en entier mais exclue les parties urbanisées de cinq autres comtés faisant partie de la Z.M.M. de 1961. La R.M.T. comprend quatre comtés en entier dont aucun n'était inclus en entier dans la Z.M.T. de 1961.

En comparant les tableaux V et VII, on se rend compte que la population de la R.M.T. a dépassé celle de la R.M.M. de 1871 à 1891; que la R.M.M. a pris le dessus de 1901 à 1956 pour laisser ensuite la place à la R.M.T. Si la R.M.T. a dépassé la R.M.M. en 1961, on s'aperçoit toutefois que l'avance confortable qu'avait prise Montréal a commencé à décliner de 1941 à 1951 pour disparaître complètement de 1951 à 1961; de 1961 à 1971, la R.M.T. a déclassé complètement sa rivale jusqu'en 1971, la population de celle-ci dépasse de 400,000 celle de la R.M.M. Cette dernière au cours du dernier siècle n'a jamais eu une avance de plus de 110,000.

Sur les tableaux VI et VIII, on voit que depuis 1941, les pourcentages d'accroissement ont toujours été supérieurs à Toronto qu'à Montréal. De plus, si on compare le Québec et l'Ontario, on fait les mêmes constatations que si on compare le Québec et l'Ontario.

A la dernière colonne des tableaux V et VII, on voit que la part que représente Montréal et Toronto par rapport à l'ensemble de la province dont ils font partie a évolué de façon assez semblable. On constate cependant que la part de Montréal (41%) est supérieure à celle de Toronto (37.6%) (tableau VII). Ceci nous porte à croire qu'il serait désirable que se créé ailleurs qu'à Montréal des activités génératrices d'emplois primaire et secondaire, laissant à Montréal le tertaire intensif en main-d'oeuvre pour absorber ceux qui viennent vers Montréal du reste du Québec et de l'extérieur et pour tenter de

résorber le chômage qui s'y trouve. Nous revenons sur cette question de chômage à Montréal dans un autre dossier de ce rapport.

Le tableau XIII nous permet de comparer la superficie et la densité de la population des Z.M. de Montréal, Toronto et New-York; on voit tout de suite que New-York ne se compare pas à Montréal et Toronto ni par sa population, ni par sa superficie, ni par la densité de sa population. La superficie de la Z.M.M. est inférieure à celle de la Z.M.T. de 1961 et comme la population de la Z.M.M. est un peu supérieure à celle de la Z.M.T., il s'ensuit que la densité est beaucoup plus forte qu'à Toronto. Toutefois en comparant les tableaux XIV et « XV, on s'aperçoit que ces notions de densité et de superficie ne sont pas très significatives; en effet, la superficie des R.M. de Montréal et Toronto étant respectivement de 602 et de 2567 milles carrés, les densités obtenues pour ces deux régions ne sont absolument pas comparables.

Une comparaison des densités relatives de Montréal par rapport à la province de Québec d'une part et de Toronto par rapport à la province de l'Ontario d'autre part confirme cependant l'impression indiquée cihaut à l'effet que Montréal ne pourra et à notre avis ne devrait pas voir son pourcentage de la population accentué davantage à cause des déséconomies engendrées en complexe urbain: pollution, temps de transport de plus en plus élevé, etc.

Le tableau XVI et le graphique II contient les taux de croissance de la population de 20-44 ans des R.M. de Montréal et Toronto de 1931 à 1966; on apprend rien de nouveau : la population de 20-44 ans de Toronto a dépassé celle de Montréal en 1956, soit cinq ans plus tard que pour la population totale. Les taux de croissance de Toronto

sont plus élevés depuis 1941-51 mais la différence est énorme de 1951 à 1956: 4.18 pour Toronto contre 2.71 pour Montréal.

STRUCTURE PAR AGE, SEXE ET ETAT MATRIMONIAL

Le rapport de masculinité n'indique pas de différences significatives entre les zones métropolitaines de Montréal et Toronto comme on peut le voir sur les tableaux XVII et XVIII, la proportion des effectifs masculins est légèrement supérieure à Toronto qu'à Montréal en 1961 alors que c'est le contraire en 1966. Il y a aussi un peu plus d'effectifs masculins dans l'ensemble du Québec qu'à Montréal. Seule la 'Z.M.N.Y. diffère significativement de Montréal et Toronto puisqu' elle compte 90 et 96 hommes pour 100 femmes en 1961 et 1966, contre 98 pour Montréal et Toronto. Chez la population de 20-34 ans, la différence est encore plus marquée: 87 hommes pour 100 femmes pour New-York contre 97 environ pour Montréal et Toronto. Ceci tient sans doute à l'importance du secteur tertiaire à New-York.

L'âge médian est plus élevé à Toronto qu'à Montréal d'environ 2 ans pour chaque sexe; la population féminine à New-York est beaucoup plus âgée qu'à Montréal et Toronto (33 ans à New-York contre 28.5 ans à Montréal).

La proportion de 0-20 ans est plus élevée respectivement au Québec, à Montréal, à Toronto et à New-York; 43.4% de la population du Québec a moins de 20 ans alors que cette proportion n'est que de 33.7% à new-York. Quant à la proportion des personnes d'âge actif, de 20-64 ans, elle est un peu plus forte à Toronto que dans les deux

autres villes: 58.6% dans l'ensemble du Québec; ce qui est normal puisque Montréal attire une certaine partie de la population d'âge actif du reste de la province. La population de plus de 65 ans représente 10.9% de la population à New-York contre 7.5 à Toronto et 6.2 à Montréal.

On peut donc conclure que quoique la structure de la population par sexe soit assez semblable, la structure par âge favorise encore Montréal plutôt que Toronto, puisque la première compte plus de jeunes et moins de personnes âgées. New-York compte beaucoup plus de personnes âgées mais aussi beaucoup moins de jeunes. L'avantage de Montréal disparaîtra vraisembablement d'ici peu à cause de la croissance plus rapide du groupe d'âge 20-44 ans à Toronto, tel qu'indiqué au Tableau XVI et vu au graphique II.

Quant à l'état matrimonial (Tableau XIX), la proportion de la population qui était mariée en 1966 était plus élevée d'environ 4% dans la Z.M.T. que dans la Z.M.M.; la proportion est aussi plus élevée à New-York. Mais il faut bien voir que cette différence n'est peut-être qu'apparente et qu'elle s'explique par la composition par âge des Z.M.; en effet puisque la proportion des jeunes est plus élevée à Montréal, la part des personnes d'âge actif et donc des personnes mariées perd de l'importance. Nos connaissances actuelles ne nous permettent pas de tirer de conclusions de cet écart dans le taux de mariage lequel a sans doute des effets économiques intéressants.

POPULATION SELON LE LIEU DE NAISSANCE

Les tableaux XXII et XXIII indiquent que la population née au Québec et résidant dans la Z.M.M. en 1961 dépasse de plus de 600,000 la population née en Ontario et résidant dans la Z.M.T.

Montréal a attiré 132,240 personnes des autres provinces alors que Toronto en a attiré 167,781. La population née à l'extérieur du Canada se chiffre à 321,091 à Montréal contre 607,132 à Toronto, soit près du double; ce dernier fait est certainement un facteur important qui joue pour expliquer le taux de croissance plus élevé de la population de la Z.M.T. de 1951 à 1961, car cette population née à l'extérieur du Canada a immigré depuis peu comme on peut le voir sur le tableau XXV.

Il est aussi intéressant de constater que Montréal a attiré 82.7% de la population immigrée du Québec alors que Toronto n'a attiré que 44.9% de la population immigrée de l'Ontario. On voit ici la force d'attraction du reste de l'Ontario et l'absence de cette force dans le reste du Québec.

On peut voir sur le tableau XXIII que 78.5% de la population de la Z.M.M. est née au Québec alors que seulement 57.5% de la population de la Z.M.T. est née en Ontario. 15.2% de la population de la Z.M.M. est née à l'extérieur du Canada contre 33.3% pour la Z.M.T. La Z.M.T. attire aussi une population plus importante des autres provinces que la Z.M.M.

Il est bon de remarquer que comparer Montréal et Toronto n'est pas tout à fait aussi significatif que de comparer le Québec à l'Ontario. Ainsi alors que 388,449 personnes du Québec sont nées à l'extérieur du Canada, il y en a plus de 1,353,157 en Ontario, soit près de quatre fois plus.

Q hnt à la Z.M.N.-Y, 61.5% de sa population est née dans l'Etat de New-York, 21.2 dans d'autres états et 17.4 à l'extérieur des Etats-Unis.

Il ressort de tout cela que la puissance d'attraction de Toronto est beaucoup plus forte que celle de Montréal. Il est possible de visualiser cela par les indices du tableau XXIV.

On peut se demander si la structure par âge et sexe de la population immigrée de la Z.M.M. est semblable à celle de la Z.M.T. et on peut se poser la même question concernant le Québec et l'Ontario. Le tableau XXVI nous indique qu'il n'y a pas de différences significatives de ce côté-là.

Une comparaison de taux de dépendance des jeunes et personnes âgées des personnes nées à l'extérieur du Canada (Tableau XXVI) par rapport à l'ensemble de la population indique qu'il y a relativement moins de jeunes et relativement plus de personnes âgées parmi la population de personnes de l'extérieur. L'effet net de ces différences sans doute favorise la croissance économique de Toronto. Ceci est aussi confirmé par les données du tableau XXIX qui indique que les taux d'activité des hommes de toutes origines ethniques est moindre au Québec qu'en Ontario exception faite des allemands et des Juifs.

MOUVEMENTS MIGRATOIRES -

Les tableaux XXX à XXXIII et les graphiques 3 et 4 dégagent l'accroissement total de la population d'un recensement à l'autre en distinguant l'accroissement naturel d'une part de l'accroissement migratoire d'autre part, de 1931 à 1970.

Les graphiques 3 et 4 nous indiquent que l'accroissement total n'a été plus élevé à Montréal qu'à Toronto que de 1931 à 1940; depuis 1941, l'accroissement de la population entre les recensements a toujours été supérieur à Toronto.

Mais cette situation n'est pas dûe à l'accroissement naturel puisque celui-ci a été supérieur à Montréal qu'à Toronto jusqu'à la période quinquennale 1956-60. De 1961 à 1965, l'accroissement naturel est légèrement supérieur à Toronto et de 1966 à 1969 il y a une différence assez importante puisque le taux d'accroissement naturel est de 54%, à Toronto et de 37% à Montréal.

Toutefois ce sont les mouvements migratoires qui consacrent l'avantage de Toronto. Sur les graphiques 3 et 4, l'accroissement dû aux mouvements migratoires est représenté par la partie hachurée de l'histogramme. De 1931 à 1969, Toronto l'a toujours emporté dans ce domaine; ce qui montre bien que si ce n'avait été de son accroissement naturel plus élevé, Montréal aurait eu un taux d'accroissement total encore plus inférieur à celui de Toronto. La seule période où Montréal s'est accrue presque autant que Toronto par ses mouvements migratoires, c'est de 1956 à 1960. De 1966 à 1969, la situation est particulièrement défavorable à Montréal; le taux d'accroissement total a été de 59,900 seulement à Montréal contre 123,900 à Toronto; la part de cet accroissement qui est dûe aux mouvements migratoires est de 37.3% à Montréal contre 56.1% à Toronto.

Quant au Québec, on peut faire les mêmes remarques en le comparant à l'Ontario (tableau 32) que celles qu'on a faites en comparant Montréal à Toronto. Toutefois on peut dire que la situation du Québec est beaucoup plus désastreuse que celle de Montréal. L'accroissement naturel est beaucoup plus élevé au Québec qu'en Ontario. Mais les sorties du Québec ont été plus nombreuses que les entrées de 1931 à 1950 et de 1966 à 1969; c'est pourquoi la migration nette est négative. Les tableaux 34 et 35 nous donnent des détails année par année depuis 1960; on voit que de 1968 à 1971, alors que les sorties dépassaient les entrées de plus de 75,000 au Québec, en Ontario les entrées dépassaient les sorties de plus de 329,000.

Les tableaux 36, 37 et 38 contiennent le même genre de renseignements que ceux ci-dessus pour la période 1951-1961 mais pour les zones métropolitaines de recensement (définition de 1961) contrairement aux tableaux précédents qui portent sur les régions métropolitaines approximatives.

Le tableau 38 fait ressortir le fait que la ville de Montréal a connu une migration nette négative de 1951 à 1961 tout comme la ville de Toronto d'ailleurs. On voit donc que le mouvement d'émigration du centre-ville vers les banlieues se produisait déjà pendant cette décennie, mouvement qui s'est probablement accentué de 1961 à 1971.

L'accroissement de la population des villes est dû exclusivement à l'accroissement naturel, accroissement naturel qui est plus élevé dans les banlieues mais qui ne constitue pas pour plus du tiers de l'accroissement total de la population des banlieues.

Quant aux migrations, on verra un peu plus loin qui s'établit dans le centre-ville et dans les banlieues.

Les tableaux 39 à 46 portent sur les données sur la mobilité de la population obtenue par la question :"Où étiez-vous il y a cinq ans?" à la fois au recensement du Canada de 1961 et au recensement des Etats-Unis de 1960. En 1961, 41,161 personnes de la zone métropolitaine étaient dans d'autres provinces que le Québec, en 1956 alors que 43,156 personnes de la zone métropolitaine de Toronto étaient dans d'autres provinces que l'Ontario en 1956 (tableau 39). La mobilité interprovinciale est un peu plus élevée pour la zone métropolitaine de Toronto.

L'examen des tableaux 39 et 40 indique que la mobilité inter-zone métropolitaine était plus élevée dans Montréal que dans Toronto. D'autre part on constate à nouveau la contribution marquée de la mobilité internationale à la croissance de Toronto.

Au total 194,661 personnes vivent dans la zone métropolitaine de Montréal en 1961 n'y résidaient pas en 1956; ce qui représente 10.9 % de la population de cinq ans et plus de la zone métropolitaine de Montréal. Par contre, 255,194 personnes vivaient dans la zone métropolitaine de Toronto en 1961 et non en 1956; ce qui représente 16.2 % de la population de cinq ans et plus de la zone métropolitaine de Toronto en 1961. On peut voir sur le tableau 41 l'importance de l'immigration étrangère parmi les migrants pour la zone métropolitaine de Toronto, 53.1 % des migrants à Toronto venaient de l'étranger alors que cette proportion n'est que de 37.8 % à Montréal.

Dans la zone métropolitaine de New-York, cette proportion n'est que de 31.9 %, mais il faut bien voir ici que 25.0 % des migrants n'ont pas déclaré quel était leur lieu de provenance.

Sur le tableau 42, on peut comparer la mobilité de la population urbaine de Québec et de l'Ontario. On voit que les migrations interprovinciales et internationales favorisent nettement l'Ontario.

Les tableaux 43 et 44 contiennent les données de base qui ont servi à l'analyse ci-dessus, d'abord pour la population totale au tableau 43 et pour la main-d'oeuvre au tableau 44. On possède donc les données par groupes d'âge et sexe; on peut donc savoir si la structure par âge et sexe des migrants à Toronto et Montréal diffère beaucoup.

Le tableau 45 se rapporte aux migrants venus du reste de la province. Le rapport de masculinité est de 221.9 à Toronto contre 200.1 à Montréal; la structure par âge montre qu'il y a beaucoup plus de jeunes chez les migrants québécois que chez leurs confrères ontariens; 40.2 % ont de 15 à 24 ans à Montréal contre 21.4 % à Toronto.

Toutefois en comparant les tableaux 41 et 45, on se demande quel crédit il convient d'accorder à ces données. Au tableau 41, on voit qu'une population totale de 74,044 personnes vivaient dans le reste de l'Ontario en 1956 et dans la zone métropolitaine de Toronto en 1961; par contre au tableau 45, on voit que 87,425 personnes faisant partie de la main-d'oeuvre de la zone métropolitaine de Toronto en 1961 résidaient dans le reste de la province en 1956. Comme c'est impossible que la main-d'oeuvre soit plus élevée que la population totale, il y a quelque chose qui ne va pas : ce n'est pas une erreur typographique puisque la sommation des tableaux est exacte!

Enfin si les données sont valables, il faut constater que la structure par âge et sexe des migrants intraprovinciaux est dans l'immédiat plus favorable à Toronto qu'à Montréal.

Une analyse de régression* cherchant à découvrir les principaux déterminants des mouvements migratoires entre les différents comtés du Québec, pour la période 1951-1961, tend à démontrer que les facteurs les plus explicatifs de ces mouvements sont la demande de travail dans les activités tertiaires, les disparités importantes de revenus entre les comtés urbains et ruraux et l'attrait que procurent les zones industrielles à forte croissance. Le modèle utilisé est celui-ci:

- où dM₁ = les migrations nettes des 66 comtés la pour le groupe d'âges 15-59, en % de la population de 1951;
 - dP_i = la variation nette dans la population résidente des comtés pour les 15-59, en % de la population de 1951;

^{&#}x27; Cette analyse a été faite par Richard Beaudry dans le cadre de mon séminaire d'Economie du Travail.

^{1.} Basé sur les 66 comtés de recensement.

- dA_i = la variation nette dans l'emploi agricole, des comtés, en % de la population de 1951;
- dF_i = la variation nette dans l'emploi manufacturier des comtés en % de la population de 1951;
- dE = la variation nette dans l'emploi non-agricole et autres que manufacturier des comtés, en % de la population de 1951;
- dS_i = la variation nette dans la population des 15-24 (âge scolaire collégial et universitaire) des comtés, en % de la population de 1951;
- dR_i = l'indice par comté du revenu médian des familles par rapport au revenu médian pour l'année 1961.

Les résultants de la régression ne montrent toutefois que seulement quatre des six variables considérées ont des coefficients significativement différents de 0 à une intervalle de confiance de 5 %; ce sont : dE, dR, dE et dP, dans l'ordre d'importance de leur part relative donné par la régression par étape; elles révèlent un R² de .9464.

L'analyse des coefficients de corrélation de chacune de ces variables avec la variable dépendante dM nous permet alors d'affirmer :

- 1) que la variation de l'emploi non agricole et non manufacturier, qu'on peut considérer comme la demande de travail dans les activités tertiaires, est la variable la plus explicative des migrations entre les différents comtés du Québec. Les observations statistiques nous montrent, par ailleurs, que les comtés aux variations les plus prononcées dans ce secteur d'emploi se situent presqu'en totalité dans la région de Montréal; ce qui nous laisse supposer en la supériorité de la capacité des comtés de Montréal à absorber la main-d'oeuvre désireuse de travailler dans les activités tertiaires.
- 2) que le variable revenu, dR, explique également une bonne partie des mouvements migratoires par l'attrait que semble bénéficier les comtés où l'on observe une différentielle de revenu avantageuse. On peut

TABLEAU

A- STATISTIQUES DE REGRESSION

VARIABLES	COEFFICIENTS DE REGRESSION	ECARTS-TYPE	TEST DE "T"	TERME CONSTANT
Terme cons- tant	• • •			- 442. 14662
dP _i .	49083	•13911	3•53	
dA	•29028	•21756	1.33	· ·
dF _i	1.18634	•17733	6.61	•
$\mathtt{dE}_{\mathtt{i}}$	1.49393	•12091	12.41	
dS _i	77602	•49279	1.57	•
dR _i	3.55090	.72022	4•37	,
	R ² = .9501	9 +	t = 1.96 =>	5%
•				

B- MATRICE DE CORRELATION

	dP _i	dF _i	dE _i	· dR	$\mathtt{dA}_{\mathbf{i}}$	ďS _i	dM;
dP.	1.0000	1902	. 1095	3273	3136	-• 1 451	3170
dF _i		1.0000	.58.73	•5220	.2213	•4664	•7359
$^{\mathtt{dE}}\mathtt{i}$.			1.0000	.6839	.2621	.6771	,9005
dR_{i}				1.0000	. 6 0 59	•6401	.8261
$\mathtt{d}\mathtt{A}_{\mathbf{i}}$				•	1.0000	•2927	•4384
$\mathtt{ds_i}$			•	·	•	1.0000	.6521
$\mathtt{dM}_{\mathtt{i}}$. •				· .·		1.0000

TABLEAÚ

C- STATISTIQUES DE REGRESSION PAR ETAPE

ENTREE CUMULATIV VARIABLES PAR OF D'IMPORTAMOE DE PART EXPLICATIVE	RDRE LEUR -	NIVEAJ DE FISHER	R ² CUMULE
, dE	÷	274•5555	8111
+ dR _i		. 49•3592	.8940
+ dF _i	9	38.3468	•9345
+ dP _i		13.5651	•9464
+ dS _i ×		2.6427	•9487
+ dA _i	. 4	1.7802	• 9502

^{* =} variables non significatives à 5%

- interpréter cette variable comme le reflet des larges écarts qui existent, sous ce rapport, entre les zones fortement urbanisées et les zones agricoles. Le revenu apparaît donc, dans une forte proportion, comme un indice d'attraction des migrants s'il est élevé et à l'inverse, comme cause de départs, s'il est bas.
- 3) que les variations dans l'emploi manufacturier peuvent être considérées comme une autre partie de l'explication des flux migratoires entre les comtés par l'attraction que créent les zones à forte croissance industrielle. La connaissance de la structure industrielle des différentes régions du Québec nous aide à déterminer l'importance de cette variable : même si l'emploi manufacturier ne compte que pour 30 % de l'emploi total de la province, sa distribution inégale entre les comtés et la forte attirance créée par la croissance rapide de la zone montréalaise (comparativement au reste du Québec), ne peuvent qu'influencer de façon notable les migrations de main-d'oeuvre entre les comtés.
- 4) et, enfin, qu'il existe une relation effective entre le taux d'accroissement naturel des résidents d'un comté (variable dP) et son taux migratoire. Elle signifie en effet que plus la variation dans le nombre de résidents d'un comté est grande, plus fort sera son taux d'émigration. Elle suppose alors que les comtés les plus prolifiques (les comtés agricoles) connaissent les mouvements migratoires négatifs les plus élevés, et à l'inverse, que les comtés à faible accroissement naturel (comités urbains et surtout de la région de Montréal) bénéficient d'une forte immigration.

Il semble donc, en définitive, que ce sont les comtés de Montréal, qui profitent le plus des flux migratoires entre les diverses régions du Québec. La zone montréalaise apparaît d'ailleurs comme celle qui est la plus susceptible de jouer sur ces mouvements de population de par sa définition même de pôle d'attraction majeure au Québec.

Il semblerait aussi que la migration intraprovinciale ontarienne ait plus favorisé Toronto que la migration intraprovinciale québécoise. Ceci surprend mais vient semble-t-il du fait que la mobilité du reste de la zone métropolitaine de Montréal est plus importante au Québec qu'en Ontario. Le tableau 41 contient les mêmes données sur la structure par âge et sexe des migrants interprovinciaux et internationaux. Pour les migrants internationaux, il n'y a pas de différence significative, alors que pour les migrants interprovinciaux, la proportion des effectifs masculins est beaucoup plus élevé à Montréal qu'à Toronto, 271.6 contre 193.6 % la structure par âge est légèrement favorable à Montréal.

Au tableau 47 apparaissent les taux d'activité globaux de cette population migrante selon sa provenance. Malgré la crainte que nous inspirent ces données, l'on peut dire que les taux d'activité des migrants venus à Toronto sont plus élevés que ceux venus à Montréal; ce qui favorise encore Toronto.

On peut se demander maintenant dans quelle partie de la zone métropolitaine de Montréal s'établissent les migrants venant du reste de la province, des autres provinces du Canada et de l'extérieur du Canada.

Sur la carte 1, la zone métropolitaine de Montréal est divisée en dix districts; cette division de la zone métropolitaine a été effectuée pour tenir compte des taux d'accroissement de la population de 1956 à 1966 et du revenu moyen des ménages en 1961. Pour ne pas trop entrer dans les détails, on peut admettre que les districts 1 à 5 constituent: le centre-ville et les districts 6 à 10 la banlieue.

On constate sur les tableaux 47A et 47B que l'accroissement total est négatif dans les districts 1, 3 et 4 et très faible dans les districts

Pour plus de détails, on pourra se référer à l'article suivant :
 H. Charbonneau et J. Légaré, L'extrême mobilité de la population
 urbaine au Canada : l'expérience de Montréal entre 1956 et 1961.
 in "Revue de géographie de Montréal", 1967, vol. XXI, no2, pé 240-260.

2 et 5. L'accroissement naturel est plus faible que la moyenne dans les districts 1 et 5 et plus élevée dans toutes les banlieues que dans le centre-ville. La migration nette est évidemment négative dans les districts du centre-ville et positive dans tous les districts de la ban-lieue et en particulier les deux rives de la Rivière-des-Prairies.

Passons maintenant à la distribution spatiale des immigrants. Les étrangers de souche récente se dirigent surtout vers le centre et ont tendance à ignorer les banlieue: plus des 2/3 sont dans les cinq districts du centre où n'abite que la moitié della population du grand Montréal. Plus de la moitié vont dans les districts 2 et 5: les plus pauvres s'installent dans le district 2 (revenu moyen de \$5,072) et les plus riches dans le district 5 (revenu moyen de \$9,440) (voir carte 2).

Au contraire les personnes provenant des autres provinces préfèrent les banlieues au noyau urbain : 50.6 % vont dans les districts 5 et 6; un bon nombre va vers le district 9 (rive sud) soit $2\frac{1}{2}$ fois plus que dans le district 10 (banlieue nord) (voir carte 3).

Les immigrants en provenance du reste du Québec se fixent dans les districts de langue française et de préférence dans les banlieues (plus de 50 % dans les districts 8, 9 et 10 réunis). Mais en fait ils se dispersent davantage dans l'ensemble du territoire métropolitain que les deux catégories d'immigrants précités (carte 4).

Mais il faut bien voir aussi que dans chacun des secteurs de Montréal, au moins 60 % des Canadiens qui emménagent sont en réalité des Montréalais qui sont et viennent à l'intérieur de la municipalité de Montréal. De façon générale les Montréalais émigrent plus vers les banlieues qui bordent la rivière-des-Prairies que vers les banlieues situées le long du Saint-Laurent.

^{1.} Tous les renseignements donnés ici proviennent de l'article de Charbonneau et Legaré.

Les tableaux 48, 49 et 50 présentent le profil migratoire par âge des migrants nets (immigrants moins émigrants) de la région administrative de Montréal.

On voit d'abord que la majeure partie des migrants sont des jeunes de 15 à 30 ans, que ce soit ceux qui arrivent à Montréal ou ceux qui quittent les comtés avoisinants pour être drainés vers Montréal.

Ces tableaux concernent trois périodes quinquennales allant de 1951 à 1966, mais il est assez difficile de voir l'évolution du phénomène car on distingue les mouvements d'exode rural et de concentration dans les villes qui sont surtout le fait de la période 1951-1956 des mouvements contraires de sorties des villes vers les banlieues qui concernent surtout la période 1961-1966. Les sept comtés faisant partie de la zone métropolitaine de recensement de 1961 doivent être concernés autant par l'une ou l'autre de ces deux mouvements.

Toutefois il semble que la migration nette ait diminué dans la zone métropolitaine de Montréal pendant la période 1961-1966 et qu'elle se soit concentrée de plus en plus aux âges 15 à 25 ans.

On voit aussi que le drainage de la population des 19 comtés de la région administrative de Montréal vers l'ile de Montréal a diminué constamment pendant les trois périodes.

Le tableau 51 donne les taux de migration nette pour chaque sexe pendant la période 1961-1966 et permet de comparer Montréal, Toronto et l'ensemble du Québec.

Dans ce tableau, il ne faut pas considérer les données concernant les âges au-dessus de 70 ans les effectifs étant trop peu nombreux.

On observe que les taux sont plus élevés pour la population migrante masculine que féminine. Aux âges actifs, les taux sont plus élevés pour Toronto que pour Montréal, quel que soit l'âge et la différence est un peu plus grande pour le sexe féminin.

Quant au Québec, pour la période 1961-1966, on se souvient que la migration nette globale était positive même si elle avait diminué considérablement par rapport aux périodes précédentes; elle est surtout importante aux jeunes âges et pour le sexe féminin. Il va de soi que les taux sont beaucoup moins élevés pour le Québec que pour la zone métropolitaine de Montréal.

Au tableau 52, on retrouve la migration nette (en chiffres absolus) par groupes d'âges et sexe pour trois périodes décennales dans la zone métropolitaine de New-York. On constate d'abord que la migration nette globale a diminué énormément passant de * 378,663 de 1930 à 1940 à -6,932 de 1950 à 1960. La chute la plus importante s'est produite de la première à la deuxième période pour chacun des deux sexes. La baisse s'est produite assez également dans les divers groupes d'âges; mais il semble qu'elle soit forte au-dessus de 40 ans et en bas de 20 ans.

On retrouve au tableau 53 quelques données sur les migrations pour les trois périodes quinquennales allant de 1951 à 1966; elles confirment ce qu'on sait déjà. La ligne 1 indique que la migration nette du Québec a diminué presque de moitié de la deuxième à la troisième période. La ligne 2 indique que l'ensemble des mouvements migratoires entre les diverses régions du Québec n'a cessé d'augmenter au cours des trois périodes. La ligne 3 montre le mouvement du reste de la province vers la région administrative de Montréal; ces mouvements n'ont cessé d'augmenter mais beaucoup moins rapidement de la deuxième à la troisième période. Il s'agit ici de la migration nette de Montréal moins la migration du Québec, soit la ligne 6 moins la ligne 1; les auteurs ont dû ici faire l'hypothèse que l'ensemble des immigrants venus au Québec s'installaient à Montréal et que l'ensemble des émigrants du Québec partaient de Montréal.

La migration nette totale de Montréal (ligne 6) a quand même diminué de la deuxième à la troisième période; ce qui confirme ce qu'on avait observé au tableau 30.

Ces changements s'expliquent en bonne partie par l'immigration en provenance de l'extérieur du Canada comme on peut le voir au tableau 54. Ce tableau concerne les immigrants venus au Québec, mais puisqu'environ 80 % de ceux-ci sont venus à Montréal (voir tableau 55), on peut supposer que la tendance est la même pour Montréal que pour le Québec. 115,635 immigrants sont venus de l'étranger au Québec de 1961 à 1965 contre 163,502 de 1956 à 1960. Il faut bien voir qu'il s'agit d'immigrants admis au Canada qui ont déclaré vouloir s'établir au Québec; en période de conjoncture économique défavorable, une bonne partie d'entre eux ne sont que de passage au Québec.

Les tableaux 56 et 57 donnent quelques indications sur les immigrants en provenance des Etats-Unis qui déclarent vouloir s'établir au Québec et dans la région de Montréal. On constate que le nombre d'immigrants en provenance des Etats-Unis augmente mais que la proportion de ceux-ci qui s'établissent au Québec diminue; en 1962, 16.4 % des immigrants américains s'installaient au Québec alors qu'il n'y en a plus que 11.2% en 1970. Les immigrants américains qui viennent au Canada s'établissent d'ailleurs beaucoup moins au Québec que l'ensemble des immigrants (environ 13 % contre environ 20 %) (voir tableau 54).

Le tableau 57 nous indique de plus que seulement environ 56 % des immigrants américains qui viennent au Québec s'établissent dans la région de Montréal; cette proportion varie autour de 80 % pour l'ensemble des immigrants.

On peut voir aussi au tableau 57 quelle proportion des immigrants américains viennent de l'Etat de New-York, soit environ 30 % au cours des dernières années.

Résumé des points principaux et conclusion

Le taux de croissance de la population de la zone métropolitaine de Toronto est supérieur à celui de la zone métropolitaine de Montréal qui à son tour est supérieur à celui de la province de Québec. De 1966 à 1971, ce taux était de 2.53. 1.15, 0.95% respectivement. Ce même phénomène persiste car pour les années 1969, 1970. 1971, les taux de croissance dans la zone métropolitaine de Toronto, dans la zone métropolitaine de Montréal au Québec, sont respectivement 2.2, 2.8, 0.7, 0.3, 0.5, 0.2. En 1971. 41.2% de la population québecois vivait à Montréal alors que 37.6% de la population de Toronto vivait à Toronto.

On conclut donc que la croissance demographique de la zone métropolitaine de Montréal restera minime à l'avenir. Si des efforts ne sont pas faits pour créer des activités économiques dans les secteurs primaire et secondaire ailleurs qu'à Montréal, la croissance de la demande de main-d'oeuvre ne sera probablement pas suffisante pour absorber la mobilité vers Montréal et résorber le chômage qui y existe en ce moment.

Il semblerait en effet que les niveaux de densité de la population soient supérieurs dans la région et zone métropolitaine de Montréal à ce qu'ils sont dans la région et zone métropolitaine de Toronto. Nous sommes d'avis que la région et zone métropolitaine de Montréal a atteint le seuil où se trouve la région et zone métropolitaine de New-York depuis quelque temps, seuil qui fait que les déséconomises urbaines se manifestent de plus en plus fortement.

Pour l'instant, la structure par âge défavorise Montréal dans le sens que la population d'âge active de 20 à 64 ans y est inférieure, de plus la population de 20 à 44 ans augmente à un rythme plus rapide à Toronto ce qui fait que plus tard cette position sera accentuée.

La mobilité intraprovinciale et interzone est supérieure à Montréal et à Québec de ce qu'elle est à Toronto et en Ontario. La mobilité interprovinciale a favorisé Toronto plus que Montréal. La mobilité

internationale a favorisé Toronto. en d'autres mots le pouvoir d'attraction de Toronto est supérieur à celui de Montréal pour c qui a trait aux populations d'autres provinces, et d'autres pays Au Québec, les personnes venant de l'extérieur du pays viennent relativement plus à Montréal que ceux qui s'installent à Toronto en Ontario.

A partir des années 1960, même l'acroissement naturel à Toronto est supérieur à celui de Montréal et ceci conjugué avec des taux de migration nette positifs supérieurs à Toronto explique pourquoi sa croissance est plus rapide.

La situation au niveau de la province de Québec est plus désastreuse que celle de Montréal car de 1968 à 1971 les sorties nettes ont été de 1'ordre de 75,000 personnes alors que les entrées nettes en Ontario sur cette même période ont été de 329,000. Le mouvement du centreville vers les banlieues est plus accentué depuis 1961 et à Montréal et à Toronto. De sorte que la croissance démographique dans les villes de Montréal et Toronto est due presqu'exclusivement à l'acroissement naturel.

La mobilité du centre-ville et du reste de la province vers les banlieues ainsi que l'acroissement naturel plus élevé dans les banlieues a favorisé celles-ci, plus particulièrement celles qui longent les deux rives de la Rivière des Prai-ries. Nous sommes d'avis qu'une partie de cette mobilité est attribuable à des craintes concernant la pollution à Montréal.

Il est intéressant de constater que les immigrants étrangers d'ailleurs qu'aux Etats-Unis vont vers le centre-ville. Ceux des autres provinces vont vers les bamlieues alors que ceux venant du reste du Québec vont vers les districts de langue française et la banli-eue. Les mouvements vers Montréal du reste de la province ont augmenté beaucoup moins depuis 1961 que pendant la décennie précédente.

Les immigrants des Etats-Unis viennent de moins en moins vers le Québec. En effet 16.4% d'entre eux y venaient en 1962 alors que 11.2% seulement y viennent en 1970.

En conclusion, il y a actuellement dans la région métropolitaine de Montréal un bassin de population très important qui, quoique sa taille soit maintenant légèrement inférieure en chiffres absolus à celle de Toronto joue un rôle très important dans le développement économique au (ébec. Cette population qui sera de plus en plus scolarisée et impa quée dans des activités tertiaires constitue une offre de travai) onsidérable et donne lieu à une demande de biens et services importante.

TABLEAU I

Population des zones métropolitaines de Montréal,

Toronto et New-York et du Québec, 1951-71

	Montré	al Toronto	New-York	Québec	
195	1,471,	851 1,210,35	9,556,00	00 4,055,681	•
195	6 1,745,	001 1,502,25	53	4,628,378	
196	1 2,109,	1,824,48	10,695,00	5,259,211	н
196	6 2,436,	817 2,158,49	96 11,366,00	5,780,845	
197	1 2,577,	2904 2,432,00	11,572,00	6,027,764	

Pourcentage d'accroissement annuel moyen de la population des zones métropolitaines de Montréal, Toronto et New-York et du Québec, 1951-71

		Montréal	Toronto	New-York	Québec	
	1951-56	. 3.71	4.82	1.193	2.82	
	1956-61	4.18	4.29	1.19	2.72	
कुर स्वराजीत.	1961-66	3.10	3.66	1.26	1.98	
	1966-71	1.154	2.534	0.36	0.85	

Source: Recensement du Canada, 1961 et 1971
1960 and 1970 Census of U.S.A.; Statistical Abstract of the United States, 1967.

- 1. Zones métropolitaines de recensement selon la superficie de 1961 pour Montréal et Toronto.
- 2. Standard Metropolitan Statistical Area. Il s'agit pour New-York de la population aux années de recensement 1950, 1960 et 1970. Pour 1965, estimation tirée du Statistical Abstract of the United States.
- 3. 1951 1961
- 4. Estimation à partir des premiers résultats du recensement de 1971; très grossière pour Toronto.

TABLEAU 2

Population estimative des zones métropolitaines* de Montréal et de Toronto et de la province de Québec de 1966 à 1971 (en milliers)

	Z.M.M.	Z.M.T.	Québec		
1966	2,437	2,158	5 , 781		
1967	2,489	2,233	5,868		
1968	2,527	2,280	5,927		
1969	2,553	2,316	5,984		
1970	2,570	2,366	6,013		
1971	2,577	2,432	6,028		

Pourcentage d'accroissement annuel moyen de la population des zones métropolitaines de Montréal et Toronto, et du Québec, 1966-71

,			Z.M.M.	Z.M.T.	Québec
	1966-67		2.1	3.5	1.5
	1967-68	•	1.5	2.1	1.0
	1968-69		1.0	1.6	1.0
	1969-70		0.7	2.2	0.5
Se alexander	1970-71		0.3	2.8	0.2

Sources : 1966 :: Résultats du recensement

1967 à 1970 : Estimations de Statistique Canada : DBS Daily,

Jan. 26, 1971

Revue Statistique du Canada

1971 : Estimation à partir des premiers résultats du

recensement de 1971.

^{*} Définition de 1961.

TABLEAU 3

Population des régions métropolitaines de Montréal, Toronto et New York

	Popu	lation (en milli	ers)	Pourcentage d'accroissement annuel moyen			
Année	Montréal	Toronto	New-York	Montréal	Toronto	New-York	-
1901	395	354	3,813				
1911	5 9 5	530	5,277	5.05	4.95	3.84	
			•	2,99	4.02	1.84	•
1921	772	743	6,246	3.73	3.07	2.77	
1931	1,060	971	7,975			•	
1941	1,185	1,077	8,707	1.17	1.09	0.92	
	·	-	·	2.28	2.65	0.98	•
1951	1,455	1,363	9,556	4.10	5.31	1.19	
1961	2,050	2,088	10,695	4.10		T•T9	
1971	2,480	2,898 ²	11,572	2.10	3.88 ²	0.82	

Source : Recensement du Canada et des Etats-Unis.

2. Légère modification de la superficie depuis 1966; le chiffre exact serait d'environ 2,880 et 3.79.

^{1.} Les zones métropolitaines de Montréal et Toronto dont il est question ici sont les suivantes : MONTREAL : Ile de Montréal, Ile Jésus, Comtés de Chambly et Laprairie en entier.

TORONTO : les comtés de York, Halton, Ontario et Peel en entier.

Pour New-York, il s'agit de la population de la SMSA aux années de recensement, soit 1900, 1910...1970.

TABLEAU 4

 $\Gamma \partial E$

Population de la zone métropolitaine¹, de la ville et de la banlieue de New-York, 1900 - 1970 (en milliers)

	Z.M.N-Y.	N-Y (% de la	Banlieue Z.M.N-Y.)	
1900	3,813	90.1	9.9	
1910	5,277	90.3	9.7	15
1920	6,246	90.0	10.0	"•
1930	7,975	86.9	13.1	
1940	· 8,707	85.6	14.4	
1950	9,556	82.6	17.4	
1960	10,695	72.8	27.2	
1970	11,572	68.2	31.8	

Pourcentage d'accroissement annuel moyen

		Z.M.N-Y.	N-Y	Banlieue
	1900-10	° 3.84	3.87 °	3.58
	1910-20 .	1.84	1.79	2.28
ملاجر _ي .	1920-30	2.77	2.33	6.68
	1930-40	0.92	0.76	1.98
•	1940-50	0.98	0.59	3.29
	1950-60	1.19	-0.14	7.50
	1960-70	0.82	0.15	2.62

Source : Recensement des Etats-Unis, 1960 : Cat. no PC(3) ID

1970 : Cat. no PC(1) Al

1. New-York SMSA: Standard Metropolitan Statistical Area (Superficie de 1960).

TABLEAU 5

Population de la région métropolitaine de Montréal et du Québec 1871 - 1971

	•						
Année	° P. Québec	Ile de Montréal † Ile Jésus	Co. Chambly	Co. Laprairie	Région métropoli- taine de Montréal*	(% du Québec)	
 1871	1,191,516	153,516	10,498	11,861	175,875	(14.8)	
1881	1,359,027	202,633	10,858	11,436	224,927	(16.6)	
1891	1,488,535	286,961	11,704	10,900	309,565	(20.8)	
1901	1,648,898	. 371,086	12,779	11,057	394,922	(24.0)	÷
1911	° 2,005,776	5 6 6,168	16,711	11,623	594,502	(29.6)	
1921	2,360,510	738,210	21,924	12,071	772,205	(32.7)	
1931	2,874,662	1,020,018	26,801	13,491	1,060,310	(36.9)	
1941	3,331,882	1,138,431	32,454	. 13,730	1,184,615	(35.6)	
1951	4,055,681	1,358,075	77,931	18,639	1,454,645	(35.9)	
1956	4,628,378	1,577,063	111,979	24,620	1,713,662	(37.0)	
1961	5,259,211	1,872,437	146,745	31,157	2,050,339	(39.0)	
1966	5,780,845	2,119,266	190,464	44,980	2,354,710	(40.7)	
1971	6,027,764	2,187,156	231,590	61,590	2,480,437	(41.2)	
 							

Source : Recensement du Canada.

^{*} Comprend l'Ile de Montréal et l'Ile Jésus ainsi que les comtés de Chambly et de Laprairie en entier.

TABLEAU 6

Pourcentage d'accroissement annuel moyen de la région métropolitaine

w : 11 . 4 1 du Québec, 1871 - 1371

Période	Ensemble du Québec	Ile de Montréal + Ile Jésus	Comtés de Chambly et Laprairie	Région métropoli- taine de Montréal*
1871-81	1.41	3.19	-0.02	2.79
1881-91	0.95	4.16	0.13	3.76
1891-01	1.08	2.93	0.54	2.76
1901-11	2.16	5.26	1.88	5.05
1911-21	1.77	3.04	1.99	2.99
1921-31	2.18	3.82	1.85	3.73
1931-41	1.59	1.16	1.46	1.17
1941-51	2.17	1.93	10.90	2.28
1951-56	2.82	3.22	8.29	3.56
1956-61	2.72	3.74	6.04	3.93
1961-66	1.98	2.63	6.46	2.96
1966-71	0.85	0.64	4.91	1.06

Source : Recensement du Canada.

^{*} Comprend l'Ile de Montréal et l'Ile Jésus ainsi que les comtés de Chambly et de Laprairie en entier.

Population de la région métropolitaine de Toronto et de l'Ontario,

1871 - 1971

Année	° P. Ontario	Co. York	Co. Halton	Co. Ontario	Co. Peel	Région métropoli- taine de Toronto*	(% de l'Ontario)
1871	1,620,851	115,974	22,606	45,890	26,011	210,481	(13.0)
1881	1,926,922	153,113	21,919	48,812	26,175	250,019	(13.0)
1891	2,114,321	245,101	21,982	45,355	24,871	337,309	(16.0)
1901	2,182,947	272,663	19,545	40,408	21,475	354,091	(16.2)
1911	2,527,292	444,234	22,208	41,006	22,102	529,550	.(21.0)
1921	2,933,662	647,665	24,899	46,494	23,896	742,954	(25.3)
1931	3,431,683	856,955	26,558	59,667	28,156	971,336	(28.3)
1941	3,787,655	951,549	28,515	65,718	31,539	1,077,321	(28.4)
1951	4,597,542	1,176,622	44,003	87,088	55,673	1,363,386	(29.7)
1956	5,404,933 `	1,440,601	68,297	108,440	83,108	1,700,446	(31.5)
1961	6,236,092	1,733,108	106,967	135,895	111,575	2,087,545	(33.5)
1966	6,960,870	2,018,019	140,800	170,818	172,321	2,501,958	(35.9)
1971	7,703,106	2,252,077	(190,469)**	196,257	259,402	(2,898,205)**	(37.6)

Source : Recensements du Canada.

^{*} Comprend les 4 comtés suivants en entier : York, Halton, Ontario et Peel.

^{**} La superficie du comté de Halton a changé en 1971 : la population du comté original en 1966 était de 140,800 alors que le nouveau comté de 1971 comptait 151,924 habitants.

TABLEAU 8

Pourcentage d'accroissement annuel moyen de la population
de la région métropolitaine de Toronto et de l'Ontario, 1871 - 1971

	Période	Ensemble de l'Ontario	Comté de York	Comté de Halton	Comté d'Ontario	Comté de Peel	Région métropoli- taine de Toronto*	Metropolitan Toronto Planning Area
	1871-81	1.89	3.20	0.30 .	0.63	0.06	1.87	3.42
	1881-91	0.97	6.00	0.00	-0.70	-0.49	3.49	6.38
	1891-01	0.33	1.12	-1,10	-1.09	-1.36	0.49	1.18
	1901-11	1.58	6.29	1.36	0:14	0.29	4.95	6.53
•	1911-21	1.61	4.57	1.21	1.33	0.81	4.02	4.70
	1921-31	1.70	3.23	0.66	2.83	1.78	3.07	3.32
	1931-41	1.04	1.10	0.73	1.01	1.20	1.09	1.15
	1941-51	2.13	2.36	5.43	3.25	7.65	2.65	2.58
	1951-56	3.52	4.48	11.04	4.90	9.85	4.94	2.35
	1956-61	3.08	4.06	11.32	5.06	6.85	4.55	2.05
	1961-66	2.32	3.28	6.32	5.13	10.88	3.97	1.18
	1966-71	2.13	2.31	7.05**	2.97	10.10	3.16**	

Source : Recensements du Canada.

^{*} Comprend les 4 comtés suivants en entier : York, Halton, Ontario et Peel.

^{**} La superficie du comté de Halton a changé en 1971 : la population du comté original en 1966 était de 140,800 alors que le nouveau comté de 1971 comptait 151,924 habitants.

Population de la zone métropolitaine de Montréal et de ses parties constituantes

TABLEAU 9

(superficie de 1961)

			TGIE GE 1301)			
		1951	1956	1961	1966	1971
	Montréal	1,471,851	1,745,001	2,109,509	2,436,817	2,577,290
	Ile de Montréal	1,320,232	1,507,653	1,747,696	1,923,178	2,187,153
	Ile Jésus	37,843	69,410	124,741	196,088	228,010
	Co. Chambly (partie)	70,130	102,949	1.35,861	173,296	812,379
	Boucherville	1,583	3,911	7,403	15,338	19,997
	Greenfield Park	3,379	4,417	7,807	12,288	15,348
	Jacques Cartier	22,450	33,132	40,807	52,527	
	Laflèche Lemoyne	6,494 4,078	9,958 5,662	10,984 8,057	13,433 8,888	15,113 8,194
	Longueil (comprend	15,317	19,651	24,131	25,593	97,590*
	Jacques Cartier en 1971)	10,017	10,001	24,101	20,000	J7 335 ··
	Préville '	104	496	1,001	1,299	-
	St-Bruno et Montar- • ville	1,816	2,734	6,760	10,712	15,780
	St-Hubert	6,294	10,764	14,380	17,215	21,741
	St-Lambert (comprend Préville en 1971)	8,615	12,224	14,531	16,003	18,616*
	C. Châteauguay (partie)	5,592	8,920	18,349	. 29,924	35,982
	Châteauguay (comprend Chat-Heights en 1971)	2,240	3,265	7,570	12,460	15,797*
	Châteauguay-Centre	1,531	2,936	7,591	14,096	17,942
	Châteauguay-Heights Lévy	627 1,194	1,146 1,573	1,231 1,957	1,238 2,130	2,243**
		•			•	•
	Co. Deux-Montagnes (partie)	5,826	9 , 5 7 0	12,737	15,388	18,110 ·
	St-Eustache	2,615	3,740	5,463	7,319	9,479
	St-Eustache-sur-le-Lac (Deux-Montagnes)	3,211	5,830	7,274	8,069	8,361
	Co. Laprairie (partie)	14,714	20,436	26,685	40,053	56,520
	Brossard	1,780	2,572	3,778	11,884	23,452
	Candiac	181	461	1,050	3,178	5,185
	Delom	886	1,327	2,075	2,601	2,930**
	La Prairie	4,258	5,853	7,328	8,122	8,309
	Notre-Dame Ste-Catherine d'Alex.	1,353 614	2.162	2,587 2,084	2,795	2,926** 3,955**
	de la Prairie		1,487	2,004	2,801	2,355
	St-Constant	1,721	2 ,7 01	4,108	4,971	5,767**
	Réserves indiennes	3,921	3,873	3,675	3,701	3,996**
	Co. L'Assomption (partie)	3,211	4,762	12,207	18,545	23,694
,	Charlemagne	1,856	2,428	3,068	3,569	4,174**
	Repentigny	1,355	2,334	9,139	14,976	19,520
	Co. Terbonne (partie)	8,877	12,445	17,929	22,057	23,885
	Rosemère	1,839	4,179	6,158	6,429	6,710
	Ste-Thérèse	7,038	8,266	11,771	15,628	17,175
	Co. Vaudreuil (partie)	5,426	8,856	13,304	18,288	19,567
	Dorion	2,413	3,089	4,996	6,033	6,209
	Ile-Perrot	1,656 470	2,600	3,106 1,069	3,578	. 4,043** 1.540**
	N-D. de l'Ile Perrot Pincourt	521	763 1,437	2,685	1,280 5,656	1,540** 5,899
•	Pointe-du-Moulin	14	31	104	186	185**
:	Terrasse-Vaudreuil	352	936		1,555	1,691**

Source : Recensements du Canada, 1961, 1966 et 1971

^{*} Changement de superficie de 1966 à 1971

^{**} Chiffres provisoires.

Population de la Zone Métropolitaine de Toronto et de ses parties constituantes (telle que définie en 1961)

TABLEAU 10

	1951	1956	1961	1966	1971 *
Toronto	1,210,353	1,502,253	1,824,481	2,158,496	•
Co. York (partie)	1,145,025	1,398,156	1,675,157	1,951,997	
Toronto	675,754	667,706	672,407	664,584	
Etobicoke	53,779	103,621	156,035	219,542	,
Forest Hill	15,305	19,480	20,489	23,135	n
Leaside	16,233	16,538	18,579	21,250	
Long Branch	8,727	10,249	11,039	12,980	
Markham cant.	10,625	12,470	13,426	17,386	
Markham vl.	1,606	2,873	4,294	7,769	
Mimico	11,342	13,687	18,212	19,431	
New Toronto	11,194	11,560	13,384	13,234	
Richmond Hill	2,249	6,834	16,446	19,773	
Scarborough	56,292	139,744	217,286	278,377	
Stouffville	1,695	2,307	3,188	3,883	
Swansea	8,072	8,595	9,628	9,703	
Vaugha m	9,681	13,686	16,701	19,022	
Weston	8,677	9,543	9,715	11,047	
Woodbridge	1,699	1,958	2,315	2,473	
York	101,582	117,553	129,645	134,674	
York East	64,616	69,642	72,409	74,200	
York North	° 85,897	170,110	269,959	399,534	
Co. Halton (partie)	17,479	27,416	47,738	59,394	
Milton	2,451	4,294	5,629	6,601	
Oakville	6,910	9,983	10,366	-	
Trafalgar	8,118	13,139	31,743	52,793	
Co. Ontario (partie)	•	20,630	26,711	39,254	
Ajax	4,168	5,683	7 ,7 55	9,412	
Pickering cant.	9,645	13,797	17,201	27,851	
Pickering vl.	726	1,150	1,755	1,991	
9			-	-	
Co. Peel (partie)	33,310	56,051	74,875	107,851	
Port Credit	3,643	6,350	7,203	8,475	
Streetsville	1,165	2,688	5,056	5,884	
Toronto cant.	28,502	47,013	62,616	93,492	

Source: Recensements du Canada, 1961, 1966.

^{*} Chiffres provisoires.

POURCENTAGE D'ACCROISSEMENT ANNUEL MOYEN DES-REGIONS
METROPOLITAINES DE MONTREAL, TORONTO, MEW-YORK, ET BU QUEBEC.

UNIVERSITÉ DE MONTRÉAL

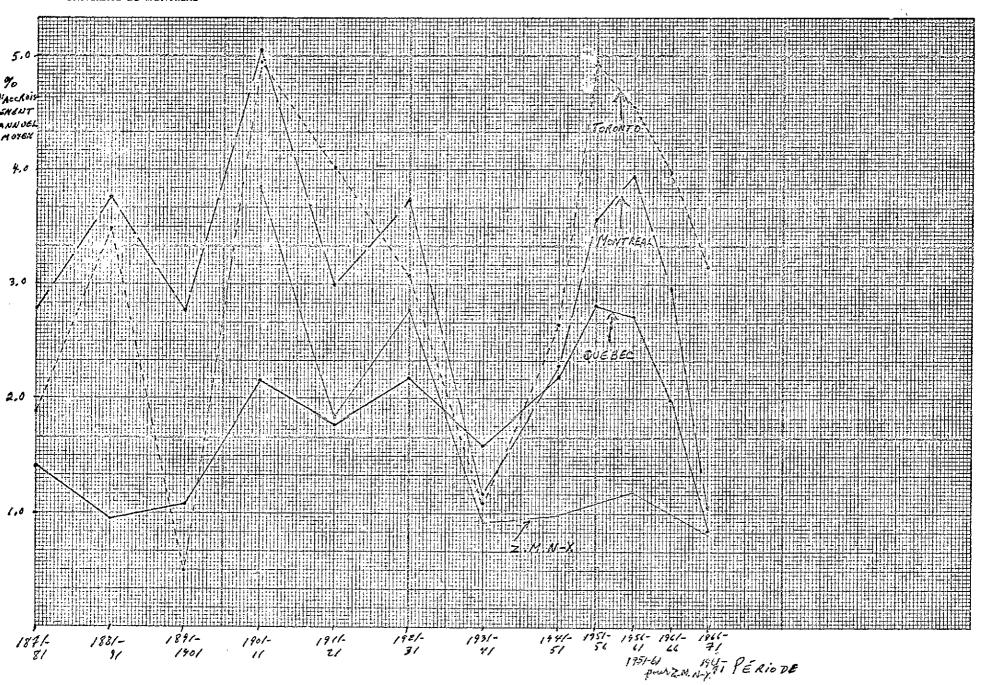


TABLEAU 13

Superficie et densité de la population des villes et zones métropolitaines de Montréal (1966), Toronto (1966) et New-York (1970)

<u>:</u>	ZONEȘ METROPOLIT	AINES		
•	Montréal	Toronto	New-York	·
Population	2,436,817	2,158,496	11,572,000	73
Superficie (en mi ²)	520	799	2,137	
Densité	4,687	2,700	5,415	

	<u>VILLES</u>			
Population	1,222,255	664,584	7,895,000	
Superficie (en°mi ²)	58	35	300	
Densité	21,095	19,010	26,343	
	Superficie (en°mi ²)	Population 1,222,255 Superficie (en°mi ²) 58	Superficie (en°mi ²) 58 35	Population 1,222,255 664,584 7,895,000 Superficie (en°mi ²) 58 35 300

Source: Recensement du Canada, 1966.

Recensement des Etats-Unis, 1970.

Densité par mille carré de la population du Québec, de l'Ile de Montréal et l'Ile Jésus et de la région métropolitaine de Montréal*

	P. Québec	Ile de Montréal et Ile Jésus	Région métropoli- taine de Montréal*	
 1871	2.27	522.16	_ 292.15	19
1881	2.59	689.23	373.63	
1891	2.84	976.06	514.23	
1901	3.15	1,262.20	656.02	
1911	3.83	1,925.74	987.54	
1921	4.51	2,510.92	1,282.73	
1931	5.49	3,469.45	1,761.31	
1941	6.36	3,872.21	1,967.80	
1951	7.74	4,619.30	° 2,416.35	
1956	° 8.84	5,364.16	2,846.61	
1961	10.04	6,368.83	3,405.88	
1966	11.04	7,208.39	3,911.48	•
1971	11.51	7,439.31	4,120.33	

^{*} La région métropolitaine de Montréal comprend l'Ile de Montréal, l'Ile Jésus et les comtés de Chambly et Laprairie en entier.

- Densité par mille carré de la population de l'Ontario, du comté de York et de la région métropolitaine de Toronto**

TAP .

		.P. Ontario	Co. York	Région métropoli- taine de Toronto**	
	1871	4.46	131.49	81.99	
	1881	5.30	173.60	97.40	75
1	1891	5 . 82	277.89	131.40	
	1901	6.01	309.14	137.94	
	1911	6.96	503.67	206.29	
	1921	8.08	734.31	289.43 °	
	1931	9.45	971.60	378.39	
	1941	10.43	1,078.85	419.68	
	1951	12.66	1,334.04	531.12	
	1956*	15.71	1,633.33	662.43	
معيسيد	1961	18.12	1,964.98	813.22	
	1966	20.23	2,288.00	974.66	
	1971	22.39	2,553.38	1,129.02***	

Source: Recensement 1941, vol. II, tabl. 5.

^{*} Recensement 1961 #9254 Les chiffres de la superficie des terres en Ontario ont été revisés après le recensement de 1951. Toutefois, les superficies des comtés et des divisions de recensement n'ont pas été revisés.

Sous cette revision, la densité de l'Ontario en 1956, 61, 66 et 71 serait respectivement de 14.88, 17.17, 19.16 et 21.2.

^{**} La région métropolitaine de Toronto comprend les 4 comtés suivants en entier : York, Halton, Ontario et Peel.

^{***} Approximation; la superficie du comté de Halton a changé en 1970.

POURCENTAGE D'ACCROISSEMENT ANNUEL MOYEN DE·LA POPULATION DE 20-44 ANS DES REGIONS METROPOLITAINES DE MONTREAL ET TORONTO (1).

1931-1966

	R.M.M.	R.M.T.	R.M.M.	R.M.T.
1931	435388	400274		
			1.17	0.84
1941	489594	435412	1.97	2.40
1951	596712	554108	0.71	1. 10
			2.71	4.18
1956	683428	683457	2.29	2.77
1961	706508	785128	2.68	3.02
1966	876636	913250	2,00	0,02

 (1) R.M. Montréal: Ile de Montréal et Ile Jésus, Comtés de Chambly et Laprairie en entier.
 R.M. Toronto; Comtés de Halton, Ontario, Peel et York en entier.

SOURCE: Recensement du Canada, 1931, 1941, 1951, 1956, 1961, 1966.

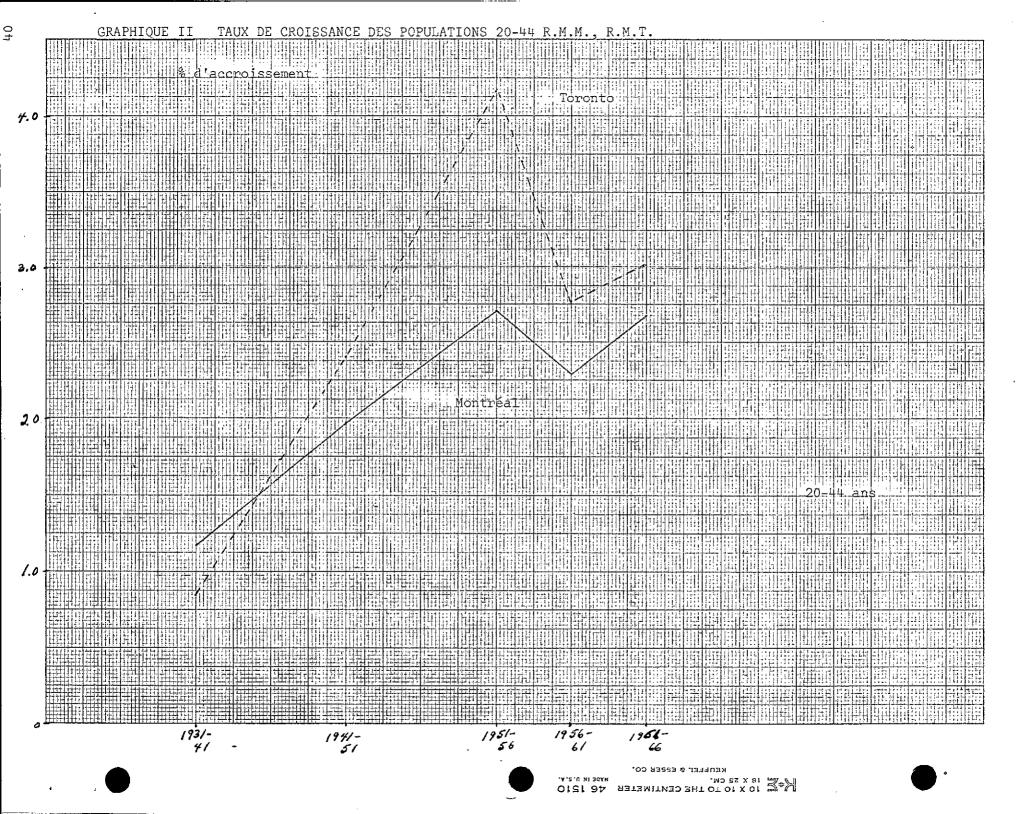


TABLEAU 17

Structure par âge et par sexe, Z.M. Montréal (1961), Z.M. Toronto (1961) et Z.M.New-York (1970)

		Z.M.M.	Z.M.T. (1961)	Z.M.N-Y. (1970)	Québec (1961)	
	Rapport de masculinité ^l :					
•	tous âges	97	98	90	100.2	- ส
	20-34 ans	96	98	87	98.2	
	1					
	Age médiane :					
	sexe masculin	27.3	29.8	29.9		•
	sexe féminin	28,5	30.8	33.0	Monthly	
	Taux de dépendance ² :					
	jeunes	49	46	40	60	
	âgés	10	12	17	10	

Sources: L.O. Stone, Urban Development of Canada, D.B.S. Census Monograph, 1961, p. 181, 1970 Census of U.S.A., Recensement du Canada, 1961.

- l. Rapport de masculinité = (Effectifs masculins / Effectifs féminins) x 100.
- 2. Taux de dépendance : Jeunes = (Proportion 0-14 ans/15-64 ans) x 100

 Agés = (Proportion 65 ans et plus / 15-64 ans) x 100.

TABLEAU 18

TAMINAL Structure par âge et par sexe, 1966

•	Z.M.M.	Z.M.T.	Z.M.N-Y. (1970)	Québec	
Taux de masculinité, t eus âges	49.3	49.4	47.4	49.9	
Rapport de masculinité, 20-34 ans ²	97.8	95.9	86.8		
Proportion (0-20 ans/popul. totale) x 100	38.5 '	36.9	33.7	43.4	
Proportion (20-64 ans/popul. totale) x 100	55.2	58.6	55.4	50.5	
Proportion (65 ans et plus/popul. totale) x 100	6.2	7.5	10.9	6.1	
Rapport (sexe masculin, 20-34 ans/popul. totale) x 100	11.4	10.6	9.5	10.5	

Source: Systems Research Group (S.R.G.), Canada, Population Projections to the Year 2000, Toronto, 1970.

Pour New-York: 1970 Census of U.S.A.

- 1. (Effectifs de sexe masculin / Population totale) x 100
- 2. (Effectifs de sexe masculin / Effectifs de sexe féminin) x 100.

THE /

Répartition de la population selon l'état matrimonial

		Z.M.T. (1966)	Z.M.M. (1966)	Z.M.N-Y. (1970)	
Sexe Masculin:	Population totale	100.0	100.0	100.0	
	Célibataire 15 ans -	30.3	31.2	25.7	
1	Célibataire 15 ans +	19.1	22.2	22.5	19
j	Mariés	48.5	44.7	47.9	
ţ.	Veufs	1.7	1.8	2.6	
	Divorcés	0.4	0.1	1.3	
Sexe Féminin:	Population totale	100.0	100.0	100.0	
	Célibataire : moins de 15 ans ^l	28,0	29.0	22.7	•
	Célibataire : 15 ans et plus l	15.7	20,2	19.7	
	Mariés	47.7	43.8	45.1	
	Veufs	7.6	6,8	10.1	
	Divorcés	0.7	0,2	2.4	

Sources: Recensement du Canada, 1966 1970 Census of U.S.A.

1. Pour New-York, il s'agit des célibataires de moins et de plus de 14 ans; ce qui a pour effet de sous-estimer la proportion des célibataires de moins de 15 ans.

Répartition de la population selon l'état matrimonial Z.M. Montréal et Z.M. Toronto, 1956 (superficie des zones de recensement de 1956)

			Z.M.M.	Z.M.T.	
	S.M.	Population totale	100.0	100.0	
/		Célibataires de moins de 15 ans	29.4	25.3	rs
,		Célibataires de plus de 15 ans	21.6	19.3	• •
1		Mariés	46.4	52.2	
		Veufs '	2.5	2.4	
		Divorcés	0.1	0.3	
		· ·			
	S.F.	Population totale	100.0	100.0	
		Célibataires de moins de 15 ans	27.3	24.1	
		Célibataires de plus de 15 ans	20.8	16.0	
		Mariés	44.6	50.8	
		Veufs	7.1	8.5	
		Divorcés	0.2	0.6	
		•			

Source : Recensement du Canada de 1956.

TABLEAU 21

Répartition de la population selon l'état matrimonial Z.M. Montréal et Z.M. Toronto, 1951 (superficie des zones de recensement de 1951)

		Z.M.M.	Z.M.T.	
Popula	tion totale	100.0	100.0	
Céliba	taires de moins de 15 ans	26.0	21.4	
Céliba	taires de plus de 15 ans	23.7	20.3	
Mariés		45.1	52.0	
Veufs	`	5.1	5.9	
Divore	és	0.1	. 0.4	

Source : Recensement du Canada de 1951.

Population selon le lieu de naissance, 1961

	o	·	Née	au Canada	Née à	ì l'extérieur du C	anada	
		Total	Même province	Province différente	Etats-Unis	Autres pays	Total	
	Z.M.M.	2,109,509	1,656,178	132,240	23,606	297,485	321,091	
•	Z.M.T.	1,824,481	1,049,578	167,781	24,479	582,643	607,132	
	Z.M.N-Y.	10,695,000	6,573,000	2,264,000	· –	_	1,858,000	
	Québec	.5,259,211	4,647,579	223,183	45,933	342,516	388,449	
	Ontario	6,236,092	4,305,288	577,647	81,463	1,271,694	1,353,157	

Source:

Recensement du Canada, 1961 cat. no. 97-548

^{1.} Pour cette ligne, il faut remplacer au-dessous des colonnes, Canada par Etats-Unis, province par état et Etats-Unis par Canada.

TABLEAU 23

Population selon le lieu de naissance, 1961

	W - + - 7	Née	au Canada	Née à 1	l'extérieur du Can	ada	
 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	Total	Même province	Province différente	Etats-Unis	Autres pays	Total	
Z.M.M.	100.0	78.5	6.3 ·	1.1	14.1	15.2	
Z.M.T.	100.0	57.5	9.2	1.3	31.9	√33 . 3	
Z.M.N-Y.	100.0	61.5	21.2	_	_	17.4	
Québec	100.0	88.4	4.2	0.9	6.5	7.4	
Ontario	100.0	69.0	9.3	1.3	20.4	21.7	٠
 			v	•			

Source :

Recensement du Canada, 1961, cat no. 97-548

1. Pour cette ligne, il faut remplacer au-dessous des colonnes Canada par Etats-Unis, province par état et Etats-Unis par Canada.

TABLEAU 24

Indices du pouvoir d'attraction des zones métropolitaines de Montréal, Toronto et New-York, 1961

	•	Z.M.M.	Z.M.T.	Z.M.N-Y.	
	Personnes nées dans la pro- vince ou l'état de résidence				15
<i>(</i> *	Pour 100 personnes nées ailleurs	365.3	135.4	159.5	
	Pour 100 personnes nées dans d'autres provinces où états	1,252.4	1,087.4	290.4	
•	Pour 100 personnes nées hors du Canada ou des U.S.A.	515.8	300.5	353.8	

- 1. Le pouvoir d'attraction est d'autant plus fort que l'indice est faible.
- 2. 1960 pour New-York.

TABLEAU 25

REPARTITION, SELON LA PERIODE D'IMMIGRATION DE LA POPULATION IMMIGREE, ZONES METROPOLITAINES DE MONTREAL ET TORONTO, QUEBEC ET ONTARIO.

PERIODE D'IMMIGRATION	Z.N.M.	Z.M.T.	QUEBEC	ONTARIO
TOTAL	321091	607122	388449	1,353,157
AVANT 1921	55384	. 107667	74476	264,366
1921-1930	37248	74218	46688	198,339
1931-1940	10259	15098.	14202	41,959
1941-1945	4072	5435	5321	15,190
1946-1950	31725	69256	38452	169,044
1951-1955	75393	153057	87873	323,528
1956-1961 *	107010	182391	121437	340,731

^{*} Ne comprend que les cinq premiers mois de 1961

SOURCE: Recensement du Canada, 1961, Cat, NO 92-548

TABLEAU 26 POPULATION NEE A L'EXTERIEUR DU CANADA, 1961

•	•			
Groupes d'âges	Z.M.M.	Z.M.T.	QUEBEC	ONTARIO
0-14	35,534	65,444	43,760	146,590
15-24	35,207	64,120	39,879	137,200
25-34	64,259	123,170	75,484	243,661
35-44	57 , 173	110,402	68,957	244,310
45-54	46,718	87 , 020	56,591	196,187
55-64	42,858	79,828	53,502	194,752
65 et plus	39,342	77,138	50,276	200,417
Total	321,091	607,122	388,449	1,353,157
% de l'ensemble de la province	82 . 7	44.9	-	-
0-14	11.1	10.8	11.3	10.9
15-24	11.0	10.6	10.3	10.1
25-34	20.0 ·	20.3	19.4	18.0
35-44	17.8	18.2	17.7	18.1
45-54	14.5	14.3	14.6	14.5
55-64	13.3	13.1	13.8	14.4
65 et plus	12.3	14.7	12.9	14.8
Total	100.0	100.0	100.0	100.0
Rapport de mosculivité	103.6	102.6	104.1	104.8
Taux de dépendanc	ce			
Jeunes (1)	14.5	14.1	14.9	14.5
Agés (2)	16.0	16.6	17.0	19.7

Sources: Recensement du Canada, 1961. Cat.no. 92-562

⁽¹⁾ Rapport (9-14/ 15-64 ans) x100
(2) Rapport (65 et plus/ 15-64 ans) x100

TABLEAU 27

REPARTITION PROCENTUELLE DE CERTAINES CARACTERISTIQUES DE LA POPULATION IMMIGREE SELON LA
PERIODE D'IMMIGRATION, ZONES METROPOLITAINES DE RECENSEMENT DE MONTREAL ET DE TORONTO, 1961

		AGE			GRO	UPE ETHNI	QUE		LIEU D	E NA	ISSANCE
,	Total	15 ans	15-64	65 🛨	Britanique	Allemand	Italien	Autres Européens	Roy-Uni	USA	Europe continental
Période d'inscription						~					
• MONTREAL	100.0	11.1	76.7	12.3	24.8	5.8	19.7	46.5	23.2	7.4	65.7
Avant 1946	100.0	-	67.6	32.4	42.9	2.1	5.7	₩6 .7	-38,7	14.8	44.4
1946-61	100.0	16.6	81.2	2.2	15.8	7.7	26.7	46.4	15.4	3.6	76.3
TORONTO	100.0	10.8	76.5	12.7	41.9	7.3	15.8	32.6	40.1	4.0	53.8
Avant 1946	100.0	_	65.8	34.2	66.3	1.8	2.8	26.6	61.0	7.1	29.9
1946-61	100.0	16.2	81.9	1.9	29.7	10.1	22.3	35.7	29.6	2.5	65.8

Source: Recens. 1961 Cat #92-562 p.128-1

Pourcentage de la population du sexe masculin qui fait partie de la population active, selon l'âge et l'origine ethnique — Canada, Ontario et Québec, 1961

	Toutes les origines	Britanniques	Français	Allemands	Italiens	Juifs	Ukrainiens	Autres
Canada								
Toutes les classes d'âges	77,7	' 77,3	75,9	83,6	84,4	80,1	80,1	78,4
15-24 ans	60,5	61,1	56,1	73,4	73,1	46,6	63,9	62,9
25-44 ans	94,0	96,0	92,7	93,3	91,0	96,5	95,3	91,8
45-64 ans	87,7	88,3	86,0	90,1	93,9	89,8	85,1	87,3
65 ans et plus	28,4	26,7	27,9	42,3	26,1	46,9	32,8	29,3
Ontario								
Toutes les classes d'âges	80,8	79,9	79,3	84,8	85,2	79,9	81,9	81,6
15-24 ans	62,9	61,5	61,8	78,1	70,1	42,5	5 5, 4	62,2
25-44 ans	- 95,9	98,3	94,4	90,7	93,3	96,6	89,4	93,2
45-64 ans	90,2	89,7	89,4	92,7	91,3	89,7	98,8	90,2
65 ans et plus	31,6	30,6	23,5	48,5	29,3	42,2	30,3	33,5
Québec			•					
Toutes les classes d'âges	7 6,7	78,4	75,8	87,2	84,2	80,8	79,9	80,0
15-24 ans	57,6	60, 1.	56,7	76,5	70,1	50,1	60,4	65,1
25-44 ans	92,8	93,6	92,8		93,3	92,5		87,9
45-64 ans	° 86,0	91,2.	84,8		91,3	93,3		88,9
65 ans et plus	27,4	25,7	26,9	23,1	13,9	47,2	53,4	35,5

Source : Raynauld, Marion et Béland, « La répartition des revenus », et le recensement du Canada de 1961, catalogue 92-553.

⁻ Le tiret indique que nous ne possédons pas de renseignements.

TABLEAU 28

POPULATION NEE A L'EXTERIEUR DU CANADA, PAR GROUPES D'AGES, 1961

	z.m.m.		Z.M.T		P. QUEBE	C	P. ONTA	RIO
0-4	4,783	1.5	7,378	1.2	6,882	1.8	18,340	1.4
5-9	12,240	3.8	23,531	3.9	15,098	3.9	49,932	3.7
10-14	18,511	5.8	34,535	5.7	21,780	5.6	78,318	5.8
15-17	14,163	4.4	25,952	4.3	16,560	4.3	62,397	4.6
20-24	21,044	6.6	38,168	6.3	23,319	6.0	74,803	5 5
25-34	64,259	20.0	123,170	20.3	75,484	19.4	243,661	18.0
25-44	57,173	17.8	110,#02	18.2	68,957	17.7	244,310	18.1
45-54	46,718	14.5	87,020	14.3	56,591	14.5	196,187	14.5
55-64	42,858	13.3	79,828	13.1	53,502	13.8	194,752	14.4
65-69	14,708	4.6	27,626	4.6	19,084	4.9	79,622	5.9
70 et plus	24,634	7.7	49,512	8.1	31,192	8.0	120,795	8.9
TOTAL	321,091	100.	607,122	100.	388,449		1,353,157	100.
		82.7%	de Québec	44.8%	d'ontario			
s.M.	163,369	c	307,484		198,089		692,545	
S.F.	157,722		299,638		190,360	**	660,612	
rapport de maso	103.6		102.6		104.1		104.8	•

§ DE LA POPULATION NEE A L'EXTERIEUR DU CANADA OU DES ETATS-UNIS, 1961

	Z.M.M.	Z.M.T.	ZMN-Y .	QUEBEC
1) Population née à			•	
l'extérieur du Canada				
ou U.S.	321,091	607,122	1,858,000	
2) Population totale			10,695,000	
90 ½			17.4	
	-			
Population née dans un au	itre			
province ou état	132,240	167,781	2,264,000	•

POPULATION NEE A L'EXTERIEUR DU CANADA

		Z.M.M.	Z.M.T.		QUEBEC	ONTARIO
	0-14	11.1	10.8			
	15-64	76.7	76.5		o	
	65 plus	12.3	12.7			
TAUX DE D	EPENDANCE			•		
- Jounes	0-14	14.45	14.11		14.9	14.5
- Agés	65 plus/1564	16.03	16.60		17.0	19.7

TABLEAU 30
REGION METROPOLITAINE DE MONTREAL.

•	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	population en début de période	accroissement naturel	population attendue en fin de période	population observée en fin de période	migration nette.
1931-1935		1,060,310	54780	1,160,610	1,184,615	24005
1936-1940		·	45520			
1941-1945		1,184,615	72685	1,359,485	1,454,645	95160
1946-1950			102185			
1951-1955		1,454,645	135940	1,590,585	1,713,662	123077
1956-1960		1,713,662	168936	1,882,598	2,050,339	167741
1961-1965		2,050,339	164051	2,214,390	2,354,710	140320
1966-1970		2,354,710	90807	2,445,517	2,498,428	52811
					•	

taux d'accroissement (1)		taux d'accroissement (1)	<u>taux d'accroissement</u>	
	total	naturel	dû aux migrations	
1931-1940	110	89	21	
1941-1950	205	133	72	
1951-1955	164	86	78	
1956-1960	179	90	89	
1961-1965	. 138	74	64	
1966-1969	59	37	22	
1951-1960	340	174	166	
1961-1969	197	112	85	

^{*} Nombre de personnes par décennie ou par lustre pour 1,000 habitants.

Il s'agit de taux décennaux ou quinquennaux bruts. La population de base est la moyenne de la population au début et à la fin de la période.

Approximation, car on n'a pas tenu compte du fait que nos données de population étaient au ler juin et l'accroissement naturel par année de calendrier excepté pour 1966-1967 où il

s'agit des naissances du ler juin 1966 au ler juin 1970; ce n'est donc qu'une période de 4 ans.

SOURCE: Statistiques de l'état-civil, Cat no. 84-002 annuel, 1931-1969. Rapport annuel du Registre de la Population du Québec, 1969, BFS, Estimation de population par comté et par division de recensement, 1970, Cat. no. 91-206 annuel.

TABLEAU 31

REGION METROPOLITAINE DE TORONTO

	POPULATION AU DEBUT	ACCROISSEMENT	POPULATION	POPULATION	MIGRATION
	DE L'INTERVALLE	NATUREL	ATTENDUE	OBSERVEE	NETTE
1931-1940	971,336	61,137	1,032,473	1,077,321	44,848
1941-1950	1,077,321	113,566	1,190,887	1,363,386	172,499
1951-1955	1,363,386	117,373	1,480,759	1,700,446	219,687
1956-1060	1,700,446	168,675	1,869,121	2,087,545	218,837
1961-1965	2,087,545	181,189	2,268,734	-2,501,958	233,224
1966-1970	2,501,958	124,942	2,626,900	2,830,797	203,897
	TAUX D'ACCROISSEMENT	TAUX D'ACCROIS	SEMENT (1)	TAUX D'ACCROIS	SEMENT (1)
	TAUX D'ACCROISSEMENT TOTAL	TAUX D'ACCROIS	SEMENT (1)	TAUX D'ACEROIS	
1931-1940			SEMENT (1)		
1931-1940 1941-1950	TOTAL	NATUREL	SEMENT (1)	DU AUX MIGRATIO	
	TOTAL 103	NATUREL 60	SEMENT (1)	DU AUX MIGRATIO	
1941-1950	TOTAL 103 234	NATUREL 60 93	SEMENT (1)	DU AUX MIGRATIO 43 141	
1941-1950 1951-1955	TOTAL 103 234 220	NATUREL 60 93 77	SEMENT (1)	DU AUX MIGRATIO 43 141 143	
1941-1950 1951-1955 1956-1960	TOTAL 103 234 220 204	NATUREL 60 93 77 89	SEMENT (1)	DU AUX MIGRATIO 43 141 143 115	
1941-1950 1951-1955 1956-1960 1961-1965	TOTAL 103 234 220 204 181	NATUREL 60 93 77 89 79	SEMENT (1)	DU AUX MIGRATIO 43 141 143 115 102	

(1) Voir note page précédente

SOURCES: B.F.S, Statistiques de l'Etat civil, Cat, no. 84-002, annuel, 1931-1969 Rapport annuel, du Registre de la population du Québec, 1969 BFS, Estimation de population par comté par division de recensement, 1970 cat no. 91-206 annuel.

TABLEAU 32

TAUX DE L'ACCROISSEMENT NATUREL ET DES MIGRATIONS DE LA POPULATION DU QUEBEC ET DE L'ONTARIO DE 1921-1960

(Nombre de personnes par décennie par 1,000 habitants)(1)

	QUEBEC	ONTARIO
1921-1930 Accroissement naturel	! 178	109
Migrations nettes	21	52
. 1931-1940 Accroissement naturel	 148	78
Migrations nettes	-1	22
1941-1950 Accroissement naturel	198	121
migrations nettes	- 5	65
1951-1960 Accroissement naturel	215	175
Migrations nettes	43	131

⁽¹⁾ Il s'agit d'un taux décennal brut. La population de base est la moyenne de la population au début et à la fin de l'intervalle.

TABLEAU 33

PART DE L'ACCROISSEMENT GLOBAL DE LA POPULATION DUE AUX MOUVEMENTS MIGRATOIRES. (en %)

	R.M. MONTREAL	R.M. TORONTO	QUEBEC
**	•		
1931-1940	19.1	41.7	-0.7
1941-1950	35.1	60.3	-2.6
1951-1955	47.6	65.0	_
<u> 1</u> 956–1960	49.7	56.4	_
1961-1965	46.4	56.4	10.4
1966-1969	37.3	56.1	-6.3
•			
1951-1960	48.8 ,	60.8	16.7
1961-1969	43.1	56.3	4.9

PART DE L'ACCROISSEMENT GLOBAL DE LA POPULATION DUE A L'ACCROISSE-MENT NATUREL (en %)

	R.M. MONTREAL	R.M. TORONTO	QUEBEC
		•	
1931-1940	80.9	58 . 3 .	100.7
1941-1950	64.9	39.7	102.6
1951-1955	52.4	35.0	-
1956-1960	50.3	43.6	-
1961-1965	53.6	43.6	89.6
1966-1969	62.7	43.9	106.3
1951-1960	51.2	39.2	83.3
1961-1969	56.9	43.7	95.1

SOURCE: tableaux 30, 31 et 32



KEUFFEL & ESSER CO. KEUFFEL & ESSER CO.

GRAPHIQUE 4. 180 120 1931-40 1951-60 1961-89 1941-50



KETALLEL & ESSER CO.

KEUPPEL & ESSER CO.

KEUPPEL & ESSER CO.

TABLEAU 34

MIGRATION NETTE (1) (année de calandrier)

QUEBEC

Minute de la companya	ANNEE	Population au ler janvier	.accroisse-	Naissan- ces	déc è s	accrois- sement . naturel	migra- tion nette	immigration internatio- nale
	1960	5070	142,000	137,850	35,123	102,721	39,273	23,774
	1961	5212	110,000	137,174	37,044	100,130	9,870	16,920
	1962	5322	108,000	135,000	37,142	97,858	10,142	19,132
	1963	5430	94,000	133,640	38,217	95,423	- 1,423	23,264
	1964	5524	100,000	130,845	37,552	93,293	6,707	25,973
	1965 .	5624	116,000	120,607	38,534	82,073	33,927	30,346
	1966	5740	93,000	109,878	38,680	71,198	21,802	39,198
	1967	5833	77,000	101,471	38,665	62,806	14,194	45,717
	1968	5910	52,000	96,622	39,537	57,085	- 6,085	35,481
	1969*	5962 .	42,000	96,779	39,158	57,621	-15,621	28,230
	1970*	6004	17,000	92,153	40,704	51,449	-34,449	23,261
	1971*	6021	26,000	91,788	40,358	51,431	-21,430	19,000
	1972*	6047	•			•		
-								

(1) Pi = Po + (N-D) + (I - E)

Migration nette = (I-E) = P.-Po- (N-D)

Sources: BFS, Statistique de l'Etat civil

Revue Statistique du Canada

^{*} Données provisoires.

TABLEAU 35

MIGRATION NETTE (1)

ONTARIO

année	* *	accroisse- ment total	naissan- ces	décès :	accroisse- ment naturel	migration nette	
1960	6040	147,000	159,245	51,484	107,761	39,239	
1961	6187	111,000	157,663	50,997	106,666	4,334	21
1962	6298	103,000	156,053	52,156	103,897	- 897	
1963	6401	131,000	155,089	53,617	101,472	29,528	
1964	6532	136,000	152 , 729	52,204	100,525	35,475	
1965	6668	220,000	141,610	54,346	87,264	132,736	
1966	6888	190,000	131,942	54,171	77,771	112,229	
1967	7078	174,000	127,509	54,878	72,631	101,369	
1968	7252	140,000	126,257	55,552	70,705	69,295	
1969*	7392 .	175,000	131,503	56,223	75,280	99,720	
1970*	7567	186,000	134,945	57,489	7 7,456	108,544	
1971*	7753	. 24,000	132,723	57,181	75,542	51,542	
1972*	7777	,			i		
	0						

(1) P.=Po + (N-D)+ (I-E)
Migration nette=(I-E) = P.-Po - (N-D)

Sources: BFS, Statistique de l'Etat civil Revue Statistique du Canada

* Données provisoire

TABLEAU 36

Zones métropolitaines de recensement de

Montréal et Toronto, 1951-1961

			Montréal	Toronto	
	•	>7			
	Population 19	51 ¹	1,471,851	1,210,353	n
	19	eı _l	2,109,509	1,824,481	
	Pourcentage d	'accroissement	43.3	50.7	
	Pourcentage d en 1961 ¹	e la ville principale	56.5	36.9	
	Accroissement	naturel 1951-1961 ¹	285,572	209,577	
	Migration net	te 1951-1961 ¹	224,197	291,740	
	% de la	Accroissement naturel ²	20.5	18.8	
population de 1951		Migration nette ²	16.1	26.1	
		0			

Sources: Kalbach and McVey, op.cit., pp. 101-104-106.

⁽¹⁾ Superficie des zones métropolitaines de recensement de 1961.

⁽²⁾ Superficie des zones métropolitaines de recensement de 1951

TABLEAU 37
.
Composantes de l'accroissement de la population
1951-1961

Pourcentage d'accroissement de la population	Taux* d'ac- croissement naturel	Taux* de mi- gration nette	Importance relative de la mi-gration nette	
A	, B	С	D	th
				_
36.5	20.5	16.1	44.0	
44.9	18.8	26.1	58.1	
41.0	21.8	19.2	46.9	
. 19.8	27.0	- 7.1	20.9	
46.6	22.2	24.5	52.5	
24 . 7	19.4	5.3	21.4	
	d'accroissement de la population A 36.5 44.9 41.0 19.8 46.6 24.7	d'accroissement de la population croissement naturel A B 36.5 20.5 44.9 18.8 41.0 21.8 19.8 27.0 46.6 22.2 24.7 19.4	d'accroissement de la population croissement naturel gration nette A B C 36.5 20.5 16.1 44.9 18.8 26.1 41.0 21.8 19.2 19.8 27.0 - 7.1 46.6 22.2 24.5 24.7 19.4 5.3	d'accroissement de la population croissement naturel gration nette de la migration nette relative de la migration nette A B C D 36.5 20.5 16.1 44.0 44.9 18.8 26.1 58.1 41.0 21.8 19.2 46.9 19.8 27.0 - 7.1 20.9 46.6 22.2 24.5 52.5 24.7 19.4 5.3 21.4

Source: Stone, Urban Development, p. 179.

B + C = A

TABLEAU 38

RAPPORTS DE LA MIGRATION INTERCENSALE ESTIMEE ET

DE L'ACCROISSEMENT NATUREL POUR LES VILLES ET LE

RESTE DES ZONES METROPOLITAINES DE RECENSEMENT DE

1961, MONTREAL ET TORONTO, 1951-1961.

	MONTREAL	TORONTO.
Population de 1951 ('000) (1)	1,022	676
Ville, rapport de l'accroissement naturel,		
1951-1961	18.2	11.7
rapport de migration nette, 1951-1961	1.6	-12.2
Reste de la population de 1951 (000) (1)	374	442
Zone métropolitaine, rapport de l'accroisseme	ent	
naturel, 1951-1961	26.7	29.5
Rapport de la migration nette, 1951-1961	64.3	84.7

(1) Définition des zones métropolitaines de recensement de 1956

SOURCE: L.O. STONE, Urban Development in Canada, 1961 Census Monograph, DB5, 1967, p. 159

TABLEAU 39

REPARTITION DE LA POPULATION EN 1961 SELON LE GENRE DE MOUVEMENT ENTRE 1956 ET 1961

				(2)
	•	Z.M.M.	Z.M.T.	Z.M.N-Y (1)
	Population totale agée de			
	5 ans et plus	1,777,865	1,574,931	9,682,272
	N'ayant pas changé de logement	760,550	697,509	5,507,272
1	Ayant changé de logement	1,017,315	877,422	4,446,363
	Au Canada même ,	943,800	741,903	4,175,000
	DE LA Z.M.	822,654	622,228	3,323,475
	de la ville	587,293	-	2,726,225
	de la banlieu	235,361	_	59 7, 250
			•	
	d'ailleurs au Canada	121,146	119,675	580,162
	de la même province	76,145	74,044	38,250
	d'une autre province	41,161	43,156	328,767
	d'un lieu indéterminé	3,840	° 2,475	213,145
	de l'étranger	73,515	135,519	271,363

(1) Pour cette colonne, il faut remplacer Canada par Etats-Unis et province par état. Pour New York, il s'agit de la population en 1960 selon le genre de mouvement entre 1955 et 1960.

SOURCES: Recensement du Canada, 1961 Cat, no 98-529

Répartition de la population en 1961 selon le genre mouvement entre 1951 et 1961

TABLEAU 40

	Zone métropolitaine de Montréal	Zone métropolitaine de Toronto	Zone métropolitaine de New-York ¹
Population totale âgée de 5 ans et plus	100.0	100.0	100.0
N'ayant pas changé de logement	,42.8	44.3	56.9
Ayant changé de logement	57.2	55.7	45.9
Au Canada même	53.1	47.1	43.1
de la Z.M. de la ville de la banlieue	46.3 33.0 13.2	39.5	34.3 28.1 6.2
D'ailleurs au Canada	6.8	7.6	6.0
de la même province d'une autre province d'un lieu indéterminé	4.3 2.3 0.2	4.7 2.7 0.2	0.4 3.4 2.2
De l'étranger	4.1	8.6	2.8

Z.M. : zone métropolitaine

^{1.} Pour cette colonne, il faut remplacer Canada par Etat-Unis et province par Etat. Pour New-York, il s'agit de la population en 1960 selon le genre de mouvement entre 1955 et 1960.

TABLEAU 41

Population des zones métropolitaines en 1961 qui n'y était pas en 1956 selon la provenance

	Zone métropolitaine de de Montréal	Zone métropolitaine de Toronto	Zone métropolitaine de New-York
Population qui n'était			
pas dans la Z.M. en	194,661	255,194	851,525
1956 en provenance	100.0	100.0	100.0
De la même province	76,145	74,044	38,250
(Etat)	39.1	29.0	4.5
D'une autre province	41,161	43,156	328,767
(Etat)	21.1	16.9	38.6
			•
D'un lieu indéterminé	3,840	2 , 475	213,145
	2.0	1.0	25.0
■ De l'étranger	73,515	135,519	271,363
	37.8	53.1	31.9
Quotient d'immigration (%)	10.9	16.2	8.8
	•	¢	

^{1.} Il s'agit simplement de la population venant de l'extérieure de la Z.M. rapportée à la population totale. Ce quotient peut en quelque sorte constituer un indice du pouvoir d'attraction de chaque Z.M.

Z.M. : zone métropolitaine.

TABLEAU 42

Répartition de la population urbaine en 1961

selon le genre de mouvement entre 1956 et 1961

			Montréal		Toronto			
	Québec	Ontario	Z.M.	Ville	Z.M.	Ville		
Population urbaine totale âgée de 5 ans et plus	100.0 °	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0		
n'ayant pas changé de logement	48.5	48.5	42.7	42.9	44.3	44.4		
ayant changé de logement	51.5	51.5	57.3	57.1	55.7	55.6		
au Canada même	49.0	45.9	53.1	52.1	47.1	43.8		
dans la même ville	32.4	29.9		45.3	-	34.2		
d'une municipalité à l'autre	16.6	16.0	_	6.8	_	9.6		
dans la même province	14.6	12.7		5.2	_	6.7		
d'une province à l'autre	1.8	3.1	2.3	1.4	2.7	2.7		
d'un lieu indéterminé	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2		
de l'étranger	2.5	5.6	4.2	5.0	8.6	11.8		

Source : Charbonneau H. et Legaré J., L'extrême mobilité de la population urbaine au Canada : l'expérience de Montréal entre 1956 et 1961, in "Revue de Géographie de Montréal", 1967, vol. XXI, no. 2, p. 239.

TABLE 1. Population 5 years old and over by specified age groups, sex and type of movement, 1956-1961, for census metropolitan areas — Continued

TABLEAU 1. Population âgée de 5 ans et plus par certains groupes d'âge, sexe et genre de mouvement, 1956 -1961, zones métropolitaines de recensement - suite

15	956 -1961,	zones métr	opolita ines	de recens	sement — :	suite			
					Movers wi	thin Canada			
				Personnes	ayant dém	– Snagé au Ci	ınada même		
	-					· From o	outside MA		
						D'ailleu:	 rs au Canad	a !	
Age group, sex and area Groupe d'âge, sexe et zone	Total population Population totale	tion movers	Total	Within same MA — Dans la même Z. M.	Total	Within same province — Dans la même province	From different province D'une province différente	Moved, but place of residence in 1956 not stateu Ayant dêménazé, mais le lleu de résidence en 1956 n'est pas donné	Migrants from abroad Migrants de l'étrangor
Montréal	1, 777, 865	760, 550	943, 800	822.654	121, 146	76, 145	41, 161	3,840	73.315
Males - Hommes	871, 282	370,378	463,855	404,773	59,082	36,510	20, 756	1,816	37,049
5-14 years — ans	201, 573	89,112	106,014	92,022	13,993	8.556	5, 124	312	6, 447
20-24 "	67, 162	22, 147	34.448 40,706	29,008 32,698	5,410 6,008	3,348	1,401 2,050	161	2, 202 4, 300
30-34	77, 274 81, 355	14,544 20,425	55,848	47,755 48,511	8,093 6,424	5.084 3.613	2.793	211 207	6,832 5,935
35-44 " "	140,434 177,676	56, 344 97, 678	77,691 75,637	68,775 68,955	8,916	4,610	4,008	298 298	6,309 4,361
65 years and over - ans et plus	50,798	31,768	18,576	17,019	1.557	995	477	85	454
Females - Femmes	906, 583	390, 172	479,945	417,881	62,064	39,635	20, 405	2,024	36,466
5-14 years ans	194, 430 74, 693	85,691 34,889	103, 136 37, 313	89, 763 30, 754	13.373 6.539	8,203 4,959	4, 760 1, 427	410 173	5, 903 2, 491
25 - 29 ** **	78, 994	17, 258 15, 684	51,203 56,767	40,662 48,636	10.541 8.131	7.625	2, 650 2, 678	257 250	6,031 6,343
30-34 " "	83, 322 148, 624	, 25,748 ; 66,541	52,465 76,706	46,233 67,935	6.202 8,771	3,708 4,855	2, 282 3, 612	212	1 5, 082 5, 377
45-64 " " and over — ans et plus	187, 526 64, 502	105,323 39,038	77,815 24,520	71,129 22,719	6.636	4, 206 1,076	2,169 618	311	4,338
				,		}			
Toronto	1,574,931	697,509	741,903	622,228	119,675	74,044	43,156	2,475	135,519
Males — Hommes	775,655	340,048	368,920	309,995	58,925	35, 168	21,543	1,214	66,687
5-14 years - ans	163,790	75.152	77.608	64,718	12,890	8,430	4,271	189	11,030
15-19 " "	52,608 53,217	28,244 16,067	20,213; 23,583;	15,560 20,565	4,653 7,798	2,770 4,549	1,828 3,064	55 185	4,149 8,7t7
30-34 ''	68,329 77,148	10,519; 18,123	44,929 48,506	37.317 41,809	7,612 6,728	4,111 3,810	2,994 2,747	207 ! 171 ₁	12,881 10,489
35-44 " "	135,565 168,148	54,667 98,312	69,157 ⁽ 63,033	59, 162 55, 537	10,003 7,512	6,214 4,868	3,568 2,507	233 ! 137 !	11,731 6,797
65 years and over - ans et plus	56,852	38,964	17,045	15,316	1,727	1,116	564	47	843
Females - Femmes	799,276	357,461	372,983	312,233	60,750	37,876	21,613	1,261	63,832
5-14 years — ans	156,347 ' 52,678 '	71,556 24,918	74,449 23,378	62.100 17,351	5,827	7,704 3,837	4,450 1,837	195 153	10,343 4,332
20 - 24 '' ''	59,688 · 69,168	10,633 11,405	37,250 i 44,445	27.526 36,952	9,724 7,493	5,901 4,433	3,618 2,901	205 ₁ 159 ;	11,783 13,318
30-34 '' ''	75,050 136,025	22,870 ° 62,420 ·	42,385 63,098	26,700 (54,009 :	6,185 9,069	3.744 5,678	2,301 3,283	140 129	9,295 10,508
45-64 " " 65 years and over — ans et plus	174,037 76,282	103,605 50,032	62,868 24,610	55,462 21,933	7,406 2,677	4,775 1,804	2,459 765	172 · 108 :	7,564 1,640
							į		
Vancouvet	669,398	316, 121	320,244	246, 143	74, 101	32,780	40,579	742	32,033
Males - Hommes	327,494	154,672	156,931	120,610	36,321	16,021	19,941	359	15,891
5-14 years — ans	71,855 24,545	34,576 i 13,895	34, 248 9, 579	25,917 6,961	8,331 2,618	3,773 1,252 1,588	4,519 1,326	39 40	3,031 1,071
25-29 ** **	19,600 20,634	6,734 i 3,624	11,202 17,118	7,941 12,899	3, 251 4, 219	1,720	1,647 2,412 2,324	26 57	1,66 1 2,892
30 - 34 '' '' '' '' '' '' '' '' '' '' '' '' ''	26,661 51,607	6,490; 22,298;	17,793	13,745 20,531	4,048 5,820	1,693 2,442	2,324 3,310	31 68	2,378 2,958
45-64 "	73,029; 36,563;	22,298 43,263 23,793	28, 133 12, 457	22,618 9,998	5,565 2,459	2,463 1,090	3,054 1,319	48 50 i	1,584 313
Females - Femmes	341,904	161,449	163,313	125,533	37,760	16,759	20,638	383	17,142
5-14 years ans	69.370	33,300	33,066	25,058	8,008	3,645	4,303	. 60	3.004
15 - 19 ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' '	24,545 22,454	12,792	10,741	7,742	2,999 4,466	1,530 2,221	1,375 2,117	68	1,012 2,157
25 - 29 '' ''	24, 057 26, 956	4, 163 8, 482	16,5771 16,031	12,183	4,391 3,745	1,624 1,505	2,743 2,218	27 22	3,317 2,393
35 - 44 '' '' '' '' '' '' '' '' '' '' '' ''	57,827 75,631	27,732 44,532	27,279	21,402	5,377	2,539 2,541	2,218 3,269 3,356	- 69 62	2,766 1,979
65 years and over - ans et plus	41,064	26,038	14,512	12,120	2, 392	1,104	1,257	31	514



Source: Recensement 1961, Cat.no.98-529

TABLE 5. Population 15 years old and over in the labour force, by specified age groups, sex and type of movement, 1956-1961, for census metropolitan areas - Continued

TABLEAU 5. Population agée de 15 aus et plus dans la main-d'oeuvre par certains groupes d'age, sexe et genre de mouvement.

1956-1961; zones métropolitaines de recensement - suite

. 19	56 - 1961 :	zones métro	opo!itaines	de recens	ement :	suite				
		1	Movers within Canada .							
				Personnes ayant déménagé au Canada même						
		}			From outside MA					
					D'ailleurs au Canada					
						D'allieur	s au Canad	a	· Migrants	
Age group, sex and area Groupe d'âge, sexe et zone	Total population Population	Non- movers Personnes		Within same MA		Within same	From different	Moved, but place of residence in 1956	trem abroad Migrants	
Groupe d'age, sexe et none	totale	n'ayant pas déménagé	Total	Dans la même	Total	province — Dans	province D'une	not stated — Ayant	de l'étranger	
				Z. M.		la même province	province différente	déménagé, mais le lieu de résidence		
A Section of the Sect					!			en 1956 n'est pas		
1								donné	<u> </u>	
Montréal	769, 690	301,070	426, 161	369,414	56, 747	36, 129	18, 846	1,772	42, 459	
Males - Hommes	548, 856	216,830	304,926	265, 821	39.105	24,090	13,775	1,240	27,100	
15-24 years — ans	•	31,591	52,749	42,393	10,356	7,482	2,565	309	5, 171	
25-34 "	150,968	32,538	106,285	92, 293	13,992		5, 212	388	12, 145	
35-44 " "	133,916	53,915	73,973	65,402	8,571	4,426	3,862	283	6,028 3,677	
45-64 " "	158,540 15,921	88,276 10,510	66,587 5,332	60,625 5,108	5, 962 224	3,665 125	2, 050 86	247 13	79	
Females - Femmes	220, 834	84,240	121, 235	103, 593	17,642	12,039	5,071	532	15,359	
15-24 years — ans	72,431	25,631	41,376	32,077	9, 299	7,041		211	5,424	
25 - 34	49,908	13, 168	30,849	26, 542	4,307	2,600	1,559 832	148 70	5,891 2,649	
35-44 " "	43,201 51,401	16,939 26,151	23,613	21,470	2, 143 1, 829	1, 241 1, 115	619	95	1,370	
65 years and over — ans et plus	3,893	2, 351	1,517	1,453	64	42	17	. 5	25	
of Jeans and ore. — and et plas imminim	0,000	2,001	,,,,,,	1, 100	O1		•	, ,		
	 	1		·	1					
Toronto	770,686	305, 270	383, 874	272,033	111,841	87,425	23,063	1, 353	81,542	
Males - Hommes	517,648	210,227	256,970	180,593	76,377	60,265	15, 207	905	50,431	
15-24 years — ans	70,461	23,945	36,004	22,671	13,333	9,324	3,806	203	10.512	
25-34 "	140,900	27,558	90,882	63,379	27.503	21,653	5,491	359	22,460	
35-44 " "	131,929	53,378	67, 234	47, 204	20,030	16,315	3.511	204 122	11,317	
45-64 " "	155, 266	91.850	57,410	42,998	14,412	11,991	2, 299	177	6,006 156	
65 years and over - ans et pius	19,092	13,496	5,440	4,341	1,099	1 902	100	"	i 155 I	
Females - Femmes	253,038	95,043	126,904	91,440	35,464	27, 160	7,856	448	31,091	
15-24 years — ans	57,349	16,375	31, 165	18,082	13,083	9,384	3.495	204	9,809	
25 - 34 '' ''	60,414	12,269	35,652	25,992	9,660	7, 279	2, 274	107	12,493	
35 - 44 ** **	58,800	23.847	29, 327	22, 281	6,946	5,740	1, 176	30	5.726	
45-64 "	69.272	38,016	28,301	22,991	5,310	4,382	833	95	2, 955	
65 years and over ans et plus	7,203	4,536	2,559	2,094	465	375	78	12	108	
Vancouver	282, 738	121, 239	144, 224	85, 446	58,778	40, 120	18,306	352	17,275	
Males - Hommes	195,836	85,934	98,670	56,914	41,756	29.078	12,442	236	11,232	
15 - 24 years ans	27,026	11.047	14,033	7,714	6,289	4, 204	2,042	43	1,946	
25 - 34 " "	47,780	9,451	33,314	18,018	15,296	10,765	4,506	85	5,015	
35-44 **	49, 295	21,407	25,048	13,987	11,061	7,823	3, 167	71	2.840	
45-64 " "	64, 216	38,815	24,012	15,515	8,497	5,926	2,534	37	1,389	
65 years and over — ans et plus	7,519	5, 214	2, 263	1,650	613	420	193	_	42	
Females Femmes	86,902	35, 305	45, 5 54	28,532	17,022	11,042	5,864	116	6,043	
15-24 years — ans	20, 329	7.367	11,512	6, 121	5.391	3.577	1,762	52	1,450	
25-34 " "	17,315	3.716	11,078	6, 425	4,653	2,762	1,875	16	2,521	
35-44 " "	21,005	8,879	10,821	7, 225	3,596	2,424	1, 140	32	1,305	
45-64 " " " "	25,989	13,938	11,310	8,122	3, 188	2. 133	1,039	16	741	
65 years and over - ans et plus	2, 264	1,405	833	639	194	146	48	-	26	

Source: Recensement 1961, Cat. No. 98-529

Migrants venus du reste de la province de 1956 à 1961 faisant partie de la main-d'oeuvre de 15 ans et plus en 1961

	Montréal	Toronto
Rapport de masculinité	200.1	221.9
% 15-24 ans	40.2	21.4
% 25-34 ans	30.4	33.1
% 35-44 ans	15.7	25.2
% 45-64 ans	13.2	18.7
% 65 ans et plus ' .	0.5	1.6
Nombre de migrants venus du reste de la	•	
province	36,129	87,425
% de la main-d'oeuvre total de 15 ans et		
plus en 1961 ·	4.7	11.3
% de l'ensembel des migrants venus dans		
la de 1956 à 1961	36.4	45.2

Source: Calculs faits à partir des données du recensement du Canada de 1961, cat. no. 98-529.

Migrants venus de l'extérieur du Canada de 1956 à 1961 faisant partie de la main-d'oeuvre de 15 ans et plus en 1961

	Montréal	Toronto
Rapport de masculinité	176.4	162.3
% 15-24 ans	25.0	24.9
% 25-34 ans	42.5	42.9
% 35-44 ans	20.4	20.9
% 45-64 ans	11.9	11.0
% 65 ans et plus	0.2	0.3
Nombre de migrants venus de l'étranger	42,459	81,542
% de la main-d'oeuvre totale de 15 ans		
et plus en 1961	. 5.5	10.6
% de l'ensemble des migrants venus dans		*
la Z.M. de 1956 à 1961	42.8	42.2

Migrants venus d'une autre province du Canada de 1956 à 1961 faisant partie de la main-d'oeuvre de 15 ans et plus en 1961

·	Montréal	Toronto
Rapport de masculinité	271.6	193.6
% 15-24 ans	24.5	31.7
% 25-34 ans	35.9	33.7
% 35-44 ans	24.9	20.3
% 45-64 ans	14.2	13.6
% 65 ans et plus	0.5	0.8
Nombre de migrants venus d'une autre province	18,846	23,063
% de la maîn-d'oeuvre totale de 15 ans		•
et plus en 1961	2.4	3.0
% de l'ensembel des migrants venus dans		
la Z.M. de 1956 à 1961	19.0	11.9

Source: Calculs faits à partir des données du recensement du Canada de 1961, Cat. no. 98-529

Taux d'activité(1) des migrants vers Montréal et Toronto de 1956 à 1961 selon la provenance

•	Z.M.M.	Z.M.T.
Migrants venus du reste de la provînce	47.4	118.1(2)
Migrants venus d'autres provinces	45.8	53.4
Migrants venus de l'extérieur du Canada	57.8	60.2

- (1) Il s'agit simplement ici de la main-d'oeuvre du tableau 44 rapportée à la population totale de 5 ans et plus en 1961 du tableau 43 et multipliée par 100.
- (2) Il y a une erreur quelque part aux tableaux 14 ou 15?

Source: Tableaux précédents.

CARTE I

REVUE DE GEOGRAPHIE DE MONTREAL, 1967, vol.XXI,no.2

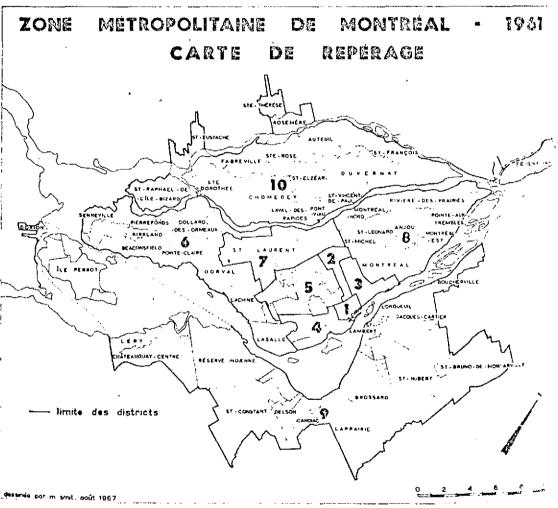


FIGURE 1

TABLEAU 47 A

Caractéristiques des districts de la zone métropolitaine de Montréal

Districts	Ensemble	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Population en % 1956	100	3.4	12.0	17.2	12.6	14.4	6.3	6.0	14.6	7.9	5.6
Population en % 1961	. 100	2.0	10.3	13.9	10.4	13.3	7.7	6.7	18.6	9.0	8.1
Population en % 1966	100	1.3	9.0	11.2	. 8.6	12.1	, 9 . 2	6.9	20.6	10.6	10.5
Taux d'accroissement brut en % - 1956-61	+20.9	-28.1	4 3.3	-2.2	40. 5	+ 11.7	4 47.3	≠ 33.1	+ 54 . 6	+ 38.8	+ 73 . 8
Taux d'accroissement brut en %, 1961-66	+15. 5	-24.1	+1. 2	-6.9	-4.9	+ 5.2	+ 39.2	+19. 4	+ 27 . 5	# 35.3	+ 50 . 2
Revenu moyen des ménages en \$ - 1961	6,326	4,205	5,072	5,080	5,307	9,440	7,587	7,149	5,682	5,809	6,014

Source : Charbonneau H. et Legaré J., L'extrême mobilité de la population urbaine au Canada : l'expérience de Montréal entre 1956 et 1961, in "Revue de Géographie de Montréal," 1967, vol. XXI, no. 2, p. 242.

TABLEAU 47 B

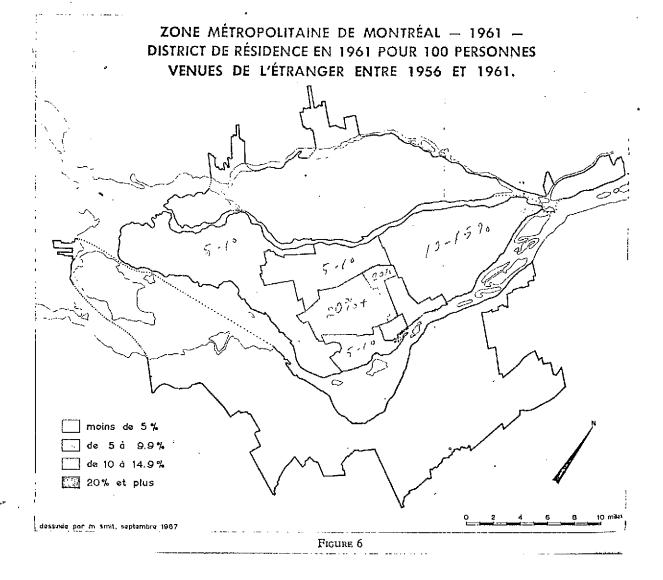
Composantes de l'accroissement démographique de la zone métropolitaine de Montréal et de ses districts, entre 1956 et 1961

Districts	Ensemble	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	·
Taux annuel moyen en %				•								
Accroissement global	+37.9	-65.3	+6 . 5	-4.4	· + 0 . 9	+22.1	+ 76.6	+ 56.8	≠ 85 . 7	+ 65.0	+ 107.9	
Migration nette	+18. 6	-71.7	-8.9	-19.3	-16.8	∻ 12.3	+54 . l	4 38.1	+ 60 . 9	4 35.0	+81.4	
Accroissement naturel	‡ 19.3	+ 6.4	+ 15.4	+14.9	<i>+</i> 17.7	<i>+</i> 9.8	, +22.5	<i>+</i> 18.7	≯ 24.8	+30.0	4 26.5	

Source : Charbonneau H. et Legare J., op. cit., p. 264.

CARTE 2

REVUE DE GEOGRAPHIE DE MONTREAL

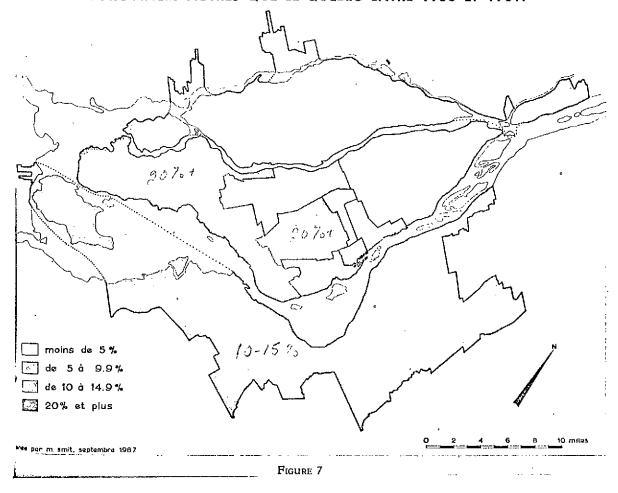


Composantes de l'accroissement démographique de la zone métropolitaine

CARTE 3

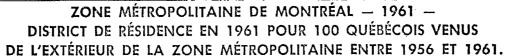
L'EXTREME MOBILITE DE LA POPULATION URBAINE AU CANADA

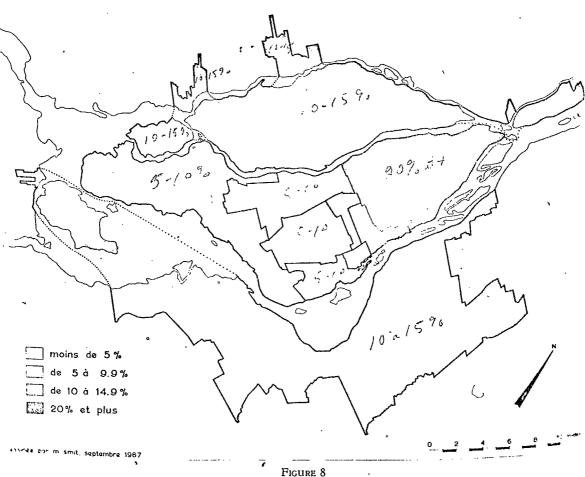
ZONE MÉTROPOLITAINE DE MONTRÉAL — 1961 — DISTRICT DE RÉSIDENCE EN 1961 POUR 100 PERSONNES VENUES DE PROVINCES AUTRES QUE LE QUÉBEC ENTRE 1956 ET 1961.



CARTE 4

REVUE DE GEOGRAPHIE DE MONTREAL





· Un axe nord-sud? se dégage en effet très nettement le long de la rue St-Denis et divise la ville en deux parties. A l'est de cette droite, les étrangers tiennent une place insignifiante, hormis un certain noyau italien établi dans St-Michel et au nord de la rue Jean-Talon, de part et d'autre de la rue Papineau. A l'ouest distinguent deux importantes concentrations: l'une s'échelonne entre la rue St-Denis et l'avenue du Parc, l'autre comprend la partie pord du quartier Côte-des-Neiges.

Les étrangers récemment arrivés ne sont donc pas du tout noyés dans les quartiers où ils se fixent, puisqu'ils représentent à eux seuls plus de 11 de la population du district 2 et près de 8% de celle du district 5. Bien plus ils contribuent à augmenter la proportion de l'engendée des personnes nées à

Taux de migration nette pour certaîn groupes d'âges (en % de l'effectif initial)

Ile de Montréal et Ile Jésus 1951-56, 1956-61, 1961-66.

Gr. D'âges	1951-56	1956-61	1961-66
15-59	9.1	9.3	7.0
15-19	26.9	35.1	31.6
20-24	17.6	21.1	15.9
25-29	12.2	11.1	5.2
30-34	^9 . 3	5.1	2.0
35-39	6.6	2.6	2.1
40-44	2.9	1.0	0.1
45-49	-1.4	1.3	2.6

Source: Calculs faits à partir des données publiées dans:

M.I.C., Migration nette, Vol. III et IV

B. Robert, Profils migratoires 1961-66, BSQ, 1971.

Taux de migration nette pour quelques groups d'âges (en % de l'effectif initial:

Comtés de Chambly, Chateauguay, Deux-Montagnes, Laprairie, L'Assomption, Terrebonne et Vaudreuil (1)

Groupes d'âges	1951-56	1956-61	1961-66
15-59	15.4	15.4	16.8
15-19	13.8	9.7	12.2
20-24	25.5	29.4	33.6
25-29	25.0	31.5	32.5
30-34 .	21.0	20.6	21.5
35-39	13.2	12,7	13,1
40~44	9.8	7.8	6.1
45-49	4.1	3.3 .	6.3

(1) Une partie de ces 6 comtés est incluse dans la zone métropolitaine de recensement de 1961.

Source: Calculs faits à partir de données publiées dans:
M.I.C., Migration nette, Vol III et Vol. V
B. Robert, Profils migratoires 1961-66, BSC, 1971

Taux de migration nette pour quelques groupes d'âges (en % de l'effectif initial)

Autres comtés de la région administrative de Montréal (19)

1951-56	1956-61	1961-66
-2.5	-1.5	-0.8
9.1	-13.0	-9.1
-4.6	-3.6	-2.2
-1.2	2.0	2.6
0.5	2.4	1.1
-1.9	0.2	-0.2
-0.9	-0.2	-1.1
-0.1	2.2	0.6
	-2.5 -9.1 -4.6 -1.2 0.5 -1.9	-2.5

Source: Calculs faits à partir des données publiées dans:

M.I.C., Migration nette, Vol. III et V

B. Robert, Profils migratoires, 1961-66, BSQ, 1971

TABLEAU 51

TAUX DE MIGRATION NETTE* PAR GROUPES D'AGES ET PAR SEXE

1961-1966

		_					
	0	5	SEXE MASCULIN		SEXE	FEMININ	
	Groupes d'âges	Z.M.Toronto	Z.M. Montréal	P.Québec	Z.M.Toronto	Z.M.Montréal	P.Québec
	0-4	9.0	10.0	6.3	7.7	9.2	5.3
	5-9 .	10.0	5.5	2.1	10.8	6.0	2.6
	10-14	8.1	5.9	1.3	8.7	5.8	0.7
	15-19	12.6	10.2	- 1.8	17.9	14.5	1.9 "
	20-24	39.4	30.5	0	46.0	33.5	4.7
	25-29	26.8	21.4	5.1	21.8	13.7	2.2
	30-34	13.2	10.2	3.8	10.7	6.9	2.6
	35-39	7.5	5.3	1.8	7.0	4.6	1.5
	40-44	5.6	5.3	0.9	4.8	3.4	0
	45-49	3.3	1.9	- 0.9	3.0	0.1	-2.0
	50-54	4.4	3.7	0.3	4.0	2.9	0.5
	55-59	0.5	÷1.5	- 1.5	0.1	-4.5	-2.9
	60-64	2.0	-1.3	- 0.6	4.2	0.8	0.9
	65-69	-1.7	-4.6	- 0.3	4.3	1.5	2.5
	70-74	3.0	-1.4	3.0	11.7	6.1	4.5
	75-79	-3.0	-7.7	- 2.5	- 3.6	-4.9	-3.3
هنان _{ه کا}	80-84	-1.5	-6.6	- 0.8	6.4	-0.5	-0.2
	85-89	12.1	-4.7	1.0	14.1	15.5	11.2
	90-94	17.1	18.0	2.2	34.7	62.7	46.5
		1		1			

^{*} Méthode des taux de survie moyens.

Source: Systems Research Group (SRG), Canada, Population Projections to the Year 2000, Toronto, 1970, p.94-95-106-107-108-109.

TABLEAU 52

MIGRATION NETTE INTERCENSALE, PAR SEXE ET AGE POUR LA ZONE

METROPOLITAINE DE NEW-YORK (Définition de 1960)

Ċ	Age à la fin de la période terminalè	1930 H	- 1940 F	1940 H	- 1950 F	1950 H	- 1960 F	
· .	10.74	11. 1.07	10.000					
	10-14.	14,437	16,000	4,583	6,338	344	3,343	
]	15-19	23,335	29,772	- 4,408	13,335	-14,662	15,927	
	20-24	35,035	68,659	11,718	50,055	9,757	63,140	.,
2	25-29	49,132	88,692	32,565	60,544	51 , 875	57 , 624	
` 3	30-34	26,255	34,341	4,598	18,057	36,299	15,894	
3	35-39	3,653	6,094	4,583	832	3,326	- 5,363	
14	+0-44	6,595	10,483	-4,151	- 8,471	- 8,314	-12,830	
L	+5-49	η		-13,684	-12,271	8,866	-15,416	
5	50-54	-8,818	231	-13,936	- 9,333	-11,114	-13,993	
	55-59	Γ I		-15,621	-13,528	-10,718	-13,358	
	60-64	-7,083	-1,607	-13,576	- 9,489	-17,527	-17,216	
	65-69	Ĭ		-12,046	- 6,031	-19,472	-15,234	
7	70-74	-12,704	-3,999	-11,801	-10,361	-18,815	-18,638	
7	75 *	- 1,019	979 `	6,701	-10,335	-14,350	-29,016	
,,-	Total	128,818	249,845	<u>-37,877</u>	69,342	-22,237	15,316	
		→ 378	,663	+ 31,46	65	- 6,9	923	

Source: ANN RATNER MILLER, Net Intercensal Migration to large urban areas of the United States, 1930-40, 1940-50, 1950-60, Unis. of Pennsylvania, Population Studies Center, 1964.

Estimation* de certains mouvements migratoires relatifs à la province de Québec et de ses régime, 1951 à 1966 (Nombre quinquennal de migrants nets, en milliers, sauf pour la ligne 5)

Mouvements	1951-1956	1956-1961	1961-1966
Migratoires (1)		•	
1	95	110	65
2	57	112	147
· 3	39	87	111
4	18	25	36
5	2.2	3.5	3.1
6	134	197	176
7	152	222	212

(1) Signification de chaque ligne:

- 1: Migration nette de l'ensemble de la province de Québec (mouvement extra-provincial).
- 2: Mouvement intra-provincial (somme des mouvements positifs somme des mouvements negatifs).
- 3: Mouvement province Montréal** (migration nette de Montréal moins la migration nette en provenence de l'extérieur du Québec)
- '4. Mouvement de certaines régions de la province vers d'autres régions de la province (à l'exclusion de Montréal):
 ligne 2 ligne 3.
- 5. Attraction provinciale de Montréal par rapport à celle des autres régions: ligne 3 ligne 4.
- 6. Migration nette de Montréal : ligne 1 ligne 3.
- 7. Mouvement total: ligne 1 ligne 2.

- * Pour plus de détails concernant les hypothèses à la base desquelles ces estimations ont pu être faites, voir: V. LEGARE et J. HENRIPIN, Evolution démographique du Québec et de ses régions, 1966-1986 P.U.L., 1969, Pp. 53-56.
- ** La région de Montréal correspond à peu de choses près à la région administrative de Montréal; les comtés de Berthier, Brôme et Shefford sont ici exclus alors que celui de Yamaska est inclus.

Source: Henripin et Légaré, op. cit., P. 55.

TABLEAU 54

Imigrants admis au Canada qui ont déclaré vouloir s'établir au Québec et en Ontario 1931-1971.

	Immigrants Admis	Province de Destination	Projetée	Propor	tion
	au Canada	Québec	Ontario	Québec-Canada	Ontario-Canada
1931-35	86256	17055	38206	19.8	44.3
1936-40	72306	13896	28887	19.2	40.0
1941-45	60932	10193	25235	16.7	41.4
1946-50	430389	74251-	214416	17.3	49.8
1951-55	791930	166181	421613	21.0	53.2
1956-60	782911	163502	412079	20.9	52.6
1961	71689	16920	36518	23.6	50.9
1962	74586	19132	37210	25.7	49.9
1963	93151	. 23264	49216	25.0	52.8
964	112606	25973	61468	23.1	54.6
1965	146758	30346	79702	20.7	54.3
1966	194743	39198	107621	. 20.1	55.3
1967	222876	45717	116850	20.5	52.4
1968	183974	35481	96155	19.3	52.2
1968	161531	28230	86588	17.5	53.6
1970	147713	23261	80732	15.8	54.7
1971	121900	19222	64357	15.8	52.8
1961-65	498790	264114	115635	23.2	53.0
1966-70	910837	487946	171887	18.9	53.6

Source: Minitère de la Main-d'oeuvre et de l'Immigration, Immigration, 1956-1971, Annuaire du Canada.

IMMIGRANTS ADMIS AU CANADA QUI ONT DECLARE VOULOIR S'ETABLIR DANS LA REGION DE MONTREAL DE 1964 A 1971.

Année d'arrivée	Nb. D'immi. venus Québec	Nb. d'imm. venus Mtl.	Proportion des immigrants venus a Montréal par rapport à ceux venus au Québec (en %)
1964	25, 973	21,906	84.3
1965	30,346	25,157	82.9
1966	39,198	31,415	80.1
1967	45,717	36,888	80.7
1968	35,481	28,851	81.3
1969	28,230	21,851	77.4
1970	23,262	18,061	77.6
1971	19,222	14,470	75.3

SOURCE: Données non publiées obtenus du Ministère de l'Immigration du Québec

Nombre d'immigrants venus au Québec et en Ontario en provenance des Etats-Unis de 1962 à 1970

			% du	Canada
	Québec	Ontario	Québec	Ontario
1962	1905 -	5093	16.4	43.7
1963	1902	5295	16.2	45.1
1964	1754 .	5364	14.0	42.7
1965	2225	6099	14.7	40.3
1966	2268	6850	12.9	39.1
1967	2301	7011	12.1	36.8
1968	2488	8200	12.2	40.2
1968	2649	9400	11.6	41.3
1970	2734	10128	11.2	41.5
1971	2737		e	

Source: Ministère de la M.O et de l'Immigration, Statistiques, Immigration annuel.

REPARTITION DES TAMISCOUTS AUTES AU QUEDEC • ET VERUS DES U.S. A.

(1) DERNIERE PESIDENCE AUX U. S. A.

Dernière résidence Année d'arrivée	TOTAL USA	DE HEW-YORK	*
1958	2488	807	32.4
1969	2649	772	29.1
1970	2734	733	28.5
1971	2737	754	27.6

(2) REGION DE DESTINATION AU QUEBEC

Région Année d'arrivée	TOTAL P.Q.	REGION DE MONTREAL	%
1968	2488	1503	60.4
1 969	2649	1443	54.5
1970	2734	1550	56.7
1971	2737	1495	54.6

Source: Données non publiées obtenues du Ministère de l'Immigration du Québec.

