

**ENVIRONNEMENT
CANADA - SERVICE DE
L'ENVIRONNEMENT
ATMOSPHERIQUE**

1465-1

1000-2-1

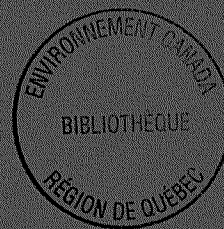
**RÉSULTATS DU SONDAGE
AU NORD DU 60^e
PARALLÈLE**

Mars 1993

REGION DU QUEBEC

93 JUN 22 -9 :46

QC
875
.C3
E5714
1993



1203969J

TABLE DES MATIÈRES**RÉSUMÉ ADMINISTRATIF**

1. INTRODUCTION	1
Méthodologie	1
Caractéristiques socio-démographiques	1
2. RÉSULTATS DE LA CLASSIFICATION	4
Satisfaction avec les services météorologiques	5
Disponibilité de l'information et des sources météorologiques	
Utilisation des prévisions météorologiques	9
Prévisions à long terme	9
Changements suggérés afin d'améliorer le service	10
Satisfaction selon la quantité de détails	10
Avertissements de conditions météorologiques dangereuses	11
Changements environnementaux provoqués par le réchauffement de la planète	12
Commentaires au sujet des services météorologiques	13
3. RÉSULTATS DE LA RÉGRESSION LINÉAIRE	15
4. RÉSULTATS DE L'ANALYSE MULTIVARIÉE	19



QC
815
CB
E5714
1993

RÉSUMÉ ADMINISTRATIF

- Parmi les répondants, 77% sont satisfaits des prévisions et des avertissements météorologiques de leur région, 16% disent même être «très satisfaits».
- Les petites communautés affichent un taux de satisfaction sous la moyenne en ce qui a trait au degré de satisfaction des prévisions météorologiques. La région nord du Québec affiche aussi un moindre degré de satisfaction; la faible densité de la population de cette région en est probablement une des causes.
- Si le Service de l'environnement atmosphérique désire augmenter le niveau de satisfaction des répondants à l'égard des prévisions météorologiques (en prenant un niveau élevé de satisfaction comme point de départ), il devrait concentrer ses efforts sur les besoins des petites localités.
- La majorité des répondants (60%) nous indiquent que les prévisions et alertes météorologiques s'avèrent toujours, ou la plupart du temps, précises; 32% attestent toutefois qu'elles sont précises la moitié du temps. Dans les plus grandes localités, les répondants affirment être plutôt satisfaits de l'exactitude des prévisions météorologiques. Toutefois, la plus grande préoccupation des répondants n'était pas le degré de précision des prévisions météorologiques.
- Les sources les plus employées pour obtenir des informations d'ordre météorologique étaient CBC Radio Nord (75%), CBC Télévision Nord (55%), les messages téléphoniques enregistrés du bureau météorologique (30%) et, enfin, un poste de radio local (29%).
- La majorité des répondants (78%) disent que l'information météorologique est toujours ou presque toujours disponible lorsqu'ils en ont besoin. **Dans les grandes localités** telles que Whitehorse, Yellowknife et Iqaluit, **plus de 90%** des répondants affirment que l'information météorologique est **toujours ou presque toujours disponible**. Toutefois, le pourcentage **chute à 59% en ce qui concerne les répondants provenant de communautés de moins de 500 habitants**.
- Les petites communautés dépendent presque exclusivement de CBC Télévision Nord et CBC Radio Nord.

Si le reportage météo du réseau CBC n'est pas disponible aux petites communautés, il ne semble pas y avoir d'autres moyens pratiques pour qu'elles puissent obtenir les prévisions météorologiques.

- Les prévisions météorologiques à long terme sont disponibles pour 68% des répondants. Elles sont accessibles à 90% des répondants du Yukon, à 73% des répondants de l'ouest des Territoires du Nord-Ouest, à 42% des répondants de l'est des Territoires du Nord-Ouest et à 11% des répondants du nord du Québec. Il est frappant de constater à quel point le pourcentage varie d'une région géographique à l'autre.

- D'un point de vue administratif, nous pouvons considérer qu'il y a un thème commun à plusieurs réponses. Nous retrouvons à l'intérieur d'une même préoccupation à l'accès à l'information locale, plusieurs facettes:

- nécessite plus de prévisions météorologiques locales 17%
- nécessite plus de mises à jour 10%
- s'attarder davantage au Nord 3%
- meilleur accès à la radio ou à la télévision 6%
- meilleur accès aux prévisions maritimes 2%
- amélioration générale de l'accès aux prévisions 2%
- meilleur accès aux prévisions pour l'aviation 1%

Total pour ce groupe de réponses: 41%

- Vue de cette façon, la principale préoccupation des répondants concerne l'amélioration de l'accès à l'information météorologique. Toutes les facettes citées ci-dessus ont en commun l'accès aux prévisions, un aspect qui revient souvent bien qu'il change selon les différents besoins et activités des utilisateurs. Bien qu'il y ait un saut d'inférence ou une supposition qui permette d'aller au-delà de l'observation initiale, une seconde observation s'avère possible: les petites communautés seraient fondamentalement plus affectées par les problèmes cités plus haut.

- On a effectué une analyse de régression pour identifier les variables les plus importantes qui aident à déterminer le niveau de satisfaction à l'égard des prévisions et alertes météorologiques. Cette analyse indique que, dans l'ensemble, les facteurs suivants suffisent pour expliquer plus de la moitié (52%) de la variation des niveaux de satisfaction à l'égard des prévisions météorologiques.

L'exactitude des prévisions météorologiques et la satisfaction à l'égard de l'accessibilité des prévisions météorologiques sont des raisons qui expliquent en grande majorité les niveaux de satisfaction que rapportent les prévisions.

- Une analyse multivariée a été effectuée pour identifier un groupe particulier de localités dont les niveaux de satisfaction concernant les prévisions étaient significativement différents des niveaux moyens. Le

procédé employé est une analyse "CHAID" qui étudie des modèles d'interaction entre les variables indépendantes et dépendantes.

- Ce procédé s'est révélé un succès en nous permettant de définir trois groupes distincts de localités. La perception négative de l'accessibilité est de 61% pour un groupe spécifique de onze communautés et de 33% pour un autre groupe spécifiques de vingt communautés. Ces résultats se comparent à une perception négative de seulement 10% pour toutes les autres localités (ce qui comprend les grandes communautés et la majorité des répondants). Ce sont des endroit spécifiques qui un certain degré de mécontentement à l'égard de l'accessibilité et des prévisions. Si c'est possible d'examiner ces groupes et d'aborder leurs préoccupations particulières, il sera alors possible pour le SEA de concentrer ses efforts sur les utilisateurs affichant les plus hauts niveaux de mécontentement.

1.

INTRODUCTION

Méthodologie

Le Service de l'environnement atmosphérique (SEA) d'Environnement Canada s'est chargé de distribuer le sondage «Au nord du 60e parallèle» à quelque 10 000 personnes habitant 72 localités des Territoires du Nord-Ouest, du Yukon et du nord du Québec. Le but du sondage était celui d'analyser le degré de satisfaction des gens habitant ces régions à l'égard des services météorologiques du Nord, d'évaluer si l'on répond aux besoins et aux attentes de ces gens, et trouver comment améliorer la qualité des services qu'on leur offre. Le nombre de répondants se chiffre à 2,200 sur un total possible de 10,000, soit un taux de réponse de 22 %.

Nous avons réalisé la compilation et la classification des données à l'aide du logiciel d'analyse statistique SPSS. Nous avons aussi assuré un contrôle de qualité tout au long de la classification en comparant 1,780 données enregistrées dans la base de données SPSS avec les questionnaires. Le taux de précision s'élève à 99,94 %.

Les résultats du sondage sont classés selon les catégories suivantes:

- région;
- sexe du répondant;
- âge du répondant;
- langue du répondant (autochtone ou non-autochtone);
- population de la localité;
- niveau d'éducation du répondant;
- type d'occupation du répondant (travail à l'intérieur ou en plein air);
et
- niveau salarial du répondant

On retrouve aussi la présentation de certains résultats classés selon des localités comptant 15 répondants ou plus.

Caractéristiques socio-démographiques

La section suivante présente un sommaire des caractéristiques socio-démographiques des 2,200 répondants.

- Les hommes représentent 61 % des répondants;
- 64 % des répondants habitent les Territoires du Nord-Ouest;

TABLEAU 1 – PONDÉRATION PAR RÉGION

	Population	Échantillon	Pondération
Est des TNO	21244	341	62.3
Ouest des TNO (sauf Yellowknife)	21226	511	41.5
Yellowknife	15179	444	34.2
Yukon (sauf Whitehorse)	9872	283	34.9
Whitehorse	17925	554	32.4
Ungava (nord du Québec)	4948	40	123.7

- 31% des répondants habitent le Yukon et 20% habitent Whitehorse;
- 5% des répondants habitent au nord du Québec;
- La majorité des répondants, c'est-à-dire 77% d'entre eux, demeurent dans des localités ayant 1000 habitants ou plus.

Pour certaines concentrations de population :

- 17% des répondants sont de Yellowknife (TNO);
- 5% des répondants sont d'Iqaluit (TNO); et
- 20% des répondants sont de Whitehorse (Yukon).

Il est donc possible de classer les répondants de ces régions comme suit :

- 40% habitent l'ouest des Territoires du Nord-Ouest;
- 24% habitent l'est des Territoires du Nord-Ouest;
 - 11% habitent la région de Baffin;
 - 12% habitent la région du Keewatin/Kitikmeot;
- L'échelle de l'âge des répondants est la suivante :
 - moins de 25 ans (6%)
 - 25-34 (32%)
 - 35-44 (34%)
 - plus de 45 ans (28%)
- 66% des répondants possèdent une éducation post-secondaire.

- 70% des répondants travaillent à l'intérieur, 22% en plein air et 8% d'entre eux ne travaillent pas.

• Niveaux de revenus personnels:

- moins de \$20,000(16%)
- \$20,000-\$34,999 (21%)
- \$35,000-\$59,000 (39%)
- plus de \$60,000 (24%)

- La langue maternelle de 81% des répondants n'est pas une langue autochtone. Pour 14% d'entre eux, c'est l'inuktitut et pour 5% c'est le dene. A l'extérieur de la maison, 94% emploient une langue non-autochtone, 5% l'inuktitut et 1% le dene.

Comme l'indique le tableau 1 ci-joint, les facteurs de pondération ont été calculés pour chaque répondant. Ces facteurs de pondération permettent d'utiliser l'échantillonnage afin de tirer des conclusions qui reflètent avec exactitude les résultats obtenus dans tout le nord. Prenons, par exemple, l'est des Territoires du Nord-Ouest; ces chiffres dévoilent 21,244 habitants pour cette région tandis que le sondage ne révèle que 341 répondants. Donc, l'opinion d'un répondant correspond à celui de 62 personnes. Cette analyse nous permet d'analyser les régions qui ne possèdent pas les mêmes taux de population comme nous l'indique l'exemple suivant: un répondant correspond à 32 habitants de la région de Whitehorse. En fait, la préparation de ce type de tableaux prévoit que dans une région, un répondant correspondra à un nombre quelconque d'habitants. Les résultats obtenus à l'aide

de la pondération s'avèrent une très bonne représentation de la réalité.

De plus, ce procédé permet d'ajuster les résultats selon les régions afin de tenir compte de la haute fréquence de répondants à Whitehorse et du faible taux de répondants dans l'est des Territoires du Nord-Ouest. Ces données apportent une vue d'ensemble du sujet et illustrent les résultats que nous aurions procuré un recensement de tous les habitants de ces régions. En somme, la pondération demeure le meilleur moyen d'obtenir des pourcentages adéquats de populations en tenant compte de facteurs tels que la population et le taux de réponse.

Grâce à cette méthode, il est facile de communiquer les résultats au niveau statistique. Mais il y a des tests de signification statistique qui peuvent être sujets à une distorsion des faits lorsqu'ils emploient la pondération. La raison pour laquelle nous recherchons des groupes de répondants ou nous effectuons une régression linéaire, est de localiser des relations de causes à effets, et d'indiquer leur importance relative. Pour les fins de ce rapport, la discussion des résultats statistiques sans le facteur de pondération est suffisante et plus facile pour le lecteur.

L'élément principal de l'analyse repose sur la satisfaction des répondants à l'égard des prévisions météorologiques. Il s'agit de comprendre, à l'aide de cette analyse, que les caractéristiques des prévisions météorologiques dépendent ou résultent d'une série d'autres facteurs. La principale question que nous devons nous poser en examinant la base de données est

la suivante: «Quels types de services et de besoins permettent à certains répondants d'être grandement satisfaits alors que d'autres sont mécontents»? Le niveau de satisfaction concernant les prévisions météorologiques, dépend, ou peut être la cause de plusieurs autres variables. Voilà pourquoi nous la nommons "variable dépendante". Les autres facteurs ou variables, portent le nom de "variables indépendantes" puisqu'il s'agit de trouver des variables ou des facteurs qui expliquent le niveau de satisfaction des répondants à l'égard des prévisions météorologiques.

2. RÉSULTATS DE LA CLASSIFICATION

Satisfaction des services météorologiques

Parmi les répondants, 77% sont satisfaits des prévisions et avertissements météorologiques; 16% d'entre eux se disent être très satisfaits.

Il est important de noter que les petites localités affichent un taux de satisfaction sous la moyenne en ce qui a trait au degré de satisfaction des prévisions météorologiques. Le nord du Québec affiche aussi un moindre degré de satisfaction; la faible densité de la population de cette région géographique en est probablement une cause. Si le Service de l'environnement atmosphérique désire augmenter le niveau de satisfaction des répondants à l'égard des prévisions météorologiques (en prenant un niveau élevé de satisfaction comme point de départ), ce dernier se doit de concentrer ses efforts envers les besoins des petites localités; ceci maximisera son efficacité. Ce message sera développé de nouveau lors des sections subséquentes, mais celui-ci peut être également utilisé comme point d'orientation d'une discussion portant sur d'autres résultats.

Voici les différences que démontrent certains groupes de répondants concernant la satisfaction des prévisions et alertes météorologiques:

- Selon la densité de la localité:
 - 81% des répondants provenant de localités de plus de 1,000 habitants sont satisfaits;
 - 65% ou moins des répondants provenant de localités de moins de 1,000 habitants sont satisfaits;
- Selon la langue:
 - 80% des répondants dont la langue maternelle n'est pas autochtone sont satisfaits;
 - 66% des répondants qui parlent la langue inuktitut sont satisfaits; et,
 - 68% des répondants qui parlent la langue dene sont satisfaits.
- Selon le territoire ou la région:
 - 81% des répondants du Yukon sont satisfaits;

- 77% des répondants de toute l'étendue des Territoires du Nord-Ouest sont satisfaits;
- 57% des répondants du nord du Québec (Ungava) le sont aussi.
- En ce qui concerne les lieux où nous retrouvons une concentration de la population:
 - 88% des répondants de Yellowknife et Iqaluit (T.N.O.) sont satisfaits; et
 - 87% des répondants de Whitehorse (Yukon) sont satisfaits.

La majorité des répondants (60%) nous indiquent que les prévisions et alertes météorologiques s'avèrent toujours, ou la plupart du temps, précises: 32% attestent toutefois qu'elles sont précises la moitié du temps. Dans les plus grandes villes, les répondants affirment être plutôt satisfaits de l'exactitude des prévisions météorologiques. Toutefois, le degré de précision des prévisions météorologiques n'était pas la plus grande préoccupation des répondants.

Si l'on compare les prévisions météorologiques d'il y a 5 ans à celles d'aujourd'hui, 69% des répondants se disent maintenant plus satisfaits et 28% nous disent qu'elles demeurent à peu près les mêmes. A Iqaluit, 85% des répondants affirment que les prévisions météorologiques répondent mieux aux besoins des habitants qu'il y a cinq ans.

Si la technologie météorologique s'est améliorée depuis les cinq dernières

années, et/ou si le SEA a fait des efforts à l'égard de l'information divulguée à la population, une combinaison de certains de ces facteurs est représentée clairement par les résultats du sondage.

Comme il sera possible de le constater au cours des prochaines pages, il existe une relation entre la perception de l'exactitude des prévisions météorologiques et la satisfaction des prévisions. Rappelons-nous que les utilisateurs tendent généralement à maintenir des perceptions positives des prévisions météorologiques et un bon niveau de satisfaction. Pour les groupes minoritaires de répondants qui éprouvent des problèmes spécifiques en ce qui concerne l'exactitude et l'accessibilité des prévisions météorologiques, ces problèmes affectent en général leur degré de satisfaction.

Disponibilité de l'information et des sources météorologiques

Sources: Les sources les plus utilisées pour obtenir des informations d'ordre météorologique étaient CBC Radio Nord (75%), CBC Télévision Nord (55%), les messages enregistrés du bureau météorologique (30%) et, enfin, un poste de radio local (29%).

Les sources de prévisions météorologiques nous permettent de constater d'importantes différences entre les petites et grandes localités. Bien que ce sujet nous laisse pressentir une discussion à l'intérieur des sections subséquentes, il est important de noter que l'accessibilité de

l'information influence grandement le degré de satisfaction des répondants à l'égard des prévisions météorologiques. De plus, nous devons considérer que le réseau par lequel les résidents du nord acquièrent les renseignements météorologiques affecte leur degré de satisfaction par rapport à l'accessibilité des prévisions météorologiques qui, elle, affectera leur satisfaction à l'égard des prévisions. Une prévision non récente, ou l'absence d'une prévision peut facilement entraîner des erreurs, des malaises lors de déplacements ou des risques, ce qui porte à inquiéter inutilement les habitants du Nord. S'il est possible d'accroître l'accessibilité des prévisions météorologiques, le degré de satisfaction d'une population éloignée pourrait se voir augmenter. Le tableau 2 qui comprend les données suivantes présentent les différences concernant les moyens d'obtenir des renseignements météorologiques parmi de grandes et petites populations.

**ENVIRONNEMENT CANADA
AU NORD DU 60e PARALLELE
RESULTATS PONDERES**

Question 4	POPULATION DE LA LOCALITE					
	MOINS DE 500		ENTRE 500 ET 1000		PLUS DE 1000	
	n	%	n	%	n	%
COMMENT OBTENIR DES PREVISIONS METEOROLOGIQUES						
CBC RADIO DU NORD.....	7135	8	9304	10	50839	57
CBC TELEVISION DU NORD.....	6829	8	7438	8	35334	40
RADIO COMMUNAUTAIRE LOCALE.....	1160	1	1613	2	23084	26
CABLODISTRIBUTION (RESEAU METEO).....	181	0	221	0	10212	11
AUTRE TV.....	347	0	229	0	3900	4
AUTRE RADIO.....	744	1	817	1	3425	4
MESSAGE ENREGISTRE DU BUREAU METEOROLOGIQUE..	604	1	700	1	25658	29
DISCUSSION AVEC UNE PERSONNE DU BUREAU METEOROLOGIQUE.....	1538	2	2169	2	12697	14
JOURNAUX.....	738	1	984	1	14657	16
AMIS.....	1572	2	1753	2	13231	15
TELECOPIEUR.....	1627	2	657	1	4020	4
ITV (EDMONTON).....	312	0	270	0	1769	2
CBC.....	132	0	124	0	776	1
CTV.....	0	0	111	0	641	1
CJCD RADIO.....	42	0	0	0	1306	1
CHON-FM.....	175	0	140	0	406	0
CKRW RADIO.....	70	0	0	0	896	1
POSTE DE RADIO DE WHITEHORSE.....	0	0	0	0	169	0
SERVICE DE VOLS.....	194	0	346	0	1589	2
PROPRES ESTIMATIONS, OBSERVATIONS.....	83	0	187	0	1020	1
RADIO MARINE, BULLETIN METEO.....	0	0	0	0	110	0
AUTRES.....	479	1	291	0	2388	3
NE PEUX PAS RECEVOIR DES RENSEIGNEMENTS METEOROLOGIQUES.....	84	0	0	0	269	0
N'A PAS BESOIN D'OBTENIR DE RENSEIGNEMENTS METEOROLOGIQUES.....	0	0	0	0	281	0
Total.....	9448	11	11061	12	68887	77

Tableau 2: Moyens d'obtenir des prévisions météorologiques

Moyens d'obtenir des prévisions météorologiques	Population des localités (% de la localité qui a recours à chaque source)		
	moins de 500	500-999	plus de 1,000
Radio communautaire locale	12%	15%	33%
Message téléphonique enregistré	6%	6%	37%
CBC Télévision Nord	72%	67%	51%
CBC Radio Nord	76%	84%	74%

Ce tableau nous indique que les résidents des petites localités du nord n'ont pas autant accès à un poste de radio communautaire ou à un système de messages téléphoniques enregistrés, comparativement aux résidents des grandes localités nordiques. Il est possible que les habitants qui ne peuvent profiter des services de la radio communautaire, pour compenser, consultent davantage le poste CBC Télévision Nord (72% vs 51%) pour la météo, que le font les résidents des localités de plus de 1,000 habitants. Afin d'obtenir des renseignements météorologiques, les résidents de petites localités ont aussi recours au poste CBC Radio Nord tout comme les résidents des grandes localités (76% vs 74%).

Si l'usage de la radio s'avère presque identique pour les petites et les grandes localités, il serait donc profitable de souligner les facteurs qui signalent des différences concernant les grandes et petites communautés. Les différences

constituent un moyen qui nous permet d'expliquer un certain malaise exprimés par les répondants en provenance de petites communautés, par rapport à l'accessibilité des prévisions météorologiques.

Bref, les répondants de grandes localités (plus de 1,000 habitants) ont accès à une variété de moyens d'information (radio locale, messages téléphoniques enregistrés, CBC Télévision Nord et Radio Nord) et semblent satisfaits de la disponibilité relative de l'information.

Par conséquent, l'accessibilité à l'information est restreinte pour les résidents de petites localités qui ne peuvent profiter de ces choix. Celles-ci dépendent presque exclusivement de CBC Télévision Nord et CBC Radio Nord. Si le reportage météo du réseau CBC n'est pas suffisamment accessible aux petites localités, il ne semble pas y avoir d'autres moyens par lesquels les résidents puissent

obtenir les prévisions météorologiques souhaitées.

Accessibilité à l'information

météorologiques: La majorité des répondants (78%) révèlent que l'information météo est toujours, ou presque toujours accessible lorsqu'ils en ont besoin. **Dans les grandes localités, telles que Whitehorse, Yellowknife et Iqaluit, plus de 90% des répondants affirment que l'information météorologique est toujours ou presque toujours accessible.** Toutefois, le pourcentage chute à 59% en ce qui concerne les répondants provenant de localités de moins de 500 habitants.

Il est aussi possible de constater que l'information est plus accessible à ceux qui ne parlent pas une langue autochtone; 81% des répondants dont la langue maternelle n'est pas autochtone obtiennent toujours ou presque toujours de l'information tandis que 57% des répondants qui parlent l'inuktitut ou 61% qui parlent le dene éprouvent de la difficulté concernant l'accessibilité de l'information.

Parmi les répondants, 82% sont satisfaits du degré d'accessibilité à l'information

Les récriminations les plus courantes étaient:

- ne peut obtenir l'information concernant sa localité (28%);
- les bulletins météo ne sont pas assez fréquents (15%);
- ne peut se procurer de l'information spécifique (13%); et

- accès à l'information n'est pas commode (12%).

Ces conclusions sont partiellement reliées à un manque de variété dans la choix des réseaux d'information disponibles aux résidents lorsqu'ils souhaitent accessibilité des prévisions météorologiques. Pour les personnes qui ont mentionnés l'utilisation d'une source prédéterminée (moyens multiples d'accès à l'information sont possibles), le tableau 3 illustre le pourcentage des répondants qui ne sont pas satisfaits de l'accessibilité des prévisions météorologiques.

La proportion moyenne des répondants qui sont mécontents de leur accès aux prévisions météorologiques est de 18%, et cela pour toutes les sources d'information. Le taux de répondants qui ont recours à une radio locale ou à un réseau de messages téléphoniques enregistrés et qui sont mécontents de l'information météo qu'ils reçoivent n'est que de 6 à 12%. Le degré de mécontentement s'élève à 18-20% parmi les répondants qui ont recours aux sources d'information CBC Télévision Nord et Radio Nord (soit presque le double du taux de mécontentement enregistré auparavant pour le réseau de radio local et les messages téléphoniques). Ces résultats peuvent signifier qu'un répondant sur 5-6 qui a recours à une diffusion d'information météo (autre que de la radio locale) éprouve un degré de mécontentement en ce qui concerne le niveau d'accessibilité des prévisions météorologiques.

C'est un problème qui se voit relié au degré général de satisfaction des

répondants par rapport aux prévisions météorologiques. Des diffusions d'information météo par des réseaux tels ITV, CTV, ou de stations de radio comme par exemple CHON FM, suivent un modèle similaire.

Tableau 3: Satisfaction de l'accessibilité des prévisions météorologiques selon les moyens d'accès

<u>MOYENS D'OBTENIR LES PRÉVISIONS</u>	ACCESSIBILITÉ DES PRÉVISIONS: % PAS SATISFAIT avec <i>l'accessibilité</i> des prévisions <u>(Toutes les localités)</u>
Radio communautaire locale	12 %
Messages téléphoniques enregistrés	6 %
CBC Télévision Nord	20 %
CBC Radio Nord	18 %

Utilisation des prévisions météorologiques

En tout, 42% des répondants écoutent les prévisions météorologiques une fois par jour et 52% d'entre eux reçoivent ou écoutent ces informations plusieurs fois par jour. On se réfère le plus fréquemment à ces prévisions météo

l'hiver (89%) si l'on compare aux résultats obtenus pour les autres saisons: été (63%), automne (62%) et printemps (57%). Plus de la moitié des répondants (55%) consultent les bulletins météorologiques sur une base plus fréquente qu'il y a 5 ans et 42% d'entre eux n'ont pas modifié leurs habitudes.

Prévisions à long terme

Les prévisions météorologiques à long terme sont accessibles à 68% des répondants. Elles sont accessibles à 90% des répondants du Yukon, à 73% des répondants de l'ouest des Territoires du Nord-Ouest, à 42% des répondants de l'est des Territoires du Nord-Ouest et à 11% des répondants du nord du Québec. Il est frappant de constater à quel point le pourcentage varie d'une région géographique à l'autre. Des améliorations en ce qui a trait à l'accessibilité des prévisions météo à long terme seraient sûrement bienvenues dans les régions de l'est, surtout au nord du Québec. On ne devrait pas remarquer une baisse aussi régulière de la qualité des services fournis par un gouvernement fédéral d'une région à l'autre, pour des raisons de politique publique. Il est même très rare que cette baisse de la qualité de service s'observe de l'ouest à l'est.

Les prévisions à long terme sont accessibles à 75% des répondants qui ne parlent pas de langues autochtones tandis qu'elles ne sont accessibles qu'à 48% pour ceux qui parlent le dene et à 34% pour ceux qui parlent l'inuktitut.

En ce qui concerne les répondants qui reçoivent des prévisions météorologiques à long terme, 5% disent qu'ils peuvent les utiliser parce qu'elles sont presque toujours exactes, 47% disent qu'elles sont habituellement exactes et 40% disent qu'elles sont parfois exactes.

Changements suggérés afin d'améliorer le service

Les répondants affirmaient à 31% qu'ils étaient satisfaits des services qu'ils recevaient lorsqu'on leur demandait d'apporter des suggestions.

Voici la liste de changements les plus souvent suggérés:

- offrir des prévisions météorologiques plus spécifiques aux localités (40%);
- donner de façon plus fréquente les prévisions météorologiques (23%);
- prolonger les bulletins météo et donner des informations plus détaillées (22%); et
- accentuer la simplicité des bulletins d'information météorologique (14%).

Le SEA a demandé aux répondants s'ils feraient confiance aux prévisions météorologiques du jour si celles de la journée précédente étaient fausses; 11% des répondants affirment que oui et 60% disent qu'ils s'y fieraient probablement.

Satisfaction selon la quantité de détails

Parmi les répondants, 76% se disent satisfaits de la quantité de détails qu'ils reçoivent en rapport aux prévisions météorologiques de leur région. Les répondants des grandes localités, telles Whitehorse et Yellowknife, sont très satisfaits.

Les raisons les plus courantes qui expliquent un mécontentement sont:

- besoin de prévisions météorologiques plus spécifiques à la localité (21 %);
- besoin d'une plus grande quantité de détails au sujet de la localité (18 %);
- très peu détaillé (16 %);
- pas assez précis (15 %); et
- se procurer plus d'information au sujet des cycles du temps et des prévisions à long terme (13 %).

Les réponses suivantes correspondent aux types d'informations additionnelles que devraient contenir les bulletins d'informations météorologiques :

- le refroidissement éolien (64 %);
- les chutes de neige et les tempêtes de neige (60 %);
- poudrierie, mirage blanc (56 %);
- la direction et la vitesse du vent (48 %);
- les températures maximales et minimales (40 %);
- accumulation de la glace (31 %);
- les rayons ultraviolets (UVB) (31 %);
- les quantités de pluie (30 %);
- l'étendue de la couverture nuageuse (25 %);
- la couche d'ozone (25 %);
- la période de début et de fin des précipitations (24 %);
- la qualité de l'air (21 %);
- les termes météorologiques (expliquer les termes utilisés par les spécialistes des prévisions météorologiques) (18 %);
- les causes de la pollution (15 %); et
- la conservation de l'énergie (11 %).

Avertissements de conditions météorologiques dangereuses

En ce qui concerne les alertes météorologiques importantes, 46 % des répondants disent que le Service météorologique leur procure toujours un avertissement avant de dangereuses conditions météorologiques et 24 % disent qu'il y a un avertissement plus de la moitié du temps.

Les résidents reçoivent des avertissements météorologiques selon la démographie de leur localité. Les résidents de petites localités sont moins susceptibles de recevoir un avertissement avant que les conditions dangereuses ne se produisent.

- 51 % des résidents provenant de localités de plus de 1,000 habitants se disent toujours avisés avant l'apparition de mauvaises conditions météorologiques;
- 28 % des résidents provenant de localités de 500 à 999 habitants se disent toujours avisés avant l'apparition de mauvaises conditions météorologiques;
- 31 % des résidents provenant de localités de moins de 500 habitants se disent toujours avisés avant l'apparition de mauvaises conditions météorologiques.

Voici les grands résultats concernant les différents types d'alertes météorologiques:

- 84 % des répondants se disent avertis suffisamment à l'avance des chutes de neige abondantes;

- 85 % des répondants se disent avertis suffisamment à l'avance des cas de blizzards;
- 81 % des répondants se disent avertis suffisamment à l'avance des cas de vents violents; et
- 77 % des répondants se disent avertis suffisamment à l'avance des cas de poudrerie (ou de mirage blanc).

Le SEA a demandé aux répondants quelles étaient les deux informations les plus importantes qu'ils aimeraient obtenir en cas d'alerte météorologique. En premier lieu, 38 % des répondants voudraient savoir à quels genres de conditions ils peuvent s'attendre (p. ex. vents violents, blizzard, pluie verglaçante) et 31 % des répondants souhaiteraient connaître à quel moment la condition se produirait dans la région. En second lieu, 28 % des répondants souhaiteraient aussi connaître à quel moment la condition se produirait dans la région, 26 % voudraient prendre conscience de la durée des événements et 26 % souhaiteraient avoir une description des choses qui pourraient se produire.

A cette question: «Si des conditions météorologiques dangereuses sont prévues de combien de temps avez-vous besoin pour assurer la sécurité de votre famille et de votre propriété?» 29 % des répondants ont dit qu'ils auraient besoin d'une heure ou moins, et 33 % des répondants disent qu'ils auraient besoin d'une à trois heures. Notons que 21 % des répondants affirment qu'ils auraient besoin de disposer de plus de six heures et en voici les raisons:

- amasser des provisions de nourriture, d'eau et d'essence (24 %);
- trouver les gens qui travaillent ou qui voyagent au plein air (19 %);
- assurer la sécurité de sa maison et de sa propriété (18 %);
- en tant qu'avertissement s'ils prévoient s'absenter de la maison ou être au plein air (15 %); et
- afin de quitter l'école ou son travail pour se rendre à la maison (12 %).

Changements environnementaux provoqués par le réchauffement de la planète

Le SEA a demandé aux répondants de nommer des changements environnementaux possibles qui résultent du réchauffement de la planète. Voici les réponses les plus souvent retrouvées:

- l'épaisseur de la glace diminuerait (59%);
- le dégel d'une grande partie du pergélisol dans le Nord (54%);
- de nombreuses agglomérations côtières seraient inondés (52%); et
- le Nord connaîtrait une plus grande élévation de température que d'autres régions du Canada (47%).

Des météorologistes professionnels affirment que ces quatre scénarios sont possibles. Il était possible de cocher sur le questionnaire la réponse: "toutes les régions du Canada subiraient un même réchauffement de température". Les professionnels ne considèrent pas cette hypothèse probable. Ce choix de réponse faisait parti du questionnaire afin d'étudier le degré de connaissances des répondants et vérifier s'il y avait un ordre particulier dans leurs réponses (p. ex. il arrive que les répondants fournissent un même choix de réponses à toutes les questions afin de compléter le questionnaire le plus rapidement possible). Cette réponse ne fut choisie que par 14% des répondants ce qui signifie que la majorité des répondants étaient attentifs à leurs choix de réponses et que la

population possédait des connaissances météorologiques. En considérant la mince infrastructure existante dans le nord et les changements rapides et dangereux de températures, cette constatation n'est pas surprenante si l'on pense à ces conditions de vies rigoureuses et très pénibles. Ce n'est donc pas surprenant d'observer que ces habitants des régions nordiques considèrent sérieusement les prévisions météo et s'informent de façon adéquate.

Commentaires au sujet des services météorologiques

Les répondants étaient invités à fournir des commentaires généraux en ce qui concerne les services d'information météorologique. Voici les commentaires qui sont apparus le plus souvent:

- pas besoin d'amélioration (19%);
- plus de prévisions météorologiques locales et/ou une station météo dans leur région (17%);
- plus de spécifications contenues dans les prévisions telles que le refroidissement éolien, le baromètre et les températures en degrés Fahrenheit (11%);
- prévisions plus précises (10%);
- besoin de plus d'informations et de mises à jour (10%);
- un numéro de téléphone qui permet d'obtenir de l'information d'ordre météorologique (6%) et
- besoin d'un meilleur accès à un poste de télévision et de radio (par suite d'une mauvaise qualité de signaux et/ou de l'étendue du territoire couvert par la diffusion) (6%).

**ENVIRONNEMENT CANADA
AU NORD DU 60^e PARALLELE
RESULTATS PONDERES**

Question 19	n	%
COMMENTAIRES		
TRES CONTENT, AUCUNE AMELIORATION NECESSAIRE.....	6124	19
PUBLICATION D'UN # TELEPHONE POUR OBTENIR DE L'INFORMATION.....	1963	6
BESOIN DE PREVISIONS PLUS EXACTES.....	3067	10
PLUS DE PREVISIONS LOCALES, BUREAU METEO. DANS LA REGION.....	5254	17
MOINS DE DETAILS SUR LES AUTRES REGIONS.....	326	1
AVISER PLUS A L'AVANCE DU TEMPS VIOLENT.....	879	3
INFORMATIONS PLUS FREQUENTES, MISE A JOUR.....	3242	10
DETAILS SUR:REFROIDISSEMENT EOLIEN/BAROMETRE/FAHRENHEIT.....	3390	11
PLUS DE COUVERTURE POUR LE NORD, TOUTE LA REGION..	938	3
TERMINOLOGIE PLUS SIMPLE OU EXPLIQUER LA TERMINOLOGIE.....	377	1
MEILLEUR ACCES A LA RADIO/TELEVISION.....	1778	6
MEILLEUR ACCES AUX PREVISIONS MARITIMES.....	431	1
SPECIALISTES: BESOIN PLUS D'HEURES AUX SITES D'OBSERVATION.....	67	0
GARDER LES PREVISIONS SIMPLES PAS TROP DE DETAIL..	142	0
SERVICE DANS LES AUTRES LANGUES.....	316	1
VISITE PORTES OUVERTES EST UNE BONNE IDEE, PLUS SOUVENT.....	110	0
PLUS D'ACCES AUX PREVISIONS EN GENERAL.....	743	2
MEILLEURE FIABILITE EX. PREVISIONS A UNE HEURE PRECISE.....	271	1
NE RECOIS PAS UN SERVICE ADEQUAT.....	299	1
INFORMATION SUR COUCHE D'OZONE, RECHAUFFEMENT PLANETAIRE, EN.....	975	3
INFORMER GENS DES CHANGEMENTS DE TEMPS A SURVEILLER.....	757	2
BESOIN DE PLUS DE PERSONNEL/NE PAS REDUIRE LE PERSONNEL.....	268	1
PLUS D'INFORMATION SUR LES CONDITIONS ROUTIERES...	685	2
PLUS D'ACCES AUX PREVISIONS AERONAUTIQUES.....	224	1
AUTRES.....	5540	18
Total.....	31428	100

En conclusion, même si le taux de réponses le plus courant est de 19% pour la catégorie «pas besoin d'amélioration», ce résultat ne nous donne qu'une interprétation partielle des données. D'un point de vue administratif, nous pouvons considérer qu'il y a un thème commun à plusieurs réponses. Pour ces commentaires libres, le répondant devait fournir un effort spécial pour répondre à la question. Certaines des catégories ci-dessus étaient aussi des options pour d'autres questions à choix de réponses pré-déterminées.

Voici une liste, tirée des résultats de la question 19, qui reflète une même préoccupation à l'accès à l'information, se retrouvant sous différentes facettes:

- nécessite plus de prévisions
météorologiques locales 17%
- nécessite plus de
mises à jour 10%
- nécessite une meilleure
couverture
pour le Nord 3%
- meilleur accès à la radio
ou à la télévision 6%
- meilleur accès aux
prévisions maritimes 2%
- meilleur accès aux
prévisions en général 2%
- meilleur accès aux
prévisions de l'aviation 1%

Total pour ce groupe
de réponses:
41%

Vue de cette façon, la principale
préoccupation des répondants concerne
l'amélioration de l'accès à l'information

météorologique. Toutes les facettes citées ci-dessus ont en commun l'accès aux prévisions, un aspect qui revient souvent bien qu'il change selon les différents besoins et activités des utilisateurs. Bien qu'il y ait un saut d'inférence ou une supposition qui permette d'aller au-delà de l'observation initiale, une seconde observation s'avère possible: les petites communautés seraient fondamentalement plus affectées par les problèmes cités plus haut.

Encore une fois, il semble que le sondage ait servi d'outil pour détecter, accentuer et classer les problèmes qui pourraient être regroupés sous un même titre soit «Le syndrome de l'accès à l'information des petites localités».

3. **RÉSULTATS DE LA RÉGRESSION LINÉAIRE**

Une analyse de régression a été effectuée pour identifier les variables les plus importantes qui permettent de déterminer le niveau de satisfaction concernant des prévisions et alertes météorologiques. Les analyses indiquent que, regroupés, les facteurs suivants suffisent à expliquer plus de la moitié (52 %) de la variation des niveaux de satisfaction à l'égard des prévisions météorologiques.

L'exactitude des prévisions météorologiques, et la satisfaction à l'égard de l'accessibilité des prévisions météorologiques sont des raisons qui expliquent en grande majorité les niveaux de satisfaction rapportés avec les prévisions. Les coefficients marqués d'un astérisque(*) possèdent des relations importantes face aux autres facteurs de l'équation. Ils indiquent que l'effet direct de ces facteurs sur la variable dépendante (satisfaction avec les prévisions) est considérablement plus forte que pour le reste des items.

Dans chaque cas les coefficients sont examinés lors d'un test de signification statistique, où les valeurs a priori du processus nécessitent une valeur (dans la colonne 3) qui soit égale ou moins grande que .15. Lorsqu'on examine des estimations basées sur un échantillon (au lieu d'un recensement de la population) il existe toujours une possibilité que les

résultats observés pourraient être, de façon imprévue, associés à une portion spécifique de l'échantillon. Des procédures statistiques peuvent combiner diverses informations sur la force des relations examinées et de la taille de l'échantillon utilisé pour indiquer le niveau de certitude des utilisateurs avec les résultats. La troisième colonne du tableau répond à la question "Si cette étude était menée de façon répétitive, combien de fois sur 100, observerions-nous de faux résultats en raison d'un problème d'échantillonnage?" Des valeurs de .01, .02 (ou .00) signifient qu'il y a seulement 1 ou 2 chances sur 100 que les résultats obtenus soient les causes d'un accident dans l'échantillon. Étant donné qu'un recensement complet n'était pas possible, nous avons la quasi-certitude que l'échantillon révèle des résultats qui devront être pris sérieusement. Dans le cas d'une valeur de .15, il y a 15% de chance qu'une fluctuation de l'échantillon ait pu produire le résultat; nous risquons donc peu que le résultat obtenu soit la cause de l'échantillon particulier choisi. Plusieurs décisions sont prises à partir de données imparfaites (15% ou plus); le but est celui de l'honnêteté intellectuelle tout en laissant connaître à ceux chargés d'élaborer les politiques quels sont les résultats assurés versus ceux dont il faudrait se méfier.

Une fois que l'on a considéré l'accessibilité et la satisfaction en rapport avec l'accessibilité des prévisions, le statut de résident d'une petite localité demeure un facteur qui contribue aux niveaux de satisfaction en général, mais pas de façon aussi importante concernant ce groupe de facteurs comparativement à d'autres items. Ceci indique qu'une fois que les problèmes préalablement associés aux petites localités ont été traités explicitement, l'analyse a tenu compte du gros de l'importance attribuée à la grandeur de la localité.

L'analyse indique que les problèmes spécifiques et les perceptions mentionnés dans les sections précédentes de ce rapport comme reliés à la résidence dans une petite localité, peuvent être "développés" jusqu'à un certain point. La petite taille d'une localité crée des complications pour les résidents; de façon statistique, il a été possible de découvrir qu'une fois que l'exactitude des prévisions, la satisfaction de l'accès et la satisfaction avec le niveau de détails sont prises en considération, le facteur explicatif résiduel de la grandeur de la localité est petit.

Ceci peut se vérifier en se référant aux tableaux de résultats détaillés: 53% des résidents des petites localités ont trouvé les prévisions exactes pour la moitié du temps ou moins souvent; pour les grandes localités, le pourcentage correspondant est de 37%. Le fait que la majorité de la population et de notre groupe de répondants est en provenance des plus grandes localités, tend à faire grimper favorablement la moyenne perçue quant à l'exactitude des prévisions pour la plupart

du temps. Parallèlement, environ 36% des résidents de petites localités (moins de 500 résidents) étaient insatisfaits du degré de détails des prévisions, tandis que dans les plus grandes localités seulement 20 % ont démontré un mécontentement semblable. La procédure statistique a permis de mesurer les données, et par la suite a localisé et a "démêlé" une série de facteurs causals. Une fois ces facteurs localisés par la procédure analytique, nous pouvons ré-examiner les tableaux à deux variables, plus simples mais plus volumineux. Ceci nous permettra d'obtenir une vue intuitive de la signification des résultats de la régression.

Les priorités des répondants sont claires; ils accordent une grande importance aux efforts du Service pour fournir une prévision exacte, et s'assurer qu'elle soit accessible aux résidents lorsqu'ils en ont besoin. Si cela peut être effectué, alors même dans les petites localités où l'on retrouve des complications, les niveaux de satisfaction pourraient s'accroître. Le haut niveau de satisfaction à l'égard des prévisions dans les plus grandes localités s'explique principalement par le fait que le service a pu être en mesure d'utiliser un éventail de réseaux de communications et d'aptitudes pour répondre aux besoins dans certaines localités.

Le sondage indique clairement les priorités et les préoccupations des localités qui font l'usage du Service. Le sondage démontre que le Service connaît le plus de succès dans les localités où il y a une forte densité de population. S'il est possible de concevoir des moyens pratiques et économiques qui peuvent répondre aux préoccupations des localités

éloignées, le Service devrait avoir confiance qu'il pourra créer un plus haut degré de satisfaction chez les répondants, même pour ceux des régions éloignées.

Tableau 4: Facteurs reliés au niveau de satisfaction avec les prévisions et les alertes météorologiques

Variables indépendantes	Coefficients standard (voir note 1)	Mesure du degré de signification statistique (voir note 2)
Accessibilité des prévisions	.035	.149
Satisfaction de l'accessibilité des prévisions	.321 *	.000 **
A quelle fréquence les Services omettent-ils de donner l'alerte de conditions mauvaises	.043	.041
Préavis suffisant pour la poudrerie	.033	.131
Exactitude des prévisions	.372 *	.000 **
Satisfaction avec les détails	.146 *	.000 **
Résident d'une petite localité au Yukon et au TNO	.036	.061
Résident du Nord du Québec	.030	.104

Notes et explications

- 1 Les coefficients standards fournissent une mesure de l'importance relative des variables dans l'équation. Ces coefficients déterminent le changement direct de la valeur de la variable dépendante produite par un changement dans l'une des variables indépendantes. Ceci s'applique lorsque les autres variables sont contrôlées et lorsque toutes les variables ont été codifiées de façon uniforme (sans unités). Il s'agit de valeurs absolues pour éliminer les effets de la codification de certaines variables.
- 2 Plus la valeur se rapproche de zéro, plus les résultats deviennent significatifs. A titre d'exemple une valeur de .01 signifie qu'en utilisant des échantillons répétés de la même taille que celui étudié, nous obtiendrons des résultats semblables 99 fois sur 100, tandis qu'il y a 1 chance sur 100 que les résultats obtenus ne reflètent pas la réalité. Une valeur de "0" signifie qu'étant donné la force de la relation et la taille de l'échantillon disponible il y a moins d'une chance sur 100 que la relation indiquée provienne d'un échantillon non représentatif de la population.

Tableau 5: Satisfaction avec les prévisions et l'accessibilité, par groupe de localité

Degré de satisfaction moyen avec les prévisions, selon chaque niveau de satisfaction avec l'accessibilité des prévisions, et les trois groupes de localités

	NIVEAU DE SATISFACTION AVEC L'ACCESSIBILITE				Pourcentage combiné insatisfait
	Très satisfait de l'accessibilité	Assez satisfait de l'accessibilité	Pas très satisfait de l'accessibilité	insatisfait de l'accessibilité	
GROUPE DE LOCALITE					
Groupe A					
Pourcentage	5.0%	33.8%	37.5%	23.8%	61.3%
Nombre de répondants	4	27	30	19	
SATISFACTION DES PRÉVISIONS MOY.	1.8	2.3	3.1	3.7	
Groupe B					
Pourcentage	14.1%	52.8%	23.6%	9.5%	33.1%
Nombre de répondants	40	150	67	27	
SATISFACTION DES PRÉVISIONS MOY.	1.6	2.1	2.8	3.2	
Autres					
Pourcentage	35.7%	54.1%	9.2%	1.0%	10.2%
Nombre de répondants	620	939	159	18	
SATISFACTION DES PRÉVISIONS MOY.	1.7	2.1	2.6	3.5	

Les niveaux moyens de satisfaction avec les prévisions apparaissant sur la rangée du bas de chaque case sont basés sur l'échelle suivante:

1 = Très satisfait 2 = Assez satisfait 3 = Pas très satisfait 4 = Insatisfait

Localités du groupe A	Localités du groupe B
ARCTIC BAY, BURWASH, FORT PROVIDENCE, GJOA HAVEN, LAC LA MARTRE, NANISIVIK, PELLE CROSSING, POVUNGNITUK, SACHS HARBOUR SNOWDRIFT SPENCE BAY [et ville = autre, non énumérées]	ARVIAT, BEAVER CREEK, BROUGHTON ISLAND, CARCROSS, CARMACKS, CHESTERFIELD INLET, FARO, FORT FRANKLIN, FORT NORMAN, FORT RESOLUTION, HALL BEACH NORMAN WELLS, PAULATUK, RAE, RANKIN INLET, RESOLUTE, SALLUIT, SANIKLUAQ, TAGISH, WRIGLEY

4. RÉSULTATS DE L'ANALYSE MULTIVARIÉE

Une analyse multivariée a été effectuée pour identifier un groupe particulier de localités dont les niveaux de satisfaction concernant les prévisions étaient significativement différents des niveaux moyens. Le procédé employé est une analyse "CHAID" qui étudie des modèles d'interaction entre les variables indépendantes et dépendantes.

Ce procédé s'est révélé un succès en nous permettant de définir trois groupes distincts de localités. Le meilleur moyen d'interpréter le diagramme ci-joint est de considérer les groupes A et B comme étant "différents", et le groupe "Autres" comme étant représentatif de la majorité des utilisateurs des services météorologiques.

Le niveau de satisfaction des prévisions est grandement associé avec le niveau de satisfaction de l'accessibilité de l'information. L'étroite association entre ces deux facteurs est démontrée par un taux moyen de satisfaction des prévisions pour chacune des 12 combinaisons de "degré de satisfaction avec l'accessibilité (quatre niveaux)" et "le groupement de localités (trois groupes)".

Dans le tableau 5, ces taux moyens sont inscrits sur la rangée du bas de chacune des cases. L'examen de ces taux indique

une influence forte et évidente de la satisfaction avec l'accessibilité des prévisions. Cela signifie, par exemple, qu'il y a 31 répondants (4+27) dans les petites localités du groupe "A" qui sont satisfaits de l'accessibilité des prévisions dans leur localité. Ces gens pourraient avoir une meilleure radio, vivre à proximité d'une plus grande localité et capter un meilleur poste, ou selon leurs besoins (s'ils travaillent à l'intérieur), l'accessibilité est adéquate. Ces personnes ont un taux moyen de satisfaction des prévisions presque identique à celui des personnes du groupe des localités plus grandes ("Autres" comprend les plus grandes localités). Il faut tenir compte du sujet principal, c'est-à-dire, obtenir des prévisions météorologiques lorsque le besoin est ressenti. Il arrive (d'une façon raisonnable et très intuitive) que plusieurs des répondants ayant des difficultés avec l'accessibilité habitent des localités éloignées.

Il est important d'examiner le pourcentage des gens qui ne sont pas satisfaits de leur accessibilité aux prévisions météorologiques. Ces résultats sont ombragés, nous permettant de mieux les repérer. Les localités des groupes A et B démontrent clairement des niveaux négatifs de satisfaction concernant

l'accessibilité de l'information des prévisions, et la procédure les a regroupés ensemble en raison de leur faible taux de satisfaction des prévisions.

La perception négative de l'accessibilité est de 61% pour le groupe A, et de 33% pour le groupe B. Ces résultats se comparent à une perception négative de seulement 10% pour toutes les autres localités (ce qui comprend les grandes localités et la majorité des répondants). Ce sont des localités spécifiques éprouvant un certain degré de mécontentement à l'égard de l'accessibilité et des prévisions. Si c'est possible d'examiner ces groupes et d'aborder leurs préoccupations particulières, il sera alors possible pour le SEA de cibler les utilisateurs qui affichent les plus hauts niveaux de mécontentement.

D'un point de vue administratif, il peut être très utile de prendre les groupes A et B en considération. Bien que le procédé de classification les ait séparés, il est probable que le petit nombre de répondants du groupe A en soit la cause. Il est possible d'apercevoir, en joignant les groupes A et B ensemble, une carte routière rassemblant les petites localités. Une enquête plus approfondie révélera peut-être que plusieurs de ces petites localités n'ont pas accès au service de radio, de télévision, et/ou au téléphone/radio téléphone. Cette constatation suggèrera peut-être une stratégie qui permettrait de répondre à leurs besoins uniques.

This paper contains a minimum of 50% recycled fibres,
including 10% post-consumer fibres.



Ce papier contient un minimum de 50% de fibres recyclées
dont 10% de fibres recyclées après consommation.

ባለቤቱ ስለሚገኝበት ሰዓት ለገንዘብ ምንም ዓይነት ምርመራ 60 ደቂቃ ይደረጋል

1. ምንም ዓይነት ስራ ለማድረግ ስለሚገባበት ሰዓት ምንም ዓይነት ምርመራ ይደረጋል ለምን?

- []-- ስራ ለማድረግ ስለሚገባበት ሰዓት
- []-- ስራ ለማድረግ ስለሚገባበት ሰዓት
- []-- ስራ ለማድረግ ስለሚገባበት ሰዓት
- []-- ስራ ለማድረግ ስለሚገባበት ሰዓት

[]-- ምንም ዓይነት ምርመራ

2. ምንም ዓይነት ስራ ለማድረግ ስለሚገባበት ሰዓት ምንም ዓይነት ምርመራ ይደረጋል ለምን? (በምን ሰዓት ስለሚገኝበት ሰዓት)

- []-- ስራ ለማድረግ ስለሚገባበት ሰዓት
- []-- ስራ ለማድረግ ስለሚገባበት ሰዓት
- []-- ስራ ለማድረግ ስለሚገባበት ሰዓት
- []-- ስራ ለማድረግ ስለሚገባበት ሰዓት
- []-- ስራ ለማድረግ ስለሚገባበት ሰዓት

[]-- ምንም ዓይነት ምርመራ

3. ስራ ለማድረግ ስለሚገባበት ሰዓት ምንም ዓይነት ምርመራ ይደረጋል ለምን? (በምን ሰዓት ስለሚገኝበት ሰዓት)

- []-- ስራ ለማድረግ ስለሚገባበት ሰዓት
- []-- ስራ ለማድረግ ስለሚገባበት ሰዓት
- []-- ስራ ለማድረግ ስለሚገባበት ሰዓት
- []-- ስራ ለማድረግ ስለሚገባበት ሰዓት
- []-- ስራ ለማድረግ ስለሚገባበት ሰዓት

[]-- ምንም ዓይነት ምርመራ

[illegible]

- [illegible]

5. Δ) Թե քո ընտանիքը Երևանում է «ԱՆՇԵՆՆԵՐ» ճպրտական (ձգձգում
ոչ չէ) թե քո

- []-- ርልሊ ላይ ርረፍ
[]-- ርልሊ ላይ ርረጋፍ
[]-- ልረል ልፍ ላይ ሆፍ
[]-- ፍፅፀፅ ሆፍ
[]-- ርረፍ ሆሊ ላይ
[]-- ሆረረ ረፍ ጋህ ሆሊ ርፍ ላይ
[]-- ፍፅፅ ላይ ሆፍ

[illegible][illegible]

- [illegible]

+ በበኩሉ ለገቢው ልማት ማረጋገጫ-ረገጥ ምርጫ
ልማት ማረጋገጫ-ረገጥ ምርጫ ይኖራል፡፡

6. ጋራ ምርጫ ልማት ምርጫ ምርጫ...
 (ወርሃዊ ምርጫ በበኩሉ ምርጫ)

- []-- ምርጫ ምርጫ
- []-- ምርጫ ምርጫ
- []-- ለገቢው ምርጫ ምርጫ
- []-- ምርጫ ምርጫ
- []-- ምርጫ ምርጫ

[]-- ምርጫ ምርጫ

7. ለ) ምርጫ ምርጫ ምርጫ ምርጫ ምርጫ ምርጫ ምርጫ ምርጫ

[]-- ለ) -----7) ምርጫ ምርጫ

[]-- ለ) -----8) ምርጫ ምርጫ

[]-- ምርጫ ምርጫ -----8) ምርጫ ምርጫ

7. ለ) ምርጫ ምርጫ ምርጫ ምርጫ ምርጫ ምርጫ ምርጫ
ምርጫ ምርጫ ምርጫ ምርጫ ምርጫ ምርጫ ምርጫ ምርጫ ምርጫ

- []-- ለ) ምርጫ ምርጫ
- []-- ለ) ምርጫ ምርጫ
- []-- ለ) ምርጫ ምርጫ
- []-- ምርጫ ምርጫ
- []-- ምርጫ ምርጫ

[]-- ምርጫ ምርጫ

8. ምርጫ ምርጫ ምርጫ ምርጫ ምርጫ ምርጫ ምርጫ

- []-- ምርጫ ምርጫ
- []-- ምርጫ ምርጫ
- []-- ምርጫ ምርጫ
- []-- ምርጫ ምርጫ

[]-- ምርጫ ምርጫ

9. **የዋናው ርዕሰ ሰነድ ለሀገራችን ሕግና ሕግጋዊነት ማረጋገጫና ማረጋገጫ ማድረግ (የሀገራችን ሕግና ሕግጋዊነት ማረጋገጫና ማረጋገጫ ማድረግ)**

- [illegible]

[]-- ၎်ပဉ်လၢမံၤ

[illegible]

- [illegible]

[illegible]

[]-- 4790 4050 5450 5000 (4500 4000 3500 3000 2500 2000 1500 1000 500 0)

[]-- 'bD7L^aqP^cD^ql

11. Ա՛՛ՀԵՆԴՐԷ՞՞ ԴԸ՛ ՆՁՔՏԵՆԻՆ ԱՄՏՈՐՇԸԴՅԱՅԻՄ՝ ՀԼԼԵՂԼԱՄ՛ՀԸ, Ծ՛ՅԴԸԴ՛
ԴԸ՛ ՆՁՔՏԵՆԻՆ ԸԽՈՒԼԵՆԻՍԻԸ? (ՎՇԸԴԴԵՐՈՒ ՈՈՆԴԴՔԵՐԸ ԲԸՅՈՒՄ)

- []-- D^bΛn_ab^c<C
[]-- D^bΛn_ab^cC^bΛn_ab^c
[]-- D^bΛn_ab^cC^bΛn^aΛ^aΛ^aC^b
[]-- D^bΛn_ab^cΛ^aΛ^aΛ^aC^b

[]-- 'ᖃᐅᐱᐤᐱᐱᐱᐤᐱᐱᐤ

[illegible]

- []-- ልታገኛለሁ ልግራቸውን ለማግኘት
[]-- ልታገኛለሁ ልግራቸውን ለማግኘት
[]-- ልታገኛለሁ ልግራቸውን ለማግኘት
[]-- ልታገኛለሁ ልግራቸውን ለማግኘት
[]-- ልታገኛለሁ ልግራቸውን ለማግኘት
[]-- ልታገኛለሁ ልግራቸውን ለማግኘት

+ በበኋላ ልዩነት ልጊዎች ይባላሉ-
ልጊዎች በአጠቃላይ ስለሚታዩት ምንም እንኳን አይደሉም፡-

13. ሥራ ምድቅ ማረጋገጫ ሥራ ማረጋገጫ ለወጪ ጋላጠባብሮች ለሚገኙት ሰራተኛዎች ማረጋገጫ.....
(በሰራተኛው ሥራ ማረጋገጫ ስር)

- [illegible]

14. ገረጽ ምዕራባዊ ምዕራባዊ ጋላክሲዎችን ለመለየት ለምሳሌ ገረጽ
ለወረዳው ለሚገኝ ገረጽ? (ገረጽ ለምሳሌ ለምሳሌ ለምሳሌ)

ለምሳሌ ለምሳሌ:

- []-- ርዕሰ ገጽ
- []-- ርዕሰ ገጽ
- []-- ለምሳሌ ለምሳሌ
- []-- ለምሳሌ ለምሳሌ
- []-- ገረጽ ለምሳሌ ለምሳሌ ለምሳሌ ለምሳሌ
- []-- ለምሳሌ ለምሳሌ

15. ከምሳሌ ለምሳሌ ለምሳሌ ለምሳሌ ለምሳሌ ለምሳሌ
ለምሳሌ ለምሳሌ ለምሳሌ ለምሳሌ ለምሳሌ ለምሳሌ
ለምሳሌ ለምሳሌ ለምሳሌ ለምሳሌ ለምሳሌ ለምሳሌ

ለምሳሌ -
ለምሳሌ ለምሳሌ ለምሳሌ ለምሳሌ ለምሳሌ

ለምሳሌ ለምሳሌ

ለ) ለምሳሌ ለምሳሌ ለምሳሌ	[]	[]	[]	[]	[]
ለ) ለምሳሌ ለምሳሌ ለምሳሌ	[]	[]	[]	[]	[]
ለ) ለምሳሌ ለምሳሌ ለምሳሌ	[]	[]	[]	[]	[]
ለ) ለምሳሌ ለምሳሌ ለምሳሌ (ለምሳሌ ለምሳሌ ለምሳሌ ለምሳሌ)	[]	[]	[]	[]	[]

ለ) ድህረ ገጽ ፩ ላይ የተገለጸውን ስራ ለማጠናቀቅ
የሚያስፈልግ የሆኑትን ሰነዶች ለማቅረብ ይገባል፡፡ (የሰነዱ ስያሜ ለማግኘት ይገባል)

(A)

[illegible]

[]

[]

[]

[1]

[]

[]

[]

[]

[]

[]

[]

[]

[]

[]

[]

[]

$$+ \frac{Dd \, dA^{\alpha} dC D \sigma d^{\alpha} C^{\alpha} \, PD \sigma d^{\alpha} C^{\alpha} C^{\alpha} \, PD^{\alpha} \alpha C^{\alpha} L^{\alpha} C^{\alpha} \, CL D^{\alpha} C^{\alpha} A^{\alpha} a^{\alpha} b^{\alpha}}{2 \lambda^{\alpha} C D^{\alpha} b^{\alpha} a^{\alpha} C^{\alpha} C^{\alpha} \, b^{\alpha} a^{\alpha} C^{\alpha} a^{\alpha} d C^{\alpha} C^{\alpha} \, b^{\alpha} d^{\alpha} \lambda^{\alpha} \sigma^{\alpha} C^{\alpha} d^{\alpha} A^{\alpha} a^{\alpha} b^{\alpha} \, d^{\alpha} C^{\alpha} D \sigma d^{\alpha} L^{\alpha} C^{\alpha}}$$

1. **உருவகம்?** (கருவியுடன் பார்வையுடன்)

[]-- ၎း၂၄၅၆

[]-- 450996

2. $\mathbb{R}^n$ သို့မဟုတ် $\mathbb{C}^n$ (သို့မဟုတ် $\mathbb{H}^n$)

[]-- 17-σ^b)^alσ^cσ^c

[]-- 18-3 24-3 4d^aσ^aπ^aσ

[]-- 25-3 34-3 4d^aσ^aγ^aσ

[]-- 35-3 44-3 4d^aσ^aγ^aσ

[]-- 45-3 64-3 4d^aσ^aγ^aσ

[]-- 65-σ^b ▷^aℓ Ċ^c ذ^a ⚡^c

[]-- '6D7L^a9P^c9L

3. Δ) $mC_5D^c \rightarrow nC^b D^b n_L D^c n^c D^c C^c \sigma^b$ $D^b D^c D^c D^b - \sigma^b$ $C \Delta \rightarrow J.$

($\Delta C D^{\gamma} \Gamma^b$ $\Pi \Pi^{\gamma} \Gamma^e \Delta^{\gamma} \Gamma^b$ $P D \rightarrow \Pi^c$)

ለ) ሳኖክራሲ ሳይኖር ይከለከላል፡፡ ስለዚህም ስለሚከለከል ይታወቃል፡፡ ስለዚህም ስለሚከለከል ይታወቃል፡፡

(Δ)

(A)

ᐃᑦᐃᑦᐃᑦᐃᑦᐃᑦ
(ᐃᐃᐃᑦᐃᑦᐃᑦᐃᑦ)

$$\frac{\Delta^{\text{fb}} \Delta^{\text{b}} \Delta^{\text{f}} \Delta^{\text{b}}}{(\Delta^{\text{f}} \Delta^{\text{b}} \Delta^{\text{f}} \Delta^{\text{b}})}$$
[illegible]

- ንድህረ ምዕራባዊ [] []



Atmospheric Service
Environment de l'environnement
Service atmosphérique
4905 Dufferin Street
Downsview, Ontario
M3H 5T4

Our File Notre référence

8960-14 (AWPS/eo)

▷JN, 1992

DPD^{9b}C^{9b}JD^{9b}C^{9b}:

[illegible][illegible][illegible][illegible]

009575.

Edouard Will

Վ. ՇՈՒՆԻՍԻ
ԴՄԻՇՆԻ ԱԵՆԻՍԻ

(Aussi disponible en français)
(Also available in English)

Canada



**CANADA'S GREEN PLAN
LE PLAN VERT DU CANADA**

This paper contains a minimum of 50% recycled fibres,
including 10% post-consumer fibres.



Ce papier contient un minimum de 50% de fibres recyclées
dont 10% de fibres recyclées après consommation.

[illegible]

1. ኤፌኤም ያልገባቸው ሰዎች ኤፌል መብታዊ መብታዊ መብት ላይ ልዩ ልዩ ምልክት ያላቸው መሆናቸውን ለማረጋገጥ (በኤፌል ስር ለመታዘብ)

- () -- ႃၵၶၦၧၤၥၢၣၰ
- () -- ႃၵၶၦၧၤၥၢၣၰ
- () -- ႃၵၶၦၧၤၥၢၣၰ
- () -- ႃၵၶၦၧၤၥၢၣၰ

() ንፍልጋሊ ንግግግግ

[illegible]

- () -- $CL\Delta^a\sigma$
- () -- $CL\supset^bCb\supset^a\sigma$
- () -- $a^c\langle^a\sigma$
- () -- $a^c\langle^a\sigma^c\Gamma p\sigma^cb\supset^c$
- () -- $a\supset^c\Delta^c\supset^c$

() ንፍልጋሊኦባርጋሊ

[illegible]

- () -- $\Lambda D \sigma^{c_b} \gamma_L \Lambda D c^{c_b} \gamma^{c_b}$
 () -- $\Lambda D \sigma^{c_b} \gamma D \bar{c} c^{c_b} \gamma^{c_b}$
 () -- $\bar{D} \gamma \gamma b \gamma \gamma$
 () -- $\Lambda D \gamma \sigma^{c_b} \gamma D \bar{c} c^{c_b} \gamma^{c_b}$
 () -- $\Lambda D \gamma \sigma^{c_b} \gamma_L \Lambda D c^{c_b} \gamma^{c_b}$

() ሼፎፖሊኖርጋኒ

[illegible]

- () -- ሥልጣን ይደርሳል ለሀገር
() -- ሥልጣን ይደርሳል ለሀገር ርዕሰ ጉዳይ
() -- ወደፊት ለሀገር
() -- ከሀገር ይደርሳል ለሀገር (የሀገር ጉዳይ)
() -- ለሀገር ለሀገር (የሀገር ጉዳይ) በሀገር
() -- ይደርሳል ለሀገር ለሀገር ለሀገር ለሀገር
() -- ይደርሳል ለሀገር ለሀገር ለሀገር ለሀገር
() -- ለሀገር ለሀገር
() -- ለሀገር ለሀገር
() -- ለሀገር ለሀገር ለሀገር ለሀገር
() -- ለሀገር ለሀገር ለሀገር ለሀገር
() -- ለሀገር ለሀገር ለሀገር ለሀገር

() ፍጥረት ሲባል

[illegible]

- () -- $CL\Delta^a\sigma$
- () -- $CL\Delta^a\sigma b^b$
- () -- $a^c\langle\langle\epsilon\epsilon\rangle\rangle^a\sigma$
- () -- $a^c\langle\langle\epsilon\rangle\rangle^a\sigma^c\Delta\Gamma^b\epsilon^a\sigma^b b^c$
- () -- $\Delta\epsilon^c a^b\sigma^c$
- () -- $r^c c^b\sigma^b\Gamma^b\Delta\epsilon^b\langle\langle\epsilon\rangle\rangle^b b^b$

() ፍጥረት ማረጋገጫ

- በበጭረው ማለፍ ዲፕሎማሲ በፖለቲካ ዲፕሎማሲ ይባላል።

5. ስለጥያቄው ማረጋገጫ "ጥያቄው" ማረጋገጫ? (በጥያቄው ላይ ማረጋገጫ)

- () -- မ်းၼ်းၼ်းၼ်းၼ်းၼ်းၼ်း
() -- မ်းၼ်းၼ်းၼ်းၼ်းၼ်းၼ်း
() -- မ်းၼ်းၼ်းၼ်းၼ်းၼ်းၼ်း
() -- မ်းၼ်းၼ်းၼ်းၼ်းၼ်းၼ်း

() ንፅሕፈት ጥርጋሬ

[illegible]

6. ለጽሑፍ ድጋፍ ጋራ ጽሑፍ ላይ ስለሚገኙት የጽሑፍ ምልክቶች ምልክቶች . . .
(በጽሑፍ ላይ ምልክቶች)

- () -- ድጋፍ ላይ ምልክቶች
- () -- ድጋፍ ላይ ምልክቶች
- () -- ለጽሑፍ ምልክቶች
- () -- ምልክቶች ላይ
- () -- ለጽሑፍ ምልክቶች

() የጽሑፍ ምልክቶች

7. ድጋፍ (ለጽሑፍ ምልክቶች ድጋፍ) ስለሚገኙት የጽሑፍ ምልክቶች ምልክቶች
ምልክቶች?
(በጽሑፍ ላይ ምልክቶች)

- () -- ለጽሑፍ ምልክቶች # 7 ድጋፍ
- () -- ምልክቶች ላይ 8-ጽሑፍ
- () -- የጽሑፍ ምልክቶች ላይ 8-ጽሑፍ

7. D) ድጋፍ (ለጽሑፍ ምልክቶች ድጋፍ) ስለሚገኙት የጽሑፍ ምልክቶች ምልክቶች
ምልክቶች? (በጽሑፍ ላይ ምልክቶች)

- () -- ለጽሑፍ ምልክቶች
- () -- ለጽሑፍ ምልክቶች
- () -- ለጽሑፍ ምልክቶች
- () -- የጽሑፍ ምልክቶች
- () -- ለጽሑፍ ምልክቶች

() የጽሑፍ ምልክቶች

8. ለጽሑፍ ምልክቶች ምልክቶች ስለሚገኙት የጽሑፍ ምልክቶች ምልክቶች . . .
(በጽሑፍ ላይ ምልክቶች)

- () -- ለጽሑፍ ምልክቶች
- () -- ለጽሑፍ ምልክቶች
- () -- ለጽሑፍ ምልክቶች
- () -- ለጽሑፍ ምልክቶች

() የጽሑፍ ምልክቶች

9. ርዕሰ ልማት ዘመናዊነት ርዕሰ ልማት፣ ምንም ዓይነት ልማት ስራ ላይ ሲገኝ ምን ዓይነት ልማት ስራ ላይ ሲገኝ?

- () -- ልማት ስራ ላይ ሲገኝ
- () -- ልማት ስራ ላይ ሲገኝ
- () -- ልማት ስራ ላይ ሲገኝ
- () -- ልማት ስራ ላይ ሲገኝ
- () -- ልማት ስራ ላይ ሲገኝ

() ምንም ዓይነት ልማት ስራ ላይ ሲገኝ

10. ምን ዓይነት ልማት ስራ ላይ ሲገኝ ምን ዓይነት ልማት ስራ ላይ ሲገኝ?

- () -- ምንም ዓይነት ልማት ስራ ላይ ሲገኝ
- () -- ምንም ዓይነት ልማት ስራ ላይ ሲገኝ
- () -- ምንም ዓይነት ልማት ስራ ላይ ሲገኝ
- () -- ምንም ዓይነት ልማት ስራ ላይ ሲገኝ
- () -- ምንም ዓይነት ልማት ስራ ላይ ሲገኝ
- () -- ምንም ዓይነት ልማት ስራ ላይ ሲገኝ
- () -- ምንም ዓይነት ልማት ስራ ላይ ሲገኝ
- () -- ምንም ዓይነት ልማት ስራ ላይ ሲገኝ
- () -- ምንም ዓይነት ልማት ስራ ላይ ሲገኝ
- () -- ምንም ዓይነት ልማት ስራ ላይ ሲገኝ

() ምንም ዓይነት ልማት ስራ ላይ ሲገኝ

11. ምን ዓይነት ልማት ስራ ላይ ሲገኝ ምን ዓይነት ልማት ስራ ላይ ሲገኝ?

- () -- ምንም ዓይነት ልማት ስራ ላይ ሲገኝ
- () -- ምንም ዓይነት ልማት ስራ ላይ ሲገኝ
- () -- ምንም ዓይነት ልማት ስራ ላይ ሲገኝ
- () -- ምንም ዓይነት ልማት ስራ ላይ ሲገኝ

() ምንም ዓይነት ልማት ስራ ላይ ሲገኝ

[illegible]

- () -- ຢຸດລົງໃນປະເທດມຽນມາ
() -- ຢຸດລົງໃນປະເທດມຽນມາ
() -- ຢຸດລົງໃນປະເທດມຽນມາ
() -- ຢຸດລົງໃນປະເທດມຽນມາ

() ፍጥረት

- በበጭረጽ ማልገጽ ምክር ቤቱ ውስጥ ያለውን ምርጫ ማረጋገጥና ማረጋገጥ፡

13. $\begin{pmatrix} \Gamma & \Delta \\ \Lambda & \Sigma \end{pmatrix} \in GL(2, \mathbb{R})$ such that $\begin{pmatrix} \Gamma & \Delta \\ \Lambda & \Sigma \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \Gamma & \Delta \\ \Lambda & \Sigma \end{pmatrix}^T$.

- [illegible]

() ሳይገኝም

14. ንጹጽ ሥራ ለማድረግ የሚያስፈልጉትን ዕቃዎች ይጠቅሙ (በጥንቃቄ ይጠቅሙ)

የሚያስፈልጉትን፡

- () -- ርዕሰ ሰራተኛ
- () -- ርዕሰ ሰራተኛ
- () -- ርዕሰ ሰራተኛ
- () -- ርዕሰ ሰራተኛ
- () -- ዕቃዎችን ለማግኘት ሥልጣን
- () -- የሰራተኛውን ሥራ ለማረጋገጥ

15. ንጹጽ ሥራ ለማድረግ የሚያስፈልጉትን ዕቃዎች ይጠቅሙ (በጥንቃቄ ይጠቅሙ)

ዕቃዎችን ይጠቅሙ	ርዕሰ ሰራተኛ	ርዕሰ ሰራተኛ	ሰራተኛ	ሰራተኛ	የሰራተኛውን ሥራ ለማረጋገጥ
ሰራተኛውን ለማረጋገጥ	()	()	()	()	()
ሰራተኛውን ለማረጋገጥ	()	()	()	()	()
ሰራተኛውን ለማረጋገጥ	()	()	()	()	()
ሰራተኛውን ለማረጋገጥ	()	()	()	()	()

[illegible]

	(Δ) ገጽ ርጅጅ	(D) ጋህ ርጅጅ
- ነፃ ለጥናትና ለሥራ ለማግኘት	()	()
- ነፃ ለሥራ ለማግኘት ለማግኘት	()	()
- ነፃ ለሥራ ለማግኘት ለማግኘት (ሥራ ለማግኘት ለማግኘት ለማግኘት ሥራ ለማግኘት ለማግኘት ለማግኘት)	()	()
- ሥራ ለማግኘት ለማግኘት ለማግኘት	()	()
- ሥራ ለማግኘት ለማግኘት ለማግኘት	()	()
- ነፃ ለሥራ ለማግኘት ለማግኘት ለማግኘት ሥራ ለማግኘት ለማግኘት ለማግኘት ለማግኘት	()	()
- ሥራ ለማግኘት ለማግኘት ለማግኘት (ሥራ ለማግኘት ለማግኘት ለማግኘት)	()	()
- ሥራ ለማግኘት ለማግኘት ለማግኘት	()	()
- ሥራ ለማግኘት ለማግኘት ለማግኘት	()	()

() -- 500 4C σ $\Delta_{\sigma}\Delta^c$
 () -- 500- Γ^c 999- Γ^c $\Delta_{\sigma}\Delta^c$
 () -- 1,000- Γ^c 4,999- Γ^c $\Delta_{\sigma}\Delta^c$
 () -- 5,000- Γ^c 10,000- Γ^c $\Delta_{\sigma}\Delta^c$
 () -- $\Delta^u\dot{C}\sigma$ 10,000 $\Delta_{\sigma}\Delta^c$
 () -- $\text{6D}\lambda\text{L}^u\text{r}\text{D}^u$

() -- ᐃᑦᐸᐱᑦ	() -- ᐃᑦᐸᐱᑦ
() -- ᐃᑦᐱᐱᑦᐱᑦ	() -- ᐃᑦᐱᐱᑦᐱᑦ
() -- Arctic Red River	() -- ᐃᑦᐱᐱᑦᐱᑦ
() -- ᐃᑦᐱᐱᑦ	() -- Lac La Martre
() -- Atlin	() -- ᐃᑦᐱᐱᑦᐱᑦ
() -- ᐃᑦᐱᐱᑦᐱᑦ	() -- Lupin
() -- Beaver Creek	() -- Mayo Landing
() -- ᐃᑦᐱᐱᑦᐱᑦ	() -- ᐃᑦᐱᐱᑦᐱᑦ
() -- Burwash	() -- Norman Wells
() -- ᐃᑦᐱᐱᑦᐱᑦᐱᑦ	() -- Old Crow
() -- ᐃᑦᐱᐱᑦᐱᑦ	() -- ᐃᑦᐱᐱᑦᐱᑦᐱᑦ
() -- Carcross	() -- ᐃᑦᐱᐱᑦᐱᑦᐱᑦ
() -- Carmacks	() -- ᐃᑦᐱᐱᑦᐱᑦᐱᑦ
() -- ᐃᑦᐱᐱᑦᐱᑦᐱᑦ	() -- Pelly Crossing
() -- ᐃᑦᐱᐱᑦᐱᑦᐱᑦ	() -- ᐃᑦᐱᐱᑦᐱᑦ
() -- ᐃᑦᐱᐱᑦᐱᑦᐱᑦ	() -- ᐃᑦᐱᐱᑦᐱᑦᐱᑦ
() -- ᐃᑦᐱᐱᑦᐱᑦ	() -- ᐃᑦᐱᐱᑦᐱᑦᐱᑦ
() -- Dawson	() -- Rae
() -- Destruction Bay	() -- Rae Lake
() -- Faro	() -- ᐃᑦᐱᐱᑦᐱᑦᐱᑦ
() -- Fort Franklin	() -- ᐃᑦᐱᐱᑦᐱᑦᐱᑦ
() -- Fort Good Hope	() -- ᐃᑦᐱᐱᑦᐱᑦᐱᑦ
() -- Fort Mcpherson	() -- Ross River
() -- Fort Norman	() -- ᐃᑦᐱᐱᑦᐱᑦᐱᑦ
() -- Fort Providence	() -- ᐃᑦᐱᐱᑦᐱᑦᐱᑦ
() -- Fort Reliance	() -- ᐃᑦᐱᐱᑦᐱᑦᐱᑦ
() -- Fort Resolution	() -- Snowdrift
() -- Fort Simpson	() -- ᐃᑦᐱᐱᑦᐱᑦᐱᑦ
() -- Fort Smith	() -- Tagish
() -- ᐃᑦᐱᐱᑦᐱᑦᐱᑦ	() -- Teslin
() -- ᐃᑦᐱᐱᑦᐱᑦᐱᑦ	() -- ᐃᑦᐱᐱᑦᐱᑦᐱᑦ
() -- Haines Junction	() -- Watson Lake
() -- ᐃᑦᐱᐱᑦᐱᑦ	() -- ᐃᑦᐱᐱᑦᐱᑦᐱᑦ
() -- Hay River	() -- Whitehorse
() -- ᐃᑦᐱᐱᑦᐱᑦᐱᑦ	() -- Wrigley
() -- ᐃᑦᐱᐱᑦᐱᑦ	() -- ᐃᑦᐱᐱᑦᐱᑦᐱᑦ
() -- ᐃᑦᐱᐱᑦᐱᑦᐱᑦ	

6. $\Gamma^b \Delta^a \sigma \Delta \Gamma^b \Delta^a$?
($\Gamma^b \Delta^a \sigma \Delta \Gamma^b \Delta^a$)

- [illegible]

7. $\text{b}_2\Delta^c\Gamma^b$ $\Lambda_{C2}\Delta^{\text{b}}\text{b}^c\Lambda^c$? (nn^bl^c $\Delta C\Delta^{\text{a}}\Gamma^b$)

- [illegible]

[illegible]

- () -- ႁႉႉႉႉႉ \$20,000-^c
() -- \$20,000-^၂ \$34,999-^၂
() -- \$35,000-^၂ \$59,999-^၂
() -- \$60,000 ၵၵ ၵၵၵ^c
() -- ႉႉႉႉႉႉ



Environment
Canada

Environnement
Canada

Atmospheric
Environment
Service

Service
de l'environnement
atmosphérique

4905 Dufferin Street
Downsview, Ontario
M3H 5T4

Your file Votre référence

Our File Notre référence

8960-14 (AWPS/eo)

YOUR OPINION COUNTS!

August, 1992

Dear Northern Resident:

As you may or may not know, Environment Canada provides all the weather forecasts and warnings to the people of the North, and our goal is to offer Northerners the best possible Weather Service.

In an effort to achieve this goal we are currently evaluating the services we provide. We need your opinion. Therefore, I am asking for your cooperation to complete and return the attached questionnaire as soon as possible. A self addressed, stamped envelope is enclosed. Since this questionnaire is not sent to everyone, your opinion will represent hundreds of other Northerners and it will have a direct effect on the weather services for your area in the future.

Your help will enable us to determine if the present weather forecasts and warnings are meeting your needs and expectations. Only you can provide the information necessary to help us give you the best possible service.

I want to thank you in advance for taking the time to complete this questionnaire. All answers will be handled confidentially and will only be used to determine if our weather services are meeting your needs. Additional information may be obtained by calling Eldon Oja at (416) 739-4940.

Yours sincerely,

E. Dowdeswell
Assistant Deputy Minister

(Aussi disponible en français)
(Also available in Inuktitut)

Canada



CANADA'S GREEN PLAN
LE PLAN VERT DU CANADA

This paper contains a minimum of 50% recycled fibres,
including 10% post-consumer fibres.



Ce papier contient un minimum de 50% de fibres recyclées
dont 10% de fibres recyclées après consommation.

QUESTIONNAIRE FOR WEATHER SERVICES SURVEY NORTH OF 60

1. How satisfied are you with the weather forecasts and warnings for your area? (please mark one box only)

☐-- Very satisfied
☐-- Quite satisfied
☐-- Not very satisfied
☐-- Not at all satisfied

☐-- don't know

2. How often do you think the weather forecasts and warnings are accurate? (please mark one box only)

☐-- Always
☐-- Most of the time
☐-- About half the time
☐-- Less than half the time
☐-- Never

☐-- don't know

3. Comparing weather forecasts now with weather forecasts 5 years ago, do you think they are ...
(please mark one box only)

☐-- Much better now
☐-- A little better now
☐-- About the same
☐-- A little worse now
☐-- Much worse now

☐-- don't know

4. How do you get weather forecasts and other weather information? (please mark as many as apply)

- ☐-- CBC North Radio
- ☐-- CBC North Television
- ☐-- Local community radio
- ☐-- Cable TV (Weather Network)
- ☐-- Other TV (please specify)_____
- ☐-- Other radio (please specify)_____
- ☐-- Phoning the weather office for a recorded message
- ☐-- Phoning the weather office to talk with a person
- ☐-- Newspaper
- ☐-- From friends
- ☐-- Fax
- ☐-- Other source (please specify)_____
- ☐-- I cannot receive weather information
- ☐-- I do not need weather information

- ☐-- don't know

5. a) How often is weather information "available" when you want it? (please mark one box only)

- ☐-- Always
- ☐-- Most of the time
- ☐-- About half the time
- ☐-- Less than half the time
- ☐-- Never
- ☐-- I never try to get weather information

- ☐-- don't know

*** If you marked LESS THAN HALF THE TIME or NEVER please name your community.** _____

5. b) How satisfied are you with the "availability" of weather forecasts for your area? (please mark one box only)

- ☐-- Very satisfied
- ☐-- Quite satisfied
- ☐-- Not very satisfied
- ☐-- Not at all satisfied

- ☐-- don't know

*** If you marked NOT VERY SATISFIED or NOT AT ALL SATISFIED please explain why:** _____

6. I get or listen to weather information and forecasts ...
(please mark one box only)

☐-- several times daily
☐-- once a day
☐-- once a week
☐-- once a month
☐-- not at all

☐-- don't know

7. a) Do you get the long-range (3 to 5 day) weather forecast in your community?

☐-- Yes -----> GO TO #7b

☐-- No -----> SKIP TO #8

☐-- don't know --> SKIP TO #8

7. b) Is the long-range (3 to 5 day) weather forecast accurate enough so that it is useful to you?
(please mark one box only)

☐-- Yes, always
☐-- Yes, usually
☐-- Yes, sometimes
☐-- Only rarely
☐-- Never

☐-- don't know

8. I use weather forecasts most in the ...
(please mark as many as apply)

☐-- Spring
☐-- Summer
☐-- Fall
☐-- Winter

☐-- don't know

9. Compared with 5 years ago, how often do you use weather information and/or forecasts? (please mark one box only)

- ☐-- Much more often now
- ☐-- A little more often
- ☐-- Just about as often now as then
- ☐-- A little less often now
- ☐-- I never use weather forecasts

☐-- don't know

10. What changes would you make to the weather forecasting service to improve it? (please mark as many as apply)

- ☐-- Give forecasts more often
- ☐-- Make forecasts more understandable (e.g. better terminology)
- ☐-- Use words that are easier to translate
- ☐-- Shorten forecasts
- ☐-- Lengthen and give more detailed forecasts
- ☐-- Offer more specific forecasts for local communities
- ☐-- Offer forecasts in other languages (please specify language) _____
- ☐-- Forecasts are fine the way they are
- ☐-- Other suggestions (please specify) _____

☐-- don't know

11. If yesterday's weather forecast or warning turned out to be wrong, would you believe today's forecast? (please mark one box only)

- ☐-- I would believe it
- ☐-- I would quite likely believe it
- ☐-- I would not very likely believe it
- ☐-- I would not believe it

☐-- don't know

12. How satisfied are you with the "amount of detail" in the weather forecasts for your area? (please mark one box only)

- ☐-- Very satisfied
- ☐-- Quite satisfied
- ☐-- Not very satisfied
- ☐-- Not at all satisfied

☐-- don't know

* If you marked NOT VERY SATISFIED or NOT AT ALL SATISFIED please explain why: _____

13. The weather broadcasts should give more information on ... (please mark as many as apply)

- ☐-- Air quality information
- ☐-- Snowfall and snow storms
- ☐-- Blowing snow (e.g. whiteout conditions)
- ☐-- Rainfall
- ☐-- Ice accumulation
- ☐-- Windchill
- ☐-- Energy conservation
- ☐-- The causes of pollution
- ☐-- Maximum and minimum temperatures
- ☐-- Direction and wind speed
- ☐-- Amount of cloud cover
- ☐-- Start and stop times of precipitation
- ☐-- Ozone level information
- ☐-- Ultraviolet (UVB) information
- ☐-- Information on weather terminology (information that explains the words used by a weather forecaster)
- ☐-- Other information (please specify) _____

☐-- don't know

14. How often does the Weather Service in your area FAIL to issue a warning before severe weather actually occurs?
(please mark one box only)

They fail to issue a warning:

- ☐-- Everytime
☐-- Most of the time
☐-- About half the time
☐-- Less than half the time
☐-- They always issue a weather warning before severe weather occurs

☐-- don't know

15. How often does Environment Canada give enough notice for you to react to each of the hazardous conditions listed below? (please mark only one box for each)

	<u>ALWAYS</u>	<u>USUALLY</u>	<u>RARELY</u>	<u>NEVER</u>	<u>DON'T KNOW</u>
Enough notice is given for:					
a) Heavy snowfall	☐	☐	☐	☐	☐
b) Blizzard	☐	☐	☐	☐	☐
c) Severe winds	☐	☐	☐	☐	☐
d) Blowing snow e.g. whiteout	☐	☐	☐	☐	☐

16. a) Indicate the most important kind of information you would need in a Severe Weather Warning as your 1st CHOICE.
(please mark one box only)

b) Indicate the 2nd most important kind of information you would need in a Severe Weather Warning as your 2nd CHOICE.
(please mark one box only)

	(a)	(b)
	<u>1st CHOICE</u> (mark one only)	<u>2nd CHOICE</u> (mark one only)
- The time it will occur in your area	☐	☐
- How long it will last	☐	☐
- What sorts of things are going to happen (e.g. strong winds, blizzard, freezing rain)	☐	☐
- What path the severe weather will take	☐	☐
- A description of the possible damage	☐	☐
- Suggestions on how to avoid danger and protect your family and property	☐	☐
- Other information (please specify) _____ _____	☐	☐
- don't know -----	☐	☐

17. If a dangerous weather condition such as a blizzard with severe wind chill is expected, how much time would you need to make your family and your property safe?
(please mark one box only)

- ☐-- 1 hour or less
- ☐-- 1-3 hours
- ☐-- 3-6 hours
- ☐-- 6-12 hours
- ☐-- 12-24 hours
- ☐-- 24-48 hours
- ☐-- 48 hours or more

- ☐-- don't know

* If you marked 6-12 hours or more please explain why: _____

18. As far as you know, which of the following environmental changes might occur as a direct result of global warming?
(please mark as many as apply)

- ☐-- All areas in Canada would have the same increase in temperature
- ☐-- The amount of sea ice would be decreased
- ☐-- The North would have a greater increase in temperature than other areas of Canada
- ☐-- There would be flooding in many coastal communities
- ☐-- There would be thawing of much of the Northern permafrost

- ☐-- None of these

- ☐-- don't know

19. Do you have any comments or suggestions about our weather services and how they can be improved to meet your needs?
Please comment: _____

* Please answer the following questions. The information you provide is held in STRICTEST CONFIDENCE and is used for computer classification purposes only.

1. What is your gender? (please mark one only)

- ☐-- Male
☐-- Female

2. Your age is ... (please mark one box only)

- ☐-- 17 years old or under
☐-- between 18 and 24 years old
☐-- between 25 and 34 years old
☐-- between 35 and 44 years old
☐-- between 45 and 64 years old
☐-- 65 years old or over

☐-- don't know

3. a) Please indicate the language you first spoke as a child as your MOTHER TONGUE. (please mark one box only)

b) Please indicate the language you use most often outside your home as your WORKING LANGUAGE.
 (please mark one box only)

	(a)	(b)
	<u>MOTHER TONGUE</u>	<u>WORKING LANGUAGE</u>
	(mark one only)	(mark one only)
- English	☐	☐
- French	☐	☐
- Inuktitut	☐	☐
- Inuvialuktun	☐	☐
- Dogrib	☐	☐
- South Slavey	☐	☐
- Hare (North Slavey)	☐	☐
- Gwich-in (Kutchin)	☐	☐
- Chipewyan	☐	☐
- Nahani	☐	☐
- Tutchone	☐	☐
- Tlingit	☐	☐
- Other language	☐	☐
(please specify) _____		
- don't know -----	☐	☐

4. What is the population of your community?

(please mark one box only)

- ☐-- Under 500 people
- ☐-- 500-999 people
- ☐-- 1,000-4,999 people
- ☐-- 5,000-10,000 people
- ☐-- Over 10,000 people

☐-- don't know

5. Which community do you live in or closest to?

(please mark one box only)

- | | |
|---|--|
| ☐ -- Aklavik | ☐ -- Inuvik |
| ☐ -- Arctic Bay | ☐ -- Iqaluit |
| ☐ -- Arctic Red River | ☐ -- Kuujjuag |
| ☐ -- Arviat (Eskimo Point) | ☐ -- Lac La Martre |
| ☐ -- Atlin | ☐ -- Lake Harbour |
| ☐ -- Baker Lake | ☐ -- Lupin |
| ☐ -- Beaver Creek | ☐ -- Mayo Landing |
| ☐ -- Broughton Island | ☐ -- Nanisivik |
| ☐ -- Burwash | ☐ -- Norman Wells |
| ☐ -- Cambridge Bay | ☐ -- Old Crow |
| ☐ -- Cape Dorset | ☐ -- Pangnirtung |
| ☐ -- Carcross | ☐ -- Paulatuk |
| ☐ -- Carmacks | ☐ -- Pelly Bay |
| ☐ -- Chesterfield Inlet | ☐ -- Pelly Crossing |
| ☐ -- Clyde River | ☐ -- Polaris |
| ☐ -- Coppermine | ☐ -- Pond Inlet |
| ☐ -- Coral Harbour | ☐ -- Povungnituk |
| ☐ -- Dawson | ☐ -- Rae |
| ☐ -- Destruction Bay | ☐ -- Rae Lakes |
| ☐ -- Faro | ☐ -- Rankin Inlet |
| ☐ -- Fort Franklin | ☐ -- Repulse Bay |
| ☐ -- Fort Good Hope | ☐ -- Resolute |
| ☐ -- Fort Mcpherson | ☐ -- Ross River |
| ☐ -- Fort Norman | ☐ -- Sachs Harbour |
| ☐ -- Fort Providence | ☐ -- Salluit |
| ☐ -- Fort Reliance | ☐ -- Sanikiluaq |
| ☐ -- Fort Resolution | ☐ -- Snowdrift |
| ☐ -- Fort Simpson | ☐ -- Spence Bay |
| ☐ -- Fort Smith | ☐ -- Tagish |
| ☐ -- Gjoa Haven | ☐ -- Teslin |
| ☐ -- Grise Fiord | ☐ -- Tuktoyaktuk |
| ☐ -- Haines Junction | ☐ -- Watson Lake |
| ☐ -- Hall Beach | ☐ -- Whale Cove |
| ☐ -- Hay River | ☐ -- Whitehorse |
| ☐ -- Holman Island | ☐ -- Wrigley |
| ☐ -- Igloolik | ☐ -- Yellowknife |

☐-- don't know

6. What level of formal education have you completed?
(please mark one box only)

- ☐-- Grade school
- ☐-- Some high school
- ☐-- Completed high school
- ☐-- Attended college or university
- ☐-- College or university graduate
- ☐-- Other schooling after high school (technological or trade school)
- ☐-- don't know

7. In what type of job do you work? (please mark one box only)

- ☐-- Fishing
- ☐-- Recreation/tourism
- ☐-- Transportation
- ☐-- Manufacturing industry
- ☐-- Building construction
- ☐-- Forestry
- ☐-- Aviation
- ☐-- Hunting/trapping
- ☐-- Artisan or handcrafts
- ☐-- Oil drilling
- ☐-- Mining
- ☐-- Retail sales
- ☐-- Education
- ☐-- Health care/medical service
- ☐-- Service industry
- ☐-- Government services
- ☐-- Full time student
- ☐-- Homemaker (full time)
- ☐-- Retired
- ☐-- unemployed
- ☐-- Other employment (please specify) _____
- ☐-- don't know

8. Please mark the box which best describes your TOTAL PERSONAL INCOME in one year, before taxes.
(please mark one box only)

- ☐-- Less than \$20,000
- ☐-- \$20,000-\$34,999
- ☐-- \$35,000-\$59,999
- ☐-- \$60,000 and more
- ☐-- don't know



Environment
Canada

Environnement
Canada

Atmospheric
Environment
Service

Service
de l'environnement
atmosphérique

4905, rue Dufferin
Downsview (Ontario)
M3H 5T4

Your file Votre référence

Our File Notre référence

8960-14 (AWPS/eo)

REGISTRATION
VOTRE OPINION COMPTE!

'93 JUN 22 -9 :46

Août 1992

Cher compatriote du Nord,

Comme vous le savez peut-être, Environnement Canada fournit toutes les prévisions et alertes météorologiques aux gens du Nord, et notre but est de leur offrir le meilleur service possible.

Pour ce faire, nous évaluons actuellement nos services, et nous avons besoin de votre opinion. Je vous demande doc de remplir le questionnaire ci-joint et de nous le renvoyer dès que possible. Je joins à cette fin une enveloppe préadressée et affranchie. Comme ce questionnaire n'est pas envoyé à tous les habitants du Nord, votre opinion sera représentative de celle de centaines d'autres personnes, et elle aura un effet direct sur les services météorologiques futurs offerts dans votre région.

Votre collaboration nous permettra d'établir si les prévisions et alertes météorologiques actuelles répondent à vos besoins et attentes. Vous seul(e) pouvez nous donner les renseignements qui nous permettront de vous offrir le meilleur service possible.

Je vous remercie donc à l'avance d'avoir rempli ce questionnaire. Toutes les réponses seront traitées de façon confidentielle, et elles ne seront utilisées que pour déterminer si nos services météorologiques répondent à vos besoins. Pour plus de renseignements à ce sujet, veuillez communiquer avec Eldon Oja, au (416) 739-4940.

Veuillez agréer, Madame, Monsieur, l'expression de mes meilleurs sentiments.

E. Dowdeswell
Sous-ministre adjoint

(Also available in English)
(Also available in Inuktitut)

Canada



CANADA'S GREEN PLAN
LE PLAN VERT DU CANADA

This paper contains a minimum of 50% recycled fibres,
including 10% post-consumer fibres.



Ce papier contient un minimum de 50% de fibres recyclées
dont 10% de fibres recyclées après consommation.

QUESTIONNAIRE DU SONDAGE SUR LES SERVICES MÉTÉOROLOGIQUES
AU NORD DU 60e PARALLÈLE

1. Dans quelle mesure êtes-vous satisfait(e) des prévisions et alertes météorologiques dans votre région? (cochez une réponse seulement)
- () -- Très satisfait(e)
() -- Assez satisfait(e)
() -- Pas très satisfait(e)
() -- Insatisfait(e)

() -- Ne sais pas
2. Quelle est la fréquence de l'exactitude des prévisions et alertes météorologiques? (cochez une réponse seulement)
- () -- Toujours
() -- La plupart du temps
() -- La moitié du temps environ
() -- Moins de la moitié du temps
() -- Jamais

() -- Ne sais pas
3. Si on compare les prévisions météorologiques d'aujourd'hui à celles d'il y a cinq ans, croyez-vous qu'elles sont... (cochez une réponse seulement)
- () -- Bien meilleures aujourd'hui
() -- Un peu meilleures aujourd'hui
() -- A peu près semblables
() -- Un peu moins bonnes aujourd'hui
() -- Bien moins bonnes aujourd'hui

() -- Ne sais pas

4. Comment vous y prenez-vous pour obtenir des prévisions météorologiques et d'autres renseignements météorologiques? (cochez autant de réponses que nécessaire)

- ☐ -- CBC, Radio du Nord
- ☐ -- CBC, Télévision du Nord
- ☐ -- Radio communautaire locale
- ☐ -- Câblodistribution (Réseau météo)
- ☐ -- Autre TV (précisez) _____
- ☐ -- Autre radio (précisez) _____
- ☐ -- Téléphone au bureau météorologique et écoute du message enregistré
- ☐ -- Téléphone au bureau météorologique et discussion avec une personne
- ☐ -- Journaux
- ☐ -- Amis
- ☐ -- Télécopieur
- ☐ -- Autres sources (précisez) _____
- ☐ -- Je ne peux recevoir de renseignements météorologiques
- ☐ -- Je n'ai pas besoin d'obtenir de renseignements météorologiques

- ☐ -- Ne sais pas

5. a) Lorsque vous voulez des renseignements météorologiques, vous sont-ils «accessibles»? (cochez une réponse seulement)

- ☐ -- Toujours
- ☐ -- La plupart du temps
- ☐ -- À peu près la moitié du temps
- ☐ -- Moins de la moitié du temps
- ☐ -- Jamais
- ☐ -- Je n'essaie jamais d'obtenir des renseignements météorologiques

- ☐ -- Ne sais pas

*** Si vous avez indiqué MOINS DE LA MOITIÉ DU TEMPS OU JAMAIS, DONNEZ LE NOM DE VOTRE LOCALITÉ _____**

5. b) Dans quelle mesure êtes-vous satisfait(e) de l'«accessibilité» des prévisions météorologiques dans votre région? (cochez une réponse seulement)

- ☐ -- Très satisfait(e)
- ☐ -- Assez satisfait(e)
- ☐ -- Pas très satisfait(e)
- ☐ -- Insatisfait(e)

- ☐ -- Ne sais pas

*** Si vous avez indiqué PAS TRÈS SATISFAIT(E) ou INSATISFAIT(E), veuillez expliquer pourquoi : _____**

6. J'obtiens ou j'écoute des prévisions ou renseignements météorologiques...

(cochez une réponse seulement)

- () -- Plusieurs fois par jour
- () -- Une fois par jour
- () -- Une fois par semaine
- () -- Une fois par mois
- () -- Jamais

- () -- Ne sais pas

7. a) Recevez-vous les prévisions météorologiques à longue échéance (3 à 5 jours) dans votre localité?

- () -- Oui -----> PASSEZ À 7 b)
- () -- Non -----> PASSEZ À 8
- () -- Ne sais pas ---> PASSEZ À 8

7. b) Les prévisions météorologiques à longue échéance (3 à 5 jours) sont-elles assez justes pour vous être utiles?(cochez une réponse seulement)

- () -- Oui, toujours
- () -- Oui, habituellement
- () -- Oui, parfois
- () -- Rarement
- () -- Jamais

- () -- Ne sais pas

8. Les prévisions météorologiques me sont utiles surtout... (cochez autant de réponses que nécessaire)

- () -- Au printemps
- () -- L'été
- () -- L'automne
- () -- L'hiver

- () -- Ne sais pas

9. Par rapport à il y a 5 ans, à quelle fréquence utilisez-vous les renseignements ou prévisions météorologiques? (cochez une réponse seulement)

- () -- Beaucoup plus souvent maintenant
- () -- Un peu plus souvent
- () -- Aussi souvent qu'avant
- () -- Un peu moins souvent maintenant
- () -- Je ne tiens jamais compte des prévisions

- () -- Ne sais pas

10. Quels changements apporteriez-vous aux prévisions météorologiques en vue de les améliorer? (cochez autant de réponses que nécessaire)

- () -- Accroître la fréquence des prévisions
- () -- Rendre les prévisions plus compréhensibles (p. ex. termes plus appropriés)
- () -- Utiliser des termes plus faciles à traduire
- () -- Raccourcir la durée des prévisions
- () -- Allonger la période des prévisions et donner des renseignements plus détaillés
- () -- Donner des prévisions visant particulièrement les différentes localités
- () -- Donner des prévisions dans d'autres langues (précisez quelle(s) langue(s) _____)
- () -- Les prévisions sont actuellement satisfaisantes
- () -- Autres suggestions (précisez) _____

- () -- Ne sais pas

11. Si les prévisions ou alertes météorologiques d'hier se révélaient fausses, d'après vous les prévisions d'aujourd'hui seraient-elles croyables? (cochez une réponse seulement)

- () -- Oui
- () -- Probablement
- () -- Probablement pas
- () -- Non

- () -- Ne sais pas

12. Dans quelle mesure êtes-vous satisfait(e) de la «quantité de détails» des prévisions météorologiques de votre région?
(cochez une réponse seulement)

- () -- Très satisfait(e)
- () -- Assez satisfait(e)
- () -- Pas très satisfait(e)
- () -- Insatisfait(e)

() -- Ne sais pas

* Si vous avez indiqué PAS TRÈS SATISFAIT(E) ou INSATISFAIT(E),
veuillez expliquer pourquoi. _____

13. Les bulletins météorologiques devraient renseigner davantage sur... (cochez autant de réponses que nécessaire)

- () -- La qualité de l'air
- () -- Les chutes de neige et les tempêtes de neige
- () -- La poudrerie (p. ex. voile blanc)
- () -- La pluie
- () -- L'accumulation de glace
- () -- La froideur du vent
- () -- La conservation de l'énergie
- () -- Les causes de la pollution
- () -- Les températures maximales et minimales
- () -- La direction et la vitesse du vent
- () -- L'épaisseur de la couverture nuageuse
- () -- La période de début et de fin des précipitations
- () -- La couche d'ozone
- () -- Les rayons ultraviolets (UVB)
- () -- Les termes météorologiques (expliquer les termes utilisés par les spécialistes des prévisions météorologiques)
- () -- Autres renseignements (précisez) _____
- () -- Ne sais pas

14. À quelle fréquence les Services météorologiques de votre région OMETTENT-ILS de donner l'alerte avant le début de conditions particulièrement mauvaises? (cochez une réponse seulement)

Ils ne donnent pas l'alerte :

- () -- Chaque fois
() -- La plupart du temps
() -- La moitié du temps environ
() -- Moins de la moitié du temps
() -- Ils donnent toujours l'alerte météorologique avant le début de conditions particulièrement mauvaises

() -- Ne sais pas

15. Environnement Canada vous donne-t-il suffisamment de temps pour vous préparer aux mauvaises conditions ci-dessous?
(Dans chaque cas, cochez une réponse seulement)

	<u>TOUJOURS</u>	<u>HABITUEL-</u> <u>LEMENT</u>	<u>RAREMENT</u>	<u>JAMAIS</u>	<u>NE SAIS</u> <u>PAS</u>
--	-----------------	-----------------------------------	-----------------	---------------	------------------------------

Préavis suffisant
pour :

- | | | | | | |
|---|-----|-----|-----|-----|-----|
| a) Neige
abondante | () | () | () | () | () |
| b) Blizzard | () | () | () | () | () |
| c) Vents
violents | () | () | () | () | () |
| d) Poudrerie
(p. ex. voile
blanc) | () | () | () | () | () |

16. a) Quelle est la plus importante information que vous aimeriez obtenir EN PREMIER en cas d'alerte météorologique? (cochez une réponse seulement)
- b) Quelle est la SECONDE INFORMATION que vous aimeriez obtenir en cas d'alerte météorologiques et que vous considérez aussi comme très importante? (cochez une réponse seulement)

	(a)	(b)
	<u>1^{er} CHOIX</u> (cochez une réponse seulement)	<u>2^e CHOIX</u> (cochez une réponse seulement)
- Le moment où la condition se produira dans la région	()	()
- La durée	()	()
- Le genre de condition (p. ex. vents violents, blizzard, pluie verglaçante)	()	()
- La localisation et la direction des mauvaises conditions	()	()
- Une description des dommages possibles	()	()
- Des suggestions sur la façon d'éviter le danger et de protéger votre famille et votre propriété	()	()
- Autres renseignements (précisez) _____	()	()
- Ne sais pas -----	()	()

17. Si des conditions météorologiques dangereuses sont prévues, comme un blizzard avec un important refroidissement du vent, de combien de temps avez-vous besoin pour assurer la sécurité de votre famille et de votre propriété?
(cochez une réponse seulement)

- () -- 1 heure ou moins
- () -- 1 à 3 heures
- () -- 3 à 6 heures
- () -- 6 à 12 heures
- () -- 12 à 24 heures
- () -- 24 à 48 heures
- () -- 48 heures ou plus

- () -- Ne sais pas

* Si vous avez indiqué 6 à 12 heures ou plus, veuillez expliquer pourquoi: _____

18. Pour autant que vous le sachiez, quels sont les changements environnementaux qui pourraient être causés directement par un réchauffement global? (cochez autant de réponses que nécessaire)

- () -- Toutes les régions du Canada connaîtraient la même élévation de température
- () -- L'épaisseur de la glace marine diminuerait
- () -- Le Nord connaîtrait une plus grande élévation de température que d'autres régions du Canada
- () -- De nombreuses agglomérations côtières seraient inondées
- () -- Il y aurait un dégel de presque tout le pergélisol dans le Nord

- () -- Rien de ce qui précède

- () -- Ne sais pas

19. Avez-vous des commentaires ou suggestions à faire à propos de nos services météorologiques? Comment peuvent-ils être améliorés pour répondre à vos besoins?
Veuillez commenter: _____

* Veillez répondre aux questions suivantes. Les renseignements que vous fournissez sont STRICTEMENT CONFIDENTIELS; ils sont informatisés et ne sont utilisés qu'à des fins de classification.

1. Sexe (cochez une réponse seulement)

- () --Homme
() --Femme

2. Age (cochez une réponse seulement)

- () -- 17 ans ou moins
() -- entre 18 et 24 ans
() -- entre 25 et 34 ans
() -- entre 35 et 44 ans
() -- entre 45 et 64 ans
() -- 65 ans ou plus

() -- ne sais pas

3. a) Quelle est votre LANGUE MATERNELLE? (cochez une réponse seulement)

b) Quelle est la langue que vous utilisez le plus souvent à l'extérieur de votre résidence comme LANGUE DE TRAVAIL? (cochez une réponse seulement)

	(a)	(b)
	LANGUE MATERNELLE (cochez une réponse seulement)	LANGUE DE TRAVAIL (cochez une réponse seulement)
- Anglais	()	()
- Français	()	()
- Inuktitut	()	()
- Inuvialuktun	()	()
- Flanc-de-chien (Dogrib)	()	()
- Esclave-Sud (South Slavey)	()	()
- Lièvre, Esclave-Nord (Hare, North Slavey)	()	()
- Gwich-in, Kutchin	()	()
- Tchippewayan (Chipeuyan)	()	()
- Nahani	()	()
- Tutchoni (Tutchone)	()	()
- Tlingit	()	()
- Autre langue	()	()
(précisez) _____	()	()
- Ne sais pas -----	()	()

4. Quelle est la population de votre localité?
(cochez une réponse seulement)

- () -- Moins de 500 personnes
- () -- De 500 à 999 personnes
- () -- De 1 000 à 4 999 personnes
- () -- De 5 000 à 10 000 personnes
- () -- Plus de 10 000 personnes

- () -- Ne sais pas

5. Indiquez le nom de votre localité ou celui de la localité la plus proche de chez vous
(cochez une réponse seulement)

- | | |
|------------------------------|-----------------------|
| () -- Aklavik | () -- Inuvik |
| () -- Artic Bay | () -- Igaluit |
| () -- Artic Red River | () -- Kuujjuaq |
| () -- Arviat (Eskimo Point) | () -- Lac La Martre |
| () -- Atlin | () -- Lake Harbour |
| () -- Baker Lake | () -- Lupin |
| () -- Beaver Creek | () -- Mayo Landing |
| () -- Broughton Island | () -- Nanisivik |
| () -- Burwash | () -- Norman Wells |
| () -- Cambridge Bay | () -- Old Crow |
| () -- Cape Dorset | () -- Pangnirtung |
| () -- Carcross | () -- Paulatuk |
| () -- Carmacks | () -- Pelly Bay |
| () -- Chesterfield Inlet | () -- Pelly Crossing |
| () -- Clyde River | () -- Polaris |
| () -- Coppermine | () -- Pond Inlet |
| () -- Coral Harbour | () -- Povungnituk |
| () -- Dawson | () -- Rae |
| () -- Destruction Bay | () -- Rae Lakes |
| () -- Faro | () -- Rankin Inlet |
| () -- Fort Franklin | () -- Repulse Bay |
| () -- Fort Good Hope | () -- Resolute |
| () -- Fort Mcpherson | () -- Ross River |
| () -- Fort Norman | () -- Sachs Harbour |
| () -- Fort Providence | () -- Salluit |
| () -- Fort Reliance | () -- Sanikiluaq |
| () -- Fort Resolution | () -- Snowdrift |
| () -- Fort Simpson | () -- Spence Bay |
| () -- Fort Smith | () -- Tagish |
| () -- Gjoa Haven | () -- Teslin |
| () -- Grise Fiord | () -- Tuktoyaktuk |
| () -- Haines Junction | () -- Watson Lake |
| () -- Hall Beach | () -- Whale Cove |
| () -- Hay River | () -- Whitehorse |
| () -- Holman Island | () -- Wrigley |
| () -- Igloolik | () -- Yellowknife |
| () -- Ne sais pas | |

6. Quel niveau d'études avez-vous terminé?

(cochez une réponse seulement)

- ☐ -- École primaire
- ☐ -- Quelques années du cours secondaire
- ☐ -- Diplôme d'études secondaires
- ☐ -- Cours au niveau collégial ou universitaire
- ☐ -- Diplôme d'études collégiales ou universitaires
- ☐ -- Autres études après le secondaire (école technique ou de métiers)

- ☐ -- Ne sais pas

7. Dans quel domaine travaillez-vous? (cochez une réponse seulement)

- ☐ -- Pêche
- ☐ -- Récréation - tourisme
- ☐ -- Transport
- ☐ -- Industrie manufacturière
- ☐ -- Construction
- ☐ -- Foresterie
- ☐ -- Aviation
- ☐ -- Chasse - piégeage
- ☐ -- Artisanat
- ☐ -- Forage de puits de pétrole
- ☐ -- Mines
- ☐ -- Ventes au détail
- ☐ -- Éducation
- ☐ -- Soins de santé - service médical
- ☐ -- Industrie de services
- ☐ -- Services gouvernementaux
- ☐ -- Étudiant à plein temps
- ☐ -- Personne au foyer
- ☐ -- Retraité(e)
- ☐ -- Chômeur(se)
- ☐ -- Autre (précisez) _____

- ☐ -- Ne sais pas

8. Veuillez cocher le montant qui correspond à votre REVENU PERSONNEL ANNUEL TOTAL, avant impôts
(cochez une réponse seulement)

- ☐ -- Moins de 20 000 \$
- ☐ -- 20 000 \$ - 34 999 \$
- ☐ -- 35 000 \$ - 59 999 \$
- ☐ -- 60 000 \$ et plus

- ☐ -- Ne sais pas