

STRATÉGIES SAINT-LAURENT

**Analyse des projets inscrits dans les PARE
et des initiatives locales importantes à venir
pour les comités ZIP**

Contrat KA313-1-0457

présenté à

Environnement Canada



par

Stratégies Saint-Laurent

15 mars 2002

21346

GE
320
.Q4
A55
2002

Rég. Québec Biblio. Env. Canada Library



38 504 103

GE
320
.Q4
A55
2002

Table des matières

	<u>Page</u>
1. Introduction	1
2. Méthodes	2
2.1 Collecte des informations	2
2.2 Compilation des informations fournies par les comités ZIP et synthèse	2
2.2.1 Projets inscrits dans les PARE	2
2.2.2 Une projection vers le futur	4
2.3 Analyse des informations	4
3. Résultats et analyse	5
3.1 La liste des thèmes	5
3.2 Les projets inscrits dans les PARE qui ont été réalisés	6
3.3 Répartition des projets inscrits dans les PARE, en cours ou non réalisés	7
3.4 Les enjeux locaux à moyen et long termes	13
3.4.1 Les thèmes et les enjeux	13
3.4.2 Les pistes d'action	18
3.4.3 Les préoccupations	19
3.5 Les grands enjeux et recommandations	19
4. Conclusion	23

1. Introduction

En février dernier, Environnement Canada contactait Stratégies Saint-Laurent pour lui demander de réaliser une analyse des initiatives des comités ZIP inscrites dans leur Plan d'action et de réhabilitation écologique (PARE) et une projection des prochaines initiatives qu'ils entreprendront dans leur milieu. Ce travail sera intégré dans les réflexions d'Environnement Canada en vue de renouveler le plan d'action Saint-Laurent Vision 2000 (SLV 2000) à la fin de la Phase III. Stratégies Saint-Laurent doit présenter des recommandations, incluant des pistes d'action concrètes, pour la suite à donner aux PARE dans le contexte d'une prochaine initiative écosystémique sur le Saint-Laurent. Pour réaliser ce mandat, Stratégies Saint-Laurent a sollicité l'appui de tous les comités ZIP.

Dans le cadre de ce mandats, les produits livrables sont les suivants :

- La liste des thèmes qui devraient être les grands enjeux de la suite de la phase III de SLV 2000.
- Un tableau avec les projets des PARE et les autres initiatives à venir, classés par thème.
- Une analyse des initiatives inscrites au tableau, incluant notamment un portrait des enjeux locaux et des recommandations sur des pistes d'actions concrètes au niveau local ou régional.

2. Méthodes

Afin de réaliser le présent mandat, nous avons sollicité la participation de chacun des comités ZIP du Québec. Ainsi, sur les quatorze comités ZIP contactés, douze ont répondu à notre demande; les comités ZIP Des Seigneuries et du Lac Saint-Pierre n'ont pas pu nous acheminer les informations demandées. Considérant le peu de temps accordé et l'investissement tardif reliés au mandat, ces comités ZIP n'ont pu fournir les informations demandées. Elles seront transmises le plus tôt possible. Aussi, étant donné que les comités ZIP Des Seigneuries et du Sud-de-l'Estuaire n'ont pas encore réalisé leur PARE, nous leur avons demandé un travail quelque peu différent des autres comités ZIP. Nous y reviendrons plus loin.

2.1 Collecte des informations

Nous avons d'abord préparé, pour chaque Comité ZIP, des tableaux à compléter et présentant l'ensemble des projets inscrits à chacun des PARE. Nous avons demandé de compléter les tableaux en indiquant les projets inscrits au PARE, réalisés ou non réalisés, ainsi que les nouveaux projets non inscrits au PARE lors de son lancement public (projets dont les fiches techniques n'étaient pas incluses dans le PARE, projets en cours de réalisation ou non réalisés), l'année de réalisation prévue (pour les projets en cours ou non réalisés), l'ordre de priorité, les difficultés rencontrées pour la réalisation des projets, etc. Aussi, pour chaque Comité ZIP, nous avons préparé un tableau leur demandant d'identifier les enjeux locaux à moyen et long termes, les pistes d'action et les préoccupations relatives à chaque enjeu (en terme de besoin de la part du gouvernement, des difficultés potentielles, etc.). C'est le seul tableau que les comités ZIP Des Seigneuries et du Sud-de-l'Estuaire avaient à compléter. Les coordonnateurs (trices), appuyés(ées) lorsque possible des membres de leur Comité ZIP et/ou des membres du conseil exécutif, devaient compléter les informations demandées dans un temps restreint.

2.2 Compilation des informations fournies par les comités ZIP et synthèse

2.2.1 *Projets inscrits dans les PARE*

À partir des tableaux remplis par les comités ZIP, présentant leurs projets inscrits dans les PARE, nous avons préparé deux tableaux synthèses. Le premier dresse la liste des projets réalisés pour chaque Comité ZIP (annexe 1). Il s'agit des projets qui sont terminés (les projets dont il reste une étape de suivi sont inscrits dans le tableau de l'annexe 2). Voici les informations que vous pourrez retrouver dans le tableau annexé présentant les 39 projets réalisés (annexe 1) :

- **Numéro de la fiche** : Ce numéro identifie le numéro de la fiche du PARE du Comité ZIP. Comme il a été mentionné plus haut, les comités ZIP devaient nous mentionner les nouveaux projets qui n'étaient pas présentés sous forme de fiche technique lors du lancement du PARE. Dans le cas de ces nouveaux projets, le numéro de la fiche est en caractère gras. (Note : Le Comité ZIP Haut Saint-Laurent possède trois PARE. Nous avons cru bon identifier, entre parenthèses, le nom du PARE. Ainsi, LSF : pour le secteur du lac Saint-François; LSL : pour le secteur du lac Saint-Louis; 2 lacs : pour le secteur entre deux lacs.)
- **Nom du projet** : Il s'agit du nom du projet
- **Description sommaire du projet** : Pour chaque projet, nous présentons une courte description (mise en contexte et/ou solutions proposées)
- **Année(s) de réalisation du projet** : L'année où le projet s'est terminé
- **Note (s)** : Ce point présente des informations complémentaires sur le projet, au besoin.

Dans le second tableau (annexe 2), vous retrouverez l'ensemble des projets déjà inscrits dans les PARE, qui sont en cours de réalisation ou qui ne sont pas encore débutés. Nous avons classé par thème, les projets de chaque Comité ZIP. Ainsi, vous trouverez par exemple, sous le thème « Réduction des contaminants d'origine industrielle et municipale et sites contaminés », tous les projets du Comité ZIP Alma-Jonquière touchant ce thème, suivis de ceux du Comité ZIP Baie des Chaleurs, et ainsi de suite. Nous avons aussi inclus dans ce tableau les projets des comités ZIP qui n'ont pas encore fait le lancement officiel de leur PARE (cas des comités ZIP Les deux rives, Îles-de-la-Madeleine, Baie des Chaleurs et Haut Saint-Laurent (secteur entre deux lacs)). Encore dans ce tableau, vous ne retrouverez pas les projets des comités ZIP Des Seigneuries et du Sud-de-l'Estuaire qui n'ont pas encore de PARE.

Pour le tableau de l'annexe 2, les informations présentées pour l'ensemble des projets déjà inscrits dans les PARE, en cours ou non réalisés pour tous les comités ZIP sont les suivantes :

- **Numéro de la fiche** : Ce numéro identifie le numéro de la fiche du PARE du Comité ZIP; dans le cas de nouveaux projets non inscrits au PARE (c'est-à-dire au moment de son lancement officiel), le numéro est en caractère gras.
- **Nom du projet** : Il s'agit du nom du projet
- **Description sommaire du projet** : Pour chaque projet, nous présentons une courte description (mise en contexte et/ou solutions proposées)
- **État d'avancement du projet** : Ce point correspond au niveau auquel le projet en est rendu (ex. en cours de réalisation ou non réalisé).
- **Année(s) de réalisation prévue(s) du projet** : L'(les) année(s) où le projet devrait se terminer.
- **Priorité d'action** : Chaque Comité ZIP a classé ses projets non réalisés par ordre de priorité (par exemple, priorité 1 pour un projet qui sera réalisé au cours des prochains mois). Il est à noter que cet ordre de priorité est à titre indicatif, car la réalisation du projet dépend du financement disponible, du dynamisme présent dans la région, etc. à un moment donné. Aussi, le second chiffre présenté sous la priorité correspond au nombre de projets du PARE qui sont en cours ou non réalisés, afin de donner un aperçu du niveau de priorité.

- **Difficultés rencontrées pour la mise en œuvre du projet :** Ce point présente des informations complémentaires relativement aux problèmes qui limitent la mise en œuvre du projet (ex. manque de financement, concertation difficile à établir entre les différents intervenants, problématique très complexe, etc.).

2.2.2 Une projection vers le futur

Enfin, nous avons demandé à chaque Comité ZIP de projeter leur PARE dans l'avenir (horizon de cinq ans) et d'identifier les enjeux locaux qu'ils devront régler. Ainsi, nous avons compilé ces informations dans le tableau présenté à l'annexe 4, qui présente les enjeux locaux en terme de prise en charge concrète. Ce tableau comprend les colonnes suivantes :

- **Identification des enjeux à régler pour chaque Comité ZIP, classés par thème :** Nous présentons ici les grands enjeux suivant les thèmes déterminés plus haut, avec quelques notes explicatives au besoin.
- **Provenance de l'enjeu :** Il s'agit de savoir si l'enjeu a été identifié à partir de nouvelles problématiques émergentes du milieu ou s'il est issu des consultations publiques.
- **Pistes d'action :** Pour chaque enjeu, le Comité ZIP devait identifier des moyens ou des projets pour régler l'enjeu.
- **Les préoccupations :** Sous cette colonne, on peut y retrouver les préoccupations de chaque Comité ZIP par rapport à l'enjeu quant aux difficultés appréhendées pour régler l'enjeu, en terme de soutien nécessaire ou de besoins ciblés envers l'implication du gouvernement.

2.3 Analyse des informations

Pour faciliter l'interprétation des résultats, nous avons synthétisé en quelques tableaux les différentes informations des tableaux annexés au présent document pour en extraire des informations générales et pertinentes au mandat. À la suite des résultats, vous trouverez une synthèse et les recommandations qui font référence aux besoins identifiés par les comités ZIP pour l'avenir des PARE.

Nous avons fait l'exercice de soulever, par grandes régions, les principaux enjeux visés par les comités ZIP pour la mise en œuvre de projets. Les recommandations reliées à des actions spécifiques à des comités ZIP n'ont pas été reprises puisqu'elles sont bien explicites dans les tableaux annexés au document.

Compte tenu de l'échéancier serré et de l'ampleur d'un tel mandat, nous n'avons pu réaliser qu'une analyse partielle des informations fournies. Toutefois, la remise complète des données brutes et des tableaux synthèses permettra aux partenaires gouvernementaux d'y puiser d'autres réflexions et constats utiles.

3. Résultats et analyse

3.1 La liste des thèmes

Voici la liste des thèmes sous lesquels sont présentés les actions inscrites ou à venir dans les PARE de l'ensemble des comités ZIP du Québec (pour chaque thème, un exemple est donné entre parenthèses). Veuillez noter que cette liste de thème a été fournie par Environnement Canada :

- Réduction de la pollution agricole (ex. assainissement agricole)
- Amélioration de la qualité de l'air (ex. réduction des polluants atmosphériques)
- Réduction des gaz à effet de serre et adaptation aux changements climatiques (il n'y a aucun projet sous ce thème)
- Réduction des contaminants d'origines industrielle et municipale et des sites contaminés (ex. décontamination de sites industriels)
- Réduction des risques à la santé humaine liés au Saint-Laurent (ex. réouverture des zones coquillières)
- Sensibilisation du public (ex. diffusion d'information sur le Saint-Laurent)
- Protection des espèces (ex. restauration d'habitat pour améliorer les populations de poissons)
- Protection des habitats (ex. protection de zones sensibles)
- Suivi de l'écosystème du Saint-Laurent (il n'y a aucun projet sous ce thème)
- Adaptation aux modifications de niveau d'eau incluant les aspects de navigation et de dragage (ex. meilleure gestion du niveau des eaux du lac Saint-François)
- Développement urbain concerté (ex. zonage du milieu marin et du littoral)
- Récréotourisme, accès au Saint-Laurent et qualité des paysages (ex. mise en valeur du havre de Bonaventure)
- Développement durable (ex. ensemencement de pétoncles)

Nous avons ajouté le thème « Développement durable » qui regroupe les projets ayant pour but de développer une activité économique en relation avec la protection du Saint-Laurent. Nous avons aussi ajouté l'aspect « qualité des paysages » au thème « Récréotourisme et accès au Saint-Laurent ».

3.2 Les projets inscrits dans les PARE qui ont été réalisés

Après compilation, nous avons dénombré 39 projets inscrits dans les PARE qui ont été réalisés (annexe 1). La majorité de ces projets sont surtout associés aux thèmes « Réduction des contaminants d'origines industrielle et municipale et sites contaminés » (12 projets), « Protection des habitats » (9 projets) et « Récréotourisme, accès au Saint-Laurent et qualité des paysages » (9 projets). Il n'y avait aucun projet des PARE sous les thèmes « Réduction des gaz à effet de serre et adaptation aux changements climatiques » et « Suivi de l'écosystème du Saint-Laurent ».

La compilation nous a permis de constater que ces projets ne représentent qu'une petite proportion de toutes les actions réalisées par les comités ZIP. Si on compare ce nombre avec la compilation des projets à partir des rapports d'étape et finaux des comités ZIP. De nombreuses autres actions doivent s'ajouter à cette liste, qui ne font pas partie des fiches techniques mais qui sont rattachés à une priorité du PARE ou qui répondent à la mission et aux mandats des comités ZIP. Ces actions ne sont pas compilées et inscrites sous forme de fiches techniques. Pour vous donner un exemple, pour le comité ZIP Haut Saint-Laurent, nous avons identifié trois projets réalisés. Si on fait référence aux actions présentées dans les rapports d'étape et finaux de ce Comité ZIP, on doit ajouter les actions de mobilisation de la population locale avec la réalisation de consultations publiques, de colloque; la participation à des comités de travail d'autres organismes environnementaux pour des projets non inscrits au PARE; les actions de plusieurs partenaires du Comité ZIP; etc.

Cette situation est aussi attribuable au fait que les comités ZIP n'ont pas les ressources humaines et financières qui leur permettraient d'assurer la mise à jour des PARE. Ainsi, des projets ont lieu hors des PARE. On remarque aussi qu'une partie des projets en cours a déjà été compilée à l'intérieur des rapports des comités ZIP.

Enfin, les comités ZIP répondent de plus en plus aux demandes ponctuelles émergentes du milieu, demandes reliées au domaine de leur mission et de leur expertise. Les comités ZIP n'ont pas le temps de les intégrer à leur PARE.

3.3 Répartition des projets inscrits dans les PARE, en cours ou non réalisés

Afin de synthétiser les informations de l'annexe 2, nous avons préparé le tableau 1 présentant la répartition, par thème, des projets en cours ou non réalisés des PARE. Ce tableau donne un aperçu plus global des thèmes touchés par les projets des PARE. Les projets non inscrits au PARE lors de son lancement sont également inclus dans ce tableau. Ils sont au nombre de 33.

Pour chaque thème présenté dans le tableau 1, vous trouverez, pour tous comités ZIP confondus, le nombre de projets en cours et le nombre de projets non réalisés. Une colonne est consacrée au type de projets (ex. acquisition de connaissances, aménagement, etc.). La dernière colonne présente les principales difficultés rencontrées pour la mise en œuvre des projets et, entre parenthèses, le nombre de projets touchés par ces difficultés. Les difficultés identifiées toucheront autant les projets en cours (soit à une ou l'autre des étapes de leur réalisation) ainsi que les projets non réalisés, qui peuvent connaître des difficultés de démarrage pour plusieurs raisons.

Nous avons regroupé les principales difficultés sous forme de mots-clés. Voici leur signification :

- **Financement** : concerne les problèmes associés au manque de financement provenant du milieu privé, les difficultés de faire cadrer un projet avec les programmes de financement actuels, etc.
- **Concertation difficile** : illustre le manque d'implication d'un ou de deux parties à l'intérieur du projet (ex. implication de l'entreprise), le manque de concertation entre les intervenants autour de la table, le manque d'implication de la part de la population, etc.
- **Besoin d'études** : pour certains projets, il y a un manque de données disponibles ou ces dernières ne sont pas à jour; la technologie pour régler le problème n'est pas encore assez « avancée », etc.
- **Application de la législation** : sous cette difficulté, on retrouve l'absence de règlement, la mauvaise application du règlement, l'incompréhension de la population face à un règlement, etc.
- **Circulation de l'information** : dans certains projets, les informations circulent difficilement entre les différents intervenants.

Tableau 1. Répartition, par thème, des projets en cours et non réalisés inscrits dans les PARE.

Thèmes	Type de projets	Nombre de projets en cours	Nombre de projets non réalisés	Principales difficultés rencontrées pour la mise en œuvre des projets (nombre de projets touchés)
Réduction de la pollution agricole	• Nettoyage de rivière • Assainissement agricole	2	0	• Financement (1)
Amélioration de la qualité de l'air	• Sensibilisation • Suivi de rejets atmosphériques	2	1	• Financement (1)
Réduction des gaz à effet de serre et adaptation aux changements climatiques	• n/a	0	0	• n/a
Réduction des contaminants d'origines industrielle et municipale et des sites contaminés	• Suivi • Concertation • Acquisition de connaissances (inventaires, caractérisations, etc.) • Sensibilisation/information/diffusion • Collecte de résidus domestiques dangereux • Construction d'infrastructures	12	21	• Concertation difficile (6) • Financement (3) • Circulation de l'information (3) • Besoin d'études (1) • Coûts technologiques élevés (1)
Réduction des risques à la santé humaine liés au Saint-Laurent	• Acquisition de connaissances • Sensibilisation • Assainissement municipal	6	8	• Financement (3) • Besoin d'études (3) • Application de la législation (2) • Circulation de l'information (1)

Tableau 1. Répartition, par thème, des projets en cours et non réalisés inscrits dans les PARE (suite).

Thèmes	Type de projets	Nombre de projets en cours	Nombre de projets non réalisés	Principales difficultés rencontrées pour la mise en œuvre des projets (nombre de projets touchés)
Sensibilisation du public	• Sensibilisation des jeunes • Production audio-visuel • Production de guides • Consultations • Journée de sensibilisation • Campagne de sensibilisation et d'information • Programme éducatif • Sondage • Conférences thématiques • Centre d'interprétation • Mise en valeur	26	28	• Financement (10) • Application de la législation (10) • Concertation difficile (6) • Besoin de données (1)
Protection des espèces	• Acquisition de connaissances (inventaires, caractérisation, etc.) • Contrôle d'espèces envahissantes • Aménagement • Suivi • Implantation de nichoirs • Restauration d'habitats	8	2	• Financement (2) • Besoin d'études (2) • Circulation de l'information (1) • Concertation (1)

Tableau 1. Répartition, par thème, des projets en cours et non réalisés inscrits dans les PARE (suite).

Thèmes	Type de projets	Nombre de projets en cours	Nombre de projets non réalisés	Principales difficultés rencontrées pour la mise en œuvre des projets (nombre de projets touchés)
Protection des habitats	• Aménagement et restauration d'habitats • Revégétalisation et stabilisation des berges • Acquisition de connaissances (inventaires, caractérisation, etc.) • Nettoyage • Sensibilisation • Gestion intégrée • Acquisition de terrains pour protection • Concertation	42	17	• Concertation difficile (8) • Financement (7) • Implication des gouvernements (2) • Besoin d'études (2)
Suivi de l'écosystème du Saint-Laurent	• n/a	0	0	• n/a
Adaptation aux modifications de niveau d'eau incluant les aspects de navigation et de dragage	• Suivi des travaux	2	0	• Besoin d'études (1) • Concertation difficile (1)
Développement urbain concerté	• Concertation • Zonage	2	0	• Besoin d'études (1) • Concertation (1)

Tableau 1. Répartition, par thème, des projets en cours et non réalisés inscrits dans les PARE (suite).

Thèmes	Type de projets	Nombre de projets en cours	Nombre de projets non réalisés	Principales difficultés rencontrées pour la mise en œuvre des projets (nombre de projets touchés)
Récréotourisme, accès au Saint-Laurent et qualité des paysages	• Mise en valeur (aménagement, restauration, etc.) • Sensibilisation/diffusion • Acquisition de connaissances • Pistes cyclables • Gestion de la circulation (VTT, motomarines, etc.) • Complexe récréotouristique • Accès aux rives • Sentiers pédestres • Rampe de mise à l'eau • Retour à la baignade • Liens interrives	16	14	• Financement (4) • Besoin d'études (3) • Application de la législation (2) • Implication des gouvernements (1) • Accessibilité aux terrains (1) • Conflits d'usages (1)
Développement durable	• Développement d'industries • Approvisionnement en sable • Zones coquillières	3	1	• Application de la législation (1) • Financement (1) • Communications déficientes (1) • Concertation difficile (1)
Total		121	92	213

- Implication des gouvernements : la faible implication du gouvernement peut prendre différentes formes allant de l'aide technique et scientifique, à de la prise de position du gouvernement pour tel ou tel dossier, ou au manque d'implication d'un ministère.

L'analyse du tableau 1 démontre que le total des projets inscrits dans les PARE, en cours ou non réalisés, atteint 213. On retrouve 121 projets en cours et 92 projets non réalisés. Ainsi, près de 35% des projets en cours (42 projets) (tableau 1) sont associés au thème de la « Protection des habitats ». Sous ce thème, on retrouve des projets de restauration et d'aménagement d'habitats, de nettoyage, etc. (tableau 1). Le second thème important des projets en cours est celui de la « Sensibilisation du public » avec 26 des 121 projets (21.4%). Les types de projets sont variés : sensibilisation des jeunes, production audio-visuel et de guides, campagne de sensibilisation et d'information, centre d'interprétation, etc.

Dans le cas des projets non réalisés, c'est le thème « Sensibilisation du public » (28 projets des 92) qui présente le plus de projets, suivi de celui de la « Réduction des contaminants d'origines industrielle et municipale et sites contaminés » (21 des 92 projets).

Il n'y a aucun projet en cours ou non réalisé pour les thèmes « Réduction des gaz à effet de serre et adaptation aux changements climatiques » et « Suivi de l'écosystème du Saint-Laurent ».

Parmi les principales difficultés rencontrées pour l'ensemble des thèmes, le manque de financement vient au premier rang (9 thèmes sur les 13), suivi du besoin d'études (8 thèmes), de la concertation difficile à établir entre les intervenants (6 thèmes) et du manque d'application de la législation (4 thèmes).

Nous avons regardé plus en profondeur certaines difficultés. Ainsi, pour plusieurs projets de sensibilisation du public, l'accessibilité à un financement pour des projets touchant la production de documents de sensibilisation ou de vulgarisation, la réalisation de campagnes d'information grand public, etc. est problématique. La plupart des programmes de subvention financent peu ces projets de sensibilisation « grand public » et ces derniers doivent faire la démonstration de retombées mesurables.

Pour ce qui est de l'implication des gouvernements, certains projets nécessiteraient l'implication de nouveaux ministères comme le ministère de l'Agriculture, des Pêcheries et de l'Alimentation du Québec (MAPAQ) et le ministère des Affaires municipales et de la Métropole (MAMM).

L'application de la législation est également problématique à plusieurs égards. En effet, il y a des lacunes marquées au niveau de l'application des règles concernant les rejets d'eau usées municipales ou résidentielles ainsi que l'aménagement des berges. Aussi, les règlements sont absents ou mal appliqués faute de ressources (humaines ou monétaires) en ce qui a trait à certains aspects de la récréation (développement touristique, nautisme et navigation, circulation (VTT, motomarines), etc.).

3.4 Les enjeux locaux à moyen et long termes

Nous avons synthétisé les informations de l'annexe 4 présentant les enjeux locaux à moyen et long termes pour chaque Comité ZIP dans le tableau qui suit (tableau 2).

3.4.1 Les thèmes et les enjeux

Pour chaque thème, nous avons compilé les principaux enjeux, les pistes d'action et les préoccupations identifiées pour la mise en œuvre des pistes d'action. Il n'y a que le thème « Développement urbain concerté » qui ne présente aucune piste d'action.

Les enjeux sont très variés et leur provenance est partagée entre les problématiques émergentes du milieu et celles issues des consultations publiques (proportion équivalente). On note la présence de nouveaux enjeux liés, par exemple, à l'effet de serre, aux mégaporcheries, à l'exploitation d'espèces non commerciales, à l'érosion côtière, à l'harmonisation des usages du Saint-Laurent ou au développement des communautés viables. Certains enjeux sont semblables à ceux déjà identifiés dans les PARE comme les rejets d'eaux usées, les eaux coquillières, la consommation de poissons ou la gestion intégrée.

Tableau 2. Répartition, par thème, des pistes d'actions et des préoccupations provenant des enjeux locaux, à moyen et long termes.

Thèmes	Principaux enjeux locaux	Pistes d'action (nombre de comités ZIP qui ont identifié la piste d'action)	Principales préoccupations pour la mise en œuvre des pistes d'action (nombre de comités ZIP ayant identifié la préoccupation)
Réduction de la pollution agricole	• Réduction de la pollution diffuse • Porcheries • Dépollution des cours d'eau	• Restauration de cours d'eau (2) • Sensibilisation (2) • Gestion par bassin versant (1) • Concertation (1) • Suivi implantation porcheries (1) • Promouvoir projets de réduction de pollution (1)	• Financement (4) • Implication des gouvernements (1) • Application de la législation (1) • Concertation difficile (1)
Amélioration de la qualité de l'air	• Diminution des rejets atmosphériques	• Sensibilisation (2) • Correction de rejets (1) • Études (1)	• Financement (1) • Concertation difficile (1) • Besoin de connaissances (1) • Implication des gouvernements (1)
Réduction des gaz à effet de serre et adaptation aux changements climatiques	• Changements climatiques • Effet de serre • Centrale thermique	• Planification des puits de carbone (2) • Tracé de la route blanche (1) • Diffusion d'information (1) • Concertation (1)	• Besoin d'expertise (1) • Concertation difficile (1)
Réduction des contaminants d'origines industrielle et municipale et des sites contaminés	• Usines et sites de déchets • Rejets d'eaux usées (municipales, industrielles, résidentielles) • Dépotoirs clandestins • Contaminants (municipaux, industriels, etc.) • Réduction des pesticides • Sites contaminés	• Application de la réglementation (5) • Acquisition de connaissances et suivis (5) • Concertation (4) • Sensibilisation (3) • Réduction des débordements (1) • Désinfection des effluents (1) • Réduction des pesticides (2) • Solution au problème de résurgence (1)	• Implication des gouvernements (9) • Application de la législation (5) • Concertation difficile (3) • Financement (2) • Besoin de connaissances (1)

Tableau 2. Répartition, par thème, des pistes d'actions et des préoccupations provenant des enjeux locaux, à moyen et long termes (suite).

Thèmes	Principaux enjeux locaux	Pistes d'action (nombre de comités ZIP qui ont identifié la piste d'action)	Principales préoccupations pour la mise en œuvre des pistes d'action (nombre de comités ZIP ayant identifié la préoccupation)
Réduction des risques à la santé humaine liés au Saint-Laurent	- Qualité du Saint-Laurent - Eaux coquillières - Consommation de poissons	- Caractérisation et suivis (3) - Suivi contamination du poisson (2) - Sensibilisation (2) - Assainissement eaux coquillières (1) - Concertation (1) - Renforcement de la réglementation sur le pilotage (1)	- Financement (3) - Besoins de connaissances (1) - Concertation difficile (1) - Application de la législation (1)
Sensibilisation du public	- Sensibilisation des jeunes - Respect de la faune, de la flore et des habitats - Risques pour la santé humaine - Usages du Saint-Laurent	- Campagnes de sensibilisation, d'information et de diffusion (6) - Vulgarisation d'information (2) - Implication des jeunes dans la réalisation de projets (2)	- Financement (4) - Besoin de connaissances (2) - Accès aux données (1) - Implication des gouvernements (1)
Protection des espèces	- Gestion des pêches - Exploitation d'espèces commerciales non - Biodiversité - Gestion intégrée - Acquisition de connaissances	- Suivi des populations (3) - Restauration de populations (3) - Gestion des populations (1) - Aménagement de frayères (1)	- Besoin de connaissances (2) - Implication des gouvernements (1) - Concertation difficile (1) - Financement (1)

Tableau 2. Répartition, par thème, des pistes d'actions et des préoccupations provenant des enjeux locaux, à moyen et long termes (suite).

Thèmes	Principaux enjeux locaux	Pistes d'action (nombre de comités ZIP qui ont identifié la piste d'action)	Principales préoccupations pour la mise en œuvre des pistes d'action (nombre de comités ZIP ayant identifié la préoccupation)
Protection des habitats	• Restauration d'habitats • Protection d'habitats • Érosion côtière • Gestion intégrée • Nettoyage • Acquisition de connaissances et mise à jour • Rivières urbaines	• Concertation (9) • Inventaires et monitoring (7) • Restauration d'habitats (5) • Protection de milieux (4) • Sensibilisation (4) • Mise en valeur et renaturalisation des berges (2) • Zonage environnemental (1)	• Financement (9) • Besoin de connaissances (5) • Concertation difficile (4) • Implication des gouvernements (4) • Besoin d'aires protégées à l'échelle du Saint-Laurent (1) • Valeur économique et social des habitats (1) • Besoin d'appui des MRC (1)
Suivi de l'écosystème du Saint-Laurent	• n/a	• Aucune piste	• n/a
Adaptation aux modifications de niveau d'eau incluant les aspects de navigation et de dragage	• Gestion des niveaux d'eau • Adaptation aux modifications des niveaux d'eau • Dragage	• Suivi des niveaux d'eau (1) • Vulgarisation de l'information (1) • Concertation (1)	• Disponibilité et vulgarisation des informations (1) • Besoin de connaissances (1) • Implication des gouvernements (1)
Développement urbain concerté	•	• Aucune piste	• n/a
Récréotourisme, accès au Saint-Laurent et qualité des paysages	• Harmonisation des usages • Aménagement du territoire versus protection des habitats et des espèces • Développement touristique versus capacité de support du milieu • Accès au Saint-Laurent	• Mise en valeur (3) • Concertation (3) • Plan de gestion intégrée (3) • Sensibilisation (1) • Entretien des infrastructures le long du Saint-Laurent (1) • Construction d'une rampe de mise à l'eau (1)	• Concertation difficile (8) • Financement (2) • Implication du gouvernement (2)

Tableau 2. Répartition, par thème, des pistes d'actions et des préoccupations provenant des enjeux locaux, à moyen et long termes (suite).

Thèmes	Principaux enjeux locaux	Pistes d'action (nombre de comités ZIP qui ont identifié la piste d'action)	Principales préoccupations pour la mise en œuvre des pistes d'action (nombre de comités ZIP ayant identifié la préoccupation)
Développement durable	• Mariculture • Développement des communautés viables • Aquaculture • Autochtones et environnement • Exploitation gazière	• Sensibilisation et information (3) • Concertation (1) • Promouvoir la transformation locale des produits de la mer (1) • Développement de projets communs avec les autochtones (1)	• Concertation difficile (3) • Dépassement de la capacité de support du milieu (1) • Manque de vision à long terme (1) • Harmonisation des politiques (1) • Financement (1)

3.4.2 Les pistes d'action

Les pistes d'action ont aussi été classées par mots-clés (tableau 2) afin de vérifier l'importance relative de chacune. Les pistes d'action présentées dans ce tableau ressemblent à plusieurs types de projets en cours ou non réalisés des PARE, identifiés dans le tableau 1. Par exemple, les types de projets rencontrés pour le thème « Protection des habitats » sont caractérisés par l'acquisition de connaissances, la restauration d'habitats, la protection de milieux, la sensibilisation, etc. Ces types de projets ressortent également comme pistes d'action pour régler les enjeux locaux présentés au tableau 2, sous ce thème. Il semble donc avoir une continuité dans les actions qui seront entreprises dans l'avenir pour régler les enjeux prioritaires.

Au niveau du thème « Réduction des gaz à effet de serre et adaptation aux changements climatiques », thème qui ne présentait pas de fiches techniques, ce dernier regroupe certaines pistes d'action comme la diffusion d'information et la concertation.

Parmi les pistes d'action, on peut en identifier quelques-unes qui sont communes à plusieurs thèmes. Ce sont :

- La sensibilisation de la population aux problématiques du Saint-Laurent / diffusion d'information / éducation (10 thèmes sur 13). Plus concrètement, on retrouve des pistes visant à sensibiliser les jeunes en les impliquant dans la réalisation d'actions concrètes, etc.
- La concertation (8 thèmes sur 13). Sous cette piste d'action commune, on retrouve la création de comité de travail, le travail concerté avec les industriels, l'implication du Comité ZIP les plans de développement touristique, etc.
- La réalisation de projets d'acquisition de connaissances et de suivi (3 thèmes sur 13). On parle ici d'inventaires, de caractérisation d'habitats, etc.

Les pistes d'action qui sont présentées au tableau 2 et à l'annexe 3 sont très hétérogènes. Elles sont le reflet d'une grande diversité de projets mais surtout, elles sont en fonction du dynamisme et des forces propres aux communautés locales qui caractérisent chaque Comité ZIP. Par exemple, le créneau d'un Comité ZIP peut être axé vers la restauration d'habitats, l'aménagement, la protection, alors que pour un autre, ses principales forces résident dans la concertation des intervenants.

Comme vous avez pu le constater, une grande partie des pistes d'action identifiées (un peu plus de la moitié) sont larges et ne correspondent pas nécessairement à des projets déjà arrêtés (ex. Comité ZIP Côte-Nord du

Golfe). Pour d'autres, par exemple, pour le Comité ZIP Baie des Chaleurs, on peut facilement reconnaître les différentes étapes de projets précis dans la description des pistes d'action. Ces différences sont attribuables au fait que chaque Comité ZIP évolue différemment. Pour certains, il était difficile de projeter leur PARE dans l'avenir. Pour d'autres, le temps disponible pour réaliser cet exercice lourd était insuffisant.

3.4.3 Les préoccupations

Si on regarde maintenant les préoccupations liés aux enjeux, elles sont variées. On parle de financement, de concertation difficile, de manque de vision à long terme, d'harmonisation des usages, etc. Ces préoccupations sont hétérogènes et sont fonction des pistes d'action proposées. Parmi les préoccupations qui sont communes à plusieurs enjeux, on retrouve le financement des projets (9 thèmes sur 13). Plus en détails, on retrouve sous cette préoccupation, les difficultés d'obtenir des argents pour les projets de sensibilisation, les fonds disponibles en région, les coûts pour la mise en place de structures, etc.

La concertation entre les différents intervenants est également soulevée pour neuf des 13 thèmes présentés. Par exemple, certains comités ZIP interpellent la participation des industries pour la réduction des rejets industriels. Enfin, la préoccupation touchant l'implication des gouvernements (présence nécessaire de nouveaux ministères, etc.) est également apportée. Ainsi, pour certains projets, la participation du ministère des Affaires municipales et de la Métropole (MAMM) est indispensable.

3.5 Les grands enjeux et recommandations

Nous avons fait l'exercice partiel de faire ressortir les enjeux communs à plusieurs comités ZIP selon une certaine régionalisation. Ils sont présentés au tableau 4. Nous retrouvons dans ce tableau, les enjeux communs à tous les comités ZIP (sensibilisation, accès aux rives, protection d'habitats et contaminations).

Nous avons pu identifier trois régions :

- La grande région de Montréal : regroupe les comités ZIP Jacques-Cartier et Ville-Marie
- La région du Saguenay / Lac-Saint-Jean : regroupe les comités ZIP Alma-Jonquière et Saguenay
- La région de l'Est du Québec : regroupe les comités ZIP Rive nord de l'estuaire, Côte-Nord du Golfe, Baie des Chaleurs et Îles-de-la-Madeleine

Tableau 4. Grands enjeux communs à l'ensembles des comités ZIP et par régions ainsi que les préoccupations associées.

Enjeux communs	Préoccupations communes associées aux enjeux
Communs à tous les comités ZIP	
La sensibilisation de la population	• Financement • Besoins de connaissances
Accès aux rives	• Disponibilité réduite des sites d'accès • Privatisation des accès • Harmonisation des usages • Implication des municipalités et des gouvernements
Protection des habitats et des espèces	• Besoins de connaissances
Réduction des contaminants	• Application de la législation • Financement • Coûts élevés des solutions
Communs aux comités ZIP de la grande région de Montréal (ZIP Jacques-Cartier et Ville-Marie)	
Réduction des pesticides en milieu urbain	• Application de la législation
Diminution des débordements d'eaux usées municipales	• Volonté politique • Application de la législation
Sites contaminés	• Application de la législation • Concertation
Communs aux comités ZIP du Saguenay / Lac-Saint-Jean (ZIP Alma-Jonquière et Saguenay)	
Réduction de la pollution agricole	• Implication des gouvernements • Financement
Protection des habitats et des espèces	• Financement • Concertation
Amélioration de la qualité de l'air	• Transparence entre les industries et la population • Financement • Implication des gouvernements
Communs aux comités ZIP de l'Est du Québec (ZIP Rive nord de l'estuaire, Côte-Nord du Golfe, Baie des Chaleurs et Îles-de-la-Madeleine)	
Érosion côtière	• Implication nécessaire des MRC • Implication des gouvernements (volonté politique)
Développement d'industrie (mariculture, aquaculture, pêches, etc.)	• Respect de la capacité de support du milieu • Harmonisation des usages • Financement • Concertation • Transfert des informations

Les autres comités ZIP n'ont pas été regroupés étant donné que leurs enjeux sont principalement locaux. **Signalons que ces enjeux et les préoccupations associées n'ont pas pour autant moins importantes. Le présent exercice vise à faire ressortir certaines convergences.**

Pour chaque région, nous avons aussi identifié les principales préoccupations reliées aux enjeux (tableau 4) à partir desquelles nous avons établi les recommandations suivantes :

Recommandation 1.

- Créer un programme de financement plus ouvert aux projets de sensibilisation / information / vulgarisation

et/ou

- Modifier les critères d'évaluation des programmes actuels pour que ces derniers permettent l'accessibilité des projets de sensibilisation grand public. Innover de manière à développer une évaluation des résultats plus extensive (ex. nombre de personnes rejointes).

Recommandation 2.

Créer ou améliorer les programmes de financement existants pour permettre l'acquisition de terrains **par les communautés** en fonction de planifications visant à améliorer l'accès au Saint-Laurent.

Recommandation 3.

Rendre accessible aux comités ZIP, les données mises à jour sur les habitats et les espèces ainsi que les informations sur les grands dossiers (par exemple, les changements climatiques, les niveaux d'eau, etc.).

Recommandation 4.

- Doter les gouvernements d'une législation forte associée à un financement suffisant afin de favoriser l'élimination des rejets d'eaux usées municipales et industrielles, les débordements d'eaux usées, les rejets de contaminants et les sites contaminés.
- Mettre en place les ressources humaines et financières pour la surveillance des pollueurs et l'application des lois et règlements.
- Appliquer le principe de pollueurs payeurs dans le cas de la contamination de sites.

Recommandation 5.

Augmenter le financement disponible pour les projets touchant l'évaluation des contaminants d'origines industrielles et municipales et des sites contaminés.

Recommandation 6.

- Doter les gouvernements d'une législation forte quant à la réduction des pesticides en milieu urbain.
- Mettre en place les ressources humaines et financières pour l'application des lois et règlements touchant l'utilisation des pesticides en milieu urbain.

Recommandation 7.

Augmenter le financement et le support disponible pour les projets touchant l'amélioration de la qualité de l'air.

Recommandation 8.

Mettre en place des dispositions spécifiques dans les plans d'urbanisme des municipalités et les schémas d'aménagement des MRC pour baliser l'affectation du territoire en termes de construction d'infrastructures ou de bâtiments dans les zones à risque.

Recommandation 9.

Favoriser le dialogue entre les différents usagers pour les projets de développement économique régional.

Pour finaliser cette liste de recommandations, nous référons les décideurs à chacune des recommandations plus locales de chacun des comités ZIP que l'on retrouve aux annexes 2 et 4.

Conclusion

Ce document présente une analyse partielle d'une part, des initiatives des comités ZIP inscrites dans leur Plan d'action et de réhabilitation écologique (PARE), et d'autre part, de la projection des prochaines initiatives qu'ils entreprendront dans leur milieu. Ce travail a été rendu possible grâce à la participation spontanée des comités ZIP.

Cet exercice de réflexion sur les actions des PARE nous a permis de démontrer l'importance de fournir aux comités ZIP le soutien pour la mise à jour des PARE afin de leur permettre une plus grande intégration des initiatives ayant lieu dans leur territoire. Nous avons aussi constaté qu'il y a beaucoup de projets en cours ou à venir. Tous les thèmes démontrent qu'il y a un énorme travail de prise en charge par le milieu qui s'en vient. Cependant, de nombreuses préoccupations ont été soulevées pour la réalisation des projets. Elles sont souvent un frein à la mise en place d'actions concrètes. Certaines difficultés nécessitent la participation des gouvernements.

Nous avons pu constater aussi que, parmi les thèmes, les comités ZIP sont prêts à prendre en charge ou à s'impliquer, au cours des prochaines années, dans des thématiques aussi complexes que la réduction de la pollution agricole ou l'adaptation aux changements climatiques. Cependant, il existe un manque de connaissances et/ou de soutien technique et scientifique pour mener à bien ces projets.

Les comités ZIP démontrent aussi, de façon générale, qu'ils désirent davantage rejoindre le citoyen par la sensibilisation, la vulgarisation, l'information à la population pour interpeller et responsabiliser les gens. Pour réaliser ces mandats, les gouvernements devront rendre disponible les connaissances pertinentes et fournir les moyens aux communautés.

