

Enquête omnibus de recherche sur l'opinion publique d'Environnement et Changement climatique Canada 2025

-

Rapport sur la méthodologie

Préparé pour Environnement et Changement climatique Canada

Fournisseur : Groupe Angus Reid

Numéro de contrat : CW2372902

Coût du contrat : 40 000,00 \$ (TVH comprise)

Date d'attribution du contrat : 29 août 2024

Date de livraison : 28 mars 2025

Numéro d'enregistrement : POR 030-24

Pour plus de renseignements sur ce rapport, veuillez
communiquer avec Environnement et Changement
climatique Canada à l'adresse suivante :

POR-ROP@ec.gc.ca

This report is also available in English.



**Enquête omnibus de recherche sur l'opinion publique
d'Environnement et Changement climatique Canada 2025**

Rapport sur la méthodologie

Préparé pour Environnement et Changement climatique Canada

Fournisseur : Groupe Angus Reid

Numéro d'enregistrement : POR 030-24

This publication is also available in English under the title:

Environment and Climate Change Canada Omnibus Public Opinion Research Survey 2025 – Methodology report

Numéro de catalogue : En4-739/2025F-PDF

Numéro international normalisé du livre (ISBN) : 978-0-660-77701-6

EC25107

À moins d'indication contraire, il est interdit de reproduire le contenu de cette publication, en tout ou en partie, à des fins de redistribution commerciale sans avoir obtenu au préalable l'autorisation écrite de l'administrateur des droits d'auteur d'Environnement et Changement climatique Canada. Pour obtenir l'autorisation de reproduire des documents du gouvernement du Canada à des fins commerciales, demandez l'affranchissement du droit d'auteur de la Couronne en communiquant avec :

Environnement et Changement climatique Canada

Centre de renseignements à la population

Édifice Place Vincent Massey

351 boulevard Saint-Joseph

Gatineau (Québec) K1A 0H3

Numéro sans frais : 1 800 668-6767

Email: enviroinfo@ec.gc.ca

© Sa Majesté le Roi du chef du Canada, représentée par
la ministre de l'Environnement et du Changement climatique, 2025

Contents

Résumé.....	4
1.1 Introduction	4
1.2 Contexte.....	4
1.3 But et objectifs de la recherche	5
1.4 Méthodologie.....	5
1.5 Valeur du contrat	5
1.6 Attestation de neutralité politique	6
Résumé de la méthodologie	7
2.1 Méthodologie d'enquête	7
2.2 Sondage omnibus national : Pétrole et Gaz.....	7
2.3 Sondage omnibus national : Loi sur la publicité relative aux combustibles fossiles	7
2.4 Sondage omnibus national: Triple Crise Planétaire.....	8
2.5 Sondage omnibus national: Test de Publicité.....	8
2.6 Sondage omnibus national: Échange de Conservation	9
2.7 Sondage omnibus national : Sacs Réutilisables	10
2.8 Sondage omnibus national : SPFA	10
2.9 Sondage omnibus national : Développement Durable.....	11
2.10 Sondage omnibus national : Adaptation	11
2.11 Sondage omnibus national : Fonds pour Dommages à l'Environnement	12
Processus de collecte des données	12
Annexe - Questions	14

Résumé

1.1 Introduction

Environnement et Changement climatique Canada (ECCC) a donné au groupe Angus Reid le mandat de mener une recherche quantitative au moyen d'une offre de service omnibus de recherche sur l'opinion publique (ROP) [ci-après « omnibus »], un véhicule de recherche multicients et partagé, destiné au grand public canadien. Ces sondages sont hebdomadaires et s'adressent à un vaste éventail d'organismes gouvernementaux, non gouvernementaux et du secteur privé. Ils peuvent fournir des données sur tout sujet d'intérêt et une analyse des facteurs socio-économiques.

Les questions d'ECCC ont été posées dans des sondages omnibus, c'est-à-dire des sondages qui traitent de plusieurs sujets dans une seule enquête. Ce type de sondage est conçu pour les organismes qui n'ont pas besoin d'une étude approfondie ou qui ne disposent pas d'un budget à cette fin, et il a l'avantage de fournir rapidement des résultats. Parmi les sujets pouvant être étudiés grâce à un contrat omnibus, citons notamment les attitudes, les opinions, les croyances et les comportements au regard des questions environnementales, particulièrement les initiatives et les programmes actuels ou éventuels d'ECCC. Dans une recherche omnibus, il est possible de colliger les données dans un format permettant d'établir des résultats de référence, utiles pour vérifier les changements d'opinion sur des questions de recherche précises.

L'attribution d'un contrat de sondage omnibus est une solution viable qui répond bien aux exigences d'ECCC lorsque des études quantitatives indépendantes et exhaustives sur un seul sujet ou thème ne sont pas requises. Ces exigences seront satisfaites au fur et à mesure, selon la demande.

Les sections suivantes décrivent la méthodologie utilisée pour mener l'étude, notamment les buts de la recherche, le plan d'échantillonnage et les processus de collecte des données.

1.2 Contexte

ECCC attribue des douzaines de contrats de recherche sur l'opinion publique (ROP) chaque année. L'équipe de ROP au sein de la Direction générale des affaires publiques et des communications est au cœur de la gestion des exigences en ce qui touche les contrats de ROP du Ministère. À ce titre, l'équipe de ROP cherche des solutions rentables et efficaces pour les recherches limitées à un maximum de cinq questions par sujet, selon le besoin du moment. Ce type d'étude ne garantit pas une ROP spécifique ni exhaustive et peut être contraint par des considérations budgétaires ainsi que par un besoin de rapidité d'exécution.

Le groupe Angus Reid gère et mène des sondages sur son propre panel en ligne regroupant près de 100 000 Canadiens, soit le Forum Angus Reid. Le Forum Angus Reid est la plus connue et la plus fiable des communautés d'opinion publique en ligne, constituée de citoyens engagés qui fournissent des réponses réfléchies aux questions posées.

1.3 But et objectifs de la recherche

Le déploiement de la recherche omnibus a été une nouvelle initiative au sein d'ECCC.

L'équipe de ROP d'ECCC a établi un contrat pour permettre aux clients du Ministère disposant d'un petit budget de soumettre un nombre limité de questions (1-3) et aux clients disposant de peu de temps d'ajouter leurs questions aux sondages omnibus du groupe Angus Reid. La participation est fondée sur une approche de recouvrement de coûts, ce qui rentable et opportun pour les groupes d'ECCC désirant mener un ROP sur tout sujet visant le grand public.

En utilisant ce type de sondage, ECCC cherche à mesurer l'opinion publique des Canadiens sur un large éventail de sujets. Les sondages sont un mécanisme rapide pour comprendre des comportements donnés (ou de futurs comportements), les perceptions et les attitudes du public canadien. Les équipes du Ministère peuvent utiliser ces renseignements pour formuler des communications, des politiques et des stratégies.

1.4 Méthodologie

La méthodologie utilisée a consisté en des enquêtes en ligne au moyen de sondages omnibus du groupe Angus Reid, en fonction des besoins. Chacun des sondages avait un échantillon national représentatif d'environ 1 500 adultes canadiens (âgés de 18 ans et plus), équilibré et pondéré selon l'âge, le genre, la région et le niveau d'éducation. Tous les répondants étaient membres du Forum Angus Reid en ligne, et chaque sondage était offert en français et en anglais. Puisque le sondage utilise un échantillon non probabiliste, aucune marge d'erreur d'échantillonnage ne peut être calculée. Une taille d'échantillon probabiliste similaire donnerait une marge d'erreur de $\pm 2,5$ points de pourcentage à un niveau de confiance de 95 % pour chaque échantillon omnibus.

1.5 Valeur du contrat

La valeur totale du contrat pour cette recherche est de 35 398,23 \$ excluant les taxes (le service est procuré selon le besoin et facturé seulement lorsqu'il est utilisé).

1.6 Attestation de neutralité politique

Je certifie par la présente, à titre de premier vice-président, services de recherche du groupe Angus Reid, que les produits livrables sont entièrement conformes aux exigences en matière de neutralité politique du gouvernement du Canada énoncées dans la Politique de communication du gouvernement du Canada et dans la Procédure de planification et d'attribution de marchés de services de recherche sur l'opinion publique. Plus précisément, les produits livrables ne comprennent pas d'information sur les intentions de vote électoral, les préférences quant aux partis politiques, les positions des partis ou l'évaluation de la performance d'un parti politique ou de son chef.



Demetre Eliopoulos
Premier vice-président, Services de recherche
Groupe Angus Reid
demetre.eliopoulos@angusreid.com
Le 28 mars 2025

Résumé de la méthodologie

2.1 Méthodologie d'enquête

La recherche a consisté en dix sondages omnibus distincts, chacun auprès d'un échantillon national représentatif d'environ 1 500 adultes canadiens (âgés de 18 ans et plus), équilibré et pondéré selon l'âge, le genre, la région et le niveau d'éducation. Tous les répondants étaient membres du Forum Angus Reid en ligne, et chaque sondage était offert en français et en anglais. Les questions ont été soumises par ECCC au groupe Angus Reid. Pour les besoins de comparaison avec un échantillon probabiliste, chacun des échantillons des sondages omnibus donnerait une marge d'erreur de $\pm 2,5$ points de pourcentage à un niveau de confiance de 95 %. De plus amples informations sur la conception de l'échantillon et le processus de sélection sont incluses plus loin.

La recherche entière a été menée en conformité avec les normes du gouvernement du Canada en matière de ROP.

2.2 Sondage omnibus national : Pétrole et Gaz

2.2a But de la recherche et cadre d'échantillonnage

Du 4 au 6 septembre 2024, ECCC a mené un sondage omnibus national par l'entremise du Forum Angus Reid afin de comprendre les opinions des Canadiens concernant la réglementation du secteur du pétrole et du gaz. L'échantillon était composé de $n=1\,515$ adultes canadiens (âgés de 18 ans et plus), équilibré et pondéré selon l'âge, le genre, la région et le niveau d'éducation. Un échantillon probabiliste similaire donnerait une marge d'erreur de $\pm 2,5$ points de pourcentage à un niveau de confiance de 95 %. Le cadre de l'échantillonnage était géographiquement représentatif de la population canadienne :

Région	Entrevues réalisées	Marge d'erreur (Points de pourcentage)
Canada atlantique	104	$\pm 9,6$
Québec	351	$\pm 5,2$
Ontario	577	$\pm 4,1$
Prairies (SK/MB)	102	$\pm 9,7$
Alberta	171	$\pm 7,5$
Colombie-Britannique	210	$\pm 6,8$
Canada	1 515	$\pm 2,5$

2.3 Sondage omnibus national : Loi sur la publicité relative aux combustibles fossiles

2.3a But de la recherche et cadre d'échantillonnage

Du 5 au 9 septembre 2024, ECCC a mené un sondage omnibus national par l'entremise du Forum Angus Reid afin de comprendre le soutien ou l'opposition des Canadiens à la *Loi sur la publicité relative aux combustibles fossiles*. L'échantillon était composé de $n=1\,511$ adultes

canadiens (âgés de 18 ans et plus), équilibré et pondéré selon l'âge, le genre, la région et le niveau d'éducation. Un échantillon probabiliste similaire donnerait une marge d'erreur de $\pm 2,5$ points de pourcentage à un niveau de confiance de 95 %. Le cadre de l'échantillonnage était géographiquement représentatif de la population canadienne :

Région	Entrevues réalisées	Marge d'erreur (Points de pourcentage)
Canada atlantique	104	$\pm 9,6$
Québec	349	$\pm 5,2$
Ontario	591	$\pm 4,0$
Prairies (SK/MB)	89	$\pm 10,4$
Alberta	170	$\pm 7,5$
Colombie-Britannique	208	$\pm 6,8$
Canada	1 511	$\pm 2,5$

2.4 Sondage omnibus national: Triple Crise Planétaire

2.4a But de la recherche et cadre d'échantillonnage

Du 13 au 15 novembre 2024, ECCC a mené un sondage omnibus national par l'entremise du Forum Angus Reid afin de les connaissances des Canadiens sur le terme environnemental « triple crise planétaire ». L'échantillon était composé de $n=1\,524$ adultes canadiens (âgés de 18 ans et plus), équilibré et pondéré selon l'âge, le genre, la région et le niveau d'éducation. Un échantillon probabiliste similaire donnerait une marge d'erreur de $\pm 2,5$ points de pourcentage à un niveau de confiance de 95 %. Le cadre de l'échantillonnage était géographiquement représentatif de la population canadienne :

Région	Entrevues réalisées	Marge d'erreur (Points de pourcentage)
Canada atlantique	97	$\pm 9,9$
Québec	361	$\pm 5,2$
Ontario	601	$\pm 4,0$
Prairies (SK/MB)	97	$\pm 9,9$
Alberta	162	$\pm 7,7$
Colombie-Britannique	206	$\pm 6,8$
Canada	1 524	$\pm 2,5$

2.5 Sondage omnibus national: Test de Publicité

2.5a But de la recherche et cadre d'échantillonnage

Du 25 au 28 novembre 2024, ECCC a mené un sondage omnibus national par l'entremise du Forum Angus Reid afin de comprendre les réactions des Canadiens anglophones à une nouvelle publicité d'ECCC. L'échantillon était composé de $n=1509$ adultes canadiens anglophones (âgés de 18 ans et plus), équilibré et pondéré selon l'âge, le genre, la région et le niveau d'éducation. Un échantillon probabiliste similaire donnerait une marge d'erreur de $\pm 2,5$ points de

pourcentage à un niveau de confiance de 95 %. Le cadre de l'échantillonnage était géographiquement représentatif de la population canadienne anglophones:

Région	Entrevues réalisées	Marge d'erreur (Points de pourcentage)
Canada atlantique	127	+/- 8,7
Québec	62	+/- 12,4
Ontario	736	+/- 3,6
Prairies (SK/MB)	118	+/- 9,0
Alberta	205	+/- 6,8
Colombie-Britannique	261	+/- 6,1
Canada	1509	+/- 2,5

2.6 Sondage omnibus national: Échange de Conservation

2.6a But de la recherche et cadre d'échantillonnage

Du 10 au 12 décembre 2024, ECCC a mené un sondage omnibus national par l'entremise du Forum Angus Reid afin de comprendre les attitudes des Canadiens envers la responsabilité environnementale des entreprises et son influence sur leur comportement d'achat. L'échantillon était composé de n=1 525 adultes canadiens (âgés de 18 ans et plus), équilibré et pondéré selon l'âge, le genre, la région et le niveau d'éducation. Un échantillon probabiliste similaire donnerait une marge d'erreur de $\pm 2,5$ points de pourcentage à un niveau de confiance de 95 %. Le cadre de l'échantillonnage était géographiquement représentatif de la population canadienne :

Région	Entrevues réalisées	Marge d'erreur (Points de pourcentage)
Canada atlantique	110	+/- 9,3
Québec	351	+/- 5,2
Ontario	582	+/- 4,1
Prairies (SK/MB)	101	+/- 9,8
Alberta	168	+/- 7,6
Colombie-Britannique	213	+/- 6,7
Canada	1 525	+/- 2,5

2.7 Sondage omnibus national : Sacs Réutilisables

2.7a Research Purpose and Sample Frame

Du 17 au 19 décembre 2024, ECCC a mené un sondage omnibus national par l'entremise du Forum Angus Reid afin de comprendre les habitudes des Canadiens concernant l'utilisation de sacs réutilisables lors de leurs achats. L'échantillon était composé de n=1 515 adultes canadiens (âgés de 18 ans et plus), équilibré et pondéré selon l'âge, le genre, la région et le niveau d'éducation. Un échantillon probabiliste similaire donnerait une marge d'erreur de $\pm 2,5$ points de pourcentage à un niveau de confiance de 95 %. Le cadre de l'échantillonnage était géographiquement représentatif de la population canadienne :

Région	Entrevues réalisées	Marge d'erreur (Points de pourcentage)
Canada atlantique	102	+/- 9,7
Québec	349	+/- 5,2
Ontario	591	+/- 4,0
Prairies (SK/MB)	96	+/- 10,0
Alberta	162	+/- 7,7
Colombie-Britannique	215	+/- 6,7
Canada	1 515	+/- 2,5

2.8 Sondage omnibus national : SPFA

2.8a Research Purpose and Sample Frame

Du 30 janvier au 3 février 2025, ECCC a mené un sondage omnibus national par l'entremise du Forum Angus Reid afin de comprendre les connaissances et perceptions des Canadiens à l'égard des SPFA. L'échantillon était composé de n=1 500 adultes canadiens (âgés de 18 ans et plus), équilibré et pondéré selon l'âge, le genre, la région et le niveau d'éducation. Un échantillon probabiliste similaire donnerait une marge d'erreur de $\pm 2,5$ points de pourcentage à un niveau de confiance de 95 %. Le cadre de l'échantillonnage était géographiquement représentatif de la population canadienne :

Région	Entrevues réalisées	Marge d'erreur (Points de pourcentage)
Canada atlantique	103	+/- 9,7
Québec	343	+/- 5,3
Ontario	583	+/- 4,1
Prairies (SK/MB)	96	+/- 10,0
Alberta	167	+/- 7,6
Colombie-Britannique	208	+/- 6,8
Canada	1 500	+/- 2,5

2.9 Sondage omnibus national : Développement Durable

2.9a Research Purpose and Sample Frame

Du 18 au 20 février 2025, ECCC a mené un sondage omnibus national par l'entremise du Forum Angus Reid afin de comprendre les connaissances et la familiarité des Canadiens avec le développement durable, ainsi que leur considération à l'égard des politiques de développement durable du Canada. L'échantillon était composé de n=1 507 adultes canadiens (âgés de 18 ans et plus), équilibré et pondéré selon l'âge, le genre, la région et le niveau d'éducation. Un échantillon probabiliste similaire donnerait une marge d'erreur de $\pm 2,5$ points de pourcentage à un niveau de confiance de 95 %. Le cadre de l'échantillonnage était géographiquement représentatif de la population canadienne :

Région	Entrevues réalisées	Marge d'erreur (Points de pourcentage)
Canada atlantique	98	+/- 9,9
Québec	352	+/- 5,2
Ontario	582	+/- 4,1
Prairies (SK/MB)	103	+/- 9,7
Alberta	170	+/- 7,5
Colombie-Britannique	202	+/- 6,9
Canada	1 507	+/- 2,5

2.10 Sondage omnibus national : Adaptation

2.10a Research Purpose and Sample Frame

Du 5 au 7 mars 2025, ECCC a mené un sondage omnibus national par l'entremise du Forum Angus Reid afin de comprendre quelles actions les Canadiens ont entreprises pour préparer leur propriété aux aléas météorologiques. L'échantillon était composé de n=1 500 adultes canadiens (âgés de 18 ans et plus), équilibré et pondéré selon l'âge, le genre, la région et le niveau d'éducation. Un échantillon probabiliste similaire donnerait une marge d'erreur de $\pm 2,5$ points de pourcentage à un niveau de confiance de 95 %. Le cadre de l'échantillonnage était géographiquement représentatif de la population canadienne :

Région	Entrevues réalisées	Marge d'erreur (Points de pourcentage)
Canada atlantique	101	+/- 9,8
Québec	335	+/- 5,3
Ontario	583	+/- 4,1
Prairies (SK/MB)	90	+/- 10,3
Alberta	171	+/- 7,5
Colombie-Britannique	210	+/- 6,8
Canada	1 500	+/- 2,5

2.11 Sondage omnibus national : Fonds pour Dommages à l'Environnement

2.11a Research Purpose and Sample Frame

Du 11 au 13 mars 2025, ECCC a mené un sondage omnibus national par l'entremise du Forum Angus Reid afin de comprendre la familiarité des Canadiens avec le Fonds pour les dommages à l'environnement du gouvernement du Canada. L'échantillon était composé de n=1 510 adultes canadiens (âgés de 18 ans et plus), équilibré et pondéré selon l'âge, le genre, la région et le niveau d'éducation. Un échantillon probabiliste similaire donnerait une marge d'erreur de $\pm 2,5$ points de pourcentage à un niveau de confiance de 95 %. Le cadre de l'échantillonnage était géographiquement représentatif de la population canadienne :

Région	Entrevues réalisées	Marge d'erreur (Points de pourcentage)
Canada atlantique	94	+/- 10,1
Québec	341	+/- 5,3
Ontario	600	+/- 4,0
Prairies (SK/MB)	95	+/- 10,1
Alberta	173	+/- 7,5
Colombie-Britannique	207	+/- 6,8
Canada	1 510	+/- 2,5

Processus de collecte des données

Lorsque le groupe Angus Reid mène une recherche sur le Forum Angus Reid, la première étape consiste à créer une matrice d'échantillonnage équilibrée selon la population canadienne. Un échantillon aléatoire des membres du Forum Angus Reid est ensuite sélectionné conformément à cette matrice. Puis, les membres de la communauté sélectionnés reçoivent une invitation par courriel leur demandant de répondre au sondage en cliquant sur un hyperlien vers notre plateforme sécurisée.

Pour pouvoir participer au sondage, ces membres doivent se connecter en utilisant leur identifiant et leur mot de passe. Il est important de noter que nos panélistes ne sont pas invités à répondre de façon fréquente ou répétitive à des sondages sur un même sujet.

Tous les répondants aux sondages omnibus sont questionnés en ligne et sont membres du Forum Angus Reid. Les invitations à participer sont envoyées par courriel à l'adresse fournie expressément par les membres pour recevoir les invitations et toute autre communication du groupe Angus Reid.

Chaque répondant qui complète un sondage omnibus reçoit un incitatif sous forme de points échangeables pour des cartes-cadeaux (par exemple Amazon, Tim Hortons, VISA virtuelle, etc.). Chaque point a une valeur équivalente en dollars canadiens à 0,01 \$, c.-à-d. 100 points valent un dollar, 500 points valent cinq dollars, etc. Le nombre de points accordés au répondant pour avoir rempli le questionnaire de sondage est typiquement proportionnel à la longueur du sondage, bien que cela puisse aussi varier selon la population ciblée, des incitatifs additionnels

étant souvent attribués aux groupes démographiques plus difficiles à joindre. Dans ce cas-ci, chaque sondage omnibus national a été mené au moyen d'un échantillon représentatif de la population générale d'adultes canadiens et ainsi, chaque répondant ayant rempli le questionnaire de sondage a reçu des points alloués en fonction du système d'attribution standard du Forum Angus Reid.

Les données recueillies par les sondages du groupe Angus Reid font l'objet d'un contrôle de la qualité afin d'exclure les bots ou les répondants qui n'auraient pas participé de bonne foi au sondage, c'est-à-dire ayant répondu négligemment aux questions. Le responsable de la recherche qui dirige chaque projet vérifie soigneusement les données recueillies avant de les compiler pour les partager avec ses clients. Ce processus établit un seuil minimum à respecter pour la durée de l'entrevue, de façon à éliminer les répondants qui remplissent le sondage en vitesse.

Le respect de la vie privée des membres du Forum Angus Reid et l'assurance d'une expérience de sondage positive sont des valeurs fondamentales de l'approche de recherche du groupe Angus Reid. Toute information personnelle identifiable (IPI) est retirée des fichiers de données avant un envoi aux clients, et tout sondage mené sur le Forum Angus Reid est accessible à partir d'un grand nombre d'appareils numérique, incluant un ordinateur (fixe ou portable), une tablette ou un téléphone intelligent.

Biais de non-réponse :

La non-réponse est un moindre facteur avec les sondages du Forum Angus Reid car nos taux de réponse sont de 33 % en moyenne (nous sommes le chef de file du secteur pour cette mesure). Les taux de réponse sont calculés en fonction du nombre de réponses rendues par rapport au nombre d'invitations envoyées par courriel aux membres du panel. Nous prenons plusieurs mesures pour réduire au minimum les biais des sondages :

- Nous utilisons un cadre d'échantillonnage rigoureux comportant 63 profils démographiques et équilibré en fonction de l'âge, du genre, de la région et du niveau d'éducation.
- Nous appliquons des quotas à plusieurs critères de classification à nos variables démographiques pour nous assurer que les répondants sont représentatifs de la population canadienne (63 quotas au total pour tenir compte de l'âge, du genre, de la région et du niveau d'éducation). Ces quotas garantissent que le résultat final correspond précisément au profil de recensement des adultes canadiens (âgés de 18 ans et plus).
- Nous veillons à ce qu'il y ait un juste équilibre entre les membres du panel « plus engagés » et « moins engagés » pour rendre compte de l'engagement.

Les données brutes et les tableaux de données avec les résultats de chaque sondage sont disponibles sous pli séparé.

Annexe - Questions

Questions Partie 1 – Pétrole et Gaz

QOG1

Base = Total

[UN SEUL CHOIX]

Dans quelle mesure, voire pas du tout, trouvez-vous que le secteur pétrolier et gazier a agi efficacement pour réduire ses émissions de gaz à effet de serre (GES) ces 10 dernières années?

Très efficacement : le secteur prend des mesures vigoureuses et efficaces.

Plutôt efficacement : le secteur prend certaines mesures à cet égard, mais pourrait en faire plus.

Pas très efficacement : le secteur prend très peu de mesures à cet égard.

Pas du tout efficacement : le secteur ne prend aucune mesure concrète à cet égard.

Je ne sais pas

[VEUILLEZ RÉPARTIR L'ÉCHANTILLON POUR QOG2a/b, avec la moitié de l'échantillon voyant l'une ou l'autre question]

QOG2a

Base = ÉCHANTILLON SCINDÉ

[UN SEUL CHOIX]

Dans quelle mesure êtes-vous d'accord pour dire que le secteur pétrolier et gazier devrait réduire ses émissions de GES?

Fortement d'accord

Plus ou moins d'accord

Ni d'accord ni en désaccord

Plus ou moins en désaccord

Fortement en désaccord

QOG2b

Base = ÉCHANTILLON SCINDÉ

[UN SEUL CHOIX]

Dans quelle mesure êtes-vous d'accord pour dire que le secteur pétrolier et gazier devrait réduire ses émissions de polluantes?

Fortement d'accord

Plus ou moins d'accord

Ni d'accord ni en désaccord

Plus ou moins en désaccord

Fortement en désaccord

[[VEUILLEZ RÉPARTIR L'ÉCHANTILLON POUR QOG3a/b, avec la moitié de l'échantillon voyant l'une ou l'autre question]]

QOG3a

Base = ÉCHANTILLON SCINDÉ

[UN SEUL CHOIX]

Quel équilibre le Canada devrait-il trouver, selon vous, entre la production de pétrole et de gaz et la réduction des émissions du secteur pétrolier et gazier?

Le Canada devrait privilégier la production de pétrole et de gaz plutôt que la réduction des émissions.

Le Canada devrait trouver un juste équilibre entre la réduction des émissions et la production de pétrole et de gaz.

Le Canada devrait privilégier la réduction des émissions plutôt que la production de pétrole et de gaz.

Je n'ai pas d'opinion à cet égard.

QOG3b

Base = ÉCHANTILLON SCINDÉ

[UN SEUL CHOIX]

Quel équilibre le Canada devrait-il trouver, selon vous, entre la production de pétrole et de gaz et la réduction de pollution provenant du secteur pétrolier et gazier?

Le Canada devrait privilégier la production de pétrole et de gaz plutôt que la réduction de la pollution.

Le Canada devrait trouver un juste équilibre entre la réduction de la pollution et la production de pétrole et de gaz.

Le Canada devrait privilégier la réduction de la pollution plutôt que la production de pétrole et de gaz.

Je n'ai pas d'opinion à cet égard.

Questions Partie 2 – Loi sur la publicité relative aux combustibles fossiles

Q1

Base: Total

[UN SEUL CHOIX]

La *Loi sur la publicité relative aux combustibles fossiles* a été déposée à la Chambre des communes en février dernier. Diriez-vous que vous avez une impression favorable ou défavorable de cette loi? Veuillez utiliser une échelle de 1 à 10 sur laquelle « 1 » signifie « Impression très défavorable » et « 10 » signifie « Impression très favorable ».

1 – Impression très défavorable

2

3

4

5

6

7

8

9

10 – Impression très favorable

Je n'ai jamais entendu parler de cette loi/Je n'en sais pas assez à son sujet pour me prononcer
[CASE À COCHER- EXCLUSIF]

Q2

Base: Total

[UN SEUL CHOIX]

La Loi sur la publicité relative aux combustibles fossiles interdirait à l'industrie des combustibles fossiles de faire de la publicité trompeuse.

Sachant cela, diriez-vous que vous avez une impression favorable ou défavorable de la *Loi sur la publicité relative aux combustibles fossiles*? Veuillez utiliser une échelle de 1 à 10 sur laquelle « 1 » signifie « Impression très défavorable » et « 10 » signifie « Impression très favorable ».

1 – Impression très défavorable

2

3

4

5

6

7

8

9

10 – Impression très favorable

Je n'en sais pas assez pour me prononcer/Je ne connais pas cette loi **[CASE À COCHER- EXCLUSIF]**

Questions Partie 3 – Triple Crise Planétaire

QTPC1

Base = Total

[UN SEUL CHOIX]

Avant de participer à ce sondage, aviez-vous entendu l'expression « triple crise planétaire » dans le domaine de l'**environnement**?

Oui

Non

Je ne suis pas certain(e)/Je ne me souviens pas

QTPC2

Base = Total

[RÉPONSE OUVERTE]

En fonction de ce que vous pourriez avoir vu, lu ou entendu, à quelles trois crises l'expression « triple crise planétaire » fait-elle référence en ce qui concerne l'**environnement**?

[INSÉRER CHAMP DE TEXTE]

[INSÉRER CHAMP DE TEXTE]

[INSÉRER CHAMP DE TEXTE]

Je ne sais pas/Je ne suis pas certain(e) [CASE À COCHER- EXCLUSIF]

QTPC3

Base = Total

[UN SEUL CHOIX]

Avant de participer à ce sondage, aviez-vous entendu l'expression environnementale « *perte de biodiversité* »?

Oui

Non

Je ne suis pas certain(e)/Je ne me souviens pas

QTPC3_Definition

Base = Total

[TEXT]

Veuillez prendre un moment pour lire la définition suivante de l'expression « perte de biodiversité ». Lorsque vous avez terminé, cliquez sur « suivant » pour continuer.

La perte de biodiversité est le déclin, la dégradation ou la disparition d'espèces, d'habitats et d'écosystèmes sur Terre. Elle est liée à divers facteurs (comme la destruction des habitats, la pollution, les changements climatiques, la surexploitation des ressources, les espèces envahissantes et les maladies) et réduit la capacité des écosystèmes à soutenir des processus naturels essentiels, comme la purification de l'air et de l'eau, la production d'aliments et la régulation du climat.

QTPC4

Base = Total

[UN SEUL CHOIX]

En utilisant une échelle de 1 à 5 sur laquelle « 1 » signifie « Fortement en désaccord » et 5 « Fortement d'accord », veuillez indiquer dans quelle mesure vous êtes d'accord ou non pour dire que les menaces suivantes pèsent sur la nature.

[RANGÉES][ALÉATOIRE]

Augmentation de la perte de biodiversité

Augmentation de la pollution

Augmentation des changements climatiques

[COLONNES]

1 – Fortement en désaccord

2

3

4

5 – Fortement d'accord

Je ne sais pas/Je ne suis pas certain(e)

QTPC5

Base = Total

[UN SEUL CHOIX]

Lequel des énoncés suivants, voire aucun, décrit le mieux le lien entre les changements climatiques, la perte de biodiversité et la pollution?

[ALÉATOIRE]

Les changements climatiques, la perte de biodiversité et la pollution sont des menaces étroitement liées, chacune augmentant les effets d'au moins une des autres.

Les changements climatiques affectent les écosystèmes, tandis que la perte de biodiversité dans les écosystèmes affaiblit la capacité de la nature à absorber certains types de polluants. À son tour, la pollution accélère la dégradation de l'environnement et les changements climatiques.

La pollution, les changements climatiques et la santé de la nature sont étroitement liés : les changements climatiques et la pollution perturbent les écosystèmes, tandis que la perte de biodiversité et d'habitats naturels affaiblit la capacité de la nature à réguler et à atténuer les effets des changements climatiques.

Aucune de ces réponses **[ANCHRAGE]**

Je ne sais pas **[ANCHRAGE]**

Questions Partie 4 – Test de publicité

QECCC1

Base = Total

[VIDÉO]

Nous aimerions connaître votre réaction à une publicité qui pourrait être diffusée au cinéma, à la télévision ou sur Internet.

Il s'agit d'une version préliminaire de la publicité, plutôt qu'une version finale. Veuillez donc vous concentrer sur le contenu et le message plutôt que sur la qualité globale de la publicité.

Assurez-vous d'être dans un endroit où vous pouvez bien voir et entendre la vidéo.

Lorsque vous êtes prêt(e) à continuer, cliquez ou appuyez sur la vidéo pour la lancer.

[INSÉRER VIDÉO]

QECCC2

Base = Total

[RÉPONSE OUVERTE]

Quelles sont vos impressions ou vos réflexions sur cette publicité ? Veuillez partager tout ce que vous avez aimé, moins apprécié ou qui a attiré votre attention.

[INSÉRER CHAMP DE TEXTE]

Questions Partie 5 – Échange de conservation

QECCC1

Base = Total

[UN SEUL CHOIX]

Dans quelle mesure considérez-vous important que :

[RANGÉES][ALÉATOIRE]

Les entreprises auprès desquelles vous faites des achats soient respectueuses de l'environnement?

Les entreprises auprès desquelles vous faites des achats soutiennent financièrement les efforts de protection de la diversité animale et végétale (c.-à-d. la conservation de la biodiversité)?

[COLONNES]

Très important

Important

Sans opinion

Peu important

Pas du tout important

Je ne sais pas

[NOTE AU PROGRAMMEUR: VEUILLEZ RANDOMISER L'ORDRE DES RÉPONDANTS VOIT QECCC2 AND QECCC3]

QECCC2

Base = Total

[UN SEUL CHOIX]

Quelle est la probabilité que vous achetiez des services ou produits non essentiels dont vous avez besoin (p. ex. ordinateur portable, livres) auprès d'une entreprise si elle soutient financièrement les efforts de conservation de la nature au Canada, plutôt qu'auprès d'une entreprise qui offre les mêmes services et produits sans apporter ce soutien?

Bien plus probable

Un peu plus probable

Cela ne ferait aucune différence

Un peu moins probable

Très improbable

Je ne sais pas

QECCC3

Base = Total

[UN SEUL CHOIX]

Quelle est la probabilité que vous achetiez des services ou produits essentiels dont vous avez besoin (p. ex. produits d'épicerie, vêtements) auprès d'une entreprise si elle soutient

financièrement les efforts de conservation de la nature au Canada, plutôt qu'auprès d'une entreprise qui offre les mêmes services et produits sans apporter ce soutien?

Bien plus probable
Un peu plus probable
Cela ne ferait aucune différence
Un peu moins probable
Très improbable
Je ne sais pas

QECCC4

Base = Total

[UN SEUL CHOIX]

Dans quelle mesure êtes-vous d'accord ou en désaccord avec les énoncés suivants? Les entreprises canadiennes devraient soutenir financièrement les projets de conservation de la nature au Canada, en plus des efforts déployés par des organisations gouvernementales et à but non lucratif pour protéger la nature.

Fortement d'accord
Plutôt d'accord
Ni d'accord ni en désaccord
Plutôt en désaccord
Fortement en désaccord

Questions Partie 6 – Sacs Réutilisables

RB1

Base = Total

[UN SEUL CHOIX]

Veuillez penser à la dernière fois que vous êtes allé(e) **[ÉCHANTILLON SCINDÉ : faire l'épicerie/magasiner à un centre commercial intérieur ou extérieur]** au cours du mois dernier. Avez-vous apporté un/des sac(s) **[INSÉRER "ou un/des bac(s)" si les courses en épicerie sont affichées ci-dessus]** pour emporter vos achats?

Oui
Non
Je ne sais pas/Je ne me souviens pas
Je n'ai pas fait de courses **[INSÉRER "à une épicerie" si les courses en épicerie sont affichées ci-dessus; SINON INSÉRER "à un centre commercial"]** au cours du mois dernier.

RB2

Base = RB1 est "Non"

[CHOIX MULTIPLES]

Quelles sont les principales raisons pour lesquelles vous n'avez pas apporté de sac(s) **[INSÉRER "ou de bac(s)" si les courses en épicerie sont affichées à RB1]**?

J'ai oublié d'en apporter.

Je n'y ai pas pensé [**afficher uniquement si les achats ont été effectués dans un centre commercial intérieur ou extérieur à RB1**].

Je n'en avais pas à ce moment-là (p. ex. j'étais en vacances).

Je n'aime pas apporter mon propre sac.

Je ne pensais pas que c'était nécessaire (p. ex. des sacs sont donnés ou vendus dans les magasins).

Je ne m'attendais pas à avoir besoin d'un ou de plusieurs sacs pour emporter mes achats.

Autre, veuillez préciser : [**ANCHRAGE**]

RB3

Base = RB1 est "Oui" or "Non"

[CHOIX MULTIPLES]

Avez-vous obtenu un ou des sacs réutilisables (pas des sacs en papier) du/des magasins où vous avez fait des achats?

Par sacs réutilisables, nous entendons des sacs en tissu qui peuvent être réutilisés à maintes reprises pour les produits d'épicerie ou autres achats.

Oui, j'ai acheté au moins un sac

Oui, un ou des sacs réutilisables gratuits m'ont été donnés

Non [**EXCLUSIF**]

Je ne me souviens pas [**EXCLUSIF**]

RB4

Base = RB3 = codes 1-2

[Numérique]

Combien de sacs réutilisables avez-vous achetés ou reçus gratuitement?

_____ [**Plage numérique 1-10**]

Je ne sais pas/Je ne me souviens pas [**EXCLUSIF**]

Questions Partie 7- SPFA

Q1

Base: Total

[CHOIX MULTIPLES]

Avez-vous déjà vu, lu ou entendu quoi que ce soit à propos des substances « SPFA » (« PFAS », en anglais) aussi connues comme « produits chimiques éternels »?

Oui, j'ai entendu parler des SPFA

Oui, j'ai entendu parler des produits chimiques éternels

Non, je n'ai entendu parler ni des SPFA ni des produits chimiques éternels [**EXCLUSIF**]

Je ne sais pas [**EXCLUSIF**]

Q2

Base: 'Oui' à Q1
[UN SEUL CHOIX]

Que savez-vous au sujet des SPFA/produits chimiques éternels et de leurs effets sur les êtres humains et l'environnement?

Veuillez utiliser une échelle de 1 à 5, sur laquelle 1 signifie « J'en ai entendu parler, mais je ne sais pas grand-chose à leur sujet », et 5 signifie « Je les connais très bien et je pourrais expliquer à d'autres leurs effets ».

- 1 – J'en ai entendu parler, mais je ne sais pas grand-chose à leur sujet
2
3
4
5 – Je les connais très bien et je pourrais expliquer à d'autres leurs effets

Q3
Base: Codes 3 - 5 à Q2
[RÉPONSE OUVERTE]

En tenant compte de ce que vous savez, veuillez décrire brièvement 1) ce que sont les SPFA/produits chimiques éternels et 2) dans quels produits de consommation on les trouve.

Q4
Base: Total
[UN SEUL CHOIX] [ALÉATOIRE]

Veuillez prendre un moment pour lire le texte suivant sur les SPFA/produits chimiques éternels :
Les êtres humains sont exposés à des SPFA/produits chimiques éternels dans des produits de consommation. On les trouve dans les aliments, dans l'eau potable ainsi que dans l'air, à l'extérieur comme à l'intérieur. Les SPFA ne se désintègrent pas facilement; c'est la raison pour laquelle elles persistent très longtemps dans l'environnement. Étant donné que l'utilisation des SPFA est très répandue et que ces produits chimiques persistent dans l'environnement, nous sommes souvent exposés à de nombreuses SPFA, ce qui peut avoir des conséquences sur notre santé.

Dans quelle mesure estimez-vous que les entités suivantes devraient prendre plus ou moins de mesures pour réglementer la fabrication, l'utilisation, la vente, le commerce ou l'importation des SPFA, ainsi que l'exposition de ces produits chimiques éternels à la population canadienne et l'environnement?

	Beaucoup moins	Un peu moins	Aucun changement n'est requis	Un peu plus	Beaucoup plus
Le gouvernement du Canada					
Les entreprises privées/les					

industries au Canada					
Les organisations internationales [ANCHRAGE]					

Q5

Base: Total

[UN SEUL CHOIX] [ALÉATOIRE]

Dans quelle mesure êtes-vous d'accord ou en désaccord avec les énoncés suivants?

1. Les entreprises et les industries au Canada devraient investir dans l'innovation pour remplacer les SPFA/produits chimiques éternels utilisés dans leurs produits.
2. Les étiquettes des produits devraient indiquer s'ils contiennent des SPFA/produits chimiques éternels.

Fortement en désaccord

Plutôt en désaccord

Ni d'accord ni en désaccord

Plutôt d'accord

Fortement d'accord

Je ne sais pas

Questions Partie 8 - Développement Durable

Q1

Base: Total

[CHOIX MULTIPLES]

Avant ce sondage, aviez-vous déjà entendu parler du développement durable et des trois piliers du développement durable (environnemental, économique et social)? *Veuillez sélectionner toutes les réponses applicables.*

Oui, j'ai entendu parler du développement durable

Oui, j'ai entendu parler du pilier environnemental du développement durable

Oui, j'ai entendu parler du pilier économique du développement durable

Oui, j'ai entendu parler du pilier social du développement durable

Non, je n'ai entendu parler d'aucun de ceux-ci **[EXCLUSIF]**

Je ne sais pas **[EXCLUSIF]**

Q2

Base: Total

[UN SEUL CHOIX]

Le développement durable consiste à utiliser aujourd'hui différents types d'approches liées aux ressources sans pour autant nuire ou limiter la capacité des générations futures à les utiliser à leur tour.

Sachant cela, veuillez indiquer dans quelle mesure il serait important de tenir compte des approches suivantes dans l'élaboration des politiques relatives au développement durable du Canada.

[RANGÉES][ALÉATOIRE]

L'inclusion sociale : par exemple tenir compte de l'inclusion de la diversité culturelle dans la société ou assurer aux citoyens un logement sécuritaire.

Les relations internationales : par exemple collaborer avec d'autres pays pour réduire les inégalités, promouvoir des sociétés pacifiques et la coopération internationale

La cohésion sociale : par exemple soutenir le patrimoine culturel ainsi que l'identité culturelle.

[COLONNES]

Très important

Plus ou moins important

Peu important

Pas du tout important

Je ne suis pas certain(e)

Q3

Base: "L'inclusion sociale" est PAS = "Pas du tout important" à Q2

[UN SEUL CHOIX]

Veuillez indiquer dans quelle mesure il faudrait tenir compte des aspects sociaux suivants dans l'élaboration des politiques relatives au développement durable du Canada.

[RANGÉES][ALÉATOIRE]

Intégrer la diversité culturelle dans la société.

Aider les nouveaux arrivants à trouver un emploi afin qu'ils puissent contribuer à l'économie.

S'assurer que les citoyens aient un logement sécuritaire.

Garantir la liberté d'expression des Canadiens.

Garantir que les Canadiens aient accès à l'information.

[COLONNES]

Dans une grande mesure

Dans une certaine mesure

Dans une moindre mesure
Pas du tout
Je ne suis pas certain(e).

Q4

Base: “Les relations internationales” est PAS = “Pas du tout important” à Q2

[UN SEUL CHOIX]

Veuillez indiquer dans quelle mesure il faudrait tenir compte des aspects internationaux suivants dans l’élaboration des politiques relatives au développement durable du Canada.

[RANGÉES][ALÉATOIRE]

Collaborer avec d’autres pays pour résoudre les conflits/améliorer les efforts de maintien de la paix.

Collaborer avec d’autres pays pour mettre fin à la pauvreté, améliorer leurs soins de santé et leurs systèmes d’éducation.

Collaborer avec d’autres pays pour protéger et préserver la nature, lutter contre le changement climatique et réduire la pollution.

[COLONNES]

Dans une grande mesure
Dans une certaine mesure
Dans une moindre mesure
Pas du tout
Je ne suis pas certain(e)

Q5

Base: “La cohésion sociale” est PAS = “Pas du tout important” à Q2

[UN SEUL CHOIX]

Veuillez indiquer dans quelle mesure il faudrait tenir compte des aspects de cohésion sociale suivants dans l’élaboration des politiques relatives au développement durable du Canada.

[RANGÉES][ALÉATOIRE]

Culture et créativité

Accès au patrimoine culturel et aux espaces extérieurs

Investissement du gouvernement fédéral dans le secteur culturel

Soutien des droits linguistiques afin de préserver l'identité culturelle

Soutien du gouvernement fédéral pour revitaliser les langues autochtones

[COLONNES]

Dans une grande mesure
Dans une certaine mesure
Dans une moindre mesure
Pas du tout
Je ne suis pas certain(e)

Questions Partie 9 - Adaptation

Q1

Base: Total

[CHOIX MULTIPLES]

Parmi les aléas climatiques suivants, quels sont ceux qui vous préoccupent dans votre région, le cas échéant? Veuillez sélectionner toutes les réponses applicables.

ALÉATOIRE

Pluies abondantes et/ou inondations
Tempêtes de grêle
Feux de forêt
Fumée causée par un feu de forêt
Sécheresse
Vents violents et/ou tornades
Inondation et/ou érosion côtière
Chaleur extrême
Froid extrême
Fonte du pergélisol
Autre
Aucune de ces réponses **[ANCHRAGE]**

Q2

Base: Total

[CHOIX MULTIPLES]

Qu'avez-vous fait, le cas échéant, pour vous prémunir contre les aléas climatiques au cours des 12 derniers mois? Veuillez sélectionner toutes les réponses applicables.

ALÉATOIRE

J'ai créé une trousse d'urgence ou dressé une liste.
J'ai conçu un plan d'urgence (p. ex. parcours d'évacuation, hébergement, bagages à emporter).
J'ai amélioré mon accès aux informations (p. ex. téléchargement d'applications d'urgences, enregistrement auprès d'organisations de gestion des urgences, inscription à des groupes sur les médias sociaux).
J'ai stocké des denrées non périssables et des produits essentiels (p. ex. nourriture en conserve, eau, médicaments).

J'ai déménagé dans une région à risque moins élevé.

Autre – veuillez préciser **[ANCHRAGE]**

Je n'ai rien fait pour me préparer à ces événements. **[ANCHRAGE]**

Q3

Base: Total

[CHOIX MULTIPLES]

Avez-vous effectué l'une des opérations suivantes pour préparer votre propriété aux aléas climatiques au cours des 12 derniers mois? Veuillez sélectionner toutes les réponses applicables.

ALÉATOIRE

Améliorations à la maison pour faire face aux changements climatiques (p. ex. installation de la climatisation, calfeutrage des portes et fenêtres, installation d'une filtration d'air).

Préparation de la maison à des événements climatiques extrêmes (p. ex. achat d'une génératrice, installation d'une pompe de puisard, renforcement des fondations).

Aucune de ces réponses **[ANCHRAGE]**

Je ne suis pas propriétaire. **[ANCHRAGE]**

Q4

Base: Total

[UN SEUL CHOIX]

Avez-vous reçu une indemnisation d'assurance pour des dommages liés aux conditions climatiques au cours des 12 derniers mois?

Oui, ma compagnie d'assurance m'a indemnisé(e) pour un sinistre.

Non, je n'ai pas de couverture d'assurance.

Non, le dommage n'était pas couvert par ma police d'assurance.

Non, je n'ai pas soumis de réclamation.

Non, je n'ai pas subi de dommages liés aux conditions climatiques.

Q5

Base: Total

[CHOIX MULTIPLES]

À quelles sources d'information vous fiez-vous pendant les urgences climatiques? Veuillez sélectionner toutes les réponses applicables.

ALÉATOIRE

Radio ou télévision en direct

Pages Web de médias locaux

Applications météo comme celle d'Environnement Canada ou MétéoMédia

Système d'alerte gouvernemental (municipal ou provincial)

Sources d'informations municipales

Ressources du gouvernement du Canada (p. ex. pages Web de la Sécurité publique, pages Web d'Environnement et Changement climatique Canada)

Groupes communautaires sur les médias sociaux

Autre – veuillez préciser **[ANCHRAGE]**

Je n'ai pas connu d'urgences climatiques **[ANCHRAGE]**

Questions Partie 10 – Fonds pour dommages à l'environnement

Q1

Base: Total

[CHOIX MULTIPLES]

Parmi les sujets environnementaux suivants, lesquels souhaiteriez-vous mieux connaître?

Veuillez en sélectionner jusqu'à 3.

[VEUILLEZ PERMETTRE AUX RÉPONDANTS DE SÉLECTIONNER JUSQU'À TROIS OPTIONS SEULEMENT]

[ALÉATOIRE]

Alertes et prévisions météorologiques

Réserves nationales de faune (aires protégées à des fins de conservation de la faune et de recherche).

Oiseaux migrants

Possibilités de financement d'initiatives environnementales

Registre public des espèces en péril (faune, flore et espèces)

Émissions de gaz à effet de serre et projets de réduction des émissions

Prévention de la pollution et gestion des déchets à titre individuel

Autre, veuillez préciser : _____ **[ANCHRAGE]**

Aucune de ces réponses **[ANCHRAGE] [EXCLUSIF]**

Q2

Base: Total

[RÉPONSE OUVERTE]

Veuillez décrire brièvement ce que le terme « Fonds pour dommages à l'environnement » signifie pour vous.

[INSÉRER CHAMP DE TEXTE]

Je n'en sais pas assez pour dire **[CASE À COCHER- EXCLUSIF]**

Q3

Base: Total

[UN SEUL CHOIX]

Dans quelle mesure connaissez-vous le Fonds pour dommages à l'environnement du gouvernement du Canada?

Très bien

Un peu

Je connais le nom uniquement

Pas du tout

Q4

Base: Total

[UN SEUL CHOIX]

Dans quelle mesure êtes-vous d'accord ou en désaccord avec l'énoncé suivant?

Quand les lois sur la protection de l'environnement sont violées, les sommes obtenues par le biais des amendes et des sanctions devraient servir à restaurer l'environnement naturel.

Fortement d'accord

Plutôt d'accord

Plutôt en désaccord

Fortement en désaccord