



Décision d'homologation

RD2025-07

Œufs entiers déshydratés en putréfaction, indole, saccharose, triméthylamine, souche Y243 de *Saccharomyces cerevisiae* et préparations commerciales connexes

(also available in English)

23 octobre 2025

Ce document est publié par l'Agence de réglementation de la lutte antiparasitaire de Santé Canada. Pour de plus amples renseignements, veuillez communiquer avec :

Publications
Agence de réglementation de la lutte antiparasitaire
Santé Canada
2, promenade Constellation
8^e étage, I.A. 2608 A
Ottawa (Ontario) K1A 0K9

Internet : canada.ca/les-pesticides
pmra.publications-arla@hc-sc.gc.ca

Service de renseignements :
1-800-267-6315
pmra.info-arla@hc-sc.gc.ca

ISSN : 1925-0916 (imprimée)
1925-0924 (en ligne)

Numéro de catalogue : H113-25/2025-7F (publication imprimée)
H113-25/2025-7F-PDF (version PDF)

© Sa Majesté le Roi du chef du Canada, représenté par le ministre de Santé Canada, 2025

Tous droits réservés. Il est interdit de reproduire ou de transmettre l'information (ou le contenu de la publication ou du produit), sous quelque forme ou par quelque moyen que ce soit, reproduction électronique ou mécanique, photocopie, enregistrement sur support magnétique ou autre, ou de la verser dans un système de recherche documentaire, sans l'autorisation écrite préalable de Santé Canada, Ottawa (Ontario) K1A 0K9.

En vertu de la *Loi sur les produits antiparasitaires*, les pesticides doivent être évalués avant que leur vente ou leur utilisation soient autorisées au Canada, afin de déterminer s'ils ne présentent pas de risques inacceptables pour les humains ou l'environnement, et s'ils ont une valeur lorsqu'ils sont utilisés conformément au mode d'emploi sur l'étiquette. L'évaluation préalable à la commercialisation permet de prendre en considération les données et les renseignements¹ provenant de titulaires, de rapports scientifiques publiés, d'autres gouvernements et d'organismes de réglementation étrangers, et elle tient compte, le cas échéant, des commentaires formulés par écrit durant les consultations publiques en lien direct avec le projet de décision, notamment au sujet de l'évaluation scientifique. Santé Canada se fonde sur des méthodes d'évaluation des risques conformes aux normes internationales actuelles et sur des approches et des politiques de gestion des risques. On trouvera davantage de précisions sur les exigences législatives, l'évaluation des risques et la démarche de gestion des risques dans la section du présent document portant sur l'approche de l'évaluation.

Énoncé de décision² d'homologation concernant les œufs entiers déshydratés en putréfaction, l'indole, le saccharose, la triméthylamine et la souche Y243 de *Saccharomyces cerevisiae*

L'Agence de réglementation de la lutte antiparasitaire (ARLA) de Santé Canada, en application du paragraphe 8(1) de la *Loi sur les produits antiparasitaires*, accorde l'homologation à des fins de vente et d'utilisation de Rescue Egg Technical, de Big Bag Indole Technical, de Rescue Sucrose Technical, de Rescue Trimethylamine Technical, de Rescue *Saccharomyces cerevisiae* Technical et des préparations commerciales connexes, soit les produits Reusable Fly Trap, Fly Trap, Fly Trap MAX, POP! Fly Trap et Big Bag Fly Trap, qui ont pour principes actifs les œufs entiers déshydratés en putréfaction, l'indole, le saccharose, la triméthylamine et la souche Y243 de *Saccharomyces cerevisiae*, qui servent à attirer et à piéger les mouches.

Le Projet de décision d'homologation PRD2025-04, *Œufs entiers déshydratés en putréfaction, indole, saccharose, triméthylamine, souche Y243 de Saccharomyces cerevisiae et préparations commerciales connexes*, qui contient l'évaluation détaillée des renseignements présentés à l'appui de l'homologation, a fait l'objet d'une consultation de 45 jours qui s'est terminée le 8 septembre 2025. L'évaluation révèle que, dans les conditions d'utilisation approuvées, les risques sanitaires et environnementaux ainsi que la valeur des produits antiparasitaires sont acceptables. Santé Canada a reçu des commentaires écrits et des renseignements concernant les évaluations pendant la période de consultation publique menée au titre de l'article 28 de la *Loi sur les produits antiparasitaires*.

¹ Note d'information – Détermination de l'acceptabilité des études pour les évaluations des risques liés aux pesticides

² « Énoncé de décision » conformément au paragraphe 28(5) de la *Loi sur les produits antiparasitaires*.

Commentaires et réponses

Commentaires sur la prolongation de la durée de conservation étayée des préparations commerciales

Sterling International, Inc. a demandé que l'ARLA appuie la prolongation de la durée de conservation (pour la faire passer de 12 à 24 mois) des préparations commerciales Reusable Fly Trap, Fly Trap, Fly Trap MAX, POP! Fly Trap et Big Bag Fly Trap afin d'atténuer les difficultés logistiques liées à la fabrication de produits ayant une durée de conservation de 12 mois. La demande était fondée sur une justification qui comprenait des renseignements sur l'historique d'utilisation aux États-Unis et des données sur la viabilité de la levure et la stabilité de l'attractif.

Réponse de Santé Canada

Les données d'essai incluses dans les demandes d'homologation des préparations commerciales Reusable Fly Trap, Fly Trap, Fly Trap MAX, POP! Fly Trap et Big Bag Fly Trap, et examinées par l'ARLA étayaient une durée de conservation de 12 mois à compter de la date de fabrication. Toute information supplémentaire visant à modifier la durée de conservation actuellement alléguée de 12 mois doit être soumise en bonne et due forme à l'ARLA, c'est-à-dire au moyen d'une demande de catégorie B en vue d'un examen complet conformément au processus établi dans la Politique sur la gestion des demandes d'homologation.

Commentaires sur le caractère cruel et non sélectif des pièges

Un membre du public s'est dit préoccupé par la possibilité que les appâts à base d'œufs entiers déshydratés en putréfaction attirent non seulement les mouches, mais aussi des animaux qui sont susceptibles de rester englués aux pièges collants, et a indiqué qu'un répulsif puissant serait une solution de rechange plus efficace et moins cruelle.

Réponse de Santé Canada

Les préparations commerciales Reusable Fly Trap, Fly Trap, Fly Trap MAX, POP! Fly Trap et Big Bag Fly Trap ne sont pas des pièges collants. Tel que l'indique le document PRD2025-04, *Œufs entiers déshydratés en putréfaction, indole, saccharose, triméthylamine, souche Y243 de Saccharomyces cerevisiae et préparations commerciales connexes*, les préparations commerciales sont constituées d'un piège (sac ou bouteille) qui contient le mélange d'attractif à mouches. Les pièges sont conçus de manière à ce que les mouches puissent y entrer, mais ne puissent pas en ressortir; ils ne sont pas accessibles aux animaux. Par ailleurs, s'il est vrai que les œufs entiers déshydratés en putréfaction attirent les espèces de mouches nuisibles, ils agissent plutôt comme répulsifs chez les animaux.

Autres renseignements

Les données d'essai confidentielles pertinentes (telles que citées dans le PRD2025-04, *Œufs entiers déshydratés en putréfaction, indole, saccharose, triméthylamine, souche Y243 de Saccharomyces cerevisiae et préparations commerciales connexes*) sur lesquelles la décision est fondée peuvent être consultées par le public, sur demande, dans la salle de lecture de l'ARLA. Pour des précisions, communiquer avec le Service de renseignements sur la lutte antiparasitaire de l'ARLA.

Toute personne peut déposer un avis d'opposition³ (lequel doit reposer sur un fondement scientifique) à l'égard de la présente décision concernant l'homologation de Rescue Egg Technical, de Big Bag Indole Technical, de Rescue Sucrose Technical, de Rescue Triméthylamine Technical, de Rescue *Saccharomyces cerevisiae* Technical et des préparations commerciales connexes, soit les produits Reusable Fly Trap, Fly Trap, Fly Trap MAX, POP! Fly Trap et Big Bag Fly Trap, dans les 60 jours suivant la date de publication de la décision d'homologation en passant par le Portail de participation du public (formulaires du Portail de participation du public – Avis d'opposition). La demande d'examen de la décision doit comprendre le formulaire d'avis d'opposition, l'explication du fondement scientifique de l'avis d'opposition et les données scientifiques à l'appui que le demandeur souhaite porter à la connaissance de l'ARLA; le demandeur peut également citer les documents de l'ARLA qu'il souhaite utiliser comme données à l'appui (p. ex. des rapports scientifiques) sous forme de copies électroniques des références citées. Chacune des références fournies ou citées doit être clairement liée à l'opposition qu'elle appuie. Si le dossier présenté n'est pas complet, l'avis d'opposition pourrait être jugé irrecevable et ne pas faire l'objet d'un examen par l'ARLA. Pour en savoir davantage sur les motifs d'un tel avis (l'opposition doit reposer sur un fondement scientifique), visiter la section Pesticides et lutte antiparasitaire du site Web de Canada.ca ou communiquer avec le Service de renseignements sur la lutte antiparasitaire de l'ARLA.

³ Conformément au paragraphe 35(1) de la *Loi sur les produits antiparasitaires*.

Approche de l'évaluation

Cadre législatif

Selon le paragraphe 4(1) de la *Loi sur les produits antiparasitaires*, la ministre de la Santé a comme objectif premier de prévenir les risques inacceptables pour les personnes et l'environnement que présente l'utilisation des produits antiparasitaires.

Comme le mentionne le préambule de la *Loi*, il est dans l'intérêt du Canada de continuer à poursuivre les objectifs du système fédéral de réglementation, par l'instauration d'un système d'homologation national reposant sur une base scientifique et abordant la question des risques sanitaires et environnementaux et de la valeur avant et après l'homologation, tout en réglementant les produits antiparasitaires au Canada; et d'homologuer pour utilisation seulement les produits antiparasitaires de risque et de valeur acceptables, lorsqu'on démontre que leur utilisation est efficace et que les risques pour la santé humaine et l'environnement sont acceptables, en tenant compte des conditions d'homologation.

Pour l'application de la *Loi* au sens du paragraphe 2(2), les risques sanitaires ou environnementaux d'un produit antiparasitaire sont acceptables, s'il existe une certitude raisonnable qu'aucun dommage à la santé humaine, aux générations futures ou à l'environnement ne résultera de l'exposition au produit ou de l'utilisation de celui-ci, compte tenu des conditions d'homologation.

Le risque sanitaire, le risque environnemental et la valeur sont définis ainsi au paragraphe 2(1) de la *Loi* :

Risque sanitaire : risque pour la santé humaine résultant de l'exposition au produit antiparasitaire ou de l'utilisation de celui-ci, compte tenu des conditions d'homologation proposées ou fixées.

Risque environnemental : risque de dommage à l'environnement, notamment à sa diversité biologique, résultant de l'exposition au produit antiparasitaire ou de l'utilisation de celui-ci, compte tenu des conditions d'homologation proposées ou fixées.

Valeur : l'apport réel ou potentiel d'un produit dans la lutte antiparasitaire, compte tenu des conditions d'homologation proposées ou fixées, notamment en fonction : a) de son efficacité; b) des conséquences de son utilisation sur l'hôte du parasite sur lequel le produit sera utilisé; c) des conséquences de son utilisation sur l'économie et la société de même que de ses avantages pour la santé, la sécurité et l'environnement.

Lors de l'évaluation des risques sanitaires et environnementaux d'un pesticide et de la détermination de l'acceptabilité de ces risques, le paragraphe 19(2) de la *Loi sur les produits antiparasitaires* prévoit que Santé Canada adopte une approche qui s'appuie sur une base scientifique. Cette approche tient compte de la toxicité et du degré d'exposition pour une caractérisation complète du risque.

Les évaluations préalables à la commercialisation sont fondées sur un ensemble prescrit de données scientifiques que le demandeur de l'homologation d'un pesticide doit fournir. Des renseignements supplémentaires provenant de rapports scientifiques publiés, d'autres ministères et d'organismes de réglementation internationaux sont également pris en considération⁴.

Cadre d'évaluation des risques et de la valeur

Santé Canada applique un vaste ensemble de méthodes scientifiques modernes et utilise des données probantes pour déterminer la nature et l'ampleur des risques que peuvent poser les pesticides. Cette approche permet de protéger la santé humaine et l'environnement par l'application de stratégies de gestion des risques adéquates et efficaces, qui concordent avec les objectifs relatifs au préambule décrits ci-dessus.

L'approche de Santé Canada en matière d'évaluation des risques et de la valeur est énoncée dans le Cadre d'évaluation et de gestion des risques liés aux produits antiparasitaires⁵. En voici les grandes lignes :

i) Évaluation des risques potentiels pour la santé

Pour évaluer et gérer les risques sanitaires potentiels, Santé Canada suit un processus structuré, prévisible et compatible avec les méthodes internationales et le Cadre décisionnel de Santé Canada pour la détermination, l'évaluation et la gestion des risques pour la santé⁶.

L'évaluation des risques potentiels pour la santé commence par un examen du profil toxicologique d'un pesticide afin de calculer les doses de référence auxquelles aucun effet nocif n'est attendu, puis de s'en servir pour évaluer l'exposition prévue. Le cas échéant, on utilise des facteurs d'incertitude pour apporter une protection supplémentaire qui tient compte de la variation de sensibilité observée dans la population humaine et de l'incertitude associée à l'extrapolation aux humains des résultats d'études menées sur des animaux. Dans certaines conditions, la *Loi sur les produits antiparasitaires* exige l'utilisation d'un autre facteur pour conférer une protection supplémentaire aux femmes enceintes, aux nourrissons et aux enfants. Certains cas particuliers nécessitent d'autres facteurs d'incertitude, pour tenir compte par exemple des lacunes de la base de données. Pour des précisions sur l'application des facteurs d'incertitude, consulter le document SPN2008-01⁷.

Les évaluations servent à estimer les risques potentiels pour la santé de populations définies⁸ dans des conditions d'exposition précises. Elles sont effectuées dans le contexte des

⁴ Note d'information – *Détermination de l'acceptabilité des études pour les évaluations des risques liés aux pesticides*

⁵ Document d'orientation de l'ARLA, *Cadre d'évaluation et de gestion des risques liés aux produits antiparasitaires*

⁶ *Cadre décisionnel de Santé Canada pour la détermination, l'évaluation et la gestion des risques pour la santé* – Le 1^{er} août 2000

⁷ Document de principes : *Utilisation de facteurs d'incertitude et du facteur issu de la Loi sur les produits antiparasitaires dans l'évaluation des risques des pesticides pour la santé humaine*

⁸ Prise en compte du genre et du sexe dans l'évaluation des risques des pesticides

scénarios d'utilisation proposés ou homologués, par exemple l'utilisation d'un pesticide sur une culture de plein champ donnée, à une dose d'application déterminée, et avec des méthodes et des équipements conformes. Les scénarios d'exposition possibles tiennent compte de l'exposition pendant et après l'application de pesticides en milieu professionnel ou résidentiel, de l'exposition par les aliments et l'eau potable, ou encore de l'exposition découlant d'interactions avec des animaux de compagnie traités. La durée d'exposition (de courte, moyenne ou longue durée) et les voies d'exposition (voie orale, inhalation, contact cutané) prévues sont également prises en considération. L'évaluation des risques pour la santé tient également compte des renseignements disponibles sur l'exposition globale et les effets cumulatifs.

ii) Évaluation des risques pour l'environnement

Au moment d'évaluer les risques pour l'environnement, Santé Canada adopte une méthode structurée par niveau pour établir la probabilité qu'une exposition à un pesticide cause des effets nocifs à l'échelle de l'individu, de la population ou de l'écosystème. On commence par une évaluation préliminaire faisant appel à des méthodes simples, à des scénarios d'exposition prudents et à des paramètres d'effet toxicologique traduisant la plus grande sensibilité, puis, le cas échéant, on procède à une évaluation approfondie qui peut inclure des modèles d'exposition, des données de surveillance, des résultats d'études menées sur le terrain ou en mésocosme, ainsi que des méthodes d'évaluation probabiliste des risques.

L'évaluation environnementale tient compte à la fois de l'exposition (les propriétés chimiques, le devenir et le comportement dans l'environnement, ainsi que les doses et les méthodes d'application) et du danger (les effets toxiques sur les organismes) associés à un pesticide. L'évaluation de l'exposition permet d'examiner le déplacement du pesticide dans le sol, l'eau, les sédiments et l'air, ainsi que son absorption possible par des plantes ou des animaux et son transfert par le réseau trophique. Elle permet également d'examiner la possibilité que le pesticide atteigne des compartiments environnementaux sensibles, par exemple les eaux souterraines, les lacs et les cours d'eau, ainsi que la possibilité qu'il soit transporté dans l'air. L'évaluation du danger consiste à examiner les effets sur un grand nombre d'espèces végétales et animales reconnues à l'échelle internationale comme étant des espèces indicatrices (les organismes terrestres comprennent des invertébrés, comme les abeilles, les arthropodes utiles et les lombrics, des oiseaux, des mammifères et des plantes; les organismes aquatiques comprennent des invertébrés, des amphibiens, des poissons, des plantes et des algues); elle tient compte également des effets sur la biodiversité et la chaîne alimentaire. Les critères d'effet pour une exposition aiguë ou chronique sont tirés d'études en laboratoire et d'études sur le terrain lesquelles permettent de caractériser la réponse toxique et de déterminer la relation dose-effet d'un pesticide.

La caractérisation des risques pour l'environnement nécessite l'intégration de l'information sur l'exposition du milieu et les effets environnementaux pour cerner les organismes ou les compartiments environnementaux à risque, le cas échéant, ainsi que les incertitudes liées à la caractérisation des risques.

iii) Évaluation de la valeur

Les évaluations de la valeur comportent deux éléments : l'évaluation du rendement du produit antiparasitaire et l'évaluation de ses avantages.

L'évaluation du rendement comporte une évaluation de l'efficacité du pesticide dans la lutte contre l'organisme nuisible ciblé et de la possibilité qu'il endommage les cultures hôtes ou les sites sur lesquels il est utilisé. Si l'efficacité d'un pesticide est acceptable, l'évaluation sert à établir les allégations et les instructions appropriées figurant sur l'étiquette, ainsi qu'une dose (ou une gamme de doses) d'application efficace, sans être excessive, et qui ne cause pas de dommages inacceptables au site d'utilisation ou à l'organisme/la culture hôte (ni aux hôtes et aux cultures subséquents) dans des conditions normales d'utilisation.

Bien souvent, l'établissement du rendement permet à lui seul de déterminer la valeur du pesticide, de sorte qu'il ne soit plus nécessaire de procéder à une évaluation approfondie ou générale des avantages. Dans certains cas, cependant, l'évaluation approfondie peut être indiquée pour préciser la valeur du produit ou élaborer des options de gestion des risques.

Gestion des risques

Les stratégies de gestion des risques reposent sur les résultats de l'évaluation des risques pour la santé humaine et l'environnement et les résultats de l'évaluation de la valeur. Ces stratégies prévoient des mesures appropriées d'atténuation des risques et sont indispensables pour décider si les risques sanitaires et environnementaux sont acceptables. L'élaboration de telles stratégies se fait selon les conditions d'homologation du pesticide. Les conditions peuvent être liées, entre autres, à l'utilisation (p. ex. les doses, la période, la fréquence et la méthode d'application), à l'équipement de protection individuelle, aux délais d'attente avant la récolte, aux délais de sécurité, aux zones tampons, aux mesures d'atténuation de la dérive de pulvérisation et du ruissellement, de même qu'à la manipulation, la fabrication, le stockage ou la distribution d'un pesticide. Si, pour un pesticide donné, il est impossible d'établir des conditions d'utilisation réalisables avec un risque et une valeur acceptables, l'utilisation du pesticide ne sera pas admissible à l'homologation.

La stratégie de gestion des risques sélectionnée est ensuite mise en œuvre dans le cadre de la décision d'homologation. Les conditions d'homologation des pesticides comprennent l'inscription d'un mode d'emploi juridiquement contraignant sur les étiquettes. Toute utilisation qui n'est pas conforme au mode d'emploi sur l'étiquette ou aux autres conditions précisées constitue une infraction à la *Loi sur les produits antiparasitaires*.

Après la prise d'une décision, il existe des outils essentiels pour assurer l'acceptabilité continue des risques et de la valeur des pesticides homologués, notamment des activités de surveillance continue comme les évaluations postérieures à la commercialisation, et des activités de suivi et de contrôle, comme les déclarations d'incident.