



Government  
of Canada

Gouvernement  
du Canada

# Collecte continue de données qualitatives sur les opinions des Canadiens - Juillet et août 2025

## Rapport final

### **Rédigé pour le compte du Bureau du Conseil privé**

Fournisseur : The Strategic Counsel

Numéro de contrat : CW2241412

Valeur du contrat : 1 629 482,60 \$

Date d'octroi du contrat : 19 décembre 2022

Date de livraison : 6 octobre 2025

Numéro d'enregistrement : POR-053-22

Pour obtenir de l'information supplémentaire au sujet du présent rapport, veuillez envoyer un courriel à [por-rop@pco-bcp.ca](mailto:por-rop@pco-bcp.ca)

This report is also available in English.

**\*\*Remarque :** Dans le présent document, le genre masculin est utilisé comme générique dans le seul but d'alléger le texte.

# Collecte continue de données qualitatives sur les opinions des Canadiens

## Rapport final

### **Rédigé pour le compte du Bureau du Conseil privé**

Fournisseur : The Strategic Counsel

Juillet et août 2025

Le présent rapport de recherche sur l'opinion publique présente les résultats d'une série de groupes de discussion menés par The Strategic Counsel au nom du Bureau du Conseil privé. Les treizième et quatorzième cycles de la deuxième année de la présente étude comptaient en tout douze groupes de discussion composés d'adultes canadiens (âgés de 18 ans ou plus) qui ont été menés entre le 8 juillet 2025 et le 28 août 2025.

This publication is also available in English under the title: Final Report - Continuous Qualitative Data Collection of Canadian's Views - July-August 2025.

Cette publication ne peut être reproduite qu'à des fins non commerciales. Une autorisation écrite préalable peut être obtenue du Bureau du Conseil privé. Pour obtenir de plus amples renseignements au sujet du présent rapport, prière d'en faire la demande par courriel à [por-rop@pco-bcp.ca](mailto:por-rop@pco-bcp.ca), ou par la poste à :

Bureau du Conseil Privé  
Édifice Blackburn  
85, rue Sparks, local 228  
Ottawa, Ontario K1A 0A3

### **Numéro de catalogue :**

CP12-4F-PDF

### **Identifiant international des publications en série (ISSN) :**

ISSN 2816-9379

### **Publications connexes (numéro d'enregistrement : POR-053-22) :**

CP12-4E-PDF (Rapport final en anglais)

ISSN 2816-9360

© Sa Majesté le Roi du chef du Canada, 2025

Canada 

**Attestation de neutralité politique**

À titre de cadre supérieure du cabinet The Strategic Counsel, j'atteste par la présente que les documents remis sont entièrement conformes aux exigences en matière de neutralité politique du gouvernement du Canada énoncées dans la Politique sur les communications et l'image de marque ainsi que dans la Directive sur la gestion des communications – Annexe C – Procédure obligatoire relative à la recherche sur l'opinion publique.

Plus précisément, les documents remis ne contiennent aucune information portant sur les intentions de vote électorales, les préférences quant aux partis politiques, les positions des partis ou l'évaluation de la performance d'un parti politique ou de ses dirigeants.

Signature :  \_\_\_\_\_

Donna Nixon, associée

The Strategic Counsel

Date: Du 6 au 2025 octobre

# Table des matières

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>Sommaire .....</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | <b>5</b>  |
| Introduction .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 5         |
| Méthodologie.....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 6         |
| Principales constatations .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 8         |
| Le gouvernement du Canada dans l'actualité (tous les lieux) .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 8         |
| Priorités du gouvernement du Canada (diplômés récents résidant en Ontario, Montréalais vivant d'un chèque de paye à l'autre, Saint John, parents d'enfants de moins de 18 ans résidant en Ontario, Vancouver, centres de petite taille et de taille moyenne du Canada atlantique, personnes touchées par des feux de forêt résidant au Manitoba, travailleurs de Hamilton employés dans des secteurs touchés par les tarifs douaniers, région de la Montérégie (Québec).....   | 8         |
| L'économie (Saint John, Yukon, Secteur de l'intérieur de la Colombie-Britannique, Autochtones résidant dans les Prairies, diplômés récents résidant en Ontario).....                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 14        |
| Relations Canada–États-Unis (Saint John, Yukon, Secteur de l'intérieur de la Colombie-Britannique, travailleurs de Hamilton employés dans des secteurs touchés par des tarifs douaniers, région de la Montérégie au Québec).....                                                                                                                                                                                                                                               | 17        |
| Vaccins (diplômés récents résidant en Ontario, Montréalais vivant d'un chèque de paye à l'autre, Yukon, Autochtones résidant dans les Prairies).....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 19        |
| Feux de forêt (centres de petite taille et de taille moyenne du Canada atlantique, personnes touchées par des feux de forêt résidant au Manitoba).....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 19        |
| Laissez-passer « Un Canada fort » (parents d'enfants de moins de 18 ans résidant en Ontario, Vancouver, centres de petite taille et de taille moyenne du Canada atlantique, région de la Montérégie au Québec.....                                                                                                                                                                                                                                                             | 20        |
| Sensibilisation aux forces armées canadiennes — mise à l'essai de concepts publicitaires (Secteur de l'intérieur de la Colombie-Britannique, Autochtones résidant dans les Prairies) .....                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 22        |
| <b>Résultats détaillés.....</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | <b>24</b> |
| Chronologie des annonces en juillet 2025 et en août 2025.....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 25        |
| Le gouvernement du Canada dans l'actualité (tous les lieux).....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 29        |
| Priorités du gouvernement du Canada (diplômés récents résidant en Ontario, Montréalais vivant d'un chèque de paye à l'autre, Saint John, parents d'enfants de moins de 18 ans résidant en Ontario, Vancouver, centres de petite taille et de taille moyenne du Canada atlantique, personnes touchées par des feux de forêt résidant au Manitoba, travailleurs de Hamilton employés dans des secteurs touchés par les tarifs douaniers, région de la Montérégie au Québec)..... | 31        |
| Impressions générales (diplômés récents résidant en Ontario, Montréalais vivant d'un chèque de paye à l'autre, Saint John, centres de petite taille et de taille moyenne du Canada atlantique, région de la Montérégie, au Québec) .....                                                                                                                                                                                                                                       | 33        |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                  |           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Domaines d'intervention prioritaires individuels (parents d'enfants de moins de 18 ans résidant en Ontario, Vancouver, personnes touchées par les feux de forêt résidant au Manitoba, travailleurs d'Hamilton employés dans des secteurs touchés par les tarifs douaniers) ..... | 36        |
| Économie (Saint John, Yukon, Secteur de l'intérieur de la Colombie-Britannique, Autochtones résidant dans les Prairies, diplômés récents résidant en Ontario) .....                                                                                                              | 44        |
| Unité de l'économie canadienne (Saint John, Yukon, Secteur de l'intérieur de la Colombie-Britannique, Autochtones résidant dans les Prairies, diplômés récents résidant en Ontario) .....                                                                                        | 45        |
| Perspectives économiques (diplômés récents résidant en Ontario) .....                                                                                                                                                                                                            | 48        |
| Relations entre le Canada et les États-Unis (Saint John, Yukon, Secteur de l'intérieur de la Colombie-Britannique, travailleurs de Hamilton employés dans des secteurs touchés par des tarifs douaniers, région de la Montérégie au Québec) .....                                | 49        |
| Discussions commerciales (Saint John, Yukon, Secteur de l'intérieur de la Colombie-Britannique) .....                                                                                                                                                                            | 50        |
| Tarifs douaniers (travailleurs de Hamilton employés dans des secteurs touchés par les tarifs douaniers) .....                                                                                                                                                                    | 51        |
| Vaccins (diplômés récents résidant en Ontario, Montréalais vivant d'un chèque de paye à l'autre, Yukon, Autochtones résidant dans les Prairies) .....                                                                                                                            | 54        |
| Feux de forêt (centres de petite taille et de taille moyenne du Canada atlantique, personnes touchées par des feux de forêt résidant au Manitoba) .....                                                                                                                          | 56        |
| Laissez-passer « Un Canada fort » (parents d'enfants de moins de 18 ans résidant en Ontario, Vancouver, centres de petite taille et de taille moyenne du Canada atlantique, région de la Montérégie au Québec) .....                                                             | 59        |
| Sensibilisation aux forces armées canadiennes — mise à l'essai de concepts publicitaires (Secteur de l'intérieur de la Colombie-Britannique, Autochtones résidant dans les Prairies) .....                                                                                       | 61        |
| <b>Annexes .....</b>                                                                                                                                                                                                                                                             | <b>70</b> |
| Annexe A - Questionnaires de recrutement .....                                                                                                                                                                                                                                   | 71        |
| Questionnaire de recrutement français – juillet .....                                                                                                                                                                                                                            | 72        |
| Questionnaire de recrutement anglais – juillet .....                                                                                                                                                                                                                             | 80        |
| Questionnaire de recrutement français – août .....                                                                                                                                                                                                                               | 90        |
| Questionnaire de recrutement anglais – août .....                                                                                                                                                                                                                                | 99        |
| Annexe B – Guides de discussion .....                                                                                                                                                                                                                                            | 110       |
| Guide du modérateur français – juillet .....                                                                                                                                                                                                                                     | 111       |
| Guide du modérateur anglais – juillet .....                                                                                                                                                                                                                                      | 128       |
| Guide du modérateur français – août .....                                                                                                                                                                                                                                        | 143       |
| Guide du modérateur anglais – août .....                                                                                                                                                                                                                                         | 158       |
| Annexe C – Concepts publicitaires .....                                                                                                                                                                                                                                          | 171       |
| Mise à l'essai de concepts publicitaires – Forces armées canadiennes .....                                                                                                                                                                                                       | 172       |

# Sommaire

## Introduction

Le Secrétariat des communications et des consultations du Bureau du Conseil privé (BCP) a confié à The Strategic Counsel (TSC) le mandat de mener, auprès de membres du public dans l'ensemble du pays, des cycles continus de recherche par groupe de discussion portant sur des enjeux, des événements et des initiatives stratégiques de premier plan liés au gouvernement du Canada.

L'objectif général de ce programme de recherche qualitative se décline en trois volets : analyser les dimensions et les facteurs d'influence de l'opinion publique sur les plus importants enjeux auxquels le pays fait face ; évaluer les perceptions et les attentes relatives aux mesures et aux priorités du gouvernement fédéral ; orienter l'élaboration des communications du gouvernement du Canada pour qu'elles continuent de s'harmoniser aux points de vue des Canadiennes et des Canadiens et à leurs besoins en matière d'information, tout en veillant à ce qu'elles demeurent claires et faciles à comprendre.

La présente étude vise à aider le Secrétariat des communications et des consultations du BCP à remplir son mandat qui consiste à soutenir le bureau du premier ministre dans la coordination des communications du gouvernement. Elle permettra plus particulièrement de s'assurer que le BCP reste au fait des tendances émergentes et de l'opinion des Canadiens sur les enjeux de macro-niveau qui intéressent le gouvernement du Canada.

Le présent rapport comprend les conclusions qui ressortent de douze (12) groupes de discussion en ligne menés entre le 8 juillet 2025 et le 28 août 2025 à différents endroits du pays. Les détails concernant les lieux, le recrutement et la composition des groupes figurent dans la section ci-dessous.

La recherche menée au cours de ce cycle s'est principalement centrée sur les points de vue des participants concernant les principaux enjeux auxquels le gouvernement du Canada est actuellement confronté ainsi que sur leur évaluation de la performance de ce dernier quant à la prise en charge de ces priorités. Plusieurs discussions se sont également centrées sur l'économie canadienne (et notamment sur les plans visant à bâtir une seule économie canadienne unifiée) ainsi que sur les relations entre le Canada et les États-Unis (É.-U.).

Parmi les autres thèmes abordés au cours de ce cycle de recherche, mentionnons les vaccins, la réponse du gouvernement du Canada aux feux de forêt à grande échelle qui ont sévi dans de nombreuses régions du pays et le nouveau laissez-passer « Un Canada fort ». Les participants de quelques groupes ont également fait part de leurs opinions concernant un certain nombre de concepts publicitaires élaborés par les Forces armées canadiennes (FAC).

En guise de mise en garde lors de l'interprétation des résultats de la présente étude, les conclusions de la recherche qualitative sont uniquement de nature indicative et ne peuvent être attribuées quantitativement à l'ensemble de la population étudiée avec un quelconque degré de certitude.

## Méthodologie

### Aperçu des groupes

#### Groupe cible

- Résidents canadiens âgés de 18 ans et plus.
- Les groupes ont principalement été divisés en fonction de la situation géographique.
- Les participants de certains groupes se sont focalisés sur des cohortes particulières de la population, dont des diplômés récents, des personnes vivant d'un chèque de paye à l'autre, des Autochtones, des parents d'enfants de moins de 18 ans, des personnes touchées par des feux de forêt et des travailleurs employés dans des secteurs d'activité touchés par les tarifs douaniers.

### Approche détaillée

- Douze groupes de discussion ont été menés dans diverses régions du Canada.
- Six groupes ont été menés parmi la population générale résidant à Saint John, au Yukon, dans le Secteur de l'intérieur de la Colombie-Britannique (C.-B.), à Vancouver, dans des centres de petite taille et de taille moyenne du Canada atlantique ainsi que dans la région de la Montérégie, au Québec.
- Les autres groupes de discussion ont été menés avec des sous-groupes clés de la population, à savoir :
  - Diplômés récents résidant en Ontario ;
  - Montréalais vivant d'un chèque de paye à l'autre ;
  - Autochtones résidant dans les Prairies ;
  - Parents d'enfants de moins de 18 ans résidant en Ontario ;
  - Personnes touchées par les feux de forêt résidant au Manitoba ;
  - Travailleurs de Hamilton employés dans des secteurs touchés par les tarifs douaniers ;
- Les groupes de discussion organisés au Québec ont été animés en français. Tous les autres groupes de discussion ont été animés en anglais.
- Toutes les discussions de groupe pour ce cycle se sont tenues en ligne.
- Huit participants au total ont été recrutés par groupe, en presumant pouvoir compter sur la présence de six à huit participants.
- Dans tous les lieux, 88 participants au total ont pris part aux discussions. Les détails concernant le nombre de participants par groupe sont fournis ci-dessous.
- Chaque participant a reçu une compensation de 125 \$.

### Localisation et composition des groupes

| LIEU                                                                        | GROUP<br>E | LANGUE   | DATE                | HEURE (HAE) | COMPOSITION DU<br>GROUPE                                                            | NOMBRE DE<br>PARTICIPANTS |
|-----------------------------------------------------------------------------|------------|----------|---------------------|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|
| Ontario                                                                     | 1          | ANGLAIS  | Mardi 8 juillet     | 18 h à 20 h | Diplômés récents                                                                    | 7                         |
| Montréal                                                                    | 2          | FRANÇAIS | Jeudi 10 juillet    | 18 h à 20 h | Personnes vivant d'un<br>chèque de paye à l'autre                                   | 6                         |
| Saint John                                                                  | 3          | ANGLAIS  | Mardi 15 juillet    | 17 h à 19 h | Membres de la<br>population générale                                                | 8                         |
| Yukon                                                                       | 4          | ANGLAIS  | Mercredi 16 juillet | 21 h à 23 h | Membres de la<br>population générale                                                | 8                         |
| Secteur de l'intérieur<br>de la Colombie-<br>Britannique                    | 5          | ANGLAIS  | Mardi 22 juillet    | 21 h à 23 h | Membres de la<br>population générale                                                | 8                         |
| Prairies                                                                    | 6          | ANGLAIS  | Mercredi 23 juillet | 20 h à 22 h | Autochtones                                                                         | 7                         |
| Ontario                                                                     | 7          | ANGLAIS  | Mardi 12 août       | 18 h à 20 h | Parents d'enfants de<br>moins de 18 ans                                             | 8                         |
| Vancouver                                                                   | 8          | ANGLAIS  | Mercredi 13 août    | 21 h à 23 h | Membres de la<br>population générale                                                | 8                         |
| Centres de petite<br>taille et de taille<br>moyenne du Canada<br>atlantique | 9          | ANGLAIS  | Mardi 19 août       | 17 h à 19 h | Membres de la<br>population générale                                                | 7                         |
| Manitoba                                                                    | 10         | ANGLAIS  | Mercredi 20 août    | 19 h à 21 h | Personnes touchées par<br>des feux de forêt                                         | 7                         |
| Hamilton                                                                    | 11         | ANGLAIS  | Mardi 26 août       | 18 h à 20 h | T Travailleurs employés<br>dans des secteurs<br>touchés par les tarifs<br>douaniers | 7                         |
| Région de la<br>Monterégie au<br>Québec                                     | 12         | FRANÇAIS | Jeudi 28 août       | 18 h à 20 h | Membres de la<br>population générale                                                | 7                         |
| Nombre total de participants                                                |            |          |                     |             |                                                                                     | 88                        |

## Principales constatations

### **Le gouvernement du Canada dans l'actualité (tous les lieux)**

Les participants de tous les groupes ont été invités à faire part de ce qu'ils avaient vu, lu ou entendu au sujet du gouvernement du Canada au cours des derniers jours. Un large éventail d'annonces et d'initiatives a été rappelé, bon nombre d'entre elles portant sur la réponse continue du gouvernement fédéral à une série de tarifs douaniers imposés par les États-Unis (États-Unis), ainsi que les mesures que le Canada avait prises pour faire avancer les négociations commerciales avec le gouvernement américain, notamment l'annonce de l'annulation de la taxe sur les services numériques (TSN) et la suppression de nombreux tarifs de rétorsion en vigueur sur les importations américaines depuis mars 2025. Un certain nombre de participants se souvenaient avoir entendu dire que le gouvernement du Canada avait pris des mesures pour octroyer 1,25 milliard de dollars pour venir en aide au secteur canadien du bois d'œuvre dans le contexte de ces tarifs douaniers.

Parmi les autres mesures et initiatives mentionnées par les participants, citons l'organisation, par le gouvernement du Canada, du sommet des dirigeants du Groupe des Sept (G7) 2025, l'instauration du laissez-passer « Un Canada fort » et le déploiement de membres des Forces armées canadiennes (FAC) en appui aux efforts d'évacuation dans des collectivités du Manitoba ayant été affectées par les feux de forêt de grande ampleur qui ont sévi dans la province. Quelques-uns d'entre eux ont également rappelé l'annonce faite par la Section Air Canada, une composante du Syndicat canadien de la fonction publique (SCFP), selon laquelle ses membres allaient se mettre en grève, ainsi que la décision rendue par la suite par le Conseil canadien des relations industrielles (CCRI) déclarant ces moyens de pression illégaux et exigeant le retour au travail des agents de bord.

### **Priorités du gouvernement du Canada (diplômés récents résidant en Ontario, Montréalais vivant d'un chèque de paye à l'autre, Saint John, parents d'enfants de moins de 18 ans résidant en Ontario, Vancouver, centres de petite taille et de taille moyenne du Canada atlantique, personnes touchées par des feux de forêt résidant au Manitoba, travailleurs de Hamilton employés dans des secteurs touchés par les tarifs douaniers, région de la Montérégie (Québec)).**

Les participants de neuf groupes ont pris part à des discussions portant sur les principaux domaines d'intervention prioritaires qui avaient été définis par le gouvernement du Canada. Au début de leurs discussions, les participants de cinq groupes respectivement composés de diplômés récents résidant en Ontario, de Montréalais vivant d'un chèque de paye à l'autre, ainsi que de résidents de Saint John, de la région de la Montérégie au Québec et de centres de petite taille et de taille moyenne du Canada atlantique, ont été invités à faire part de ce qu'ils considéraient comme étant les principaux enjeux sur lesquels le gouvernement fédéral devait, à leur avis, se concentrer. Un large éventail de domaines d'intervention a été mentionné, dont le coût de la vie, l'abordabilité du logement, la santé, les relations entre le Canada et les États-Unis, l'éducation, et la réconciliation avec les peuples autochtones.

À la question de savoir s'ils avaient récemment vu, lu ou entendu quoi que ce soit au sujet de domaines d'intervention prioritaires annoncés par le gouvernement du Canada, plusieurs participants se souvenaient d'avoir entendu dire que le gouvernement fédéral s'efforçait d'éliminer les obstacles au commerce intérieur au Canada dans le but premier de promouvoir une plus grande liberté d'échanges à l'échelle du pays et de renforcer l'économie canadienne. On était également d'avis que, dans le but de diversifier ses partenariats économiques, le gouvernement du Canada avait déployé des efforts pour établir des relations commerciales plus étroites avec des partenaires autres que les États-Unis. Au nombre des autres mesures ou initiatives mentionnées par les participants figuraient le renforcement de la résilience du réseau électrique du Canada, l'amélioration de l'accès des Canadiens à des logements abordables, la stabilisation du taux d'immigration, ainsi que l'augmentation du budget de la défense, notamment afin de respecter les engagements du Canada envers ses alliés au sein d'organisations telles que l'Organisation du Traité de l'Atlantique Nord (OTAN).

**Impressions générales (diplômés récents résidant en Ontario, Montréalais vivant d'un chèque de paye à l'autre, Saint John, centres de petite taille et de taille moyenne du Canada atlantique, région de la Montérégie, au Québec)**

Les participants de cinq groupes ont entamé des discussions portant sur leurs impressions générales des domaines d'intervention prioritaires qui avaient été annoncés par le gouvernement du Canada ainsi que sur les domaines d'intervention qu'ils jugeaient les plus importants. Après s'être vu présenter une liste des domaines d'intervention prioritaires sur lesquels entendait se focaliser le gouvernement fédéral, si les participants y ont pour la plupart réagi positivement, un certain nombre d'entre eux se demandait si toutes ces priorités étaient réalisables ou si le gouvernement du Canada serait en mesure de remédier à toutes ces problématiques simultanément. En recensant chacun des domaines d'intervention prioritaires qu'ils jugeaient particulièrement positifs, les participants ont mentionné des initiatives, dont celles consistant notamment à bâtir une seule économie canadienne unifiée, à rendre le logement plus abordable, à réduire les coûts dans l'intérêt des Canadiens ainsi qu'à protéger la souveraineté du Canada et à assurer la sécurité de la population canadienne.

Les participants se sont ensuite livrés à un exercice dans le cadre duquel ils se sont vu inviter à sélectionner les trois domaines d'intervention prioritaires (parmi les sept qui leur avaient précédemment été présentés) qui étaient, selon eux, les plus importants et sur lesquels devait se focaliser le gouvernement fédéral. Dans l'ensemble, les priorités visant à « *réduire les coûts dans l'intérêt des Canadiens* » et à « *rendre le logement plus abordable* » ont reçu le taux d'appui le plus élevé. On était d'avis que les progrès réalisés dans ces domaines d'intervention prioritaires auraient probablement une incidence positive pour un grand nombre de Canadiens et contribueraient à renforcer la sécurité financière de nombreux ménages. On estimait que les mesures prises concernant ces priorités pourraient également contribuer à remédier à d'autres problèmes, dont ceux de l'itinérance et du taux de criminalité perçus comme étant à la hausse, et que certains participants considéraient liés à des problématiques plus vastes comme le coût élevé de la vie et aux pressions financières croissantes que subissent les Canadiens.

Plusieurs participants ont également sélectionné la priorité visant à « *Établir de nouveaux rapports avec les États-Unis dans les domaines de l'économie et de la sécurité et à renforcer sa collaboration avec des*

*alliés et partenaires commerciaux fiables du monde entier* ». Parmi ceux qui estimaient que l'établissement de nouvelles relations économiques et en matière de sécurité avec les États-Unis constituait une priorité importante, plusieurs participants étaient d'avis que, compte tenu de la proximité géographique et des liens économiques qui existent, selon eux, entre les deux pays, il était essentiel que le gouvernement fédéral rétablisse des relations de travail étroites avec les États-Unis afin de favoriser la prospérité économique des deux pays.

Un certain nombre d'entre eux ont également sélectionné les priorités visant à « *bâtir une seule économie canadienne unifiée* » ainsi qu'à « *Protéger la souveraineté du Canada et assurer la sécurité de la population canadienne* ». Parmi les participants qui jugeaient important que le gouvernement fédéral poursuive ses efforts visant à bâtir une seule économie canadienne unifiée, on estimait qu'il s'agissait là du meilleur moyen de renforcer et d'accroître la résilience économique du Canada et que cette approche aurait des retombées économiques positives pour tous les Canadiens. Au nombre des participants ayant choisi la protection de la souveraineté canadienne et de la sécurité des Canadiens, il était largement admis qu'il s'agissait là d'une responsabilité clé du gouvernement fédéral et d'une priorité qui impactait tous les Canadiens.

Seul un petit nombre d'entre eux ont choisi la priorité visant à « *Consacrer moins d'argent au fonctionnement de l'appareil gouvernemental* ». Parmi ceux qui avaient choisi ce domaine d'intervention prioritaire, des préoccupations ont été soulevées concernant l'impact qu'aurait la dette nationale croissante sur de futures générations et on estimait qu'il était important que le gouvernement fédéral s'efforce d'atteindre un équilibre budgétaire. Très peu de participants ont choisi la priorité « *Attirer les plus grands talents du monde pour bâtir notre économie tout en maintenant nos taux globaux d'immigration à des niveaux viables* ».

En discutant de la question de savoir s'il y avait des priorités ne figurant pas sur la liste qui, selon eux, devraient y figurer, les participants ont cité un certain nombre de domaines d'intervention. Au nombre de ceux-ci figuraient l'augmentation des investissements dans le système de santé canadien, l'amélioration de la qualité de l'enseignement primaire et secondaire au Canada et la réduction du coût des études postsecondaires, l'augmentation de l'aide financière accordée aux personnes âgées, l'augmentation du soutien et des ressources offerts aux personnes aux prises avec une dépendance, ainsi que la protection de l'environnement et l'atténuation des effets du changement climatique.

**Domaines d'intervention prioritaires individuels (parents d'enfants de moins de 18 ans résidant en Ontario, Vancouver, personnes touchées par les feux de forêt résidant au Manitoba, travailleurs d'Hamilton employés dans des secteurs touchés par les tarifs douaniers)**

Les participants de quatre groupes ont pris part à une discussion plus détaillée concernant chacun des sept domaines d'intervention prioritaires qui avaient été désignés par le gouvernement fédéral.

*Établir de nouveaux rapports avec les États-Unis et renforcer la collaboration avec des alliés du monde entier*

En se prêtant à un exercice dans le cadre duquel une liste d'éléments en lien avec la priorité consistant à établir de nouveaux rapports avec les États-Unis et renforcer la collaboration avec des alliés du

monde entier, les participants ont été invités à choisir lequel de ces éléments ils jugeaient le plus important. Un grand nombre d'entre eux ont choisi l'élément consistant à collaborer avec d'autres pays du monde entier pour développer des relations commerciales plus solides, plusieurs participants se disant d'avis que le Canada était devenu trop dépendant des États-Unis et que davantage devait être fait à l'avenir pour diversifier les relations commerciales du Canada avec d'autres partenaires mondiaux.

Parmi ceux qui avaient choisi l'élément consistant à parvenir à un accord avec les États-Unis concernant des enjeux commerciaux, plusieurs ont mentionné les questions liées à l'augmentation des coûts à la consommation, aux pertes d'emplois potentielles à grande échelle et aux graves difficultés économiques dans de nombreux secteurs essentiels qui, selon eux, résulteraient d'un conflit commercial prolongé avec les États-Unis.

Parmi le petit nombre de participants ayant choisi la priorité consistant à protéger d'importants secteurs économiques et leurs travailleurs, on estimait qu'il était important de prendre cet élément en compte pour maintenir la viabilité à long terme de l'économie canadienne et qu'il devrait constituer la priorité essentielle du gouvernement fédéral, avant même ses relations avec des partenaires mondiaux.

#### Bâtir une économie canadienne unifiée

En discutant de la priorité consistant à bâtir une économie canadienne unifiée, les participants se sont vu présenter une liste de mesures potentielles pouvant être prises pour réaliser des progrès dans ce domaine et ont été invités à choisir celles sur lesquelles il était le plus important, selon eux, que le gouvernement fédéral se focalise. L'initiative consistant à bâtir une économie forte au Canada a reçu le taux d'appui le plus élevé parmi les participants, bon nombre d'entre eux estimant que cette mesure constituait l'étape la plus essentielle pour accroître la résilience de l'économie canadienne et qu'elle fournirait une solide assise économique sur laquelle il serait à l'avenir possible de consolider la croissance économique et d'améliorer les relations commerciales.

Plusieurs participants ont choisi l'élément consistant à éliminer les obstacles au commerce intérieur, un certain nombre d'entre eux estimant qu'il s'agissait là d'une mesure concrète pouvant être prise dans un avenir relativement rapproché et qui profiterait aux consommateurs canadiens tout en aidant à accroître la mobilité des travailleurs partout au pays.

Seul un petit nombre d'entre eux a choisi les éléments consistant à réaliser de grands projets énergétiques et d'infrastructure et à travailler à une unification plus grande du Canada. En ce qui concerne la réalisation de projets énergétiques et d'infrastructure, quelques participants ont déclaré avoir choisi cette initiative parce qu'ils estimaient qu'elle constituait l'élément le plus concret et le plus orienté vers l'action parmi ceux énumérés.

#### Réduire les coûts dans l'intérêt des Canadiens et les aider à améliorer leur situation

À la question de savoir s'ils estimaient que réduire les coûts dans l'intérêt des Canadiens et les aider à améliorer leur situation constituait une priorité importante, tous les participants ont répondu par l'affirmative. Bon nombre d'entre eux avaient l'impression que le coût des biens et des produits de tout type avait considérablement augmenté ces dernières années, voire doublé ou triplé en moins d'une

décennie dans certains cas. Plusieurs d'entre eux estimaient qu'un nombre croissant de ménages canadiens s'étaient retrouvés dans une situation financière précaire en raison de la hausse des prix à la consommation et du coût de la vie, et un certain nombre d'entre eux ont déclaré avoir personnellement eu des difficultés à joindre les deux bouts. De l'avis général, en réalisant des progrès dans ces domaines d'intervention prioritaires, le gouvernement fédéral contribuerait à améliorer la situation financière et la qualité de vie en général d'un grand nombre de Canadiens.

#### *Rendre le logement plus abordable*

Les participants se sont prêtés à un exercice dans le cadre duquel ils se sont vu présenter une liste d'initiatives visant à rendre le logement plus abordable et inviter à choisir l'élément qu'ils jugeaient le plus important pour mener à bien cette priorité. Une très grande majorité de participants ont cité l'initiative visant à rendre le logement plus abordable comme étant la mesure la plus importante sur laquelle le gouvernement du Canada devrait se concentrer. Bon nombre d'entre eux avaient l'impression que le coût du logement au Canada, tant à l'achat qu'à la location, avait considérablement augmenté ces dernières années et qu'il était par conséquent plus en plus difficile pour les Canadiens à faible et moyen revenu de trouver un logement abordable dans leurs collectivités.

Parmi le plus petit nombre de participants ayant choisi les éléments consistant à accélérer la construction de logements, à créer une nouvelle industrie du logement dans le domaine des maisons préfabriquées et modulaires et à utiliser des produits canadiens comme le bois d'œuvre et l'acier pour construire davantage de logements, on était d'avis que ces initiatives constituaient des mesures plus concrètes que pourrait prendre le gouvernement du Canada (comparativement à l'objectif plus vaste de rendre le logement plus abordable) et que, par conséquent, des progrès dans ces domaines pourraient probablement être réalisés dans un délai relativement plus court.

#### *Protéger la souveraineté du Canada et assurer la sécurité de la population canadienne*

En se focalisant sur la priorité consistant à protéger la souveraineté du Canada et assurer la sécurité de la population canadienne, les participants se sont vu présenter une liste d'éléments et inviter à choisir celui qu'ils jugeaient le plus important. Dans l'ensemble, l'élément consistant à réduire le taux de crimes violents dans les collectivités respectives des participants a reçu le taux d'appui le plus élevé, bon nombre de participants ayant l'impression que les cas de crimes violents avaient augmenté dans leur région au cours des dernières années. On estimait qu'une augmentation des investissements et une attention accrue du gouvernement du Canada à la répression des crimes violents (et non violents) contribueraient à renforcer le sentiment de sécurité publique des Canadiens et, par conséquent, à créer des collectivités plus solides.

Un grand nombre de participants ont également choisi l'initiative consistant à mettre fin à la crise des opioïdes. Plusieurs participants étaient d'avis que la hausse perçue des taux de criminalité et d'itinérance et la crise des opioïdes étaient interreliées, et estimaient qu'en luttant contre la dépendance aux opioïdes, le gouvernement du Canada réaliserait par le fait même des progrès dans ces autres domaines. On était d'avis qu'en remédiant à ce problème et en augmentant les ressources consacrées aux traitements et à la santé mentale, le gouvernement fédéral serait en mesure d'aider bon nombre des personnes aux prises avec une dépendance.

L'élément consistant à renforcer les capacités du Canada en matière de défense nationale a reçu un appui modéré. Parmi les participants qui avaient choisi cet élément, l'opinion selon laquelle le Canada était devenu trop dépendant des États-Unis pour sa défense a été réitérée et on était d'avis que pour renforcer la souveraineté canadienne, il était important que le gouvernement du Canada prenne des mesures pour renforcer les FAC et s'assurer que le Canada est en mesure de se défendre contre de potentielles menaces ou incursions sur son territoire.

*Attirer les plus grands talents du monde tout en maintenant nos taux globaux d'immigration à des niveaux viables*

En discutant de la priorité consistant à attirer les plus grands talents du monde tout en maintenant des taux globaux d'immigration à un niveau viable, les participants se sont vu poser la question de savoir s'ils étaient d'avis que le gouvernement fédéral devait prioritairement s'attacher à attirer des travailleurs qualifiés au Canada, à ramener le taux d'immigration à un niveau viable, ou ni l'un ni l'autre.

Dans l'ensemble, les participants étaient légèrement plus nombreux à choisir l'élément consistant à ramener l'immigration à des niveaux viables que ceux qui avaient choisi l'initiative consistant à attirer des travailleurs qualifiés au Canada. Parmi ces participants, plusieurs étaient d'avis que les taux d'immigration inhabituellement plus élevés des dernières années avaient exercé une pression considérable sur des domaines comme le logement, les soins de santé et d'autres services importants, et que ces secteurs avaient besoin de temps pour rattraper leur retard et accroître leurs capacités opérationnelles respectives.

Parmi les participants ayant choisi d'attirer des travailleurs qualifiés comme élément le plus important, on était d'avis qu'en accordant une plus grande importance au recrutement des plus grands talents du monde, le gouvernement fournirait une solution efficace pour remédier à ce qu'ils percevaient comme étant des pénuries de main-d'œuvre dans de nombreux secteurs d'activités essentiels.

*Consacrer moins d'argent au fonctionnement de l'appareil gouvernemental*

En se focalisant sur le dernier des sept domaines d'intervention prioritaires, soit de consacrer moins d'argent au fonctionnement de l'appareil gouvernemental, les participants se sont vu présenter une liste d'initiatives en lien avec cette priorité et inviter à indiquer sur laquelle de ces initiatives le gouvernement fédéral devait, à leur avis, se concentrer.

Parmi les participants, la priorité consistant à veiller à ce que le gouvernement fasse les bons choix en matière d'investissements et de réduction des dépenses a reçu le taux d'appui le plus élevé. Plusieurs d'entre eux estimaient que cette priorité constituait une approche stratégique et pratique, un certain nombre de participants affirmant que s'il était important que le gouvernement fédéral s'attache à réduire ses coûts d'exploitation et à atteindre un équilibre budgétaire, il était crucial que des investissements continuent d'être consentis dans des domaines aussi importants que ceux de la santé, de l'éducation et pour la création d'emplois bien rémunérés dans l'intérêt des travailleurs canadiens.



Un plus petit nombre de participants ont respectivement choisi les éléments consistant à réaliser des investissements dans le but de stimuler la croissance économique et de réduire les dépenses consacrées au fonctionnement de l'appareil gouvernemental. Parmi les participants étant d'avis que réaliser des investissements visant à stimuler la croissance économique constituait la plus importante de ces priorités, on estimait que le meilleur moyen de renforcer l'économie canadienne serait que des investissements visant à protéger des secteurs essentiels et à réaliser de nouveaux projets d'infrastructure de grande ampleur soient consentis par le gouvernement fédéral. Parmi les participants ayant choisi comme priorité absolue de consacrer moins d'argent au fonctionnement de l'appareil gouvernemental, on était d'avis que plusieurs années de dépenses déficitaires avaient considérablement augmenté la dette nationale et qu'il était important que le gouvernement du Canada ait pour priorité de rétablir l'équilibre budgétaire.

**L'économie (Saint John, Yukon, Secteur de l'intérieur de la Colombie-Britannique, Autochtones résidant dans les Prairies, diplômés récents résidant en Ontario)**

Les participants de cinq groupes ont pris part à des discussions portant sur l'économie canadienne. Les participants de quatre groupes respectivement composés de résidents du Secteur de l'intérieur de la Colombie-Britannique, du Yukon et de Saint John ainsi que d'Autochtones résidant dans les Prairies ont entamé des discussions portant sur les efforts déployés par le gouvernement pour bâtir une seule économie canadienne unifiée, tandis que les participants du groupe composé de diplômés récents résidant en Ontario ont fait part de leurs points de vue concernant le marché de l'emploi et l'économie canadienne en général.

**Unité de l'économie canadienne (Saint John, Yukon, Secteur de l'intérieur de la Colombie-Britannique, Autochtones résidant dans les Prairies, diplômés récents résidant en Ontario)**

Dans un premier temps, les participants se sont vu poser la question de savoir ce qu'ils avaient vu, lu ou entendu au sujet de l'intention du gouvernement du Canada de bâtir une économie canadienne unifiée. Dans l'ensemble, un plus petit nombre de participants ont déclaré avoir entendu quelque chose à ce sujet comparativement à ceux qui n'en avaient pas eu vent. Parmi ceux qui avaient indiqué avoir entendu quelque chose à ce sujet, plusieurs participants ont mentionné les efforts déployés par le gouvernement fédéral pour éliminer les obstacles au commerce intérieur entre provinces et territoires canadiens, et un certain nombre d'entre eux ont également déclaré avoir entendu parler de potentielles initiatives visant à augmenter le transport d'énergie avec pour objectif de construire un corridor énergétique national.

Après s'être vu fournir de l'information concernant les mesures législatives qui avaient récemment été adoptées par le gouvernement du Canada pour éliminer les obstacles fédéraux au commerce intérieur et à la mobilité de la main-d'œuvre, les participants ont réagi de façon généralement positive à ces initiatives. Bon nombre d'entre eux prévoyaient que l'élimination des obstacles au commerce intérieur et la mise en œuvre de projets d'infrastructure d'intérêt national seraient mutuellement profitables pour les provinces et les territoires ainsi que pour l'économie canadienne dans son ensemble. Un certain nombre d'entre eux ont également déclaré qu'il était important que le gouvernement fédéral

s'attache à supprimer les obstacles à la mobilité de la main-d'œuvre, estimant que la capacité des professionnels de nombreux secteurs à travailler dans différentes régions du pays était actuellement limitée.

Les participants ont ensuite pris part à un exercice dans le cadre duquel on leur a présenté une liste de projets d'infrastructure d'intérêt national que pourrait réaliser le gouvernement du Canada et on leur a demandé d'indiquer ceux qu'ils appuyaient. Dans l'ensemble, les initiatives visant à construire des trains à grande vitesse et des autoroutes ont reçu le taux d'appui le plus élevé parmi les participants. Bon nombre d'entre eux étaient d'avis qu'en prenant ces mesures, les Canadiens auraient plus de facilité à se déplacer à travers le pays et que le transport de marchandises et de ressources dans différentes régions du pays serait également facilité.

Un grand nombre de participants ont choisi les initiatives visant à construire de nouveaux oléoducs ou à agrandir des oléoducs existants ainsi que des lignes de transport d'électricité. Parmi ceux qui avaient désigné les oléoducs comme domaine d'intervention important, plusieurs participants ont fait valoir en quoi cette approche bénéficierait, selon eux, à l'économie, et un certain nombre d'entre eux étaient d'avis que le gouvernement devait en faire plus pour tirer parti de ses ressources naturelles (dont le pétrole et le gaz naturel) à des fins économiques. Tous les participants ayant choisi des lignes de transport d'électricité à longue distance s'accordaient à dire que la construction de ce type d'infrastructure contribuerait à accroître la connectivité et la sécurité énergétique dans l'ensemble du Canada et aiderait grandement à éviter des surcharges du réseau électrique ainsi que des pannes.

Plusieurs d'entre eux estimaient que le gouvernement fédéral se devait d'investir dans des projets d'intérêt national prévoyant l'agrandissement de ports, une exploitation minière accrue de minéraux critiques ainsi que la réalisation de projets hydroélectriques. Parmi les participants ayant choisi l'agrandissement de ports, on était d'avis qu'une telle mesure aiderait davantage à faciliter l'exportation de produits et de ressources naturelles à l'intention de partenaires commerciaux et contribuerait à accroître la compétitivité économique du Canada sur la scène mondiale. Dans le même ordre d'idées, un certain nombre de participants estimaient qu'une exploitation minière accrue de minéraux critiques contribuerait à renforcer l'économie canadienne, d'autant plus qu'ils percevaient la demande mondiale pour ces ressources comme étant actuellement forte. Parmi les participants ayant choisi des projets hydroélectriques, on était d'avis que l'hydroélectricité constituait une forme d'énergie propre, renouvelable et abordable pouvant être exploitée à meilleur escient pour répondre aux besoins énergétiques des Canadiens.

Les participants se sont également prêtés à un exercice dans le cadre duquel ils se sont vu présenter une liste de critères potentiels sur lesquels le gouvernement du Canada pourrait s'appuyer pour déterminer s'il convient ou non d'approuver de nouveaux projets d'infrastructure d'intérêt national. Le critère visant à déterminer si un projet rendrait le Canada plus indépendant économiquement des États-Unis a reçu le taux d'appui le plus élevé de la part des participants, bon nombre d'entre eux estimant qu'il était important que le Canada ne soit pas trop dépendant d'un seul partenaire commercial, et plusieurs d'entre eux étant d'avis qu'il s'agissait d'une importante priorité sur laquelle se focaliser compte tenu des nombreux tarifs douaniers que les États-Unis avaient récemment imposés sur des importations canadiennes.

Un grand nombre de participants ont également désigné le critère visant à déterminer si un projet est créateur d'emploi comme étant important. Plusieurs d'entre eux estimaient que la création d'emplois mieux rémunérés pour les Canadiens aurait un impact positif sur un grand nombre de ménages, en particulier ceux qui avaient du mal à joindre les deux bouts. On estimait que les projets d'intérêt national entraînant un taux élevé de création d'emplois contribueraient également à renforcer l'économie canadienne dans son ensemble, dans la mesure où de tels projets permettraient probablement aux ménages de disposer d'un revenu disponible plus important et d'élargir l'assiette fiscale sur laquelle le gouvernement fédéral peut compter.

Les critères visant à déterminer si un projet aurait un impact sur l'habitat d'espèces en péril et si les communautés autochtones avaient pris part aux consultations en lien avec un projet donné et étaient d'accord pour qu'il soit mis en œuvre ont tous deux reçu un niveau de soutien modéré de la part des participants, tandis qu'un petit nombre d'entre eux ont choisi le critère visant à déterminer si un projet permettait au Canada de respecter ses objectifs climatiques comme étant le plus important.

### **Perspectives économiques (diplômés récents résidant en Ontario)**

Invités à faire part de leurs points de vue concernant l'état actuel de l'économie canadienne, les participants s'accordaient dans une large mesure à dire que si celle-ci était plus performante que celle de certains pays, elle pouvait encore être considérablement améliorée. Plusieurs d'entre eux étaient d'avis que l'économie canadienne disposait de nombreuses industries bien implantées et d'une solide assise économique sur laquelle s'appuyer, mais qu'elle n'avait pas été aussi performante qu'elle aurait pu l'être ces derniers temps, nombre d'entre eux ayant l'impression que la croissance du produit intérieur brut (PIB) par habitant du pays avait été limitée ces dernières années. En discutant de la question de savoir s'ils estimaient que l'économie canadienne était en croissance ou en voie de récession, tous les participants estimaient qu'une récession était probable dans un avenir rapproché. Pour expliquer leur point de vue, bon nombre d'entre eux ont cité des facteurs tels que le coût élevé de la vie, notamment pour les produits essentiels comme les denrées alimentaires, ainsi que le nombre croissant de licenciements au sein de collectivités canadiennes.

Lorsqu'on leur a demandé s'ils avaient actuellement un emploi, la plupart des participants ont répondu par l'affirmative, tandis qu'un petit nombre d'entre eux ont déclaré être à la recherche d'un travail. Parmi ceux qui avaient un emploi, seuls quelques participants ont déclaré avoir un emploi dans leur domaine d'études, et un certain nombre d'entre eux ont indiqué avoir accepté un emploi à temps partiel ou à temps plein dans des secteurs sans rapport avec leur formation. Évoquant la difficulté qu'ils éprouvaient à trouver un emploi dans un domaine d'intérêt, bon nombre d'entre eux estimaient que cette démarche était devenue de plus en plus ardue ces dernières années, plusieurs d'entre eux ayant personnellement rencontré des difficultés à cet égard. On était d'avis que des taux d'immigration supérieurs à la normale au cours des dernières années avaient rendu le marché du travail de plus en plus concurrentiel pour les candidats à l'emploi, exacerbant encore davantage les difficultés qu'ils rencontraient à trouver un emploi dans leur domaine de compétence.



### **Relations Canada-États-Unis (Saint John, Yukon, Secteur de l'intérieur de la Colombie-Britannique, travailleurs de Hamilton employés dans des secteurs touchés par des tarifs douaniers, région de la Montérégie au Québec)**

Cinq groupes ont pris part à des discussions portant sur les relations entre le gouvernement du Canada et les États-Unis (É.-U.). Les participants des groupes basés à Saint John, au Yukon et dans le Secteur de l'intérieur de la Colombie-Britannique (C.-B.) se sont focalisés sur les récentes négociations commerciales entre le gouvernement du Canada et les États-Unis, tandis que des particuliers faisant partie du groupe composé de travailleurs de Hamilton employés dans des secteurs touchés par des tarifs douaniers et de résidents de la région de la Montérégie, au Québec, ont fait part de leurs points de vue concernant la série de tarifs douaniers que les États-Unis avaient imposés sur des produits canadiens et les contre-mesures tarifaires qui avaient été prises par le gouvernement fédéral.

### **Négociations commerciales (Saint John, Yukon, Secteur de l'intérieur de la Colombie-Britannique)**

À la question de savoir ce qu'ils avaient récemment vu, lu ou entendu au sujet des négociations commerciales entre le Canada et les États-Unis, plusieurs participants ont rappelé avoir entendu dire que les États-Unis avaient annoncé qu'ils imposeraient des tarifs douaniers de 35 % sur tous les produits canadiens, certains d'entre eux disant avoir l'impression que cette mesure devait entrer en vigueur le 1er août 2025. Interrogés sur leur perception globale du déroulement des négociations commerciales, la plupart d'entre eux estimaient que peu de progrès avaient été réalisés ces derniers temps. Si certains d'entre eux ont dit avoir l'impression que le gouvernement fédéral avait pris certaines mesures, dont la suppression de la taxe sur les services numériques (DST), pour faire avancer ces négociations, peu d'entre eux estimaient que ces dernières avaient permis de franchir des étapes décisives vers la conclusion d'un accord commercial à long terme entre les deux pays.

En discutant de la question de savoir s'ils estimaient que le gouvernement fédéral défendait adéquatement les intérêts du Canada, les participants ont exprimé des points de vue partagés. Si certains d'entre eux considéraient que le gouvernement du Canada faisait tout son possible pour protéger les intérêts des Canadiens et composer avec ce qu'ils percevaient comme étant des mesures économiques en constante évolution de la part des États-Unis, un nombre à peu près égal de participants étaient d'un autre avis. Parmi ceux-ci, on estimait que, compte tenu des progrès relativement limités qui avaient été réalisés pour parvenir à un accord avec les États-Unis et lever les tarifs qui avaient été imposés sur des produits canadiens, on pouvait difficilement affirmer que la performance actuelle du gouvernement était satisfaisante dans ce dossier. En décrivant ce que pouvait encore faire le gouvernement du Canada pour défendre les intérêts du Canada avec plus d'efficacité, plusieurs participants estimaient qu'il devait s'employer à mettre en place de nouvelles contre-mesures tarifaires en réponse à la récente augmentation des tarifs douaniers imposés par les États-Unis sur des produits canadiens.

Après avoir été informés que le gouvernement fédéral avait récemment annoncé son intention de conclure un nouvel accord commercial d'ici le 1er août 2025, les participants se sont vu poser la question de savoir s'ils pensaient qu'un accord serait ultimement conclu dans ce délai. Dans l'ensemble, très peu d'entre eux s'attendaient à ce qu'un accord soit conclu avant cette date butoir,

plusieurs citant ce qu'ils percevaient comme étant des progrès insuffisants entre les deux pays dans le cadre de ces négociations.

En supposant qu'un accord puisse être conclu entre le gouvernement du Canada et les États-Unis d'ici le 1er août, les participants ont été invités à donner leur avis sur ce qui constituerait, à leurs yeux, un accord satisfaisant. Pour la plupart d'entre eux, la levée de tous les tarifs douaniers mis en place par les États-Unis depuis le 1er janvier 2025 et le retour au libre-échange entre le Canada et les États-Unis constituaient l'issue la plus acceptable à ces négociations. Un certain nombre d'entre eux estimaient toutefois que, compte tenu de l'importance accordée par le gouvernement américain aux tarifs douaniers comme composante principale de sa politique économique, une réduction des tarifs à un niveau plus raisonnable, par exemple à 10 ou 15 %, constituerait le résultat le plus satisfaisant que puisse raisonnablement obtenir le gouvernement fédéral.

### **Tarifs douaniers (travailleurs de Hamilton employés dans des secteurs touchés par les tarifs douaniers)**

Avant d'entamer leurs discussions, les participants se sont vu poser la question de savoir s'ils avaient vu, lu ou entendu quoi que ce soit au sujet de l'imposition de tarifs douaniers par les États-Unis sur des importations canadiennes. Un certain nombre d'entre eux se souvenaient avoir entendu parler de tarifs douaniers imposés sur l'acier, l'aluminium et d'autres produits canadiens. Certains participants du groupe composé de travailleurs de Hamilton employés dans des secteurs touchés par ces tarifs ont déclaré qu'eux-mêmes ou leurs employeurs avaient été affectés par ces tarifs.

En discutant des répercussions de ces tarifs américains, la quasi-totalité des participants estimait qu'elles avaient été négatives pour les entreprises et les travailleurs canadiens dans un large éventail de secteurs. Plusieurs d'entre eux étaient d'avis que ces tarifs douaniers avaient déjà entraîné une baisse de revenus et la perte de contrats dans des entreprises canadiennes, ainsi que des licenciements dans de nombreux secteurs, tels que l'industrie automobile et d'autres industries dépendant de la libre circulation de marchandises entre le Canada et les États-Unis.

Après s'être vu présenter un certain nombre de mesures potentielles que pourrait prendre le gouvernement du Canada pour venir en aide aux travailleurs et aux secteurs impactés, bon nombre de participants ont exprimé leur appui aux initiatives visant à promouvoir une approche « Achetez canadien », à mettre en relation des travailleurs bénéficiant de l'assurance-emploi (AE) avec des employeurs ayant actuellement des postes vacants à combler, et à établir de nouveaux accords commerciaux permettant aux entreprises canadiennes d'accéder à d'autres marchés.

À la question de savoir si le gouvernement fédéral serait, à leur avis, en mesure de conclure un accord avec les États-Unis prévoyant la levée totale de tous les tarifs douaniers récemment imposés, ou s'ils s'attendaient à ce qu'au moins certains tarifs restent en vigueur, bon nombre de participants se sont dit incapables de se prononcer. Si certains d'entre eux estimaient qu'il serait éventuellement possible de parvenir à un accord prévoyant la suppression totale des tarifs douaniers imposés sur des importations canadiennes, plusieurs participants étaient d'avis qu'il était difficile de prévoir l'issue de ces négociations, compte tenu notamment de leur perception selon laquelle les concessions demandées par les États-Unis semblaient changer assez fréquemment. Quelques-uns d'entre eux se

disaient d'avis que même si un accord prévoyant la suppression totale de tous les tarifs était conclu, cela ne garantirait pas que de nouveaux tarifs ne seront pas éventuellement instaurés par les États-Unis dans les années à venir.

### **Vaccins (diplômés récents résidant en Ontario, Montréalais vivant d'un chèque de paye à l'autre, Yukon, Autochtones résidant dans les Prairies)**

Les participants de quatre groupes ont pris part à des discussions portant sur les vaccins au cours desquelles ils ont fait part de leurs points de vue concernant la sécurité perçue des vaccins ainsi que leur expérience récente en matière de vaccination. La quasi-totalité d'entre eux a déclaré avoir reçu un vaccin contre la COVID-19 au cours des cinq dernières années, et un grand nombre d'entre eux ont en outre indiqué avoir reçu un autre type de vaccin (p. ex. un vaccin contre la grippe, un vaccin de voyage ou un vaccin contre le zona) au cours de cette période. À la question de savoir s'ils estimaient qu'il était sécuritaire de recevoir des vaccins, presque tous les participants ont répondu par l'affirmative, bon nombre d'entre eux évoquant les essais cliniques, qu'ils considéraient comme étant rigoureux, auxquels sont soumis les vaccins ainsi que les antécédents à long terme de la plupart des vaccins offerts au grand public.

Invités à faire part de leur expérience de la vaccination et à indiquer s'ils considéraient cette expérience comme positive ou négative, les participants ont principalement évoqué les vaccins qu'ils avaient reçus pendant la pandémie de COVID-19, et un grand nombre d'entre eux ont déclaré que cette expérience s'était avérée généralement positive. Parmi ces participants, on était d'avis que le processus de vaccination avait été bien organisé et efficace, et que les professionnels de la santé auxquels il avait eu affaire avaient été aimables et rassurants. Parmi le plus petit nombre de participants ayant déclaré avoir rencontré des difficultés ou des obstacles pour se faire vacciner, certains ont mentionné avoir eu du mal à obtenir un rendez-vous et que le système de réservation en ligne dans leur région était assez complexe. Au nombre des autres problèmes évoqués par les participants, citons les longs temps d'attente sur leur lieu de vaccination, le sentiment de découragement face au grand nombre de personnes se faisant vacciner en même temps et les effets secondaires négatifs des vaccins.

En discutant des facteurs qui rendrait l'expérience de la vaccination plus facile ou plus pratique, les participants ont mentionné un certain nombre de mesures potentielles, comme de rendre les vaccins plus abordables et d'en augmenter l'offre, de fournir davantage d'information sur les endroits où se faire vacciner et sur la procédure à suivre pour obtenir un rendez-vous ainsi que d'intensifier les efforts de sensibilisation afin d'informer le public au sujet des vaccins, de leur mode de fonctionnement, de leurs effets secondaires potentiels et des problèmes de santé qu'ils peuvent contribuer à prévenir.

### **Feux de forêt (centres de petite taille et de taille moyenne du Canada atlantique, personnes touchées par des feux de forêt résidant au Manitoba)**

Les participants de deux groupes ont fait part de leurs points de vue concernant la réponse du gouvernement du Canada aux feux de forêt de grande ampleur ayant sévi dans différentes régions du pays au cours des derniers mois. Au début de leur discussion, les participants du groupe composé de



résidents du Manitoba ayant déclaré avoir été personnellement touchés par des incendies de forêt ont été invités à indiquer si ces feux avaient eu un impact important sur leur vie, s'ils avaient reçu une alerte d'évacuation ou s'ils avaient été contraints d'évacuer leur domicile. La plupart des participants ont répondu par l'affirmative, plusieurs d'entre eux affirmant avoir été évacués ou déplacés et quelques-uns d'entre eux déclarant ne pas encore avoir pu regagner leurs domiciles. En discutant de la difficulté ou de la facilité qu'ils avaient eue à accéder à des services et à obtenir de l'aide pendant ces feux de forêt (qu'ils soient restés dans leur collectivité ou qu'ils en aient été évacués), la plupart d'entre eux se souvenaient avoir trouvé le processus extrêmement exigeant.

Les participants des deux groupes se sont vu poser la question de savoir s'ils avaient vu, lu ou entendu quoi que ce soit au sujet de la réponse du gouvernement du Canada aux feux de forêt qui avaient sévi dans leurs régions respectives. Seul un petit nombre d'entre eux ont déclaré avoir entendu quelque chose à ce sujet, quelques participants résidant au Manitoba se souvenant que le gouvernement fédéral avait déployé des membres des Forces armées canadiennes pour aider aux efforts d'évacuation dans certaines collectivités. Faisant part de leurs points de vue concernant la réponse du gouvernement à ces feux de forêt, les participants résidant au Canada atlantique étaient à peu près aussi nombreux à avoir une opinion positive de sa réponse que ceux dont l'avis à ce sujet était plus incertain ou négatif, tandis que la plupart des participants résidant au Manitoba estimaient qu'il restait encore beaucoup d'améliorations à apporter à ce sujet.

Après s'être vu fournir de l'information portant sur les mesures qui avaient été prises pour aider leurs collectivités respectives à répondre et à intervenir lors de feux de forêt, les participants se sont vu poser la question de savoir ce que le gouvernement devrait encore faire dans ce dossier. Les participants ont mentionné un certain nombre de mesures potentielles, comme de demander l'aide d'autres pays, mettre davantage l'accent sur la mise en œuvre de mesures préventives telles que le débroussaillage et les brûlages dirigés, la création d'une unité nationale dédiée à la lutte contre les feux de forêt qui serait en mesure d'intervenir partout où des feux de forêt se déclareraient, et la sensibilisation des Canadiens (et en particulier des jeunes) aux dangers des feux de forêt et au rôle qu'ils peuvent jouer pour prévenir ces catastrophes naturelles. On estimait également que le gouvernement du Canada pourrait fournir davantage de ressources pour réhabiliter les milieux environnants à la suite de feux de forêt, ainsi qu'augmenter ses investissements dans les infrastructures (en finançant des génératrices d'appoint) qui fourniraient aux collectivités touchées des sources d'énergie supplémentaires auxquelles elles pourraient avoir recours pendant et après ces événements.

**Laissez-passer « Un Canada fort » (parents d'enfants de moins de 18 ans résidant en Ontario, Vancouver, centres de petite taille et de taille moyenne du Canada atlantique, région de la Montérégie au Québec.**

Les participants de quatre groupes ont participé à des discussions au sujet du laissez-passer « Un Canada fort » récemment instauré. Lorsqu'on leur a demandé s'ils avaient déjà entendu parler de cette initiative, tous les participants ont répondu par l'affirmative. Après s'être vu fournir de l'information au sujet de ce programme, un certain nombre de participants se souvenait toutefois avoir entendu parler

de certains détails, à savoir que l'accès aux parcs nationaux était gratuit, que les déplacements avec VIA Rail étaient gratuits ou à prix réduit, et que ces initiatives étaient destinées aux enfants et adolescents de 17 et moins ainsi qu'aux jeunes âgés de 18 à 24 ans. Si très peu d'entre eux ont déclaré s'être précédemment prévalus du laissez-passer, bon nombre d'entre eux ont indiqué qu'ils souhaiteraient profiter de ce programme maintenant qu'on l'avait porté à leur attention.

En discutant de la question de savoir pourquoi le gouvernement avait, selon eux, instauré le laissez-passer « Un Canada fort », plusieurs participants étaient d'avis que cette initiative avait principalement été proposée comme moyen d'inciter les Canadiens à voyager et à passer leurs vacances au Canada, et ce, dans le but d'augmenter les voyages intérieurs à travers le pays et de créer davantage de débouchés économiques au profit d'entreprises et de lieux touristiques canadiens. À la question de savoir s'ils estimaient que le gouvernement devait prendre des initiatives de ce genre, presque tous les participants ont répondu par l'affirmative, un certain nombre d'entre eux exposant les avantages à la fois économiques et culturels dont les Canadiens pourraient, selon eux, bénéficier grâce à ce programme.

Lorsqu'on leur a demandé si, à leur avis, le laissez-passer devait encore être offert l'été prochain, presque tous les participants ont répondu par l'affirmative, un certain nombre d'entre eux mentionnant que, s'ils avaient pris connaissance de ce programme trop tard cette année, ils étaient très enthousiastes à l'idée de s'en prévaloir en 2026. Invités à faire part de tout changement potentiel ou à suggérer des améliorations pouvant être apportées au laissez-passer « Un Canada fort » s'il était à nouveau offert, plusieurs participants étaient d'avis que le gouvernement devait redoubler d'efforts pour promouvoir ce programme et renseigner les Canadiens à son sujet, et un certain nombre d'entre eux ont réaffirmé qu'ils se seraient probablement prévalus de ce programme s'ils en avaient entendu parler avant ces discussions.

À la question de savoir s'ils estimaient que le laissez-passer « Un Canada fort » devait être offert à tous les Canadiens ou si certains avantages du laissez-passer ne devaient être réservés qu'à certains groupes, une très grande majorité de participants était d'avis qu'il devait être offert à tous les Canadiens. On estimait que tous les Canadiens profiteraient du fait de pouvoir découvrir le Canada à un prix plus abordable et que le laissez-passer « Un Canada fort » bénéficierait tout particulièrement aux familles à faible et moyen revenu n'ayant actuellement pas les moyens de s'offrir des vacances.

En discutant des types de lieux, d'activités ou d'événements auxquels devrait, selon eux, donner accès ce laissez-passer, les participants ont formulé un vaste éventail de suggestions, dont l'entrée gratuite ou à prix réduit lors de festivals de musique, dans des galeries d'art, des parcs d'attractions et des théâtres, ainsi que dans des parcs et musées provinciaux et territoriaux. Un certain nombre d'entre eux estimaient également que des efforts pourraient être déployés pour offrir aux Canadiens davantage de possibilités en matière de formation et d'acquisition de compétences (et en particulier aux jeunes) et leur permettre d'acquérir les compétences de base nécessaires à la survie en plein air et d'apprendre les meilleures pratiques à adopter lorsqu'ils passent du temps à l'extérieur.

### **Sensibilisation aux forces armées canadiennes — mise à l'essai de concepts publicitaires (Secteur de l'intérieur de la Colombie-Britannique, Autochtones résidant dans les Prairies)**

Les participants de deux groupes ont fait part de leurs points de vue concernant des concepts publicitaires qui avaient été conçus dans le but de promouvoir une plus grande sensibilisation aux Forces armées canadiennes (FAC). Ces concepts ont été présentés sous forme de scénarimage, et les participants se sont vu informer que le produit final se présenterait sous forme de vidéos professionnellement produites d'une durée de 30 secondes qui seraient diffusées sur les réseaux sociaux et d'autres plateformes numériques. Les trois concepts étaient respectivement intitulés « Prêt à », « Voir plus grand » et « En tout temps ». En plus de se voir présenter un scénarimage, les participants se sont vu lire le texte du concept « En tout temps ».

En discutant du concept « Prêt à », les participants ont émis des commentaires positifs, un certain nombre d'entre eux estimant que le concept était clair et pertinent, et qu'il communiquait de manière efficace les nombreux moyens mis en œuvre par les FAC pour protéger les Canadiens contre de potentielles menaces. À la question de savoir quel était, à leur avis, le message principal de ce concept, la plupart des participants estimaient qu'il visait à informer la population que les FAC étaient prêtes à protéger et à défendre les Canadiens contre un large éventail de menaces et de situations d'urgences potentielles. Un nombre plus restreint d'entre eux croyait que ce concept avait également pour but de servir de publicité de recrutement pour les FAC, afin d'encourager davantage de Canadiens à s'enrôler et à contribuer à la protection du pays et de sa souveraineté. Lorsqu'on leur a demandé ce qui pourrait être fait pour rendre ce concept plus efficace, quelques participants ont suggéré qu'il pourrait comporter des interviews ou les voix hors champ de particuliers servant actuellement dans les FAC afin de conférer un caractère plus authentique à la publicité.

En se focalisant sur le concept « Voir plus grand », la plupart des participants ont favorablement réagi aux éléments visuels compris dans ce concept, estimant qu'il présentait des images convaincantes des différentes et nombreuses activités menées par les Forces armées canadiennes. Plusieurs d'entre eux estimaient toutefois que l'absence de voix hors champ rendrait cette publicité difficile à suivre pour le public. En discutant de ce concept et du message principal qu'il véhiculait, les participants s'accordaient pour la plupart à dire qu'il visait à communiquer que le travail des FAC pour assurer la sécurité des Canadiens comportait de nombreux aspects différents. Un certain nombre d'entre eux étaient également d'avis que cette publicité visait à rassurer les Canadiens sur le fait que les membres des Forces armées canadiennes étaient hautement qualifiés pour exercer leurs fonctions et seraient bien préparés à défendre le pays contre un large éventail d'éventuelles menaces. En discutant de ce qui pourrait encore être fait pour rendre cette publicité plus efficace, les participants ont suggéré certaines mesures, dont l'ajout d'un plus grand nombre d'images de membres des FAC engagés dans des opérations de combat, la personnalisation de la publicité au moyen de récits présentant certains membres des FAC et la fourniture de renseignements concernant la formation et les possibilités d'apprentissage de haute qualité offertes dans les FAC.

Les participants ont positivement réagi au concept « En tout temps », plusieurs d'entre eux estimant que cette publicité était accrocheuse et présentait une image réaliste des nombreux domaines dont les FAC sont responsables. Le fait que ce concept comporte des images illustrant diverses activités, dont



celles liées à la cybersécurité, à la protection de l'Arctique et aux missions de sauvetage effectuées par les membres des FAC a plu à un certain nombre de participants. Quelques-uns d'entre eux étaient également d'avis que les indices sonores, tels que le tic-tac de l'horloge et les battements de cœur, seraient très efficaces pour transmettre le caractère intensément énergique de cette publicité. En discutant du principal message que tentait, selon eux, de transmettre cette dernière, la plupart des participants estimaient qu'elle visait à réaffirmer au public l'engagement des membres des Forces armées à protéger les Canadiens de diverses menaces éventuelles et les nombreuses mesures qu'elles prenaient pour ce faire. En proposant des moyens d'améliorer cette publicité, certains ont estimé que davantage d'images pourraient être utilisées pour montrer des groupes plus importants de membres des FAC réunis ou participant à une mission, ainsi que d'autres éléments visuels illustrant les possibilités d'aventure et de sensations fortes offertes à ceux qui s'engagent dans les forces armées.

En se prêtant à un exercice dans le cadre duquel on leur a demandé de choisir lequel de ces trois concepts ils considéraient le plus efficace pour présenter l'éventail des activités menées par les FAC, les participants ont très majoritairement choisi le concept *En tout temps*, tandis qu'un nombre beaucoup plus restreint d'entre eux ont choisi les concepts *Prêt à* et *Voyez plus grand*. Pour justifier leur choix, bon nombre des participants qui avaient sélectionné le concept *En tout temps* estimaient que ce dernier était le plus attrayant et accrocheur des trois et qu'il serait très efficace pour présenter les FAC aux Canadiens. Plusieurs d'entre eux ont parlé en termes positifs de l'association d'éléments visuels, de sons et de voix hors champ pour créer une présentation multisensorielle des FAC et de leurs activités.

---

#### **COMPLÉMENT D'INFORMATION**

The Strategic Counsel

Numéro de contrat : CW2241412

Date d'attribution du contrat : 19 décembre 2022

Valeur du contrat : 1 629 482,60 \$

---

## Résultats détaillés

# Chronologie des annonces en juillet 2025 et en août 2025

Afin de mieux situer les groupes de discussion dans le contexte des principaux événements survenus au cours du cycle d'établissement de rapport, nous vous présentons ci-après un bref résumé des mois de juillet 2025 et août 2025.

- Du 1er au 7 juillet
  - Le 2 juillet. Le gouvernement du Canada annonce des mesures spéciales pour venir en aide aux collectivités touchées par des feux de forêt. Les citoyens canadiens et les résidents permanents dont les passeports, certificats de citoyenneté, cartes de résident permanent ou autres documents de voyage canadiens ont été perdus, endommagés ou rendus inaccessibles en raison de feux de forêt, ont pu demander leur remplacement gratuitement. De plus, les frais de dossier et les frais biométriques ont été supprimés pour les membres de services d'urgence étrangers venus au Canada pour aider à lutter contre les feux de forêt.
  - 4 juillet. Le gouvernement du Canada annonce l'octroi de plus de 21,5 millions de dollars pour financer des technologies canadiennes de pointe dédiées au captage, à l'utilisation et au stockage du carbone (CUSC) dans l'objectif de renforcer et de moderniser le secteur énergétique canadien, à soutenir la création d'emplois locaux, à réduire la pollution et à développer une économie plus propre.
- Du 8 au 14 juillet
  - [Groupe de discussion avec des diplômés récents résidant en Ontario \(8 juillet\).](#)
  - 9 juillet. Le président du Conseil du Trésor lance un examen pangouvernemental visant à éliminer le fardeau administratif, c'est-à-dire les règlements désuets et trop compliqués qui réduisent la productivité et étouffent la croissance économique. Dans le cadre de cet examen, les ministres évalueront les règlements relevant de leur portefeuille et rendront compte des progrès réalisés dans un délai de 60 jours, sous la supervision du nouveau Bureau de réduction du fardeau administratif.
  - 10 juillet. Le gouvernement fédéral annonce la prolongation, jusqu'au 11 octobre 2025, de la mesure d'ajustement temporaire des taux de chômage régionaux de l'assurance-emploi (AE), garantissant que les travailleurs, en particulier ceux des secteurs et des régions fortement touchés par les tarifs douaniers imposés par les États-Unis, aient un accès rapide et fiable aux prestations d'AE.
  - [Groupe de discussion avec des Montréalais vivant d'un chèque de paye l'autre \(10 janvier\).](#)
  - 11 juillet. Le ministre de l'Énergie et des Ressources naturelles annonce un financement de près de 16 millions de dollars pour réaliser des projets d'énergie propre à l'Île-du-Prince-Édouard, en Nouvelle-Écosse et au Nouveau-Brunswick afin de fournir une énergie plus fiable et abordable et de créer des emplois dans l'ensemble du Canada atlantique.

- 14 juillet. Le gouvernement du Canada annonce la mise en œuvre d'une nouvelle politique provisoire sur l'approvisionnement réciproque permettant au Canada d'imposer des restrictions aux fournisseurs provenant de pays limitant l'accès des entreprises canadiennes à leurs propres marchés publics. Entrant en vigueur le 14 juillet 2025, cette politique accorde la priorité aux fournisseurs canadiens et internationaux de confiance. Elle sera mise en application en deux phases. La phase 1 portera sur son application en fonction de l'emplacement des fournisseurs, puis s'étendra subséquemment en fonction de l'origine des biens et services offerts.
- 14 juillet. Le gouvernement du Canada et le gouvernement des Territoires du Nord-Ouest annoncent qu'ils collaboreront pour faire progresser une nouvelle initiative de recherche en géosciences mettant à profit l'intelligence artificielle (IA), des technologies de balayage numérique et de carottes de forage antérieurement prélevées afin de libérer le potentiel minéral du Nord et contribuer à raffermir la posture du Canada en tant que chef de file mondial de l'exploitation de ressources et de minéraux critiques.
- 14 juillet. En préparation au dépôt du budget 2025, le ministre des Finances et du Revenu national annonce que le gouvernement fédéral lancera des consultations prébudgétaires. Les Canadiens ont été invités à participer aux consultations en faisant part de leurs réflexions sur des enjeux importants sur le site Web [Canada.ca/VotreBudget](https://Canada.ca/VotreBudget).
- Du 15 au 21 juillet
  - Groupe de discussion avec des membres de la population générale résidant à Saint John (15 juillet).
  - Groupe de discussion avec des membres de la population générale résidant au Yukon (16 juillet).
  - 18 juillet. La secrétaire d'État (Enfance et Jeunesse) annonce que les montants de l'Allocation canadienne pour enfants augmentent pour l'année 2025-2026. Les familles peuvent maintenant recevoir jusqu'à 7 997 \$ par enfant de moins de 6 ans et 6 748 \$ par enfant de 6 à 17 ans, soit une augmentation d'environ 200 \$ par rapport à l'année précédente. Cette augmentation, couplée à des initiatives comme le Programme national d'alimentation scolaire d'un milliard de dollars et le Régime canadien de soins dentaires (RCSD), vise à rendre la vie des ménages canadiens plus abordable partout au Canada.
- Du 22 au 31 juillet
  - Groupe de discussion avec des membres de la population générale de la Colombie-Britannique (C.-B.) (22 juillet).
  - Le 23 juillet. La ministre de l'Immigration, des Réfugiés et de la Citoyenneté du Canada annonce un financement de plus de 3,2 milliards de dollars (sur trois ans) à plus de 520 organisations à l'extérieur du Québec pour améliorer l'intégration des nouveaux arrivants, y compris au marché du travail et ce, dans le but de réduire les pénuries de main-d'œuvre.

- Le 23 juillet. Afin de protéger la santé humaine et l'environnement, le gouvernement du Canada lance trois initiatives clés en vertu de la *Loi canadienne sur la protection de l'environnement* modernisée. Ces initiatives comprennent le cadre de mise en œuvre entourant le droit à un environnement sain, le plan pour gérer les substances chimiques ainsi que la stratégie pour remplacer, réduire ou raffiner les essais sur les animaux vertébrés.
- [Groupes de discussion avec des Autochtones résidant dans les Prairies \(23 juillet\)](#).
- Le 31 juillet. Le gouvernement du Canada et le gouvernement de la Nouvelle-Écosse annoncent un investissement conjoint de 33,4 millions pour l'assainissement de l'ancien site minier aurifère de Montague Mines. Ce projet vise à éliminer la contamination par le mercure et l'arsenic autour de la mine, afin de redonner à cette zone de 363 acres son état d'habitat productif d'avant l'exploitation minière.
- Du 1er au 7 août
  - Le 7 août. En vertu du Programme de partenariats internationaux (PPI), le ministre de l'Énergie et des Ressources naturelles annonce un investissement fédéral de 8,2 millions de dollars dans Northcliff Resources, une entreprise canadienne exploitant un gisement de tungstène-molybdène au Nouveau-Brunswick dans le cadre de son projet Sisson.
  - Le 7 août. Le gouvernement du Canada entame des consultations auprès de l'industrie, des entreprises et des représentants syndicaux afin d'élaborer le règlement d'application de la *Loi sur le libre-échange et la mobilité de la main-d'œuvre au Canada*.
- Du 8 au 14 août
  - Le 8 août. Le gouvernement du Canada annonce que le Canada entend emboîter le pas à l'Union européenne et au Royaume-Uni, entend adopter des mesures pour restreindre davantage les efforts de guerre de la Russie en abaissant le prix plafond du baril de pétrole brut d'origine russe transporté par voie maritime pour le faire passer de 60 dollars US à 47,60 dollars US.
  - Le 8 août. Le gouvernement fédéral annonce l'octroi de 2,5 millions de dollars en vertu du Programme d'innovation énergétique (PIE) afin d'appuyer le développement d'une technologie canadienne de gestion du carbone par l'entreprise d'Ottawa TerraFixing.
  - Le 8 août. Le gouvernement du Canada annonce des améliorations au régime de rémunération et d'avantages sociaux des membres des Forces armées canadiennes (FAC). Ces initiatives seront mises en œuvre au cours des douze prochains mois.
  - Le 12 août. Le gouvernement du Canada annonce l'octroi de 45,7 millions de dollars en appui à 30 projets à l'échelle du pays dans le cadre du programme. Élaborer et mobiliser les connaissances fondamentales sur les feux de forêt de Ressources naturelles Canada. Cet investissement visera à faire progresser des projets scientifiques et de démonstration qui comblent les lacunes en matière de connaissances, facilitent l'évaluation des risques de

feux de forêt et améliorent les pratiques forestières d'atténuation des feux et de sylviculture d'adaptation.

- [Groupe de discussion avec des parents d'enfants de moins de 18 ans résidant en Ontario \(12 août\).](#)
- Le 13 août. Le gouvernement fédéral annonce plus de 25 millions de dollars pour 33 projets destinés à améliorer la disponibilité des bornes de recharge pour véhicules électriques (VE), à décarboner le transport des marchandises et à mettre au point des technologies novatrices pour les camions moyens et lourds. Ce financement visera à renforcer le secteur automobile canadien et à faire des véhicules zéro émission une option plus pratique pour les familles canadiennes.
- [Groupe de discussion avec des membres la population générale résidant à Vancouver \(13 août\).](#)
- Du 15 au 21 août
  - Le 15 août. La ministre de la Santé annonce l'octroi, en vertu du Fonds d'action intersectorielle, de plus de 3 millions de dollars (sur deux ans) à 14 projets communautaires destinés à améliorer l'accès à la sécurité alimentaire et au logement, la stabilité de l'emploi et de meilleurs résultats en matière de santé pour diverses populations confrontées à des inégalités en matière de santé.
  - Le 18 août. Le ministre de l'Agriculture et de l'Agroalimentaire annonce la liste initiale des régions admissibles au report de l'impôt pour les éleveurs de bétail en 2025.
  - [Groupe de discussion avec des membres de la population générale résidant dans des centres de petite taille et de taille moyenne du Canada atlantique \(19 août\).](#)
  - Le 20 août. La ministre de la Gestion des urgences et de la Résilience des communautés et ministre responsable de Développement économique Canada pour les Prairies (PrairiesCan) annonce l'octroi de plus de 5,9 millions de dollars à sept projets en Alberta, afin d'aider les communautés à renforcer les employeurs ruraux et stimuler les possibilités de développement économique.
  - [Groupe de discussion avec des particuliers touchés par des feux de forêt résidant au Manitoba \(20 août\)](#)
  - Le 21 août. Le gouvernement du Canada annonce qu'il versera un montant équivalent à chaque dollar donné au Fonds de secours : Feux de forêt de 2025 à Terre-Neuve-et-Labrador de la Croix-Rouge canadienne pour appuyer les efforts de secours liés aux feux de forêt sévissant sur l'ensemble de la province de Terre-Neuve-et-Labrador.
- Du 22 au 31 août
  - Le 22 août. Environnement et Changement climatique Canada et la Fédération canadienne des municipalités annoncent un investissement d'environ 5,2 millions de dollars, versé dans le cadre de l'initiative Leadership local pour l'adaptation climatique (LLCA) du Fonds municipal vert (FMV), destiné à financer 70 projets qui soutiendront des plans

d'adaptation aux changements climatiques, des stratégies de gestion des actifs axées sur le climat et des évaluations des risques climatiques à l'échelle de la collectivité dans plusieurs municipalités du Canada.

- Le 22 août. Le ministre responsable de l'Agence fédérale de développement économique pour le sud de l'Ontario (FedDev Ontario) annonce un investissement combiné du gouvernement du Canada de près de 12 millions de dollars pour permettre à six entreprises et organisations de promouvoir des solutions novatrices en matière de logement dans le sud de l'Ontario.
- Le 26 août. Le ministre de la Transformation du gouvernement, des Travaux publics et de l'Approvisionnement et le secrétaire d'État (Approvisionnement en matière de défense) annoncent que le gouvernement du Canada a déterminé que l'entreprise allemande Thyssen Krupp Marine Systems (TKMS) et l'entreprise coréenne Hanwha Ocean Co., ltée. (Hanwha) sont les 2 fournisseurs qualifiés pour le Programme de sous-marins canadiens de patrouille (PSCP).
- [Groupe de discussion avec des travailleurs de Hamilton employés dans des secteurs touchés par des tarifs douaniers \(26 août\).](#)
- Le 27 août. Le gouvernement du Canada annonce un investissement de 22,7 millions à l'appui de huit projets visant à améliorer la disponibilité de points de recharge pour les véhicules électriques (VE) en Colombie-Britannique.
- Le 28 août. La ministre responsable de Développement économique Canada pour les Prairies (PrairiesCan) annonce un investissement fédéral de plus de 21 millions de dollars à l'appui de neuf entreprises du Manitoba afin d'aider ces dernières à élargir leurs marchés, accroître leur productivité et demeurer concurrentielles sur la scène mondiale.
- [Groupe de discussion avec des membres de la population générale résidant dans la région de la Montérégie, au Québec \(28 août\).](#)

## Le gouvernement du Canada dans l'actualité (tous les lieux)

Les participants de tous les groupes ont été invités à faire part de ce qu'ils avaient vu, lu ou entendu au sujet du gouvernement du Canada au cours des derniers jours. Un vaste éventail d'annonces et d'initiatives ont été rappelées, à savoir :

- L'accueil par le gouvernement du Canada du Sommet des dirigeants du Groupe des Sept (G7) de 2025 qui s'est tenu du 15 au 17 juin 2025 à Kananaskis, en Alberta.
- La réponse soutenue du gouvernement du Canada à une série de tarifs douaniers imposés par les États-Unis sur des importations canadiennes, y compris un tarif douanier de 50 % récemment appliqué par le gouvernement américain sur des produits canadiens en acier et en

aluminium ; plusieurs participants avaient l'impression que ces tarifs douaniers imposés par les États-Unis avaient incité le gouvernement à redoubler d'efforts pour établir d'étroites relations commerciales dans d'autres régions du monde, notamment en Europe et en Asie ;

- L'annonce du gouvernement fédéral de son intention d'abroger la taxe sur les services numériques (TSM) dans le but de faire progresser de plus vastes négociations commerciales avec les États-Unis ;
- La décision du gouvernement du Canada de lever un grand nombre de contre-tarifs imposés sur des importations américaines (en place depuis mars 2025), une mesure qui cesserait d'être en vigueur à compter du 1<sup>er</sup> septembre.
- Une annonce du gouvernement fédéral selon laquelle il accorderait un financement de 1,25 milliard de dollars pour venir en aide au secteur canadien du bois d'œuvre dans la foulée des tarifs douaniers ;
- Le lancement par le gouvernement du Canada du laissez-passer « Un Canada fort », une initiative en vertu de laquelle, du 20 juin au 2 septembre 2025, les Canadiens se verraient offrir la possibilité de bénéficier de déplacements gratuits ou à prix réduit en train et d'une entrée gratuite ou à prix réduit dans des lieux et sites emblématiques partout au pays, dont des parcs nationaux ainsi que des musées.
- Une annonce de Services publics et Approvisionnement Canada (SPAC) selon laquelle le gouvernement fédéral avait étudié et approuvé la candidature de deux fabricants potentiels et était passé aux étapes suivantes de l'acquisition de sous-marins de patrouille pour l'Arctique dans le cadre du Programme de sous-marins canadiens de patrouille (PSCP) ;
- L'annonce faite par la Section Air Canada, une composante du Syndicat canadien de la fonction publique (SCFP), selon laquelle ses membres se mettraient en grève à compter du 16 août 2025, ainsi que la décision rendue par la suite par le Conseil canadien des relations industrielles (CCRI) déclarant ces moyens de pression illégaux et exigeant le retour au travail des agents de bord.
- L'annonce du gouvernement du Canada selon laquelle il réduira les droits de péage sur le pont de la Confédération reliant l'Île-du-Prince-Édouard au Nouveau-Brunswick ainsi que les tarifs des traversiers interprovinciaux au Canada atlantique et au Québec.
- Le déploiement de membres des Forces armées canadiennes (FAC) et d'avions à la suite d'une demande d'aide fédérale de la part du gouvernement manitobain pour appuyer les efforts d'évacuation de collectivités touchées par des feux de forêt de grande ampleur dans la province.

## Priorités du gouvernement du Canada

(diplômés récents résidant en Ontario, Montréalais vivant d'un chèque de paye à l'autre, Saint John, parents d'enfants de moins de 18 ans résidant en Ontario, Vancouver, centres de petite taille et de taille moyenne du Canada atlantique, personnes touchées par des feux de forêt résidant au Manitoba, travailleurs de Hamilton employés dans des secteurs touchés par les tarifs douaniers, région de la Montérégie au Québec)

Les participants de neuf groupes ont pris part à des discussions portant sur les principaux domaines d'intervention prioritaires qui avaient été définis par le gouvernement du Canada. Au début de leurs discussions, les participants de cinq groupes respectivement composés de diplômés récents résidant en Ontario, de Montréalais vivant d'un chèque de paye à l'autre, ainsi que de résidents de Saint John, de la région de la Montérégie au Québec et de centres de petite taille et de taille moyenne du Canada atlantique, ont été invités à faire part de ce qu'ils considéraient comme étant les principaux enjeux sur lesquels le gouvernement fédéral devrait se concentrer. Un large éventail de domaines d'intervention prioritaires ont été mentionnés, à savoir :

- Le coût de la vie — bon nombre de participants ont mentionné ce qu'ils percevaient comme étant le coût élevé de la vie, plusieurs d'entre eux ayant l'impression que le prix des biens et services et notamment de produits essentiels comme les produits d'épicerie avait considérablement augmenté au cours des dernières années. On estimait que les salaires n'avaient pas augmenté au prorata du taux d'inflation ces derniers temps, et que de nombreux ménages s'étaient retrouvés dans une situation financière de plus en plus difficile. Un certain nombre de participants se disaient préoccupés par l'impact du coût de la vie sur certains groupes, dont les personnes âgées, qui dépendent de revenus fixes pour joindre les deux bouts.
- Le logement — un grand nombre de participants ont cité l'accès à des logements abordables comme enjeux majeur, bon nombre d'entre eux estimant qu'il était devenu de plus en plus coûteux pour les Canadiens d'obtenir un logement (à l'achat comme à la location) au sein de leurs collectivités. Plusieurs d'entre eux se disaient également d'avis que le coût élevé du logement était largement responsable de ce qu'ils percevaient comme étant la hausse croissante du taux d'itinérance dans plusieurs régions du pays ;
- Les soins de santé — plusieurs participants étaient d'avis que le gouvernement fédéral devait accorder une plus grande importance aux soins de santé, un certain nombre d'entre eux

estimant que des mesures devaient être prises pour remédier à des problèmes comme les longs temps d'attente avant de pouvoir obtenir des soins primaires et d'urgence ainsi qu'aux difficultés qu'éprouvaient les Canadiens à trouver un médecin de famille et à obtenir des rendez-vous avec des spécialistes.

- Les relations avec les États-Unis — on estimait également que le gouvernement du Canada devait en faire davantage pour diversifier ses relations commerciales, bon nombre de participants étant d'avis que le Canada était devenu trop dépendant des États-Unis en matière de commerce, et que cela l'avait placé dans une situation économique précaire en raison de ce qu'ils percevaient comme étant un manque de fiabilité croissant de la part des États-Unis en tant qu'allié économique. Toujours en lien avec les relations entre le Canada et les États-Unis, les participants se disaient d'avis qu'il fallait accorder une plus grande importance à augmenter les investissements destinés aux Forces armées canadiennes (FAC), quelques-uns d'entre eux estimant que le Canada était devenu trop dépendant des États-Unis en matière de défense ;
- L'éducation — un certain nombre de participants étaient d'avis que des investissements plus importants devaient être consentis en matière d'éducation au Canada, tant aux niveaux secondaire que postsecondaire.
- La réconciliation — quelques participants étaient d'avis que le gouvernement fédéral devait déployer des efforts plus substantiels en matière de réconciliation et pour remédier aux problèmes auxquels sont confrontés les peuples et communautés autochtones.

Les participants du groupe composé de Montréalais ayant déclaré vivre d'un chèque de paye à l'autre se sont vu poser des questions complémentaires à savoir quels étaient, selon eux, les problèmes les plus graves en lien avec le coût de la vie, le logement et le marché de l'emploi. Concernant le coût de la vie, on était d'avis que davantage devait être fait pour aider les ménages canadiens à joindre les deux bouts, et plus particulièrement les ménages comptant de jeunes enfants et ayant du mal à assumer les dépenses liées à l'alimentation, à l'habillement et à la garde d'enfants. Concernant le logement, il a été réaffirmé que le gouvernement fédéral devait prendre des mesures pour rendre le logement plus abordable pour les acheteurs et les locataires potentiels, avec pour objectif de réduire la part du revenu des Canadiens consacrée chaque mois au logement. Concernant le marché de l'emploi, on estimait que le gouvernement du Canada pourrait faire en sorte d'accroître les possibilités d'emploi offertes aux jeunes Canadiens, notamment en accordant un financement supplémentaire aux programmes d'emplois étudiants et d'emplois d'été. On était également d'avis que davantage pouvait être fait pour rationaliser le processus de reconnaissance des titres de compétences étrangers afin qu'il soit plus facile pour les nouveaux arrivants d'exercer leurs professions ou de travailler dans leurs domaines d'étude respectifs.

Les participants de tous les groupes se sont vu poser la question de savoir s'ils avaient vu, lu ou entendu quoi que ce soit au sujet des domaines d'intervention prioritaires qui avaient été annoncés par le gouvernement du Canada. Parmi ceux qui avaient entendu quelque chose à ce sujet, plusieurs participants ont dit croire que le gouvernement fédéral s'efforçait d'éliminer les obstacles au commerce intérieur au Canada dans le but premier de promouvoir une plus grande liberté d'échanges à l'échelle du pays et de renforcer l'économie canadienne. On pensait également que, dans le but de

diversifier ses partenariats économiques, le gouvernement du Canada avait déployé des efforts pour établir des relations commerciales plus étroites avec des partenaires autres que les États-Unis. Au nombre des autres mesures ou initiatives mentionnées par les participants figuraient celles visant à renforcer la résilience du réseau électrique du Canada, à améliorer l'accès des Canadiens à des logements abordables, la stabilisation du taux d'immigration et à augmenter le budget de la défense, notamment afin de respecter les engagements du Canada envers ses alliés au sein d'organisations telles que l'Organisation du Traité de l'Atlantique Nord (OTAN).

**Impressions générales (diplômés récents résidant en Ontario, Montréalais vivant d'un chèque de paye à l'autre, Saint John, centres de petite taille et de taille moyenne du Canada atlantique, région de la Montérégie, au Québec)**

Les participants de cinq groupes ont entamé des discussions portant sur leurs impressions générales des domaines d'intervention prioritaires qui avaient été annoncés par le gouvernement du Canada ainsi que sur ceux qu'ils jugeaient les plus importants. Afin de faciliter la discussion, les participants se sont vu présenter l'information suivante :

*Le gouvernement du Canada a déclaré qu'il se concentrerait sur sept priorités, à savoir :*

- *Établir de nouveaux rapports avec les États-Unis dans les domaines de l'économie et de la sécurité et renforcer sa collaboration avec des alliés et partenaires commerciaux fiables du monde entier ;*
- *Bâtir une seule économie canadienne unifiée en éliminant les obstacles au commerce interprovincial ainsi qu'en définissant et en accélérant les projets d'intérêt national qui créent des liens entre nos communautés et transforment notre pays ;*
- *Réduire les coûts dans l'intérêt des Canadiens et les aider à améliorer leur situation ;*
- *Rendre le logement plus abordable en mettant à profit le pouvoir d'une coopération public privé, en stimulant une industrie du logement moderne et en créant de nouvelles carrières dans les métiers spécialisés ;*
- *Protéger la souveraineté du Canada et assurer la sécurité de la population canadienne au moyen de mesures visant à renforcer les Forces armées canadiennes, la sécurité de nos frontières ainsi que nos services d'application de la loi ;*
- *Attirer les plus grands talents au monde pour bâtir notre économie tout en ramenant nos taux d'immigration globaux à des niveaux viables ;*
- *Consacrer moins d'argent au fonctionnement de l'appareil gouvernemental pour que les Canadiennes et les Canadiens puissent investir davantage dans les gens et les entreprises qui bâtiront l'économie la plus forte du G7.*

Dans l'ensemble, si les participants ont pour la plupart réagi positivement à ces domaines prioritaires, un certain nombre d'entre eux se demandaient si toutes ces priorités étaient réalisables ou si le gouvernement du Canada serait en mesure de remédier à toutes ces problématiques simultanément. Bien que tous les domaines d'intervention prioritaires aient suscité des réactions pour la plupart positives de la part des participants, plusieurs d'entre eux ont désigné les priorités visant à rendre le

logement plus abordable, à réduire les coûts dans l'intérêt des Canadiens, à protéger la souveraineté du Canada et à assurer la sécurité des Canadiens comme étant particulièrement importantes à leurs yeux. À la question de savoir s'ils avaient des questions au sujet de ces priorités ou s'ils estimaient qu'elles manquaient de clarté, un certain nombre de participants étaient d'avis que la priorité consistant à *réduire les coûts dans l'intérêt des Canadiens et les aider à améliorer leur situation* était plutôt vague et qu'elle devait comporter plus de renseignements sur les mesures précises qui seraient prises pour remédier à ce problème. Bon nombre de participants se disaient préoccupés par la priorité consistant à *consacrer moins d'argent au fonctionnement de l'appareil gouvernemental* et se demandaient quels services seraient réduits ou supprimés à la suite de ces réductions dans les dépenses. Quelques-uns d'entre eux se demandaient en outre si le gouvernement fédéral pourrait réaliser des progrès dans tous ces domaines tout en s'engageant à consacrer moins d'argent au fonctionnement de l'appareil gouvernemental dans les années à venir.

Les participants se sont ensuite livrés à un exercice dans le cadre duquel ils se sont vu inviter à sélectionner les trois domaines d'intervention prioritaires (parmi les sept qui leur avaient précédemment été présentés) qu'ils jugeaient les plus importants et sur lesquels devait se focaliser le gouvernement fédéral. Dans l'ensemble, « *réduire les coûts dans l'intérêt des Canadiens* » et « *rendre le logement plus abordable* » ont reçu le niveau d'appui le plus élevé. On était d'avis que les progrès réalisés dans ces domaines d'intervention prioritaires auraient probablement des répercussions positives pour un grand nombre de Canadiens et contribueraient à renforcer la sécurité financière de nombreux ménages. On estimait que les mesures prises dans ces domaines prioritaires pourraient également contribuer à remédier à d'autres problèmes, dont ceux de l'itinérance et du taux de criminalité perçus comme étant à la hausse, que certains participants considéraient liés à des problématiques plus vastes comme le coût élevé de la vie et les pressions financières croissantes que subissent les Canadiens.

Plusieurs participants ont également sélectionné la priorité consistant à « *établir de nouveaux rapports avec les États-Unis dans les domaines de l'économie et de la sécurité et renforcer sa collaboration avec des alliés et partenaires commerciaux fiables du monde entier* ». Parmi ceux qui estimaient que l'établissement de nouvelles relations économiques et en matière de sécurité avec les États-Unis constituait une priorité importante, plusieurs participants étaient d'avis que, compte tenu de la proximité géographique et des liens économiques qui existent, selon eux, entre les deux pays, il était essentiel que le gouvernement fédéral rétablisse des relations de travail étroites avec les États-Unis afin de favoriser la prospérité économique des deux pays. Un certain nombre d'entre eux estimaient en outre qu'il était important que le gouvernement du Canada s'attache à renforcer sa collaboration avec des partenaires commerciaux du monde entier, plusieurs participants faisant remarquer qu'en raison du comportement de plus en plus imprévisible des États-Unis sur le plan de ses relations commerciales avec le Canada, il était important d'établir des liens plus étroits avec d'autres partenaires commerciaux dans le but de diversifier l'économie canadienne dans les années à venir.

Un certain nombre d'entre eux ont également sélectionné les priorités consistant à « *bâtir une seule économie canadienne unifiée* » et à « *protéger la souveraineté du Canada et assurer la sécurité de la population canadienne* ». Parmi les participants qui jugeaient important que le gouvernement fédéral continue à déployer des efforts pour bâtir une économie canadienne unifiée, on estimait qu'il s'agissait

là du meilleur moyen de renforcer et d'accroître la résilience économique du Canada et que cette approche aurait des retombées économiques positives pour tous les Canadiens. On était d'avis qu'il fallait davantage concentrer nos efforts à fabriquer un plus grand nombre de produits au Canada, certains participants estimant que cela contribuerait à réduire le niveau de dépendance économique du pays au commerce international. Parmi les participants ayant choisi la protection de la souveraineté canadienne et la sauvegarde de la sécurité des Canadiens, il était largement admis qu'il s'agissait là d'une responsabilité clé du gouvernement fédéral et d'une priorité qui impactait tous les Canadiens. On estimait que, compte tenu de l'évolution constante des relations entre le Canada et les États-Unis à l'heure actuelle, il était important que le gouvernement du Canada promeuve une plus grande autosuffisance en matière de défense nationale et qu'il réduise la dépendance du Canada à l'égard d'alliés comme les États-Unis dans ce domaine.

Seul un petit nombre d'entre eux ont choisi la priorité consistant à « *consacrer moins d'argent au fonctionnement de l'appareil gouvernemental* ». Parmi ceux qui avaient choisi ce domaine d'intervention prioritaire, des préoccupations ont été soulevées concernant l'impact qu'aurait la dette nationale croissante sur de futures générations et on estimait qu'il était important que le gouvernement fédéral s'efforce d'atteindre un équilibre budgétaire. Très peu de participants ont choisi la priorité visant à « *attirer les plus grands talents du monde pour bâtir notre économie tout en maintenant nos taux globaux d'immigration à des niveaux viables* ». Concernant cette priorité, un certain nombre de participants se disaient d'avis que le gouvernement fédéral devait s'attacher à sensibiliser et à former des personnes talentueuses vivant déjà au Canada plutôt que de chercher à recruter les meilleurs à travers le monde.

En discutant de la question de savoir s'il y avait des priorités ne figurant pas sur la liste qui, selon eux, devraient y figurer, les participants ont cité un certain nombre de domaines d'intervention. Au nombre de ceux-ci figuraient des investissements accrus dans le système de santé canadien, l'amélioration de la qualité de l'enseignement primaire et secondaire au Canada et la réduction du coût des études postsecondaires, l'augmentation de l'aide financière accordée aux personnes âgées, l'augmentation du soutien et des ressources offerts aux personnes aux prises avec une dépendance, ainsi que la protection de l'environnement et l'atténuation des effets du changement climatique.

Les participants de deux groupes, respectivement composés de résidents de centres de petite taille et de taille moyenne du Canada atlantique et de particuliers résidant dans la région de la Mauricie au Québec, se sont vu poser la question complémentaire de savoir s'ils estimaient que le gouvernement avait réalisé des progrès dans l'un ou l'autre de ces domaines prioritaires. Ces participants ont exprimé des opinions divergentes, ceux qui estimaient que le gouvernement fédéral avait fait certains progrès étant à peu près aussi nombreux que ceux dont l'opinion différait ou était plus incertaine. Les participants estimant que des progrès avaient été réalisés ont notamment mentionné les mesures prises par le gouvernement du Canada pour éliminer les obstacles au commerce intérieur, le financement accru récemment annoncé pour les FAC ainsi que les mesures prises pour raffermir les relations commerciales du Canada avec ses partenaires à travers le monde. À la question de savoir si le gouvernement fédéral finirait, à leur avis, par réaliser l'une ou l'autre des priorités qu'il avait désignées, la plupart des participants ont répondu par l'affirmative. Un certain nombre d'entre eux estimaient que les priorités consistant à consacrer moins d'argent au fonctionnement de l'appareil gouvernemental et

à éliminer les obstacles au commerce intérieur seraient probablement réalisables à court terme, mais qu'il faudrait peut-être plus de temps pour établir de nouvelles relations avec les États-Unis, rendre le logement plus abordable et réduire les coûts dans l'intérêt des Canadiens.

Les participants du groupe composé de Montréalais vivant d'un chèque de paye à l'autre se sont vu poser la question de savoir s'ils avaient connaissance d'annonces ou d'initiatives récentes du gouvernement fédéral concernant des modifications du taux d'imposition sur le revenu des particuliers pour la classe moyenne. Dans l'ensemble, très peu d'entre eux ont indiqué avoir connaissance de cette mesure du gouvernement du Canada. Afin de faciliter la discussion, les participants se sont vu présenter l'information suivante :

*En plus de ces priorités, le gouvernement du Canada s'est engagé à réduire le taux d'imposition sur le revenu des particuliers pour la classe moyenne, le faisant passer de 15 % à 14 %, à compter du 1er juillet 2025.*

*Cette mesure réduira le taux d'imposition appliqué aux premiers 57 375 \$ (en 2025) du revenu imposable d'un particulier, peu importe son niveau de revenu.*

*La majeure partie de cet allègement fiscal profitera aux personnes dont le revenu se situe dans les deux fourchettes d'imposition les plus basses. L'économie d'impôt maximale sera de 420 \$ par personne en 2026.*

En faisant part de leur réaction à cette information, si un certain nombre de participants estimaient que cette mesure du gouvernement du Canada constituait un pas dans la bonne direction, peu d'entre eux étaient d'avis qu'elle changerait substantiellement la situation financière des Canadiens à revenu faible ou moyen. À la question de savoir s'ils pensaient que cette initiative aiderait à réduire le coût de la vie, aucun participant ne s'est dit de cet avis. On estimait que l'économie d'impôt maximale de 420 \$ n'était pas suffisante pour avoir un impact significatif compte tenu du coût élevé actuel des produits essentiels et notamment des produits d'épicerie et du logement. Quelques participants ont suggéré qu'en plus d'accorder des allègements fiscaux aux Canadiens à faible et moyen revenu, le gouvernement fédéral devrait également s'attacher à augmenter le taux d'imposition des particuliers à revenu élevé, dans le but d'utiliser les recettes fiscales supplémentaires générées pour fournir une aide financière plus importante à ceux qui ont du mal à faire face au coût de la vie.

**Domaines d'intervention prioritaires individuels (parents d'enfants de moins de 18 ans résidant en Ontario, Vancouver, personnes touchées par les feux de forêt résidant au Manitoba, travailleurs d'Hamilton employés dans des secteurs touchés par les tarifs douaniers)**

Les participants de quatre groupes ont pris part à une discussion plus détaillée concernant chacun des sept domaines d'intervention prioritaires qui avaient été désignés par le gouvernement fédéral. Ces participants se sont vu informer que chaque priorité serait abordée individuellement et, afin de faciliter la discussion, la liste suivante détaillant les domaines d'intervention prioritaires leur a été présentée :

- *Établir de nouveaux rapports avec les États-Unis et renforcer la collaboration avec des alliés du monde entier*



- *Bâtir une économie canadienne unifiée*
- *Réduire les coûts dans l'intérêt des Canadiens et les aider à améliorer leur situation ;*
- *Rendre le logement plus abordable*
- *Protéger la souveraineté du Canada et assurer la sécurité de la population canadienne*
- *Attirer les plus grands talents du monde tout en maintenant nos taux globaux d'immigration à des niveaux viables*
- *Consacrer moins d'argent au fonctionnement de l'appareil gouvernemental.*

### ***Établir de nouveaux rapports avec les États-Unis et renforcer la collaboration avec des alliés du monde entier***

Dans un premier temps, les participants se sont prêtés à un exercice dans le cadre duquel une liste d'éléments en lien avec la priorité consistant à établir de nouveaux rapports avec les États-Unis et renforcer la collaboration avec des alliés du monde entier, les participants ont été invités à choisir parmi ces éléments lequel ils jugeaient le plus important. La liste présentée aux participants était la suivante :

- *Conclure un accord entre le Canada et les États-Unis sur des enjeux commerciaux ;*
- *Collaborer avec des pays partout dans le monde afin de développer des relations commerciales plus solides ;*
- *Protéger d'importants secteurs économiques et leurs travailleurs ;*

Dans l'ensemble, l'élément consistant à collaborer avec des pays partout dans le monde afin de développer des relations commerciales plus solides a reçu le niveau d'appui le plus élevé. Plusieurs participants estimaient que davantage devait être fait pour diversifier les relations commerciales du gouvernement du Canada et un certain nombre d'entre eux avaient le sentiment que le Canada était devenu trop dépendant des États-Unis en matière de commerce au cours des dernières décennies. Un certain nombre d'entre eux étaient d'avis que cet élément était particulièrement important compte tenu de ce qu'ils considéraient comme étant la politique commerciale en constante évolution du gouvernement américain au cours des derniers mois. Parmi les participants ayant choisi l'élément consistant à conclure un accord entre le Canada et les États-Unis sur des enjeux commerciaux, plusieurs ont cité des difficultés liées à la hausse des prix à la consommation, à de potentielles pertes d'emplois à grande échelle et à de graves contraintes économiques dans de nombreux secteurs importants qui, selon eux, résulteraient d'un différend commercial prolongé avec les États-Unis. On était d'avis que, compte tenu de la proximité géographique du Canada et des États-Unis, de l'interdépendance des économies des deux pays et du fait que les États-Unis soient perçus comme étant une superpuissance économique, il était important pour le Canada de rétablir une relation productive avec les États-Unis afin de protéger le bien-être financier des entreprises, des consommateurs et des travailleurs canadiens. Parmi le petit nombre de participants ayant choisi la protection d'importants secteurs économiques et de leurs travailleurs, on estimait qu'il était important de prendre cet élément en compte pour garantir la viabilité à long terme de l'économie canadienne et qu'il devrait constituer la priorité essentielle du gouvernement fédéral, avant même ses relations avec des partenaires mondiaux.

### ***Bâtir une économie canadienne unifiée***

En discutant de la priorité consistant à bâtir une économie canadienne unifiée, les participants se sont vu présenter une liste de mesures potentielles pouvant être prises pour réaliser des progrès dans ce domaine et ont été invités à choisir celles sur lesquelles le gouvernement fédéral devrait se focaliser en priorité. La liste présentée aux participants comprenait ce qui suit :

- *Bâtir une économie forte au Canada ;*
- *Éliminer les obstacles au commerce intérieur ;*
- *Réaliser de grands projets énergétiques et d'infrastructure ;*
- *Travailler à l'unification du Canada*

L'élément consistant à bâtir une économie forte au Canada a reçu le niveau d'appui le plus élevé parmi les participants. Bon nombre d'entre eux estimaient que cette mesure constituait l'étape la plus importante pour accroître la résilience de l'économie canadienne et qu'elle fournirait une solide assise économique sur laquelle il serait à l'avenir possible de consolider la croissance économique et d'améliorer les relations commerciales. On était d'avis que des efforts plus substantiels de la part du gouvernement du Canada pour favoriser une coopération économique entre provinces et territoires du Canada entraîneraient sans doute des répercussions positives pour les entreprises et travailleurs canadiens et contribueraient à renforcer la position du Canada sur la scène mondiale en matière d'économie. Plusieurs participants ont choisi l'élément consistant à éliminer les obstacles au commerce intérieur, un certain nombre d'entre eux estimant qu'il s'agissait là d'une mesure concrète pouvant être prise dans un avenir relativement rapproché et qui profiterait aux consommateurs canadiens tout en aidant à accroître la mobilité des travailleurs partout au pays. Quelques-uns d'entre eux estimaient que, dans la mesure où l'objectif général consiste à créer une économie canadienne unique, il serait contre-productif que des obstacles au commerce intérieur perdurent. Seul un petit nombre d'entre eux a choisi les éléments consistant à réaliser de grands projets énergétiques et d'infrastructure et à travailler à la création d'un Canada plus uni. En ce qui concerne la réalisation de projets énergétiques et d'infrastructure, quelques participants ont déclaré avoir choisi cette initiative parce qu'ils estimaient qu'elle constituait l'élément le plus concret et le plus orienté vers l'action parmi ceux proposés.

### ***Réduire les coûts dans l'intérêt des Canadiens et les aider à améliorer leur situation***

À la question de savoir s'ils estimaient que la priorité visant à réduire les coûts dans l'intérêt des Canadiens et les aider à améliorer leur situation constituait une priorité importante, tous les participants ont répondu par l'affirmative. Bon nombre d'entre eux avaient l'impression que le coût des biens et des produits de tout type avait considérablement augmenté ces dernières années, voire doublé ou triplé en moins d'une décennie dans certains cas. Plusieurs d'entre eux estimaient qu'un nombre croissant de ménages canadiens s'étaient retrouvés dans une situation financière précaire en raison de la hausse des prix à la consommation et du coût de la vie, et un certain nombre d'entre eux ont déclaré avoir personnellement eu de la difficulté à joindre les deux bouts. On était d'avis que, compte tenu de tous les coûts supplémentaires que l'éducation des enfants entraînait, la hausse du



coût de la vie avait été particulièrement éprouvante pour les jeunes Canadiens cherchant à acquérir une stabilité financière ainsi que pour les familles comptant de jeunes enfants. De l'avis général, en réalisant des progrès dans ces domaines d'intervention prioritaires, le gouvernement fédéral contribuerait à améliorer la situation financière et la qualité de vie globale d'un grand nombre de Canadiens. En plus de réduire les coûts à la consommation, on estimait en outre que davantage devait être fait pour réduire le coût des études postsecondaires et d'autres programmes de formation afin de permettre aux futurs travailleurs d'acquérir plus facilement les compétences dont ils ont besoin pour trouver un emploi dans leurs domaines d'intérêt.

### ***Rendre le logement plus abordable***

Les participants se sont prêtés à un exercice dans le cadre duquel ils se sont vu présenter une liste d'initiatives visant à rendre le logement plus abordable et invité à choisir l'élément qu'ils jugeaient le plus important pour mener à bien cette priorité. La liste présentée aux participants comprenait ce qui suit :

- *Rendre le logement plus abordable ;*
- *Accélérer la construction de logements ;*
- *Créer une nouvelle industrie du logement dans le domaine des maisons préfabriquées et modulaires ;*
- *Utiliser des produits canadiens comme le bois d'œuvre et l'acier pour construire davantage de logements.*

Bien que toutes les initiatives aient été jugées importantes, une très forte majorité de participants ont cité l'élément consistant à rendre le logement plus abordable comme étant la mesure la plus importante que devait prendre le gouvernement du Canada. Bon nombre d'entre eux avaient l'impression que le coût du logement au Canada, tant à l'achat qu'à la location, avait considérablement augmenté ces dernières années et qu'il était donc de plus en plus difficile pour les Canadiens à faible et moyen revenu de trouver un logement abordable dans leurs collectivités. Un certain nombre de participants se sont dit préoccupés par l'impact que pourrait avoir le coût élevé des logements sur les jeunes Canadiens, notamment sur les acheteurs potentiels d'une première propriété, qui, selon eux, ont beaucoup de difficulté à accéder au marché immobilier. Quelques-uns craignaient que leurs enfants ne puissent jamais devenir propriétaires si les prix de l'immobilier continuaient d'augmenter comme ils l'avaient fait ces dernières années. Parmi le plus petit nombre de participants ayant choisi les éléments consistant à accélérer la construction de logements, à créer une nouvelle industrie du logement dans le domaine des maisons préfabriquées et modulaires et à utiliser des produits canadiens comme le bois d'œuvre et l'acier pour construire davantage de logements, on était d'avis que ces initiatives constituaient des mesures plus concrètes que pourrait prendre le gouvernement du Canada (comparativement à l'objectif plus vaste de rendre le logement plus abordable) et que, par conséquent, des progrès dans ces domaines pourraient probablement être réalisés dans un délai relativement plus court.

### ***Protéger la souveraineté du Canada et assurer la sécurité de la population canadienne***

En se focalisant sur la priorité consistant à protéger la souveraineté du Canada et assurer la sécurité de la population canadienne, les participants se sont vu présenter une liste d'éléments et inviter à choisir celui qu'ils jugeaient le plus important.

- *Renforcer les capacités du Canada en matière de défense nationale ;*
- *Fabriquer du matériel pour les Forces armées canadiennes ici au Canada ;*
- *Réduire le taux de crimes violents au sein de ma collectivité ;*
- *Mettre fin à la crise des opioïdes.*

L'élément consistant à réduire le taux de crimes violents dans leurs collectivités a reçu le taux d'appui le plus élevé parmi les participants. Bon nombre d'entre eux avaient l'impression que le nombre de crimes violents avait augmenté dans leur région au cours des dernières années et estimaient que la résolution de ce problème entraînerait des répercussions positives dans un grand nombre de collectivités partout au pays. Un certain nombre d'entre eux étaient d'avis qu'il fallait prévoir des conséquences plus sévères et accroître la responsabilité pénale pour les auteurs de crimes violents, et plus particulièrement pour les récidivistes. On estimait qu'une augmentation des investissements et une attention accrue du gouvernement du Canada en matière de réduction des crimes violents (et non violents) contribueraient à renforcer le sentiment de sécurité publique des Canadiens et, par conséquent, à créer des collectivités plus fortes.

Un grand nombre de participants ont également choisi l'initiative consistant à mettre fin à la crise des opioïdes. Plusieurs participants étaient d'avis que la hausse perçue des taux de criminalité et d'itinérance ainsi que la crise des opioïdes étaient interreliées, et estimaient qu'en luttant contre la dépendance aux opioïdes, le gouvernement du Canada ferait dans le même temps des progrès dans ces autres domaines. On était d'avis qu'en remédiant à ce problème et en augmentant les ressources consacrées au traitement et à la santé mentale, le gouvernement fédéral serait en mesure d'aider bon nombre des personnes aux prises avec une dépendance. On estimait en outre que les activités de bandes organisées avaient largement alimenté la crise des opioïdes et qu'en intensifiant la répression à leur encontre, le gouvernement du Canada contribuerait probablement à réduire l'impact global des opioïdes au sein des collectivités canadiennes.

L'élément consistant à renforcer les capacités du Canada en matière de défense nationale a reçu un soutien modéré. Parmi les participants qui avaient choisi cet élément, l'opinion selon laquelle le Canada était devenu trop dépendant des États-Unis en matière de défense a été réitérée et on était d'avis que pour renforcer la souveraineté canadienne, il était important que le gouvernement du Canada prenne des mesures pour renforcer les FAC et s'assurer que le Canada est en mesure de se défendre contre de potentielles menaces ou des incursions sur son territoire et notamment dans des régions telles que l'Arctique. Très peu de participants ont choisi l'élément consistant à fabriquer du matériel pour les Forces armées canadiennes ici au Canada, leur priorité majeure consistant à protéger la souveraineté du Canada et à assurer la sécurité de la population canadienne.



### ***Attirer les plus grands talents du monde tout en maintenant les taux globaux d'immigration à des niveaux viables***

En discutant de la priorité consistant à attirer les plus grands talents du monde tout en maintenant nos taux globaux d'immigration à des niveaux viables, les participants se sont vu présenter les options suivantes et inviter à choisir quel aspect de cette priorité ils jugeaient le plus important.

- *Attirer des travailleurs qualifiés au Canada ;*
- *Ramener l'immigration à des niveaux viables ;*
- *Aucun de ces éléments ne constitue une priorité.*

Dans l'ensemble, les participants étaient légèrement plus nombreux à choisir l'élément consistant à ramener l'immigration à des niveaux viables que ceux qui avaient choisi l'initiative consistant à attirer des travailleurs qualifiés au Canada. Parmi ceux qui avaient choisi comme priorité absolue de ramener l'immigration à des niveaux viables, plusieurs participants estimaient que les taux d'immigration supérieurs à la normale enregistrés ces dernières années avaient exercé une pression considérable dans des domaines comme ceux du logement, des soins de santé et dans d'autres services importants. On estimait que, pour permettre à ces secteurs de rattraper leur retard et d'accroître leur capacité, il fallait désormais s'efforcer de stabiliser le taux d'immigration à un niveau qui soit plus facile à gérer. Parmi les participants ayant choisi d'attirer des travailleurs qualifiés comme élément le plus important, on était d'avis qu'en accordant une plus grande importance au recrutement des plus grands talents à l'échelle mondiale, le gouvernement fournirait une solution efficace pour remédier à ce qu'ils percevaient comme étant des pénuries de main-d'œuvre dans de nombreux secteurs d'activités essentiels. En énumérant les secteurs que cette approche avantagerait, les participants ont mentionné les domaines de la santé, de l'éducation, de la construction et des corps de métiers. Un plus petit nombre d'entre eux étaient d'avis qu'aucun de ces domaines ne devrait constituer une priorité du gouvernement fédéral. Parmi ces participants, on estimait que le gouvernement du Canada devait concentrer ses efforts à réduire le taux d'immigration au Canada et à encourager les employeurs à embaucher des Canadiens plutôt que de recruter des travailleurs qualifiés à l'étranger.

### ***Consacrer moins d'argent au fonctionnement de l'appareil gouvernemental***

En se focalisant sur le dernier des sept domaines d'intervention prioritaires, soit de consacrer moins d'argent au fonctionnement de l'appareil gouvernemental, les participants se sont vu présenter la liste d'initiatives suivantes liées à cette priorité et inviter à indiquer sur laquelle de ces initiatives le gouvernement fédéral devait, à leur avis, consacrer ses efforts.

- *Réaliser des investissements visant à stimuler la croissance économique ;*
- *Réduire les dépenses consacrées au fonctionnement de l'appareil gouvernemental ;*
- *Veiller à ce que le gouvernement fasse les bons choix en matière d'investissements et de réduction des dépenses.*

La priorité consistant à veiller à ce que le gouvernement fasse les bons choix en matière d'investissements et de réduction des dépenses a reçu le plus haut taux d'appui. Plusieurs d'entre eux

estimaient que cette priorité constituait une approche stratégique et pratique, un certain nombre de participants affirmant que, s'il était important que gouvernement fédéral s'attache à réduire ses coûts d'exploitation et à atteindre un équilibre budgétaire, il était crucial que des investissements continuent d'être consentis dans des domaines importants comme ceux de la santé, de l'éducation et pour la création d'emplois bien rémunérés dans l'intérêt des travailleurs. De l'avis général, il serait important que le gouvernement fasse désormais preuve de transparence concernant les domaines qu'il entend financer et dans lesquels il réduira les dépenses et qu'il explique les raisons qui motivent ces décisions. Un plus petit nombre d'entre eux ont respectivement choisi les éléments consistant à réaliser des investissements visant à stimuler la croissance économique et à réduire les dépenses consacrées au fonctionnement de l'appareil gouvernemental. Parmi les participants qui étaient d'avis que réaliser des investissements visant à stimuler la croissance économique constituait la plus importante de ces priorités, on estimait que le meilleur moyen de renforcer l'économie canadienne serait que le gouvernement fédéral investisse dans la protection de secteurs essentiels et dans la réalisation de nouveaux grands projets d'infrastructure. Parmi les participants ayant choisi de consacrer moins d'argent au fonctionnement de l'appareil gouvernemental comme priorité absolue, on était d'avis que plusieurs années de dépenses déficitaires avaient considérablement accru la dette nationale et placé le pays et de futures générations de Canadiens dans une situation économique précaire pour les années et les décennies à venir. Dans cette optique, on estimait que le rétablissement de l'équilibre budgétaire devait désormais constituer une priorité majeure du gouvernement du Canada.

En se focalisant sur les sept domaines d'intervention prioritaires dans leur ensemble, les participants se sont vu poser la question de savoir s'ils estimaient que le gouvernement fédéral avait réalisé des progrès concernant l'une ou l'autre de ces priorités et leurs éléments. Les participants du groupe composé de parents d'enfants de moins de 18 ans résidant en Ontario ont fait part de leurs points de vue en discutant tour à tour de chacune des priorités, tandis que les participants des groupes composés de résidents de Vancouver, de personnes touchées par des incendies de forêt résidant au Manitoba et de travailleurs de Hamilton employés dans des secteurs touchés par les tarifs douaniers se sont vu présenter le tableau récapitulatif suivant à la fin de leur discussion :

|                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>1. Établir de nouveaux rapports avec les États-Unis et renforcer la collaboration avec des alliés du monde entier</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Conclure un accord entre le Canada et les États-Unis sur des enjeux commerciaux</li> <li>• Collaborer avec des pays partout dans le monde afin de développer des relations commerciales plus solides</li> <li>• Protéger d'importants secteurs économiques et leurs travailleurs</li> </ul> |
| <p>2. Bâtir une économie canadienne unifiée</p>                                                                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bâtir une économie forte au Canada</li> <li>• Éliminer les obstacles au commerce intérieur</li> <li>• Réaliser de grands projets énergétiques et d'infrastructure</li> </ul>                                                                                                                |



|                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                     | <ul style="list-style-type: none"><li>• Travailler à l'unification du Canada</li></ul>                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 3. Réduire les coûts dans l'intérêt des Canadiens et les aider à améliorer leur situation                           | <ul style="list-style-type: none"><li>• Réduire les coûts dans l'intérêt des Canadiens et les aider à améliorer leur situation</li></ul>                                                                                                                                                                                                                          |
| 4. Rendre le logement plus abordable                                                                                | <ul style="list-style-type: none"><li>• Rendre le logement plus abordable</li><li>• Accélérer la construction de logements</li><li>• Créer une nouvelle industrie du logement dans le domaine des maisons préfabriquées et modulaires</li><li>• Utiliser des produits canadiens comme le bois d'œuvre et l'acier pour construire davantage de logements</li></ul> |
| 5. Protéger la souveraineté du Canada et assurer la sécurité de la population canadienne                            | <ul style="list-style-type: none"><li>• Renforcer les capacités du Canada en matière de défense nationale</li><li>• Fabriquer du matériel pour les Forces armées canadiennes ici au Canada</li><li>• Réduire le taux de crimes violents au sein de ma collectivité</li><li>• Mettre fin à la crise des opioïdes</li></ul>                                         |
| 6. Attirer les plus grands talents du monde tout en maintenant nos taux globaux d'immigration à des niveaux viables | <ul style="list-style-type: none"><li>• Attirer des travailleurs qualifiés au Canada</li><li>• Ramener l'immigration à des niveaux viables</li></ul>                                                                                                                                                                                                              |
| 7. Consacrer moins d'argent au fonctionnement de l'appareil gouvernemental                                          | <ul style="list-style-type: none"><li>• Réaliser des investissements visant à stimuler la croissance économique</li><li>• Réduire les dépenses consacrées au fonctionnement de l'appareil gouvernemental</li><li>• Veiller à ce que le gouvernement fasse les bons choix en matière d'investissements et de réduction des dépenses.</li></ul>                     |

Dans l'ensemble, si un petit nombre de participants étaient d'avis que des progrès avaient été réalisés dans certains domaines, la plupart d'entre eux estimaient que dans d'autres domaines, la situation n'avait pour ainsi dire pas changé et que dans certains cas, comme celui du coût de la vie, elle avait empiré. Si un certain nombre d'entre eux estimaient que le gouvernement s'était employé à remédier à des problèmes majeurs et notamment à réduire les coûts dans l'intérêt des Canadiens ainsi qu'à rendre le logement plus abordable, très peu d'entre eux ont déclaré avoir personnellement constaté des progrès tangibles dans ces domaines. Parmi les participants estimant que des progrès avaient été réalisés, certains ont mentionné des mesures comme celles prises par le gouvernement fédéral pour

éliminer les obstacles au commerce intérieur, les efforts visant à réduire les formalités administratives et à accélérer la construction de logements au Canada, le renforcement des liens économiques et sécuritaires avec des alliés partout dans le monde, ainsi que l'annonce d'investissements supplémentaires dans les Forces armées canadiennes et en matière de sécurité nationale. Quelques-uns d'entre eux avaient également l'impression que les Canadiens dans leur ensemble étaient devenus plus unis ces derniers temps, notamment dans leurs efforts pour travailler conjointement à la défense de la souveraineté canadienne et à la construction d'une économie canadienne unifiée. À la question de savoir si le gouvernement réussirait à réaliser l'une ou l'autre de ces priorités ou l'un ou l'autre de ces éléments, un grand nombre de participants étaient d'avis que si des progrès étaient probablement réalisés au fil du temps, la réalisation de ces priorités constituerait un processus lent et graduel, compte tenu notamment de l'ampleur et de la portée considérables de bon nombre de ces domaines d'intervention.

En discutant de la question de savoir si, à leur avis, des domaines prioritaires étaient manquants, plusieurs participants ont mentionné les soins de santé, bon nombre d'entre eux estimant que le gouvernement du Canada devait accorder une importance particulière à ce secteur, notamment en améliorant l'accès des Canadiens aux soins primaires et d'urgence et en investissant davantage dans des domaines tels que la santé mentale et le traitement des dépendances. Parmi les autres domaines d'intervention mentionnés par les participants, citons le changement climatique et l'environnement, la réconciliation avec les peuples autochtones, et la réduction du taux d'imposition des Canadiens.

## Économie (Saint John, Yukon, Secteur de l'intérieur de la Colombie-Britannique, Autochtones résidant dans les Prairies, diplômés récents résidant en Ontario)

Les participants de cinq groupes ont pris part à des discussions portant sur l'économie canadienne. Les participants de quatre groupes, respectivement composés de résidents du Secteur de l'intérieur de la Colombie-Britannique, du Yukon et de Saint John ainsi que d'Autochtones résidant dans les Prairies, ont entamé des discussions portant sur les efforts déployés par le gouvernement pour bâtir une économie canadienne unifiée, tandis que les participants du groupe composé de diplômés récents résidant en Ontario ont fait part de leurs points de vue concernant le marché de l'emploi et l'économie canadienne en général.

### **Unité de l'économie canadienne (Saint John, Yukon, Secteur de l'intérieur de la Colombie-Britannique, Autochtones résidant dans les Prairies, diplômés récents résidant en Ontario)**

Dans un premier temps, les participants se sont vu poser la question de savoir ce qu'ils avaient vu, lu ou entendu au sujet de l'intention du gouvernement du Canada de bâtir une seule économie canadienne unifiée. Dans l'ensemble, un plus petit nombre de participants ont déclaré avoir entendu quelque chose à ce sujet comparativement à ceux qui n'en avaient pas eu vent. Parmi ceux ayant indiqué avoir entendu quelque chose à ce sujet, plusieurs participants ont mentionné les efforts déployés par le gouvernement fédéral pour éliminer les obstacles au commerce intérieur entre provinces et territoires canadiens, et un certain nombre d'entre eux ont également déclaré avoir entendu parler de potentielles initiatives visant à augmenter le transport d'énergie partout au Canada, avec pour objectif de construire un corridor énergétique national. Afin de faciliter la discussion, les participants se sont vu présenter l'information suivante :

*Le gouvernement du Canada a récemment présenté un projet de loi visant à supprimer les obstacles fédéraux au commerce intérieur et à la mobilité de la main-d'œuvre, notamment en précisant comment accélérer le processus visant à déterminer et à approuver les projets d'infrastructure d'intérêt national ; le projet de loi vise à bâtir une économie plus forte, plus concurrentielle et plus résiliente, prenant les intérêts de tous les Canadiens en compte ;*

*Le gouvernement du Canada déterminera si un grand projet est considéré comme étant d'intérêt national en se fondant sur des consultations avec les provinces, les territoires et les peuples autochtones ;*

*Parmi des exemples de tels projets, on peut citer des autoroutes, des chemins de fer, des ports, des aéroports, des oléoducs, des installations nucléaires, des projets de transports d'électricité, des projets miniers et d'exploitation de minéraux essentiels.*

Les participants ont pour la plupart exprimé des avis positifs à cette législation, bon nombre d'entre eux prévoyant que l'élimination des obstacles au commerce intérieur et la mise en œuvre de projets d'infrastructure d'intérêt national seraient mutuellement profitables pour les provinces et les territoires ainsi que pour l'économie canadienne dans son ensemble. Un certain nombre d'entre eux ont également déclaré qu'il était important que le gouvernement fédéral s'attache à supprimer les obstacles à la mobilité de la main-d'œuvre, estimant que les professionnels de nombreux secteurs se voyaient actuellement limités quant à leur capacité à travailler dans différentes régions du pays. S'ils se disaient favorables à des projets d'intérêt national de manière générale, quelques participants craignaient que cette législation puisse être utilisée pour accélérer ou contourner ce qu'ils considéraient comme étant des étapes importantes du processus de développement et de construction telles que la réalisation d'études d'impact environnemental et la tenue de consultations appropriées avec les peuples et collectivités autochtones.

Les participants ont ensuite pris part à un exercice dans le cadre duquel on leur a présenté une liste de projets d'infrastructure d'intérêt national que pourrait réaliser le gouvernement du Canada et on leur a demandé d'indiquer ceux qu'ils appuyaient. La liste présentée aux participants comprenait ce qui suit :

- Oléoducs neufs ou agrandis ;
- Lignes de transport d'électricité à longue distance ;



- *Terminaux d'exportation de gaz naturel liquéfié ;*
- *Agrandissement de ports ;*
- *Installations de captage et de séquestration du carbone ;*
- *Éoliennes extracôtières ;*
- *Extraction accrue de minéraux critiques ;*
- *Projets hydroélectriques ;*
- *Centrales nucléaires ;*
- *Lignes de chemin de fer à grande vitesse ;*
- *Autoroutes.*

Dans l'ensemble, les initiatives visant à construire des trains à grande vitesse et des autoroutes ont reçu le niveau d'appui le plus élevé parmi participants. Bon nombre d'entre eux étaient d'avis que, grâce à ces mesures, les Canadiens auraient plus de facilité à se déplacer à travers le pays et que le transport de marchandises et de ressources dans différentes régions du pays serait également facilité. On estimait que le développement accru de chemins de fer à grande vitesse et d'autoroutes contribuerait à stimuler le tourisme au Canada et à accroître la connectivité à travers le pays et entre ses citoyens. On était également d'avis qu'en accordant une plus grande importance aux transports routier et ferroviaire, on produirait probablement moins d'émissions par rapport au transport aérien et que, par conséquent, se concentrer sur ces projets serait également bénéfique pour l'environnement et la lutte contre le changement climatique.

Un grand nombre de participants ont choisi les initiatives visant à construire de nouveaux oléoducs ou à agrandir des oléoducs existants et des lignes de transport d'électricité à grande distance. Parmi ceux qui avaient désigné les oléoducs comme domaine d'intervention important, plusieurs participants ont fait valoir en quoi cette approche serait bénéfique, selon eux, pour l'économie, et un certain nombre d'entre eux étaient d'avis que le gouvernement devait faire davantage pour tirer parti de ses ressources naturelles (dont le pétrole et le gaz naturel) à des fins économiques. Tous les participants ayant choisi des lignes de transport d'électricité à longue distance s'entendaient à dire que la construction de ce type d'infrastructure contribuerait à accroître la connectivité et la sécurité énergétique dans l'ensemble du Canada et aiderait grandement à éviter des surcharges du réseau électrique ainsi que des pannes.

Plusieurs d'entre eux estimaient que le gouvernement fédéral se devait d'investir dans des projets d'intérêt national prévoyant l'agrandissement de ports, une exploitation minière accrue de minéraux critiques ainsi que la réalisation de projets hydroélectriques. Parmi les participants ayant choisi l'agrandissement de ports, on était d'avis qu'une telle mesure contribuerait à davantage faciliter l'exportation de produits et de ressources naturelles à l'intention de partenaires commerciaux et à accroître la compétitivité économique du Canada sur la scène mondiale. Dans le même ordre d'idées, un certain nombre de participants estimaient qu'une exploitation minière accrue de minéraux critiques contribuerait à renforcer l'économie canadienne, d'autant plus qu'ils percevaient la demande mondiale pour ces ressources comme étant actuellement forte. Parmi ceux qui avaient choisi des projets hydroélectriques, on était d'avis que l'hydroélectricité constituait une forme d'énergie propre, renouvelable et abordable pouvant être mieux exploitée pour répondre aux besoins énergétiques des Canadiens. Quelques-uns d'entre eux craignaient que la construction de barrages ou d'autres

infrastructures détournant ou interrompant le cours naturel de voies navigables puisse entraîner des répercussions négatives sur les milieux et les écosystèmes environnants dans lesquels ces projets sont réalisés.

Un nombre relativement peu élevé de participants ont choisi les initiatives prévoyant la construction de terminaux de gaz naturel liquéfié (GNL), d'éoliennes extracôtières, d'installations de capture et de séquestration du carbone et de centrales nucléaires. Si un certain nombre d'entre eux estimait que les projets prévoyant la construction d'un plus grand nombre de terminaux de gaz naturel liquéfié, d'éoliennes extracôtières et de centrales nucléaires pouvaient contribuer à renforcer l'économie canadienne et constituer une source d'emplois bien rémunérés destinés aux Canadiens, plusieurs participants se sont dit préoccupés par l'impact environnemental potentiel de ces projets. Si, parmi les participants ayant choisi les installations de capture et de séquestration du carbone, on estimait qu'une telle initiative pourrait contribuer à réduire et à éliminer les émissions de carbone dans l'atmosphère, un certain nombre d'entre eux ont déclaré ne pas en savoir assez sur cette technologie et en quoi elle consistait.

Les participants se sont également prêtés à un exercice dans le cadre duquel ils se sont vu présenter une liste de critères potentiels sur lesquels le gouvernement du Canada pourrait s'appuyer pour déterminer s'il convient ou non d'approuver de nouveaux projets d'infrastructure d'intérêt national. Les participants ont été invités à choisir les critères qu'ils jugeaient les plus importants, en ayant droit à un maximum de deux réponses. La liste présentée aux participants comprenait ce qui suit :

- *Le projet est-il créateur d'emploi?*
- *Le projet permet-il au Canada d'être plus indépendant économiquement des États-Unis?*
- *Les communautés autochtones ont-elles participé aux consultations concernant le projet et sont-elles d'accord pour qu'il soit mis en œuvre?*
- *Le projet aura-t-il un impact sur l'habitat d'espèces en péril?*
- *Le projet permet-il au Canada de respecter ses objectifs climatiques?*

Le critère visant à déterminer si un projet permettait au Canada d'être plus indépendant économiquement des États-Unis a reçu le niveau d'appui le plus élevé. Bon nombre de participants estimaient qu'il était important que le Canada ne soit pas trop dépendant d'un seul partenaire commercial, et plusieurs d'entre eux étant d'avis qu'il s'agissait d'une importante priorité sur laquelle se focaliser compte tenu des nombreux tarifs douaniers que les États-Unis avaient récemment imposés sur des importations canadiennes. On estimait que le meilleur moyen de protéger l'économie canadienne serait d'en accroître l'autosuffisance et de fabriquer un plus grand nombre de biens et de produits au Canada.

Un grand nombre de participants ont également désigné le critère visant à déterminer si un projet est créateur d'emploi comme étant important. Plusieurs d'entre eux estimaient que la création d'emplois mieux rémunérés dans l'intérêt des Canadiens aurait un impact positif dans un grand nombre de ménages, en particulier ceux qui avaient du mal à joindre les deux bouts. On estimait que les projets d'intérêt national entraînant un taux élevé de création d'emplois contribueraient également à renforcer l'économie canadienne dans son ensemble, dans la mesure où de tels projets permettraient

probablement aux ménages de disposer d'un revenu disponible plus important et d'élargir l'assiette fiscale sur laquelle le gouvernement fédéral pourrait compter.

Les critères visant à déterminer si un projet aurait un impact sur l'habitat d'espèces en péril et si les communautés autochtones ont pris part aux consultations en lien avec un projet et étaient d'accord pour qu'un projet soit mis en œuvre ont tous deux reçu un appui modéré de la part des participants. Parmi ceux qui avaient choisi le critère visant à protéger l'habitat d'espèces en péril, on estimait que, si le gouvernement fédéral devait s'attacher à investir dans des projets d'intérêt national, ces derniers ne devaient pas être réalisés aux dépens d'espèces en péril et d'écosystèmes vulnérables que l'on retrouve dans plusieurs régions du pays. Parmi les participants ayant choisi le critère visant à déterminer si les communautés autochtones avaient été consultées et étaient d'accord pour qu'un projet soit mis en œuvre comme étant le plus important, on estimait qu'il était essentiel que le gouvernement du Canada travaille en collaboration avec les peuples autochtones vivant sur des terres ou à proximité de terres qui serviraient à la réalisation de ces projets et qu'aucun projet ne devait être mis en œuvre sans le consentement de ces communautés. Seul un petit nombre d'entre eux ont choisi le critère visant à déterminer si un projet permettait au Canada de respecter ses objectifs climatiques comme étant le plus important.

À la question complémentaire de savoir s'ils étaient d'avis que des investissements du gouvernement fédéral dans des projets d'infrastructure d'intérêt national contribueraient à rendre l'économie canadienne moins dépendante des États-Unis à l'avenir, presque tous les participants du groupe de particuliers résidant à Saint John ont répondu par l'affirmative. On estimait que de nouveaux grands projets d'infrastructure, et notamment de projets visant à accélérer le transport d'énergie et de ressources naturelles à travers le pays, contribueraient à bâtir une économie nationale plus forte et à rendre le Canada beaucoup plus concurrentiel dans le cadre de ses relations commerciales internationales. On était d'avis que, même si, à court terme, ils risquaient d'entraîner des coûts élevés, ces projets finiraient par se financer à long terme compte tenu de la prospérité économique supplémentaire que l'on s'attendait à ce qu'ils entraînent.

### **Perspectives économiques (diplômés récents résidant en Ontario)**

Invités à faire part de leurs points de vue concernant l'état actuel de l'économie canadienne, les participants s'accordaient dans une large mesure à dire que, si celle-ci était plus performante que celle de certains pays, elle pouvait encore faire l'objet d'améliorations importantes. Plusieurs d'entre eux étaient d'avis que l'économie canadienne comportait de nombreuses industries bien implantées et qu'elle disposait d'une solide assise économique sur laquelle s'appuyer, mais qu'elle n'avait pas été aussi performante qu'elle aurait pu l'être ces derniers temps, nombre d'entre eux ayant l'impression que la croissance du produit intérieur brut (PIB) par habitant avait été limitée ces dernières années. En discutant de la question de savoir s'ils estimaient que l'économie canadienne était en croissance ou en voie de récession, tous les participants estimaient qu'une récession était probable dans un avenir rapproché. Pour expliquer leur point de vue, bon nombre d'entre eux ont cité des facteurs comme le coût élevé de la vie, notamment pour des produits essentiels comme les denrées alimentaires, ainsi que le nombre croissant de licenciements au sein de collectivités canadiennes.

À la question de savoir s'ils savaient quel était le taux de chômage actuel au Canada, la plupart des participants se sont montrés incertains, bien qu'un certain nombre d'entre eux disaient croire qu'il était assez élevé, et ce, plus particulièrement parmi les Canadiens de plus jeune âge. Afin de faciliter la discussion, les participants se sont vu informer que le taux de chômage national enregistré en mai 2025 était de 7 %, comparativement au taux de 6,6 % enregistré en février 2025, de 5,4 % en 2023 et de 5,7 % en 2019 (avant la pandémie de COVID-19). En réagissant à cette information, les participants se sont dit préoccupés par le nombre de Canadiens actuellement à la recherche d'un emploi ou incapables de trouver du travail et par les répercussions financières que cela pourrait avoir au sein de ménages canadiens. Après s'être vu informer que le taux de chômage chez les jeunes de 15 à 24 ans était actuellement de 14,2 % en mai 2025 et qu'il était à son plus haut niveau depuis 2021, un certain nombre de participants s'est dit préoccupé par les impacts que cela aurait sur les jeunes (y compris eux-mêmes) cherchant à bâtir leur carrière et à se stabiliser financièrement.

Lorsqu'on leur a demandé s'ils avaient actuellement un emploi, la plupart des participants ont répondu par l'affirmative, tandis qu'un petit nombre d'entre eux ont déclaré être à la recherche d'un travail. Parmi ceux qui avaient un emploi, seuls quelques participants ont déclaré avoir obtenu un emploi dans leur domaine d'étude, et un certain nombre d'entre eux ont indiqué avoir accepté un emploi à temps partiel ou à temps plein dans des secteurs sans rapport avec leur formation. Évoquant la difficulté qu'ils éprouvaient à trouver un emploi dans un domaine de compétence, bon nombre de participants estimaient que cette démarche était devenue de plus en plus ardue ces dernières années, plusieurs d'entre eux ayant personnellement rencontré des difficultés à cet égard. On était d'avis que des taux d'immigration supérieurs à la normale au cours des dernières années avaient rendu le marché du travail de plus en plus concurrentiel pour les candidats à l'emploi, exacerbant encore davantage les difficultés qu'ils rencontraient à trouver un emploi dans leur domaine d'intérêt. À la question de savoir s'ils pensaient que le gouvernement du Canada était sur la bonne voie en matière d'emplois de qualité au Canada, le nombre de participants estimant qu'il faisait fausse route était à peu près égal à celui des participants dont l'opinion était plus incertaine.

## Relations entre le Canada et les États-Unis (Saint John, Yukon, Secteur de l'intérieur de la Colombie-Britannique, travailleurs de Hamilton employés dans des secteurs touchés par des tarifs douaniers, région de la Montérégie au Québec)

Cinq groupes ont pris part à des discussions portant sur les relations entre le gouvernement du Canada et les États-Unis (É.-U.). Les participants des groupes basés à Saint John, au Yukon et dans le Secteur de l'intérieur de la Colombie-Britannique (C.-B.) se sont focalisés sur les récentes discussions commerciales entre le gouvernement du Canada et les États-Unis, tandis que des particuliers du

groupe composé de travailleurs de Hamilton employés dans des secteurs touchés par des tarifs douaniers et de résidents de la région de la Montérégie, au Québec, ont fait part de leurs points de vue concernant la série de tarifs douaniers qui avaient été imposés sur des produits canadiens par les États-Unis et les contre-mesures tarifaires qui avaient été prises par le gouvernement fédéral.

### **Discussions commerciales (Saint John, Yukon, Secteur de l'intérieur de la Colombie-Britannique)**

À la question de savoir ce qu'ils avaient récemment vu, lu ou entendu au sujet des négociations commerciales entre le Canada et les États-Unis, plusieurs participants se souvenaient d'avoir entendu dire que les États-Unis avaient annoncé qu'ils imposeraient des tarifs douaniers de 35 % sur tous les produits canadiens, certains d'entre eux disant croire que cette mesure devait entrer en vigueur le 1er août 2025. Interrogés sur leur opinion globale du déroulement des négociations commerciales, la plupart d'entre eux estimaient que peu de progrès avaient été réalisés ces derniers temps. Si certains d'entre eux avaient l'impression que le gouvernement fédéral avait pris certaines mesures, dont la suppression de la taxe sur les services numériques (DST), pour faire avancer ces négociations, peu d'entre eux estimaient que ces initiatives avaient permis de franchir des étapes décisives vers la conclusion d'un accord commercial à long terme entre les deux pays. Un certain nombre d'entre eux ont exprimé des avis plus incertains concernant ces pourparlers, estimant que si le gouvernement fédéral travaillait d'arrache-pied pour négocier un nouvel accord avec les États-Unis, il était difficile de quantifier les progrès qu'il avait réalisés étant donné que bon nombre des échanges entre les représentants canadiens et américains s'étaient effectués à huis clos.

En discutant de la question de savoir s'ils estimaient que le gouvernement fédéral défendait adéquatement les intérêts du Canada, les participants ont exprimé des points de vue partagés. Sur le plan régional, si plusieurs participants du groupe de résidents de Saint John et du Secteur de l'intérieur de la Colombie-Britannique estimaient que le gouvernement du Canada faisait tout ce qu'il pouvait pour protéger les intérêts des Canadiens et répondre à ce qu'ils considéraient comme étant des mesures économiques en constante évolution de la part des États-Unis, presque tous les participants du groupe de résidents du Yukon ont exprimé des avis plus négatifs. Parmi ces participants, on estimait qu'en plus de ne pas avoir encore conclu d'accord avec les États-Unis pour stabiliser les échanges commerciaux et supprimer les tarifs douaniers américains visant les exportations canadiennes, le gouvernement fédéral n'avait pas su répondre adéquatement aux besoins de ses citoyens, notamment des peuples et communautés autochtones dont l'accès à de l'eau potable propre était toujours insuffisant.

En décrivant ce que pourrait encore faire le gouvernement du Canada pour défendre plus efficacement les intérêts du Canada, plusieurs participants estimaient qu'il devait s'employer à mettre en place de nouvelles contre-mesures tarifaires en réponse à la récente augmentation des tarifs douaniers imposés par les États-Unis sur des produits canadiens. On estimait que le gouvernement fédéral devrait envisager d'appliquer des droits à l'exportation aux services publics et aux ressources canadiennes, comme l'électricité et le bois d'œuvre, qui, selon les participants, constituaient des éléments essentiels à la satisfaction des besoins énergétiques et en matière de construction de nombreux États américains. Certains participants ont également salué les efforts déployés par le gouvernement du Canada pour

établir des relations commerciales plus étroites avec d'autres partenaires mondiaux et estimaient que des mesures supplémentaires devraient désormais être prises pour diversifier les partenariats commerciaux du Canada afin de réduire sa dépendance vis-à-vis des États-Unis.

Après s'être vu informer que le gouvernement fédéral avait récemment annoncé son intention de conclure un nouvel accord commercial d'ici le 1er août 2025 (date révisée par rapport à la date initiale du 21 juillet 2025), les participants se sont vu poser la question de savoir s'ils pensaient qu'un accord serait finalement conclu dans ces délais. Dans l'ensemble, très peu d'entre eux s'attendaient à ce qu'un accord soit conclu dans les délais annoncés par le gouvernement fédéral. En précisant leur point de vue, plusieurs participants ont évoqué ce qu'ils percevaient comme étant une absence de progrès entre les deux pays dans ces négociations jusqu'à présent et ne s'attendaient pas à ce que cette situation change d'ici le début du mois d'août. On se demandait en outre si les États-Unis souhaitaient réellement conclure un accord dans un avenir rapproché, certains participants estimant qu'ils prolongeaient intentionnellement ces négociations dans le but d'obtenir de futures concessions d'ordre économique du gouvernement canadien. En discutant de la question de savoir si les deux parties parviendraient éventuellement à conclure un accord, les participants ont à nouveau exprimé des avis partagés. Si certains d'entre eux étaient d'avis qu'un accord pourrait éventuellement être conclu (quelques participants estimant même que cela pourrait se faire avant la fin de l'année), un nombre à peu près équivalent d'entre eux ne s'attendaient pas à ce que le Canada et les États-Unis parviennent à un accord commercial dans un avenir prévisible.

En supposant qu'un accord puisse être conclu entre le gouvernement du Canada et les États-Unis d'ici le 1er août, les participants ont été invités à donner leur avis sur ce qui constituerait à leurs yeux un accord satisfaisant. Pour la plupart d'entre eux, la suppression de tous les tarifs douaniers mis en place par les États-Unis depuis le 1er janvier 2025 et le retour au libre-échange entre le Canada et les États-Unis constituaient l'issue la plus acceptable à ces négociations. Plusieurs participants estimaient toutefois que, compte tenu de l'importance apparente accordée par le gouvernement américain au maintien des tarifs douaniers pour la plupart des pays, il était peu probable que ces mesures économiques soient entièrement levées. Dans cette optique, un certain nombre d'entre eux ont fait remarquer qu'un accord visant à réduire les tarifs douaniers à un niveau plus raisonnable, par exemple à 10 ou 15 %, constituait l'issue la plus favorable que le gouvernement fédéral pouvait raisonnablement espérer de ces négociations. Quelques-uns d'entre eux étaient également d'avis que tout accord commercial conclu avec les États-Unis se devait d'être mutuellement bénéfique pour les deux pays et de garantir la protection à long terme des ressources naturelles et des industries et secteurs vitaux du Canada dont ceux du bois d'œuvre, de l'acier et de l'aluminium.

### **Tarifs douaniers (travailleurs de Hamilton employés dans des secteurs touchés par les tarifs douaniers)**

Avant d'entamer leurs discussions, les participants se sont vu poser la question de savoir s'ils avaient vu, lu ou entendu quoi que ce soit au sujet de l'imposition de tarifs douaniers par les États-Unis sur des importations canadiennes. Un certain nombre d'entre eux se souvenaient avoir entendu parler de tarifs douaniers imposés sur l'acier, l'aluminium et d'autres produits canadiens. Certains participants du



groupe composé de travailleurs de Hamilton employés dans des secteurs touchés par ces tarifs ont déclaré qu'eux-mêmes ou leurs employeurs avaient été affectés par ces tarifs. Afin de faciliter la discussion, les participants se sont vu présenter l'information suivante :

*Les États-Unis ont imposé des tarifs douaniers sur divers produits canadiens importés aux États-Unis, notamment sur l'acier et l'aluminium, les pièces de véhicules automobiles et les produits énergétiques canadiens. Les produits répondant aux exigences de l'Accord Canada-États-Unis-Mexique (ACEUM) sont exemptés.*

En discutant des répercussions de ces mesures prises par les États-Unis, la quasi-totalité des participants estimait qu'elles avaient eu une incidence négative sur les entreprises et les travailleurs canadiens dans un large éventail de secteurs. Plusieurs d'entre eux étaient d'avis que ces tarifs douaniers avaient déjà entraîné une baisse de revenus et la perte de contrats au sein d'entreprises canadiennes, ainsi que des licenciements dans de nombreux secteurs, dont ceux de l'automobile et dans d'autres industries dépendant de la libre circulation de marchandises entre le Canada et les États-Unis. Un certain nombre de participants ayant indiqué travailler dans le secteur de la construction ont déclaré avoir dû faire face à une augmentation du coût de matières premières et autres fournitures importées des États-Unis depuis l'imposition de tarifs douaniers, ce qui avait eu pour effet d'augmenter leurs coûts d'exploitation et rendu la réalisation de nouveaux projets moins abordable.

Les participants se sont vu fournir l'information suivante concernant les mesures que le gouvernement du Canada avait prises pour venir en aide aux travailleurs et aux entreprises touchées par ces tarifs :

*Le gouvernement du Canada a récemment annoncé des modifications au régime d'assurance-emploi (AE) qui permettront aux travailleurs touchés de réduire leurs heures de travail et de recevoir des prestations d'AE dans le cas d'une baisse du volume d'affaires indépendante de la volonté de l'employeur. Le gouvernement fédéral a également annoncé des mesures de soutien destinées aux entreprises touchées, dont un financement pour aider les entreprises exportatrices à trouver de nouveaux marchés pour leurs produits et l'octroi de prêts aux entreprises affectées.*

Si plusieurs d'entre eux estimaient que ces soutiens aideraient probablement les entreprises et travailleurs canadiens à joindre les deux bouts à court terme, peu d'entre eux estimaient qu'ils constituaient une solution efficace aux tarifs américains à long terme. Un certain nombre de participants ont dit craindre que, comme pour l'aide financière fournie pendant la pandémie de COVID-19, les bénéficiaires de ces aides puissent avoir à rembourser ces montants plus tard, ce qui pourrait leur poser des difficultés financières dans les années à venir. À la question de savoir si le gouvernement canadien devrait en faire davantage pour soutenir les secteurs dans lesquels ils travaillaient tous individuellement, plusieurs participants du groupe basé à Hamilton étaient d'avis que des mesures devraient être prises pour encourager davantage d'entreprises canadiennes à employer des matériaux fabriqués au Canada (comme l'acier) et pour empêcher d'autres pays d'inonder le marché canadien de produits moins chers et de moindre qualité. Sans parler d'un secteur particulier, quelques participants du groupe composé de résidents de la région de la Montérégie, au Québec, estimaient que le gouvernement fédéral devrait mettre en place un système permettant de former rapidement des travailleurs licenciés et de les redéployer dans d'autres secteurs à forte demande pouvant connaître des pénuries de main-d'œuvre.

Les participants se sont ensuite vu présenter un certain nombre de mesures que pourrait prendre le gouvernement du Canada pour venir en aide aux travailleurs et aux secteurs touchés. Ces mesures visaient notamment à :

- *Augmenter le soutien financier d'entreprises ayant de la difficulté à assurer l'emploi de leurs travailleurs ;*
- *Adopter une approche « Acheter canadien » consistant à accorder la priorité aux entreprises canadiennes pour tous les achats du gouvernement fédéral ;*
- *Prolonger les prestations d'assurance-emploi des travailleurs de longue date ;*
- *Mettre en place des outils permettant de jumeler les prestataires d'assurance-emploi avec les employeurs ayant actuellement des postes vacants ;*
- *Conclure de nouveaux accords commerciaux permettant aux entreprises canadiennes d'accéder à d'autres marchés.*

Après s'être vu présenter un certain nombre de mesures potentielles que pourrait prendre le gouvernement du Canada pour venir en aide aux travailleurs et aux secteurs impactés, bon nombre de participants se sont dit en faveur des initiatives visant à promouvoir une approche « Achetez canadien », à mettre en relation des travailleurs bénéficiant de l'assurance-emploi (AE) avec des employeurs ayant actuellement des postes vacants à combler, et à conclure de nouveaux accords commerciaux permettant aux entreprises canadiennes d'accéder à d'autres marchés. Bien que ne s'opposant à aucune des mesures énumérées, quelques participants ont dit craindre que ces dernières entraînent une augmentation des dépenses du gouvernement fédéral et qu'elles se traduisent à long terme par une hausse du déficit et de la dette nationale. Un petit nombre de participants du groupe composé de travailleurs de Hamilton employés dans des secteurs touchés par les tarifs douaniers estimait que la mise en place d'outils permettant de mettre en relation des bénéficiaires de l'assurance-emploi avec des employeurs ayant actuellement des postes vacants pourrait leur être utile pour pourvoir, dans leur propre entreprise, les postes vacants requérant des compétences spécialisées et pour lesquels ils ont du mal à trouver des candidats qualifiés.

Les participants se sont ensuite prêtés à un exercice dans le cadre duquel on leur a demandé d'indiquer où ils se situaient sur une échelle de 1 à 10, où 1 correspond à la position selon laquelle le Canada devrait faire autant de concessions que nécessaire dans le cadre de ses négociations avec les États-Unis, et où 10 correspond à la position selon laquelle le gouvernement canadien ne devrait faire aucune concession, aussi pénibles que les conséquences puissent être pour le Canada? Dans l'ensemble, une majorité de participants ont indiqué se situer à 5 sur cette échelle, plusieurs d'entre eux estimant que si le gouvernement du Canada devait faire preuve de fermeté et veiller à protéger les intérêts des Canadiens, ils ne souhaitaient toutefois pas qu'il adopte une approche entraînant une escalade tarifaire pouvant poser des difficultés économiques considérables pour les travailleurs et les entreprises. On estimait que, compte tenu de la taille considérablement plus importante de l'économie américaine par rapport à celle du Canada, une perturbation commerciale prolongée et croissante aurait probablement un impact négatif beaucoup plus important sur le bien-être financier des Canadiens que sur celui de personnes résidant aux États-Unis. Un petit nombre de participants ont indiqué se situer à 6 ou 7 sur l'échelle, estimant que le gouvernement du Canada devrait à l'avenir adopter une approche plus ferme dans ses négociations avec les États-Unis, tandis que quelques-uns



d'entre eux ont indiqué se situer à 4, estimant que faire davantage de concessions mineures aux États-Unis contribuerait à faire progresser ces discussions commerciales.

En discutant de la question de savoir s'ils estimaient possible que le gouvernement fédéral et les États-Unis parviennent à un accord prévoyant la suppression totale des tarifs ou s'ils s'attendaient à ce qu'au moins certains tarifs restent en vigueur, bon nombre de participants se sont montrés incertains. Si un certain nombre d'entre eux estimaient qu'il serait éventuellement possible de parvenir à un accord prévoyant la suppression totale des tarifs douaniers imposés sur des importations canadiennes, plusieurs participants étaient d'avis qu'il était difficile de prévoir l'issue de ces négociations, compte tenu notamment de leur perception selon laquelle les concessions demandées par les États-Unis semblaient changer assez fréquemment. Dans le prolongement de cette réflexion, il a été mentionné que le gouvernement fédéral avait déjà pris des mesures, telles que la suppression de la taxe sur les services numériques et redoublé d'efforts pour renforcer la sécurité à la frontière canado-américaine afin de répondre aux préoccupations exprimées par le gouvernement américain, mais que ces mesures n'avaient guère permis de faire avancer les négociations. Quelques-uns d'entre eux étaient d'avis que même si un accord prévoyant la suppression totale de tous les tarifs douaniers était conclu, cela ne garantirait pas que de nouveaux tarifs ne seraient pas instaurés par les États-Unis à un moment donné dans les années à venir.

## Vaccins (diplômés récents résidant en Ontario, Montréalais vivant d'un chèque de paye à l'autre, Yukon, Autochtones résidant dans les Prairies)

Les participants de quatre groupes ont pris part à des discussions portant sur les vaccins au cours desquelles ils ont exprimé leurs points de vue concernant la sécurité perçue des vaccins ainsi que leur expérience récente en matière de vaccination. La quasi-totalité d'entre eux a déclaré avoir reçu un vaccin contre la COVID-19 au cours des cinq dernières années, et un grand nombre d'entre eux ont en outre indiqué avoir reçu un autre type de vaccin (p. ex. un vaccin contre la grippe, un vaccin de voyage ou un vaccin contre le zona) au cours de cette période. À la question de savoir s'ils estimaient qu'il était sécuritaire de recevoir des vaccins, presque tous les participants ont répondu par l'affirmative, bon nombre d'entre eux évoquant les essais cliniques, qu'ils considéraient comme étant rigoureux, auxquels sont soumis les vaccins ainsi que les bilans à long terme de la plupart des vaccins offerts au grand public. Un certain nombre d'entre eux ont également mentionné leur propre expérience pour justifier la confiance qu'ils accordaient à la sécurité des vaccins, plusieurs participants indiquant avoir reçu de nombreux vaccins au cours de leur vie sans avoir subi le moindre effet indésirable. Quelques-uns d'entre eux ont exprimé un avis plus nuancé, estimant que si la plupart des vaccins étaient pour la plupart généralement sécuritaires, le processus d'autorisation et de déploiement du vaccin contre la COVID-19 avait été expédié en raison de l'urgence sanitaire publique qui prévalait à l'époque et, à ce titre, avait peut-être été soumis à un contrôle légèrement différent de celui des autres vaccins.

Les participants du groupe composé de diplômés récents résidant en Ontario et de Montréalais vivant d'un chèque de paye à l'autre se sont vu inviter à faire part des raisons pour lesquelles ils avaient décidé de se faire vacciner. Concernant le vaccin contre la COVID-19, plusieurs d'entre eux ont déclaré s'être fait vacciner pendant la pandémie afin de se protéger et de protéger les autres, certains mentionnant avoir des parents âgés dont ils craignaient que la santé ne soit gravement affectée s'ils contractaient la COVID-19. Également en lien avec le vaccin contre la COVID-19, un certain nombre de participants se souvenaient d'avoir pris la décision de se faire vacciner principalement en raison d'obligations mises en place sur leur lieu de travail ou dans les établissements d'enseignement postsecondaire qu'ils fréquentaient à l'époque. Sans rapport avec la pandémie, certains participants ont également déclaré s'être fait vacciner ces dernières années afin d'éviter de contracter des maladies graves lors de voyages ou en raison de problèmes médicaux personnels.

Les participants de tous les groupes ont été invités à faire part de leur expérience au moment de se faire vacciner, et s'ils avaient une opinion négative ou positive de cette expérience. Les participants ont fourni des réponses portant essentiellement sur les vaccins qu'ils avaient reçus pendant la pandémie de COVID-19 et un grand nombre d'entre eux ont affirmé que cette expérience s'était avérée globalement positive. Parmi ces participants, on était d'avis que le processus de vaccination avait bien été organisé et efficace, et que les professionnels de la santé auxquels il avait eu affaire avaient été aimables et rassurants. Parmi le plus petit nombre de participants ayant déclaré avoir rencontré des difficultés ou des obstacles pour se faire vacciner, certains ont mentionné avoir eu de la difficulté à obtenir un rendez-vous et la complexité du système de réservation en ligne dans leur région. Au nombre des autres problèmes évoqués par les participants, citons les longs temps d'attente sur leur lieu de vaccination, le sentiment de découragement face au grand nombre de personnes se faisant vacciner en même temps et les effets secondaires négatifs des vaccins. Quelques-uns d'entre eux ont rappelé avoir été obligés de se faire vacciner uniquement pour se conformer aux exigences de leur école ou de leur lieu de travail en matière de vaccination. Sans rapport avec le vaccin contre la COVID-19, quelques participants ont mentionné avoir eu de la difficulté à obtenir une ordonnance pour certains vaccins, dont celui contre le tétanos à des fins professionnelles, ainsi qu'à assumer le coût élevé, selon eux, de certains vaccins qui ne sont pas financés par l'État.

En pensant à ce qu'ils avaient appris ou entendu au sujet des vaccins au cours des dernières années, les participants des groupes composés de résidents de l'Ontario et de Montréal se sont vu demander s'ils pouvaient se rappeler où ils avaient obtenu cette information. Un large éventail de sources a été mentionnées, dont la télévision et la radio, les médias sociaux, un médecin de famille ou un pharmacien, ainsi que les cliniques de vaccination mises en place dans les établissements d'enseignement postsecondaire de certains participants. À la question de savoir à quelle fréquence ils avaient été confrontés à des informations erronées au sujet des vaccins, quelques participants ont déclaré avoir constaté des cas de désinformation et de désinformation sur les vaccins dans les médias sociaux, mais la plupart d'entre eux ne se souvenaient pas d'avoir été confrontés à ce problème. En discutant de la façon dont ils s'y prendraient pour déterminer si une source d'information sur les vaccins est fiable, plusieurs participants ont affirmé qu'ils vérifieraient probablement toute information douteuse obtenue en consultant d'autres sources, dont des sites Web gouvernementaux, des revues scientifiques évaluées par des pairs, des informations publiées par des organisations de santé telles

que l'Organisation mondiale de la santé (OMS), des services en ligne tels que Google et ChatGPT, et des prestataires de soins de santé dignes de confiance.

Les participants de tous les groupes ont été invités à faire part des facteurs qui, selon eux, faciliteraient ou rendraient plus pratique l'accès à la vaccination. Plusieurs mesures potentielles ont été mentionnées, comme de rendre les vaccins plus abordables et d'en augmenter l'offre, de fournir davantage d'information sur les endroits où se faire vacciner et sur la procédure à suivre pour obtenir un rendez-vous ainsi que d'intensifier les efforts de sensibilisation afin d'informer le public au sujet des vaccins, de leur mode de fonctionnement, de leurs effets secondaires potentiels et des problèmes de santé qu'ils peuvent contribuer à prévenir. En se remémorant leurs interactions avec le système de santé au cours des dernières années (qu'il s'agisse de leur expérience en matière de soins reçus ou pour accéder à des soins primaires), on a demandé aux participants en quoi ces expériences avaient influencé leur opinion des vaccins. Dans l'ensemble, très peu d'entre eux ont déclaré avoir changé d'avis sur les vaccins à la suite de leur expérience avec le système de santé, la quasi-totalité d'entre eux réitérant un niveau généralement élevé de confiance à l'égard des vaccins, de la science et de la recherche qui les sous-tendent.

## Feux de forêt (centres de petite taille et de taille moyenne du Canada atlantique, personnes touchées par des feux de forêt résidant au Manitoba)

Les participants de deux groupes ont fait part de leurs points de vue concernant la réponse du gouvernement du Canada aux feux de forêt de grande ampleur ayant sévi dans différentes régions du pays au cours des derniers mois. Au début de leur discussion, les participants du groupe composé de résidents du Manitoba, ayant déclaré avoir été personnellement touchés par des incendies de forêt, ont été invités à indiquer si ces derniers avaient entraîné des répercussions conséquentes dans leur vie, s'ils avaient, à titre d'exemple, reçu une alerte d'évacuation ou s'ils avaient été contraints d'évacuer leur domicile. La plupart des participants ont répondu par l'affirmative, plusieurs d'entre eux affirmant avoir été évacués ou déplacés et quelques-uns d'entre eux déclarant ne pas encore avoir pu regagner leurs domiciles. À la question de savoir si ces feux de forêt avaient affecté leur santé mentale, leur santé physique ou leur bien-être général, bon nombre de participants ont déclaré avoir été confrontés à des difficultés liées à leur santé mentale, notamment en raison de l'anxiété et de l'incertitude qu'ils ressentaient quant aux conséquences à long terme que ces feux de forêt pourraient avoir dans leur vie et dans leurs collectivités en général. En discutant de la difficulté ou de la facilité qu'ils avaient eue à accéder à des services et à obtenir de l'aide pendant ces feux de forêt (qu'ils soient restés dans leur collectivité ou qu'ils en aient été évacués), la plupart d'entre eux se souvenaient avoir trouvé le processus extrêmement exigeant. Un certain nombre d'entre eux se sont dit déçus du manque de soutien disponible, expliquant que la plupart des aides qu'ils avaient reçues étaient principalement le fait d'initiatives communautaires plutôt que du gouvernement provincial ou fédéral.



Les participants des deux groupes se sont vu poser la question de savoir s'ils avaient vu, lu ou entendu quoi que ce soit au sujet de la réponse du gouvernement du Canada aux feux de forêt qui avaient sévi dans leurs régions respectives. Seul un petit nombre d'entre eux ont déclaré avoir entendu quelque chose à ce sujet, quelques participants résidant au Manitoba se souvenant que le gouvernement fédéral avait déployé des membres des Forces armées canadiennes pour contribuer aux efforts d'évacuation dans certaines collectivités. Faisant part de leurs points de vue concernant la réponse du gouvernement à ces feux de forêt, les participants résidant au Canada atlantique étaient à peu près aussi nombreux à avoir une opinion positive de sa réponse que ceux dont l'avis à ce sujet était plus incertain ou négatif, tandis que la plupart des participants résidant au Manitoba estimaient qu'il restait encore beaucoup à améliorer dans ce dossier. Parmi ceux qui estimaient que le gouvernement fédéral avait été sur la bonne voie pour répondre aux feux de forêt, un certain nombre de participants ont mentionné les mesures qu'il avait prises visant notamment à fournir des ressources pour lutter contre ces feux de forêt, aider à l'évacuation de collectivités impactées, et venir en aide aux personnes déplacées à se trouver un logement temporaire ou à assumer le coût de produits essentiels comme des aliments et des vêtements. Parmi les participants estimant que le gouvernement du Canada faisait fausse route, on était d'avis que ce dernier devait prendre des mesures plus importantes pour prévenir les feux de forêt, s'y préparer et intervenir lorsqu'ils se déclarent, plusieurs d'entre eux estimant que ce domaine d'intervention n'avait pas été suffisamment priorisé ces dernières années. Un petit nombre d'entre eux ont déclaré ne pas avoir entendu grand-chose à ce sujet et estimaient que le gouvernement fédéral devait en faire davantage pour promouvoir ses mesures dans ce dossier.

Afin de faciliter la discussion, les participants se sont vu fournir de l'information suivante concernant la réponse du gouvernement du Canada aux feux de forêt dans leurs régions respectives :

*Canada atlantique :*

*En réponse aux demandes d'aide fédérale formulées par Terre-Neuve-et-Labrador et la Nouvelle-Écosse, le gouvernement du Canada fournit des ressources pour soutenir les efforts de lutte contre les feux de forêt. Cela peut comprendre le déploiement de personnel et de ressources des Forces armées canadiennes pour aider à lutter contre les incendies, la fourniture de ressources de transport aérien, ainsi qu'un soutien logistique et en matière de planification. La Garde côtière canadienne fournit également du personnel et du matériel, notamment des hélicoptères chargés de missions de reconnaissance, des navires prêts à intervenir en cas de besoin ainsi que du matériel portable, comme des unités mobiles de confort pour les pompiers.*

*Manitoba :*

*En réponse aux demandes d'aide fédérale formulées par le Manitoba, le gouvernement du Canada fournit des ressources pour soutenir les efforts de lutte contre les feux de forêt. Cela peut comprendre la fourniture de moyens de transport aérien et de personnel humanitaire pour les opérations d'évacuation et d'hébergement d'urgence (p. ex., refuges collectifs et centres d'accueil d'urgence, repas, soutien psychologique, premiers soins).*

Les participants ont mentionné un certain nombre de mesures potentielles, comme celles consistant à demander l'aide d'autres pays, à mettre davantage l'accent sur la mise en œuvre de mesures



préventives telles que le débroussaillage et les brûlages dirigés, à créer une unité nationale dédiée à la lutte contre les incendies qui serait prête à intervenir partout où des feux de forêt se déclareraient, et sensibiliser les Canadiens (et en particulier les jeunes) aux dangers que constituent les feux de forêt et au rôle qu'ils peuvent jouer pour prévenir de telles catastrophes naturelles. Au nombre des mesures supplémentaires mentionnées par les participants, citons une aide accrue au logement pour les personnes déplacées ou n'ayant plus de toit, notamment en prenant des mesures pour s'assurer que les compagnies d'assurance traitent et règlent rapidement les demandes d'indemnisation de ménages touchés. On estimait également que le gouvernement du Canada pourrait fournir davantage de ressources pour réhabiliter les milieux environnants à la suite de feux de forêt, ainsi qu'augmenter ses investissements dans l'infrastructure (en finançant des génératrices d'appoint) qui fourniraient aux collectivités touchées des sources d'énergie supplémentaires auxquelles elles pourraient avoir recours pendant et après ces événements.

Les participants du groupe composé de résidents du Canada atlantique se sont vu fournir de l'information complémentaire propre à leur région concernant les récentes mesures mises en œuvre par Parcs Canada pour aider à réduire les risques de feux de forêt. Les participants se sont vu présenter les renseignements suivants :

*En raison de feux de forêt sévissant actuellement et dans un effort pour réduire le risque de feux de forêt, Parcs Canada a également pris certaines mesures, à savoir :*

- *La fermeture temporaire de zones précises dans certains parcs et sites nationaux, dont par exemple, tous les accès à l'arrière-pays dans le parc national du Gros-Morne.*
- *La mise en place d'interdictions de feux dans certains parcs nationaux et sites, par exemple le parc national et lieu historique national Kejimikujik.*
- *La fermeture temporaire de sentiers dans certains parcs et sites nationaux, notamment dans le parc national des Hautes-Terres-du-Cap-Breton.*

*Veillez noter que les parcs et sites nationaux ne sont pas totalement fermés. À titre d'exemple, dans le parc national des Hautes-Terres-du-Cap-Breton, les visiteurs peuvent toujours accéder aux terrains de camping, aux plages, aux aires de fréquentation diurne ainsi qu'à la Piste Cabot.*

En discutant de ce qu'ils pensaient des mesures prises par Parcs Canada, la plupart des participants étaient d'avis qu'il s'agissait de mesures temporaires importantes et d'initiatives raisonnables dans le but d'aider à prévenir d'autres feux de forêt à grande échelle. On était d'avis que, compte tenu du risque important que présentaient les feux de forêt et de la facilité perçue avec laquelle ils semblaient se déclarer, il était important de mettre en place des mesures strictes comme celles-ci afin de dissuader des particuliers de se livrer à des activités susceptibles d'aggraver ce problème. Un plus petit nombre d'entre eux étaient d'un autre avis, estimant que même si des sanctions sévères devaient être prises à l'encontre de ceux qui adoptent des comportements (tels qu'allumer des feux de camp) susceptibles de provoquer des feux de forêt, ils n'estimaient pas que ces espaces naturels doivent être interdits à ceux qui souhaitent profiter du plein air. On estimait que l'exploration d'espaces naturels était une importante composante de leur santé mentale et qu'en interdisant l'accès à de tels espaces, ces mesures de Parcs Canada pourraient avoir un impact délétère dans la vie de certains Canadiens.

## Laissez-passer « Un Canada fort »

(parents d'enfants de moins de 18 ans résidant en Ontario, Vancouver, centres de petite taille et de taille moyenne du Canada atlantique, région de la Montérégie au Québec.

Les participants de quatre groupes ont participé à des discussions au sujet du laissez-passer « Un Canada fort » récemment lancé. Lorsqu'on leur a demandé s'ils avaient déjà entendu parler de cette initiative, très peu de participants ont répondu par l'affirmative. Afin de faciliter la discussion, les participants se sont vu présenter l'information suivante :

*Le gouvernement du Canada a instauré le laissez-passer « Un Canada fort » afin que les Canadiens puissent profiter d'entrées gratuites ou à prix réduit dans divers lieux touristiques canadiens au cours de l'été, du 20 juin au 2 septembre 2025. Le laissez-passer inclut :*

- *Entrée gratuite pour tous les visiteurs aux parcs nationaux, lieux historiques nationaux, et aires marines nationales de conservation administrés par Parcs Canada, et rabais de 25 % sur les frais de camping ;*
- *Entrée gratuite dans les musées nationaux et au Musée des plaines d'Abraham pour les enfants et adolescents de 17 ans ou moins et rabais de 50 % pour les jeunes adultes de 18 à 24 ans ;*
- *Transport gratuit avec VIA Rail pour les enfants et les adolescents âgés de 17 ans et moins lorsqu'ils sont accompagnés d'un adulte, et réduction de 25 % pour les jeunes adultes âgés de 18 à 24 ans ;*
- *Entrée gratuite dans les musées et galeries provinciaux et territoriaux participants pour les enfants et rabais de 50 % pour les jeunes adultes de 18 à 24 ans.*

À la question de savoir si après s'être vu fournir cette information, ils se souvenaient d'avoir entendu parler du laissez-passer « Un Canada fort », un certain nombre de participants ont répondu par l'affirmative et certains d'entre eux ont mentionné des détails le concernant, à savoir l'entrée gratuite dans les parcs nationaux, le transport gratuit avec VIA Rail et le fait que ces initiatives avaient été destinées aux enfants et aux adolescents de 17 ans et moins, ainsi qu'aux jeunes adultes âgés de 18 à 24 ans. En discutant de la question de savoir si certains aspects du laissez-passer « Un Canada fort » manquaient de clarté ou prêtaient à confusion, presque tous les participants estimaient qu'il s'agissait d'une initiative simple et facile à comprendre. Si très peu d'entre eux ont déclaré s'être précédemment prévalus du laissez-passer, bon nombre d'entre eux ont indiqué qu'ils souhaiteraient participer à ce programme maintenant qu'il avait été porté à leur attention. Un certain nombre d'entre eux ont toutefois fait remarquer qu'étant âgés de plus de 24 ans, ils ne seraient probablement pas admissibles à bon nombre des initiatives destinées aux jeunes Canadiens, et ont exprimé l'espoir que des rabais

supplémentaires puissent éventuellement être accordés aux personnes appartenant à d'autres tranches d'âge.

En discutant de la question de savoir pourquoi le gouvernement avait, selon eux, instauré le laissez-passer « Un Canada fort », plusieurs participants étaient d'avis que cette initiative avait principalement été proposée comme moyen d'inciter les Canadiens à voyager et à passer leurs vacances au Canada, et ce, dans le but d'augmenter les voyages intérieurs à travers le pays et de créer davantage de possibilités économiques pour les entreprises et les lieux touristiques canadiens. On estimait également que cette mesure avait été prise afin d'offrir à la population un accès plus abordable aux attractions culturelles et éducatives du Canada, et dans le but de renforcer davantage l'identité nationale canadienne et de favoriser une plus grande unité à travers le pays. À la question de savoir s'ils estimaient que le gouvernement devait prendre des initiatives de ce genre, presque tous les participants ont répondu par l'affirmative, un certain nombre d'entre eux réaffirmant les avantages à la fois économiques et culturels dont pourraient, selon eux, bénéficier les Canadiens grâce à ce programme.

Lorsqu'on leur a demandé si, à leur avis, le laissez-passer « Un Canada fort » les inciterait à partir à la découverte du Canada pendant l'été, plusieurs d'entre eux ont répondu par l'affirmative. On estimait qu'en rendant plus abordables les déplacements vers des lieux tels que des parcs nationaux, des musées et d'autres sites culturels ou historiques, le gouvernement du Canada éliminerait un obstacle majeur qui, selon lui, empêchait actuellement certains Canadiens de profiter de ces attractions. On était d'avis que cette initiative profiterait surtout aux parents souhaitant découvrir d'autres endroits du Canada avec leurs jeunes enfants.

Lorsqu'on leur a demandé si, à leur avis, le laissez-passer devait encore être offert l'été prochain, presque tous les participants ont répondu par l'affirmative, un certain nombre d'entre eux mentionnant que, s'ils avaient pris connaissance de ce programme trop tard cette année, ils étaient très enthousiastes à l'idée de s'en prévaloir en 2026. Un petit nombre d'entre eux étaient d'un avis quelque peu différent, estimant que le gouvernement fédéral devrait d'abord étudier le taux de participation au programme et ses retombées financières au cours de la première année avant de décider de le prolonger.

Invités à faire part de tout changement potentiel ou à suggérer des améliorations pouvant être apportées au laissez-passer « Un Canada fort » s'il devait à nouveau être offert, plusieurs participants étaient d'avis que le gouvernement devait redoubler d'efforts pour promouvoir ce programme et renseigner les Canadiens à son sujet, et un certain nombre d'entre eux ont réaffirmé qu'ils se seraient probablement prévalus de ce programme s'ils en avaient entendu parler avant ces discussions. On estimait également que des partenariats pourraient être établis entre le gouvernement du Canada et les gouvernements provinciaux et territoriaux ainsi que les administrations municipales des principales régions touristiques afin de trouver des moyens d'accroître le nombre d'avantages offerts aux Canadiens dans le cadre de ce programme.

En discutant de la question de savoir s'ils considéraient que le laissez-passer « Un Canada fort » devait être offert de la même façon à tout le monde ou si certains avantages devraient être réservés à des groupes particuliers, comme le rabais de 25 % offert aux jeunes adultes voyageant avec VIA Rail, mais

pas aux adultes de 25 ans et plus, une très grande majorité de participants estimait que ce programme devait être offert à tous les Canadiens. On estimait que tous les Canadiens profiteraient du fait de pouvoir découvrir le Canada à un prix plus abordable et que celui du laissez-passer « Un Canada fort » avantagerait tout particulièrement les familles à faible et moyen revenu n'ayant actuellement pas les moyens de s'offrir des vacances. À la question de savoir à quels types de lieux, d'activités ou d'événements ce laissez-passer devrait, selon eux, dorénavant donner accès, les participants ont formulé un vaste éventail de suggestions, dont l'entrée gratuite ou à prix réduit à des festivals de musique, dans des galeries d'art, des parcs d'attractions et des théâtres, ainsi que dans des parcs et musées provinciaux et territoriaux. Un certain nombre d'entre eux estimaient également que des efforts pourraient être déployés pour offrir aux Canadiens (et en particulier aux jeunes) davantage de possibilités en matière de formation et d'acquisition de compétences et leur permettre d'acquérir les connaissances de base nécessaires à la survie en plein air et d'apprendre les meilleures pratiques à adopter lorsqu'ils passent du temps à l'extérieur.

En décrivant d'autres moyens par lesquels le gouvernement fédéral pourrait inciter les Canadiens à voyager à l'intérieur du pays ou à promouvoir un intérêt pour la culture et le patrimoine canadiens, plusieurs participants ont mentionné ce qu'ils percevaient comme les coûts financiers élevés des déplacements vers différentes régions du pays et estimaient qu'il faudrait faire davantage pour aider les Canadiens à assumer le coût de leurs déplacements intérieurs aériens, ferroviaires et routiers. On estimait également que le gouvernement du Canada devait déployer des efforts plus substantiels pour rendre l'hébergement touristique et notamment les hôtels et les motels plus abordables, bon nombre de participants estimant que ce dernier était devenu hors de prix pour de nombreuses familles canadiennes. On était en outre d'avis que des mesures pourraient être prises pour éliminer les droits d'entrée aux attractions culturelles et historiques à longueur d'année afin d'accroître encore davantage la portée et l'impact du laissez-passer « Un Canada Fort ».

## Sensibilisation aux forces armées canadiennes — mise à l'essai de concepts publicitaires (Secteur de l'intérieur de la Colombie-Britannique, Autochtones résidant dans les Prairies)

Les participants de deux groupes ont fait part de leurs points de vue concernant des concepts publicitaires qui avaient été conçus dans le but de promouvoir une plus grande sensibilisation aux Forces armées canadiennes (FAC). Ces concepts ont été présentés sous forme de scénarimage, et les participants se sont vu informer que le produit final se présenterait sous forme de vidéos professionnellement produites d'une durée de 30 secondes qui seraient diffusées sur les réseaux sociaux et d'autres plateformes numériques. L'ordre dans lequel ces concepts ont été présentés aux

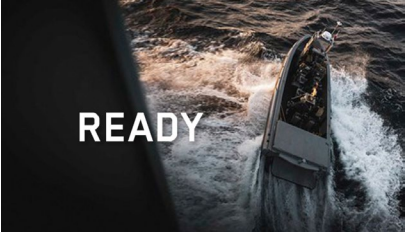
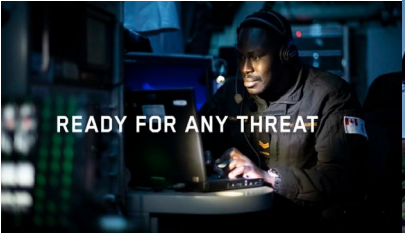


participants a varié d'un groupe à l'autre. Les images ont été mises à l'épreuve uniquement auprès de groupes anglophones. Par conséquent, les scénarimages fournis ci-dessous comprennent du texte en anglais à l'intérieur des images et la traduction française correspondante sous chaque image.

« **Prêt à...** »

Les participants se sont ensuite vu présenter l'information suivante :

## Scénarimage – Concept 1 - Prêt à...

|                                                                                             |                                                                                     |                                                                                                                                                                                      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|            |   |                                                                                                   |
| VO: Prêt<br>VO: Prêt à                                                                      | VO: Prêt à affronter les éléments                                                   | VO: Prêt à toutes urgences<br>VO: Prêt à faire face aux cybermenaces                                                                                                                 |
|           |  |                                                                                                  |
| VO: Prêt à faire face aux menaces<br>VO: Prêt à faire face aux menaces à notre souveraineté | VO: Prêt à agir outre-mer<br>VO: Prêt à tout                                        | LOGO: Forces armées canadiennes<br>SUPER: Prêt à tout, toujours.<br>CTA: Découvrez comment on reste prêt au <a href="http://forces.ca">forces.ca</a><br>LOGO: Gouvernement du Canada |

Le scénarimage comporte six encadrés illustrant différentes activités liées aux Forces armées canadiennes (FAC) et prend fin avec le logo des FAC. L'encadré en haut à gauche montre un bateau à bord duquel se trouvent plusieurs membres des Forces armées canadiennes (FAC) alors qu'il surfe sur une vague déferlante. Le mot « PRÊT » s'affiche au centre gauche de l'image, à laquelle s'ajoute la VO : « Prêt... Prêt à ». L'encadré en haut au centre montre deux plongeurs sous-marins évoluant dans ce qui semble être les eaux glacées de l'Arctique. La phrase « PRÊT À AFFRONTER LES ÉLÉMENTS » apparaît au centre de l'image et on entend la VO suivante : « Prêt à affronter les éléments ». L'encadré en haut à droite montre trois membres du personnel médical entourés d'équipements semblant prodiguer des soins médicaux à quelqu'un. Le texte « PRÊT À TOUTES LES URGENCES » s'affiche à l'écran et on entend la VO suivante : « Prêt à toutes urgences... Prêt à faire face aux cybermenaces ». L'encadré en bas à gauche montre un homme travaillant sur un ordinateur portable dans une pièce sombre, entouré de matériel informatique. Les mots « PRÊT POUR TOUTE MENACE » apparaissent à l'écran, accompagnés de la voix hors champ suivante : « Prêt à faire face à toutes menaces... Prêt à faire face aux menaces à notre souveraineté ». L'encadré en bas au centre montre un homme vu de dos, en tenue militaire complète sur fond de ciel bleu grisâtre, le soleil illuminant son visage. Les mots « PRÊT À TOUT » apparaissent à l'écran accompagnés de la VO suivante : « Prêt à agir outre-mer.. Prêt à tout ». L'encadré en bas à droite montre le logo des FAC accompagné du texte suivant : « DÉCOUVREZ COMMENT ON RESTE PRÊT AU FORCES.CA ». Le texte que l'on aperçoit dans le coin inférieur droit informe les participants que la phrase « PRÊT À TOUT TOUJOURS » sera superposée sur la diapo définitive et que la publicité prendra fin avec le logo du gouvernement du Canada.

Dans l'ensemble, les participants ont émis des commentaires majoritairement positifs, un certain nombre d'entre eux jugeant le concept clair et pertinent, et qu'il communiquait de manière efficace les nombreux moyens mis en œuvre par les FAC pour protéger les Canadiens contre d'éventuelles menaces. Bien que leurs commentaires n'aient pas été négatifs, un certain nombre de participants du groupe composé d'Autochtones résidant dans les Prairies étaient d'avis que la superposition de mots aux images serait assez distrayante et que la publicité serait par conséquent plus difficile à suivre.

À la question de savoir quel était, à leur avis, le message principal de ce concept, la plupart des participants estimaient qu'il visait à informer la population que les FAC étaient prêtes à protéger et à défendre les Canadiens contre un large éventail de menaces et de situations d'urgences potentielles. Un nombre plus restreint d'entre eux croyait que ce concept avait également pour objectif de servir de publicité de recrutement pour les FAC, afin d'encourager davantage de Canadiens à s'enrôler et à contribuer à la protection du pays et de sa souveraineté. À la question de savoir si ce concept leur avait permis de mieux comprendre en quoi consistent les activités des FAC, un certain nombre de participants du groupe de résidents du Secteur de l'intérieur de la Colombie-Britannique ont répondu par l'affirmative, tandis que la plupart des participants du groupe composé d'Autochtones résidant dans les Prairies ont déclaré que leur compréhension était demeurée pratiquement inchangée.

En discutant de la question de savoir si des aspects quelconques de cette publicité les avaient surpris, quelques participants ont mentionné les illustrations des FAC combattant des menaces liées à la cybersécurité et prenant part à des activités sous-marines comme la plongée autonome, et certains d'entre eux ont affirmé ne pas savoir qu'il s'agissait d'activités impliquant les FAC. À la question de savoir ce qui pourrait rendre ce concept plus efficace, quelques-uns d'entre eux ont suggéré qu'il pourrait comprendre des interviews et des voix hors champ de personnes véritablement au service des FAC afin de donner plus d'authenticité à la publicité. On était également d'avis qu'il fallait choisir un fond sonore musical concordant avec les images captivantes présentées à l'écran afin d'optimiser l'efficacité de cette publicité.

**« Voyez plus grand ».**

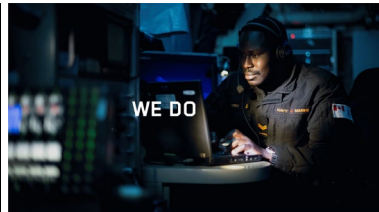
Les participants se sont vu présenter le concept suivant et informer que plutôt que de recourir à une voix hors champ, le message de cette publicité serait transmis au moyen d'images et de texte superposé.



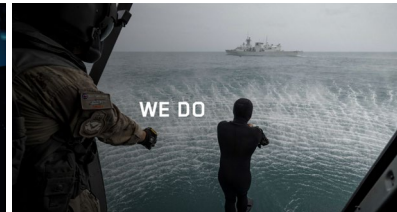
## Scénarimage – Concept 2 -Voyez plus grand



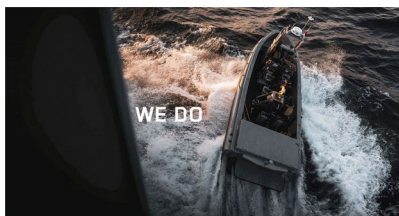
**Description:** On ouvre sur une photo cadrée très serrée, tellement serrée qu'on ne peut pas identifier aucun contexte - où on est, qui est là, qu'est-ce qu'on voit.  
**SUPER:** La plupart des gens ne voient pas ce qu'on fait



**Description:** On voit l'image entière. Au même moment, on coupe une grande partie de notre super.  
**SUPER:** on fait

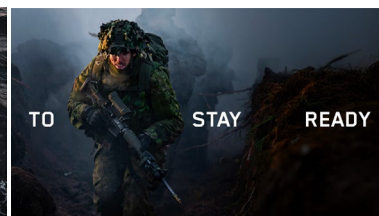


**Description:** On voit des clips des Forces armées canadiennes  
**SUPER:** on fait



**Description:** On zoom sur la dernière image, plus de texte apparaît.

**SUPER:** on fait tout.



**SUPER:** Pour être prêt à tout.



**LOGO:** Forces armées canadiennes  
**SUPER:** Voyez plus grand avec les forces.ca  
**LOGO:** Gouvernement du Canada

Le scénarimage comporte six encadrés illustrant différentes activités liées aux Forces armées canadiennes (FAC) et prend fin avec le logo des FAC. L'encadré en haut à gauche montre une pièce sombre avec au centre un rai de lumière et, à droite de cette rai, la tête d'une personne. Au centre s'affiche la phrase « LA PLUPART DES GENS NE VOIENT PAS CE QU'ON FAIT. » Sous l'image, on peut lire la description suivante : « on ouvre sur une photo cadrée très serrée, tellement serrée qu'on ne peut identifier aucun contexte — où on est, qui est là, qu'est-ce qu'on voit ». L'encadré en haut au centre montre un particulier sautant à la mer depuis ce qui semble être un hélicoptère. On aperçoit un grand bâtiment militaire en arrière-plan et le profil d'une autre personne regardant son collègue des FAC sauter. On aperçoit à l'écran le texte superposé « ON FAIT » ainsi que la description suivante plus bas « On voit l'image entière ». En s'agrandissant l'image couvrent les quatre premiers mots du texte superposé. L'encadré en haut à droite montre un homme travaillant sur un ordinateur portable dans une pièce sombre, entouré de matériel informatique. Les mots « ON FAIT » se superposent à nouveau à l'image et la description suivante apparaît : « On voit des clips des Forces armées canadiennes ». L'encadré en haut à gauche montre un navire à bord duquel se trouvent plusieurs membres des Forces armées canadiennes (FAC) alors qu'il surfe sur une vague déferlante. Les mots « ON FAIT » apparaissent au centre de l'écran avec la description suivante : « On zoom sur la dernière image » et une note informant que le message complet superposé sera le suivant : « ON FAIT TOUT ». L'encadré en bas au centre montre un soldat vêtu d'un équipement militaire complet tenant son arme, suivi d'autres soldats dans l'ombre derrière lui. À sa droite au centre on aperçoit le mot « POUR », à sa droite les mots « ÊTRE PRÊT » et à l'extrémité droite de l'écran les mots « À TOUT ». La publicité prend fin avec le logo des FAC ainsi que le slogan « VOYEZ PLUS GRAND AVEC LES FORCES.CA ». On informe ensuite les participants que la publicité se terminera avec le logo du gouvernement du Canada.

Si la plupart des participants ont favorablement réagi aux éléments visuels compris dans ce concept, estimant qu'ils présentaient des images convaincantes des différentes et nombreuses activités menées par les Forces armées canadiennes, plusieurs d'entre eux estimaient toutefois qu'en l'absence de voix

hors champ, le public aurait de la difficulté à suivre cette publicité. En discutant de ce concept et du message principal qu'il véhiculait, les participants s'accordaient pour la plupart à dire qu'il visait à faire savoir aux Canadiens que le travail des FAC pour assurer la sécurité des Canadiens comportait de nombreux aspects différents. Un certain nombre d'entre eux étaient également d'avis que cette publicité visait à rassurer ces derniers en les informant que les membres des Forces armées canadiennes étaient hautement qualifiés pour exercer leurs fonctions et bien préparés à défendre le pays contre un large éventail de menaces.

Si très peu de participants estimaient que cette publicité leur avait permis de mieux comprendre le rôle des FAC, un petit nombre d'entre eux était d'avis qu'elle avait su renforcer leur sentiment de fierté nationale et de confiance quant aux capacités des forces armées du pays. Aucun d'entre eux n'a déclaré avoir été surpris par le contenu de ce concept, et plusieurs participants ont indiqué que la plupart des images choisies pour cette publicité correspondaient à l'impression qu'ils avaient déjà des responsabilités incombant aux membres des FAC. À la question de savoir quelle était leur impression des FAC après avoir visionné cette publicité, quelques-uns d'entre eux ont répondu que le concept leur donnait l'impression que les forces armées étaient puissantes, compétentes et impliquées dans un grand nombre d'actions et d'activités différentes visant à protéger les Canadiens. En discutant de ce qui pourrait encore être fait pour rendre cette publicité plus efficace, les participants ont suggéré des mesures telles que l'ajout d'un plus grand nombre d'images de membres des FAC impliqués dans des opérations de combat, la personnalisation de la publicité à l'aide de récits mettant en vedette certains membres des FAC et la fourniture de renseignements concernant la formation de haute qualité et les possibilités d'apprentissage offertes par les FAC.

#### **« En tous temps »**

En plus du scénarimage ci-dessous, le texte suivant pour ce concept a été lu aux participants :



## Scénarimage – Concept 3 -En tout temps



En tout temps,



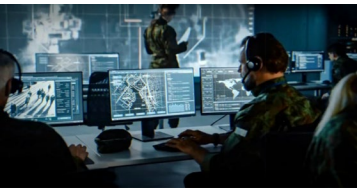
nous travaillons des heures et des heures



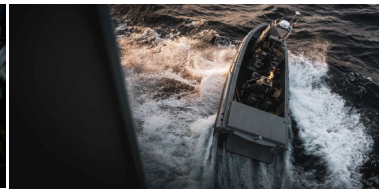
pour réagir en une fraction de seconde.



Où ça se passe.



Quand ça se passe.



On est là.



On est prêt.



C'est notre moment.

Le scénarimage comporte huit encadrés illustrant différentes activités liées aux Forces armées canadiennes (FAC) et prend fin avec le logo des FAC. L'image en haut à droite montre un groupe de soldats des FAC en tenue tactique complète, l'un d'entre eux enfonçant la porte d'un bâtiment tandis que les autres, arme à la main, se préparent à entrer. VO : « En tout temps » et on entend le tic-tac d'une horloge. En haut au centre on aperçoit trois soldats courant derrière un camion à bord d'un porte-avions en mer, avec un hélicoptère les survolant. VO : « Nous travaillons des heures et des heures », et on entend le son des pales d'un hélicoptère. L'encadré en haut à droite montre quatre hommes, deux à droite en tenue de camouflage et deux à gauche vêtus d'une combinaison orange vif, tenant les quatre bras d'une civière. On les aperçoit à l'arrière-plan descendant d'un hélicoptère au sol. VO : « pour réagir en une fraction de seconde » et on entend un battement de cœur. L'encadré à gauche au centre montre une longue file de motoneiges se déplaçant dans un décor arctique. VO : « Où ça se passe... » et on entend le son d'un moteur de motoneige. L'encadré central montre un homme de dos travaillant devant un ordinateur dans une pièce sombre équipée de nombreux écrans et dispositifs en apparence importants. L'homme est entouré de collègues également occupés à différentes tâches. VO : « Quand ça se passe » avec le cliquetis d'un clavier. L'encadré en haut à gauche montre un navire surfant sur une vague déferlante, à bord duquel se trouvent plusieurs membres des Forces armées canadiennes (FAC), alors qu'il surfe sur une vague déferlante. VO : « On est là », avec le son de vagues se brisant sur la grève. La portion inférieure gauche de l'encadré est en blanc. L'encadré en bas au centre montre une file de soldats marchant de dos dans un champ verdoyant vers une forêt. VO : « On est prêt », avec le son de bottes foulant le sol. La case inférieure droite conclut avec le logo des FAC et le slogan « APPRENEZ-EN PLUS AU FORCES.CA ». VO : « C'est notre moment », avec le son de bottes foulant le sol.

Texte « En tout temps »

*On entend un « tik-tok » horloge.*

*VO : On est prêt.*

*On voit des soldats armés défoncer une porte, le son est retentissant. On entend encore l'horloge.*

*VO : Nous travaillons des heures et des heures...*

*On voit des soldats sauter d'un hélicoptère. Le son des pales est similaire au son de l'horloge.*

*VO :... pour réagir en une fraction de seconde.*

*On voit une mission de sauvetage, quelqu'un est sur une civière.*

*On entend un battement de cœur qui vient rejoindre le son d'horloge et de l'hélicoptère.*

*VO : Où ça se passe.*

*On voit des motoneiges dans le Grand Nord. Le son de leur moteur vient s'ajouter à nos sons.*

*VO : Quand ça se passe.*

*On voit des écrans et des spécialistes en cybersécurité. Le son des claviers s'ajoute lui aussi à nos sons.*

*VO : On est là.*

*On voit un bateau des Opérations Caraïbe à pleine vitesse. Le son des vagues qui frappent le bateau vient rejoindre notre mélodie.*

*VO : On est prêt.*

*On voit des soldats à la frontière. On entend leurs bottes.*

*VO : C'est notre moment.*

*Le seul son restant est celui des bottes de soldats.*

LOGO : Forces armées canadiennes

SUPER : Apprenez-en plus au Forces.ca

LOGO : Gouvernement du Canada

Les participants ont positivement réagi au concept « En tout temps », plusieurs d'entre eux estimant que cette publicité était accrocheuse et présentait une image réaliste des nombreux services dont les FAC sont responsables. L'intégration, dans cette publicité, d'éléments visuels illustrant diverses activités, dont celles liées à la cybersécurité, à la protection de l'Arctique et aux missions de sauvetage effectuées par les membres des FAC, a plu à un certain nombre de participants. Quelques-uns d'entre eux étaient également d'avis que les indices sonores, tels que le tic-tac de l'horloge et les battements de cœur, s'avèreraient très efficaces pour transmettre le caractère intensément énergique de cette publicité.

En discutant de ce qu'ils percevaient comme étant le message principal de cette publicité, la plupart des participants étaient d'avis qu'elle avait pour but de mettre en valeur les différents domaines d'intervention prioritaires au cœur des activités des FAC et de réaffirmer l'engagement des forces armées à protéger les Canadiens de diverses menaces éventuelles. Un certain nombre d'entre eux estimaient en outre que ce concept visait à faire comprendre aux Canadiens (y compris à de potentiels candidats) que les FAC constituaient un lieu de travail stimulant offrant de nombreux parcours professionnels à ceux qui souhaitaient s'engager dans les forces armées. Si quelques-uns d'entre eux estimaient désormais mieux connaître toute l'étendue des activités menées par les FAC (en particulier en matière de cybersécurité et dans le Nord canadien), aucun d'entre eux ne trouvait que la publicité comportait quoi que ce soit de surprenant.

À la question de savoir quelles étaient leurs impressions des FAC maintenant qu'ils avaient vu la publicité, la plupart des participants ont déclaré avoir une opinion positive des forces armées et se sont dit reconnaissants que les FAC soient là pour protéger les Canadiens et assurer la sécurité du pays. En suggérant des moyens d'améliorer cette publicité, on estimait que davantage pourrait être fait pour montrer des images de groupes plus importants de membres des FAC debout ensemble ou participant à une mission, ainsi que d'autres éléments visuels illustrant les possibilités d'aventure et de sensations fortes offertes à ceux qui s'engagent dans les forces armées. On était également d'avis qu'un code QR que pourrait scanner le public pour obtenir plus de renseignements pourrait être fourni à la fin de la publicité.

En se prêtant à un exercice dans le cadre duquel on leur a demandé de choisir lequel de ces trois concepts ils considéraient le plus efficace pour présenter l'éventail des activités menées par les FAC, les participants ont très majoritairement choisi le concept « *En tout temps* », tandis qu'un nombre beaucoup plus restreint d'entre eux ont choisi les concepts *Prêt à* et *Voyez plus grand*. Pour justifier leur choix, bon nombre des participants qui avaient sélectionné le concept *En tout temps* estimaient que ce dernier était le plus attrayant et accrocheur des trois et qu'il serait très efficace pour présenter

les FAC aux Canadiens. Plusieurs d'entre eux ont parlé en termes positifs de l'association d'éléments visuels, de sons et de voix hors champ pour créer une présentation multisensorielle des FAC et de leurs activités. Un certain nombre de participants étaient d'avis que cette publicité brossait un portrait rassurant des FAC, en faisant savoir au public que les forces armées travaillaient sans relâche à protéger la sécurité des Canadiens dans une multitude de domaines différents.

Lorsqu'on leur a demandé si le fait d'avoir vu un plus large éventail des activités menées par les FAC les inciterait davantage ou les dissuaderait à recommander cette carrière à quelqu'un d'autre, les participants ont exprimé des opinions partagées. Si certains d'entre eux estimaient que ces publicités présentaient de manière efficace les nombreux parcours professionnels offerts au sein des FAC, d'autres étaient d'avis que la publicité devait contenir davantage d'images et de détails décrivant les différents emplois au sein des forces armées et le quotidien de ceux qui les exercent, ainsi que les avantages et débouchés professionnels offerts aux membres des FAC.

# Annexes

## Annexe A - Questionnaires de recrutement

## Questionnaire de recrutement français – juillet

### Bureau du Conseil privé Questionnaire de recrutement – juillet 2025 Groupes en français

#### Résumé des consignes de recrutement

- Groupes tenus en ligne.
- Durée prévue de chaque rencontre : deux heures.
- Recrutement de huit participants.
- Incitatifs de 125 \$ par personne, versés aux participants par transfert électronique après la rencontre.

Caractéristiques des groupes de discussion :

| GROUPE | DATE                             | HEURE (HNE)  | HEURE (LOCALE)        | LIEU     | COMPOSITION DU GROUPE                   | MODÉRATEUR |
|--------|----------------------------------|--------------|-----------------------|----------|-----------------------------------------|------------|
| 2      | Judi juillet<br>10 <sup>th</sup> | 6:00-8:00 PM | 6:00-8:00 PM<br>(HNE) | Montréal | Vivant d'un chèque<br>de paye à l'autre | MP         |

#### Questionnaire de recrutement

##### INTRODUCTION

Bonjour, je m'appelle **[NOM DU RECRUTEUR]**. Je vous téléphone du Strategic Counsel, une entreprise nationale de recherche sur l'opinion publique, pour le compte du gouvernement du Canada. / Hello, my name is **[RECRUITER NAME]**. I'm calling from The Strategic Counsel, a national public opinion research firm, on behalf of the Government of Canada

Préférez-vous continuer en français ou en anglais? / Would you prefer to continue in English or French?  
**[CONTINUER DANS LA LANGUE PRÉFÉRÉE]**

##### NOTER LA LANGUE ET CONTINUER

Français **CONTINUER**

Anglais **PASSER AU QUESTIONNAIRE ANGLAIS**

Nous organisons, pour le compte du gouvernement du Canada, une série de groupes de discussion vidéo en ligne afin d'explorer des questions d'actualité qui intéressent les Canadiens.

La rencontre prendra la forme d'une table ronde animée par un modérateur expérimenté. Les participants recevront un montant d'argent en remerciement de leur temps.

Votre participation est entièrement volontaire et toutes vos réponses seront confidentielles. Nous aimerions simplement connaître vos opinions : personne n'essaiera de vous vendre quoi que ce soit ou de promouvoir

des produits. Notre rapport sur cette série de groupes de discussion n'attribuera aucun commentaire à une personne en particulier.

Avant de vous inviter à participer, je dois vous poser quelques questions qui nous permettront de former des groupes suffisamment diversifiés. Puis-je vous poser quelques questions?

Oui      **CONTINUER**  
Non      **REMERCIER ET CONCLURE**

### QUESTIONS DE SÉLECTION

1. Est-ce que vous ou une personne de votre ménage avez travaillé pour l'un des types d'organisations suivants au cours des cinq dernières années?

|                                                                                |                              |
|--------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| Une société d'études de marché                                                 | <b>REMERCIER ET CONCLURE</b> |
| Une agence de commercialisation, de marque ou de publicité                     | <b>REMERCIER ET CONCLURE</b> |
| Un magazine ou un journal                                                      | <b>REMERCIER ET CONCLURE</b> |
| Un ministère ou un organisme gouvernemental fédéral, provincial ou territorial | <b>REMERCIER ET CONCLURE</b> |
| Un parti politique                                                             | <b>REMERCIER ET CONCLURE</b> |
| Dans les relations publiques ou les relations avec les médias                  | <b>REMERCIER ET CONCLURE</b> |
| Dans le milieu de la radio ou de la télévision                                 | <b>REMERCIER ET CONCLURE</b> |
| Non, aucune de ces réponses                                                    | <b>CONTINUER</b>             |

- 1a. **POUR TOUS LES LIEUX** : Êtes-vous un ou une employé(e) retraité(e) du gouvernement du Canada?

Oui      **REMERCIER ET CONCLURE**  
Non      **CONTINUER**

2. Quelle est la langue officielle du Canada que vous parlez principalement aujourd'hui?

Anglais      **REMERCIER ET CONCLURE**  
Français      **CONTINUER**  
Autre [Préciser ou non la langue, selon les besoins de l'étude]      **REMERCIER ET CONCLURE**  
Préfère ne pas répondre      **REMERCIER ET CONCLURE**

3. Dans quelle ville habitez-vous?

| LIEU | VILLES |  |
|------|--------|--|
|      |        |  |

|                                                     |                                                                                                                             |                              |
|-----------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| Montréal                                            | Les villes peuvent notamment comprendre :<br><br>Montréal<br><br><b>LES PARTICIPANTS DOIVENT RÉSIDER DANS LEDIT CENTRE.</b> | <b>CONTINUER – GROUPE 2</b>  |
| <b>RÉPONSE SPONTANÉE</b><br>Préfère ne pas répondre |                                                                                                                             | <b>REMERCIER ET CONCLURE</b> |

4. Depuis combien de temps habitez-vous à [INSÉRER LE NOM DE LA VILLE]? **NOTER LE NOMBRE D'ANNÉES.**

|                                     |                              |
|-------------------------------------|------------------------------|
| Moins de deux ans                   | <b>REMERCIER ET CONCLURE</b> |
| Deux ans ou plus                    | <b>CONTINUER</b>             |
| Ne sais pas/Préfère ne pas répondre | <b>REMERCIER ET CONCLURE</b> |

5. Seriez-vous prêt/prête à m'indiquer votre tranche d'âge dans la liste suivante?

|                                                     |                                                                                                                                 |
|-----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Moins de 18 ans                                     | <b>SI POSSIBLE, DEMANDER À PARLER À UNE PERSONNE DE 18 ANS OU PLUS ET REFAIRE L'INTRODUCTION. SINON, REMERCIER ET CONCLURE.</b> |
| 18 à 34 ans                                         | <b>CONTINUER</b>                                                                                                                |
| 35 à 44 ans                                         |                                                                                                                                 |
| 45 à 54 ans                                         |                                                                                                                                 |
| 55 à 64 ans                                         |                                                                                                                                 |
| 65 ans ou plus                                      |                                                                                                                                 |
| <b>RÉPONSE SPONTANÉE</b><br>Préfère ne pas répondre | <b>REMERCIER ET CONCLURE</b>                                                                                                    |

**ASSURER UNE BONNE REPRÉSENTATION D'ÂGES DANS CHAQUE GROUPE, S'IL Y A LIEU.**

6. Laquelle des catégories suivantes décrit le mieux le revenu annuel total de votre ménage en 2024 – c'est-à-dire le revenu cumulatif de l'ensemble des membres de votre ménage avant impôt?

|                                  |                  |
|----------------------------------|------------------|
| Moins de 20 000 \$               | <b>CONTINUER</b> |
| 20 000 \$ à moins de 40 000 \$   | <b>CONTINUER</b> |
| 40 000 \$ à moins de 60 000 \$   | <b>CONTINUER</b> |
| 60 000 \$ à moins de 80 000 \$   | <b>CONTINUER</b> |
| 80 000 \$ à moins de 100 000 \$  | <b>CONTINUER</b> |
| 100 000 \$ à moins de 150 000 \$ | <b>CONTINUER</b> |
| 150 000 \$ ou plus               | <b>CONTINUER</b> |



**RÉPONSE SPONTANÉE :** Préfère ne pas répondre

**REMERCIER ET CONCLURE**

**6a. QUESTION À POSER SEULEMENT SI GROUPE 2** - Comment décririez-vous votre situation financière actuelle?

Je vis d'un chèque de paye à l'autre et j'ai du mal à couvrir toutes mes dépenses **PASSER À LA 6b**

Je vis d'un chèque de paye à l'autre, mais j'arrive à couvrir toutes mes dépenses essentielles **PASSER À LA**

**6b**

Je vis d'un chèque de paie à l'autre, mais je m'en sors généralement avec un budget **PASSER À LA 6b**

Je ne vis pas d'un chèque de paie à l'autre et je me sens financièrement en sécurité **REMERCIER ET**

**CONCLURE**

**SUR UNE BASE VOLONTAIRE** Je préfère ne pas répondre

**REMERCIER ET CONCLURE**

**6b. QUESTION À POSER SEULEMENT SI GROUPE 2** - Si votre chèque de paye était retardé d'une semaine, en quoi cela affecterait-il votre capacité à gérer vos dépenses?

Je trouverais cela très difficile et j'aurais du mal à payer mes factures **PASSER AU GROUPE 2**

Ce serait difficile, mais je m'en sortirais en ajustant mes dépenses **REMERCIER ET CONCLURE**

Je m'en sortirais sans difficulté et cela ne m'affecterait pas beaucoup **REMERCIER ET CONCLURE**

**LE PARTICIPANT CHOISIT** Je préfère ne pas répondre **REMERCIER ET CONCLURE**

**PAS PLUS DE 1 À 2 PARTICULIERS DONT LE REVENU DU MÉNAGE EST DE 125,000 ET PLUS.**

**7.** Est-ce que vous connaissez le concept du « groupe de discussion » ?

Oui **CONTINUER**

Non **EXPLIQUER QUE :** « un groupe de discussion se compose de six à huit participants et d'un modérateur. Au cours d'une période de deux heures, les participants sont invités à discuter d'un éventail de questions reliées au sujet abordé ».

**8.** Dans le cadre du groupe de discussion, on vous demandera de participer activement à une conversation. En pensant à la manière dont vous interagissez lors de discussions en groupe, quelle note vous donneriez-vous sur une échelle de 1 à 5 si 1 signifie « j'ai tendance à ne pas intervenir et à écouter les autres parler » et 5, « je suis habituellement une des premières personnes à parler »?

1-2 **REMERCIER ET CONCLURE**

3-5 **CONTINUER**

**9.** Étant donné que ce groupe se réunira en ligne, vous aurez besoin, pour participer, d'un accès Internet haut débit et d'un ordinateur muni d'une caméra Web, d'un microphone et d'un haut-parleur en bon état de marche. **CONFIRMER LES POINTS CI-DESSOUS. METTRE FIN À L'APPEL SI NON À L'UN DES TROIS.**

Le participant a accès à Internet haut débit

Le participant a un ordinateur avec caméra Web

**10.** Avez-vous utilisé des logiciels de réunion en ligne tels que Zoom, Webex, Microsoft Teams, Google Hangouts/Meet, etc., au cours des deux dernières années?



Oui **CONTINUER**  
Non **CONTINUER**

11. Sur une échelle de 1 à 5 signifie que vous n'êtes pas du tout habile et 5 que vous êtes très habile, comment évaluez-vous votre capacité à utiliser seul(e) les plateformes de réunion en ligne?

1-2 **REMERCIER ET CONCLURE**  
3-5 **CONTINUER**

12. Au cours de la discussion, vous pourriez devoir lire ou visionner du matériel affiché à l'écran, ou faire des exercices en ligne comme ceux qu'on trouve dans les sondages. On vous demandera aussi de participer activement à la discussion en ligne à l'aide d'une caméra Web. Pensez-vous avoir de la difficulté, pour une raison ou une autre, à lire les documents ou à participer à la discussion par vidéo?

**CONCLURE L'ENTRETIEN SI LE RÉPONDANT SIGNALE UN PROBLÈME DE VISION OU D'AUDITION, UN PROBLÈME DE LANGUE PARLÉE OU ÉCRITE, S'IL CRAINT DE NE POUVOIR COMMUNIQUER EFFICACEMENT, SI L'UTILISATION D'UNE CAMÉRA WEB LUI POSE PROBLÈME, OU SI VOUS, EN TANT QU'INTERVIEWEUR, AVEZ DES DOUBTES QUANT À SA CAPACITÉ DE PARTICIPER EFFICACEMENT AUX DISCUSSIONS.**

13. Avez-vous déjà participé à un groupe de discussion, à une entrevue ou à un sondage organisé à l'avance en contrepartie d'une somme d'argent?

Oui **CONTINUER**  
Non **PASSER À LA Q.19**

14. À quand remonte le dernier groupe de discussion auquel vous avez participé?

À moins de six mois **REMERCIER ET CONCLURE**  
À plus de six mois **CONTINUER**

15. À combien de groupes de discussion avez-vous participé au cours des cinq dernières années?

0 à 4 groupes **CONTINUER**  
5 groupes ou plus **REMERCIER ET CONCLURE**

16. Quel était leur sujet, et vous rappelez-vous pour qui ou pour quelle organisation ces groupes étaient organisés?

**TERMINER SI LE SUJET EST SEMBLABLE OU IDENTIQUE, OU SI L'ORGANISATION NOMMÉE EST LE GOUVERNEMENT DU CANADA**

#### **CRITÈRES DE RECRUTEMENT SUPPLÉMENTAIRES**

Il me reste quelques dernières questions avant de vous donner les détails du groupe de discussion, comme l'heure et la date.

17. Lequel ou lesquels des groupes raciaux ou culturels suivants vous décrivent le mieux? (Plusieurs choix possibles)



Blanc  
Sud-asiatique (p. ex., indien, pakistanais, sri-lankais)  
Chinois  
Noir  
Latino-américain  
Philippin  
Arabe  
Asiatique du sud-est (p. ex., vietnamien, cambodgien, thaïlandais)  
Coréen ou japonais  
Autochtone  
Autre groupe racial ou culturel (préciser)  
**RÉPONSE SPONTANÉE** : Préfère ne pas répondre  
**ASSURER UN BON MÉLANGE.**

18. Quel est le niveau de scolarité le plus élevé que vous avez atteint?

École primaire  
Études secondaires partielles  
Diplôme d'études secondaires ou l'équivalent  
Certificat ou diplôme d'apprenti inscrit ou d'une école de métiers  
Certificat ou diplôme d'un collège, cégep ou autre établissement non universitaire  
Certificat ou diplôme universitaire inférieur au baccalauréat  
Baccalauréat  
Diplôme d'études supérieur au baccalauréat  
**RÉPONSE SPONTANÉE** : Préfère ne pas répondre  
**ASSURER UN BON MÉLANGE.**

19. **DEMANDER A TOUS** Êtes-vous actuellement propriétaire ou locataire de votre résidence principale?  
**ECLAIRCISSEMENT AU BESOIN** : Vous êtes considéré comme propriétaire même si vous avez une dette hypothécaire active.

|                                                              |                              |
|--------------------------------------------------------------|------------------------------|
| Propriétaire                                                 | <b>CONTINUER</b>             |
| Locataire                                                    | <b>CONTINUER</b>             |
| <b>RÉPONSE SPONTANÉE</b> Habitant au domicile parentale      | <b>CONTINUER</b>             |
| <b>RÉPONSE SPONTANÉE</b> Autre, veuillez précisez :          | <b>CONTINUER</b>             |
| <b>RÉPONSE SPONTANÉE</b> Ne sais pas/Préfère ne pas répondre | <b>REMERCIER ET CONCLURE</b> |

20. Parmi les choix suivants, lequel décrit le mieux la résidence dont vous êtes actuellement [propriétaire/locataire]?

|                     |                  |
|---------------------|------------------|
| Condo               | <b>CONTINUER</b> |
| Appartement         | <b>CONTINUER</b> |
| Maison unifamiliale | <b>CONTINUER</b> |



Maison en rangée CONTINUER  
Autre, veuillez préciser : \_\_\_\_\_ CONTINUER  
**ASSURER UN BON MÉLANGE.**

**21. [NE PAS DEMANDER] Sexe NOTER SELON VOTRE OBSERVATION.**

Homme  
Femme

**ASSURER UNE PROPORTION ÉGALE D'HOMMES ET DE FEMMES DANS CHAQUE GROUPE.**

**22. Parmi les choix suivants, lequel décrit le mieux le secteur d'activité dans lequel vous travaillez?**

Métier de la construction ou métier spécialisé  
Administrations publiques  
Agriculture, foresterie, pêche et chasse  
Arts, spectacle et loisirs  
Autres services, sauf les administrations publiques  
Commerce de détail  
Commerce de gros  
Extraction minière, exploitation en carrière, et extraction de pétrole et de gaz  
Fabrication  
Finance et assurances  
Gestion de sociétés et d'entreprises  
Hébergement et services de restauration  
Industrie de l'information et industrie culturelle  
Services administratifs, services de soutien, services de gestion des déchets et services d'assainissement  
Services d'enseignement  
Services immobiliers et services de location et de location à bail  
Services professionnels, scientifiques et techniques  
Services publics  
Soins de santé et assistance sociale  
Transport et entreposage  
Sans emploi  
Aux études à temps plein  
À la retraite  
Autre situation ou autre secteur; veuillez préciser :

**ASSURER UNE BONNE REPRÉSENTATION DES TYPES D'EMPLOI DANS CHAQUE GROUPE. PAS PLUS DE DEUX RÉPONDANTS PAR SECTEUR D'ACTIVITÉ. PAS D'ÉTUDIANTS ÉTRANGERS.**

**23. La discussion sera enregistrée sur bandes audio et vidéo, strictement aux fins de la recherche. Les enregistrements aideront nos chercheurs à rédiger leur rapport. Est-ce que vous consentez à ce qu'on vous enregistre sur bandes audio et vidéo?**

Oui **CONTINUER À L'INVITATION**



Non **REMERCIER ET CONCLUREE**

#### INVITATION

J'aimerais vous inviter à ce groupe de discussion en ligne, qui aura lieu le **[DONNER LA DATE ET L'HEURE EN FONCTION DU NO DE GROUPE INDIQUÉ DANS LE TABLEAU, PAGE 1]**. La discussion durera deux heures et vous recevrez 125 \$ pour votre participation. Ce montant vous sera envoyé par transfert électronique après la tenue du groupe de discussion.

Veuillez noter que des observateurs du gouvernement du Canada pourraient être présents au groupe et que la discussion sera enregistrée sur bande vidéo. En acceptant de participer, vous donnez votre consentement à ces modalités.

Est-ce que vous accepteriez de participer?

Oui **CONTINUER**  
Non **REMERCIER ET CONCLURE**

Puis-je avoir votre nom complet, le numéro de téléphone où vous êtes le plus facile à joindre et votre adresse électronique, si vous en avez une, pour vous envoyer les détails au sujet du groupe?

**Nom :**

**Numéro de téléphone :**

**Adresse courriel :**

Vous recevrez un courrier électronique du **[INSÉRER LE NOM DU RECRUTEUR]** expliquant comment rejoindre le groupe en ligne. Si la connexion au système vous pose des difficultés, veuillez en aviser notre équipe de soutien technique à : [support@thestrategiccounsel.com](mailto:support@thestrategiccounsel.com).

Nous vous prions de vous mettre en ligne au moins 15 minutes avant l'heure prévue, afin d'avoir le temps de vous installer et d'obtenir l'aide de notre équipe de soutien en cas de problèmes techniques. Veuillez également redémarrer votre ordinateur avant de vous joindre au groupe.

Vous pourriez devoir lire des documents au cours de la discussion. Si vous utilisez des lunettes, assurez-vous de les avoir à portée de main durant la rencontre. Vous aurez également besoin d'un stylo et de papier pour prendre des notes.

Ce rendez-vous est un engagement ferme. Si vous pensez ne pas pouvoir participer pour des raisons personnelles ou professionnelles, veuillez m'en aviser dès maintenant et nous conserverons votre nom pour une étude ultérieure. Enfin, si jamais vous n'êtes pas en mesure de participer, veuillez nous prévenir le plus rapidement possible au **[1-800-xxx-xxxx]** pour que nous puissions trouver quelqu'un pour vous remplacer.

Merci de votre temps.

**RECRUTEMENT FAIT PAR :** \_\_\_\_\_

**DATE DU RECRUTEMENT :** \_\_\_\_\_

## Questionnaire de recrutement anglais – juillet

### Privy Council Office Recruiting Script – July 2025 English Groups

#### Recruitment Specifications Summary

- Groups conducted online.
- Each group is expected to last for two hours.
- Recruit 8 participants.
- Incentives will be \$125 per person and will be sent to participants via e-transfer following the group.

Specifications for the focus groups are as follows:

| Group | Date                        | Time (EDT)    | Local Time                                                  | Location                  | Composition        | Moderator |
|-------|-----------------------------|---------------|-------------------------------------------------------------|---------------------------|--------------------|-----------|
| 1     | Tues, July 8 <sup>th</sup>  | 6:00-8:00 PM  | 6:00-8:00 (EDT)                                             | Ontario                   | Recent Graduates   | TBW       |
| 3     | Tues, July 15 <sup>th</sup> | 5:00-7:00 PM  | 6:00-8:00 (ADT)                                             | Saint John, New Brunswick | General Population | DN        |
| 4     | Wed, July 16 <sup>th</sup>  | 9:00-11:00 PM | 6:00-8:00 (PST)                                             | Yukon                     | General Population | MP        |
| 5     | Tues, July 22 <sup>nd</sup> | 9:00-11:00 PM | 6:00-8:00 (PST)                                             | Interior British Columbia | General Population | TBW       |
| 6     | Wed, July 23 <sup>rd</sup>  | 8:00-10:00 PM | 7:00-9:00 (CDT)<br>6:00-8:00 PM (CST)<br>6:00-8:00 PM (MDT) | Prairies                  | Indigenous Peoples | DN        |

#### Recruiting Script

##### INTRODUCTION

Hello, my name is [RECRUITER NAME]. I'm calling from The Strategic Counsel, a national public opinion research firm, on behalf of the Government of Canada. / Bonjour, je m'appelle [NOM DU RECRUTEUR]. Je vous téléphone du Strategic Counsel, une entreprise nationale de recherche sur l'opinion publique, pour le compte du gouvernement du Canada.

Would you prefer to continue in English or French? / Préférez-vous continuer en français ou en anglais?  
[CONTINUE IN LANGUAGE OF PREFERENCE]

##### RECORD LANGUAGE

English CONTINUE

French **SWITCH TO FRENCH SCREENER**

On behalf of the Government of Canada, we're organizing a series of online video focus group discussions to explore current issues of interest to Canadians.

The format is a "round table" discussion, led by an experienced moderator. Participants will be given a cash honorarium in appreciation of their time.

Your participation is completely voluntary, and all your answers will be kept confidential. We are only interested in hearing your opinions - no attempt will be made to sell or market you anything. The report that is produced from the series of discussion groups we are holding will not contain comments that are attributed to specific individuals.

But before we invite you to attend, we need to ask you a few questions to ensure that we get a good mix/variety of people in each of the groups. May I ask you a few questions?

Yes **CONTINUE**  
No **THANK AND END**

**SCREENING QUESTIONS**

1. Have you, or has anyone in your household, worked for any of the following types of organizations in the last 5 years?

|                                                                  |                      |
|------------------------------------------------------------------|----------------------|
| A market research firm                                           | <b>THANK AND END</b> |
| A marketing, branding, or advertising agency                     | <b>THANK AND END</b> |
| A magazine or newspaper                                          | <b>THANK AND END</b> |
| A federal/provincial/territorial government department or agency | <b>THANK AND END</b> |
| A political party                                                | <b>THANK AND END</b> |
| In public/media relations                                        | <b>THANK AND END</b> |
| In radio/television                                              | <b>THANK AND END</b> |
| A Crown Corporation                                              | <b>THANK AND END</b> |
| No, none of the above                                            | <b>CONTINUE</b>      |

- 1a. **ASK ONLY THOSE WHO SAY THEY WORK FOR A CROWN CORPORATION:** If you don't mind sharing, which Crown corporation have you, or someone in your household worked for in the last 5 years?

|                                           |                             |
|-------------------------------------------|-----------------------------|
| Bank of Canada                            | <b>THANK AND END</b>        |
| Canadian Mortgage and Housing Corporation | <b>THANK AND END</b>        |
| All others                                | <b>CONTINUE</b>             |
| <b>VOLUNTEERED</b> Prefer not to answer   | <b>THANK AND END IN ALL</b> |

**LOCATIONS:**

- 1b. Are you a retired Government of Canada employee?

Yes **THANK AND END**

No **CONTINUE**

2. In which city do you reside?

| LOCATION                  | CITIES                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                           |
|---------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|
| Ontario                   | <p>Major Centres: Population of 300,000+</p> <p>Cities include: Toronto, Ottawa-Gatineau, Mississauga, Brampton, Hamilton</p> <p>Cities/regions could include (but are not limited to):</p> <p>Mid-size Centres: Population of 100,000 – 300,000</p> <p>Cities could include (but are not limited to): Barrie, Brantford, Cambridge, Chatham-Kent, Guelph, Kingston, Kitchener, London, Milton, St. Catharines-Niagara, Sudbury, Waterloo, Windsor</p> <p>Small Centres: Population of &lt;30,000</p> <p>Centres could include (but are not limited to): Keswick-Elmhurst Beach, Bolton, Midland, Alliston, Fergus, Collingwood, Lindsay, Owen Sound, Brockville, Wasaga Beach, Cobourg, Tillsonburg, Valley East, Pembroke, Smiths Falls, Simcoe, Strathroy, Port Colborne, Fort Erie, Amherstburg</p> <p><b>ENSURE A GOOD MIX OF MAJOR/MID-SIZE/SMALL CENTRES ACROSS THE REGION.</b></p> | <b>CONTINUE – GROUP 1</b> |
| Saint John, New Brunswick | <p>Cities include:</p> <p>Saint John</p> <p><b>PARTICIPANTS MUST RESIDE IN ABOVE NOTED CITY PROPER.</b></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | <b>CONTINUE – GROUP 3</b> |
| Yukon                     | <p>Cities could include (but are not limited to):</p> <p>Whitehorse, Dawson City</p> <p><b>AIM FOR NO MORE THAN 6 FROM WHITEHORSE.</b></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | <b>CONTINUE – GROUP 4</b> |
| Interior British Columbia | <p>Cities include (but are not limited to):</p> <p>Kamloops, Vernon, Kelowna, Penticton, Peachland Nelson, Cranbrook, Golden, Revelstoke, Prince George, Williams Lake, Fort St. John</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | <b>CONTINUE – GROUP 5</b> |

|                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                           |
|--------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|
|                                            | <b>ENSURE A GOOD MIX OF CITIES ACROSS THE REGION. INCLUDE THOSE RESIDING IN LARGER AND SMALLER COMMUNITIES.</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                           |
| Prairies                                   | <p>Cities include (but are not limited to):</p> <p><u>Saskatchewan</u>: Saskatoon, Regina, Prince Albert, Moose Jaw, Swift Current, Yorkton, North Battleford, Warman, Weyburn, Estevan.</p> <p><u>Manitoba</u>: Winnipeg, Brandon, Steinbach, Winkler, Portage la Prairie, Thompson, Selkirk, Morden.</p> <p><u>Alberta</u>: Calgary, Edmonton, Red Deer, Lethbridge, Airdrie, Fort McMurray, Medicine Hat, Grande Prairie, Spruce Grove, Fort Saskatchewan, Chestermere, Beaumont, Camrose, Stony Plain, Sylvan Lake.</p> <p><b>ENSURE A MINIMUM OF 2 PARTICIPANTS FROM EACH PROVINCE. NO MORE THAN 1 FROM EACH CITY. INCLUDE THOSE RESIDING IN LARGER AND SMALLER COMMUNITIES.</b></p> | <b>CONTINUE – GROUP 6</b> |
| <b>VOLUNTEERED</b><br>Prefer not to answer |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | <b>THANK AND END</b>      |

2a. How long have you lived in [INSERT CITY]? **RECORD NUMBER OF YEARS.**

|                                 |                      |
|---------------------------------|----------------------|
| Less than two years             | <b>THANK AND END</b> |
| Two years or more               | <b>CONTINUE</b>      |
| Don't know/Prefer not to answer | <b>THANK AND END</b> |

3. Would you be willing to tell me in which of the following age categories you belong?

|                       |                                                                                       |
|-----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| Under 18 years of age | <b>IF POSSIBLE, ASK FOR SOMEONE OVER 18 AND REINTRODUCE. OTHERWISE THANK AND END.</b> |
| 18-34                 | <b>CONTINUE</b>                                                                       |
| 35-49                 |                                                                                       |
| 50-59                 |                                                                                       |
| 60-64                 |                                                                                       |
| 65+                   |                                                                                       |



|                                          |               |
|------------------------------------------|---------------|
| [Volunteered]<br>Prefer not to<br>answer | THANK AND END |
|------------------------------------------|---------------|

**ENSURE A GOOD MIX WHERE APPLICABLE. GROUP 1 WILL SKEW TO THOSE WHO ARE 18-34.**

**4. ASK ONLY GROUP 1** Have you completed a post-secondary program (e.g., college, university, or trade school) in the past two years?

|                                 |                    |
|---------------------------------|--------------------|
| Yes                             | CONTINUE – GROUP 1 |
| No                              | THANK AND END      |
| Don't know/Prefer not to answer | THANK AND END      |

**4a. ASK ONLY GROUP 1** What type of credential did you receive when you graduated?

|                        |          |
|------------------------|----------|
| Certificate or diploma | CONTINUE |
| Bachelor's degree      | CONTINUE |
| Master's degree        | CONTINUE |
| Doctorate (PhD, etc.)  | CONTINUE |
| Other (please specify) | CONTINUE |

**ENSURE A GOOD MIX. NO MORE THAN 2 WHO HAVE RECEIVED A DOCTORATE.**

**5. ASK ALL GROUPS** Which of the following categories best describes your current employment status?

|                                                                                          |                              |
|------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| Working full-time (35 or more hours per week)                                            | CONTINUE                     |
| Working part-time (less than 35 hours per week)                                          |                              |
| Self-employed                                                                            |                              |
| Unemployed, but looking for work                                                         |                              |
| A student attending school full-time                                                     |                              |
| Retired                                                                                  | IF GROUP 1, THANK<br>AND END |
| Not in the workforce (e.g., full-time homemaker,<br>unemployed but not looking for work) |                              |
|                                                                                          | ALL OTHERS<br>CONTINUE       |
| Other employment status                                                                  | CONTINUE                     |
| VOLUNTEERED Prefer not to answer                                                         | THANK AND END                |

**ENSURE A GOOD MIX. FOR GROUP 1 – NO MORE THAN 2 WHO SAY THEY ARE STILL A STUDENT ATTENDING SCHOOL.**

**6. ASK ONLY IF GROUP 6** Do you identify as Indigenous?

|                                  |                  |
|----------------------------------|------------------|
| Yes                              | CONTINUE TO Q6a. |
| No                               | THANK AND END    |
| VOLUNTEERED Prefer not to answer | THANK AND END    |

**6a. ASK ONLY IF GROUP 6** Do you identify as...?



|                   |               |         |
|-------------------|---------------|---------|
| First Nations     | CONTINUE –    | GROUP 6 |
| Métis             | CONTINUE –    | GROUP 6 |
| Inuit             | CONTINUE –    | GROUP 6 |
| None of the above | THANK AND END |         |

7. Are you familiar with the concept of a focus group?

Yes      **CONTINUE**

No      **EXPLAIN THE FOLLOWING** *“a focus group consists of six to eight participants and one moderator. During a two-hour session, participants are asked to discuss a wide range of issues related to the topic being examined.”*

8. As part of the focus group, you will be asked to actively participate in a conversation. Thinking of how you engage in group discussions, how would you rate yourself on a scale of 1 to 5 where 1 means ‘you tend to sit back and listen to others’ and 5 means ‘you are usually one of the first people to speak’?

1-2      **THANK AND END**

3-5      **CONTINUE**

9. As this group is being conducted online, in order to participate you will need to have high-speed Internet and a computer with a working webcam, microphone and speaker. **RECRUITER TO CONFIRM THE FOLLOWING. TERMINATE IF NO TO EITHER.**

Participant has high-speed access to the Internet

Participant has a computer/webcam

10. **ASK ALL GROUPS** Have you used online meeting software, such as Zoom, Webex, Microsoft Teams, Google Hangouts/Meet, etc., in the last two years?

Yes      **CONTINUE**

No      **CONTINUE**

11. **ASK ALL GROUPS** How skilled would you say you are at using online meeting platforms on your own, using a scale of 1 to 5, where 1 means you are not at all skilled, and 5 means you are very skilled?

1-2      **THANK AND END**

3-5      **CONTINUE**

12. **ASK ALL GROUPS** During the discussion, you could be asked to read or view materials on screen and/or participate in poll-type exercises online. You will also be asked to actively participate online using a webcam. Can you think of any reason why you may have difficulty reading the materials or participating by video?

**TERMINATE IF RESPONDENT OFFERS ANY REASON SUCH AS SIGHT OR HEARING PROBLEM, A WRITTEN OR VERBAL LANGUAGE PROBLEM, A CONCERN WITH NOT BEING ABLE TO COMMUNICATE EFFECTIVELY, ANY CONCERNS WITH USING A WEBCAM, OR IF YOU AS THE INTERVIEWER HAVE A CONCERN ABOUT THE PARTICIPANT’S ABILITY TO PARTICIPATE EFFECTIVELY.**



13. Have you ever attended a focus group discussion, an interview or survey which was arranged in advance and for which you received a sum of money?

Yes      **CONTINUE**  
No      **SKIP TO Q.17**

14. How long ago was the last focus group you attended?

Less than 6 months ago      **THANK AND END**  
More than 6 months ago      **CONTINUE**

15. How many focus group discussions have you attended in the past 5 years?

0-4 groups      **CONTINUE**  
5 or more groups      **THANK AND END**

16. On what topics were they and do you recall who or what organization the groups were being undertaken for?

**TERMINATE IF ANY ON SIMILAR/SAME TOPIC OR GOVERNMENT OF CANADA IDENTIFIED AS ORGANIZATION**  
**ADDITIONAL RECRUITING CRITERIA**

Now we have just a few final questions before we give you the details of the focus group, including the time and date.

17. **ASK ALL GROUPS EXCEPT GROUP 1** What is the highest level of formal education that you have completed?

Grade 8 or less  
Some high school  
High school diploma or equivalent  
Registered Apprenticeship or other trades certificate or diploma  
College, CEGEP or other non-university certificate or diploma  
University certificate or diploma below bachelor's level  
Bachelor's degree  
Post graduate degree above bachelor's level  
**VOLUNTEERED** Prefer not to answer **THANK AND END**  
**ENSURE A GOOD MIX.**

18. **ASK ALL GROUPS EXCEPT GROUP 6** Which of the following racial or cultural groups best describes you? (multi-select)

White/Caucasian  
South Asian (e.g., East Indian, Pakistani, Sri Lankan)  
Chinese  
Black

Latin American  
Filipino  
Arab  
Southeast Asian (e.g., Vietnamese, Cambodian, Thai)  
Korean or Japanese  
Indigenous  
Other (specify)  
**VOLUNTEERED** Prefer not to answer **THANK AND END**  
**ENSURE A GOOD MIX.**

- 19. ASK ALL GROUPS** Do you own or rent your current residence? **IF ASKED/CLARIFICATION REQUIRED:** You are considered a homeowner even if you have outstanding debt that you owe on your mortgage loan.

|                                           |                              |
|-------------------------------------------|------------------------------|
| Own                                       | <b>CONTINUE – ALL GROUPS</b> |
| Rent                                      |                              |
| <b>VOLUNTEERED</b> Living at home         |                              |
| <b>VOLUNTEERED</b> Other, please specify: |                              |
| <b>VOLUNTEERED</b> Don't know/not sure    | <b>THANK AND END</b>         |

**ENSURE A GOOD MIX.**

- 19a. ASK ALL GROUPS** Which of the following best describes the residence you currently [own/rent]?

|                              |                 |
|------------------------------|-----------------|
| Condo                        | <b>CONTINUE</b> |
| Semi detached                | <b>CONTINUE</b> |
| Fully detached               | <b>CONTINUE</b> |
| Apartment                    | <b>CONTINUE</b> |
| Single family home           | <b>CONTINUE</b> |
| Townhome                     | <b>CONTINUE</b> |
| Other, please specify: _____ | <b>CONTINUE</b> |

**ENSURE A GOOD MIX WHERE APPLICABLE.**

- 20. ASK ALL GROUPS. SHOULD BE ASKED ONLY OF THOSE WHO SAY THEY ARE WORKING OR ARE SELF-EMPLOYED AT Q.5.** Which of the following best describes the industry/sector in which you are currently employed?

|                                                                       |                 |
|-----------------------------------------------------------------------|-----------------|
| Accommodation and Food Services                                       | <b>CONTINUE</b> |
| Administrative and Support, Waste Management and Remediation Services |                 |
| Arts, Entertainment and Recreation                                    |                 |
| Construction                                                          |                 |
| Educational Services                                                  |                 |
| Finance and Insurance                                                 |                 |
| Health Care                                                           |                 |
| Information and Cultural Industries                                   |                 |
| Management of Companies and Enterprises                               |                 |

|                                                 |                      |
|-------------------------------------------------|----------------------|
| Other Services (except Public Administration)   |                      |
| Professional, Scientific and Technical Services |                      |
| Public Administration                           |                      |
| Real Estate and Leasing                         |                      |
| Retail Trade                                    |                      |
| Social Assistance                               |                      |
| Waste Management and Remediation Services       |                      |
| Other, please specify: _____                    |                      |
| Manufacturing                                   |                      |
| Automotive                                      |                      |
| Agriculture, Forestry, Fishing and Hunting      |                      |
| Mining, Quarrying, and Oil and Gas Extraction   |                      |
| Utilities                                       |                      |
| Transportation and Warehousing                  |                      |
| Wholesale Trade                                 |                      |
| <b>VOLUNTEERED</b> Prefer not to answer         | <b>THANK AND END</b> |

**ENSURE A GOOD MIX BY TYPE OF EMPLOYMENT IF APPLICABLE. NO MORE THAN TWO PER SECTOR.**

- 21. ASK ALL GROUPS** Which of the following categories best describes your total household income in 2024?  
That is, the total income of all persons in your household combined, before taxes?

|                                         |                      |
|-----------------------------------------|----------------------|
| Under \$20,000                          | <b>CONTINUE</b>      |
| \$20,000 to just under \$40,000         |                      |
| \$40,000 to just under \$60,000         |                      |
| \$60,000 to just under \$80,000         |                      |
| \$80,000 to just under \$100,000        |                      |
| \$100,000 to just under \$125,000       |                      |
| \$125,000 to just under \$150,000       |                      |
| \$150,000 and above                     |                      |
| <b>VOLUNTEERED</b> Prefer not to answer | <b>THANK AND END</b> |

**ENSURE A GOOD MIX WHERE APPLICABLE.**

- 22. [DO NOT ASK]** Gender **RECORD BY OBSERVATION.**

|        |                 |
|--------|-----------------|
| Male   | <b>CONTINUE</b> |
| Female | <b>CONTINUE</b> |

- 23.** The focus group discussion will be audio-taped and video-taped for research purposes only. The taping is conducted to assist our researchers in writing their report. Do you consent to being audio-taped and video-taped?



Yes **CONTINUE TO INVITATION**

No **THANK AND END**

## **INVITATION**

I would like to invite you to this online focus group discussion, which will take place the evening of **[INSERT DATE/TIME BASED ON GROUP # IN CHART ON PAGE 1]**. The group will be two hours in length, and you will receive \$125 for your participation following the group via an e-transfer.

Please note that there may be observers from the Government of Canada at the group and that the discussion will be videotaped. By agreeing to participate, you have given your consent to these procedures.

Would you be willing to attend?

Yes **CONTINUE**

No **THANK AND END**

May I please have your full name, a telephone number that is best to reach you at as well as your e-mail address if you have one so that I can send you the details for the group?

**Name:**

**Telephone Number:**

**E-mail Address:**

You will receive an e-mail from **[INSERT RECRUITER]** with the instructions to login to the online group. Should you have any issues logging into the system specifically, you can contact our technical support team at [support@thestrategiccounsel.com](mailto:support@thestrategiccounsel.com).

We ask that you are online at least 15 minutes prior to the beginning of the session in order to ensure you are set up and to allow our support team to assist you in case you run into any technical issues. We also ask that you restart your computer prior to joining the group.

You may be required to view some material during the course of the discussion. If you require glasses to do so, please be sure to have them handy at the time of the group. Also, you will need a pen and paper in order to take some notes throughout the group.

This is a firm commitment. If you anticipate anything preventing you from attending (either home or work-related), please let me know now and we will keep your name for a future study. If for any reason you are unable to attend, please let us know as soon as possible at **[1-800-xxx-xxxx]** so we can find a replacement.

Thank you very much for your time.

**RECRUITED BY:** \_\_\_\_\_

**DATE RECRUITED:** \_\_\_\_\_

## Questionnaire de recrutement français – août

### Bureau du Conseil privé Questionnaire de recrutement – août 2025 Groupes en français

#### Résumé des consignes de recrutement

- Groupes tenus en ligne.
- Durée prévue de chaque rencontre : deux heures.
- Recrutement de huit participants.
- Incitatifs de 125 \$ par personne, versés aux participants par transfert électronique après la rencontre.

Caractéristiques des groupes de discussion :

| GROUPE | DATE                          | HEURE (HNE) | HEURE (LOCALE)       | LIEU                     | COMPOSITION DU GROUPE | MODÉRATEUR |
|--------|-------------------------------|-------------|----------------------|--------------------------|-----------------------|------------|
| 6      | Jedi Août<br>28 <sup>th</sup> | 18:00-20:00 | 18:00-20:00<br>(HNE) | Région de la<br>Montréal | Population générale   | MP         |

#### Questionnaire de recrutement

##### INTRODUCTION

Bonjour, je m'appelle **[NOM DU RECRUTEUR]**. Je vous téléphone du Strategic Counsel, une entreprise nationale de recherche sur l'opinion publique, pour le compte du gouvernement du Canada. / Hello, my name is **[RECRUITER NAME]**. I'm calling from The Strategic Counsel, a national public opinion research firm, on behalf of the Government of Canada

Préférez-vous continuer en français ou en anglais? / Would you prefer to continue in English or French?  
**[CONTINUER DANS LA LANGUE PRÉFÉRÉE]**

##### NOTER LA LANGUE ET CONTINUER

Français **CONTINUER**

Anglais **PASSER AU QUESTIONNAIRE ANGLAIS**

Nous organisons, pour le compte du gouvernement du Canada, une série de groupes de discussion vidéo en ligne afin d'explorer des questions d'actualité qui intéressent les Canadiens.

La rencontre prendra la forme d'une table ronde animée par un modérateur expérimenté. Les participants recevront un montant d'argent en remerciement de leur temps.

Votre participation est entièrement volontaire et toutes vos réponses seront confidentielles. Nous aimerions simplement connaître vos opinions : personne n'essaiera de vous vendre quoi que ce soit ou de promouvoir des produits. Notre rapport sur cette série de groupes de discussion n'attribuera aucun commentaire à une personne en particulier.

Avant de vous inviter à participer, je dois vous poser quelques questions qui nous permettront de former des groupes suffisamment diversifiés. Puis-je vous poser quelques questions?

Oui      **CONTINUER**  
Non      **REMERCIER ET CONCLURE**

### QUESTIONS DE SÉLECTION

1. Est-ce que vous ou une personne de votre ménage avez travaillé pour l'un des types d'organisations suivants au cours des cinq dernières années?

|                                                                                |                     |
|--------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| Une société d'études de marché                                                 | <b>REMERCIER ET</b> |
| <b>CONCLURE</b>                                                                |                     |
| Une agence de commercialisation, de marque ou de publicité                     | <b>REMERCIER ET</b> |
| <b>CONCLURE</b>                                                                |                     |
| Un magazine ou un journal                                                      | <b>REMERCIER ET</b> |
| <b>CONCLURE</b>                                                                |                     |
| Un ministère ou un organisme gouvernemental fédéral, provincial ou territorial | <b>REMERCIER ET</b> |
| <b>CONCLURE</b>                                                                |                     |
| Un parti politique                                                             | <b>REMERCIER ET</b> |
| <b>CONCLURE</b>                                                                |                     |
| Dans les relations publiques ou les relations avec les médias                  | <b>REMERCIER ET</b> |
| <b>CONCLURE</b>                                                                |                     |
| Dans le milieu de la radio ou de la télévision                                 | <b>REMERCIER ET</b> |
| <b>CONCLURE</b>                                                                |                     |
| Une société d'État                                                             | <b>REMERCIER ET</b> |
| <b>CONCLURE</b>                                                                |                     |
| Non, aucune de ces réponses                                                    | <b>CONTINUER</b>    |

- 1a. **QUESTION À NE POSER QU'À CEUX QUI ONT INDIQUÉ TRAVAILLER POUR UNE SOCIÉTÉ D'ÉTAT** : Si vous le voulez bien, pouvez-vous nous dire pour quelle société d'État vous, ou un membre de votre foyer, avez travaillé au cours des cinq dernières années?

|                                                    |                              |
|----------------------------------------------------|------------------------------|
| Banque du Canada                                   | <b>REMERCIER ET CONCLURE</b> |
| Société canadienne d'hypothèques et de logement    | <b>REMERCIER ET CONCLURE</b> |
| Toute autre société                                | <b>CONTINUER</b>             |
| <b>RÉPONSE SPONTANÉE</b> : Préfère ne pas répondre | <b>REMERCIER ET CONCLURE</b> |

- 1b. **POUR TOUS LES LIEUX** : Êtes-vous un ou une employé(e) retraité(e) du gouvernement du Canada?



Oui **REMERCIER ET CONCLURE**  
Non **CONTINUER**

2. Quelle est la langue officielle du Canada que vous parlez principalement aujourd'hui?

Anglais **REMERCIER ET CONCLURE**

Français **CONTINUER**

Autre [Préciser ou non la langue, selon les besoins de l'étude] **REMERCIER ET CONCLURE**

Préfère ne pas répondre **REMERCIER ET CONCLURE**

3. Dans quelle ville habitez-vous?

| LIEU                                                | VILLES                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                              |
|-----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| Région de la Montérégie                             | Ces villes peuvent notamment comprendre (mais ne sont pas limité à):<br><br>Boucherville, Brossard, Châteauguay, Longueuil, Saint-Hyacinthe, Saint-Jean-sur-Richelieu, Salaberry-de-Valleyfield, Vaudreuil-Dorion<br><br><b>PAS PLUS QUE DEUX PARTICIPANT PAR VILLE. ASSURER UN BON MÉLANGE.</b> | <b>CONTINUER – GROUPE 6</b>  |
| <b>RÉPONSE SPONTANÉE</b><br>Préfère ne pas répondre |                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | <b>REMERCIER ET CONCLURE</b> |

4. Depuis combien de temps habitez-vous à [INSÉRER LE NOM DE LA VILLE]? **NOTER LE NOMBRE D'ANNÉES.**

|                                     |                              |
|-------------------------------------|------------------------------|
| Moins de deux ans                   | <b>REMERCIER ET CONCLURE</b> |
| Deux ans ou plus                    | <b>CONTINUER</b>             |
| Ne sais pas/Préfère ne pas répondre | <b>REMERCIER ET CONCLURE</b> |

5. Seriez-vous prêt/prête à m'indiquer votre tranche d'âge dans la liste suivante?

|                 |                                                                                                                                 |
|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Moins de 18 ans | <b>SI POSSIBLE, DEMANDER À PARLER À UNE PERSONNE DE 18 ANS OU PLUS ET REFAIRE L'INTRODUCTION. SINON, REMERCIER ET CONCLURE.</b> |
| 18 à 24 ans     | <b>CONTINUER</b>                                                                                                                |
| 25 à 29 ans     |                                                                                                                                 |
| 30 à 34 ans     |                                                                                                                                 |
| 35 à 44 ans     |                                                                                                                                 |
| 45 à 49 ans     |                                                                                                                                 |



|                                                     |                              |
|-----------------------------------------------------|------------------------------|
| 50 à 54 ans                                         |                              |
| 55 ans ou plus                                      |                              |
| <b>RÉPONSE SPONTANÉE</b><br>Préfère ne pas répondre | <b>REMERCIER ET CONCLURE</b> |

**ASSURER UN BON MÉLANGE.**

6. Êtes-vous actuellement propriétaire ou locataire de votre résidence principale? **ECLAIRCISSEMENT AU BESOIN** : Vous êtes considéré comme propriétaire même si vous avez une dette hypothécaire active.

|                                                              |                              |
|--------------------------------------------------------------|------------------------------|
| Propriétaire                                                 | <b>CONTINUER</b>             |
| Locataire                                                    |                              |
| <b>RÉPONSE SPONTANÉE</b> Habitant au domicile parentale      |                              |
| <b>RÉPONSE SPONTANÉE</b> Autre, veuillez préciser :          | <b>REMERCIER ET CONCLURE</b> |
| <b>RÉPONSE SPONTANÉE</b> Ne sais pas/Préfère ne pas répondre |                              |

**ASSURER UN BON MÉLANGE.**

- 6a. Parmi les choix suivants, lequel décrit le mieux la résidence dont vous êtes actuellement [propriétaire/locataire]?

|                                  |                  |
|----------------------------------|------------------|
| Condo                            | <b>CONTINUER</b> |
| Apartement                       | <b>CONTINUER</b> |
| Maison unifamiliale              | <b>CONTINUER</b> |
| Maison en rangée                 | <b>CONTINUER</b> |
| Maison jumelée                   | <b>CONTINUER</b> |
| Maison mitoyenne                 | <b>CONTINUER</b> |
| Autre, veuillez préciser : _____ | <b>CONTINUER</b> |

**ASSURER UN BON MÉLANGE.**

7. Est-ce que vous connaissez le concept du « groupe de discussion » ?

|     |                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Oui | <b>CONTINUER</b>                                                                                                                                                                                                                                        |
| Non | <b>EXPLIQUER QUE</b> : « <i>un groupe de discussion se compose de six à huit participants et d'un modérateur. Au cours d'une période de deux heures, les participants sont invités à discuter d'un éventail de questions reliées au sujet abordé.</i> » |

8. Dans le cadre du groupe de discussion, on vous demandera de participer activement à une conversation. En pensant à la manière dont vous interagissez lors de discussions en groupe, quelle note vous donneriez-vous sur une échelle de 1 à 5 si 1 signifie « j'ai tendance à ne pas intervenir et à écouter les autres parler » et 5, « je suis habituellement une des premières personnes à parler »?



- 1-2      **REMERCIER ET CONCLURE**  
3-5      **CONTINUER**

9. Étant donné que ce groupe se réunira en ligne, vous aurez besoin, pour participer, d'un accès Internet haut débit et d'un ordinateur muni d'une caméra Web, d'un microphone et d'un haut-parleur en bon état de marche. **CONFIRMER LES POINTS CI-DESSOUS. METTRE FIN À L'APPEL SI NON À L'UN DES TROIS.**

Le participant a accès à Internet haut débit  
Le participant a un ordinateur avec caméra Web

10. Avez-vous utilisé des logiciels de réunion en ligne tels que Zoom, Webex, Microsoft Teams, Google Hangouts/Meet, etc., au cours des deux dernières années?

Oui      **CONTINUER**  
Non      **CONTINUER**

11. Sur une échelle de 1 à 5 signifie que vous n'êtes pas du tout habile et 5 que vous êtes très habile, comment évaluez-vous votre capacité à utiliser seul(e) les plateformes de réunion en ligne?

1-2      **REMERCIER ET CONCLURE**  
3-5      **CONTINUER**

12. Au cours de la discussion, vous pourriez devoir lire ou visionner du matériel affiché à l'écran, ou faire des exercices en ligne comme ceux qu'on trouve dans les sondages. On vous demandera aussi de participer activement à la discussion en ligne à l'aide d'une caméra Web. Pensez-vous avoir de la difficulté, pour une raison ou une autre, à lire les documents ou à participer à la discussion par vidéo?

**CONCLURE L'ENTRETIEN SI LE RÉPONDANT SIGNE UN PROBLÈME DE VISION OU D'AUDITION, UN PROBLÈME DE LANGUE PARLÉE OU ÉCRITE, S'IL CRAINT DE NE POUVOIR COMMUNIQUER EFFICACEMENT, SI L'UTILISATION D'UNE CAMÉRA WEB LUI POSE PROBLÈME, OU SI VOUS, EN TANT QU'INTERVIEWEUR, AVEZ DES DOUBTES QUANT À SA CAPACITÉ DE PARTICIPER EFFICACEMENT AUX DISCUSSIONS.**

13. Avez-vous déjà participé à un groupe de discussion, à une entrevue ou à un sondage organisé à l'avance en contrepartie d'une somme d'argent?

Oui      **CONTINUER**  
Non      **PASSER À LA Q.17**

14. À quand remonte le dernier groupe de discussion auquel vous avez participé?

À moins de six mois, **REMERCIER ET CONCLURE**  
À plus de six mois, **CONTINUER**

15. À combien de groupes de discussion avez-vous participé au cours des cinq dernières années?

0 à 4 groupes      **CONTINUER**  
5 groupes ou plus      **REMERCIER ET CONCLURE**



16. Quel était leur sujet, et vous rappelez-vous pour qui ou pour quelle organisation ces groupes étaient organisés?

**TERMINER SI LE SUJET EST SEMBLABLE OU IDENTIQUE, OU SI L'ORGANISATION NOMMÉE EST LE GOUVERNEMENT DU CANADA**

#### **CRITÈRES DE RECRUTEMENT SUPPLÉMENTAIRES**

Il me reste quelques dernières questions avant de vous donner les détails du groupe de discussion, comme l'heure et la date.

17. Laquelle des catégories suivantes décrit le mieux le revenu annuel total de votre ménage en 2023 – c'est-à-dire le revenu cumulatif de l'ensemble des membres de votre ménage avant impôt?

|                                                    |                              |
|----------------------------------------------------|------------------------------|
| Moins de 20 000 \$                                 | <b>CONTINUER</b>             |
| 20 000 \$ à moins de 40 000 \$                     | <b>CONTINUER</b>             |
| 40 000 \$ à moins de 60 000 \$                     | <b>CONTINUER</b>             |
| 60 000 \$ à moins de 80 000 \$                     | <b>CONTINUER</b>             |
| 80 000 \$ à moins de 100 000 \$                    | <b>CONTINUER</b>             |
| 100 000 \$ à moins de 150 000 \$                   | <b>CONTINUER</b>             |
| 150 000 \$ ou plus                                 | <b>CONTINUER</b>             |
| <b>RÉPONSE SPONTANÉE : Préfère ne pas répondre</b> | <b>REMERCIER ET CONCLURE</b> |

#### **ASSURER UN BON MÉLANGE.**

18. Lequel ou lesquels des groupes raciaux ou culturels suivants vous décrivent le mieux? (Plusieurs choix possibles)

Blanc  
Sud-asiatique (p. ex., indien, pakistanais, sri-lankais)  
Chinois  
Noir  
Latino-américain  
Philippin  
Arabe  
Asiatique du sud-est (p. ex., vietnamien, cambodgien, thaïlandais)  
Coréen ou japonais  
Autochtone  
Autre groupe racial ou culturel (préciser)

**RÉPONSE SPONTANÉE : Préfère ne pas répondre**

#### **ASSURER UN BON MÉLANGE.**

19. Quel est le niveau de scolarité le plus élevé que vous avez atteint?

École primaire



Études secondaires partielles  
Diplôme d'études secondaires ou l'équivalent  
Certificat ou diplôme d'apprenti inscrit ou d'une école de métiers  
Certificat ou diplôme d'un collège, cégep ou autre établissement non universitaire  
Certificat ou diplôme universitaire inférieur au baccalauréat  
Baccalauréat  
Diplôme d'études supérieur au baccalauréat  
**RÉPONSE SPONTANÉE : Préfère ne pas répondre**

**ASSURER UN BON MÉLANGE.**

**20. [NE PAS DEMANDER] Sexe NOTER SELON VOTRE OBSERVATION.**

Homme

Femme

**ASSURER UNE PROPORTION ÉGALE D'HOMMES ET DE FEMMES DANS CHAQUE GROUPE.**

**21. Parmi les choix suivants, lequel décrit le mieux le secteur d'activité dans lequel vous travaillez?**

Métier de la construction ou métier spécialisé  
Administrations publiques  
Agriculture, foresterie, pêche et chasse  
Arts, spectacle et loisirs  
Autres services, sauf les administrations publiques  
Commerce de détail  
Commerce de gros  
Extraction minière, exploitation en carrière, et extraction de pétrole et de gaz  
Fabrication  
Finance et assurances  
Gestion de sociétés et d'entreprises  
Hébergement et services de restauration  
Industrie de l'information et industrie culturelle  
Services administratifs, services de soutien, services de gestion des déchets et services d'assainissement  
Services d'enseignement  
Services immobiliers et services de location et de location à bail  
Services professionnels, scientifiques et techniques  
Services publics  
Soins de santé et assistance sociale  
Transport et entreposage  
Sans emploi  
Aux études à temps plein  
À la retraite  
Autre situation ou autre secteur; veuillez préciser :

**ASSURER UNE BONNE REPRÉSENTATION DES TYPES D'EMPLOI. PAS PLUS DE DEUX RÉPONDANTS PAR SECTEUR D'ACTIVITÉ. PAS D'ÉTUDIANTS ÉTRANGERS.**

22. La discussion sera enregistrée sur bandes audio et vidéo, strictement aux fins de la recherche. Les enregistrements aideront nos chercheurs à rédiger leur rapport. Est-ce que vous consentez à ce qu'on vous enregistre sur bandes audio et vidéo?

Oui

Non      **REMERCIER ET CONCLUREE**

#### INVITATION

J'aimerais vous inviter à ce groupe de discussion en ligne, qui aura lieu le **[DONNER LA DATE ET L'HEURE EN FONCTION DU N° DE GROUPE INDIQUÉ DANS LE TABLEAU, PAGE 1]**. La discussion durera deux heures et vous recevrez 125 \$ pour votre participation. Ce montant vous sera envoyé par transfert électronique après la tenue du groupe de discussion.

Veuillez noter que des observateurs du gouvernement du Canada pourraient être présents au groupe et que la discussion sera enregistrée sur bande vidéo. En acceptant de participer, vous donnez votre consentement à ces modalités.

Est-ce que vous accepteriez de participer?

Oui

**CONTINUER**

Non

**REMERCIER ET CONCLURE**

Puis-je avoir votre nom complet, le numéro de téléphone où vous êtes le plus facile à joindre et votre adresse électronique, si vous en avez une, pour vous envoyer les détails au sujet du groupe?

**Nom :**

**Numéro de téléphone :**

**Adresse courriel :**

Vous recevrez un courrier électronique du **[INSÉRER LE NOM DU RECRUTEUR]** expliquant comment rejoindre le groupe en ligne. Si la connexion au système vous pose des difficultés, veuillez en aviser notre équipe de soutien technique à : [support@thestrategiccounsel.com](mailto:support@thestrategiccounsel.com).

Nous vous prions de vous mettre en ligne au moins 15 minutes avant l'heure prévue, afin d'avoir le temps de vous installer et d'obtenir l'aide de notre équipe de soutien en cas de problèmes techniques. Veuillez également redémarrer votre ordinateur avant de vous joindre au groupe.

Vous pourriez devoir lire des documents au cours de la discussion. Si vous utilisez des lunettes, assurez-vous de les avoir à portée de main durant la rencontre. Vous aurez également besoin d'un stylo et de papier pour prendre des notes.

Ce rendez-vous est un engagement ferme. Si vous pensez ne pas pouvoir participer pour des raisons personnelles ou professionnelles, veuillez m'en aviser dès maintenant et nous conserverons votre nom pour



THE  
**STRATEGIC  
COUNSEL**

une étude ultérieure. Enfin, si jamais vous n'êtes pas en mesure de participer, veuillez nous prévenir le plus rapidement possible au **[1-800-xxx-xxxx]** pour que nous puissions trouver quelqu'un pour vous remplacer.

Merci de votre temps.

**RECRUTEMENT FAIT PAR :** \_\_\_\_\_

**DATE DU RECRUTEMENT :** \_\_\_\_\_

## Questionnaire de recrutement anglais – août

### Privy Council Office Recruiting Script – August 2025 English Groups

#### Recruitment Specifications Summary

- Groups conducted online.
- Each group is expected to last for two hours.
- Recruit 8 participants.
- Incentives will be \$125 per person and will be sent to participants via e-transfer following the group.

Specifications for the focus groups are as follows:

| Group | Date                          | Time (EDT)    | Local Time                         | Location                                         | Composition                  | Moderator |
|-------|-------------------------------|---------------|------------------------------------|--------------------------------------------------|------------------------------|-----------|
| 1     | Tues, August 12 <sup>th</sup> | 18 h à 20 h   | 6:00-8:00 (EDT)                    | Ontario                                          | Parents of children under 18 | DN        |
| 2     | Wed, August 13 <sup>th</sup>  | 9:00-11:00 PM | 6:00-8:00 (PST)                    | Vancouver                                        | General Population           | TBW       |
| 3     | Tues, August 19 <sup>th</sup> | 5:00-7:00 PM  | 6:00-8:00 (ADT)<br>6:30-8:30 (NDT) | Small to Mid-sized<br>Centres Atlantic<br>Canada | General Population           | MP        |
| 4     | Wed, August 20 <sup>th</sup>  | 7:00-9:00 PM  | 6:00-8:00 (CDT)                    | Manitoba                                         | Those affected by wildfires  | TBW       |
| 5     | Tues, August 26 <sup>th</sup> | 6:00-8:00 PM  | 6:00-8:00 (EDT)                    | Hamilton                                         | Tariff-impacted industries   | DN        |

#### Recruiting Script

##### INTRODUCTION

Hello, my name is [RECRUITER NAME]. I'm calling from The Strategic Counsel, a national public opinion research firm, on behalf of the Government of Canada. / Bonjour, je m'appelle [NOM DU RECRUTEUR]. Je vous téléphone du Strategic Counsel, une entreprise nationale de recherche sur l'opinion publique, pour le compte du gouvernement du Canada.

Would you prefer to continue in English or French? / Préférez-vous continuer en français ou en anglais?  
[CONTINUE IN LANGUAGE OF PREFERENCE]

##### RECORD LANGUAGE

English **CONTINUE**

French **SWITCH TO FRENCH SCREENER**

On behalf of the Government of Canada, we're organizing a series of online video focus group discussions to explore current issues of interest to Canadians.

The format is a "round table" discussion, led by an experienced moderator. Participants will be given a cash honorarium in appreciation of their time.

Your participation is completely voluntary, and all your answers will be kept confidential. We are only interested in hearing your opinions - no attempt will be made to sell or market you anything. The report that is produced from the series of discussion groups we are holding will not contain comments that are attributed to specific individuals.

But before we invite you to attend, we need to ask you a few questions to ensure that we get a good mix/variety of people in each of the groups. May I ask you a few questions?

Yes **CONTINUE**  
No **THANK AND END**

**SCREENING QUESTIONS**

1. Have you, or has anyone in your household, worked for any of the following types of organizations in the last 5 years?

|                                                                  |                      |
|------------------------------------------------------------------|----------------------|
| A market research firm                                           | <b>THANK AND END</b> |
| A marketing, branding, or advertising agency                     | <b>THANK AND END</b> |
| A magazine or newspaper                                          | <b>THANK AND END</b> |
| A federal/provincial/territorial government department or agency | <b>THANK AND END</b> |
| A political party                                                | <b>THANK AND END</b> |
| In public/media relations                                        | <b>THANK AND END</b> |
| In radio/television                                              | <b>THANK AND END</b> |
| A Crown Corporation                                              | <b>THANK AND END</b> |
| No, none of the above                                            | <b>CONTINUE</b>      |

- 1a. **ASK ONLY THOSE WHO SAY THEY WORK FOR A CROWN CORPORATION:** If you don't mind sharing, which Crown corporation have you, or someone in your household worked for in the last 5 years?

|                                           |                             |
|-------------------------------------------|-----------------------------|
| Bank of Canada                            | <b>THANK AND END</b>        |
| Canadian Mortgage and Housing Corporation | <b>THANK AND END</b>        |
| All others                                | <b>CONTINUE</b>             |
| <b>VOLUNTEERED</b> Prefer not to answer   | <b>THANK AND END IN ALL</b> |

**LOCATIONS:**

- 1b. Are you a retired Government of Canada employee?

Yes **THANK AND END**

No **CONTINUE**

2. In which city do you reside?

| LOCATION                                      | CITIES                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                           |
|-----------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|
| Ontario                                       | <p>Cities could include (but are not limited to):</p> <p><u>Major Centres: Population of 300,000+</u><br/>Toronto, Ottawa-Gatineau, Mississauga, Brampton, Hamilton</p> <p><u>Mid-size Centres: Population of 100,000 – 300,000</u><br/>Barrie, Brantford, Cambridge, Chatham-Kent, Guelph, Kingston, Kitchener, London, Milton, St. Catharines-Niagara, Sudbury, Waterloo, Windsor</p> <p><u>Small Centres: Population of &lt;30,000</u><br/>Keswick-Elmhurst Beach, Bolton, Midland, Alliston, Fergus, Collingwood, Lindsay, Owen Sound, Brockville, Wasaga Beach, Cobourg, Tillsonburg, Valley East, Pembroke, Smiths Falls, Simcoe, Strathroy, Port Colborne, Fort Erie, Amherstburg</p> <p><b>ENSURE A GOOD MIX OF MAJOR/MID-SIZE/SMALL CENTRES ACROSS THE REGION.</b></p> | <b>CONTINUE – GROUP 1</b> |
| Vancouver                                     | <p>Vancouver</p> <p><b>PARTICIPANTS MUST RESIDE IN ABOVE NOTED CITY PROPER.</b></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | <b>CONTINUE – GROUP 2</b> |
| Small to Mid-sized Centres<br>Atlantic Canada | <p>Cities could include (but are not limited to):</p> <p>Small centres = &lt;50,000<br/> <u>Nova Scotia</u>: New Glasgow, Glace Bay, Truro<br/> <u>New Brunswick</u>: Quispamsis – Rothesay, Dieppe, Miramichi, Edmundston<br/> <u>PEI</u>: Summerside<br/> <u>N&amp;L</u>: Corner Brook, Conception Bay, Mount Pearl</p> <p>Mid-sized centres = 50,000-99,999<br/> <u>Nova Scotia</u>: Cape Breton<br/> <u>New Brunswick</u>: Fredericton, Saint John<br/> <u>PEI</u>: Charlottetown Region</p> <p><b>ENSURE 2 PARTICIPANTS FROM EACH PROVINCE.<br/>ENSURE A GOOD MIX OF CITIES WITHIN EACH PROVINCE.</b></p>                                                                                                                                                                  | <b>CONTINUE – GROUP 3</b> |

|                                            |                                                                                                                                                                                                                  |                           |
|--------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|
| Manitoba                                   | Cities could include (but are not limited to):<br><br>Winnipeg, Brandon, Steinbach, Winkler, Portage la Prairie, Thompson, Selkirk, Morden, Dauphin<br><br><b>ENSURE A GOOD MIX OF CITIES ACROSS THE REGION.</b> | <b>CONTINUE – GROUP 4</b> |
| Hamilton                                   | Cities include:<br><br>Hamilton<br><br><b>PARTICIPANTS MUST RESIDE IN ABOVE NOTED CITY PROPER.</b>                                                                                                               | <b>CONTINUE – GROUP 5</b> |
| <b>VOLUNTEERED</b><br>Prefer not to answer |                                                                                                                                                                                                                  | <b>THANK AND END</b>      |

2a. How long have you lived in [INSERT CITY]? **RECORD NUMBER OF YEARS.**

|                                 |                      |
|---------------------------------|----------------------|
| Less than two years             | <b>THANK AND END</b> |
| Two years or more               | <b>CONTINUE</b>      |
| Don't know/Prefer not to answer | <b>THANK AND END</b> |

3. Would you be willing to tell me in which of the following age categories you belong?

|                                       |                                                                                       |
|---------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| Under 18 years of age                 | <b>IF POSSIBLE, ASK FOR SOMEONE OVER 18 AND REINTRODUCE. OTHERWISE THANK AND END.</b> |
| 18-34                                 | <b>CONTINUE</b>                                                                       |
| 35-49                                 |                                                                                       |
| 50-59                                 |                                                                                       |
| 60-64                                 |                                                                                       |
| 65+                                   |                                                                                       |
| [Volunteered]<br>Prefer not to answer | <b>THANK AND END</b>                                                                  |

**ENSURE A GOOD MIX WHERE APPLICABLE.**

4. **ASK ONLY IF GROUP 1** Do you have any children under the age of 18?

Yes      **CONTINUE 4a.**  
No      **THANK AND END**



**VOLUNTEERED** Prefer not to answer **THANK AND END**

**4a. ASK ONLY IF GROUP 1** Could you please tell me the age(s) of your children who are under the age of 18?

| Child | Age |
|-------|-----|
| 1     |     |
| 2     |     |
| 3     |     |
| 4     |     |
| 5     |     |

**ENSURE A GOOD MIX BY AGE AND NUMBER OF CHILDREN IN EACH GROUP.**

**5. ASK ONLY IF GROUP 4** Have you or your community been impacted by wildfires in the last five years?

Yes **CONTINUE 5a.**

No **THANK AND END**

**VOLUNTEERED** Prefer not to answer **THANK AND END**

**5a. ASK ONLY IF GROUP 4** Which of the following best describes the level of impact that wildfires have had on you or your community?

|                                         |                      |
|-----------------------------------------|----------------------|
| Major impact                            | <b>CONTINUE Q5b.</b> |
| Moderate impact                         |                      |
| Minor impact                            |                      |
| <b>VOLUNTEERED</b> Prefer not to answer | <b>THANK AND END</b> |

**SKEW TO THOSE WHO SAY MAJOR AND MODERATE IMPACT. NO MORE THAN 2 WHO SAY 'MINOR' IMPACT.**

**5b. ASK ONLY IF GROUP 4** Have you experienced any of the following because of wildfires?

|                                                        |                      |
|--------------------------------------------------------|----------------------|
| Temporary relocation/evacuation                        | <b>CONTINUE</b>      |
| Permanent relocation                                   |                      |
| Property loss                                          |                      |
| Crop loss                                              |                      |
| Health concerns (e.g., low air or water quality, etc.) |                      |
| Loss of daily resources (ex. drinking water)           |                      |
| Disruptions in daily life, please specify: _____       |                      |
| Other, please specify: _____                           | <b>THANK AND END</b> |
| <b>VOLUNTEERED</b> Prefer not to answer                |                      |

**ENSURE A GOOD MIX WHERE APPLICABLE.**

**6. ASK ALL GROUPS** Which of the following categories best describes your current employment status? [PN: ONE RESPONSE ONLY]

|                                                                                       |                                   |
|---------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|
| Working full-time (35 or more hours per week)                                         | <b>CONTINUE</b>                   |
| Working part-time (less than 35 hours per week)                                       |                                   |
| Self-employed                                                                         |                                   |
| Unemployed, but looking for work                                                      | <b>IF GROUP 5 - THANK AND END</b> |
| A student attending school full-time                                                  |                                   |
| Retired                                                                               |                                   |
| Not in the workforce (e.g., full-time homemaker, unemployed but not looking for work) |                                   |
| Other employment status                                                               |                                   |
| <b>VOLUNTEERED</b> Prefer not to answer                                               | <b>THANK AND END</b>              |

**ENSURE A GOOD MIX BY TYPE OF EMPLOYMENT IF APPLICABLE. NO MORE THAN 2 WHO ARE UNEMPLOYED WHERE APPLICABLE.**

**6a. ASK ALL GROUPS** Which of the following best describes the industry/sector in which you are currently employed?

|                                                                       |                                                                   |
|-----------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|
| Agriculture, Forestry, Fishing and Hunting                            | <b>CONTINUE</b>                                                   |
| Automotive                                                            |                                                                   |
| Manufacturing                                                         |                                                                   |
| Mining, Quarrying, and Oil and Gas Extraction                         |                                                                   |
| Utilities                                                             |                                                                   |
| Transportation and Warehousing                                        |                                                                   |
| Wholesale Trade                                                       |                                                                   |
| Construction                                                          |                                                                   |
| Accommodation and Food Services                                       | <b>IF GROUP 5 – THANK AND END</b><br><b>ALL OTHERS - CONTINUE</b> |
| Administrative and Support, Waste Management and Remediation Services |                                                                   |
| Arts, Entertainment and Recreation                                    |                                                                   |
| Educational Services                                                  |                                                                   |
| Finance and Insurance                                                 |                                                                   |
| Health Care                                                           |                                                                   |
| Information and Cultural Industries                                   |                                                                   |
| Management of Companies and Enterprises                               |                                                                   |
| Other Services (except Public Administration)                         |                                                                   |
| Professional, Scientific and Technical Services                       |                                                                   |
| Public Administration                                                 |                                                                   |
| Real Estate and Leasing                                               |                                                                   |
| Retail Trade                                                          |                                                                   |
| Social Assistance                                                     |                                                                   |
| Waste Management and Remediation Services                             |                                                                   |



|                                         |  |
|-----------------------------------------|--|
| Other, please specify: _____            |  |
| <b>VOLUNTEERED</b> Prefer not to answer |  |

**NO MORE THAN TWO PER SECTOR. GROUP 5 WILL BE COMPOSED ENTIRELY OF WORKERS IN TARIFF IMPACTED INDUSTRIES. ENSURE A GOOD MIX.**

**6b. ASK ONLY IF GROUP 5** Has your employer or business been impacted by tariffs or changes in trade policy over the past few years?

- Yes
- No
- Not sure

**SKEW TO THOSE WHO SAY THEIR EMPLOYER/BUSINESS HAS BEEN IMPACTED.**

**7.** Are you familiar with the concept of a focus group?

- Yes **CONTINUE**
- No **EXPLAIN THE FOLLOWING** *"a focus group consists of six to eight participants and one moderator. During a two-hour session, participants are asked to discuss a wide range of issues related to the topic being examined."*

**8.** As part of the focus group, you will be asked to actively participate in a conversation. Thinking of how you engage in group discussions, how would you rate yourself on a scale of 1 to 5 where 1 means 'you tend to sit back and listen to others' and 5 means 'you are usually one of the first people to speak'?

- 1-2 **THANK AND END**
- 3-6 **CONTINUE**

**9.** As this group is being conducted online, in order to participate you will need to have high-speed Internet and a computer with a working webcam, microphone and speaker. **RECRUITER TO CONFIRM THE FOLLOWING. TERMINATE IF NO TO EITHER.**

- Participant has high-speed access to the Internet
- Participant has a computer/webcam

**10. ASK ALL GROUPS** Have you used online meeting software, such as Zoom, Webex, Microsoft Teams, Google Hangouts/Meet, etc., in the last two years?

- Yes **CONTINUE**
- No **CONTINUE**

**11. ASK ALL GROUPS** How skilled would you say you are at using online meeting platforms on your own, using a scale of 1 to 5, where 1 means you are not at all skilled, and 5 means you are very skilled?

- 1-2 **THANK AND END**
- 3-5 **CONTINUE**



- 12. ASK ALL GROUPS** During the discussion, you could be asked to read or view materials on screen and/or participate in poll-type exercises online. You will also be asked to actively participate online using a webcam. Can you think of any reason why you may have difficulty reading the materials or participating by video?

**TERMINATE IF RESPONDENT OFFERS ANY REASON SUCH AS SIGHT OR HEARING PROBLEM, A WRITTEN OR VERBAL LANGUAGE PROBLEM, A CONCERN WITH NOT BEING ABLE TO COMMUNICATE EFFECTIVELY, ANY CONCERNS WITH USING A WEBCAM, OR IF YOU AS THE INTERVIEWER HAVE A CONCERN ABOUT THE PARTICIPANT'S ABILITY TO PARTICIPATE EFFECTIVELY.**

- 13.** Have you ever attended a focus group discussion, an interview or survey which was arranged in advance and for which you received a sum of money?

Yes      **CONTINUE**  
No        **SKIP TO Q.17**

- 14.** How long ago was the last focus group you attended?

Less than 6 months ago    **THANK AND END**  
More than 6 months ago   **CONTINUE**

- 15.** How many focus group discussions have you attended in the past 5 years?

0-4 groups                  **CONTINUE**  
5 or more groups       **THANK AND END**

- 16.** On what topics were they and do you recall who or what organization the groups were being undertaken for?

**TERMINATE IF ANY ON SIMILAR/SAME TOPIC OR GOVERNMENT OF CANADA IDENTIFIED AS ORGANIZATION**  
**ADDITIONAL RECRUITING CRITERIA**

Now we have just a few final questions before we give you the details of the focus group, including the time and date.

- 17. ASK ALL GROUPS** What is the highest level of formal education that you have completed?

Grade 8 or less  
Some high school  
High school diploma or equivalent  
Registered Apprenticeship or other trades certificate or diploma  
College, CEGEP or other non-university certificate or diploma  
University certificate or diploma below bachelor's level  
Bachelor's degree  
Post graduate degree above bachelor's level  
**VOLUNTEERED** Prefer not to answer **THANK AND END**

**ENSURE A GOOD MIX.**

**18. ASK ALL GROUPS** Which of the following racial or cultural groups best describes you? (multi-select)

White/Caucasian  
South Asian (e.g., East Indian, Pakistani, Sri Lankan)  
Chinese  
Black  
Latin American  
Filipino  
Arab  
Southeast Asian (e.g., Vietnamese, Cambodian, Thai)  
Korean or Japanese  
Indigenous  
Other (specify)

**VOLUNTEERED** Prefer not to answer **THANK AND END**

**ENSURE A GOOD MIX.**

**19. ASK ALL GROUPS** Do you own or rent your current residence? **IF ASKED/CLARIFICATION REQUIRED:** You are considered a homeowner even if you have outstanding debt that you owe on your mortgage loan.

|                                           |                              |
|-------------------------------------------|------------------------------|
| Own                                       | <b>CONTINUE – ALL GROUPS</b> |
| Rent                                      |                              |
| <b>VOLUNTEERED</b> Living at home         |                              |
| <b>VOLUNTEERED</b> Other, please specify: |                              |
| <b>VOLUNTEERED</b> Don't know/not sure    | <b>THANK AND END</b>         |

**ENSURE A GOOD MIX.**

**19a. ASK ALL GROUPS** Which of the following best describes the residence you currently [own/rent]?

Condo **CONTINUE**  
Semi detached **CONTINUE**  
Fully detached **CONTINUE**  
Apartment **CONTINUE**  
Single family home **CONTINUE**  
Townhome **CONTINUE**  
Other, please specify: \_\_\_\_\_ **CONTINUE**

**ENSURE A GOOD MIX WHERE APPLICABLE.**

**20. ASK ALL GROUPS** Which of the following categories best describes your total household income in 2024?  
That is, the total income of all persons in your household combined, before taxes?

|                                   |                 |
|-----------------------------------|-----------------|
| Under \$20,000                    | <b>CONTINUE</b> |
| \$20,000 to just under \$40,000   |                 |
| \$40,000 to just under \$60,000   |                 |
| \$60,000 to just under \$80,000   |                 |
| \$80,000 to just under \$100,000  |                 |
| \$100,000 to just under \$125,000 |                 |



|                                         |                      |
|-----------------------------------------|----------------------|
| \$125,000 to just under \$150,000       |                      |
| \$150,000 and above                     |                      |
| <b>VOLUNTEERED</b> Prefer not to answer | <b>THANK AND END</b> |

**ENSURE A GOOD MIX WHERE APPLICABLE.**

**21. [DO NOT ASK] Gender RECORD BY OBSERVATION.**

|        |                 |
|--------|-----------------|
| Male   | <b>CONTINUE</b> |
| Female | <b>CONTINUE</b> |

**SKEW GROUP 1 TO MOTHERS OF CHILDREN UNDER 18.**

- 22.** The focus group discussion will be audio-taped and video-taped for research purposes only. The taping is conducted to assist our researchers in writing their report. Do you consent to being audio-taped and video-taped?

Yes **CONTINUE TO INVITATION**

No **THANK AND END**

**INVITATION**

I would like to invite you to this online focus group discussion, which will take place the evening of **[INSERT DATE/TIME BASED ON GROUP # IN CHART ON PAGE 1]**. The group will be two hours in length, and you will receive \$125 for your participation following the group via an e-transfer.

Please note that there may be observers from the Government of Canada at the group and that the discussion will be videotaped. By agreeing to participate, you have given your consent to these procedures.

Would you be willing to attend?

Yes **CONTINUE**

No **THANK AND END**

May I please have your full name, a telephone number that is best to reach you at as well as your e-mail address if you have one so that I can send you the details for the group?

**Name:**

**Telephone Number:**

**E-mail Address:**

You will receive an e-mail from **[INSERT RECRUITER]** with the instructions to login to the online group. Should you have any issues logging into the system specifically, you can contact our technical support team at [support@thestrategiccounsel.com](mailto:support@thestrategiccounsel.com).



We ask that you are online at least 15 minutes prior to the beginning of the session in order to ensure you are set up and to allow our support team to assist you in case you run into any technical issues. We also ask that you restart your computer prior to joining the group.

You may be required to view some material during the course of the discussion. If you require glasses to do so, please be sure to have them handy at the time of the group. Also, you will need a pen and paper in order to take some notes throughout the group.

This is a firm commitment. If you anticipate anything preventing you from attending (either home or work-related), please let me know now and we will keep your name for a future study. If for any reason you are unable to attend, please let us know as soon as possible at **[1-800-xxx-xxxx]** so we can find a replacement.

Thank you very much for your time.

**RECRUITED BY:** \_\_\_\_\_

**DATE RECRUITED:** \_\_\_\_\_

## Annexe B – Guides de discussion

## Guide du modérateur français – juillet

### **INTRODUCTION (10 minutes)** Tous les lieux

- Le modérateur ou la personne responsable du soutien technique doit faire savoir aux participants qu'un stylo et du papier seront nécessaires afin de prendre des notes et d'écrire quelques réflexions au sujet des pièces de communication que nous leur montrerons plus tard au cours de la discussion.

### **LE GOUVERNEMENT DU CANADA DANS L'ACTUALITÉ (5 à 35 minutes)** Tous les lieux

- Qu'avez-vous vu, lu ou entendu au sujet du gouvernement du Canada au cours des derniers jours?
  - Où avez-vous entendu, lu ou vu cette nouvelle?

### **PRIORITÉS DU GOUVERNEMENT DU CANADA (35 à 60 minutes)** Diplômés récents résidant en Ontario, Montréalais vivant d'un chèque de paye à l'autre, Saint John (Nouveau-Brunswick)

Montréalais vivant d'un chèque de paye à l'autre — Nous allons maintenant passer à un sujet légèrement différent...

- Quels sont les principaux enjeux auxquels le gouvernement fédéral devrait accorder la priorité ?
  - Montréalais vivant d'un chèque de paye à l'autre — S'IL N'EST PAS MENTIONNÉ : Le coût de la vie en serait-il un?
    - Montréalais vivant d'un chèque de paye à l'autre — Quels sont les principaux défis liés au coût de la vie auxquels le gouvernement du Canada devrait accorder la priorité?
  - Montréalais vivant d'un chèque de paye à l'autre — S'IL N'EST PAS MENTIONNÉ : Le logement en serait-il un?
    - Montréalais vivant d'un chèque de paye à l'autre — Quels sont les principaux défis liés au logement auxquels le gouvernement du Canada devrait accorder la priorité?
  - Montréalais vivant d'un chèque de paye à l'autre — S'IL N'EST PAS MENTIONNÉ : L'emploi en serait-il un?
    - Montréalais vivant d'un chèque de paye à l'autre — Quels sont les principaux défis liés à l'emploi auxquels le gouvernement du Canada devrait accorder la priorité?

- Avez-vous vu, lu ou entendu quoi que ce soit au sujet des plus récentes priorités du gouvernement du Canada?
  - DEMANDER AU BESOIN : Et dans le discours du Trône?

Le gouvernement du Canada a déclaré qu'il se concentrerait sur sept priorités :

#### AFFICHER À L'ÉCRAN :

1. Établir de nouveaux rapports avec les États-Unis dans les domaines de l'économie et de la sécurité et renforcer sa collaboration avec des alliés et partenaires commerciaux fiables du monde entier.
  2. Bâtir une seule économie canadienne unifiée en éliminant les obstacles au commerce interprovincial ainsi qu'en recensant et en accélérant les projets d'intérêt national qui permettront de créer des liens entre nos communautés et de transformer notre pays.
  3. Réduire les coûts dans l'intérêt des Canadiens et aider ces derniers à prospérer.
  4. Rendre le logement plus abordable en exploitant le pouvoir de la coopération public-privé, en promouvant une industrie du logement moderne et en créant de nouvelles carrières dans les métiers spécialisés.
  5. Protéger la souveraineté du Canada et assurer la sécurité de la population canadienne au moyen de mesures qui renforceront les Forces armées canadiennes, la sécurité de nos frontières ainsi que nos services de police.
  6. Attirer les plus grands talents du monde pour bâtir notre économie tout en ramenant nos taux globaux d'immigration à des niveaux viables.
  7. Consacrer moins d'argent au fonctionnement de l'appareil gouvernemental pour que les Canadiennes et les Canadiens puissent investir davantage dans les gens et les entreprises qui permettront de bâtir l'économie la plus forte du G7.
- En gros, quelles sont vos réactions à ces priorités?
  - Parmi ces priorités, y en a-t-il qui manquent de clarté?
    - DEMANDER AU BESOIN : Avez-vous des questions ou souhaitez-vous avoir plus de renseignements au sujet de l'une ou l'autre de ces priorités?

#### SONDAGE

J'aimerais maintenant que vous sélectionniez parmi ces 7 priorités celles qui sont, à votre avis, les plus importantes. Vous pouvez choisir un maximum de 3 priorités. Si aucune de ces mesures ne devrait, selon vous constituer une priorité, sélectionnez « Aucune de ces mesures ne constitue une priorité. »

1. Établir de nouveaux rapports avec les États-Unis dans les domaines de l'économie et de la sécurité et renforcer sa collaboration avec nos alliés du monde entier.
2. Bâtir une seule économie canadienne unifiée
3. Réduire les coûts dans l'intérêt des Canadiens et les aider à prospérer.
4. Rendre le logement plus abordable
5. Protéger la souveraineté du Canada et assurer la sécurité de la population canadienne
6. Attirer les plus grands talents du monde pour bâtir notre économie tout en maintenant nos taux globaux d'immigration à des niveaux viables.
7. Consacrer moins d'argent au fonctionnement de l'appareil gouvernemental
8. Aucune de ces mesures ne constitue une priorité

*LE MODÉRATEUR PASSERA EN REVUE LES CHOIX DE RÉPONSE :*

- Pourquoi avez-vous choisi cette mesure comme principale priorité?
- Parmi les priorités figurant dans la liste, y en a-t-il qui, selon vous, ne devraient pas s'y trouver? Pourquoi êtes-vous de cet avis ?
- Y a-t-il des priorités qui ne figurent *pas* dans la liste, mais qui devraient s'y trouver?
- **Montréalais vivant d'un chèque de paye à l'autre —** Avez-vous récemment vu, lu ou entendu quoi que ce soit au sujet du taux d'imposition sur le revenu des particuliers pour la classe moyenne?

**Montréalais vivant d'un chèque de paye à l'autre — AFFICHER À L'ÉCRAN**

En plus de ces priorités, le gouvernement du Canada s'est engagé à réduire le taux d'imposition sur le revenu des particuliers pour la classe moyenne, le faisant passer de 15 % à 14 % à compter du 1er juillet 2025.

Cette mesure réduira le taux d'imposition appliqué aux premiers 57 375 \$ (en 2025) du revenu imposable d'un particulier, peu importe son niveau de revenu.

La majeure partie de cet allègement fiscal profitera aux personnes dont le revenu se situe dans les deux fourchettes d'imposition les plus basses. L'économie d'impôt maximale sera de 420 \$ par personne en 2026.

- **Montréalais vivant d'un chèque de paye à l'autre —** Que pensez-vous de ce nouvel allègement fiscal pour la classe moyenne?
- **Montréalais vivant d'un chèque de paye à l'autre —** Cet allègement fiscal aidera-t-il à faire face au coût de la vie?

- **Montréalais vivant d'un chèque de paye à l'autre** — Que devrait encore faire le gouvernement du Canada pour aider à faire face au coût de la vie?

### **ÉCONOMIE (10 minutes)** **Diplômés récents résidant en Ontario** —

J'aimerais maintenant centrer la discussion sur l'économie...

- Comment se porte, à votre avis, l'économie canadienne à l'heure actuelle?
  - L'économie est-elle, selon vous, en croissance? Diriez-vous que nous nous dirigeons vers une récession ou que nous sommes actuellement en récession?
  - Qu'est-ce qui vous fait dire cela? Y a-t-il quelque chose en particulier qui vous fait penser cela ?
- Qui parmi vous connaît le taux de chômage actuel au Canada?

Le taux de chômage est actuellement de 7 % en mai 2025, contre 6,6 % en février, 5,4 % en 2023 et 5,7 % en 2019 avant la pandémie.

- Quelles sont vos réflexions au sujet de cette information?

Chez les jeunes (âgés de 15 à 24 ans), le taux de chômage était de 14,2 % en mai 2025, soit à son plus haut niveau depuis 2021.

- Quelles sont vos réflexions au sujet de cette information?

### **MARCHÉ DE L'EMPLOI (15 minutes)** **Diplômés récents résidant en Ontario**

J'aimerais maintenant centrer la discussion sur marché de l'emploi en particulier...

(À MAIN LEVÉE)

- Combien d'entre vous travaillent actuellement?
  - Question à poser à ceux qui travaillent : Combien d'entre vous occupent un emploi dans leur domaine de compétence?
- Combien d'entre vous sont à la recherche d'un emploi?

- Dans quelle mesure a-t-il été facile ou difficile de trouver un emploi dans votre domaine d'intérêt?
  - Pour ceux qui sont à la recherche d'un emploi, avez-vous rencontré des difficultés ou des obstacles au moment de chercher du travail ou dans le cadre de votre travail?
    - SI OUI : Quelles ont été quelques-unes de ces difficultés ou obstacles?
- Diriez-vous qu'en matière de création d'emploi, le gouvernement du Canada est sur la bonne voie ou sur la mauvaise voie ? Et pour ce qui est de venir en aide aux travailleurs?
  - Que devrait encore faire le gouvernement du Canada pour aider?

**VACCINS (40 minutes)** Diplômés récents résidant en Ontario, Montréalais vivant d'un chèque de paye à l'autre, Yukon, Autochtones résidant dans les Prairies —

Changement de sujet...

Nous allons maintenant parler des vaccins. Avant de commencer, veuillez noter que nous ne sommes pas ici pour nous juger les uns les autres ni pour convaincre qui que ce soit de se faire vacciner ou de ne pas se faire vacciner, mais pour avoir une discussion pouvant inclure différentes opinions et expériences.

- Levez la main si vous avez reçu :
  - Un vaccin contre la COVID-19 au cours des cinq dernières années.
  - Diplômés récents résidant en Ontario, Montréalais vivant d'un chèque de paye à l'autre — Combien d'entre vous étiez considérés comme mineurs au moment de recevoir un ou plusieurs de ces vaccins?
  - Diplômés récents résidant en Ontario, Montréalais vivant d'un chèque de paye à l'autre, Yukon — Et au moment de recevoir un autre type de vaccin au cours des cinq dernières années ? Il peut s'agir d'un vaccin contre la grippe, d'un vaccin de voyage, d'un vaccin contre le zona ou d'un autre vaccin.
  - Autochtones résidant dans les Prairies — Un vaccin de routine au cours des 5 dernières années qui n'était pas pour la COVID-19?

Yukon, Autochtones résidant dans les Prairies — Avant de discuter de vos expériences avec les vaccins, j'aimerais d'abord vous poser une autre question qui m'aidera à orienter notre discussion. Je tiens seulement à vous rappeler que tout le monde a droit à son opinion, alors gardez à l'esprit que nous ne sommes pas ici pour nous juger les uns les autres ni pour convaincre quiconque de se faire vacciner ou de ne pas se faire vacciner, mais pour avoir une discussion pouvant inclure différentes opinions et expériences.

- De manière générale, les vaccins sont-ils sécuritaires selon vous ? Pourquoi ou pourquoi pas ?

**Diplômés récents résidant en Ontario, Montréalais vivant d'un chèque de paye à l'autre —** NOTE À L'ATTENTION DU MODÉRATEUR : DANS LE CAS OÙ LES PARTICIPANTS NE SE SENTIRAIENT PAS À L'AISE DE RÉPONDRE AUX QUESTIONS SUIVANTES CONCERNANT LEURS RAISONS DE SE FAIRE VACCINER OU NON, NE PAS INSISTER.

- **Diplômés récents résidant en Ontario, Montréalais vivant d'un chèque de paye à l'autre —** Parmi ceux d'entre vous qui ont reçu un vaccin, pourquoi avez-vous choisi de vous faire vacciner?
- **Diplômés récents résidant en Ontario, Montréalais vivant d'un chèque de paye à l'autre —** Parmi ceux d'entre vous qui ne se sont pas fait vacciner au cours des cinq dernières années, si vous vous sentez à l'aise de nous en parler, expliquez-nous pour quelle raison vous avez choisi de ne pas vous faire vacciner?

**Diplômés récents résidant en Ontario, Montréalais vivant d'un chèque de paye à l'autre —** Les quelques questions suivantes s'adressent à ceux d'entre vous qui ont soit reçu ou tenté de recevoir un vaccin à un moment ou un autre de leur vie adulte. J'aimerais avoir une idée des obstacles que vous avez rencontrés en cherchant à obtenir des renseignements au sujet de vaccins ou pour recevoir un vaccin (rendez-vous, lieu, coût, accès à un professionnel de la santé, etc.) et savoir quelle a été votre expérience globale.

**Yukon, Autochtones résidant dans les Prairies —** Les quelques questions suivantes s'adressent à ceux d'entre vous qui ont reçu ou tenté de recevoir un vaccin à un moment ou à un autre de leur vie adulte. Il peut s'agir de n'importe quel vaccin, que ce soit un vaccin contre la grippe ou contre la COVID, un vaccin contre le zona, ou des vaccins de voyage. J'aimerais avoir une idée des obstacles que vous avez rencontrés en cherchant à obtenir des renseignements au sujet des vaccins ou pour vous faire vacciner et savoir si votre expérience à cet égard a été négative ou insatisfaisante.

**Yukon, Autochtones résidant dans les Prairies —** Pensez, par exemple, aux recherches effectuées pour savoir où et quand vous faire vacciner, à la prise d'un rendez-vous, au trajet pour vous y rendre ou à la recherche d'un créneau horaire qui vous convient. Parmi d'autres facteurs potentiels, pensons au fait de pouvoir parler d'un vaccin à un fournisseur de soins de santé en qui vous avez confiance. Nous aimerions vraiment que vous nous fassiez part de tout facteur ayant eu une incidence sur votre expérience ou votre capacité à vous faire vacciner.

- Parmi ceux d'entre vous qui ont reçu un vaccin à l'âge adulte, comment décririez-vous votre expérience de la vaccination?
  - Avez-vous eu une expérience positive ou négative?
    - SI POSITIVE : Quelle partie du processus de vaccination avez-vous trouvé la plus facile? Pourquoi?

- SI NÉGATIVE : Quels sont les difficultés ou les problèmes que vous avez rencontrés et qui ont rendu votre expérience négative?
- SI MENTION EST FAITE D'UN MANQUE DE MÉDECINS GÉNÉRALISTES OU DE MÉDECINS DE FAMILLE : En quoi est-il plus facile de vous faire vacciner lorsque vous avez un médecin de famille?
- Yukon, Autochtones résidant dans les Prairies — SI MENTION EST FAITE DE QUOI QUE CE SOIT AU SUJET DE LA DISCRIMINATION OU D'UN MANQUE DE SENSIBILISATION CULTURELLE, POSER LA QUESTION SUIVANTE : Pouvez-vous nous en dire davantage au sujet de cette expérience?
  - Diplômés récents résidant en Ontario, Montréalais vivant d'un chèque de paye à l'autre — Qu'est-ce qui aurait pu être fait pour améliorer votre expérience?
- Diplômés récents résidant en Ontario, Montréalais vivant d'un chèque de paye à l'autre — En repensant à ce que vous avez appris ou entendu dire au sujet de la vaccination au cours des dernières années, quelles ont été vos sources d'information (p. ex. les réseaux sociaux, la radio, des balados, les nouvelles télévisées, votre fournisseur de soins de santé, des amis, des membres de votre famille, etc.)?
  - Diplômés récents résidant en Ontario, Montréalais vivant d'un chèque de paye à l'autre — Comment déterminez-vous si une source d'information sur les vaccins est fiable?
  - Diplômés récents résidant en Ontario, Montréalais vivant d'un chèque de paye à l'autre — À quelle fréquence tombez-vous sur de la fausse information concernant les vaccins?
  - Diplômés récents résidant en Ontario, Montréalais vivant d'un chèque de paye à l'autre — Comment déterminez-vous si une information sur un vaccin est digne de confiance ou fiable ?
  - Diplômés récents résidant en Ontario, Montréalais vivant d'un chèque de paye à l'autre — Si vous aviez une question à propos d'un vaccin, comment vous y prendriez-vous pour trouver de l'information répondant à votre question ? Où chercheriez-vous en premier lieu ?
- Diplômés récents résidant en Ontario, Montréalais vivant d'un chèque de paye à l'autre — De façon générale, selon votre expérience, quels sont les facteurs qui faciliteraient ou rendraient plus pratique l'accès à la vaccination?
  - Diplômés récents résidant en Ontario, Montréalais vivant d'un chèque de paye à l'autre — Qu'est-ce qui vous aiderait à respecter votre calendrier de vaccination (p. ex. une amélioration du système de prise de rendez-vous, une amélioration des transports en commun vers les cliniques, etc.) ?

- **Yukon, Autochtones résidant dans les Prairies** — La prochaine question s’adresse à chacun de vous. Selon votre expérience, quels sont les facteurs qui faciliteraient ou rendraient plus pratique l’accès à la vaccination?
  - **Yukon, Autochtones résidant dans les Prairies** — Y a-t-il quelque chose qui vous inciterait davantage à vous faire vacciner lorsqu’on vous le recommande?
    - **Yukon, Autochtones résidant dans les Prairies** — PRÉCISIONS À FOURNIR AU BESOIN : Ça peut même être des changements mineurs, comme la modification du système de réservation en ligne ou de plus gros changements, comme l’amélioration des transports en commun pour se rendre aux cliniques de vaccination. Qu’il s’agisse de changements mineurs ou majeurs. Toutes les suggestions sont bienvenues.
- En repensant à votre expérience du système de santé au cours des dernières années, qu’il s’agisse de soins reçus ou de tentatives d’accès à des soins primaires, comment ces expériences ont-elles influencé votre opinion sur les vaccins (par exemple, la facilité avec laquelle vous obtenez des réponses à vos questions, votre niveau de confiance dans les vaccins, votre opinion sur l’importance des vaccins) ?

**RELATIONS ENTRE LE CANADA ET LES ÉTATS-UNIS (35 à 40 minutes)** **Saint John (Nouveau-Brunswick), Yukon, Secteur de l’intérieur de la Colombie-Britannique -**

**Saint John (Nouveau-Brunswick)** — J’aimerais maintenant centrer la prochaine portion de notre discussion sur la première priorité figurant sur la liste qui vous a précédemment été présentée, soit les relations entre le Canada et les États-Unis.

**Yukon, Secteur de l’intérieur de la Colombie-Britannique** J’aimerais maintenant centrer notre discussion sur les relations entre le Canada et les États-Unis.

- Avez-vous récemment vu, lu ou entendu quoi que ce soit au sujet de discussions entre le Canada et les États-Unis portant sur le commerce?
  - SI OUI : Qu’avez-vous, vu, lu ou entendu à ce sujet?
  - **Secteur de l’intérieur de la Colombie-Britannique** — QUESTIONS À POSER AU BESOIN : Avez-vous lu, vu ou entendu parler d’un calendrier pour un nouvel accord commercial?
- En gros, comment se déroulent, à votre avis, ces discussions commerciales ? Qu’est-ce qui vous fait dire cela?
  - **Saint John (Nouveau-Brunswick), Yukon** — EN CAS D’INCERTITUDE : Quelle est votre première réaction spontanée, en vous basant uniquement sur ce que vous avez pu voir, lire ou entendre dire?

- À votre avis, le gouvernement fédéral défend-il bien les intérêts du Canada ? Qu'est-ce qui vous fait dire cela?
  - Saint John (Nouveau-Brunswick), Yukon — SI NON : Que devrait faire le gouvernement du Canada pour défendre les intérêts du Canada de façon plus efficace?
- Saint John (Nouveau-Brunswick), Yukon - SI AUCUNE MENTION N'EN A ÉTÉ FAIT PRÉCÉDEMMENT, POSER LA QUESTION SUIVANTE : Avez-vous entendu quoi que ce soit à propos d'un calendrier pour un nouvel accord commercial?
  - Saint John (Nouveau-Brunswick), Yukon — SI OUI : Qu'avez-vous entendu à ce sujet?

LE MODÉRATEUR FOURNIRA LES ÉCLAIRCISSEMENTS SUIVANTS : Le gouvernement du Canada a récemment annoncé qu'il avait pour objectif de conclure un nouvel accord commercial d'ici le 1er août, Le gouvernement du Canada a récemment annoncé qu'il visait à conclure un nouvel accord commercial d'ici le 1er août, soit à une date ultérieure à celle initialement prévue du 21 juillet.

- Pensez-vous que le Canada et les États-Unis réussiront à conclure un accord d'ici le 1er août? Qu'est-ce qui vous fait dire cela?
  - SI OUI : Ce calendrier vous semble-t-il raisonnable ? Ou vous attendiez-vous à ce qu'un accord ait déjà été conclu d'ici cette date?
  - SI NON : Selon vous, le Canada et les États-Unis réussiront-ils éventuellement à conclure une entente ? Qu'est-ce qui vous fait dire cela?
    - SI OUI : Combien de temps mettront-ils, selon vous, à conclure un accord?
- Admettons que le Canada et les États-Unis parviennent à un accord d'ici le 1er août. En quoi consisterait un accord satisfaisant à votre avis?
  - QUESTION À POSER AU BESOIN : Vous attendriez-vous à ce que tout tarif douanier récemment imposé par les États-Unis sur des produits canadiens soit supprimé et à ce qu'aucun nouveau tarif ne soit imposé?

**UNITÉ DE L'ÉCONOMIE CANADIENNE — BARRIÈRES INTERPROVINCIALES (20 à 25 minutes)** Saint John (Nouveau-Brunswick), Yukon, Secteur de l'intérieur de la Colombie-Britannique, Autochtones résidant dans les Prairies —

J'aimerais maintenant qu'on se concentre sur l'économie canadienne...

- Avez-vous vu, lu ou entendu quoi que ce soit au sujet de l'intention du gouvernement du Canada de bâtir une économie canadienne unifiée ? Qu'avez-vous entendu à ce sujet ?

**AFFICHER À L'ÉCRAN**

Le gouvernement du Canada a récemment adopté une loi visant à éliminer les obstacles fédéraux au commerce intérieur et à la mobilité de la main-d'œuvre, notamment en précisant comment accélérer le processus visant à déterminer et à approuver les projets d'infrastructure d'intérêt national. Le projet de loi vise en outre à bâtir une économie plus forte, plus concurrentielle et plus résiliente prenant les intérêts de tous les Canadiens en compte.

Le gouvernement du Canada déterminera si un grand projet est considéré comme étant d'intérêt national en se fondant sur des consultations avec les provinces, les territoires et les peuples autochtones.

Parmi des exemples de tels projets, on peut citer des autoroutes, chemins de fer, ports, aéroports, oléoducs, centrales nucléaires, projets de transport d'électricité, mines et minéraux critiques.

- Dans l'ensemble, quelles sont vos réactions à ce projet de loi ?

#### SONDAGE

Je vais maintenant vous montrer une liste de projets d'infrastructure d'intérêt national et j'aimerais que vous y sélectionniez ceux que vous soutenez. Vous pouvez sélectionner autant de projets que vous le désirez.

- Oléoducs neufs ou agrandis
- Lignes de transport d'électricité à longue distance
- Terminaux d'exportation de gaz naturel liquéfié
- Agrandissement des ports
- Installations de captage et de séquestration du carbone
- Éoliennes extracôtières
- Exploitation minière accrue de minéraux critiques
- Projets hydroélectriques
- Centrales nucléaires
- Lignes de chemin de fer à grande vitesse
- Autoroutes

*LE MODÉRATEUR PASSERA EN REVUE LES CHOIX DE RÉPONSE :*

- Pourquoi soutenez-vous [indiquer les priorités les plus soutenues] ?
- **Saint John (Nouveau-Brunswick)** — Pourquoi ne soutenez-vous pas [indiquer les priorités qui n'ont reçu aucun soutien ou que peu de participants ont soutenues] ?

- **Saint John (Nouveau-Brunswick)** — Y a-t-il des termes qui sont nouveaux pour vous ou qui, selon vous, manquent de clarté?

### SONDAGE

Je vais maintenant vous présenter une liste de critères parmi lesquels j'aimerais que vous sélectionniez celui qui vous semble le plus important pour décider d'approuver ou non un nouveau projet d'infrastructure d'intérêt national. Vous pouvez choisir un maximum de 2 priorités. Si vous estimez qu'aucun de ces critères n'est important, veuillez sélectionner « Aucun de ces critères n'est important ».

Critères d'approbation d'un nouveau projet :

- Le projet est-il créateur d'emploi?
- Le projet permet-il au Canada d'être plus indépendant économiquement des États-Unis?
- Le projet aura-t-il des impacts au sein des communautés autochtones (c.-à-d. seront-ils bénéfiques ou négatifs pour ces dernières)?
- Le projet aura-t-il un impact sur l'habitat d'espèces en péril?
- Le projet permet-il au Canada de respecter ses objectifs climatiques?
- Aucun de ces critères n'est important.

*LE MODÉRATEUR PASSERA EN REVUE LES CHOIX DE RÉPONSE :*

- Pourquoi êtes-vous d'avis que [indiquer un des critères les plus sélectionnés] est le plus important?
- **Saint John (Nouveau-Brunswick)** — Pensez-vous que des projets d'infrastructure d'intérêt national permettront à notre économie d'être moins dépendante vis-à-vis des États-Unis?
  - **Saint John (Nouveau-Brunswick)** — Qu'est-ce qui vous fait dire cela?

### SENSIBILISATION AUX FORCES ARMÉES CANADIENNES (FAC) – MISE À L'ESSAI DE CONCEPTS

**PUBLICITAIRES (45 minutes)** Secteur de l'intérieur de la Colombie-Britannique, Autochtones résidant dans les Prairies

Changement de sujet...

Je vais maintenant vous montrer des concepts publicitaires que le gouvernement du Canada s'emploie actuellement à créer pour une campagne publicitaire.

Les concepts se présentent sous forme de scénarimage. Il ne s'agit pas de leur format définitif. Les images présentées ressemblent davantage à une bande dessinée qu'on appelle scénarimage. Le scénarimage est un outil que les annonceurs élaborent dès le début du processus créatif. Il s'agit

d'une illustration graphique et d'une courte narration donnant une idée de ce à quoi la publicité pourrait ressembler dans son format définitif. Le produit final consistera en une vidéo de 30 secondes produite par des professionnels et qui sera diffusée sur des médias sociaux et ces plates-formes numériques. Gardez cela à l'esprit en visionnant les concepts.

Secteur de l'intérieur de la Colombie-Britannique

**AFFICHER LE CONCEPT N° 1 À L'ÉCRAN**

Concept n° 1 : « Prêt à... »

Le modérateur affichera la diapo n° 6 (du scénarimage), qui comporte des images avec du texte superposé (super) et le texte du narrateur (voix hors-champ ou VO). Il est à noter qu'une partie, mais non la totalité du texte parlé s'affichera durant la publicité (par exemple, pour l'image 3, la publicité affichera les mots « prêt à toutes urgences », tandis que le public entendra « prêt pour les urgences ; prêt à faire face aux cybermenaces »). Au besoin, le modérateur précisera aux participants que « voix hors-champ (VO) » désigne ce que le public entendra en visionnant la publicité. Le terme « super » désigne le texte superposé qui s'affichera à l'écran pendant la publicité.

Autochtones résidant dans les Prairies

**AFFICHER LE PREMIER CONCEPT À L'ÉCRAN**

Concept « Voir plus grand »

Le modérateur affichera la diapo 17 (du scénarimage), dans laquelle il n'y a pas de VO, mais du texte superposé. Au besoin, le modérateur précisera aux participants que « voix hors-champ (VO) » désigne ce que le public entendra en visionnant la publicité. Le terme « super » désigne le texte superposé qui s'affichera à l'écran pendant la publicité.

- Quelles sont vos réflexions immédiates concernant ce concept publicitaire? Qu'est-ce qui vous fait dire cela?
- Trouvez-vous le concept attrayant — en d'autres mots, vous interpelle-t-il, vous parle-t-il?
- Quel est le principal message de ce concept?
  - Le message est-il clair?
- Votre compréhension de ce que font les Forces armées canadiennes est-elle maintenant meilleure? Pourquoi ou pourquoi pas?
- Y a-t-il des éléments de cette publicité qui vous ont surpris ? Autrement dit, y a-t-il quelque chose dans cette publicité que vous n'associez généralement pas aux FAC?

- DEMANDER : Et en ce qui a trait aux différents rôles et professions présentés dans la publicité?
- Quelles sont vos impressions à l'égard des Forces armées canadiennes après avoir vu cette publicité?
- Avez-vous d'autres idées dont vous souhaiteriez nous faire part pour rendre cette publicité plus efficace?

Secteur de l'intérieur de la Colombie-Britannique

**AFFICHER LE CONCEPT N° 2 À L'ÉCRAN**

Concept n° 2 : « Voir plus grand ».

Le modérateur affichera la diapo 17 (du scénarimage), dans laquelle il n'y a pas de VO, mais du texte superposé.

Autochtones résidant dans les Prairies

**AFFICHER LE DEUXIÈME CONCEPT À L'ÉCRAN**

Concept « En tout temps ».

Le modérateur fera la lecture de la diapo descriptive n°21 tout en présentant la diapo n°22 (du scénarimage). Il est à noter que ce concept comporte des voix hors-champ, mais pas de texte superposé (à part la dernière image).

**TEXTE LU :**

*On entend un « tik-tok » horloge.*

**VO : En tout temps.**

*On voit des soldats armés défoncer une porte, le son est retentissant. On entend encore l'horloge.*

**VO : Nous travaillons des heures et des heures...**

*On voit des soldats sauter d'un hélicoptère. Le son des pales est similaire au son de l'horloge.*

**VO :... pour réagir en une fraction de seconde.**

*On voit une mission de sauvetage avec quelqu'un sur une civière.  
On entend un battement de cœur qui vient rejoindre le son*

*d'horloge  
et de l'hélicoptère.*



**VO : Où ça se passe.**

*On voit des motoneiges dans le Grand Nord. Le son de leur moteur vient s'ajouter à nos sons.*

**VO : Quand ça se passe.**

*On voit des écrans et des spécialistes en cybersécurité. Le son des claviers s'ajoute lui aussi à nos sons.*

**VO : On est là.**

*On voit un bateau des Opérations Caraïbes à pleine vitesse. Le son des vagues qui frappent le bateau vient rejoindre notre mélodie.*

**VO : En tout temps.**

*On voit des soldats à la frontière. On entend leurs bottes.*

**VO : C'est notre moment.**

*Le seul son restant est celui des bottes de soldats.*

**LOGO : Forces armées canadiennes**

**SUPER : Apprenez-en plus à [forces.ca](http://forces.ca)**

**LOGO : Gouvernement du Canada**

- Quelles sont vos réflexions immédiates concernant ce concept publicitaire ? Qu'est-ce qui vous fait dire cela?
- Trouvez-vous le concept attrayant — en d'autres mots, vous interpelle-t-il, vous parle-t-il?
- Quel est le principal message de ce concept?
  - Le message est-il clair?
- Votre compréhension de ce que font les Forces armées canadiennes est-elle maintenant meilleure? Pourquoi ou pourquoi pas?
- Y a-t-il des éléments de cette publicité qui vous ont surpris ? Autrement dit, y a-t-il quelque chose dans cette publicité que vous n'associez généralement pas aux FAC?
  - DEMANDER : Et en ce qui a trait aux différents rôles et professions présentés dans la publicité?



- Quelles sont vos impressions à l'égard des Forces armées canadiennes après avoir vu cette publicité?
- Avez-vous d'autres idées dont vous souhaiteriez nous faire part pour rendre cette publicité plus efficace?

Secteur de l'intérieur de la Colombie-Britannique

**AFFICHER LE CONCEPT N° 3 À L'ÉCRAN**

**Concept n° 3 : « En tous temps »**

**Le modérateur fera la lecture de la diapo descriptive n°21 tout en présentant la diapo n°22 (du scénarimage).**

**TEXTE LU :**

*On entend un « tik-tok » horloge.*

**VO : En tous temps.**

*On voit des soldats armés défoncer une porte, le son est retentissant. On entend encore l'horloge.*

**VO : Nous travaillons des heures et des heures...**

*On voit des soldats sauter d'un hélicoptère. Le son des pales est similaire au son de l'horloge.*

**VO :... pour réagir en une fraction de seconde.**

*On voit une mission de sauvetage avec quelqu'un sur une civière.  
On entend un battement de cœur qui vient rejoindre le son*

*d'horloge  
et de l'hélicoptère.*

**VO : Où ça se passe.**

*On voit des motoneiges dans le Grand Nord. Le son de leur moteur vient s'ajouter à nos sons.*

**VO : Quand ça se passe.**

*On voit des écrans et des spécialistes en cybersécurité. Le son des claviers s'ajoute lui aussi à nos sons.*

**VO : On est là.**

*On voit un bateau des Opérations Caraïbes à pleine vitesse. Le son des vagues qui frappent le bateau*

*vient rejoindre notre mélodie.*

**VO : En tout temps.**

*On voit des soldats à la frontière. On entend leurs bottes.*

**VO : C'est notre moment.**

*Le seul son restant est celui des  
bottes de soldats.*

**LOGO : Forces armées canadiennes**

**SUPER : Apprenez-en plus à forces.ca**

**LOGO : Gouvernement du Canada**

Autochtones résidant dans les Prairies

**AFFICHER LE TROISIÈME CONCEPT À L'ÉCRAN**

Concept « Prêt à... »

Le modérateur affichera la diapo 6 (du scénarimage) comportant des images avec du texte superposé (super) ainsi que le dialogue du narrateur (voix hors-champ ou VO). Il est à noter qu'une partie, mais non la totalité du texte parlé s'affichera durant la publicité (par exemple, pour l'image 3, la publicité affichera les mots « prêt à toutes urgences », tandis que le public entendra « prêt pour les urgences ; prêt à faire face aux cybermenaces »).

- Quelles sont vos réflexions immédiates concernant ce concept publicitaire ? Qu'est-ce qui vous fait dire cela?
- Trouvez-vous le concept attrayant — en d'autres mots, vous interpelle-t-il, vous parle-t-il?
- Quel est le principal message de ce concept?
  - Le message est-il clair?
- Votre compréhension de ce que font les Forces armées canadiennes est-elle maintenant meilleure ? Pourquoi ou pourquoi pas?
- Y a-t-il des éléments de cette publicité qui vous ont surpris ? Autrement dit, y a-t-il quelque chose dans cette publicité que vous n'associez généralement pas aux FAC?
  - DEMANDER : Et en ce qui a trait aux différents rôles et professions présentés dans la publicité?
- Quelles sont vos impressions à l'égard des Forces armées canadiennes après avoir vu cette publicité?

- Avez-vous d'autres idées dont vous souhaiteriez nous faire part pour rendre cette publicité plus efficace?

### SONDAGE

J'aimerais que vous choisissiez parmi ces concepts publicitaires celui qui, selon vous est le plus efficace pour mettre en valeur l'éventail des activités menées par les Forces armées canadiennes.

- Concept 1 — Prêt à...
- Concept 2 « Voir plus grand »
- Concept « En tout temps ».

*Le modérateur examinera les résultats du sondage.*

- Pourquoi le concept [insérer le nom du concept] met-il plus efficacement en valeur les Forces armées canadiennes?
- Pensez-vous être plus susceptible ou moins susceptible de recommander à quelqu'un d'autre de faire carrière dans les Forces armées canadiennes après avoir pris connaissance d'un plus vaste éventail de leurs activités?
  - Qu'est-ce qui vous fait dire cela?

### **CONCLUSION (5 minutes)** Tous les lieux

- Avant de conclure, y a-t-il autre chose que vous souhaiteriez dire au gouvernement fédéral ? Il peut s'agir de précisions sur les sujets abordés aujourd'hui ou d'un sujet que vous jugez important, mais dont nous n'avons pas discuté.

## Guide du modérateur anglais – juillet

### **INTRODUCTION (10 minutes)** All Locations

- Moderator or technician should let participants know that they will need pen and paper in order to take some notes, jot down some thoughts around some material that we will show them later in the discussion.

### **GOVERNMENT OF CANADA IN THE NEWS (5 minutes)** All Locations

- What have you seen, read, or heard about the Government of Canada in the last few days?
  - Where did you read, see, or hear this news?

### **GC PRIORITIES (35-60 minutes)** Ontario Recent Graduates, Montreal People Living Paycheque to Paycheque, Saint John New Brunswick

#### Montreal People Living Paycheque to Paycheque We're going to shift topics slightly...

- What are the top issues the federal government should be prioritizing?
  - Montreal People Living Paycheque to Paycheque IF NOT MENTIONED: What about the cost of living?
    - Montreal People Living Paycheque to Paycheque What are the biggest challenges related to the cost of living that the Government of Canada should be prioritizing?
  - Montreal People Living Paycheque to Paycheque IF NOT MENTIONED: What about housing?
    - Montreal People Living Paycheque to Paycheque What are the biggest challenges related to housing that the Government of Canada should be prioritizing?
  - Montreal People Living Paycheque to Paycheque IF NOT MENTIONED: What about jobs?
    - Montreal People Living Paycheque to Paycheque What are the biggest challenges related to jobs that the Government of Canada should be prioritizing?
- Have you seen, read, or heard anything about the Government of Canada's recent priorities?
  - PROMPT AS NEEDED: What about in the Speech from the Throne

The Government of Canada has indicated it will focus on 7 priorities:

#### SHOW ON SCREEN

1. Establishing a new economic and security relationship with the United States and strengthening its collaboration with reliable trading partners and allies around the world.
  2. Building one Canadian economy by removing barriers to interprovincial trade and identifying and expediting nation-building projects that will connect and transform our country.
  3. Bringing down costs for Canadians and helping them get ahead.
  4. Making housing more affordable by unleashing the power of public-private cooperation, catalysing a modern housing industry, and creating new careers in the skilled trades.
  5. Protecting Canadian sovereignty and keeping Canadians safe by strengthening the Canadian Armed Forces, securing our borders, and reinforcing law enforcement.
  6. Attracting the best talent in the world to help build our economy, while returning our overall immigration rates to sustainable levels.
  7. Spending less on government operations so that Canadians can invest more in the people and businesses that will build the strongest economy in the G7.
- Overall, what are your reactions to these priorities?
  - Are any of these priorities unclear?
    - PROMPT AS NEEDED: Do you have any questions about any of these priorities, or any that you would like more information about?

#### POLL

Now I'd like you to select which of these 7 priorities are the most important. You can select up to 3. If you don't think any should be a priority, please select "None are a priority."

1. Establishing a new relationship with the U.S. and strengthening collaboration with global allies
2. Building one Canadian economy
3. Bringing down costs for Canadians and helping them get ahead
4. Making housing more affordable
5. Protecting Canadian sovereignty and keeping Canadians safe
6. Attracting the best talent in the world, while keeping overall immigration rates sustainable
7. Spending less on government operations
8. None are a priority

*Moderator to review selections:*

- Why did you choose this as a top priority?
- Are there any priorities listed that you do not think should be there? Why is that?
- Are there any priorities *not* listed that you think should be there?

- **Montreal People Living Paycheque to Paycheque** Have you recently seen, read or heard anything about any changes to the personal income tax rate for the middle class?

#### **Montreal People Living Paycheque to Paycheque**

##### **SHOW ON SCREEN**

In addition to these priorities, the Government of Canada committed to reducing the personal income tax rate for the middle class from 15% to 14%, effective July 1, 2025.

This would reduce the tax rate applied to the first \$57,375 (in 2025) of an individual's taxable income, regardless of their income level.

The bulk of the tax relief will go to those with incomes in the two lowest tax brackets. The maximum tax savings will be \$420 person in 2026.

- **Montreal People Living Paycheque to Paycheque** What are your thoughts about this new tax relief for the middle class?
- **Montreal People Living Paycheque to Paycheque** Will this tax relief help with the cost of living?
- **Montreal People Living Paycheque to Paycheque** What else can the Government of Canada do to help with the cost of living?

#### **ECONOMY (10 minutes) Ontario Recent Graduates**

Now I'd like to focus on the economy...

- How would you say the Canadian economy is doing these days?
  - Do you think that the economy is growing, are we headed for a recession, or are we currently in a recession?
  - What makes you say that? Is there anything specific you can point to that makes you feel that way?
- Does anyone know what the current unemployment rate in Canada is?

The unemployment rate is currently at 7% in May 2025, compared to 6.6% in February, 5.4% in 2023, or 5.7% in 2019 before the pandemic.

- What are your thoughts about this information?

For youth (aged 15-24), the unemployment rate stood at 14.2% in May 2025, the highest level since 2021.

- What are your thoughts about this information?

### **JOB MARKET (15 minutes)** Ontario Recent Graduates

I'd like to focus specifically on the job market ...

By a show of hands:

- How many of you are currently working?
  - For those working: How many of you are working at a job in your field?
- How many of you are trying to find employment?
- How easy or difficult has it been trying to find a job in the field you're interested in?
  - For those who are trying to find employment, have there been any challenges/barriers you've encountered when searching for work or while you've been working?
    - IF YES: What have some of these challenges/barriers been?
- Would you say the Government of Canada is on the right track or wrong track when it comes to creating good jobs in Canada? What about when it comes to supporting workers?
  - What should the Government of Canada do to help?

### **VACCINATIONS (40 minutes)** Ontario Recent Graduates, Montreal People Living Paycheque to Paycheque, Yukon, Prairies Indigenous Peoples

Shifting topics ...

Now, we're going to talk about vaccinations. Before we get started, please note that we're not here to judge each other or persuade anyone to get vaccinated or not, but to have a conversation that can include different opinions and experiences.

- By show of hands, have any of you received a:
  - COVID-19 vaccine over the past 5 years?
  - Ontario Recent Graduates, Montreal People Living Paycheque to Paycheque How many of you were considered minors for one or more of those vaccines?

- **Ontario Recent Graduates, Montreal People Living Paycheque to Paycheque, Yukon** Another type of vaccine over the past 5 years? This could include the flu shot, a travel vaccine, the shingles vaccine, or something else.
- **Prairies Indigenous Peoples** A routine vaccination in the last 5 years that was not for COVID-19?

**Yukon, Prairies Indigenous Peoples** Before we move to discussing your experiences with vaccines, I would first like to ask another question which will help me guide our conversation. Just a reminder that everyone is entitled to their opinion, so please keep in mind that we're not here to judge each other or persuade anyone to get vaccinated or not, but to have a conversation that can include different opinions and experiences.

- In general, do you feel that getting vaccines is safe or not? Why/why not?

**Ontario Recent Graduates, Montreal People Living Paycheque to Paycheque** NOTE TO MODERATOR: IF PARTICIPANTS ARE UNCOMFORTABLE ANSWERING THE FOLLOWING QUESTIONS RELATED TO WHY THEY CHOSE TO GET VACCINATED OR CHOSE NOT TO GET VACCINATED, DO NOT PRESS.

- **Ontario Recent Graduates, Montreal People Living Paycheque to Paycheque** Among those who have been vaccinated, why did you choose to get vaccinated?
- **Ontario Recent Graduates, Montreal People Living Paycheque to Paycheque** For those who have not been vaccinated in the past 5 years, if you feel comfortable sharing with us, why did you choose to not get vaccinated?

**Ontario Recent Graduates, Montreal People Living Paycheque to Paycheque** The next few questions apply to those who have received or tried to receive a vaccine at any point as an adult. I'd like to get a sense of whether you faced any barriers regarding information about vaccines or obtaining a vaccine itself (like appointments, location, costs, access to a healthcare professional), and what your overall experience was like.

**Yukon, Prairies Indigenous Peoples** The next few questions apply to those who have received or tried to receive a vaccine at any point as an adult. This could be for any vaccine, like a flu or COVID vaccine, the shingles vaccine, or vaccinations for traveling. I'd like to get a sense of whether you faced any barriers regarding information about vaccines or obtaining a vaccine itself, or if you had any negative experiences with it.

**Yukon, Prairies Indigenous Peoples** For example, think about figuring out where and when to get vaccinated, booking an appointment, getting to the appointment, or finding a time that fits your schedule. Other factors might be things like being able to speak to a health care provider you trust about the vaccine. Really, we'd love to hear about anything that impacted your experience or ability to get vaccinated.

- For those who have received a vaccine as an adult, how would you describe your experience getting a vaccine?
  - Did you have a positive or negative experience?
    - IF POSITIVE: What was the easiest part of getting vaccinated? Why?
    - IF NEGATIVE: What were some of the challenges or issues you faced that made your experience negative?
  - IF PARTICIPANTS MENTION LACK OF GP/FAMILY DOCTORS: What aspect of having a primary care provider makes it easier for you to get vaccinated?
  - Yukon, Prairies Indigenous Peoples IF PARTICIPANTS MENTION ANYTHING ABOUT DISCRIMINATION OR LACK OF CULTURAL AWARENESS: Can you tell us more about that experience?
    - Yukon, Prairies Indigenous Peoples What could have been done to improve your experience?
- Ontario Recent Graduates, Montreal People Living Paycheque to Paycheque Thinking about what you've learned or heard about vaccinations in recent years, can you recall where you heard this information? (For example, on social media, the radio, podcasts, the news, talking to your healthcare provider, your friends, your family, etc.)
  - Ontario Recent Graduates, Montreal People Living Paycheque to Paycheque How do you know you can trust an information source about vaccines?
  - Ontario Recent Graduates, Montreal People Living Paycheque to Paycheque How often do you come across false information about vaccines?
  - Ontario Recent Graduates, Montreal People Living Paycheque to Paycheque How do you decide if information about a vaccine is trustworthy?
  - Ontario Recent Graduates, Montreal People Living Paycheque to Paycheque If you had a question about a vaccine, how would you find information to answer your question? Where would you look first?
- Ontario Recent Graduates, Montreal People Living Paycheque to Paycheque In general, based on your experience, what are some of the factors that would make it easier or more convenient to get vaccinated?
  - Ontario Recent Graduates, Montreal People Living Paycheque to Paycheque What would help you stay up to date on your vaccines (for example: improving the booking system, better public transit to clinics, etc.)?
- Yukon, Prairies Indigenous Peoples This question is for everyone. Based on your experience, what would make it easier and more convenient to get vaccinated?
  - Yukon, Prairies Indigenous Peoples Is there anything that would make you more likely to get vaccines when they are recommended to you?
    - Yukon, Prairies Indigenous Peoples PROMPT AS NEEDED: This could include small changes, like modifying the online booking system to bigger changes,

like better public transit to vaccine clinics. Big or small, any suggestions are welcome.

- Thinking about your experiences with the healthcare system over the last few years – whether it's your experience in receiving care or trying to access primary care – how have these experiences affected the way you think about vaccines (for example, the ease of getting your questions answered, your level of trust in vaccines, your assessment of whether vaccines are important)?

**CANADA-UNITED STATES RELATIONS (35-40 minutes)** Saint John New Brunswick, Yukon, Interior British Columbia

Saint John New Brunswick Now I'd like to focus the next part of our discussion on the first priority from the list shown earlier, the relationship between Canada and the United States

Yukon, Interior British Columbia Now I'd like to focus on the relationship between Canada and the United States.

- Have you seen, read, or heard anything recently about trade discussions between Canada and the United States?
  - IF YES: What have you seen, read, or heard?
  - Interior British Columbia AS NEEDED: What about timelines for a new trade agreement?
- Overall, how do you think these trade discussions are going? What makes you say that?
  - Saint John New Brunswick, Yukon IF UNSURE: What is your gut reaction, just based on anything you may have seen, read, or heard?
- Do you think the Government of Canada is standing up well for Canada? What makes you say that?
  - Saint John New Brunswick, Yukon IF NO: What should the Government of Canada do to stand up more effectively for Canada?
- Saint John New Brunswick, Yukon IF NOT MENTIONED EARLIER: Have you heard anything about timelines for a new trade agreement?
  - Saint John New Brunswick, Yukon IF YES: What have you heard?

MODERATOR TO CLARIFY: The Government of Canada recently announced that it was aiming to have a new trade deal by August 1<sup>st</sup>, revised from an earlier timeline of July 21.

- Do you think Canada and the U.S. will reach an agreement by August 1<sup>st</sup>? What makes you say that?
  - IF YES: Does this feel like a reasonable timeframe? Or did you expect an agreement would have already been reached by then?

- IF NO: Do you think Canada and the U.S. will reach an agreement at some point?  
What makes you say that?
    - IF YES: How long do you think it will take to reach an agreement?
- Let's assume Canada and the U.S. reach a deal by August 1<sup>st</sup>. What would a good outcome look like for you?
  - PROMPT AS NEEDED: Would you expect any recently imposed U.S. tariffs on Canadian goods to be removed, and no new ones to be imposed?

**ONE CANADIAN ECONOMY – INTERPROVINCIAL BARRIERS (20-25 minutes)** Saint John New Brunswick, Yukon, Interior British Columbia, Prairies Indigenous Peoples

Now I'd like to focus on Canada's economy...

- Have you seen, read, or heard anything about the Government of Canada's plans to build one Canadian economy? What have you heard?

**SHOW ON SCREEN**

The Government of Canada recently passed legislation to remove federal barriers to internal trade and labour mobility, including how nation-building infrastructure projects will be identified and approved more quickly. The goal is to build a stronger, more competitive and more resilient Canadian economy that works for all Canadians.

The Government of Canada will determine whether a major project is in the national interest based on consultations with provinces, territories and Indigenous Peoples.

Examples of such projects include highways, railways, ports, airports, pipelines, nuclear facilities, electrical transmission projects, mines and critical minerals.

- Overall, what are your reactions to this legislation?

**POLL**

I'm now going to show you a list of potential nation-building infrastructure projects and I'd like you to select ones you support. You can select as many or as few as you like.

- New or expanded pipelines
- Long-distance electrical transmission lines
- Liquefied natural gas terminals
- Port expansion

- Carbon capture and sequestration facilities
- Offshore wind turbines
- Increasing mining for critical minerals
- Hydroelectricity projects
- Nuclear energy facilities
- High speed railways
- Highways

*Moderator to review selections:*

- Why do you support [indicate the ones most supported]?
- Saint John New Brunswick Why do you not support [indicate ones none/few supported]?
- Saint John New Brunswick Are any of these terms new or unclear to you?

#### POLL

I'm now going to show you a list of criteria and I'd like you to select the one that you think should be the most important in deciding whether or not to approve a new nation-building infrastructure project. You can select up to 2. If you don't think any of these are important criteria, please select 'None are important'.

Criteria for approving a new project:

- Whether or not it creates jobs
- Whether it makes Canada more economically independent from the United States
- Whether Indigenous communities have been part of the consultation on the project and agree it should move forward
- Whether it will have an impact on the habitat of endangered species
- Whether it keeps Canada on track to meet its climate targets
- None are important

*Moderator to review selections:*

- Why do you think [indicate the ones most selected] is important?
- Saint John New Brunswick Do you think nation-building infrastructure projects will make our economy less reliant on the United States?
  - Saint John New Brunswick What makes you say that?

**CANADIAN ARMED FORCES (CAF) AWARENESS – CONCEPT TESTING (45 minutes)** Interior British Columbia, Prairies Indigenous Peoples

Shifting topics ...

I'm now going to show you some concepts that are currently being developed by the Government of Canada for an advertising campaign.

The concepts are in the form of a storyboard and are not in finished form. Instead, the images look more like a comic strip, which we call a storyboard. A storyboard is something that is developed early in the creative process so you get a graphical illustration and short narrative that gives a sense of what the video might look like in its finished format. The final product will be a 30-second professionally produced video that will be shown on social media and digital platforms. Please keep this in mind as you are viewing the concepts.

Interior British Columbia  
**SHOW CONCEPT #1 ON SCREEN**

Concept #1: Ready for...

Moderator to show slide 6 (storyboard), which features images with superimposed text (super) and the narrator's text (voice over, i.e. VO). Note that the ad will show some, but not all, of the spoken text (e.g. for image 3, the ad will show the words "ready for emergencies", while viewers will hear "ready for emergencies; ready for emerging cyber threats). If necessary, moderator should clarify to participants that VO refers to voice over and represents what the viewers will hear as the ad plays. Super refers to superimposed text that will appear on screen as the ad plays.

Prairies Indigenous Peoples  
**SHOW FIRST CONCEPT ON SCREEN**  
Concept Full Picture

Moderator to show slide 17 (storyboard), which does not feature any voice over, but superimposed text. If necessary, moderator should clarify to participants that VO refers to voice over and represents what the viewers will hear as the ad plays. Super refers to superimposed text that will appear on screen as the ad plays.

- What are your initial thoughts about this concept? What makes you say that?
- Is the concept appealing – i.e., does it speak to you?
- What is the main message of this concept?
  - Is the message clear?



- Do you have a better understanding of what the Canadian Armed Forces does? Why/Why not?
- Did anything in this ad surprise you? That is, was there anything presented in the ad that you don't typically associate with the CAF?
  - PROBE: What about the types of roles/occupations shown in the ad?
- What are your impressions of the Canadian Armed Forces after seeing this ad?
- Do you have any thoughts about what could make this ad more effective?

Interior British Columbia

**SHOW CONCEPT #2 ON SCREEN**

Concept #2: Full Picture

Moderator to show slide 17 (storyboard), which does not feature any voice over, but superimposed text.

Prairies Indigenous Peoples

**SHOW SECOND CONCEPT ON SCREEN:**

Concept All the time

Moderator to read descriptive slide #21, while showing slide #22 (storyboard). It should be noted that this concept contains voice overs, but no superimposed text (apart from the last image).

**SCRIPT TO BE READ:**

*We hear a clock ticking*

**VO: It's all the time.**

*A blast of sound, as armed soldiers force their way through a door. We hear a clock ticking.*

**VO: We put in hundreds of thousands of hours**

*We see soldiers jumping from a helicopter. The helicopter's chops sync with the rhythm of the clock ticking*

**VO: to respond in split-seconds.**

*We see a rescue mission, with someone on a stretcher.*

*We hear a heartbeat, syncing in with the rhythm of the chopper and the clock ticking*

**VO: It's where.**



*We see snowmobiles up North. Their engines hum with the rhythms.*

**VO: And when.**

*We see screens demonstrating cybersecurity. We hear the typing of keys aligned with the rhythms.*

**VO: It's every time.**

*A ship from Operation Caribbe cuts through water. The crashing waves from the wake sync with the rhythms.*

**VO: It's all the time.**

*We see border patrol. Boots marching on the ground.*

**VO: It's our time.**

*We remove all layers of sound, except for boots marching on the ground.*

**LOGO: Canadian Armed Forces**

**SUPER: Learn more at [forces.ca](http://forces.ca)**

**LOGO: Government of Canada**

- What are your initial thoughts about this concept? What makes you say that?
- Is the concept appealing – i.e., does it speak to you?
- What is the main message of this concept?
  - Is the message clear?
- Do you have a better understanding of what the Canadian Armed Forces does? Why/Why not?
- Did anything in this ad surprise you? That is, was there anything presented in the ad that you don't typically associate with the CAF?
  - PROBE: What about the types of roles/occupations shown in the ad?
  -
- What are your impressions of the Canadian Armed Forces after seeing this ad?
- Do you have any thoughts about what could make this ad more effective?

Interior British Columbia

**SHOW CONCEPT #3 ON SCREEN:**

**Concept #3: All the time**



**Moderator to read descriptive slide #21, while showing slide #22.**

**SCRIPT TO BE READ:**

*We hear a clock ticking*

**VO: It's all the time.**

*A blast of sound, as armed soldiers force their way  
through a door. We hear a clock ticking.*

**VO: We put in hundreds of thousands of hours**

*We see soldiers jumping from a helicopter. The helicopter's  
chops sync with the rhythm of the clock ticking*

**VO: to respond in split-seconds.**

*We see a rescue mission, with someone on a stretcher.*

*We hear a heartbeat, syncing in with the rhythm of the chopper  
and the clock ticking*

**VO: It's where.**

*We see snowmobiles up North. Their engines hum with the  
rhythms.*

**VO: And when.**

*We see screens demonstrating cybersecurity. We hear the  
typing of keys aligned with the rhythms.*

**VO: It's every time.**

*A ship from Operation Caribbe cuts through water. The crashing  
waves from the wake sync with the rhythms.*

**VO: It's all the time.**

*We see border patrol. Boots marching on the ground.*

**VO: It's our time.**

*We remove all layers of sound, except for boots marching on  
the ground.*

**LOGO: Canadian Armed Forces**

**SUPER: Learn more at [forces.ca](http://forces.ca)**

**LOGO: Government of Canada**

### Prairies Indigenous Peoples

#### SHOW THIRD CONCEPT ON SCREEN

##### Concept Ready for...

**Moderator to show slide 6 (storyboard), which features images with superimposed text (super) and the narrator's text (voice over, i.e. VO). Note that the ad will show some, but not all, of the spoken text (e.g. for image 3, the ad will show the words "ready for emergencies", while viewers will hear "ready for emergencies; ready for emerging cyber threats").**

- What are your initial thoughts about this concept? What makes you say that?
- Is the concept appealing – i.e., does it speak to you?
- What is the main message of this concept?
  - Is the message clear?
- Do you have a better understanding of what the Canadian Armed Forces does? Why/Why not?
- Did anything in this ad surprise you? That is, was there anything presented in the ad that you don't typically associate with the CAF?
  - PROBE: What about the types of roles/occupations shown in the ad?
- What are your impressions of the Canadian Armed Forces after seeing this ad?
- Do you have any thoughts about what could make this ad more effective?

#### POLL

I'd like you to select which concept you think is the most effective in terms of showcasing the range of things the Canadian Armed Forces does.

- Concept 1 – Ready for ...
- Concept 2 – Full Picture
- Concept 3 – All the time

##### *Moderator to review poll results.*

- Why do you think [insert ad] is more effective at showcasing the CAF?
- Do you think that seeing a wider range of what the Canadian Armed Forces does makes you more or less likely to recommend it as a career to someone else?
  - What makes you say that?



**CONCLUSION (5 minutes)** All Locations

- Before we close, is there anything else you would like to say to the federal government? It can be an additional point related to anything we discussed today, or it could be something you think is important but wasn't discussed.

## Guide du modérateur français – août

### **INTRODUCTION (10 minutes)** Tous les lieux

- Le modérateur ou la personne responsable du soutien technique doit faire savoir aux participants qu'un stylo et du papier seront nécessaires afin de prendre des notes et d'écrire quelques réflexions au sujet des pièces de communication que nous leur montrerons plus tard au cours de la discussion.

### **LE GOUVERNEMENT DU CANADA DANS L'ACTUALITÉ (5 à 35 minutes)** Tous les lieux

- Qu'avez-vous vu, lu ou entendu au sujet du gouvernement du Canada au cours des derniers jours?
  - Où avez-vous entendu, lu ou vu cette nouvelle?

### **PRIORITÉS DU GOUVERNEMENT DU CANADA – (DÉTAILLÉES) (75 minutes)** Parents d'enfants de moins de 18 ans résidant en Ontario, Vancouver, personnes touchées par des feux de forêt résidant au Manitoba, travailleurs de Hamilton employés dans des secteurs touchés par les tarifs douaniers

Nous allons maintenant passer à un sujet légèrement différent...

- Avez-vous vu, lu ou entendu quoi que ce soit au sujet des récentes priorités du gouvernement du Canada?

Le gouvernement du Canada a déclaré qu'il se concentrerait sur sept priorités transversales. Je vais vous montrer une liste de ces priorités, et ensuite nous en discuterons de manière plus détaillée. Notez simplement qu'elles ne sont pas énumérées par ordre d'importance.

### **AFFICHER À L'ÉCRAN**

1. Établir de nouveaux rapports avec les États-Unis et renforcer la collaboration avec des alliés du monde entier
2. Bâtir une économie canadienne unifiée
3. Réduire les coûts dans l'intérêt des Canadiens et les aider à améliorer leur situation
4. Rendre le logement plus abordable
5. Protéger la souveraineté du Canada et assurer la sécurité de la population canadienne
6. Attirer les plus grands talents du monde pour bâtir notre économie tout en maintenant nos taux globaux d'immigration à des niveaux viables
7. Consacrer moins d'argent au fonctionnement de l'appareil gouvernemental

Nous allons maintenant passer en revue chaque priorité de façon plus détaillée. Pour chaque priorité, nous commencerons par un sondage qui sera suivi d'une brève discussion sur la base des résultats. Je poserai des questions semblables pour chacune de ces priorités transversales.

Pour simplifier les choses, nous passerons en revue les priorités dans le même ordre qu'on vous les a présentées à l'écran, mais je le répète, ces priorités ne sont pas en ordre d'importance.

#### Priorité 1 :

##### **SONDAGE**

Au sujet des relations internationales (la première des sept priorités transversales que je vous ai montrées à l'écran), j'aimerais que vous choisissiez, parmi les éléments de cette priorité, lequel vous estimez le plus important. Si vous estimez qu'aucun de ces éléments ne devrait constituer une priorité, sélectionnez « Aucun de ces éléments ne constitue une priorité. »

- La conclusion d'un accord entre le Canada et les États-Unis sur des enjeux commerciaux
- Collaborer avec des pays partout dans le monde afin de développer des relations commerciales plus solides.
- Protéger d'importants secteurs économiques et leurs travailleurs
- Aucun de ces éléments ne constitue une priorité

*Le modérateur passera en revue les réponses choisies :*

- Pourquoi avez choisi cet élément comme priorité majeure?
- **Parents d'enfants de moins de 18 ans résidant en Ontario** — À votre avis, le gouvernement du Canada fait-il des progrès concernant la réalisation de ces priorités? Qu'est-ce qui vous fait dire cela?
- **Parents d'enfants de moins de 18 ans résidant en Ontario** — Selon vous, le gouvernement du Canada parviendra-t-il à réaliser ces priorités? Qu'est-ce qui vous fait dire cela?

#### Priorité 2 :

##### **SONDAGE**

Passons à la priorité consistant à bâtir une économie canadienne unifiée (la deuxième des sept priorités transversales que vous avez vues à l'écran). J'aimerais que vous choisissiez, parmi les éléments de cette priorité, lequel vous estimez le plus important. (Ne répéter ce rappel qu'au besoin : Si vous estimez qu'aucun de ces éléments ne constitue une priorité, sélectionnez « Aucun de ces éléments ne constitue une priorité ».)

- Bâtir une économie forte au Canada
- Éliminer les obstacles au commerce intérieur
- Réaliser de grands projets énergétiques et d'infrastructure
- Travailler à l'unification du Canada
- Aucun de ces éléments ne constitue une priorité

*Le modérateur passera en revue les réponses choisies :*

- Pourquoi avez choisi cet élément comme priorité majeure?
- **Parents d'enfants de moins de 18 ans résidant en Ontario** — À votre avis, le gouvernement du Canada fait-il des progrès concernant la réalisation de ces priorités? Qu'est-ce qui vous fait dire cela?
- **Parents d'enfants de moins de 18 ans résidant en Ontario** — Selon vous, le gouvernement du Canada parviendra-t-il à réaliser ces priorités? Qu'est-ce qui vous fait dire cela?

#### Priorité 3 :

La prochaine priorité, à savoir de réduire les coûts dans l'intérêt des Canadiens et les aider à améliorer leur situation, consiste essentiellement à réduire le coût de la vie. Nous n'allons pas faire de sondage. J'aimerais plutôt que nous discussions de l'importance que revêt à vos yeux cette priorité.

- S'agit-il, selon vous, d'une priorité importante? Qu'est-ce qui vous fait dire cela?
- **Parents d'enfants de moins de 18 ans résidant en Ontario** — Le gouvernement du Canada fait-il, selon vous, des progrès pour ce qui est de réduire le coût de la vie? Qu'est-ce qui vous fait dire cela?
- **Parents d'enfants de moins de 18 ans résidant en Ontario** — Le gouvernement du Canada parviendra-t-il, selon vous, à réduire le coût de la vie? Qu'est-ce qui vous fait dire cela?

#### Priorité 4 :

##### **SONDAGE**

Passons à la priorité qui consiste à rendre le logement plus abordable (la quatrième des sept priorités transversales que je vous ai montrées à l'écran). J'aimerais que vous choisissiez, parmi les éléments de cette priorité, lequel vous estimez le plus important. (Ne répéter qu'au besoin : Si vous estimez qu'aucun de ces éléments ne constitue une priorité, sélectionnez « Aucun de ces éléments ne constitue une priorité ».)

- Rendre le logement plus abordable

- Accélérer la construction de logements
- Créer une nouvelle industrie du logement dans le domaine des maisons préfabriquées et modulaires.
- Utiliser des produits canadiens comme le bois d'œuvre et l'acier pour construire davantage de logements
- Aucun de ces éléments ne constitue une priorité

*Le modérateur passera en revue les réponses choisies :*

- Pourquoi avez choisi cet élément comme priorité majeure?
- **Parents d'enfants de moins de 18 ans résidant en Ontario** — À votre avis, le gouvernement du Canada fait-il des progrès concernant la réalisation de ces priorités? Qu'est-ce qui vous fait dire cela?
- **Parents d'enfants de moins de 18 ans résidant en Ontario** — Selon vous, le gouvernement du Canada parviendra-t-il à réaliser ces priorités? Qu'est-ce qui vous fait dire cela?

Priorité 5 :

#### **SONDAGE**

Passons à la priorité qui consiste à rendre le logement plus abordable (la cinquième des sept priorités transversales que je vous ai montrées à l'écran). J'aimerais que vous choisissiez, parmi les éléments de cette priorité, lequel vous estimez le plus important. (Ne répéter qu'au besoin : Si vous estimez qu'aucun de ces éléments ne constitue une priorité, sélectionnez « Aucun de ces éléments ne constitue une priorité ».)

- Renforcer les capacités du Canada en matière de défense nationale
- Fabriquer du matériel pour les Forces armées canadiennes ici au Canada
- Réduire le taux de crimes violents au sein de ma collectivité
- Mettre fin à la crise des opioïdes
- Aucun de ces éléments ne constitue une priorité

*Le modérateur passera en revue les réponses choisies :*

- Pourquoi avez choisi cet élément comme priorité majeure?
- **Parents d'enfants de moins de 18 ans résidant en Ontario** — À votre avis, le gouvernement du Canada fait-il des progrès concernant la réalisation de ces priorités? Qu'est-ce qui vous fait dire cela?

- **Parents d'enfants de moins de 18 ans résidant en Ontario** — Selon vous, le gouvernement du Canada parviendra-t-il à réaliser ces priorités? Qu'est-ce qui vous fait dire cela?

Priorité 6 :

**SONDAGE**

Passons à la priorité qui consiste à attirer les plus grands talents du monde pour bâtir notre économie tout en maintenant nos taux globaux d'immigration à des niveaux viables (la sixième des sept priorités transversales que je vous ai montrées à l'écran). J'aimerais que vous choisissiez, parmi les éléments de cette priorité, lequel vous estimez le plus important. (Ne répéter qu'au besoin : Si vous estimez qu'aucun de ces éléments ne constitue une priorité, sélectionnez « Aucun de ces éléments ne constitue une priorité ».)

- Attirer des travailleurs qualifiés au Canada
- Ramener l'immigration à des niveaux viables
- Aucun de ces éléments ne constitue une priorité

*Le modérateur passera en revue les réponses choisies :*

- Pourquoi avez choisi cet élément comme priorité majeure?
- **Parents d'enfants de moins de 18 ans résidant en Ontario** — À votre avis, le gouvernement du Canada fait-il des progrès concernant la réalisation de ces priorités? Qu'est-ce qui vous fait dire cela?
- **Parents d'enfants de moins de 18 ans résidant en Ontario** — Selon vous, le gouvernement du Canada parviendra-t-il à réaliser ces priorités? Qu'est-ce qui vous fait dire cela?

Priorité 7 :

**SONDAGE**

Enfin, en pensant à la priorité qui consiste à consacrer moins d'argent au fonctionnement de l'appareil gouvernemental (la dernière des sept priorités transversales que je vous ai montrées à l'écran), j'aimerais que vous choisissiez, parmi les éléments de cette priorité, lequel vous estimez le plus important. (Ne répéter qu'au besoin : Si vous estimez qu'aucun de ces éléments ne constitue une priorité, sélectionnez « Aucun de ces éléments ne constitue une priorité ».)

- Réaliser des investissements visant à stimuler la croissance économique
- Réduire les dépenses consacrées au fonctionnement de l'appareil gouvernemental
- Veiller à ce que le gouvernement fasse les bons choix en matière d'investissements et de réduction des dépenses.

- Aucun de ces éléments ne constitue une priorité

*Le modérateur passera en revue les réponses choisies :*

- Pourquoi avez choisi cet élément comme priorité majeure?
- **Parents d'enfants de moins de 18 ans —** À votre avis, le gouvernement du Canada fait-il des progrès concernant la réalisation de ces priorités? Qu'est-ce qui vous fait dire cela?
- **Parents d'enfants de moins de 18 ans —** Selon vous, le gouvernement du Canada parviendra-t-il à réaliser ces priorités? Qu'est-ce qui vous fait dire cela?

**Vancouver, personnes affectées par les feux de forêt résidant au Manitoba —**

**AFFICHER À L'ÉCRAN**

|                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Établir de nouveaux rapports avec les États-Unis et renforcer la collaboration avec des alliés du monde entier | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Conclure un accord entre le Canada et les États-Unis sur des enjeux commerciaux</li> <li>• Collaborer avec des pays partout dans le monde afin de développer des relations commerciales plus solides.</li> <li>• Protéger d'importants secteurs économiques et leurs travailleurs</li> </ul>                                   |
| 2. Bâtir une économie canadienne unifiée                                                                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bâtir une économie forte au Canada</li> <li>• Éliminer les obstacles au commerce intérieur</li> <li>• Réaliser de grands projets énergétiques et d'infrastructure</li> <li>• Travailler à l'unification du Canada</li> </ul>                                                                                                   |
| 3. Réduire les coûts dans l'intérêt des Canadiens et les aider à améliorer leur situation.                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Réduire les coûts dans l'intérêt des Canadiens et les aider à améliorer leur situation.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                             |
| 4. Rendre le logement plus abordable                                                                              | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rendre le logement plus abordable</li> <li>• Accélérer la construction de logements</li> <li>• Créer une nouvelle industrie du logement dans le domaine des maisons préfabriquées et modulaires.</li> <li>• Utiliser des produits canadiens comme le bois d'œuvre et l'acier pour construire davantage de logements</li> </ul> |

|                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5. Protéger la souveraineté du Canada et assurer la sécurité de la population canadienne                                                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Renforcer les capacités du Canada en matière de défense nationale</li> <li>• Fabriquer du matériel pour les Forces armées canadiennes ici au Canada</li> <li>• Réduire le taux de crimes violents au sein de ma collectivité</li> <li>• Mettre fin à la crise des opioïdes</li> </ul>                    |
| 6. Attirer les plus grands talents du monde pour bâtir notre économie tout en maintenant nos taux globaux d'immigration à des niveaux viables. | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Attirer des travailleurs qualifiés au Canada</li> <li>• Ramener l'immigration à des niveaux viables</li> </ul>                                                                                                                                                                                           |
| 7. Consacrer moins d'argent au fonctionnement de l'appareil gouvernemental                                                                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Réaliser des investissements visant à stimuler la croissance économique</li> <li>• Réduire les dépenses consacrées au fonctionnement de l'appareil gouvernemental</li> <li>• Veiller à ce que le gouvernement fasse les bons choix en matière d'investissements et de réduction des dépenses.</li> </ul> |

- **Vancouver, personnes touchées par des feux de forêt résidant au Manitoba** — Le gouvernement du Canada fait-il, selon vous, des progrès en ce qui concerne l'un ou l'autre de ces éléments?
  - SI OUI : Lesquels?
  - SI NON : Pourquoi pas?
- **Vancouver, personnes touchées par des feux de forêt résidant au Manitoba** — Parmi ces éléments, y en a-t-il que le gouvernement du Canada parviendra, selon vous, à réaliser?
  - SI OUI : Lesquels?
  - SI NON : Pourquoi pas?
- En pensant à tout ce dont on vient de discuter concernant les sept priorités transversales, y a-t-il, à votre avis, des priorités manquantes?

**PRIORITÉS DU GOUVERNEMENT DU CANADA (45 minutes)** Centres de petite taille et de taille moyenne du Canada atlantique, Montérégie

- Quels sont les principaux enjeux auxquels le gouvernement fédéral devrait accorder la priorité?

- Avez-vous vu, lu ou entendu quoi que ce soit au sujet des plus récentes priorités du gouvernement du Canada?

Le gouvernement du Canada a déclaré qu'il se concentrerait sur sept priorités :

**AFFICHER À L'ÉCRAN :**

1. Établir de nouveaux rapports avec les États-Unis dans les domaines de l'économie et de la sécurité et renforcer sa collaboration avec des alliés et partenaires commerciaux fiables du monde entier ;
  2. Bâtir une seule économie canadienne unifiée en éliminant les obstacles au commerce interprovincial ainsi qu'en recensant et en accélérant les projets d'intérêt national qui permettront de créer des liens entre nos communautés et de transformer notre pays ;
  3. Réduire les coûts dans l'intérêt des Canadiens et aider ces derniers à prospérer ;
  4. Rendre le logement plus abordable en exploitant le pouvoir de la coopération public-privé, en promouvant une industrie du logement moderne et en créant de nouvelles carrières dans les métiers spécialisés ;
  5. Protéger la souveraineté du Canada et assurer la sécurité de la population canadienne au moyen de mesures qui renforceront les Forces armées canadiennes, la sécurité de nos frontières ainsi que nos services de police ;
  6. Attirer les plus grands talents du monde pour bâtir notre économie tout en ramenant nos taux globaux d'immigration à des niveaux viables ;
  7. Consacrer moins d'argent au fonctionnement de l'appareil gouvernemental pour que les Canadiennes et les Canadiens puissent investir davantage dans les gens et les entreprises qui permettront de bâtir l'économie la plus forte du G7.
- En gros, quelles sont vos réactions à ces priorités?
  - Parmi ces priorités, y en a-t-il qui manquent de clarté?
    - DEMANDER AU BESOIN : Avez-vous des questions ou souhaitez-vous avoir plus de renseignements au sujet de l'une ou l'autre de ces priorités?

**SONDAGE :**

J'aimerais maintenant que vous sélectionniez parmi ces 7 priorités celles qui sont, à votre avis, les plus importantes. Vous pouvez choisir un maximum de 3 priorités. Si aucune de ces mesures ne devrait, à votre avis, constituer une priorité, sélectionnez « Aucune de ces mesures ne constitue une priorité ».

1. Établir de nouveaux rapports avec les États-Unis dans les domaines de l'économie et de la sécurité et renforcer sa collaboration avec nos alliés du monde entier.

2. Bâtir une seule économie canadienne unifiée
3. Réduire les coûts dans l'intérêt des Canadiens et les aider à prospérer.
4. Rendre le logement plus abordable
5. Protéger la souveraineté du Canada et assurer la sécurité de la population canadienne
6. Attirer les plus grands talents du monde pour bâtir notre économie tout en maintenant nos taux globaux d'immigration à des niveaux viables.
7. Consacrer moins d'argent au fonctionnement de l'appareil gouvernemental
8. Aucune de ces mesures ne constitue une priorité

*LE MODÉRATEUR PASSERA EN REVUE LES CHOIX DE RÉPONSE :*

- Pourquoi avez-vous choisi cette mesure comme principale priorité?
- Parmi les priorités figurant dans la liste, y en a-t-il qui, selon vous, ne devraient pas s'y trouver? Pourquoi êtes-vous de cet avis?
- Y a-t-il des priorités qui ne figurent *pas* dans la liste, mais qui devraient s'y trouver?
- Le gouvernement du Canada fait — il, selon vous, des progrès en ce qui concerne la réalisation de l'une ou l'autre de ces priorités?
  - SI OUI : Concernant quelles priorités?
  - SI NON : Pourquoi pas?
- Le gouvernement du Canada réussira-t-il, selon vous, à réaliser l'une ou l'autre de ces priorités?
  - SI OUI : Lesquelles?
  - SI NON : Pourquoi pas?

**FEUX DE FORÊT (25 minutes)** Centres de petite taille et de taille moyenne du Canada atlantique, personnes touchées par des feux de forêt résidant au Manitoba

Personnes touchées par des feux de forêt résidant au Manitoba — J'aimerais maintenant changer de sujet pour parler de votre expérience personnelle des feux de forêt. Nous comprenons qu'il puisse s'agir d'un sujet qu'il vous est difficile d'aborder pour une raison ou une autre, alors si vous préférez ne pas répondre à une question, ce n'est pas grave, mais nous espérons que vous nous ferez part de ce que vous avez vécu.

- Personnes touchées par des feux de forêt résidant au Manitoba — À main levée, combien d'entre vous ont été témoins d'impacts plus graves en lien avec des phénomènes météorologiques extrêmes ou des catastrophes naturelles, comme de recevoir une alerte d'évacuation ou de devoir évacuer votre maison.



- **Personnes touchées par des feux de forêt résidant au Manitoba —** Votre santé mentale, votre santé physique ou votre bien-être en général ont-ils été affectés par les feux de forêt que vous avez connus?
  - SI OUI : Pouvez-vous expliquer en quoi ces derniers ont affecté votre santé mentale, votre santé physique ou votre bien-être général?
- **Personnes touchées par des feux de forêt résidant au Manitoba —** Que vous ayez pu rester dans votre collectivité ou que vous ayez dû être évacué vers une autre collectivité, dans quelle mesure a-t-il été facile ou difficile d'accéder à des services et à du soutien lors de ces feux de forêt? Qu'est-ce qui vous fait dire cela?

**Personnes touchées par des feux de forêt résidant au Manitoba —** Plutôt que de parler de votre expérience personnelle, j'aimerais maintenant qu'on aborde la réponse du gouvernement du Canada aux feux de forêt...

**Centres de petite taille et de taille moyenne du Canada atlantique —** J'aimerais maintenant qu'on aborde les feux de forêt en tant que tels...

- Qu'avez-vous vu, lu ou entendu au sujet de la réponse du gouvernement du Canada aux feux de forêt au [Manitoba/Canada atlantique]?
- Comment décririez-vous la réponse du gouvernement du Canada aux feux de forêt? Diriez-vous que le gouvernement fédéral est de manière générale sur la bonne voie ou sur la mauvaise voie?
  - Pourquoi dites-vous cela?

**Centres de petite taille et de taille moyenne du Canada atlantique — AFFICHER À L'ÉCRAN**

En réponse aux demandes d'aide fédérale formulées par Terre-Neuve-et-Labrador et la Nouvelle-Écosse, le gouvernement du Canada fournit des ressources pour soutenir les efforts de lutte contre les feux de forêt. Cela peut comprendre le déploiement de personnel et de ressources des Forces armées canadiennes pour aider à lutter contre les incendies, la fourniture de ressources de transport aérien, ainsi qu'un soutien logistique et en matière de planification. Des membres du personnel ainsi que des ressources des Forces armées canadiennes ont été déployés pour aider à lutter contre les incendies, fournir des ressources en matière de transport aérien ainsi qu'un soutien en matière de logistique et de planification. La Garde côtière canadienne fournit également du personnel et du matériel, notamment des hélicoptères chargés de missions de reconnaissance, des navires prêts à intervenir en cas de besoin ainsi que du matériel mobile, comme des unités mobiles de confort pour les pompiers.

**Personnes touchées par des feux de forêt résidant au Manitoba — AFFICHER À L'ÉCRAN**

En réponse aux demandes d'aide fédérale formulées par le Manitoba, le gouvernement du Canada fournit des ressources pour soutenir les efforts de lutte contre les feux de forêt. Cela peut

comprendre la fourniture de moyens de transport aérien et de personnel humanitaire pour les opérations d'évacuation et d'hébergement d'urgence (p. ex., refuges collectifs et centres d'accueil d'urgence, repas, soutien psychologique, premiers soins).

- Sachant cela, y a-t-il d'autres mesures que le gouvernement du Canada devrait prendre en réponse aux feux de forêt?
  - Centres de petite taille et de taille moyenne du Canada atlantique — Et par la suite? De quels types de soutiens les collectivités ont-elles besoin de la part du gouvernement du Canada lors de feux de forêt?
  - Personnes touchées par des feux de forêt résidant au Manitoba — Et par la suite? De quels types de soutiens votre collectivité a-t-elle besoin de la part du gouvernement du Canada?

#### Centres de petite taille et de taille moyenne du Canada atlantique — AFFICHER À L'ÉCRAN

En raison de feux de forêt sévissant actuellement et dans un effort pour réduire le risque de feux de forêt, Parcs Canada a également pris certaines mesures, à savoir :

- La fermeture temporaire de zones précises dans certains parcs et sites nationaux, et notamment tous les accès à l'arrière-pays dans le parc national du Gros-Morne.
- Mise en place d'interdictions de feux dans certains parcs nationaux et sites, par exemple le parc national et lieu historique national Kejimikujik.
- La fermeture temporaire de sentiers dans certains parcs et sites nationaux, notamment dans le parc national des Hautes-Terres-du-Cap-Breton.

Veuillez noter que les parcs et sites nationaux ne sont pas totalement fermés. Par exemple, dans le parc national des Hautes-Terres-du-Cap-Breton, les visiteurs peuvent toujours accéder aux terrains de camping, aux plages, aux aires de fréquentation diurne ainsi qu'à la Piste Cabot.

- Centres de petite taille et de taille moyenne au Canada atlantique — Que pensez-vous de ces mesures prises par Parcs Canada?
  - Quels avantages, le cas échéant, retirerait-on de ces mesures à votre avis?
  - Avez-vous de quelconques inquiétudes concernant ces mesures, et si oui, quelles sont-elles?

#### LAISSEZ-PASSER UN CANADA FORT (20 minutes) Parents d'enfants de moins de 18 ans résidant en Ontario, Vancouver, centres de petite taille et de taille moyenne au Canada atlantique, Montérégie

Changement de sujet...

- Quelqu'un a-t-il entendu parler du laissez-passer Un Canada fort?
  - SI OUI : Qu'avez-vous lu, vu, ou entendu à ce sujet?

- SI OUI : Où avez-vous entendu parler de ce laissez-passer? (p. ex. médias sociaux, site du gouvernement, amis ou membres de la famille, nouvelles, entre autres)
- SI OUI : Lorsque vous en avez entendu parler, avez-vous trouvé facile ou difficile de comprendre de quoi il s'agissait et de savoir si vous étiez admissible?

#### AFFICHER À L'ÉCRAN :

Le gouvernement du Canada a instauré le laissez-passer Un Canada fort afin que les Canadiens puissent profiter d'entrées gratuites ou à prix réduit dans divers lieux du Canada au cours de l'été, du 20 juin au 2 septembre 2025. Le laissez-passer inclut :

- Entrée gratuite pour tous les visiteurs dans les parcs nationaux, lieux historiques nationaux, et aires marines nationales de conservation administrés par Parcs Canada, et rabais de 25 % sur les frais de camping ;
  - Entrée gratuite dans les musées nationaux et au Musée des plaines d'Abraham pour les enfants et adolescents de 17 ans ou moins et rabais de 50 % pour les jeunes adultes de 18 à 24 ans ;
  - Transport gratuit avec VIA Rail pour les enfants et les adolescents âgés de 17 ans et moins lorsqu'ils sont accompagnés d'un adulte, et réduction de 25 % pour les jeunes adultes âgés de 18 à 24 ans ;
  - Entrée gratuite dans les musées et galeries provinciaux et territoriaux participants pour les enfants et rabais de 50 % pour les jeunes adultes de 18 à 24 ans.
- LE MODÉRATEUR NE POSERA LA QUESTION SUIVANTE QUE DANS LE CAS OÙ CERTAINS PARTICIPANTS N'AURAIENT JAMAIS ENTENDU PARLER DU LAISSEZ-PASSER UN CANADA FORT : Avec l'information supplémentaire que je viens de vous fournir, vous souvenez-vous maintenant avoir déjà entendu parler de cette initiative (ne serait-ce que de nom)?
  - Y a-t-il quelque chose qui ne vous semble pas clair ou qui prête à confusion concernant le laissez-passer Un Canada fort?
  - Quelqu'un parmi vous a-t-il déjà utilisé le laissez-passer Un Canada fort?
    - SI NON : Est-ce quelque chose qui pourrait vous intéresser? Pourquoi ou pourquoi pas? (p. ex. non admissible, pas au courant, pas intéressé, aucune option dans ma région, etc.)
    - SI OUI : Comment avez-vous trouvé cette expérience?
      - Qu'est-ce qui a bien fonctionné?
      - Avez-vous rencontré des difficultés?
  - À votre avis, pourquoi le gouvernement du Canada a-t-il lancé le laissez-passer Un Canada fort? (p. ex. pour promouvoir le tourisme, soutenir les attractions locales, célébrer la culture canadienne, etc.)

- S'agit-il, à votre avis, du genre d'initiatives que le gouvernement du Canada devrait prendre? Pourquoi ou pourquoi pas?
- Le laissez-passer Un Canada fort vous incite-t-il à partir à la découverte du Canada pendant l'été? Pourquoi ou pourquoi pas?
- Le laissez-passer Un Canada fort devrait-il, selon vous, être de nouveau offert l'été prochain? Pourquoi ou pourquoi pas?
  - SI OUI : Y aurait-il des changements ou des améliorations que vous souhaiteriez voir apporter au laissez-passer Un Canada fort s'il était offert à nouveau l'été prochain? (p. ex. concernant l'admissibilité, la facilité d'utilisation, la promotion, les attractions incluses)
- Le laissez-passer Un Canada fort devrait-il être offert de la même façon à tout le monde, ou certains avantages devraient-ils être réservés à des groupes particuliers? (à titre d'exemple, un rabais de 25 % est actuellement offert aux jeunes adultes voyageant avec VIA Rail, mais pas aux adultes de 25 ans et plus)
  - À CEUX QUI ESTIMENT QU'IL DEVRAIT ÊTRE CIBLÉ : Selon vous, qui devrait être le plus admissible à ce laissez-passer ou en bénéficier le plus (p. ex. les familles, les étudiants, les nouveaux arrivants, les personnes âgées)?
- À quels types de lieux, d'activités ou d'événements le laissez-passer Un Canada fort devrait-il donner accès? (p. ex. musées, sites patrimoniaux, parcs nationaux, entre autres)
- De quelle autre façon le gouvernement du Canada devrait-il s'y prendre pour encourager les Canadiens à voyager au Canada ou susciter leur intérêt pour la culture et le patrimoine canadiens?
  - DEMANDER AU BESOIN : Par exemple, l'accès à certains lieux et notamment à des musées et à des parcs nationaux devrait-il, selon vous, être gratuit?

**RELATIONS CANADA-ÉTATS-UNIS — TARIFS (25 minutes)** Travailleurs de Hamilton employés dans des secteurs touchés par les tarifs douaniers, Montérégie

J'aimerais maintenant centrer notre discussion sur les relations entre le Canada et les États-Unis...

- Qu'avez-vous vu lu ou entendu au sujet des tarifs douaniers imposés par les États-Unis sur des produits canadiens importés aux États-Unis?

LE MODÉRATEUR FOURNIRA LES ÉCLAIRCISSEMENTS SUIVANTS : Les États-Unis ont imposé des tarifs douaniers sur divers produits canadiens importés aux États-Unis, notamment l'acier et l'aluminium,

les pièces de véhicules automobiles et les produits énergétiques canadiens. Les produits répondant aux exigences de l'Accord Canada-États-Unis-Mexique (ACEUM) sont exemptés.

- Quels sont les impacts, le cas échéant, de ces tarifs sur l'économie canadienne?
  - Ces tarifs affectent-ils votre secteur d'emploi?
  - SI OUI : En quoi vous affectent-ils personnellement?

Comme vous le savez peut-être, le gouvernement du Canada a récemment annoncé des modifications au régime d'assurance-emploi (Æ) qui permettront aux travailleurs concernés de réduire leurs heures de travail et de recevoir des prestations d'Æ dans le cas d'une baisse du volume d'affaires indépendante de la volonté de l'employeur. Le gouvernement fédéral a également annoncé des mesures de soutien destinées aux entreprises touchées, dont un financement pour aider les entreprises exportatrices à trouver de nouveaux marchés pour leurs produits et l'octroi de prêts aux entreprises affectées.

- Que pensez-vous de ces mesures? Vous aideraient-elles ou aideraient-elles le secteur dans lequel vous travaillez?
- À votre avis, y a-t-il autre chose que devrait faire le gouvernement du Canada pour venir en aide à votre secteur en particulier?

Je vais vous montrer quelques autres idées de mesures de soutien que pourrait prendre le gouvernement du Canada pour venir en aide aux secteurs d'activité et aux travailleurs impactés...

**AFFICHER À L'ÉCRAN :**

- Augmenter le soutien financier d'entreprises ayant de la difficulté à assurer l'emploi de leurs travailleurs.
- Adopter une approche « Acheter canadien » consistant à accorder la priorité aux entreprises canadiennes pour tous les achats du gouvernement fédéral.
- Prolonger les prestations d'assurance-emploi des travailleurs de longue date.
- Mettre en place des outils permettant de jumeler les prestataires d'assurance-emploi avec les employeurs ayant actuellement des postes vacants.
- Conclure de nouveaux accords commerciaux permettant aux entreprises canadiennes d'accéder à d'autres marchés.
- Êtes-vous favorable à l'une ou l'autre de ces idées de mesures?
  - SI OUI : À quelles idées de mesures et pourquoi?
- Êtes-vous contre l'une ou l'autre de ces idées de mesures?
  - SI OUI : Contre quelles idées et pourquoi?

- L'une ou l'autre de ces idées de mesures vous toucheraient-elles personnellement ou impacteraient-elles votre secteur d'emploi?
  - SI OUI : Quel impact auraient-elles?

J'aimerais maintenant aborder avec vous les discussions qui ont lieu entre le Canada et les États-Unis...

- Où vous situez-vous sur une échelle de 1 à 10, où 1 correspond à la position selon laquelle le Canada devrait faire autant de concessions que nécessaire dans le cadre de ses négociations avec les États-Unis, et où 10 correspond à la position selon laquelle le Canada ne devrait faire aucune concession, aussi pénibles que les conséquences puissent être pour le pays?
  - Qu'est-ce qui vous fait dire que le Canada ne devrait faire aucune concession?
  - Sinon, quelles sont, selon vous, les concessions que le Canada devrait faire?
- Pensez-vous qu'il soit possible de parvenir à un accord avec les États-Unis prévoyant la suppression totale de tous les tarifs douaniers récemment imposés, ou pensez-vous qu'au moins certains tarifs douaniers resteront en vigueur? Qu'est-ce qui vous fait dire cela?

#### **CONCLUSION (5 minutes)** Tous les lieux

- Avant de conclure, y a-t-il autre chose que vous souhaiteriez dire au gouvernement fédéral? Il peut s'agir de précisions sur les sujets abordés aujourd'hui ou d'un sujet que vous jugez important, mais dont nous n'avons pas discuté.

## Guide du modérateur anglais – août

### **INTRODUCTION (10 minutes)** All Locations

- Moderator or technician should let participants know that they will need pen and paper in order to take some notes, jot down some thoughts around some material that we will show them later in the discussion.

### **GOVERNMENT OF CANADA IN THE NEWS (5 minutes)** All Locations

- What have you seen, read, or heard about the Government of Canada in the last few days?
  - Where did you read, see, or hear this news?

### **GC PRIORITIES – IN DEPTH (75 minutes)** Ontario Parents of Children under 18, Vancouver, Manitoba Affected by Wildfires, Hamilton Workers in Tariff-Impacted Industries

We're going to shift topics slightly...

- Have you seen, read, or heard anything about the Government of Canada's recent priorities?

The Government of Canada has indicated it will focus on 7 overarching priorities. I'm going to show you a list of them and then we will discuss them in more detail. Just note that they are not in order of importance.

### **SHOW ON SCREEN**

1. Establishing a new relationship with the U.S. and strengthening collaboration with global allies
2. Building one Canadian economy
3. Bringing down costs for Canadians and helping them get ahead
4. Making housing more affordable
5. Protecting Canadian sovereignty and keeping Canadians safe
6. Attracting the best talent in the world, while keeping overall immigration rates sustainable
7. Spending less on government operations

Now we're going to go through each priority in more detail. For each priority we'll start off with a poll and then have a short discussion based on the results. I will be asking similar questions for each of these overarching priorities.

For simplicity, we'll go through the priorities in the same order that we've shown you on screen, but again please note that these are not in order of importance.

Priority 1:

**POLL**

With respect to international relationships (the first of the seven overarching priorities you saw on screen), I'd like you to select which component within this priority is the most important. If you don't think any should be a priority, please select "None are a priority."

- Canada and the U.S. reaching an agreement on trade issues
- Working with countries around the world to develop stronger trade relationships
- Protecting important economic sectors and workers
- None are a priority

*Moderator to review selections:*

- Why did you choose this as the top priority?
- **Ontario Parents of Children under 18** Do you think the Government of Canada is making progress on these priorities? What makes you say that?
- **Ontario Parents of Children under 18** Do you think the Government of Canada will succeed in achieving these priorities? What makes you say that?

Priority 2:

**POLL**

Moving on to building one Canadian economy (the second of the seven overarching priorities you saw on screen), I'd like you to select which component within this priority is the most important. (Repeat only as needed: If you don't think any should be a priority, please select "None are a priority.")

- Building a strong economy in Canada
- Removing internal trade barriers
- Getting major energy and infrastructure projects built
- Working towards a more unified Canada
- None are a priority

*Moderator to review selections:*

- Why did you choose this as the top priority?

- **Ontario Parents of Children under 18** Do you think the Government of Canada is making progress on these priorities? What makes you say that?
- **Ontario Parents of Children under 18** Do you think the Government of Canada will succeed in achieving these priorities? What makes you say that?

#### Priority 3:

The next priority – bringing down costs for Canadians and helping them get ahead - essentially refers to lowering everyday costs. We are not going to do a poll, instead I want to have a discussion about the importance of this priority for you.

- Is this an important priority for you? What makes you say that?
- **Ontario Parents of Children under 18** Do you think the Government of Canada is making progress on reducing everyday costs? What makes you say that?
- **Ontario Parents of Children under 18** Do you think the Government of Canada will succeed in reducing everyday costs? What makes you say that?

#### Priority 4:

##### **POLL**

Moving on to making housing more affordable (the fourth of the seven overarching priorities you saw on screen), I'd like you to select which component within this priority is the most important. (Repeat only as needed: If you don't think any should be a priority, please select "None are a priority.")

- Making housing more affordable
- Getting homes built faster
- Building a new housing industry in prefabricated and modular homes
- Using Canadian products like lumber and steel to build more homes
- None are a priority

#### *Moderator to review selections:*

- Why did you choose this as the top priority?
- **Ontario Parents of Children under 18** Do you think the Government of Canada is making progress on these priorities? What makes you say that?
- **Ontario Parents of Children under 18** Do you think the Government of Canada will succeed in achieving these priorities? What makes you say that?

#### Priority 5:

##### **POLL**

Now thinking about sovereignty, safety and security (the fifth of the seven overarching priorities you saw on screen), I'd like you to select which component within this priority is the most important. (Repeat only as needed: If you don't think any should be a priority, please select "None are a priority.")

- Strengthening Canada's national defence capabilities
- Building equipment for the Canadian Armed Forces here in Canada
- Reducing violent crime in my community
- Ending the opioid crisis
- None are a priority

#### *Moderator to review selections:*

- Why did you choose this as the top priority?
- **Ontario Parents of Children under 18** Do you think the Government of Canada is making progress on these priorities? What makes you say that?
- **Ontario Parents of Children under 18** Do you think the Government of Canada will succeed in achieving these priorities? What makes you say that?

#### Priority 6:

##### **POLL**

Moving on to attracting the best talent and sustainable immigration (the sixth of the seven overarching priorities you saw on screen), I'd like you to select which component within this priority is the most important. (Repeat only as needed: If you don't think either should be a priority, please select "Neither is a priority.")

- Attracting skilled workers to Canada
- Returning immigration to sustainable levels
- Neither is a priority

#### *Moderator to review selections:*

- Why did you choose this as the top priority?
- **Ontario Parents of Children under 18** Do you think the Government of Canada is making progress on these priorities? What makes you say that?

- **Ontario Parents of Children under 18** Do you think the Government of Canada will succeed in achieving these priorities? What makes you say that?

Priority 7:

**POLL**

Lastly, thinking about spending less on government operations (the last of the seven overarching priorities you saw on screen), I'd like you to select which component within this priority is the most important. (Repeat only as needed: If you don't think any should be a priority, please select "None are a priority.")

- Making investments aimed at growing the economy
- Reducing spending on government operations
- Ensuring the government is making the right choices on where to invest and reduce spending
- None are a priority

*Moderator to review selections:*

- Why did you choose this as the top priority?
- **Parents of Children Under 18** Do you think the Government of Canada is making progress on these priorities? What makes you say that?
- **Parents of Children Under 18** Do you think the Government of Canada will succeed in achieving these priorities? What makes you say that?

**Vancouver, Manitoba Affected by Wildfires**

**SHOW ON SCREEN**

|                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Establishing a new relationship with the U.S. and strengthening collaboration with global allies | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Canada and the U.S. reaching an agreement on trade issues</li> <li>• Working with countries around the world to develop stronger trade relationships</li> <li>• Protecting important economic sectors and workers</li> </ul> |
| 2. Building one Canadian economy                                                                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Building a strong economy in Canada</li> <li>• Removing internal trade barriers</li> <li>• Getting major energy and infrastructure projects built</li> <li>• Working towards a more unified Canada</li> </ul>                |

|                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3. Bringing down costs for Canadians and helping them get ahead                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>Bringing down costs for Canadians and helping them get ahead</li> </ul>                                                                                                                                                              |
| 4. Making housing more affordable                                                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>Making housing more affordable</li> <li>Getting homes built faster</li> <li>Building a new housing industry in prefabricated and modular homes</li> <li>Using Canadian products like lumber and steel to build more homes</li> </ul> |
| 5. Protecting Canadian sovereignty and keeping Canadians safe                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Strengthening Canada's national defence capabilities</li> <li>Building equipment for the Canadian Armed Forces here in Canada</li> <li>Reducing violent crime in my community</li> <li>Ending the opioid crisis</li> </ul>           |
| 6. Attracting the best talent in the world, while keeping overall immigration rates sustainable | <ul style="list-style-type: none"> <li>Attracting skilled workers to Canada</li> <li>Returning immigration to sustainable levels</li> </ul>                                                                                                                                 |
| 7. Spending less on government operations                                                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>Making investments aimed at growing the economy</li> <li>Reducing spending on government operations</li> <li>Ensuring the government is making the right choices on where to invest and reduce spending</li> </ul>                   |

- Vancouver, Manitoba Affected by Wildfires** Do you think the Government of Canada is making progress on any of these components?
  - IF YES: Which ones?
  - IF NO: Why not?
- Vancouver, Manitoba Affected by Wildfires** Do you think the Government of Canada will succeed in achieving any of these components?
  - IF YES: Which ones?
  - IF NO: Why not?
- Thinking of everything we've just discussed related to the 7 overarching priorities, are there any priorities that you think are missing?

**GC PRIORITIES (45 minutes)** Small to Mid-Sized Centres Atlantic Canada, Montérégie

- What are the top issues the federal government should be prioritizing?
- Have you seen, read, or heard anything about the Government of Canada's recent priorities?

The Government of Canada has indicated it will focus on 7 priorities.

**SHOW ON SCREEN**

1. Establishing a new economic and security relationship with the United States and strengthening its collaboration with reliable trading partners and allies around the world.
  2. Building one Canadian economy by removing barriers to interprovincial trade and identifying and expediting nation-building projects that will connect and transform our country.
  3. Bringing down costs for Canadians and helping them get ahead.
  4. Making housing more affordable by unleashing the power of public-private cooperation, catalysing a modern housing industry, and creating new careers in the skilled trades.
  5. Protecting Canadian sovereignty and keeping Canadians safe by strengthening the Canadian Armed Forces, securing our borders, and reinforcing law enforcement.
  6. Attracting the best talent in the world to help build our economy, while returning our overall immigration rates to sustainable levels.
  7. Spending less on government operations so that Canadians can invest more in the people and businesses that will build the strongest economy in the G7.
- Overall, what are your reactions to these priorities?
  - Are any of these priorities unclear?
    - PROMPT AS NEEDED: Do you have any questions about any of these priorities, or any that you would like more information about?

**POLL**

Now I'd like you to select which of these 7 priorities are the most important. You can select up to 3. If you don't think any should be a priority, please select "None are a priority."

1. Establishing a new relationship with the U.S. and strengthening collaboration with global allies
2. Building one Canadian economy
3. Bringing down costs for Canadians and helping them get ahead
4. Making housing more affordable
5. Protecting Canadian sovereignty and keeping Canadians safe
6. Attracting the best talent in the world, while keeping overall immigration rates sustainable
7. Spending less on government operations

8. None are a priority

*Moderator to review selections:*

- Why did you choose this as a top priority?
- Are there any priorities listed that you do not think should be there? Why is that?
- Are there any priorities *not* listed that you think should be there?
- Do you think the Government of Canada is making progress on any of these priorities?
  - IF YES: Which ones?
  - IF NO: Why not?
- Do you think the Government of Canada will succeed in achieving any of these priorities?
  - IF YES: Which ones?
  - IF NO: Why not?

**WILDFIRES (25 minutes)** Small to Mid-Sized Centres Atlantic Canada, Manitoba Affected by Wildfires

**Manitoba Affected by Wildfires** Now I'd like to shift topics and talk about your personal experiences with wildfires. We understand that this may be a sensitive subject for you to discuss, so if you don't feel comfortable answering a question, that's okay, but we hope that you do share your experiences with us.

- **Manitoba Affected by Wildfires** By a show of hands, how many of you have experienced serious impacts from wildfires, like getting an evacuation alert or being evacuated from your homes?
- **Manitoba Affected by Wildfires** Has your mental health, physical health, or overall wellbeing been impacted by your experiences with wildfires?
  - IF YES: Can you describe how this has affected your mental health, physical health, or overall wellbeing?
- **Manitoba Affected by Wildfires** How easy or difficult has it been to access services and support during these wildfires, whether you've stayed in your home community or have been evacuated to another community? What makes you say that?

**Manitoba Affected by Wildfires** Now I'd like to move away from personal experiences and talk about the Government of Canada's response to the wildfires...

**Small to Mid-Sized Centres Atlantic Canada** Now I'd like to turn specifically to wildfires...

- What have you seen, read, or heard about the Government of Canada when it comes to responding to the wildfires in [Atlantic Canada/Manitoba]?
- How would you describe the Government of Canada's response to the wildfires? Would you say their response has been on the right track or the wrong track?
  - Why do you say that?

#### Small to Mid-Sized Centres Atlantic Canada SHOW ON SCREEN

In response to Requests for Federal Assistance from Newfoundland and Labrador and Nova Scotia, the Government of Canada is providing resources to support efforts to battle the wildfires. This can include things like deploying Canadian Armed Forces personnel and resources to assist with firefighting, providing airlift resources, as well as logistics and planning support. The Canadian Coast Guard also provide personnel and equipment, such as helicopters flying reconnaissance missions, ships on standby to help if needed, and portable equipment, such as comfort trailers for firefighters.

#### Manitoba Affected by Wildfires SHOW ON SCREEN

In response to requests for federal assistance from Manitoba, the Government of Canada is providing resources to support efforts to battle the wildfires. This can include things like providing airlift resources and humanitarian workforce support for emergency evacuation and sheltering activities (e.g. congregate shelters and reception centres, meals, mental health supports, first aid).

- With this in mind, is there anything else you feel the Government of Canada should do in response to the wildfires?
  - **Small to Mid-Sized Centres Atlantic Canada** What about in the aftermath? What kind of support do communities need from the Government of Canada?
  - **Manitoba Affected by Wildfires** What about in the aftermath? What kind of support does your community need from the Government of Canada?

#### Small to Mid-Sized Centres Atlantic Canada SHOW ON SCREEN

Due to ongoing wildfires and an effort to reduce the risk of wildfires, Parks Canada has also implemented some measures such as:

- Temporarily closing parts of some national parks and sites, for example, all backcountry access in Gros Morne National Park
- Implementing fire bans at some national parks and sites, for example, Kejimikujik National Park and National Historic Site
- Temporarily closing trails at some national parks and sites, for example Cape Breton Highlands National Park

Note that national parks and sites are not fully closed. For example, at Cape Breton Highlands National Park, visitors can still access front country camping, beaches, day-use areas, and the Cabot Trail.

- **Small to Mid-Sized Centres Atlantic Canada** What do you think of these measures from Parks Canada?
  - What benefits, if any, do you see from these measures?
  - What concerns, if any, do you have with these measures?

**CANADA STRONG PASS (20 minutes)** Ontario Parents of Children under 18, Vancouver, Small to Mid-Sized Centres Atlantic Canada, Montérégie

Shifting topics ...

- Has anyone heard of the Canada Strong Pass?
  - IF YES: What have you heard?
  - IF YES: Where did you hear about it? (e.g., social media, government website, friends/family, news, etc.)
  - IF YES: When you heard about it, was it easy or difficult to understand what it was and if you were eligible?

**SHOW ON SCREEN:**

The Government of Canada introduced the Canada Strong Pass so Canadians can enjoy free or discounted admissions in various Canadian travel destinations over the course of this summer, from June 20 to September 2, 2025. This includes:

- Free admission for all visitors to national parks, national historic sites, national marine conservation areas administered by Parks Canada and a 25% discount on camping fees;
  - Free admission for children and teens aged 17 and under and a 50% discount for youth aged 18 to 24 at national museums and the Plains of Abraham Museum;
  - Free Via Rail travel for children and teens aged 17 and under when accompanied by an adult, and a 25% discount for young adults aged 18 to 24; and
  - Free admission for children and a 50% discount for young adults aged 18 to 24 at participating provincial and territorial museums and galleries.
- MODERATOR TO ONLY ASK IF SOME HAD NOT HEARD OF THE CANADA STRONG PASS  
PREVIOUSLY: Now that I've provided some more information, have you heard of this initiative (even if not by name)?
  - Is there anything that is unclear or confusing about the Canada Strong Pass?
  - Has anyone here used the Canada Strong Pass?
    - IF NO: Is this something you may be interested in? Why or why not? (e.g., not eligible, unaware, not interested, no options in my area, etc.)
    - IF YES: What was your experience like?
      - What worked well?
      - Were there any challenges?

- In your opinion, why did the Government of Canada introduce a Canada Strong Pass? (e.g., promote tourism, support local attractions, celebrate Canadian culture, etc.)
- Do you think this is the kind of initiative the Government of Canada should be doing? Why or why not?
- Does the Canada Strong Pass entice you to explore Canada during the summer? Why or why not?
- Should the Canada Strong Pass be offered again next summer? Why or why not?
  - IF YES: Are there any changes or suggested improvements you would want to bring to the Canada Strong Pass if it were offered again next summer? (e.g., eligibility, ease of use, promotion, included attractions)
- Do you think the Canada Strong Pass should be applied equally to everyone, or do you think some aspects should only be eligible for certain groups? (for example, there is a 25% discount for young adults traveling by Via Rail, but not for adults aged 25+)
  - IF TARGETED: Who do you think should be eligible or benefit most from it? (e.g., families, students, newcomers, seniors)
- What kinds of venues, activities, or events should be included in the pass? (e.g., museums, concerts, heritage sites, national parks, etc.)
- How else should the Government of Canada encourage Canadians to travel within Canada or promote engagement with Canadian culture and heritage?
  - PROMPT IF NEEDED: For example, do you think access to certain venues like national museums or parks should always be free of charge?

**CANADA-U.S. RELATIONS - TARIFFS (25 minutes)** **Hamilton Workers in Tariff-Impacted Industries, Montérégie**

Now I'd like to focus on the relationship between Canada and the United States...

- What have you seen, read, or heard about the U.S. imposing tariffs on goods going from Canada to the United States?

MODERATOR TO CLARIFY: The United States has imposed tariffs on various Canadian goods going to the U.S., including steel and aluminum, auto parts, and Canadian energy. Goods that are compliant with the Canada-United States-Mexico Agreement (CUSMA) are exempt.

- What impact, if any, are these tariffs having on Canada's economy?
  - Are there any impacts in your line of work?

- IF YES: How does this impact you personally?

As you may have heard, the Government of Canada recently announced some changes to the Employment Insurance (EI) program that will allow affected workers to reduce their hours and receive EI benefits if there is a decrease in business beyond the employer's control. The federal government also announced support for affected businesses, including funding to help companies that export find new markets for their products and offering loans to impacted businesses.

- What do you think of these steps? Would they help you and/or the industry you work in or not?
- Is there anything more the Government of Canada should be doing to support your industry specifically?

I'm going to show you some other ideas regarding how the Government of Canada could support impacted industries and workers...

#### SHOW ON SCREEN

- Additional financial support for companies that struggle to keep workers employed
- A "Buy Canadian" approach for the Government of Canada, where it prioritizes Canadian companies for all federal government purchases
- Extending EI for long-tenured workers
- Tools to match people on EI with employers who currently have vacancies
- New trade agreements that open up access to other markets for Canadian businesses
- Do you support any of these ideas?
  - IF YES: Which ones and why?
- Do you oppose any of these ideas?
  - IF YES: Which ones and why?
- Would any have an impact on you/your industry?
  - IF YES: How so?

Now I'd like to talk about trade discussions between Canada and the U.S....

- If we think of a scale, where 1 represents that Canada should make as many concessions as needed, in order to negotiate an agreement with the U.S., and 10 represents that Canada should not make any concessions, no matter how painful for Canada, where do you land on this scale?
  - If Canada should not make any concessions, what makes you say that?
  - Otherwise, what are the kinds of concessions that you think Canada should make?



- Do you think it's possible to reach an agreement with the U.S., where all recently imposed tariffs are completely removed, or do you think that at least some tariffs will remain? What makes you say that?

**CONCLUSION (5 minutes)** All Locations

- Before we close, is there anything else you would like to say to the federal government? It can be an additional point related to anything we discussed today, or it could be something you think is important but wasn't discussed.

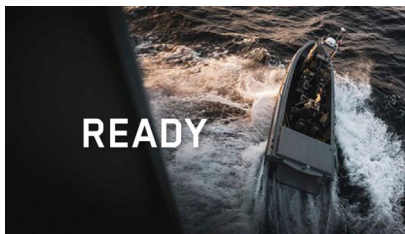
## Annexe C – Concepts publicitaires



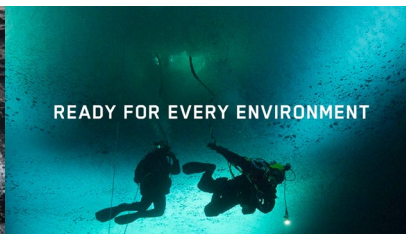
## Mise à l'essai de concepts publicitaires – Forces armées canadiennes

« Prêt à... »

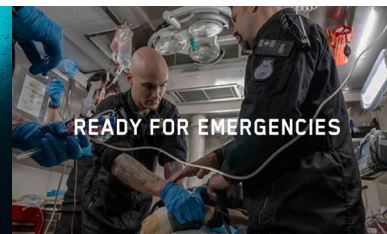
### Scénarimage – Concept 1 - Prêt à...



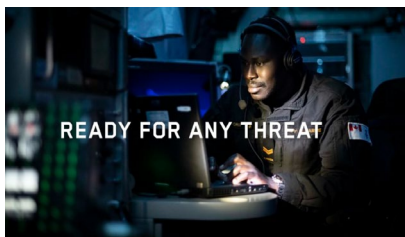
VO: Prêt  
VO: Prêt à



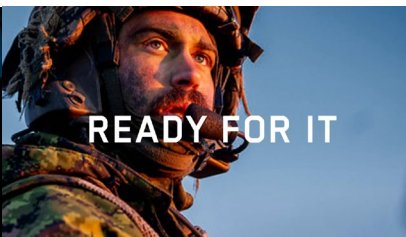
VO: Prêt à affronter les éléments



VO: Prêt à toutes urgences  
VO: Prêt à faire face aux cybermenaces



VO: Prêt à faire face aux menaces  
VO: Prêt à faire face aux menaces à notre souveraineté



VO: Prêt à agir outre-mer  
VO: Prêt à tout



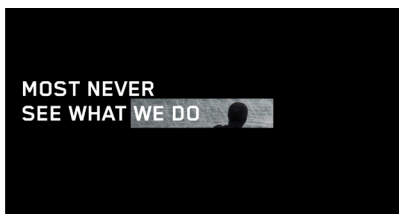
LOGO: Forces armées canadiennes  
SUPER: Prêt à tout, toujours.  
CTA: Découvrez comment on reste prêt au  
forces.ca  
LOGO: Gouvernement du Canada

Le scénarimage comporte six encadrés illustrant différentes activités liées aux Forces armées canadiennes (FAC) et prend fin avec le logo des FAC. L'encadré en haut à gauche montre un bateau à bord duquel se trouvent plusieurs membres des Forces armées canadiennes (FAC) alors qu'il surfe sur une vague déferlante. Le mot « PRÊT » s'affiche au centre gauche de l'image, à laquelle s'ajoute la VO : « Prêt... Prêt à ». L'encadré en haut au centre montre deux plongeurs sous-marins évoluant dans ce qui semble être les eaux glacées de l'Arctique. La phrase « PRÊT À AFFRONTÉ LES ÉLÉMENTS » apparaît au centre de l'image et on entend la VO suivante : « Prêt à affronter les éléments ». L'encadré en haut à droite montre trois membres du personnel médical entourés d'équipements semblant prodiguer des soins médicaux à quelqu'un. Le texte « PRÊT À TOUTES LES URGENCES » s'affiche à l'écran et on entend la VO suivante : « Prêt à toutes urgences... Prêt à faire face aux cybermenaces ». L'encadré en bas à gauche montre un homme travaillant sur un ordinateur portable dans une pièce sombre, entouré de matériel informatique. Les mots « PRÊT POUR TOUTE MENACE » apparaissent à l'écran, accompagnés de la voix hors champ suivante : « Prêt à faire face à toutes menaces... Prêt à faire face aux menaces à notre souveraineté ». L'encadré en bas au centre montre un homme vu de dos, en tenue militaire complète sur fond de ciel bleu grisâtre, le soleil illuminant son visage. Les mots « PRÊT À TOUT » apparaissent à l'écran accompagnés de la VO suivante : « Prêt à agir outre-mer.. Prêt à tout ». L'encadré en bas à droite montre le logo des FAC accompagné du texte suivant : « DÉCOUVREZ COMMENT ON RESTE PRÊT AU FORCES.CA ». Le texte que l'on aperçoit dans le coin inférieur droit informe les participants que la phrase « PRÊT À TOUT TOUJOURS » sera superposée sur la diapo définitive et que la publicité prendra fin avec le logo du gouvernement du Canada.



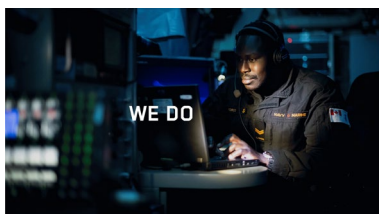
« Voyez plus grand »

## Scénarimage – Concept 2 -Voyez plus grand



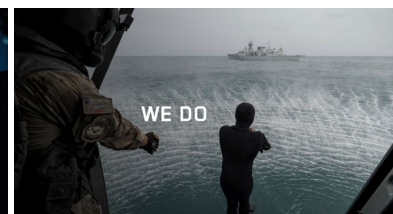
**Description:** On ouvre sur une photo cadrée très serrée, tellement serrée qu'on ne peut pas identifier aucun contexte - où on est, qui est là, qu'est-ce qu'on voit.

**SUPER:** La plupart des gens ne voient pas ce qu'on fait



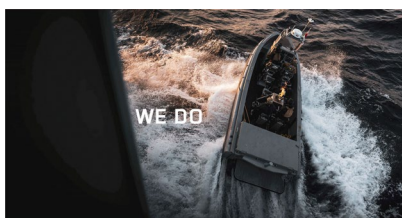
**Description:** On voit l'image entière. Au même moment, on coupe une grande partie de notre super.

**SUPER:** on fait



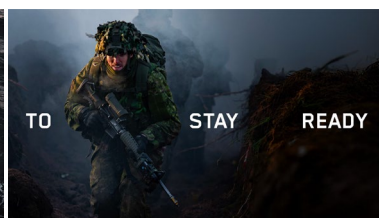
**Description:** On voit des clips des Forces armées canadiennes

**SUPER:** on fait



**Description:** On zoom sur la dernière image, plus de texte apparaît.

**SUPER:** on fait tout.



**SUPER:** Pour être prêt à tout.



**LOGO:** Forces armées canadiennes

**SUPER:** Voyez plus grand avec les forces.ca

**LOGO:** Gouvernement du Canada

Le scénarimage comporte six encadrés illustrant différentes activités liées aux Forces armées canadiennes (FAC) et prend fin avec le logo des FAC. L'encadré en haut à gauche montre une pièce sombre avec au centre un rai de lumière et, à droite de cette rai, la tête d'une personne. Au centre s'affiche la phrase « LA PLUPART DES GENS NE VOIENT PAS CE QU'ON FAIT. » Sous l'image, on peut lire la description suivante : « on ouvre sur une photo cadrée très serrée, tellement serrée qu'on ne peut identifier aucun contexte — où on est, qui est là, qu'est-ce qu'on voit ». L'encadré en haut au centre montre un particulier sautant à la mer depuis ce qui semble être un hélicoptère. On aperçoit un grand bâtiment militaire en arrière-plan et le profil d'une autre personne regardant son collègue des FAC sauter. On aperçoit à l'écran le texte superposé « ON FAIT » ainsi que la description suivante plus bas « On voit l'image entière ». En s'agrandissant l'image couvrent les quatre premiers mots du texte superposé. L'encadré en haut à droite montre un homme travaillant sur un ordinateur portable dans une pièce sombre, entouré de matériel informatique. Les mots « ON FAIT » se superposent à nouveau à l'image et la description suivante apparaît : « On voit des clips des Forces armées canadiennes ». L'encadré en haut à gauche montre un navire à bord duquel se trouvent plusieurs membres des Forces armées canadiennes (FAC) alors qu'il surfe sur une vague déferlante. Les mots « ON FAIT » apparaissent au centre de l'écran avec la description suivante : « On zoom sur la dernière image » et une note informant que le message complet superposé sera le suivant : « ON FAIT TOUT ». L'encadré en bas au centre montre un soldat vêtu d'un équipement militaire complet tenant son arme, suivi d'autres soldats dans l'ombre derrière lui. À sa droite au centre on aperçoit le mot « POUR », à sa droite les mots « ÊTRE PRÊT » et à l'extrémité droite de l'écran les mots « À TOUT ». La publicité prend fin avec le logo des FAC ainsi que le slogan « VOYEZ PLUS GRAND AVEC LES FORCES.CA ». On informe ensuite les participants que la publicité se terminera avec le logo du gouvernement du Canada.



« En tous temps »

## Scénarimage – Concept 3 -En tout temps



En tout temps,



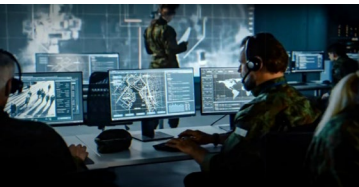
nous travaillons des heures et des heures



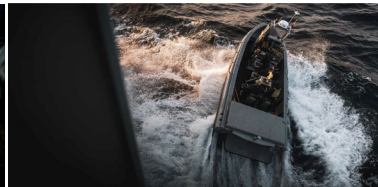
pour réagir en une fraction de seconde.



Où ça se passe.



Quand ça se passe.



On est là.



On est prêt.



C'est notre moment.

Le scénarimage comporte huit encadrés illustrant différentes activités liées aux Forces armées canadiennes (FAC) et prend fin avec le logo des FAC. L'image en haut à droite montre un groupe de soldats des FAC en tenue tactique complète, l'un d'entre eux enfonçant la porte d'un bâtiment tandis que les autres, arme à la main, se préparent à entrer. VO : « En tous temps » et on entend le tic-tac d'une horloge. En haut au centre on aperçoit trois soldats courant derrière un camion à bord d'un porte-avions en mer, avec un hélicoptère les survolant. VO : « Nous travaillons des heures et des heures », et on entend le son des pales d'un hélicoptère. L'encadré en haut à droite montre quatre hommes, deux à droite en tenue de camouflage et deux à gauche vêtus d'une combinaison orange vif, tenant les quatre bras d'une civière. On les aperçoit à l'arrière-plan descendant d'un hélicoptère au sol. VO : « pour réagir en une fraction de seconde » et on entend un battement de cœur. L'encadré à gauche au centre montre une longue file de motoneiges se déplaçant dans un décor arctique. VO : « Où ça se passe... » et on entend le son d'un moteur de motoneige. L'encadré central montre un homme de dos travaillant devant un ordinateur dans une pièce sombre équipée de nombreux écrans et dispositifs en apparence importants. L'homme est entouré de collègues également occupés à différentes tâches. VO : « Quand ça se passe » avec le cliquetis d'un clavier. L'encadré en haut à gauche montre un navire surfant sur une vague déferlante, à bord duquel se trouvent plusieurs membres des Forces armées canadiennes (FAC), alors qu'il surfe sur une vague déferlante. VO : « On est là », avec le son de vagues se brisant sur la grève. La portion inférieure gauche de l'encadré est en blanc. L'encadré en bas au centre montre une file de soldats marchant de dos dans un champ verdoyant vers une forêt. VO : « On est prêt », avec le son de bottes foulant le sol. La case inférieure droite conclut avec le logo des FAC et le slogan « APPRENEZ-EN PLUS AU FORCES.CA ». VO : « C'est notre moment », avec le son de bottes foulant le sol.