



Gouvernement du Canada  
Bureau du Conseil privé

Government of Canada  
Privy Council Office

# Étude sur la confiance, l'information et l'écosystème numérique (ÉCIEN)

## *Rapport méthodologique*

**Préparé pour le Bureau du Conseil privé (BCP)**

**Fournisseur : LES ASSOCIÉS DE RECHERCHE EKOS INC.**

**N° du contrat : CW2365761**

**Valeur de l'entente : 276 807,62 \$ (taxes incluses)**

**Date du contrat : 18 juin 2024**

**Date de livraison : 6 mars 2026**

**No d'inscription : POR 009-24**

Pour de plus amples renseignements sur ce rapport, veuillez communiquer avec : [ROP-  
ROP@pco-bcp.gc.ca](mailto:ROP@pco-bcp.gc.ca)

*This report is also available in English*

Canada

# **Confiance, information et écosystème numérique**

## ***Rapport méthodologique***

**Préparé pour le Bureau du Conseil privé (BCP)**

**Fournisseur : LES ASSOCIÉS DE RECHERCHE EKOS INC.**

**Date : Mars 2026**

Ce rapport de recherche sur l'opinion publique présente la méthodologie utilisée pour la réalisation de quatre sondages en ligne par les Associés de recherche EKOS inc. au nom du Bureau du Conseil privé (BCP).

This report is also available in English under the title: **The Trust, Information and Digital Ecosystems Study (TIDES)**

Cette publication ne peut être reproduite qu'à des fins non commerciales. Une autorisation écrite préalable doit être obtenue du BCP.

**Numéro de catalogue :** [CP22-244/2026F-PDF](#)

**Numéro international normalisé du livre (ISBN) :** [978-0-660-99045-3](#)

**Numéro de catalogue (rapport en anglais) :** [CP22-244/2026E-PDF](#)

**ISBN :** [978-0-660-99044-6](#)

# Table des matières

<b>Sommaire</b>	5
A. Contexte et méthodologie	5
B. Dépenses	7
C. Certification de neutralité politique	7
<b>Annexes</b>	9
A. Méthodologie détaillée	9
A1. Programmation du sondage et prétest	10
A2. Administration du sondage et contrôle de la qualité	10
A3. Analyse de la source de l'échantillon et des données	11
A4. Présentation des vagues du sondage	12

**Sous pli séparé :** Questionnaires

**Sous pli séparé :** Tableaux de données



# SOMMAIRE

## A. Contexte et méthodologie

Le Bureau du Conseil privé (BCP) est l'organisme central de la fonction publique qui appuie le premier ministre ainsi que le Cabinet et ses structures décisionnelles de façon impartiale. Dirigé par le greffier du Conseil privé, le BCP aide le gouvernement fédéral à mettre en œuvre sa vision, et à réagir de façon rapide et efficace aux enjeux qui touchent notre pays.

La méfiance du public à l'égard des gouvernements et des institutions publiques est un facteur de stress lorsqu'il est question de l'efficacité des politiques publiques et de la résilience démocratique. Le suivi de la confiance et de la méfiance à l'égard des institutions gouvernementales, et des facteurs de stress connexes, comme la discorde sociale, la fragmentation des écosystèmes d'information, la désinformation et l'influence contradictoire, ainsi que les défis en matière de consensus démocratique pluraliste, peut orienter l'action gouvernementale et mettre en évidence les préoccupations des citoyens. Il permet aussi de cerner des voies d'amélioration visant à mesurer la fiabilité des comportements du gouvernement et des institutions publiques. Pour soutenir le programme du gouvernement sur ces questions, le BCP a mené une série d'initiatives de recherche, dont les objectifs sont les suivants :

- améliorer la compréhension des facteurs qui façonnent les relations des individus et des groupes grâce à de l'information et à des institutions à l'ère du numérique;
- approfondir et élargir la compréhension par le gouvernement des défis liés au maintien et à l'amélioration de la confiance du public dans la démocratie;
- développer une compréhension plus solide des facteurs humains et systémiques qui sont associés à une confiance plus ou moins grande dans les processus démocratiques, les institutions gouvernementales et les mesures gouvernementales;
- cerner des occasions de trouver et de tester de possibles interventions conçues pour augmenter les actions, les processus ou les communications du gouvernement afin d'accroître sa propre fiabilité.

S'appuyant sur le succès des quatre premières vagues de l'ÉCIEN (décembre 2022 à mars 2025), le BCP a mis au point une nouvelle phase, qui comprenait cinq vagues supplémentaires de collecte de données sur le terrain au cours des exercices 2024 à 2026. Durant cette phase, le BCP a :

- poursuivi l'examen général du défi que représente la méfiance croissante à l'égard des gouvernements élus et des institutions publiques au Canada (en deux vagues transversales, chacune comprenant un sondage de 25 minutes mené auprès de 3 000 Canadiens);
- effectué de façon plus précise un suivi de l'influence d'événements démocratiques mondiaux sur les attitudes et les perspectives démocratiques des Canadiens (en trois vagues longitudinales, chacune comprenant un sondage de 25 minutes mené auprès de 2 000 Canadiens).

L'étude visait à fournir au Bureau du Conseil privé et à d'autres ministères intéressés des informations issues de recherches sur les opinions, les tendances et les comportements des Canadiens envers divers sujets relevant de la confiance publique, des facteurs qui l'érodent et de la résilience démocratique. L'étude visait à acquérir des connaissances pouvant être généralisées dans différents contextes politiques, ainsi qu'à cerner des facteurs de stress uniques et horizontaux, et de possibles interventions. Le présent rapport décrit la méthodologie utilisée pour mener cette étude.

Les citoyens canadiens et les résidents permanents du Canada âgés de 18 ans et plus constituaient le public cible de cette étude, avec une représentation appropriée selon le genre, l'âge, le niveau de scolarité et la répartition régionale.

L'étude consistait en cinq vagues de sondages. En tout, 3 000 répondants ont été interrogés dans les vagues 5 et 9, et 2 000 dans les vagues 6, 7 et 8. L'échantillon comprenait des répondants de la population générale dans toutes les vagues des sondages, ainsi qu'un suréchantillonnage de populations sous-représentées sélectionnées (par exemple, les peuples autochtones, les membres de la communauté 2SLGBTQI+, les personnes au statut socioéconomique faible, les jeunes adultes de 18 à 30 ans, les immigrants récents au Canada ou les minorités visibles), qui variaient d'une vague à l'autre.

## B. Dépenses

Le montant du contrat pour cette étude était de **276 807,62 dollars** (TVH comprise).

## C. Certification de neutralité politique

À titre de cadre supérieur des Associés de recherche EKOS Inc., j'atteste par la présente que les documents remis sont entièrement conformes aux exigences de neutralité politique du gouvernement du Canada exposées dans la Politique sur les communications et l'image de marque et dans la Directive sur la gestion des communications. En particulier, les documents remis ne contiennent pas de renseignements sur les intentions de vote électoral, les préférences quant aux partis politiques, les positions des partis ou l'évaluation de la performance d'un parti politique ou de ses dirigeants.

Signé par :



Susan Galley (vice-présidente)



# ANNEXES

## A. Méthodologie détaillée

Les données ont été recueillies au moyen de quatre vagues de sondages en ligne menés auprès de Canadiens adultes âgés de dix-huit ans et plus recrutés au hasard dans le panel probabiliste en ligne d'EKOS. Dans chaque vague, EKOS a mené un sondage en ligne d'environ 25 minutes auprès d'un échantillon de 3 000 répondants pour les vagues 5 et 9, et de 2 000 répondants pour les vagues 6, 7 et 8. La cinquième et la neuvième vague comprenaient environ 2 500 répondants de la population générale et environ 500 répondants d'un suréchantillon de populations sous-représentées qu'avait cernées le client. Les vagues 6, 7 et 8 comprenaient environ 1 750 répondants de la population générale et environ 250 répondants d'un suréchantillon issu de populations sous-représentées qu'avait cernées le client. La section A4 fournit plus de détails sur la taille et la composition des échantillons dans chacune des quatre vagues de sondages.

Dans chaque vague, des efforts étaient déployés pour inclure uniquement des membres du panel n'ayant pas participé à une vague précédente (à l'exception de répondants ayant participé aux vagues longitudinales). Cependant, certains membres de groupes difficiles à atteindre (comme les moins de 35 ans, les gens n'ayant fait que des études secondaires, etc.) ont été interrogés plus d'une fois au cours de l'étude.

La base d'échantillonnage de la population générale de chaque vague comprenait environ 50 % de femmes et 50 % d'hommes pour chaque groupe d'âge (18 à 34 ans, 35 à 54 ans et 55 ans et plus), et pour chaque région :

- Canada atlantique (Terre-Neuve, Île-du-Prince-Édouard, Nouvelle-Écosse, Nouveau-Brunswick);
- Québec;
- Ontario;
- Manitoba, Saskatchewan, Nunavut;
- Alberta, Territoires du Nord-Ouest;
- Colombie-Britannique, Yukon.

Les résultats des sondages pour les vagues 5 et 9 (n=3 000) sont valides et présentent une marge d'erreur de  $\pm 1,8$  point de pourcentage, 19 fois sur 20, tandis que les résultats des sondages des

vagues 6, 7 et 8 (n=2 000) sont valides et présentent une marge d'erreur de  $\pm 2,2$  points de pourcentage, 19 fois sur 20.

## **A1. Programmation du sondage et prétest**

Le BCP a fourni à EKOS le questionnaire final en anglais pour chaque vague des sondages. Les Associés de recherche EKOS s'occupaient de la traduction, de la programmation et de la mise à l'essai préalable du questionnaire auprès d'au moins trente répondants (au moins dix en anglais et dix en français pour chaque vague). Le questionnaire des mises à l'essai préalables comprenait en annexe une série de questions permettant aux répondants d'évaluer la clarté, la longueur et l'enchaînement des questions, puis de formuler des commentaires finaux sur le sondage. Pour chaque vague de sondage, le questionnaire était soigneusement achevé en consultation avec le BCP.

## **A2. Administration du sondage et contrôle de la qualité**

Le questionnaire définitif de chaque vague était envoyé à l'échantillon complet à l'aide d'une invitation bilingue par courriel et d'un questionnaire bilingue, à la disposition des répondants sur un serveur Web contrôlé par les Associés de recherche EKOS. Le courriel d'invitation comprenait une description du sondage (dans les deux langues), ainsi qu'un lien vers le site du sondage. Lorsque les répondants cliquaient sur le lien du sondage, ils étaient dirigés à un site Web où se trouvait le questionnaire. Une fois qu'ils accédaient au sondage, ils avaient le choix d'y répondre en anglais ou en français (avec la possibilité de changer de langue à tout moment pendant le sondage). La base de données du sondage a été mise au point en ayant recours à un numéro d'identification personnel (NIP) de façon à ce que seules les personnes détenant un NIP aient accès au sondage (le NIP était inclus dans le courriel d'invitation). Le NIP permettait aussi aux répondants de sortir du sondage et d'y revenir ultérieurement pour le terminer ou pour modifier des renseignements avant de le soumettre.

La collecte des données des sondages respectait les Normes pour la recherche sur l'opinion publique effectuée par le gouvernement du Canada – Sondages en ligne ainsi que toutes les normes en vigueur de l'industrie. Les Associés de recherche EKOS ont informé les répondants de leurs droits en vertu de la *Loi sur la protection des renseignements personnels* et de la *Loi sur l'accès à l'information*, et ont veillé à ce que ces droits soient protégés tout au long du processus de recherche. Les mesures suivantes ont donc été prises : informer les répondants du but de la recherche; nommer le ministère qui commanditait la recherche aussi bien que le fournisseur de la recherche; informer les répondants du fait qu'ils étaient libres de participer ou non à l'étude

et que les renseignements qu'ils fourniraient seraient protégés en vertu des dispositions de la *Loi sur la protection des renseignements personnels*.

Le courriel d'invitation et les instructions du sondage comprenaient une adresse électronique et un numéro 1-800 que les répondants pouvaient utiliser s'ils avaient des questions sur l'étude ou sur la façon de répondre au questionnaire.

Afin d'augmenter le taux de réponse aux sondages, toutes les personnes n'ayant pas répondu à l'invitation recevaient jusqu'à trois courriels de rappel bilingues qui soulignaient la pertinence et l'importance du sondage, et leur demandaient de prendre le temps nécessaire pour y participer. De plus, des incitatifs de 15 \$ ont été offerts à toutes les personnes âgées de 18 à 24 ans, à certains groupes âgés de 25 à 34 ans, ainsi qu'à certains groupes de suréchantillon, dans le but d'accroître la réponse de ces groupes difficiles à atteindre. Des enquêteurs de notre centre d'appels ont également communiqué à nouveau avec certains de nos panélistes qui n'ont pas répondu aux sondages (ceux âgés de 18 à 34 ans, certains groupes de suréchantillon et d'autres groupes cibles qui n'ont pas réagi aux courriels de rappel) pour leur rappeler la tenue du sondage et ont renvoyé l'invitation au sondage au besoin.

### **A3. Analyse de la source de l'échantillon et des données**

L'échantillon du sondage a été obtenu à partir du panel interne *Probit* des Associés de recherche EKOS. *Probit* est un panel de recherche qu'a mis sur pied EKOS pour collecter des données statistiquement représentatives. Notre panel en ligne couvre la totalité de la population canadienne (c.-à-d. Internet, téléphone, cellulaire), fait du recrutement aléatoire (autrement dit, les participants sont recrutés au hasard et ne choisissent pas eux-mêmes de faire partie de notre panel) et offre de l'échantillonnage avec probabilités égales. Tous les répondants de notre panel sont recrutés par téléphone à l'aide d'un système d'appel aléatoire et leur participation est confirmée directement par des enquêteurs.

Il est considéré que le panel se fonde sur les probabilités, car les membres sont recrutés par le biais d'un système de composition aléatoire, aussi bien à des téléphones de ligne terrestre qu'à des téléphones cellulaires. La taille globale du panel est d'environ 130 000 ménages canadiens. Pour les attributions de recherche personnelle, des échantillons aléatoires stratifiés sont prélevés de la base de données du panel.

Une fois les données recueillies, la base de données a été vérifiée pour en garantir la qualité. Le codage des questions ouvertes a également été effectué. Les résultats du sondage ont été pondérés en fonction des données de Statistique Canada concernant l'âge, le genre, la région et le niveau de scolarité afin de rendre l'échantillon représentatif de l'ensemble de la population âgée de 18 ans et plus. Selon un plan d'analyse fourni par le BCP, EKOS a fourni les résultats de chaque vague d'enquête sous forme de tableaux de données Excel et de fichiers SPSS.

## A4. Présentation des vagues du sondage

Nous présentons ci-dessous les dates des sondages, la taille des échantillons, la composition de l'échantillon (grand public et populations sous-représentées) et les taux de réponse<sup>1</sup> pour chacune des cinq vagues menées dans le cadre de cette étude.

**Tableau 1 : Présentation des vagues du sondage**

Mois	Vague 5	Vague 6	Vague 7	Vague 8	Vague 9
Dates du travail sur le terrain	6 août-1er sept. 2024	8 oct.– 3 nov. 2024	26 nov.– 17 déc. 2024	30 janv.– 24 févr. 2025	24 oct.– 20 nov. 2025
Mode/Recrutement	Transversal	Longitudinal	Longitudinal	Longitudinal	Transversal
Taille de l'échantillon	3 000	2 000	2 000	2 000	3 000
Grand public	2 595	1 832	1 813	1 936	2 510
Suréchantillon	405	168	187	64	490

**Tableau 2 : Taux de réponse par vague**

Mois	Vague 5	Vague 6	Vague 7	Vague 8	Vague 9
Échantillon total	55 755	52 127	18 903	18 023	38 807
Invalide (courriel renvoyé, personne incorrecte)	11 069	23 704	2 817	2 698	8 440
Échantillon valide	44 686	28 423	16 086	15 325	30 367
Partiellement rempli	220	250	113	91	267
Refuse de répondre	352	354	93	39	260
Pas de réponse	40 900	25 640	13 815	13 168	26 683

<sup>1</sup> Les taux de réponse ont été calculés à l'aide de la formule recommandée par le gouvernement du Canada :  
taux de réponse = nombre d'unités ayant répondu / (Cas non résolus + Admissibles – Non-réponse + nombre d'unités ayant répondu).

<b>Mois</b>	<b>Vague 5</b>	<b>Vague 6</b>	<b>Vague 7</b>	<b>Vague 8</b>	<b>Vague 9</b>
Réponses					
Sondage terminé	<b>3 000</b>	<b>2 000</b>	<b>2 000</b>	<b>2 000</b>	<b>3 000</b>
Inadmissible	1	5	2	1	4
Quota atteint	213	174	63	26	153
<b>Total de répondants</b>	<b>3 214</b>	<b>2 179</b>	<b>2 065</b>	<b>2 027</b>	<b>3 157</b>
Taux de réponse (réponse totale par rapport à l'échantillon valide)	7,2 %	7,7 %	12,8 %	13,2 %	10,4 %