



SUPREME COURT OF CANADA

BULLETIN OF PROCEEDINGS

This Bulletin is published at the direction of the Registrar and is for general information only. It is not to be used as evidence of its content, which, if required, should be proved by Certificate of the Registrar under the Seal of the Court. While every effort is made to ensure accuracy, no responsibility is assumed for errors or omissions.

During Court sessions, the Bulletin is usually issued weekly.

To get copies of any document referred to in the Bulletin please click on this link: <https://www.scc-csc.ca/case-dossier/rec-doc/request-demande-eng.aspx>.

Please consult the Supreme Court of Canada website at www.scc-csc.ca for more information.

COUR SUPRÊME DU CANADA

BULLETIN DES PROCÉDURES

Ce Bulletin, publié sous l'autorité du registraire, ne vise qu'à fournir des renseignements d'ordre général. Il ne peut servir de preuve de son contenu. Celle-ci s'établit par un certificat du registraire donné sous le sceau de la Cour. Rien n'est négligé pour assurer l'exactitude du contenu, mais la Cour décline toute responsabilité pour les erreurs ou omissions.

Le Bulletin paraît en principe toutes les semaines pendant les sessions de la Cour.

Pour obtenir des copies de tout document mentionné dans le bulletin, veuillez cliquer sur ce lien : <https://www.scc-csc.ca/case-dossier/rec-doc/request-demande-fra.aspx>.

Pour de plus amples informations, veuillez consulter le site Web de la Cour suprême du Canada à l'adresse suivante : www.scc-csc.ca

October 2, 2026

1 - 15

Le 2 octobre 2026

Contents
Table des matières

Leave applications filed / Demandes d'autorisation déposées.....	1
Judgments on leave applications / Jugements sur demandes d'autorisation	3
Motions / Requêtes	11

NOTICE

Case summaries included in the Bulletin are prepared by the Office of the Registrar of the Supreme Court of Canada (Law Branch) for information purposes only.

AVIS

Les résumés des causes publiés dans le bulletin sont préparés par le Bureau du registraire (Direction générale du droit) uniquement à titre d'information.

**Leave applications filed /
Demandes d'autorisation déposées**

Martino Calabretti

Narwal, KC, Joven
Narwal Litigation LLP

v. (42386)

His Majesty the King (B.C.)

Loda, Maggie
Public Prosecution Service of Canada

FILING DATE: June 3, 2026

Stewart Hall

Gilliland, Ryder
DMG Advocates LLP

v. (42493)

Solmar Inc., et al. (Ont.)

Mahoney, Peter A.
Sullivan, Mahoney LLP

FILING DATE: August 28, 2026

Animal Justice, et al.

Gonsalves, Andrea
Stockwoods LLP

v. (42498)

Attorney General of Ontario (Ont.)

Basu, Robin
Attorney General of Ontario

FILING DATE: September 3, 2026

His Majesty the King

Chu, Lauren A.
Ministry of Attorney General (BC)

v. (42419)

Prakash Lekhraj (B.C.)

Paisana, Tony C.
Peck and Company

FILING DATE: June 30, 2026

Jamie Heon Lajoie

Jamie Heon Lajoie

v. (42495)

His Majesty the King (Que.)

Villeneuve-Ménard, Francis
Directeur des poursuites criminelles et
pénales du Québec

FILING DATE: September 1, 2026

J.C.

Halfyard, Mark C.
Daniel Brown Law LLP

v. (42394)

His Majesty the King (Ont.)

Forson, Baaba
Attorney General of Ontario

FILING DATE: June 11, 2026

Hydro-Québec

Buswell, Alexandre W.
McCarthy Tétrault LLP

c. (42499)

Bernard Poulin (Qc)

Moreau, Bernard
DHC Avocats

DATE DE PRODUCTION: le 9 septembre 2026

Construction Alliance 2016 inc.

Blanchard, Normand
Blanchard Avocats INC.

c. (42502)

Garantie de construction résidentielle (Qc)

Perrault, Jeanne
Garantie de construction résidentielle

DATE DE PRODUCTION: le 9 septembre 2026

Roman Slepcsik

Balasundaram, Prasanna
Downtown Legal Services

v. (42500)

**Minister of Citizenship and Immigration, et al.
(Fed.)**

Assan, Bernard
Department of Justice of Canada

FILING DATE: September 9, 2026

Alexander Lambert

Wickramasinghe, Saman
Ursel Phillips Fellows Hopkinson LLP

v. (42504)

His Majesty the King (Ont.)

Flanagan, Molly
Attorney General of Ontario

FILING DATE: September 10, 2026

**Judgments on leave applications /
Jugements sur demandes d'autorisation**

October 1, 2026

GRANTED

Nest Exchange Limited (formerly known as Nest Services Limited), Binance Canada Capital Markets and Binance Canada Ltd. v. His Majesty the King (Ont.) (Criminal) (By Leave) ([42220](#))

The application for leave to appeal from the judgment of the Ontario Superior Court of Justice, Number CR-24-10000111-00MO, 2025 ONSC 7113, dated December 18, 2025, is granted with costs in the cause.

The schedule for serving and filing the appeal documents will be set by the Registrar.

Donald Gautreau v. His Majesty the King (Ont.) (Criminal) (By Leave) ([42341](#))

The motion for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal is granted. The application for leave to appeal from the judgment of the Court of Appeal for Ontario, Number COA-24-CR-0375, 2025 ONCA 873, dated December 16, 2025, is granted.

The schedule for serving and filing the appeal documents will be set by the Registrar.

DISMISSED

Nathan K. Dempsey v. Pagefreezer Software Inc. and Michael Riedijk (N.S.) (Civil) (By Leave) ([42066](#))

The application for leave to appeal from the judgment of the Nova Scotia Court of Appeal, Number CA 540475, dated October 8, 2025, is dismissed.

Nathan K. Dempsey v. Pagefreezer Software Inc. and Michael Riedijk (N.S.) (Civil) (By Leave) ([42068](#))

The application for leave to appeal from the judgment of the Nova Scotia Court of Appeal, Number CA 542305, dated October 3, 2025, is dismissed.

Daniel MacDuff v. Vacances Sunwing Inc., Lignes aériennes Sunwing Inc., Zurich Insurance Company Ltd. and Fonds d'aide aux actions collectives - and between - Daniel MacDuff v. Vacances Sunwing Inc., Lignes aériennes Sunwing Inc., Zurich Insurance Company Ltd. and Fonds d'aide aux actions collectives (Que.) (Civil) (By Leave) ([42118](#))

The applications for leave to appeal from the judgments of the Court of Appeal of Quebec (Montréal), Numbers 500-09-030474-233 and 500-09-030807-234, 2025 QCCA 1225, dated October 2, 2025, and 2025 QCCA 1608, dated December 10, 2025, are dismissed.

Côté J. took no part in the judgment.

Benoit Laliberte v. Agence du revenu du Québec (B.C.) (Civil) (By Leave) ([42181](#))

The application for leave to appeal from the judgment of the Court of Appeal for British Columbia (Vancouver), Number CA50836, 2025 BCCA 406, dated November 17, 2025, is dismissed with costs.

Caroline O'Driscoll v. Royal Canadian Mounted Police Commissioner Michael Duheme and Attorney General of Canada (Fed.) (Civil) (By Leave) ([42187](#))

The application for leave to appeal from the judgment of the Federal Court of Appeal, Number A-377-24, 2025 FCA 206, dated November 20, 2025, is dismissed with costs.

Kuldip Singh v. His Majesty the King (Alta.) (Criminal) (By Leave) ([42165](#))

Pursuant to Rule 8(1) of the *Rules of the Supreme Court of Canada*, the applicant is dispensed with providing proof of service for the reply. The motion for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal is granted. The application for leave to appeal from the judgment of the Court of Appeal of Alberta (Calgary), Number 2501-0120A, 2025 ABCA 369, dated November 10, 2025, is dismissed.

Serge Lapierre and Maisons Lapierre inc. v. Pareclemco inc. (Que.) (Civil) (By Leave) ([42173](#))

The motion for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal is granted. The application for leave to appeal from the judgment of the Court of Appeal of Quebec (Montréal), Number 500-09-031307-242, 2025 QCCA 1493, dated November 21, 2025, is dismissed.

Jagdev Singh Bains v. Roderick A. Day, Hassan Y. Adam, Youssouf Adam Abakar, Kevin William Geary and Olive Odile Rawlyk (Alta.) (Civil) (By Leave) ([41556](#))

The application for leave to appeal from the judgment of the Court of Appeal of Alberta (Calgary), Number 2301-0232AC, 2026 ABCA 89, dated March 20, 2026, is dismissed with costs.

Jagdev Singh Bains, Sahib Prem Kaur, Sifatjot Kaur Bains, Sukhmani Bains and Paaras Bains v. Hassan Youssouf Adam, Youssouf Adam Abakar, Kevin William Geary, Olive Odile Rawlyk, Roderick Day, Nicholas J. Yardley, Assessmed Inc., Certas Direct Insurance Company, Belair Insurance Company Inc. and Co-Operators General Insurance Company (Alta.) (Civil) (By Leave) ([42212](#))

The motion to add parties is dismissed. The application for leave to appeal from the judgment of the Court of Appeal of Alberta (Calgary), Number 2501-0051 AC, 2025 ABCA 407, dated December 12, 2025, is dismissed with costs in accordance with the tariff of fees and disbursements set out in Schedule B of the *Rules of the Supreme Court of Canada*.

Côté J. took no part in the judgment.

Neila Paesano v. COSECO Insurance Company and Licence Appeal Tribunal (Ont.) (Civil) (By Leave) ([42223](#))

The application for leave to appeal from the judgment of the Court of Appeal for Ontario, Number COA-25-OM-0230, dated December 17, 2025, is dismissed with costs to the respondent COSECO Insurance Company.

F.H. v. His Majesty the King (Que.) (Criminal) (By Leave) ([42399](#))

The motion for a stay of execution is dismissed. The application for leave to appeal from the judgment of the Court of Appeal of Quebec (Montréal), Number 500-10-008528-265, 2026 QCCA 526, dated April 20, 2026, is dismissed.

Gabriele Joseph Taddeo v. Cassandra Rose Ouellet (B.C.) (Civil) (By Leave) ([42391](#))

The motion for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal is granted. The application for leave to appeal from the judgment of the Court of Appeal for British Columbia (Vancouver), Number CA51192, 2026 BCCA 141, dated April 7, 2026, is dismissed.

Yves Beaupré, Fraternité inter-provinciale des ouvriers en électricité, Marcel Duchesne, Fraternité nationale des charpentiers-menuisiers, section locale 9, Evans Dupuis and Union des opérateurs de machinerie lourde, division des grutiers, local 791G v. Attorney General of Quebec - and - Directeur des poursuites criminelles et pénales (Que.) (Civil) (By Leave) ([42160](#))

The application for leave to appeal from the judgment of the Court of Appeal of Quebec (Montréal), Number 500-09-030815-237, 2025 QCCA 1405, dated November 7, 2025 (revised on November 13, 2025), is dismissed.

Ryan Gutierrez v. Security National Insurance Company and License Appeal Tribunal (Ont.) (Civil) (By Leave) ([42333](#))

The application for leave to appeal from the judgment of the Ontario Superior Court of Justice, Number 326/25, 2025 ONSC 5174, dated September 17, 2025, is quashed pursuant to s. 44 of the *Supreme Court Act*.

Elizabeth Jauvin Tayane and Samuel Bontemps v. His Majesty the King (Que.) (Criminal) (By Leave) ([42190](#))

The application for leave to appeal from the judgment of the Court of Appeal of Quebec (Montréal), Numbers 500-10-008213-249 & 500-10-008214-247, 2025 QCCA 1496, dated November 21, 2025, is dismissed.

1163499 B.C. Ltd. v. Dong Sheng Yao (B.C.) (Civil) (By Leave) ([42207](#))

The application for leave to appeal from the judgment of the Court of Appeal for British Columbia (Vancouver), Number CA50763, 2025 BCCA 443, dated December 12, 2025, is dismissed with costs in accordance with the tariff of fees and disbursements set out in Schedule B of the *Rules of the Supreme Court of Canada*.

Felicia Vacaru v. John Legge, Legge and Legge, Tanya Pagliaroli and Tap Law (Ont.) (Civil) (By Leave) ([42213](#))

The application for leave to appeal from the judgment of the Court of Appeal for Ontario, Number COA-25-CV-0175, 2025 ONCA 856, dated December 8, 2025, is dismissed.

His Majesty the King v. R.L. (Que.) (Criminal) (By Leave) ([42185](#))

The application for leave to appeal from the judgment of the Court of Appeal of Quebec (Montréal), Number 500-10-007940-230, 2025 QCCA 1475, dated November 17, 2025, is dismissed.

His Majesty the King v. Richard Gauthier (Que.) (Criminal) (By Leave) ([42404](#))

The application for leave to appeal from the judgment of the Court of Appeal of Quebec (Montréal), Numbers 500-10-007965-237 & 500-10-008114-231, 2026 QCCA 528, dated April 17, 2026, is dismissed.

Nathan K. Dempsey v. Pagefreezer Software Inc., Michael Riedijk and Attorney General of Nova Scotia (N.S.) (Civil) (By Leave) ([42428](#))

The motion to stay the proceedings and to expedite the application for leave to appeal is dismissed. The application for leave to appeal from the judgment of the Nova Scotia Court of Appeal, Number CA 551267, 2026 NSCA 49, dated June 18, 2026, is dismissed.

Le 1er octobre 2026

ACCORDÉES

Nest Exchange Limited (formerly known as Nest Services Limited), Binance Canada Capital Markets et Binance Canada Ltd. c. Sa Majesté le Roi (Ont.) (Criminelle) (Autorisation) ([42220](#))

La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour supérieure de justice de l'Ontario, numéro CR-24-10000111-00MO, 2025 ONSC 7113, daté du 18 décembre 2025, est accueillie avec dépens suivant l'issue de la cause.

Le calendrier de signification et de dépôt des documents d'appel sera établi par la registraire.

Donald Gautreau c. Sa Majesté le Roi (Ont.) (Criminelle) (Autorisation) ([42341](#))

La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d'autorisation d'appel est accueillie. La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour d'appel de l'Ontario, numéro COA-24-CR-0375, 2025 ONCA 873, daté du 16 décembre 2025, est accueillie.

Le calendrier de signification et de dépôt des documents d'appel sera établi par la registraire.

REJETÉES

Nathan K. Dempsey c. Pagefreezer Software Inc. et Michael Riedijk (N.-É.) (Civile) (Autorisation) ([42066](#))

La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour d'appel de la Nouvelle-Écosse, numéro CA 540475, daté du 8 octobre 2025, est rejetée.

Nathan K. Dempsey c. Pagefreezer Software Inc. et Michael Riedijk (N.-É.) (Civile) (Autorisation) ([42068](#))

La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour d'appel de la Nouvelle-Écosse, numéro CA 542305, daté du 3 octobre 2025, est rejetée.

Daniel MacDuff c. Vacances Sunwing inc., Lignes aériennes Sunwing inc., Zurich Insurance Company Ltd. et Fonds d'aide aux actions collectives - et entre - Daniel MacDuff c. Vacances Sunwing inc., Lignes aériennes Sunwing inc., Zurich Insurance Company Ltd. et Fonds d'aide aux actions collectives (Qc) (Civile) (Autorisation) ([42118](#))

Les demandes d'autorisation d'appel des arrêts de la Cour d'appel du Québec (Montréal), numéros 500-09-030474-233 et 500-09-030807-234, 2025 QCCA 1225, daté du 2 octobre 2025 et 2025 QCCA 1608, daté du 10 décembre 2025, sont rejetées.

La juge Côté n'a pas participé au jugement.

Benoit Laliberte c. Agence du revenu du Québec (C.-B.) (Civile) (Autorisation) ([42181](#))

La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour d'appel de la Colombie-Britannique (Vancouver), numéro CA50836, 2025 BCCA 406, daté du 17 novembre 2025, est rejetée avec dépens.

Caroline O'Driscoll c. Commissaire de la Gendarmerie royale du Canada Michael Duheme et procureur général du Canada (Féd.) (Civile) (Autorisation) ([42187](#))

La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour d'appel fédérale, numéro A-377- 24, 2025 CAF 206, daté du 20 novembre 2025, est rejetée avec dépens.

Kuldip Singh c. Sa Majesté le Roi (Alb.) (Criminelle) (Autorisation) ([42165](#))

Conformément à la règle 8(1) des *Règles de la Cour suprême du Canada*, le demandeur est dispensé de fournir une preuve de signification de la réplique. La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d'autorisation d'appel est accueillie. La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour d'appel de l'Alberta (Calgary), numéro 2501-0120A, 2025 ABCA 369, daté du 10 novembre 2025, est rejetée.

Serge Lapierre et Maisons Lapierre inc. c. Pareclemco inc. (Qc) (Civile) (Autorisation) ([42173](#))

La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d'autorisation d'appel est accueillie. La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour d'appel du Québec (Montréal), numéro 500-09-031307-242, 2025 QCCA 1493, daté du 21 novembre 2025, est rejetée.

Jagdev Singh Bains c. Roderick A. Day, Hassan Y. Adam, Youssouf Adam Abakar, Kevin William Geary et Olive Odile Rawlyk (Alb.) (Civile) (Autorisation) ([41556](#))

La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour d'appel de l'Alberta (Calgary), numéro 2301-0232AC, 2026 ABCA 89, daté du 20 mars 2026, est rejetée avec dépens.

Jagdev Singh Bains, Sahib Prem Kaur, Sifatjot Kaur Bains, Sukhmani Bains et Paaras Bains c. Hassan Youssouf Adam, Youssouf Adam Abakar, Kevin William Geary, Olive Odile Rawlyk, Roderick Day, Nicholas J. Yardley, Assessmed Inc., Certas Direct Insurance Company, Belair Insurance Company Inc. et Co-Operators General Insurance Company (Alb.) (Civile) (Autorisation) ([42212](#))

La requête en vue d'ajouter des parties est rejetée. La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour d'appel de l'Alberta (Calgary), numéro 2501-0051 AC, 2025 ABCA 407, daté du 12 décembre 2025, est rejetée avec dépens conformément au tarif des honoraires et débours établi à l'Annexe B des *Règles de la Cour suprême du Canada*.

La juge Côté n'a pas participé au jugement.

Neila Paesano c. Compagnie d'assurance COSECO et Tribunal d'appel en matière de permis (Ont.) (Civile) (Autorisation) ([42223](#))

La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour d'appel de l'Ontario, numéro COA-25-OM-0230, daté du 17 décembre 2025, est rejetée avec dépens en faveur de l'intimée Compagnie d'assurance COSECO.

F.H. c. Sa Majesté le Roi (Qc) (Criminelle) (Autorisation) ([42399](#))

La requête en sursis d'exécution est rejetée. La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour d'appel du Québec (Montréal), numéro 500-10-008528-265, 2026 QCCA 526, daté du 20 avril 2026, est rejetée.

Gabriele Joseph Taddeo c. Cassandra Rose Ouellet (C.-B.) (Civile) (Autorisation) ([42391](#))

La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d'autorisation d'appel est accueillie. La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour d'appel de la Colombie-Britannique (Vancouver), numéro CA51192, 2026 BCCA 141, daté du 7 avril 2026, est rejetée.

Yves Beaupré, Fraternité inter-provinciale des ouvriers en électricité, Marcel Duchesne, Fraternité nationale des charpentiers-menuisiers, section locale 9, Evans Dupuis et Union des opérateurs de machinerie lourde, division des grutiers, local 791G c. Procureur général du Québec - et - Directeur des poursuites criminelles et pénales (Qc) (Civile) (Autorisation) ([42160](#))

La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour d'appel du Québec (Montréal), numéro 500-09-030815-237, 2025 QCCA 1405, daté du 7 novembre 2025 (rectifié le 13 novembre 2025), est rejetée.

Ryan Gutierrez c. Security National Insurance Company et Tribunal d'appel en matière de permis (Ont.) (Civile) (Autorisation) ([42333](#))

La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour supérieure de justice de l'Ontario, numéro 326/25, 2025 ONSC 5174, daté du 17 septembre 2025, est cassée en vertu de l'art. 44 de la *Loi sur la Cour suprême*.

Elizabeth Jauvin Tayane et Samuel Bontemps c. Sa Majesté le Roi (Qc) (Criminelle) (Autorisation) ([42190](#))

La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour d'appel du Québec (Montréal), numéros 500-10-008213-249 & 500-10-008214-247, 2025 QCCA 1496, daté du 21 novembre 2025, est rejetée.

1163499 B.C. Ltd. c. Dong Sheng Yao (C.-B.) (Civile) (Autorisation) ([42207](#))

La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour d'appel de la Colombie-Britannique (Vancouver), numéro CA50763, 2025 BCCA 443, daté du 12 décembre 2025, est rejetée avec dépens conformément au tarif des honoraires et débours établi à l'Annexe B des *Règles de la Cour suprême du Canada*.

Felicia Vacaru c. John Legge, Legge and Legge, Tanya Pagliaroli et Tap Law (Ont.) (Civile) (Autorisation) ([42213](#))

La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour d'appel de l'Ontario, numéro COA-25-CV-0175, 2025 ONCA 856, daté du 8 décembre 2025, est rejetée.

Sa Majesté le Roi c. R.L. (Qc) (Criminelle) (Autorisation) ([42185](#))

La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour d'appel du Québec (Montréal), numéro 500-10-007940-230, 2025 QCCA 1475, daté du 17 novembre 2025, est rejetée.

Sa Majesté le Roi c. Richard Gauthier (Qc) (Criminelle) (Autorisation) ([42404](#))

La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour d'appel du Québec (Montréal), numéros 500-10-007965-237 & 500-10-008114-231, 2026 QCCA 528, daté du 17 avril 2026, est rejetée.

Nathan K. Dempsey c. Pagefreezer Software Inc., Michael Riedijk et procureur général de la Nouvelle-Écosse (N.-É.) (Civile) (Autorisation) ([42428](#))

La requête en sursis d'exécution et visant à accélérer la procédure de la demande d'autorisation d'appel est rejetée. La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour d'appel de la Nouvelle-Écosse, numéro CA 551267, 2026 NSCA 49, daté du 18 juin 2026, est rejetée.

**Motions /
Requêtes**

September 24, 2026 / Le 24 septembre 2026

Order on Motion for a stay of removal

Ordonnance sur requête en sursis au renvoi

ROMAN SLEPCSIK v. MINISTER OF CITIZENSHIP AND IMMIGRATION, MINISTER OF PUBLIC SAFETY AND EMERGENCY PREPAREDNESS and ATTORNEY GENERAL OF CANADA
(Fed.) (42500)

THE CHIEF JUSTICE:

UPON APPLICATION by the applicant pursuant to section 65.1 of the *Supreme Court Act* and rule 62 of the *Rules of the Supreme Court of Canada*, for a stay of removal pending the determination of his application for leave to appeal and, if leave is granted, the determination of the appeal;

AND THE MATERIAL FILED having been read;

IT IS HEREBY ORDERED THAT:

Pursuant to rule 8 of the *Rules of the Supreme Court of Canada*, the respondents are permitted to file a lengthy memorandum of argument in response to the motion for stay of removal.

The motion for a stay of removal is referred to the Court under rule 51(2)(d) of the *Rules of the Supreme Court of Canada* and the application for leave to appeal will be dealt with on an expedited basis.

An interim stay is granted such that the respondents are enjoined from proceeding with the applicant's deportation pending the decision of the motion for a stay of removal and the application for leave to appeal.

À LA SUITE DE LA DEMANDE présentée par le demandeur, aux termes de l'article 65.1 de la *Loi sur la Cour suprême* et de l'article 62 des *Règles de la Cour suprême du Canada*, en vue d'un sursis à l'exécution, en attendant que soit tranchée sa demande d'autorisation d'appel et, si l'autorisation est accordée, en attendant que soit tranché l'appel;

ET APRÈS EXAMEN des documents déposés;

IL EST PAR LES PRÉSENTES ORDONNÉ CE QUI SUIT :

En vertu de l'article 8 des *Règles de la Cour suprême du Canada*, les intimés peuvent déposer un mémoire volumineux en réponse à la requête en sursis d'exécution.

La requête en sursis d'exécution est envoyée à la Cour conformément à l'alinéa 51(2)d) des *Règles de la Cour suprême du Canada* et la demande d'autorisation d'appel sera examinée de façon expéditive.

Un sursis provisoire est accordé de telle façon à ce qu'il soit interdit aux intimés de procéder à l'expulsion du demandeur avant que la décision relative à la requête en sursis d'exécution et à la demande d'autorisation d'appel soit rendue.

September 25, 2026 / Le 25 septembre 2026

Order on Motion to expedite

Ordonnance sur requête pour accélérer

KARIM MAARIF. v. JIHADI EL FAZAZI and S – THE CHILD
(Ont.) (42505)

THE CHIEF JUSTICE:

UPON APPLICATION by the applicant for an order to expedite the application for leave to appeal, to abridge the time to serve and file the responses and reply, and if leave is granted, expedite the appeal and directing the Registrar to set a timetable;

AND THE MATERIAL FILED having been read;

IT IS HEREBY ORDERED THAT:

The motion is granted in part.

The respondents shall serve and file a response to the application for leave to appeal on or before October 7, 2026.

The applicant shall serve and file its reply, if any, on or before October 14, 2026.

The motion to expedite the appeal, if leave is granted, is referred to the Court deciding the application for leave to appeal.

À LA SUITE DE LA DEMANDE présentée par le demandeur pour une ordonnance en vue d'accélérer le traitement de la demande d'autorisation d'appel, d'abrégé le délai de signification et de dépôt des réponses et de la réplique, et si l'autorisation d'appel est accordée, d'accélérer l'audition de l'appel et d'ordonner à la registraire de fixer un calendrier;

ET APRÈS EXAMEN des documents déposés;

IL EST PAR LES PRÉSENTES ORDONNÉ CE QUI SUIT :

La requête est accueillie en partie.

Les intimées signifieront et déposeront une réponse à la demande d'autorisation d'appel au plus tard le 7 octobre 2026.

Le demandeur signifiera et déposera sa réplique, le cas échéant, au plus tard le 14 octobre 2026.

La requête en vue d'accélérer l'audition de l'appel, advenant que l'autorisation d'appel soit accordée, sera renvoyée devant la Cour qui tranchera la demande d'autorisation d'appel.

September 29, 2026 / Le 29 septembre 2026

Order on Motion to expedite

Ordonnance sur requête pour accélérer

MINOTAR HOLDINGS INC. v. HIS MAJESTY THE KING IN RIGHT OF ONTARIO AS REPRESENTED BY THE MINISTER OF MUNICIPAL AFFAIRS AND HOUSING
(Ont.) (42501)

THE CHIEF JUSTICE:

UPON APPLICATION by the applicant for an order for directions and to expedite the determination of the application for leave to appeal, and if leave is granted, to expedite the hearing of the appeal;

AND THE MATERIAL FILED having been read;

IT IS HEREBY ORDERED THAT:

The motion is granted in part.

The respondent His Majesty the King in Right of Ontario as represented by the Minister of Municipal Affairs and Housing shall serve and file a response to the application for leave to appeal on or before October 2, 2026.

The applicant Minotar Holdings Inc. shall serve and file its reply, if any, on or before October 9, 2026.

À LA SUITE DE LA DEMANDE présentée par la demanderesse pour une ordonnance en vue d'obtenir des directives et en vue d'accélérer le traitement de la décision relative à la demande d'autorisation d'appel, et si l'autorisation d'appel est accordée, d'accélérer l'audition de l'appel;

ET APRÈS EXAMEN des documents déposés;

IL EST PAR LES PRÉSENTES ORDONNÉ CE QUI SUIVIT :

La requête est accueillie en partie.

L'intimé, Sa Majesté le Roi du chef de l'Ontario, représenté par le ministre des Affaires municipales et du Logement, signifiera et déposera une réponse à la demande d'autorisation d'appel au plus tard le 2 octobre 2026.

La demanderesse, Minotar Holdings Inc., signifiera et déposera sa réplique, le cas échéant, au plus tard le 9 octobre 2026.

October 1, 2026 / Le 1er octobre 2026

Order on motions for leave to intervene

Ordonnance sur requêtes en autorisation
d'intervention

PROCUREUR GÉNÉRAL DU QUÉBEC c. VASIL PETRISHKI, ROBERT TREMBLAY-PAQUIN, CHARLES LUSSIER ET CAROLINE PELLETIER
(Que.) (42018)

LE JUGE EN CHEF:

À LA SUITE DES DEMANDES présentées par l'Initiative canadienne en matière de droit constitutionnel de l'Université d'Ottawa, la Société des plaideurs, l'Insolvency Institute of Canada, la Province canadienne de la Congrégation de Sainte-Croix et la Surintendante des faillites en vue d'obtenir la permission d'intervenir dans l'appel;

ET À LA SUITE DE LA DEMANDE CONJOINTE présentée par l'Association des juges administratifs du Tribunal administratif du Québec, le British Columbia Council of Administrative Tribunals, la Conférence des juges administratifs du Québec, le Conseil des tribunaux administratifs canadiens et la Société ontarienne des arbitres et régisseurs (appelés conjointement « le Regroupement ») en vue d'obtenir la permission d'intervenir dans l'appel;

ET APRÈS EXAMEN des documents déposés;

IL EST ORDONNÉ CE QUI SUIT :

La requête en autorisation d'intervenir déposée par l'Initiative canadienne en matière de droit constitutionnel de l'Université d'Ottawa est rejetée.

Les requêtes en autorisation d'intervenir de la Société des plaideurs, de l'Insolvency Institute of Canada, de la Province canadienne de la Congrégation de Sainte-Croix et de la Surintendante des faillites sont accueillies.

La requête conjointe en autorisation d'intervenir de l'Association des juges administratifs du Tribunal administratif du Québec, du British Columbia Council of Administrative Tribunals, de la Conférence des juges administratifs du Québec, du Conseil des tribunaux administratifs canadiens et de la Société ontarienne des arbitres et régisseurs (appelés conjointement « le Regroupement ») est accueillie.

Les cinq (5) intervenants ou groupe d'intervenants peuvent chacun signifier et déposer un mémoire d'au plus dix (10) pages et un recueil de sources, le cas échéant, au plus tard le 2 novembre 2026. Le calendrier établi par le registraire en date du 5 mai 2026 est modifié en conséquence.

Les cinq (5) intervenants ou groupe d'intervenants auront chacun le droit de présenter une plaidoirie orale d'au plus cinq (5) minutes lors de l'audition de l'appel.

Le procureur général du Canada, le procureur général de l'Ontario, le procureur général de la Saskatchewan et le procureur général de l'Alberta auront chacun le droit de présenter une plaidoirie orale d'au plus dix (10) minutes lors de l'audition de l'appel.

Les intervenants ou groupe d'intervenants n'ont pas le droit de se prononcer sur le dispositif du pourvoi, de soulever de nouvelles questions, de produire d'autres éléments de preuve ni de compléter de quelque autre façon le dossier des parties.

Les intervenants ou groupe d'intervenants ne sont pas autorisés à présenter des arguments qui feraient double emploi avec ceux des autres parties.

Conformément à l'alinéa 59(1)a) des *Règles de la Cour suprême du Canada*, les intervenants ou groupe d'intervenants payeront à l'appelante et aux intimés tous débours supplémentaires résultant de leurs interventions respectives.

UPON APPLICATIONS by the Canadian Constitutional Law Initiative of the University of Ottawa Faculty of Law, the Advocates' Society, the Insolvency Institute of Canada, the Province canadienne de la Congrégation de Sainte-Croix and the Superintendent of Bankruptcy for leave to intervene in the above appeal;

AND UPON JOINT APPLICATION by the Association des juges administratifs du Tribunal administratif du Québec, the British Columbia Council of Administrative Tribunals, the Conférence des juges administratifs du Québec, the Canadian Council of Administrative Tribunals and the Society of Ontario Adjudicators and Regulators (jointly as "le Regroupement") for leave to intervene in the above appeal;

AND THE MATERIAL FILED having been read;

IT IS HEREBY ORDERED THAT:

The motion for leave to intervene filed by the Canadian Constitutional Law Initiative of the University of Ottawa Faculty of Law is dismissed.

The motions for leave to intervene by the Advocates' Society, the Insolvency Institute of Canada, the Province canadienne de la Congrégation de Sainte-Croix and the Superintendent of Bankruptcy are granted.

The joint motion for leave to intervene by the Association des juges administratifs du Tribunal administratif du Québec, the British Columbia Council of Administrative Tribunals, the Conférence des juges administratifs du Québec, the Canadian Council of Administrative Tribunals and the Society of Ontario Adjudicators and Regulators (jointly as "le Regroupement") is granted.

The five (5) interveners, or group of interveners, shall each be entitled to serve and file a factum not to exceed ten (10) pages in length, and book of authorities, if any, on or before November 12, 2026. The Registrar's schedule of May 5, 2026, is amended accordingly.

The five (5) interveners, or group of interveners, are each granted permission to present oral argument not exceeding five (5) minutes at the hearing of the appeal.

The Attorney General of Canada, the Attorney General of Ontario, the Attorney General of Saskatchewan and the Attorney General of Alberta are each granted permission to present oral argument not exceeding ten (10) minutes at the hearing of the appeal.

The interveners or group of interveners are not entitled to express a position on the disposition of the appeal, to raise new issues, to adduce further evidence or otherwise to supplement the record of the parties.

The interveners or group of interveners are not permitted to advance submissions that duplicate those of the other parties.

Pursuant to Rule 59(1)(a) of the *Rules of the Supreme Court of Canada*, the interveners or group of interveners shall pay to the appellant and the respondents any additional disbursements resulting from their respective interventions.

- 2026 -

OCTOBER – OCTOBRE							NOVEMBER – NOVEMBRE							DECEMBER – DÉCEMBRE						
S D	M L	T M	W M	T J	F V	S S	S D	M L	T M	W M	T J	F V	S S	S D	M L	T M	W M	T J	F V	S S
				1	2	3	1	CC 2	3	4	5	6	7			1	2	3	4	5
4	CC 5	6	7	8	9	10	8	9	10	H 11	12	13	14	6	7	8	9	10	11	12
11	H 12	13	14	15	16	17	15	16	17	18	19	20	21	13	14	15	16	17	18	19
18	19	20	21	22	23	24	22	23	24	25	26	27	28	20	21	22	23	24	H 25	26
25	26	27	28	29	30	31	29	30						27	H 28	29	30	31		

- 2027 -

JANUARY – JANVIER							FEBRUARY – FÉVRIER							MARCH – MARS						
S D	M L	T M	W M	T J	F V	S S	S D	M L	T M	W M	T J	F V	S S	S D	M L	T M	W M	T J	F V	S S
					H 1	2		1	2	3	4	5	6		1	2	3	4	5	6
3	4	5	6	7	8	9	7	CC 8	9	10	11	12	13	7	8	9	10	11	12	13
10	CC 11	12	13	14	15	16	14	15	16	17	18	19	20	14	CC 15	16	17	18	19	20
17	18	19	20	21	22	23	21	22	23	24	25	26	27	NR 21	22	23	24	25	H 26	27
24															H 29	30	31			
31	25	26	27	28	29	30	28							28						
APRIL – AVRIL							MAY – MAI							JUNE – JUIN						
S D	M L	T M	W M	T J	F V	S S	S D	M L	T M	W M	T J	F V	S S	S D	M L	T M	W M	T J	F V	S S
				1	2	3							OR 1			1	2	3	4	5
4	5	6	7	8	9	10	OR 2	OR 3	4	5	6	7	8	6	CC 7	8	9	10	11	12
11	CC 12	13	14	15	16	17	9	CC 10	11	12	13	14	15	13	14	15	16	17	18	19
18	19	20	21	22	23	24	16	17	18	19	20	21	22	20	21	22	23	24	25	26
25	26	27	28	29	OR 30		23	24						27	28	29	30			
							30	31	25	26	27	28	29							
JULY – JUILLET							AUGUST – AOÛT							SEPTEMBER – SEPTEMBRE						
S D	M L	T M	W M	T J	F V	S S	S D	M L	T M	W M	T J	F V	S S	S D	M L	T M	W M	T J	F V	S S
				H 1	2	3	1	H 2	3	4	5	6	7				1	2	3	4
4	5	6	7	8	9	10	8	9	10	11	12	13	14	5	H 6	7	8	9	10	11
11	12	13	14	15	16	17	15	16	17	18	19	20	21	12	13	14	15	16	17	18
18	19	20	21	22	23	24	22	23	24	25	26	27	28	19	HV 20	HV 21	HV 22	HV 23	HV 24	25
25	26	27	28	29	30	31	29	30	31					26	27	28	29	H 30		

Sitting of the Court /
Séance de la Cour

Court conference /
Conférence de la Cour

Holiday / Jour férié

18 sitting weeks / semaines séances de la Cour
87 sitting days / journées séances de la Cour
9 Court conference days /
jours de conférence de la Cour
3 holidays during sitting days /
jours fériés durant les séances

Rosh Hashanah / Nouvel An juif

Yom Kippur / Yom Kippour

Orthodox Easter / Pâques orthodoxe

Naw-Rúz

Ridván

Halifax Visit / Visite à Halifax
2027-09-20 to/à 2027-09-24

RH

YK

OR

NR

RV

HV