SUPREME COURT OF CANADA

BULLETIN OF PROCEEDINGS

This Bulletin is published at the direction of the Registrar and is for general information only. It is not to be used as evidence of its content, which, if required, should be proved by Certificate of the Registrar under the Seal of the Court. While every effort is made to ensure accuracy, no responsibility is assumed for errors or omissions.

During Court sessions, the Bulletin is usually issued weekly.

To get copies of any document referred to in the Bulletin please click on this link: https://www.scc-csc.ca/case-dossier/rec-doc/request-demande-eng.aspx.

Please consult the Supreme Court of Canada website at www.scc-csc.ca for more information.

COUR SUPRÊME DU CANADA

BULLETIN DES PROCÉDURES

Ce Bulletin, publié sous l'autorité du registraire, ne vise qu'à fournir des renseignements d'ordre général. Il ne peut servir de preuve de son contenu. Celle-ci s'établit par un certificat du registraire donné sous le sceau de la Cour. Rien n'est négligé pour assurer l'exactitude du contenu, mais la Cour décline toute responsabilité pour les erreurs ou omissions.

Le Bulletin paraît en principe toutes les semaines pendant les sessions de la Cour.

Pour obtenir des copies de tout document mentionné dans le bulletin, veuillez cliquer sur ce lien : https://www.scc-csc.ca/case-dossier/rec-doc/request-demande-fra.aspx.

Pour de plus amples informations, veuillez consulter le site Web de la Cour suprême du Canada à l'adresse suivante : www.scc-csc.ca

---

November 20, 2026 | 1 - 17 | Le 20 novembre 2026

© Supreme Court of Canada (2026)
ISSN 1918-8358 (Online)

© Cour suprême du Canada (2026)
ISSN 1918-8358 (En ligne)

Contents
Table des matières

Leave applications filed / Demandes d'autorisation déposées 1
Judgments on leave applications / Jugements sur demandes d'autorisation 3
Motions / Requêtes 9
Pronouncements of reserved appeals / Jugements rendus sur les appels en délibéré 11
Hearing schedule for December 2026 / Calendrier de décembre 2026 13
Notice to the profession / Avis à la communauté juridique 15

NOTICE

Case summaries included in the Bulletin are prepared by the Office of the Registrar of the Supreme Court of Canada (Law Branch) for information purposes only.

AVIS

Les résumés des causes publiés dans le bulletin sont préparés par le Bureau du registraire (Direction générale du droit) uniquement à titre d'information.

Leave applications filed / Demandes d'autorisation déposées

Sahilpreet Singh Grewal
Nanda, Rahul
Loyalty Law Group

v. (42593)

His Majesty the King (Sask.)
Smith, Brian
Public Prosecution Service of Canada

FILING DATE: October 23, 2026

Haimana Romana
Haimana Romana

v. (42573)

Canadian Broadcasting Corporation, et al. (Man.)
Prokopanko, Robert J.E.
MLT Aikins LLP

FILING DATE: October 20, 2026

Patrice Legault
Drouin, Arnaud
Kellner Avocats

c. (42594)

Georges Berberi, et al. (Qc)
Haket, Raphaëlle
Choueke Hollander S.E.N.C.R.L.

DATE DE PRODUCTION : le 23 octobre 2026

A.L.
A.L.

c. (42599)

N.B. (Qc)
Varnaitis, Roxanne
Varnaitis Avocats inc.

DATE DE PRODUCTION : le 26 octobre 2026

Ahmad Hasan
Ahmad Hasan

v. (42496)

City of Montreal (Que.)
Strapatsas, Nicolaos
Barreau de Montréal

FILING DATE: September 1, 2026

Anton Oleynik
Anton Oleynik

v. (42586)

Labour Relations Board of Newfoundland and Labrador, et al. (N.L.)
Reynolds, Megan S.
Curtis Davis

FILING DATE: October 21, 2026

Damien Allred
Ostroff, Alexander
Edward H. Royle & Partners LLP

v. (42598)

His Majesty the King (Ont.)
Achtemichuk, Dana
Ministry of Attorney General (ON)

FILING DATE: October 26, 2026

Nathalie Ratthé
Beauvais, Sophie
Hamelin Picard Beauvais, avocats

c. (42602)

Sa Majesté le Roi (Qc)
Trottier, Denis
Directeur des poursuites criminelles et pénales du Québec

Kiyoko Matsuba, personnellement et en sa qualité de liquidatrice de la succession de feu Ben Myers
Lapointe, Maryse
Lapointe Legal

c. (42603)

Irwin Litvack, en sa qualité de notaire, et al. (Qc)
Caron, Pascale
Donati Maisonneuve

DATE DE PRODUCTION : le 26 octobre 2026

DATE DE PRODUCTION : le 26 octobre 2026

Peter Childs
Peter Childs

v. (42604)

Andrew Childs, et al. (Ont.)
Andrew Childs

FILING DATE: October 27, 2026

November 19, 2026

GRANTED

Sylvie Bernard v. Gabriel Newbury Bernard - and - Attorney General of Quebec (Que.) (Civil) (By Leave) (42131)

The application for leave to appeal from the judgment of the Court of Appeal of Quebec (Québec), Number 200-09-700101-246, 2025 QCCA 1288, dated October 9, 2025, is granted with costs in the cause.

The schedule for serving and filing the appeal documents will be set by the Registrar.

Marcel Breton v. His Majesty the King (Ont.) (Criminal) (By Leave) (42196)

The motion for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal is granted. The application for leave to appeal from the judgment of the Court of Appeal for Ontario, Number COA-23-CR-1103, 2025 ONCA 781, dated November 17, 2025, is granted.

The schedule for serving and filing the appeal documents will be set by the Registrar.

Roger Seepersad v. His Majesty the King and Attorney General of Quebec (Que.) (Criminal) (By Leave) (42364)

The application for leave to appeal from the judgment of the Court of Appeal of Quebec (Montréal), Numbers 500-10-008163-246 and 500-10-008164-244, 2026 QCCA 605, dated May 4, 2026, is granted.

The schedule for serving and filing the appeal documents will be set by the Registrar.

DISMISSED

Regroupement de défense des citoyens du Domaine Ouellet enr. v. Excavation Michel Plante inc., Municipalité de Saint-Élie-de-Caxton, Municipalité régionale de comté de Maskinongé and Lemieux Nolet Syndi - and - Barreau du Québec (Que.) (Civil) (By Leave) (42211)

The motion for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal is granted. The application for leave to appeal from the judgment of the Court of Appeal of Quebec (Québec), Number 200-09-700165-258, 2025 QCCA 1616, dated December 11, 2025, is dismissed with costs to Municipalité de Saint-Élie-de-Caxton and Municipalité régionale de comté de Maskinongé.

Royce Bilusack v. His Majesty the King (Ont.) (Criminal) (By Leave) (42276)

The motion for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal is granted. The application for leave to appeal from the judgment of the Court of Appeal for Ontario, Number COA-25-CR-0225, 2026 ONCA 14, dated January 14, 2026, is dismissed.

Stikeman Elliott LLP v. Centric Brands Holding LLC (Fed.) (Civil) (By Leave) (42091)

The application for leave to appeal from the judgment of the Federal Court of Appeal, Number A-95-24, 2025 FCA 161, dated September 10, 2025, is dismissed with costs.

Côté J. took no part in the judgment.

Comité Interprofessionnel du Vin de Champagne and Institut National de l'Origine et de la Qualité v. Coors Brewing Company (Fed.) (Civil) (By Leave) (42253)

The application for leave to appeal from the judgment of the Federal Court of Appeal, Number A-125-24, 2026 FCA 2, dated January 9, 2026, is dismissed with costs.

Cheyenne Pamamukos Stonechild, Lori-Lynn David and Steven Hicks v. His Majesty the King (Fed.) (Civil) (By Leave) (41960)

The application for leave to appeal from the judgment of the Federal Court of Appeal, Number A-137-22, 2025 FCA 105, dated May 29, 2025, is dismissed.

Melissa Merritt v. His Majesty the King (Ont.) (Criminal) (By Leave) (41307)

The motion for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal from the judgment of the Ontario Superior Court of Justice, Number CR-16-1459, 2025 ONSC 3442, dated June 9, 2025, is dismissed.

Vicki Irene Pasquill and Vicker Holdings Ltd. v. British Columbia Securities Commission (B.C.) (Civil) (By Leave) (42049)

The application for leave to appeal from the judgment of the Court of Appeal for British Columbia (Vancouver), Number CA49573, 2025 BCCA 287, dated August 13, 2025, is dismissed with costs.

Condominiums Renaissance Blainville s.e.c. v. LBP Évaluateurs agréés inc., and, Pierre Gosselin, practising the profession of chartered appraiser - and - Ville de Blainville (Que.) (Civil) (By Leave) (42020)

The application for leave to appeal from the judgment of the Court of Appeal of Quebec (Montréal), Number 500-09-030713-234, 2025 QCCA 837, dated June 30, 2025, is dismissed with costs.

1401380 Ontario Limited o/a Wilderness North Air. v. Hydro One Remote Communities Inc. - and between - 1401380 Ontario Limited o/a Wilderness North Air v. Wasaya Airways LP (Ont.) (Civil) (By Leave) (42199)

The application for leave to appeal from the judgment of the Court of Appeal for Ontario, Number COA-24-CV-0994, COA-24-CV-1005, 2025 ONCA 827, dated December 3, 2025, is dismissed with costs to the respondent Hydro One Remote Communities Inc.

Lawrence Gould v. Attorney General of Canada (Fed.) (Civil) (By Leave) (42260)

The motion for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal is granted. The application for leave to appeal from the judgment of the Federal Court of Appeal, Number A-276-24, 2025 FCA 191, dated October 23, 2025, is dismissed with costs.

O.C.F.G. (aka J.H.) v. His Majesty the King (Man.) (Criminal) (By Leave) (42301)

The application for leave to appeal from the judgment of the Court of Appeal of Manitoba, Number AR23-30-09964, 2026 MBCA 12, dated February 12, 2026, is dismissed.

North American Polypropylene ULC v. Williams Canada Propylene ULC, Williams Energy Canada ULC, Williams Companies Inc. and Inter Pipeline Ltd. (Alta.) (Civil) (By Leave) (42337)

The application for leave to appeal from the judgment of the Court of Appeal of Alberta (Calgary), Number 2301-0324AC, 2026 ABCA 65, dated March 6, 2026, is dismissed with costs.

Le 19 novembre 2026

ACCORDÉES

Sylvie Bernard c. Gabriel Newbury Bernard - et - Procureur général du Québec (Qc) (Civile) (Autorisation) (42131)

La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour d'appel du Québec (Québec), numéro 200-09-700101-246, 2025 QCCA 1288, daté du 9 octobre 2025, est accueillie avec dépens suivant l'issue de la cause.

Le calendrier de signification et de dépôt des documents d'appel sera établi par la registraire.

Marcel Breton c. Sa Majesté le Roi (Ont.) (Criminelle) (Autorisation) (42196)

La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d'autorisation d'appel est accueillie. La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour d'appel de l'Ontario, numéro COA-23-CR-1103, 2025 ONCA 781, daté du 17 novembre 2025, est accueillie.

Le calendrier de signification et de dépôt des documents d'appel sera établi par la registraire.

Roger Seepersad c. Sa Majesté le Roi et procureur général du Québec (Qc) (Criminelle) (Autorisation) (42364)

La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour d'appel du Québec (Montréal), numéros 500-10-008163-246 et 500-10-008164-244, 2026 QCCA 605, daté du 4 mai 2026, est accueillie.

Le calendrier de signification et de dépôt des documents d'appel sera établi par la registraire.

REJETÉES

Regroupement de défense des citoyens du Domaine Ouellet enr. c. Excavation Michel Plante inc., Municipalité de Saint-Élie-de-Caxton, Municipalité régionale de comté de Maskinongé et Lemieux Nolet Syndic - et - Barreau du Québec (Qc) (Civile) (Autorisation) (42211)

La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d'autorisation d'appel est accueillie. La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour d'appel du Québec (Québec), numéro 200-09-700165-258, 2025 QCCA 1616, daté du 11 décembre 2025, est rejetée avec dépens en faveur de la Municipalité de Saint-Élie-de-Caxton et de la Municipalité régionale de comté de Maskinongé.

Royce Bilusack c. Sa Majesté le Roi (Ont.) (Criminelle) (Autorisation) (42276)

La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d'autorisation d'appel est accueillie. La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour d'appel de l'Ontario, numéro COA-25-CR-0225, 2026 ONCA 14, daté du 14 janvier 2026, est rejetée.

Stikeman Elliott S.E.N.C.R.L., s.r.l. c. Centric Brands Holding LLC (Féd.) (Civile) (Autorisation) (42091)

La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour d'appel fédérale, numéro A-95-24, 2025 CAF 161, daté du 10 septembre 2025, est rejetée avec dépens.

La juge Côté n'a pas participé au jugement.

Comité Interprofessionnel du Vin de Champagne et Institut National de l'Origine et de la Qualité c. Coors Brewing Company (Féd.) (Civile) (Autorisation) (42253)

La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour d'appel fédérale, numéro A-125-24, 2026 CAF 2, daté du 9 janvier 2026, est rejetée avec dépens.

Cheyenne Pamamukos Stonechild, Lori-Lynn David et Steven Hicks c. Sa Majesté le Roi (Féd.) (Civile) (Autorisation) (41960)

La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour d'appel fédérale, numéro A-137-22, 2025 CAF 105, daté du 29 mai 2025, est rejetée.

Melissa Merritt c. Sa Majesté le Roi (Ont.) (Criminelle) (Autorisation) (41307)

La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour supérieure de justice de l'Ontario, numéro CR-16-1459, 2025 ONSC 3442, daté du 9 juin 2025, est rejetée.

Vicki Irene Pasquill et Vicker Holdings Ltd. c. British Columbia Securities Commission (C.-B.) (Civile) (Autorisation) (42049)

La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour d'appel de la Colombie-Britannique (Vancouver), numéro CA49573, 2025 BCCA 287, daté du 13 août 2025, est rejetée avec dépens.

Condominiums Renaissance Blainville s.e.c. c. LBP Évaluateurs agréés inc., Pierre Gosselin, exerçant la profession d'évaluateur agréé - et – Ville de Blainville (Qc) (Civile) (Autorisation) (42020)

La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour d'appel du Québec (Montréal), numéro 500-09-030713-234, 2025 QCCA 837, daté du 30 juin 2025, est rejetée avec dépens.

1401380 Ontario Limited faisant affaire sous le nom de Wilderness North Air c. Hydro One Remote Communities Inc. - et entre - 1401380 Ontario Limited faisant affaire sous le nom de Wilderness North Air c. Wasaya Airways LP (Ont.) (Civile) (Autorisation) (42199)

La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour d'appel de l'Ontario, numéro COA-24-CV-0994, COA-24-CV-1005, 2025 ONCA 827, daté du 3 décembre 2025, est rejetée avec dépens en faveur de l'intimée Hydro One Remote Communities Inc.

Lawrence Gould c. Procureur général du Canada (Féd.) (Civile) (Autorisation) (42260)

La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d'autorisation d'appel est accueillie. La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour d'appel fédérale, numéro A-276-24, 2025 FCA 191, daté du 23 octobre 2025, est rejetée avec dépens.

O.C.F.G. (alias J.H.) c. Sa Majesté le Roi (Man.) (Criminelle) (Autorisation) (42301)

La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour d'appel du Manitoba, numéro AR23-30-09964, 2026 MBCA 12, daté du 12 février 2026, est rejetée.

North American Polypropylene ULC c. Williams Canada Propylene ULC, Williams Energy Canada ULC, Williams Companies Inc. et Inter Pipeline Ltd. (Alb.) (Civile) (Autorisation) (42337)

La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour d'appel de l'Alberta (Calgary), numéro 2301-0324AC, 2026 ABCA 65, daté du 6 mars 2026, est rejetée avec dépens.

November 19, 2026 / Le 19 novembre 2026

Order on Motion for leave to intervene	**Ordonnance sur requête en autorisation d'intervention**

ATTORNEY GENERAL OF CANADA v. PAUL DROVER
(Ont.) (42005)

JAMAL J.:

UPON APPLICATIONS by the Public Interest Litigation Institute, Egale Canada, Canadian Association of Elizabeth Fry Societies, British Columbia Civil Liberties Association, Christian Legal Fellowship, David Asper Centre for Constitutional Rights, Social Planning Council of Winnipeg, Ecojustice Canada Society, and Canadian Civil Liberties Association for leave to intervene in the above appeal;

AND THE MATERIAL FILED having been read;

IT IS HEREBY ORDERED THAT:

The motion for leave to intervene by the Public Interest Litigation Institute is dismissed;

The motions for leave to intervene by Egale Canada, Canadian Association of Elizabeth Fry Societies, British Columbia Civil Liberties Association, Christian Legal Fellowship, David Asper Centre for Constitutional Rights, Social Planning Council of Winnipeg, Ecojustice Canada Society, and Canadian Civil Liberties Association, are granted, and the said interveners shall each be entitled to serve and file a factum not to exceed ten (10) pages in length and book of authorities, if any, on or before January 11, 2027. The Registrar's schedule of June 23, 2026, is amended accordingly.

The said interveners are each granted permission to present oral argument not exceeding five (5) minutes at the hearing of the appeal.

The appellant and the respondent are each granted permission to serve and file a single factum in reply to all interventions, not to exceed ten (10) pages in length on or before January 25, 2027.

The Attorneys General of Ontario, Quebec, Manitoba, British Columbia, Saskatchewan and Alberta are each granted permission to present oral argument not exceeding ten (10) minutes at the hearing of the appeal.

The interveners are not entitled to express a position on the disposition of the appeal, to raise new issues, to adduce further evidence or otherwise to supplement the record of the parties.

The interveners are not permitted to advance submissions that duplicate those of the other parties.

Pursuant to Rule 59(1)(*a*) of the *Rules of the Supreme Court of Canada*, the interveners shall pay to the appellant and the respondent any additional disbursements resulting from their respective interventions.

À LA SUITE DES DEMANDES présentées par l'Institut de litige d'intérêt public, Egale Canada, Association canadienne des sociétés Elizabeth Fry, British Columbia Civil Liberties Association, Alliance des chrétiens en droit, David Asper Centre for Constitutional Rights, Social Planning Council of Winnipeg, Ecojustice Canada Society, et Association canadienne des libertés civiles en vue d'obtenir la permission d'intervenir dans l'appel;

ET APRÈS EXAMEN des documents déposés;

IL EST ORDONNÉ CE QUI SUIT :

La requête en autorisation d'intervenir présentée par l'Institut de litige d'intérêt public est rejetée;

Les requêtes en autorisation d'intervenir présentées par Egale Canada, Association canadienne des sociétés Elizabeth Fry, British Columbia Civil Liberties Association, Alliance des chrétiens en droit, David Asper Centre for Constitutional Rights, Social Planning Council of Winnipeg, Ecojustice Canada Society, et Association canadienne des libertés civiles sont accueillies et lesdits intervenants peuvent chacun signifier et déposer un mémoire d'au plus dix (10) pages et un recueil de sources, le cas échéant, au plus tard le 11 janvier 2027. Le calendrier établi par la Registraire en date du 23 juin 2026, est modifié en conséquence.

Lesdits intervenants auront chacun le droit de présenter une plaidoirie orale d'au plus cinq (5) minutes lors de l'audition de l'appel.

L'appelant et l'intimé sont chacun autorisés à signifier et déposer un seul mémoire en réplique à toutes les interventions d'au plus dix (10) pages au plus tard le 25 janvier 2027.

Les procureurs généraux de l'Ontario, du Québec, du Manitoba, de la Colombie-Britannique, de la Saskatchewan et de l'Alberta sont chacun autorisés à présenter une plaidoirie orale d'au plus dix (10) minutes lors de l'audition de l'appel.

Les intervenants n'ont pas le droit de se prononcer sur le dispositif du pourvoi, de soulever de nouvelles questions, de produire d'autres éléments de preuve ni de compléter de quelque autre façon le dossier des parties.

Les intervenants ne sont pas autorisés à présenter des arguments qui feraient double emploi avec ceux des autres parties.

Conformément à l'alinéa 59(1)a) des *Règles de la Cour suprême du Canada*, les intervenants payeront à l'appelant et à l'intimé tous débours supplémentaires résultant de leurs interventions respectives.

November 20, 2026

41525 **Bevin Kerry Degale v. His Majesty The King - and - Director of Public Prosecutions, Attorney General of British Columbia, Attorney General of Saskatchewan, Attorney General of Alberta, Vancouver Rape Relief Society, Barbra Schlifer Commemorative Clinic and Criminal Lawyers' Association (Ontario)** (Ont.)
2026 SCC 39

Coram: Wagner C.J. and Karakatsanis, Côté, Rowe, Martin, Kasirer, Jamal, O'Bonsawin and Moreau JJ.

The appeal from the judgment of the Court of Appeal for Ontario, Number COA-23-CR-0919, 2024 ONCA 720, dated October 2, 2024, heard on May 21, 2026, is dismissed.

LINK TO REASONS

42030 **Jordan Bilinski v. His Majesty The King - and - Director of Public Prosecutions, Attorney General of Ontario, Attorney General of British Columbia, Vancouver Rape Relief Society, Criminal Trial Lawyers' Association, Women's Legal Education and Action Fund and Criminal Lawyers' Association (Ontario)** (Alta.)
2026 SCC 40

Coram: Wagner C.J. and Karakatsanis, Côté, Rowe, Martin, Kasirer, Jamal, O'Bonsawin and Moreau JJ.

The appeal from the judgment of the Court of Appeal of Alberta (Calgary), Number 2301-0250A, 2025 ABCA 270, dated July 31, 2025, heard on May 22, 2026, is dismissed. Côté and Rowe JJ. dissent.

LINK TO REASONS

Le 20 novembre 2026

41525 **Bevin Kerry Degale c. Sa Majesté le Roi - et - Directeur des poursuites pénales, procureur général de la Colombie-Britannique, procureur général de la Saskatchewan, procureur général de l'Alberta, Vancouver Rape Relief Society, Barbra Schlifer Commemorative Clinic et Criminal Lawyers' Association (Ontario)** (Ont.)
2026 CSC 39

Coram: Le juge en chef Wagner et les juges Karakatsanis, Côté, Rowe, Martin, Kasirer, Jamal, O'Bonsawin et Moreau

L'appel interjeté contre l'arrêt de la Cour d'appel de l'Ontario, numéro COA-23-CR-0919, 2024 ONCA 720, daté du 2 octobre 2024, entendu le 21 mai 2026, est rejeté.

LIEN VERS LES MOTIFS

42030 **Jordan Bilinski c. Sa Majesté le Roi - et - Directeur des poursuites pénales, procureur général de l'Ontario, procureur général de la Colombie-Britannique, Vancouver Rape Relief Society,**

Criminal Trial Lawyers' Association, Fonds d'action et d'éducation juridique pour les femmes et Criminal Lawyers' Association (Ontario) (Alb.)
2026 CSC 40

Coram: Le juge en chef Wagner et les juges Karakatsanis, Côté, Rowe, Martin, Kasirer, Jamal, O'Bonsawin et Moreau

L'appel interjeté contre l'arrêt de la Cour d'appel de l'Alberta (Calgary), numéro 2301-0250A, 2025 ABCA 270, daté du 31 juillet 2025, entendu le 22 mai 2026, est rejeté. Les juges Côté et Rowe sont dissidents.

LIEN VERS LES MOTIFS

November 20, 2026

DATE OF HEARING	NAME AND CASE NUMBER
2026-12-01	*Alex Clarke v. His Majesty the King* (Ont.) (Criminal) (As of Right) (42291)
2026-12-02	*His Majesty the King v. Éric Giroux* (Que.) (Criminal) (As of Right) (42331)
2026-12-03	*GCT Canada Limited Partnership v. International Longshore and Warehouse Union Ship and Dock Foremen, Local 514* (Fed.) (Civil) (By Leave) (41951)
2026-12-04	*American Pacific Corporation v. RPG Receivables Purchase Group Inc.* (Ont.) (Civil) (By Leave) (41937)
2026-12-07	*Patricia North, et al. v. Bayerische Motoren Werke AG, et al.* (Ont.) (Civil) (By Leave) (41913)
2026-12-08	*Jeffrey Wood v. His Majesty the King* (Ont.) (Criminal) (By Leave) (42127)
2026-12-09	*Attorney General of Quebec v. Vasil Petrishki, et al.* (Que.) (Civil) (By Leave) (42018)
2026-12-10	*Nicholas Rhoden v. His Majesty the King* (Ont.) (Criminal) (As of Right) (41923)
	Rushawn Anderson v. His Majesty the King (Ont.) (Criminal) (As of Right) (41925)
2026-12-11	*His Majesty the King v. Patrick Dussault* (Que.) (Criminal) (By Leave) (42169)

Le 20 novembre 2026

DATE D'AUDITION	NOM DE LA CAUSE ET NUMÉRO
2026-12-01	*Alex Clarke c. Sa Majesté le Roi* (Ont.) (Criminelle) (De plein droit) (42291)
2026-12-02	*Sa Majesté le Roi c. Éric Giroux* (Qc) (Criminelle) (De plein droit) (42331)
2026-12-03	*GCT Canada Limited Partnership c. International Longshore and Warehouse Union Ship and Dock Foremen, Local 514* (Féd.) (Civile) (Autorisation) (41951)
2026-12-04	*American Pacific Corporation c. RPG Receivables Purchase Group inc.* (Ont.) (Civile) (Autorisation) (41937)
2026-12-07	*Patricia North, et al. c. Bayerische Motoren Werke AG, et al.* (Ont.) (Civile) (Autorisation) (41913)
2026-12-08	*Jeffrey Wood c. Sa Majesté le Roi* (Ont.) (Criminelle) (Autorisation) (42127)
2026-12-09	*Procureur général du Québec c. Vasil Petrishki, et al.* (Qc) (Civile) (Autorisation) (42018)
2026-12-10	*Nicholas Rhoden c. Sa Majesté le Roi* (Ont.) (Criminelle) (De plein droit) (41923)
	Rushawn Anderson c. Sa Majesté le Roi (Ont.) (Criminelle) (De plein droit)

(41925)

2026-12-11 *Sa Majesté le Roi c. Patrick Dussault* (Qc) (Criminelle) (Autorisation) (42169)

Motions for Leave to Intervene

Any proposed intervener interested in intervening in a matter before the Court must comply with rule 57 of the *Rules of the Supreme Court of Canada* which requires that an intervener:

1. Describe that person's interest in the proceeding;
2. Establish any prejudice that the person interested would suffer if the intervention were denied;
3. Identify the position the person intends to take with respect to the questions on which they propose to intervene;
4. Set out the submissions to be advanced, their relevance to the proceeding and the reasons for believing that the submissions will be useful to the Court and different from those of the other parties.

In addition, as set out in the Notice to the Profession from November 2021, interveners are reminded of the following in preparing written submissions and oral argument, if any:

1. The Court expects all intervener submissions to be useful to the Court and different from those of the appellant and respondent.
2. The purpose of an intervention is not to support the appellant or respondent but to advance the intervener's own view of a legal issue before the Court. Despite the participation of interveners, the case remains a dispute between the parties. However, the fact that an intervener's submission aligns it generally with one party over another does not, without more, make the submission inappropriate.
3. Interveners should not take a position on the outcome of an appeal, whether in written or oral argument.
4. Interveners must not challenge findings of fact, introduce new issues, or try to expand the case.
5. In considering applications to intervene, the Court will be mindful of the need not

Requêtes en autorisation d'intervenir

Toute personne intéressée à intervenir à titre d'intervenant dans une affaire devant la Cour doit se conformer à la règle 57 des *Règles de la Cour suprême du Canada*, laquelle requiert que la personne :

1. décrive l'intérêt qu'elle a dans la procédure;
2. précise tout préjudice qu'elle subirait en cas de refus de l'autorisation;
3. énonce la position qu'elle compte prendre relativement aux questions visées par son intervention;
4. expose ses arguments, leur pertinence par rapport à la procédure et les raisons qu'elle a de croire qu'ils seront utiles à la Cour et différents de ceux des autres parties.

De plus, comme l'indiquait l'Avis à la communauté juridique de novembre 2021, les intervenants doivent porter attention à ce qui suit en préparant leurs observations écrites et leur plaidoirie orale, le cas échéant :

1. La Cour attend de tous les intervenants qu'ils lui soumettent des arguments utiles et différents de ceux de l'appelant et de l'intimé.
2. Le but d'une intervention n'est pas d'appuyer l'appelant ou l'intimé, mais plutôt de permettre à l'intervenant de présenter son propre point de vue sur une question de droit dont la Cour est saisie. Malgré la participation d'intervenants, l'instance devant la Cour demeure un litige entre les parties. Toutefois, fait que l'argumentation d'un intervenant s'accorde généralement avec la thèse avancée par l'une des parties n'en fait pas, en l'absence d'autres motifs, une argumentation inappropriée.
3. Les intervenants ne doivent pas prendre position quant à l'issue de l'appel, que ce soit dans leurs observations écrites ou dans leur plaidoirie orale.
4. Les intervenants ne doivent pas contester les conclusions de fait, soulever de nouvelles questions ou tenter d'élargir la portée de l'affaire.

to unduly imbalance the arguments before it.

6. The Court always retains a discretion to take any steps it sees fit to prevent an unfairness to the parties arising from an intervener's participation in an appeal.

Oral Argument at the Hearing of the Appeal

The Court will proceed with a Pilot Project concerning oral argument for interventions to commence with hearings taking place on or after April 12, 2027. The Notice to the Profession of March 2017 — Allotting Time for Oral Argument — is suspended for any matter that will be heard on or after that date.

An intervener named in rule 22(3)(c)(i), (ii) or (iv) will not automatically be allotted five minutes to present oral argument at the hearing of the appeal. An attorney general who has filed a notice of intervention in accordance with rule 33(4) will not automatically be allotted ten minutes to present oral argument at the hearing of the appeal.

Any intervener seeking leave to intervene who wishes to present oral argument at the hearing of the appeal must make that request in the motion for leave to intervene and indicate how its submissions on oral argument will be useful and will benefit the Court. Any intervener as of right named in rule 22(3)(c)(i), (iii) or (iv) should make the request for oral argument in their factum.

Pursuant to rule 59(2), an intervener may be authorized to present oral argument typically in the range of five to ten minutes. Interveners granted permission to present oral argument at the hearing may choose to appear in person before the Court or by videoconference. Submissions from interveners whether presented in writing only, in person or virtually are given equal consideration by the Court.

5. Lorsqu'elle examine les demandes d'intervention, la Cour est consciente de la nécessité de ne pas créer indûment de déséquilibre dans les arguments qui lui sont soumis de part et d'autre sur la question faisant l'objet de l'appel.
6. La Cour conserve en tout temps le pouvoir discrétionnaire de prendre toute mesure qu'elle juge indiquée afin d'empêcher que les parties subissent une injustice du fait de la participation d'un intervenant au pourvoi.

Plaidoirie orale lors de l'audition de l'appel

La Cour va mettre en œuvre un projet pilote concernant les plaidoiries orales pour les interventions lors des audiences qui auront lieu le ou après le 12 avril 2027. L'Avis à la communauté juridique de mars 2017 — Détermination du temps alloué pour les plaidoiries orales — est suspendu pour toute affaire qui sera entendue à partir de cette date.

Un intervenant indiqué aux sous-al. 22(3)c)(i), (ii) ou (iv) des *Règles* ne se verra pas automatiquement allouer une période de cinq minutes pour présenter une plaidoirie orale lors de l'audition de l'appel. Un procureur général ayant déposé un avis d'intervention conformément au par. 33(4) des *Règles* ne se verra pas automatiquement allouer une période de dix minutes pour présenter une plaidoirie orale lors de l'audition de l'appel.

Tout intervenant sollicitant l'autorisation d'intervenir qui souhaite présenter une plaidoirie orale lors de l'audition de l'appel doit en faire la demande dans la requête en autorisation d'intervenir et indiquer comment ses arguments en plaidoirie orale seront utiles et bénéfiques pour la Cour. Tout intervenant de plein droit indiqué aux sous-al. 22(3)c)(i), (iii) et (iv) des *Règles* doit faire la demande de plaidoirie orale dans son mémoire.

En vertu du par. 59(2) des *Règles*, un intervenant peut être autorisé à présenter une plaidoirie orale d'une durée allant normalement de cinq à dix minutes. Les intervenants qui obtiennent la permission de présenter une plaidoirie orale lors de l'audience peuvent choisir de comparaître en personne devant la Cour ou par vidéoconférence. Les arguments des intervenants, qu'ils soient présentés par écrit seulement, en personne ou de façon virtuelle, se voient accorder une considération égale par la Cour.

Counsel for interveners granted permission to make oral argument who choose to appear in person must advise the Court and are required to file, along with the notice of appearance set out in rule 71(4), an attestation certifying that they have advised their clients that appearing in person is optional and that all types of submissions are given equal consideration. Only one counsel will be permitted to attend at the hearing and present oral argument if an intervener chooses to appear in person.

Up to four names of counsel for interveners will be listed in the judgment, including counsel providing written submissions only.

For further information, please contact the Registry at 613-996-8666 or toll free at 1-844-365-9662, or by email at registry-greffe@scc-csc.ca.

Les procureurs des intervenants ayant obtenu la permission de présenter une plaidoirie orale qui choisissent de comparaître en personne doivent en aviser la Cour et sont tenus de déposer, avec l'avis de comparution prévu au par. 71(4) des *Règles*, une attestation indiquant qu'ils ont avisé leurs clients que la comparution en personne est facultative et que tous les types d'arguments se voient accorder une considération égale. Si un intervenant choisit de comparaître en personne, seulement un procureur sera autorisé à assister à l'audience et à présenter une plaidoirie orale.

Les noms d'au plus quatre procureurs pour les intervenants seront mentionnés dans le jugement, y compris ceux des procureurs qui soumettent uniquement des observations écrites.

Pour plus de renseignements, prière de communiquer avec le Greffe, par téléphone au 613-996-8666 ou sans frais au 1-844-365-9662, ou par courriel à registry-greffe@scc-csc.ca.

Chantal Carbonneau

Registrar - Registraire

November 2026 Novembre 2026

- 2026 -

OCTOBER – OCTOBRE						
S D	M L	T M	W M	T J	F V	S S
				1	2	3
4	CC 5	6	7	8	9	10
11	H 12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31

NOVEMBER – NOVEMBRE						
S D	M L	T M	W M	T J	F V	S S
1	CC 2	3	4	5	6	7
8	9	10	H 11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30					

DECEMBER – DÉCEMBRE						
S D	M L	T M	W M	T J	F V	S S
		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	H 25	26
27	H 28	29	30	31		

- 2027 -

JANUARY – JANVIER						
S D	M L	T M	W M	T J	F V	S S
					H 1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	CC 11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24 31	25	26	27	28	29	30

FEBRUARY – FÉVRIER						
S D	M L	T M	W M	T J	F V	S S
	1	2	3	4	5	6
7	CC 8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28						

MARCH – MARS						
S D	M L	T M	W M	T J	F V	S S
	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14	CC 15	16	17	18	19	20
NR 21	22	23	24	25	H 26	27
28	H 29	30	31			

APRIL – AVRIL						
S D	M L	T M	W M	T J	F V	S S
				1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	CC 12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	OR 30	

MAY – MAI						
S D	M L	T M	W M	T J	F V	S S
						OR 1
OR 2	OR 3	4	5	6	7	8
9	CC 10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23 30	24 31	25	26	27	28	29

JUNE – JUIN						
S D	M L	T M	W M	T J	F V	S S
		1	2	3	4	5
6	CC 7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30			

JULY – JUILLET						
S D	M L	T M	W M	T J	F V	S S
				H 1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31

AUGUST – AOÛT						
S D	M L	T M	W M	T J	F V	S S
1	H 2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30	31				

SEPTEMBER – SEPTEMBRE						
S D	M L	T M	W M	T J	F V	S S
			1	2	3	4
5	H 6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	HV 20	HV 21	HV 22	HV 23	HV 24	25
26	27	28	29	H 30		

Sitting of the Court / Séance de la Cour	
Court conference / Conférence de la Cour	CC
Holiday / Jour férié	H

18 sitting weeks / semaines séances de la Cour

87 sitting days / journées séances de la Cour

9 Court conference days / jours de conférence de la Cour

3 holidays during sitting days / jours fériés durant les séances

Rosh Hashanah / Nouvel An juif	RH
Yom Kippur / Yom Kippour	YK
Orthodox Easter / Pâques orthodoxe	OR
Naw-Rúz	NR
Ridván	RV
Halifax Visit / Visite à Halifax 2027-09-20 to/à 2027-09-24	HV