



SUPREME COURT OF CANADA

BULLETIN OF PROCEEDINGS

This Bulletin is published at the direction of the Registrar and is for general information only. It is not to be used as evidence of its content, which, if required, should be proved by Certificate of the Registrar under the Seal of the Court. While every effort is made to ensure accuracy, no responsibility is assumed for errors or omissions.

During Court sessions, the Bulletin is usually issued weekly.

To get copies of any document referred to in the Bulletin please click on this link: <https://www.scc-csc.ca/case-dossier/rec-doc/request-demande-eng.aspx>.

Please consult the Supreme Court of Canada website at www.scc-csc.ca for more information.

COUR SUPRÊME DU CANADA

BULLETIN DES PROCÉDURES

Ce Bulletin, publié sous l'autorité du registraire, ne vise qu'à fournir des renseignements d'ordre général. Il ne peut servir de preuve de son contenu. Celle-ci s'établit par un certificat du registraire donné sous le sceau de la Cour. Rien n'est négligé pour assurer l'exactitude du contenu, mais la Cour décline toute responsabilité pour les erreurs ou omissions.

Le Bulletin paraît en principe toutes les semaines pendant les sessions de la Cour.

Pour obtenir des copies de tout document mentionné dans le bulletin, veuillez cliquer sur ce lien : <https://www.scc-csc.ca/case-dossier/rec-doc/request-demande-fra.aspx>.

Pour de plus amples informations, veuillez consulter le site Web de la Cour suprême du Canada à l'adresse suivante : www.scc-csc.ca

April 2, 2026

1 - 14

Le 2 avril 2026

Contents
Table des matières

Judgments on leave applications / Jugements sur demandes d'autorisation	1
Motions / Requêtes	8
Notices of appeal filed since the last issue / Avis d'appel déposés depuis la dernière parution	13
Hearing schedule for April 2026 / Calendrier d'avril 2026	14

NOTICE

Case summaries included in the Bulletin are prepared by the Office of the Registrar of the Supreme Court of Canada (Law Branch) for information purposes only.

AVIS

Les résumés des causes publiés dans le bulletin sont préparés par le Bureau du registraire (Direction générale du droit) uniquement à titre d'information.

**Judgments on leave applications /
Jugements sur demandes d'autorisation**

April 2, 2026

GRANTED

Patricia North and Dinis Rego v. Bayerische Motoren Werke AG, BMW of North America, LLC and BMW Canada Inc. (Ont.) (Civil) (By Leave) ([41913](#))

The application for leave to appeal from the judgment of the Court of Appeal for Ontario, Number COA-23-CV-1180, 2025 ONCA 340, dated May 2, 2025, is granted with costs in the cause.

DISMISSED

Fair Voting BC and Springtide Collective for Democratic Society v. Attorney General of Canada (Ont.) (Civil) (By Leave) ([42044](#))

The application for leave to appeal from the judgment of the Court of Appeal for Ontario, Number COA-24-CV-0058, 2025 ONCA 581, dated August 11, 2025, is dismissed with costs.

Miguel Angel Montano Gutierrez v. His Majesty the King in Right of Canada (Fed.) (Civil) (By Leave) ([41815](#))

The motion for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal is granted. The applicant's motion to be dispensed from filing the printed version of the application for leave to appeal and related documents is granted. The application for leave to appeal from the judgment of the Federal Court of Appeal, Number A-181-24, dated March 14, 2025, is dismissed.

Robin Goertz and GSL Developments Ltd. v. Co-operators General Insurance Company, Declan O'Reilly and O'Reilly Insurance Ltd. o/a O'Reilly Insurance and Financial Services (Sask.) (Civil) (By Leave) ([41840](#))

The application for leave to appeal from the judgment of the Court of Appeal for Saskatchewan, Number CACV4379, 2025 SKCA 36, dated April 4, 2025, is dismissed with costs to Co-operators General Insurance Company.

Martin Woods v. His Majesty the King (Que.) (Criminal) (By Leave) ([42028](#))

The motion for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal is granted. The application for leave to appeal from the judgment of the Court of Appeal of Quebec (Montréal), Number 500-10-007795-220, 2025 QCCA 943, dated July 30, 2025, is dismissed.

Ross Mercer v. Government of Yukon, Minister of Community Services of the Yukon and Attorney General of the Yukon (Y.T.) (Civil) (By Leave) ([41939](#))

The application for leave to appeal from the judgment of the Court of Appeal of Yukon, Number 23-YU906, 2025 YKCA 5, dated May 16, 2025, is dismissed with costs.

Vibhu Raj Jhanji v. Law Society of Manitoba (LSM), Attorney General of Manitoba, Attorney General of Canada, Rocky Kravetsky, Leah Kosokowsky, C. Kristen Dangerfield, Susan Billinkoff, Leonard French, Anita Southall and Lynda Troup (Man.) (Civil) (By Leave) ([41862](#))

The motion for an extension of time to serve and file the reply is granted. The motion to join the applications for leave to appeal is dismissed without costs. The application for leave to appeal from the judgment of the Court of Appeal of Manitoba, Numbers AI24-30-10060 and AI24-30-10123, 2025 MBCA 45, dated May 13, 2025, is dismissed with costs.

Vibhu Raj Jhanji v. Law Society of Manitoba (LSM) (Man.) (Civil) (By Leave) ([41930](#))

The motion for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal is granted. The motion to join the applications for leave to appeal is dismissed without costs. The application for leave to appeal from the judgment of the Court of Appeal of Manitoba, Number AI19-30-09320 and AI19-30-09348, 2020 MBCA 48, dated May 12, 2020, is dismissed with costs.

Vibhu Raj Jhanji v. Law Society of Manitoba (Man.) (Civil) (By Leave) ([42132](#))

The motion for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal is granted. The motion for an extension of time to serve and file the reply is granted. The motion to join the applications for leave to appeal is dismissed without costs. The application for leave to appeal from the judgment of the Court of Appeal of Manitoba, Number AI20-30-09490, 2023 MBCA 15, dated February 13, 2023, is dismissed with costs.

Trigon Pacific Terminals Limited v. Prince Rupert Port Authority and Ridley Island Energy Export Facility Limited Partnership, by its general partner Ridley Island Energy Export Facility GP Inc. (B.C.) (Civil) (By Leave) ([41938](#))

The application for leave to appeal from the judgment of the Court of Appeal for British Columbia (Vancouver), Number CA50224, 2025 BCCA 155, dated May 16, 2025, is dismissed with costs.

Timothy Zinck and Barbie Mosher Zinck v. Barbara Stewart (N.S.) (Civil) (By Leave) ([41969](#))

The application for leave to appeal from the judgment of the Nova Scotia Court of Appeal, Number CA 536352, 2025 NSCA 43, dated June 5, 2025, is dismissed with costs.

Sonika Patel and Hardik Patel v. ATB Financial (Alta.) (Criminal) (By Leave) ([41984](#))

The miscellaneous motions are dismissed. The application for leave to appeal from the judgment of the Court of Appeal of Alberta (Calgary), Number 2301-0281AC, 2025 ABCA 224, dated June 20, 2025, is dismissed with costs.

Sonika Patel and Hardik Patel v. ATB Financial (Alta.) (Criminal) (By Leave) ([42154](#))

The motion for an extension of time to serve and file the amended reply is granted. The motion for a stay of execution is dismissed. The application for leave to appeal from the judgments of the Court of Appeal of Alberta (Calgary), Number 2301-0281AC, 2025 ABCA 354, dated October 28, 2025, and 2025 ABCA 397, dated December 1, 2025, is dismissed with costs.

Jocelyn Pierre and April Thomas v. His Majesty the King (B.C.) (Criminal) (By Leave) ([42027](#))

The application for leave to appeal from the judgment of the Court of Appeal for British Columbia (Vancouver), Numbers CA49081 and CA49102, 2025 BCCA 252, dated July 18, 2025, is dismissed.

Francis Joseph Auclair v. Attorney General of Canada (Fed.) (Civil) (By Leave) ([41974](#))

The motion for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal from the judgment of the Federal Court of Appeal, Number A-353-24, dated January 23, 2025, is dismissed. In any event, had such motion been granted, the application for leave to appeal would have been dismissed.

Christopher Johnson v. Canadian Tennis Association, Denis Shapovalov and Felix Auger Aliassime (Fed.) (Civil) (By Leave) ([42024](#))

The application for leave to appeal from the judgment of the Federal Court of Appeal, Numbers A-111-24, A-168-24 and A-369-23, 2025 FCA 127, dated June 26, 2025, is dismissed with costs.

Mandeep Singh Sidhu v. Attorney General (Canada) (Y.T.) (Civil) (By Leave) ([41945](#))

The motion for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal from the judgment of the Court of Appeal of Yukon, Number 21-YU884, 2024 YKCA 14, dated November 18, 2024, is dismissed, without costs. In any event, had such motion been granted, the application for leave to appeal would have been dismissed, with costs.

Michel Beauregard v. His Majesty the King (Que.) (Criminal) (By Leave) ([42143](#))

The motion for a stay of execution is dismissed. The application for leave to appeal from the judgment of the Court of Appeal of Quebec (Montréal), Number 500-10-008431-254, 2025 QCCA 1331, dated October 24, 2025, is dismissed.

Nova-BioRubber Green Technologies Inc. v. National Research Council of Canada and Innovate BC (B.C.) (Civil) (By Leave) ([41970](#))

The application for leave to appeal from the judgment of the Court of Appeal for British Columbia (Vancouver), Number CA50112, 2025 BCCA 240, dated July 8, 2025, is dismissed with costs in accordance with the Tariff of fees and disbursements set out in Schedule B of the *Rules of the Supreme Court of Canada*.

Le 2 avril 2026

ACCORDÉE

Patricia North et Dinis Rego c. Bayerische Motoren Werke AG, BMW of North America, LLC et BMW Canada Inc. (Ont.) (Civile) (Autorisation) ([41913](#))

La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour d'appel de l'Ontario, numéro COA-23-CV-1180, 2025 ONCA 340, daté du 2 mai 2025, est accueillie avec dépens suivant l'issue de la cause.

REJETÉES

Fair Voting BC et Springtide Collective for Democratic Society c. Procureur général du Canada (Ont.) (Civile) (Autorisation) ([42044](#))

La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour d'appel de l'Ontario, numéro COA-24-CV-0058, 2025 ONCA 581, daté du 11 août 2025, est rejetée avec dépens.

Miguel Angel Montano Gutierrez c. Sa Majesté le Roi du chef du Canada (Féd.) (Civile) (Autorisation) ([41815](#))

La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d'autorisation d'appel est accueillie. La requête du demandeur visant à être dispensé du dépôt de la version imprimée de la demande d'autorisation d'appel et des documents connexes est accueillie. La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour d'appel fédérale, numéro A-181-24, daté du 14 mars 2025, est rejetée.

Robin Goertz et GSL Developments Ltd. c. Compagnie d'assurance générale Co-operators, Declan O'Reilly et O'Reilly Insurance Ltd. s/n O'Reilly Insurance and Financial Services (Sask.) (Civile) (Autorisation) ([41840](#))

La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour d'appel de la Saskatchewan, numéro CACV4379, 2025 SKCA 36, daté du 4 avril 2025, est rejetée avec dépens en faveur de la Compagnie d'assurance générale Co-operators.

Martin Woods c. Sa Majesté le Roi (Qc) (Criminelle) (Autorisation) ([42028](#))

La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d'autorisation d'appel est accueillie. La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour d'appel du Québec (Montréal), numéro 500-10-007795-220, 2025 QCCA 943, daté du 30 juillet 2025, est rejetée.

Ross Mercer c. Gouvernement du Yukon, ministre des services aux collectivités du Yukon et procureur général du Yukon (Yn) (Civile) (Autorisation) ([41939](#))

La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour d'appel du Yukon, numéro 23-YU906, 2025 YKCA 5, daté du 16 mai 2025, est rejetée avec dépens.

Vibhu Raj Jhanji c. Barreau du Manitoba, procureur général du Manitoba, procureur général du Canada, Rocky Kravetsky, Leah Kosokowsky, C. Kristen Dangerfield, Susan Billinkoff, Leonard French, Anita Southall et Lynda Troup (Man.) (Civile) (Autorisation) ([41862](#))

La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la réplique est accueillie. La requête en jonction de demandes d'autorisation d'appel est rejetée sans dépens. La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour d'appel du Manitoba, numéros AI24-30-10060 et AI24-30-10123, 2025 MBCA 45, daté du 13 mai 2025, est rejetée avec dépens.

Vibhu Raj Jhanji c. Barreau du Manitoba (Man.) (Civile) (Autorisation) ([41930](#))

La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d'autorisation d'appel est accueillie. La requête en jonction de demandes d'autorisation d'appel est rejetée sans dépens. La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour d'appel du Manitoba, numéro AI19-30-09320 et AI19-30-09348, 2020 MBCA 48, daté du 12 mai 2020, est rejetée avec dépens.

Vibhu Raj Jhanji c. Barreau du Manitoba (Man.) (Civile) (Autorisation) ([42132](#))

La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d'autorisation d'appel est accueillie. La requête en jonction de demandes d'autorisation d'appel est rejetée sans dépens. La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour d'appel du Manitoba, numéro AI20-30-09490, 2023 MBCA 15, daté du 13 février 2023, est rejetée avec dépens.

Trigon Pacific Terminals Limited c. Administration portuaire de Prince Rupert et Ridley Island Energy Export Facility Limited Partnership, par sa commanditée Ridley Island Energy Export Facility GP Inc. (C.-B.) (Civile) (Autorisation) ([41938](#))

La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour d'appel de la Colombie-Britannique (Vancouver), numéro CA50224, 2025 BCCA 155, daté du 16 mai 2025, est rejetée avec dépens.

Timothy Zinck et Barbie Mosher Zinck c. Barbara Stewart (N.É.) (Civile) (Autorisation) ([41969](#))

La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour d'appel de la Nouvelle-Écosse, numéro CA 536352, 2025 NSCA 43, daté du 5 juin 2025, est rejetée avec dépens.

Sonika Patel et Hardik Patel c. ATB Financial (Alb.) (Criminelle) (Autorisation) ([41984](#))

Les requêtes diverses sont rejetées. La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour d'appel de l'Alberta (Calgary), numéro 2301-0281AC, 2025 ABCA 224, daté du 20 juin 2025, est rejetée avec dépens.

Sonika Patel et Hardik Patel c. ATB Financial (Alb.) (Criminelle) (Autorisation) ([42154](#))

La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la réplique modifiée est accueillie. La requête en sursis d'exécution est rejetée. La demande d'autorisation d'appel des arrêts de la Cour d'appel de l'Alberta (Calgary), numéro 2301-0281AC, 2025 ABCA 354, daté du 28 octobre 2025, et 2025 ABCA 397, daté du 1er décembre 2025, est rejetée avec dépens.

Jocelyn Pierre et April Thomas c. Sa Majesté le Roi (C.-B.) (Criminelle) (Autorisation) ([42027](#))

La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour d'appel de la Colombie-Britannique (Vancouver), numéros CA49081 et CA49102, 2025 BCCA 252, daté du 18 juillet 2025, est rejetée.

Francis Joseph Auclair c. Procureur général du Canada (Féd.) (Civile) (Autorisation) ([41974](#))

La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour d'appel fédérale, numéro A-353-24, daté du 23 janvier 2025, est rejetée. Quoi qu'il en soit, même si la requête avait été accueillie, la demande d'autorisation d'appel aurait été rejetée.

Christopher Johnson c. Canadian Tennis Association, Denis Shapovalov et Felix Auger-Aliassime (Féd.) (Civile) (Autorisation) ([42024](#))

La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour d'appel fédérale, numéros A-111-24, A-168-24 et A-369-23, 2025 FCA 127, daté du 26 juin 2025, est rejetée avec dépens.

Mandeep Singh Sidhu c. Procureur général du Canada (Yn) (Civile) (Autorisation) ([41945](#))

La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour d'appel du Yukon, numéro 21-YU884, 2024 YKCA 14, daté du 18 novembre 2024, est rejetée, sans dépens. Quoi qu'il en soit, même si la requête avait été accueillie, la demande d'autorisation d'appel aurait été rejetée, avec dépens.

Michel Beauguard c. Sa Majesté le Roi (Qc) (Criminelle) (Autorisation) ([42143](#))

La requête visant à obtenir un sursis d'exécution est rejetée. La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour d'appel du Québec (Montréal), numéro 500-10-008431-254, 2025 QCCA 1331, daté du 24 octobre 2025, est rejetée.

Nova-BioRubber Green Technologies Inc. c. Conseil national de recherches du Canada et Innovate BC (C.-B.) (Civile) (Autorisation) ([41970](#))

La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour d'appel de la Colombie-Britannique (Vancouver), numéro CA50112, 2025 BCCA 240, daté du 8 juillet 2025, est rejetée avec dépens conformément au tarif des honoraires et débours établi à l'Annexe B des *Règles de la Cour suprême du Canada*.

**Motions /
Requêtes**

March 24, 2026 / Le 24 mars 2026

Order on intervention

Ordonnance en intervention

CYNTHIA PRESCOTT AND DAVID GREEN v. BENCHWOOD BUILDERS INC. AND MICHAEL SLAVEN
(Ont.) (41794)

MARTIN J.:

UPON APPLICATIONS by the Attorney General of British Columbia, Ecojustice Canada Society, Centre for Free Expression, Canadian Constitution Foundation, Better Business Bureau of Central Ontario Inc., Barbra Schlifer Commemorative Clinic and Ad IDEM/Canadian Media Law Association for leave to intervene in the above appeal;

AND THE MATERIAL FILED having been read;

IT IS HEREBY ORDERED THAT:

The motions for leave to intervene are granted and the seven (7) interveners shall each be entitled to serve and file a factum not to exceed five (5) pages in length, and a book of authorities, if any, on or before April 24, 2026.

The seven (7) interveners are each granted permission to present oral argument not exceeding five (5) minutes at the hearing of the appeal.

The appellants, Cynthia Prescott and David Green, are granted permission to serve and file a single factum in reply to all interventions not to exceed five (5) pages in length, on or before May 1, 2026.

The respondents, Benchwood Builders Inc. and Michael Slaven, are granted permission to serve and file a single factum in reply to all interventions not to exceed ten (10) pages in length, on or before May 1, 2026.

The interveners are not entitled to express a position on the disposition of the appeal, to raise new issues, to adduce further evidence or otherwise to supplement the record of the parties.

The interveners are not entitled to make submissions that would duplicate the submissions of the other parties.

Pursuant to Rule 59(1)(a) of the *Rules of the Supreme Court of Canada*, the interveners shall pay to the appellants and the respondents any additional disbursements resulting from their respective interventions.

À LA SUITE DES DEMANDES d'autorisation d'intervenir dans l'appel présentées par le procureur général de la Colombie-Britannique, Ecojustice Canada Society, Centre for Free Expression, Canadian Constitution Foundation, Better Business Bureau of Central Ontario Inc., Barbra Schlifer Commemorative Clinic et Ad IDEM/Canadian Media Law Association;

ET APRÈS EXAMEN des documents déposés;

IL EST PAR LES PRÉSENTES ORDONNÉ CE QUI SUIT :

Les requêtes en autorisation d'intervenir sont accueillies et les sept (7) intervenants sont chacun autorisés à signifier et déposer un mémoire d'au plus cinq (5) pages et un recueil de sources, le cas échéant, au plus tard le 24 avril 2026.

Les sept (7) intervenants sont chacun autorisés à présenter une plaidoirie orale, d'au plus cinq (5) minutes, lors de l'audition de l'appel.

Les appelants, Cynthia Prescott et David Green, sont autorisés à signifier et à déposer un seul mémoire en réplique à toutes les interventions, d'au plus cinq (5) pages, au plus tard le 1^{er} mai 2026.

Les intimés, Benchwood Builders Inc. et Michael Slaven, sont autorisés à signifier et à déposer un seul mémoire en réplique à toutes les interventions, d'au plus dix (10) pages, au plus tard le 1^{er} mai 2026.

Les intervenants n'ont pas le droit de se prononcer sur le dispositif du pourvoi, de soulever de nouvelles questions, de produire d'autres éléments de preuve, ni de compléter de quelque autre façon le dossier des parties.

Les intervenants n'ont pas le droit de présenter d'observations qui feraient double emploi avec celles des autres parties.

Conformément à l'alinéa 59(1)a) des *Règles de la Cour suprême du Canada*, les intervenants paieront aux appelants et aux intimés tous les débours supplémentaires résultant de leurs interventions respectives.

March 25, 2026 / Le 25 mars 2026

Order on miscellaneous motion (lengthy factum)

Ordonnance sur requête diverse (mémoire volumineux)

PROCUREUR GÉNÉRAL DU QUÉBEC c. XAVIER-ANTOINE LALANDE, CONSEIL DES PRÉFETS ET DES ÉLUS DE LA RÉGION DES LAURENTIDES, DAVID ARMSTRONG, RÉMI BARBEAU-CARDOZA, MUNICIPALITÉ RÉGIONALE DE COMTÉ DE BROME-MISSISQUOI, TABLE DES MRC DU CENTRE-DU-QUÉBEC, VILLE DE SHERBROOKE ET JEAN-FRANÇOIS BLANCHET, EN SA QUALITÉ DE DIRECTEUR GÉNÉRAL DES ÉLECTIONS DU QUÉBEC ET DE PRÉSIDENT DE LA COMMISSION DE LA REPRÉSENTATION ÉLECTORALE
(Qc) (42152)

LE JUGE EN CHEF :

À LA SUITE DE LA DEMANDE présentée par les intervenants Table des préfets des MRC de la Gaspésie et Daniel Côté visant à obtenir une ordonnance autorisant la signification et le dépôt d'un mémoire d'au plus vingt (20) pages;

ET APRÈS EXAMEN des documents déposés;

IL EST ORDONNÉ CE QUI SUIT :

La requête est accueillie.

Les intervenants n'ont pas le droit de se prononcer sur le dispositif du pourvoi, de soulever de nouvelles questions, de produire d'autres éléments de preuve, ni de compléter de quelque autre façon le dossier des parties.

UPON APPLICATION by the interveners Table des préfets des MRC de la Gaspésie and Daniel Côté for an order granting permission to serve and file a factum not exceeding twenty (20) pages;

AND THE MATERIAL FILED having been read;

IT IS HEREBY ORDERED THAT:

The motion is granted.

The interveners are not entitled to express a position on the disposition of the appeal, to raise new issues, to adduce further evidence or otherwise to supplement the record of the parties.

March 30, 2026 / Le 30 mars 2026

Order on motions for leave to intervene

Ordonnance sur requêtes en autorisation d'intervention

SA MAJESTÉ LE ROI c. ABDEL KARIM CHEMLAL
(Qc) (41766)

LA JUGE MARTIN :

À LA SUITE DES DEMANDES présentées par Institut de litige d'intérêt public; Clinique juridique itinérante; procureur général de l'Ontario; Association québécoise des avocats et avocates de la défense et Association des avocats de la défense de Montréal-Laval-Longueuil (conjointement); procureur général de la Colombie-Britannique; Association canadienne des libertés civiles; Criminal Lawyers' Association (Ontario); Clinique juridique de Saint-Michel et Trial Lawyers Association of British Columbia en vue d'obtenir la permission d'intervenir dans l'appel;

ET APRÈS EXAMEN des documents déposés;

IL EST ORDONNÉ CE QUI SUIT :

Les requêtes en autorisation d'intervenir déposées sont accueillies et les neuf (9) intervenants ou groupes d'intervenants ont chacun le droit de signifier et de déposer un seul mémoire ne dépassant pas dix (10) pages et un recueil de sources, le cas échéant, au plus tard le 11 mai 2026.

Les neuf (9) intervenants ou groupes d'intervenants sont chacun autorisés à présenter une plaidoirie orale d'au plus cinq (5) minutes lors de l'audition d'appel.

Les intervenants ou groupes d'intervenants n'ont pas le droit de se prononcer sur le dispositif du pourvoi, de soulever de nouvelles questions, de produire d'autres éléments de preuve ni de compléter de quelque autre façon le dossier des parties.

Les intervenants ou groupes d'intervenants ne sont pas autorisés à présenter des arguments qui feraient double emploi avec ceux des autres parties.

Conformément à l'alinéa 59(1)a) des *Règles de la Cour suprême du Canada*, les intervenants ou groupes d'intervenants paieront à l'appelant et à l'intimé tous débours supplémentaires résultant de leurs interventions.

UPON APPLICATIONS by the Public Interest Litigation Institute; Clinique juridique itinérante; Attorney General of Ontario; Association québécoise des avocats et avocates de la défense et Association des avocats de la défense de Montréal-Laval-Longueuil (jointly); Attorney General of British Columbia; Canadian Civil Liberties Association; Criminal Lawyers' Association (Ontario); Clinique juridique de Saint-Michel and Trial Lawyers Association of British Columbia for leave to intervene in the above appeal;

AND THE MATERIAL FILED having been read;

IT IS HEREBY ORDERED THAT:

The motions for leave to intervene are granted and the nine (9) interveners or groups of interveners shall be entitled to each serve and file a single factum common not to exceed ten (10) pages in length and a book of authorities, if any, on or before May 11, 2026.

The nine (9) interveners or groups of interveners are each granted permission to present oral argument not exceeding five (5) minutes at the hearing of the appeal.

The interveners or groups of interveners are not entitled to express a position on the disposition of the appeal, to raise new issues, to adduce further evidence or otherwise to supplement the record of the parties.

The interveners or groups of interveners are not permitted to advance submissions that duplicate those of the other parties.

Pursuant to Rule 59(1)(a) of the *Rules of the Supreme Court of Canada*, the interveners or groups of interveners shall pay to the appellant and the respondent any additional disbursements resulting from their interventions.

**Notices of appeal filed since the last issue /
Avis d'appel déposés depuis la dernière parution**

March 16, 2026

Le 13 mars 2026

Joshua Sarroino

Sa Majesté le Roi

v. (41927)

c. (42025)

His Majesty the King (Que.)

Keven Boily (Qc)

(By Leave)

(Authorisation)

**Hearing schedule for April 2026 /
Calendrier d'avril 2026**

April 2, 2026

DATE OF HEARING	NAME AND CASE NUMBER
2026-04-14	<i>Matthew Berg v. His Majesty the King</i> (Sask.) (Criminal) (As of Right) (41980)
2026-04-15	<i>His Majesty the King v. Seyed Ramin Moshfeghi Zadeh</i> (B.C.) (Criminal) (As of Right) (41996)
2026-04-16	<i>His Majesty the King in Right of Canada v. Damodar Arapakota</i> (Ont.) (Criminal) (As of Right) (42061)
2026-04-17	<i>Moadd Maadani v. His Majesty the King</i> (Ont.) (Criminal) (As of Right) (41972)
2026-04-20	<i>St. John's International Airport Authority v. Michel Thibodeau</i> (Fed.) (Civil) (By Leave) (41651)
2026-04-22	<i>Attorney General of Quebec v. Xavier-Antoine Lalande, et al.</i> (Que.) (Civil) (By Leave) (42152)

Le 2 avril 2026

DATE D'AUDITION	NOM DE LA CAUSE ET NUMÉRO
2026-04-14	<i>Matthew Berg c. Sa Majesté le Roi</i> (Sask.) (Criminelle) (De plein droit) (41980)
2026-04-15	<i>Sa Majesté le Roi c. Seyed Ramin Moshfeghi Zadeh</i> (C.-B.) (Criminelle) (De plein droit) (41996)
2026-04-16	<i>Sa Majesté le Roi du chef du Canada c. Damodar Arapakota</i> (Ont.) (Criminelle) (De plein droit) (42061)
2026-04-17	<i>Moadd Maadani c. Sa Majesté le Roi</i> (Ont.) (Criminelle) (De plein droit) (41972)
2026-04-20	<i>St. John's International Airport Authority c. Michel Thibodeau</i> (Féd.) (Civile) (Autorisation) (41651)
2026-04-22	<i>Procureur général du Québec c. Xavier-Antoine Lalande, et al.</i> (Qc) (Civile) (Autorisation) (42152)

- 2025 -

OCTOBER – OCTOBRE						
S D	M L	T M	W M	T J	F V	S S
			1	YK 2	3	4
5	6	7	8	9	10	11
12	H 13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30	31	

NOVEMBER – NOVEMBRE						
S D	M L	T M	W M	T J	F V	S S
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	H 11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23						
30	24	25	26	27	28	29

DECEMBER – DÉCEMBRE						
S D	M L	T M	W M	T J	F V	S S
	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	H 25	H 26	27
28	29	30	31			

- 2026 -

JANUARY – JANVIER						
S D	M L	T M	W M	T J	F V	S S
				H 1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31

FEBRUARY – FÉVRIER						
S D	M L	T M	W M	T J	F V	S S
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28

MARCH – MARS						
S D	M L	T M	W M	T J	F V	S S
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	NR 21
22	23	24	25	26	27	28
29	30	31				

APRIL – AVRIL						
S D	M L	T M	W M	T J	F V	S S
			1	2	H 3	4
5	H 6	7	8	9	OR 10	OR 11
OR 12	OR 13	14	15	16	17	18
19	RV 20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30		

MAY – MAI						
S D	M L	T M	W M	T J	F V	S S
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	H 18	19	20	21	22	23
24						
31	25	26	27	28	29	30

JUNE – JUIN						
S D	M L	T M	W M	T J	F V	S S
	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30				

JULY – JUILLET						
S D	M L	T M	W M	T J	F V	S S
			H 1	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30	31	

AUGUST – AOÛT						
S D	M L	T M	W M	T J	F V	S S
						1
2	H 3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24					
30	31	25	26	27	28	29

SEPTEMBER – SEPTEMBRE						
S D	M L	T M	W M	T J	F V	S S
		1	2	3	4	5
6	H 7	8	9	10	11	RH 12
RH 13	14	15	16	17	18	19
20	YK 21	22	23	24	25	26
27	28	29	H 30			

Sitting of the Court /
Séance de la Cour

Court conference /
Conférence de la Cour

Holiday / Jour férié

CC
H

18 sitting weeks / semaines séances de la Cour

87 sitting days / journées séances de la Cour

9 Court conference days /
jours de conférence de la Cour

3 holidays during sitting days /
jours fériés durant les séances

Rosh Hashanah / Nouvel An juif

Yom Kippur / Yom Kippour

Orthodox Easter / Pâques orthodoxe

Naw-Rúz

Ridván

RH

YK

OR

NR

RV