

Recherche sur l'opinion publique concernant les services et la vigilance météorologiques

Préparé pour Environnement et Changement climatique Canada

Fournisseur : Quorus Consulting Group Inc.

Numéro du contrat : CW2430450

Valeur du contrat : 64 900,68 \$

Date d'attribution du contrat : 1^{er} décembre, 2025

Date de livraison : 11 mars 2026

Numéro d'enregistrement : ROP 064-25

Pour plus de renseignements sur ce rapport, veuillez
communiquer avec Environnement et Changement
climatique Canada à l'adresse suivante :

POR-ROP@ec.gc.ca

This report is also available in English.



Recherche sur l'opinion publique concernant les services et la vigilance météorologiques

Préparé pour Environnement et Changement climatique Canada

Fournisseur : Quorus Consulting Group Inc.

Numéro d'enregistrement : ROP 064-25

This publication is also available in English under the title:

Public Opinion Research on Weather Services and Awareness Information

Numéro de catalogue : En4-791/2026F-PDF

Numéro international normalisé du livre (ISBN) : 978-0-660-98809-2

Publications connexes (numéro d'enregistrement : POR 064-25) :

Numéro de catalogue : En4-791/2026E-PDF (anglais)

Numéro international normalisé du livre : 978-0-660-98808-5

EC25107

À moins d'avis contraire, il est interdit de reproduire le contenu de cette publication, en totalité ou en partie, à des fins de diffusion commerciale sans avoir obtenu au préalable la permission écrite de l'administrateur du droit d'auteur d'Environnement et Changement climatique Canada. Si vous souhaitez obtenir du gouvernement du Canada les droits de reproduction du contenu à des fins commerciales, veuillez demander l'affranchissement du droit d'auteur de la Couronne en communiquant avec :

Environnement et Changement climatique Canada

Centre de renseignements à la population

Édifice Place Vincent Massey

351, boulevard Saint-Joseph

Gatineau (Québec) K1A 0H3

Ligne sans frais : 1-800-668-6767

Email: enviroinfo@ec.gc.ca

© Sa Majesté le Roi du chef du Canada, représenté par la ministre de l'Environnement, du Changement climatique et de la Nature, 2026.

Also available in English

Déclaration de neutralité politique

En ma qualité de cadre supérieur de Quorus Consulting Group Inc., je certifie par la présente que les livrables sont entièrement conformes aux exigences du gouvernement du Canada en matière de neutralité politique énoncées dans la [Politique sur les communications et l'image de marque du gouvernement fédéral](#) et dans la [Directive sur la gestion des communications – Annexe C](#).

Plus précisément, les livrables ne contiennent aucune information sur les intentions de vote, les préférences politiques, la popularité auprès de l'électorat ou les cotes de popularité d'un parti politique ou de ses dirigeants.

Signé :

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Rick Nadeau', is written over a light gray, textured rectangular background.

Le 11 mars 2026

Rick Nadeau, président

Quorus Consulting Group Inc.

Table des matières

Résumé	5
Résultats de la recherche.....	7
Résultats détaillés.....	13
Contexte.....	14
Objectifs de la recherche	15
Résultats de la recherche.....	16
Expériences avec les renseignements météorologiques	16
Simplification des dangers	19
Simplification des types d’alerte.....	25
PSRM (Processus de sensibilisation aux risques météorologiques)	31
Renseignements météorologiques textuels	35
Méthodologie	42
Public cible et base de sondage	42
Description de la procédure de collecte de données	43
Annexe A : Questionnaire de recrutement.....	47
Annexe B : Guide de l’animateur	58

Résumé

Contexte

Le Service météorologique du Canada (SMC) du ministère de l'Environnement et du Changement climatique (ECCC) travaille sur plusieurs initiatives visant à améliorer et à moderniser les services d'information et de sensibilisation météorologiques destinés à la population canadienne. Ces initiatives vont de la simplification du nombre et du type d'alertes de danger à la diffusion d'avis préventifs sur les conditions météorologiques extrêmes à plus long terme, en passant par de nouvelles façons d'afficher les prévisions météorologiques dans l'application MétéoCAN et le site meteo.gc.ca.

Le SMC souhaite recueillir les commentaires du public sur sa compréhension de l'incertitude (c'est-à-dire les prévisions à plus long terme), sa réaction à la simplification des types d'alertes et le type d'informations contextuelles qui l'aident à prendre des décisions quotidiennes en matière de météo. Comme ces sujets ne sont encore que des propositions et non des concepts concrets, les groupes de discussion semblent être le moyen idéal pour présenter les informations et évaluer les réactions des Canadiens. Les commentaires recueillis permettront ensuite d'orienter l'évolution de ces propositions au cours des prochains mois.

Les changements climatiques au Canada, les progrès des capacités technologiques mondiales en matière de météorologie et la manière dont les Canadiens et les Canadiennes ont modifié leur façon d'accéder à l'information et de la communiquer obligent le SMC à adapter ses produits et services à l'avenir. Compte tenu des ressources limitées, le SMC doit s'assurer qu'il peut continuer à assumer avec succès sa mission qui consiste à fournir aux Canadiens et à leurs institutions des informations fiables, précises, actualisées et faisant autorité sur les conditions météorologiques et environnementales afin de leur permettre de prendre des décisions éclairées qui ont une incidence sur leur vie.

Conformément au mandat d'ECCC qui consiste à « donner aux Canadiens les moyens de prendre des décisions éclairées sur les conditions météorologiques, hydrologiques et climatiques », la recherche vise à connaître l'opinion des Canadiens sur leur utilisation et leur compréhension des systèmes météorologiques et d'alerte du SMC, ainsi que leur réaction aux améliorations proposées.

Voici quelques-unes des améliorations proposées :

- Réduire le nombre d’alertes de dangers; par exemple, il existe des alertes individuelles pour la pluie verglaçante, la bruine verglaçante et le refroidissement soudain, qui pourraient être regroupées en une seule alerte pour le verglas ou les conditions glacées.
- Réduire le nombre de types d’alertes – il existe actuellement des veilles, des avertissements, des avis et des bulletins. Un nombre réduit pourrait simplifier les choses et permettre de recevoir le message et d’agir plus rapidement.
- Le SMC dispose des données nécessaires pour fournir des alertes météorologiques bien plus précoces que celles actuellement diffusées dans le cadre du système d’alerte. Cependant, des délais plus précoces s’accompagnent d’une incertitude accrue. Si ces données devaient être fournies, il faudrait demander aux Canadiens dans quelle mesure ils comprennent le niveau d’incertitude associé à ces délais plus précoces et quelle serait la meilleure façon d’accéder à ces informations.
- En ce qui concerne le contenu textuel, quelles sont les informations essentielles lues par les Canadiens? Il peut s’agir du texte de l’alerte ou du texte des prévisions. Une partie des nouvelles informations prévisionnelles repose sur un concept appelé « Récit météo » : quel contenu, le cas échéant, présente un intérêt et serait compris?

Objectifs de la recherche

L’objectif de la recherche était de comprendre l’utilisation et la compréhension par les Canadiens et les Canadiennes des systèmes météorologiques et d’alerte du SMC, ainsi que leurs réactions aux améliorations proposées.

Plus précisément, les objectifs de la recherche étaient les suivants :

1. Explorer les idées de simplification des alertes avec les Canadiens
 - a. Réduire le nombre de types et de groupes de dangers
 - b. Diffusion proactive ou réactive des alertes qui ne sont pas des avertissements
2. Vérifier la compréhension par la population canadienne d’un aperçu météorologique qui donnerait un préavis en cas de conditions météorologiques extrêmes
 - a. Concept d’incertitude ou de degré de confiance des prévisionnistes
 - b. Place d’un aperçu dans le spectre des alertes
 - c. Contenu utile d’un aperçu qui faciliterait la prise de décision

3. Évaluer les préférences des Canadiens en matière d'informations météorologiques sous forme de texte
 - a. Informations poussées ou tirées
 - b. Déterminer les autres informations nécessaires à leur prise de décision en matière de météo
 - c. Utilisation, compréhension et ordre des informations textuelles

Méthodologie

La méthodologie de recherche consistait à répartir des personnes résidant au Canada en 10 groupes de discussion en ligne. Les groupes de discussion ont eu lieu entre le 26 janvier et le 9 février 2026 et comprenaient des personnes provenant des quatre coins du pays. Les groupes de discussion ont été segmentés par région et par utilisation des informations météorologiques (utilisation générale et utilisation professionnelle). Chaque séance de groupe de discussion a duré environ 90 minutes. Les participants ont été informés dès le départ que la recherche était menée pour le compte d'Environnement et Changement climatique Canada. Les participants issus de la population générale ont reçu une rémunération de 125 \$ pour leur participation, tandis que ceux du segment professionnel ont reçu une rémunération de 150 \$. Au total, 78 personnes ont participé à la recherche.

Résultats de la recherche

Expérience des données météorologiques

La grande majorité des participants ont déclaré utiliser leur téléphone intelligent pour accéder aux informations météorologiques. Plusieurs d'entre eux utilisent également des sites Web pour obtenir des informations météorologiques, soit par un navigateur mobile, soit sur un ordinateur portable.

De nombreux participants ont expliqué qu'ils utilisaient l'application météo préinstallée sur leur appareil, principalement pour des raisons de commodité. Parmi les autres sources couramment utilisées, citons The Weather Network, l'application The Weather Channel, AccuWeather et les sources du gouvernement du Canada, telles que le site Web d'Environnement Canada (meteo.gc.ca) et l'application mobile (MétéoCAN).

Les sources météorologiques du gouvernement canadien sont couramment utilisées en complément d'autres applications ou sites Web, souvent lorsque l'on recherche de plus amples détails et une précision accrue. La fonction radar a été jugée utile pour ceux qui planifient des activités de plein air ainsi que pour les professionnels qui prennent des décisions liées à leur travail. La critique la plus courante à l'égard du site Web d'Environnement Canada concernait la précision

de la localisation. Certains ont expliqué que le site Web ne fournissait pas d'informations météorologiques pour leur emplacement précis, mais affichait plutôt les conditions météorologiques de l'aéroport le plus près ou de la ville voisine.

Simplification des dangers

Les participants ont été informés que le gouvernement du Canada prévoit de simplifier les alertes météorologiques en regroupant les types d'alertes en fonction de catégories liées aux répercussions du danger. Une liste des dangers actuels a été présentée, suivie de la liste consolidée proposée.

De nombreux participants ont réagi favorablement aux catégories regroupées et à l'accent mis sur les répercussions dans les alertes, et ont souligné que cette approche aiderait les gens à mieux comprendre les mesures à prendre pour se préparer. Plusieurs ont estimé que la liste initiale des types d'alertes était un peu déroutante et que la simplification des catégories était judicieuse. Le sentiment de ce groupe a souvent été résumé par la phrase « plus c'est simple, mieux c'est ».

Il a été dit que le fait d'indiquer clairement les répercussions d'un événement météorologique pourrait être particulièrement utile pour les nouveaux arrivants qui connaissent moins bien les conditions météorologiques canadiennes, ainsi que pour les personnes qui voyagent ou visitent des provinces et des régions où les conditions météorologiques sont différentes de celles auxquelles elles sont habituées.

En même temps, de nombreux participants se sont montrés un peu indifférents à l'égard des types d'alertes consolidés proposés. Ces personnes ont généralement expliqué qu'elles trouvaient les exemples actuels et proposés plus ou moins identiques et que, dans les deux cas, les informations étaient claires et faciles à comprendre.

Une petite proportion des participants ont exprimé leur préférence pour l'approche originale, qu'ils jugeaient globalement plus simple. Ces participants estimaient que les répercussions associées à certains événements météorologiques, tels que la mauvaise visibilité pendant une tempête de neige, étaient évidentes ou implicites, et qu'il était donc inutile ou redondant de les énumérer. En outre, quelques-uns ont soulevé des questions sur la manière dont la nouvelle approche traiterait les situations dans lesquelles un seul événement météorologique entraînerait de multiples répercussions.

Bien que l'alerte ait été jugée suffisante pour comprendre les répercussions globales et l'événement météorologique, beaucoup ont déclaré qu'ils cliqueraient pour obtenir plus de détails, comme le début et la fin de l'événement météorologique. D'autres seraient intéressés par

des détails supplémentaires en fonction du type de temps, tels que la quantité de précipitations, le refroidissement éolien, la vitesse du vent, l'emplacement précis touché, etc.

Dans l'ensemble, les participants ont estimé que la liste consolidée était pertinente et n'ont pas identifié d'autres regroupements possibles dans la liste des alertes.

Simplification des types d'alertes

Les participants ont ensuite reçu un bref aperçu des types d'alertes existants, allant des bulletins météorologiques spéciaux aux avertissements, en passant par les avis et les veilles.

La plupart des participants connaissaient bien les types d'alerte et se souvenaient d'avoir reçu ces alertes dans le passé. Certains participants souhaitaient recevoir des notifications pour tous les types d'alerte, tandis que d'autres estimaient que les notifications pouvaient être limitées aux situations les plus violentes, comme les avis et les avertissements. Certains ont fait remarquer que les alertes moins urgentes, telles que les bulletins météorologiques spéciaux, pourraient peut-être devenir facultatives, pour ceux qui souhaitent les recevoir.

En outre, certains estimaient que la nécessité d'une alerte dépendait du type de danger. Par exemple, dans le cas d'une tornade ou d'une tempête de verglas potentielle, certains estimaient que les alertes devaient être émises dès le stade de l'avis météorologique spécial. En revanche, pour des dangers tels que la pluie ou la neige, plusieurs participants ont indiqué que les notifications pouvaient attendre que la situation donne lieu à un avis ou à une alerte.

Lorsqu'ils ont été interrogés sur MetNotes, seule une minorité de participants ont indiqué avoir déjà remarqué cette fonctionnalité. Cependant, les réactions générales à MetNotes ont été plutôt favorables. Les participants ont expliqué que le contexte supplémentaire serait particulièrement utile pour planifier un voyage ou pour mieux comprendre certains éléments précis des prévisions. Beaucoup ont convenu que MetNotes devrait être inclus dans les alertes lorsqu'il est disponible, tandis que certains se sont montrés indifférents. Seuls quelques-uns ont expliqué que MetNotes ne devrait apparaître qu'une fois que l'utilisateur a cliqué sur une alerte ou ouvert l'application ou le site Web pour obtenir plus de détails.

Processus de sensibilisation aux risques météorologiques (PSRM)

La plupart des participants vérifient la météo soit le jour même de leurs projets, soit un ou deux jours à l'avance. Ces habitudes tendent à faciliter la prise de décision au quotidien et, pour les professionnels, elles peuvent influencer les décisions liées au travail qui nécessitent un préavis d'environ 12 à 24 heures. En revanche, d'autres peuvent vérifier les prévisions une semaine, voire deux semaines à l'avance, en particulier lorsqu'ils voyagent ou planifient des événements en plein air.

Si les prévisions météorologiques sont mauvaises, la plupart prennent la décision de maintenir ou non leur activité prévue environ 24 heures à l'avance; toutefois, cela dépend souvent du type de danger prévu. Les professionnels tiennent également compte du type de danger lorsqu'ils prennent des décisions liées au travail, car ils doivent trouver un équilibre entre la sécurité des employés et le risque d'agir trop tôt.

Lorsqu'ils doivent décider d'annuler un événement ou une sortie prévue, la plupart estiment que plus ils disposent de données, mieux c'est. Les participants ont déclaré que les prévisions détaillées deviennent plus utiles à mesure que la date approche. Lorsqu'ils se projettent plus loin dans le temps, ils s'attendent à ce que les prévisions changent au moins un peu, ils sont donc moins enclins à se concentrer sur les détails.

Lorsqu'il y a des signes précurseurs de conditions météorologiques extrêmes, presque tous ont indiqué qu'ils suivraient l'évolution de la situation au cours des jours suivants.

L'aperçu du temps significatif a été présenté aux groupes de discussion, qui en ont ensuite discuté. Il s'agirait d'une fonctionnalité visant à informer les gens des conditions météorologiques extrêmes prévues. Une image monochrome a été présentée à titre d'exemple de ce à quoi pourrait ressembler cet aperçu.

Les commentaires sur l'aperçu étaient variés, allant de légèrement positifs à négatifs. Le concept d'une image statique qui devient rapidement obsolète était moins attrayant pour ceux qui sont habitués à des informations météorologiques dynamiques et souvent mises à jour (telles que les cartes radar). Les informations météorologiques couvrant de vastes zones géographiques ont suscité peu d'intérêt, la plupart des participants étant principalement concernés par les conditions locales. Bien que l'idée ait séduit certains, ces facteurs ont limité la valeur perçue de l'outil dans sa forme actuelle.

Beaucoup ont trouvé les visuels de l'aperçu chargés et peu intuitifs sur le coup. Plusieurs ont fait remarquer qu'il ne s'agissait pas d'un outil permettant d'obtenir rapidement les renseignements essentiels. De même, la palette de couleurs monochromes a souvent été décrite comme vague et ne permettant pas de distinguer clairement les différences de gravité.

Une minorité a estimé que l'aperçu pouvait être utile, en particulier pendant les saisons associées à des conditions météorologiques plus sévères. Certains ont indiqué qu'ils ne l'utiliseraient probablement pas pour obtenir des informations météorologiques courantes dans leur propre région, mais qu'ils pourraient le consulter lorsqu'ils voyagent, afin de connaître les conditions météorologiques potentielles dans une région plus large.

La critique constructive la plus courante était que l'aperçu serait plus efficace si elles étaient animées, dynamiques et interactives, à l'instar des images radar ou satellite. Sous leur forme actuelle, la plupart des participants ont indiqué qu'ils ne les utiliseraient probablement pas régulièrement.

Informations météorologiques sous forme de texte

Les participants ont découvert un concept selon lequel une section de l'application et du site Web utiliserait les résultats directs de modèles informatiques pour générer des prévisions pour n'importe quel endroit au Canada et présenterait un texte succinct et un graphique décrivant le contexte météorologique, les conditions météorologiques potentiellement violentes à venir et des renseignements éducatifs ou sur la sécurité liée à cet endroit. Ce concept comporterait jusqu'à trois onglets ou bannières en fonction du récit ou de l'événement météorologique présenté.

Les réactions aux informations météorologiques sous forme de texte ont été en grande partie positives. Le ton décontracté et l'intégration de la « voix et des connaissances des météorologues » ont été largement considérés comme un atout, rendant les informations accessibles, faciles à comprendre et donnant l'impression qu'elles provenaient d'une personne réelle plutôt que d'un système automatisé.

Sur le plan visuel, la combinaison d'images et de commentaires écrits a été bien accueillie, en particulier lorsque les images ajoutaient un contexte significatif, comme les images satellites. Le format à plusieurs onglets ou panneaux que les utilisateurs pouvaient faire défiler était également attrayant, à condition que la navigation reste efficace et conviviale.

Cela dit, les participants n'ont pas tous estimé que le produit répondrait à un besoin personnel. Quelques-uns ont indiqué qu'ils ne l'utiliseraient probablement pas régulièrement, car ils ne recherchent généralement pas ce niveau de détail. Les avis étaient partagés sur l'inclusion de conseils de sécurité ou d'éléments éducatifs. Si certains les considéraient comme des ajouts utiles, d'autres les jugeaient secondaires par rapport aux informations prévisionnelles essentielles. Des exemples concis, tels que le panneau consacré au vent, ont été préférés par certains participants qui appréciaient la concision et la clarté.

Parmi ceux qui ont déclaré qu'ils utiliseraient cette fonctionnalité, la fréquence à laquelle ils le feraient variait. Certains ont suggéré qu'ils pourraient la consulter quotidiennement, tandis que d'autres ont indiqué qu'ils seraient plus enclins à la consulter pendant les périodes de conditions météorologiques extrêmes.

Lors de la discussion sur les sujets d'articles potentiels, les participants ont montré un intérêt particulier pour les contenus liés au froid extrême, aux changements rapides de température et

aux trajectoires des tempêtes. Les sujets abordés par le modérateur ont également suscité l'intérêt, ce qui suggère qu'il existe une demande pour des contenus explicatifs lorsqu'ils sont directement liés à des conditions météorologiques inhabituelles ou ayant des répercussions importantes.

Mise en garde concernant la recherche qualitative

La recherche qualitative vise à recueillir des points de vue et à trouver une orientation plutôt que des mesures quantitatives extrapolables. Le but n'est pas de générer des « statistiques », mais d'obtenir l'éventail complet des opinions sur un sujet, comprendre le langage utilisé par les participants, évaluer les niveaux de passion et d'engagement et exploiter le pouvoir du groupe pour stimuler les réflexions. Les participants sont encouragés à exprimer leurs opinions, peu importe si ces opinions sont partagées ou non par d'autres.

En raison de la taille de l'échantillon, des méthodes de recrutement spéciales utilisées et des objectifs de l'étude, il est clair que la tâche en question est de nature exploratoire. Les résultats ne peuvent être extrapolés à une plus vaste population, pas plus qu'ils ne visent l'être.

Plus particulièrement, il n'est pas approprié de suggérer ou de conclure que quelques (ou de nombreux) utilisateurs du monde réel agiraient d'une façon uniquement parce que quelques (ou de nombreux) participants ont agi de cette façon durant les séances. Ce genre de projection est strictement de la recherche quantitative.

Nom du fournisseur : Quorus Consulting Group Inc.

Numéro de contrat : CW2430450

Date d'attribution du contrat : 1^{er} décembre 2026

Montant du contrat (TVH comprise) : 64 900,68 \$

Pour plus d'informations, veuillez contacter Environnement et Changement climatique Canada à l'adresse suivante : enviroinfo@ec.gc.ca

Résultats détaillés

Contexte

Le Service météorologique du Canada (SMC) du ministère de l'Environnement et du Changement climatique (ECCC) travaille sur plusieurs initiatives afin d'améliorer et de moderniser les services d'information et de sensibilisation météorologiques pour les Canadiens. Ces initiatives vont de la simplification du nombre et du type d'alertes de danger à la diffusion d'avis préventifs sur les conditions météorologiques extrêmes à plus long terme, en passant par de nouvelles façons d'afficher les prévisions météorologiques sur l'application MétéoCAN et le site meteo.gc.ca.

Le SMC souhaite recueillir les commentaires du public pour mesurer sa compréhension de l'incertitude (c'est-à-dire les prévisions à plus long terme), sa réaction à la simplification des types d'alertes et le type d'informations contextuelles qui l'aident à prendre des décisions quotidiennes en matière de météo. Comme ces sujets ne sont encore que des propositions et non des concepts concrets, les groupes de discussion constituaient la méthode idéale pour présenter l'information et évaluer les réactions des Canadiens. Les commentaires recueillis permettront d'orienter l'évolution de ces propositions au cours des prochains mois.

Les changements climatiques au Canada, les progrès technologiques réalisés à l'échelle mondiale en matière de météorologie et la manière dont les Canadiens ont modifié leur façon d'accéder à l'information et de la communiquer obligent le SMC à adapter ses produits et services à l'avenir. Compte tenu des ressources limitées, le SMC doit s'assurer qu'il est en mesure de continuer à assumer avec succès sa mission, qui consiste à fournir aux Canadiens et à leurs institutions des informations fiables, précises, actualisées et faisant autorité sur les conditions météorologiques et environnementales afin de leur permettre de prendre des décisions éclairées qui ont une incidence sur leur vie.

Conformément au mandat d'ECCC qui consiste à « donner aux Canadiens les moyens de prendre des décisions éclairées sur les conditions météorologiques, hydrologiques et climatiques », la recherche vise à connaître l'opinion des Canadiens sur leur utilisation et leur compréhension des systèmes météorologiques et d'alerte du SMC, ainsi que leur réaction aux améliorations proposées.

Voici quelques-unes des améliorations proposées :

- Réduire le nombre d'alertes de dangers; par exemple, il existe des alertes individuelles pour la pluie verglaçante, la bruine verglaçante et le refroidissement soudain, qui pourraient être regroupées en une seule alerte, par exemple une alerte de verglas en surface.

- Réduire le nombre de types d’alertes – il existe actuellement des veilles, des avertissements, des avis et des bulletins. Un nombre moins important pourrait simplifier les choses et permettre de recevoir le message et d’agir plus rapidement.
- Le SMC dispose des données nécessaires pour fournir des alertes bien plus précoces que celles actuellement diffusées dans le cadre du système d’alerte. Cependant, des délais plus précoces s’accompagnent d’une incertitude accrue. Si ces données devaient être fournies, il faudrait demander aux Canadiens dans quelle mesure ils comprennent le niveau d’incertitude associé à ces délais plus précoces et quelle serait la meilleure façon d’accéder à ces informations.
- En ce qui concerne le contenu textuel, quelles sont les informations essentielles lues par les Canadiens? Elles peuvent figurer dans le texte de l’alerte ou dans le texte des prévisions. Une partie des nouvelles informations prévisionnelles repose sur un concept appelé « Récit météo » : quel contenu, le cas échéant, présente un intérêt et serait compris?

Objectifs de la recherche

L’objectif de la recherche était de comprendre l’utilisation et la compréhension par les Canadiens et les Canadiennes des systèmes météorologiques et d’alerte du SMC, ainsi que leurs réactions aux améliorations proposées.

Plus précisément, les objectifs de la recherche étaient les suivants :

1. Explorer les idées de simplification des alertes avec les Canadiens
 - c. Réduire le nombre de types et de groupes de dangers
 - d. Diffusion proactive ou réactive des alertes qui ne sont pas des avertissements
2. Vérifier la compréhension par la population canadienne d’un aperçu météorologique, qui donnerait un préavis en cas de conditions météorologiques extrêmes.
 - d. Concept d’incertitude ou de degré de confiance des prévisionnistes
 - e. Place d’un aperçu dans le spectre des alertes
 - f. Contenu utile d’un aperçu qui faciliterait la prise de décision
3. Évaluer les préférences des Canadiens en matière d’informations météorologiques sous forme textuelle
 - d. Informations poussées ou tirées
 - e. Déterminer les autres informations nécessaires à leur prise de décision en matière de météo
 - f. Utilisation, compréhension et ordre des informations textuelles

Résultats de la recherche

Expériences avec les renseignements météorologiques

Pour commencer la discussion, nous avons demandé aux participants de nous expliquer comment ils obtenaient des renseignements météorologiques. Tous les participants consultaient la météo en ligne d'une manière ou d'une autre, mais certains accédaient assez rarement aux renseignements météorologiques, tandis que d'autres consultaient les mises à jour plusieurs fois par jour. Les participants différaient également quant aux sources sur lesquelles ils s'appuyaient, beaucoup expliquant qu'ils utilisaient plusieurs sources pour comparer ou trouver différentes informations.

La vaste majorité des participants a expliqué qu'ils utilisaient leurs téléphones intelligents pour obtenir des renseignements météorologiques. Cela dit, plusieurs d'entre eux utilisaient également des sites Web pour rechercher des renseignements météorologiques, soit via un navigateur mobile, soit sur un ordinateur portable. Dans l'ensemble, l'accès mobile est le principal moyen utilisé par les gens pour se tenir informés de la météo.

En ce qui concerne les sources spécifiques utilisées, de nombreux participants, en particulier ceux appartenant aux groupes de population générale (GenPop), ont dit utiliser l'application météo préinstallée sur leur appareil (telle que Apple Weather, Samsung Weather ou Google Weather). La commodité était l'une des principales raisons invoquées, certains mentionnant qu'ils utilisent un gadget logiciel sur leur écran d'accueil pour consulter rapidement la météo chaque jour afin de décider comment se vêtir ou quoi emporter pour la journée. Si certains estimaient que ces applications n'étaient pas les plus précises, elles étaient généralement considérées comme suffisamment fiables pour la plupart des usages et certains appréciaient le fait que, lorsqu'ils voyageaient, leur application météo s'adaptait automatiquement à leur emplacement.

« J'utilise simplement celle qui est sur mon téléphone, car elle est là quand je l'ouvre, donc c'est pratique... elle est juste là, sur mon écran d'accueil. » – Femme, 24 ans, Ontario, population générale

Parmi les autres sources couramment utilisées, on trouve The Weather Network/Météo Média (via le site Web et l'application), les applications The Weather Channel et AccuWeather et les sources du gouvernement du Canada telles que le site Web d'Environnement Canada (meteo.gc.ca) et l'application mobile (MétéoCAN). Les participants ont mentionné qu'ils utilisaient souvent ces sources en combinaison les unes avec les autres ou en complément de l'application par défaut de leur téléphone intelligent. Dans les deux segments, certains ont expliqué qu'ils comparaient les prévisions de plusieurs sources, car les différentes applications ou sites Web fournissent souvent des informations très différentes et ils préfèrent avoir une vue d'ensemble

plus complète. De plus, certains ont dit utiliser l'application par défaut de leur téléphone intelligent pour obtenir des renseignements météorologiques généraux, mais consulter des sources supplémentaires telles que le site Web d'Environnement Canada dans certains cas, par exemple lorsqu'ils surveillent les conditions météorologiques extrêmes ou lorsqu'ils planifient un voyage ou une activité en plein air, car ils estiment que les sources gouvernementales sont plus précises et mises à jour plus fréquemment.

« J'aime utiliser l'application météo qui se trouve sur mon téléphone, mais lorsque je veux des informations plus fiables ou plus précises, je consulte le site Web du gouvernement, Environnement Canada. » – Femme, 24 ans, Nouveau-Brunswick, population générale

« Imaginons que demain, Google météo annonce qu'il va pleuvoir, mais Environnement Canada dit qu'il va y avoir un mélange de pluie et de neige, pas seulement de la pluie. La plupart du temps, c'est le site Web d'Environnement Canada qui est exact, alors que le site Web de Google ne correspond pas toujours à la réalité. » – Homme, 35 ans, Alberta, professionnel

Dans les groupes GenPop, quelques participants ont expliqué qu'ils effectuent simplement une recherche Google sur la météo dans leur région et se réfèrent au premier site Web qui apparaît, qui est parfois le site Web du gouvernement du Canada, meteo.gc.ca. Quelques autres ont dit utiliser des groupes Facebook locaux pour obtenir des renseignements météorologiques communautaires ou demander à leur assistant vocal, par exemple Alexa ou Google, de leur donner les prévisions.

Parmi les participants professionnels, certains ont également mentionné des sites Web et des applications spécifiques qu'ils utilisent lorsqu'ils recherchent des éléments météorologiques précis ou des informations plus détaillées que celles qu'ils peuvent trouver sur les sources déjà mentionnées. Ces sites Web comprenaient Windy, SpotWx, Foreflight et Davis Weatherlink.

Utilisation des renseignements météorologiques du gouvernement du Canada

Quelques participants de chaque groupe ont spontanément mentionné l'utilisation de meteo.gc.ca (souvent appelé « le site Web météo d'Environnement Canada »). L'utilisation de l'application MétéoCAN était moins courante, certains suggérant qu'il était tout aussi facile d'accéder au site Web sur leur appareil que de télécharger une application.

Lorsqu'on leur a posé des questions précises sur le site Web, plusieurs ont expliqué qu'il s'agissait d'une source qu'ils consultent régulièrement. Comme mentionné, le site Web est souvent utilisé en complément d'autres applications ou sites Web, et souvent lorsque les participants cherchent un plus grand niveau de détail et de précision. Outre la précision perçue, les participants qui connaissaient bien le site Web l'utilisaient souvent pour obtenir des mises à jour ou plus

d'informations sur les conditions météorologiques à venir, par exemple lorsqu'il y a des prévisions de temps violent. Par exemple, quelques-uns ont déclaré l'avoir utilisé pour suivre les avertissements de temps violent. Il y avait également un sentiment de confiance dans la fiabilité des renseignements, étant donné qu'il s'agit d'une source gouvernementale.

« Quand on a des décisions officielles à prendre, si on doit annuler une journée de chantier, si on doit annuler certains types de travaux, on va se baser sur les informations du site d'Environnement Canada... Question de fiabilité, il y a comme un côté officiel pour nous. On se dit que c'est l'information la plus [fiable], donc étant donné que c'est un truc gouvernemental c'est bien pour nous, ça donne un poids dans la balance de notre prise de décision. » – Homme, 35 ans, Québec, professionnel

La fonction radar a été jugée particulièrement utile pour chercher des détails concernant le début et la fin des précipitations, par exemple pour planifier des activités en plein air comme des sports. Le radar a également été jugé utile par les participants du segment professionnel qui ne peuvent pas travailler sous la pluie ou qui ne peuvent pas effectuer certaines tâches si les conditions sont ou seront humides.

« J'aime bien le radar d'Environnement Canada. Je pense que c'est le plus précis, par exemple pour suivre l'arrivée d'un orage ou de tout autre type de précipitations. » – Homme, 63 ans, Saskatchewan, population générale

« Le matin, je regarde les nouvelles habituelles à la télé ici à Winnipeg et ça me donne une idée générale de ce qui pourrait se passer. Cela dit, ce n'est généralement pas très précis et la situation peut changer très rapidement, ce qui a des répercussions sur tout. J'aime donc utiliser le radar pour voir la situation météorologique, notamment la direction du vent et la direction de la tempête et des nuages. » – Homme, 42 ans, Manitoba, professionnel

La critique la plus courante à l'égard du site Web concernait la précision de sa localisation. Certains participants, en particulier ceux vivant dans des petites villes ou des zones rurales, ont expliqué que le site Web ne fournissait pas d'informations météorologiques pour leur emplacement précis, mais affichait plutôt les conditions météorologiques de l'aéroport le plus proche ou de la ville voisine. Dans certains cas, les prévisions météorologiques pour l'emplacement voisin et les conditions météorologiques réelles à leur emplacement précis étaient souvent très différentes, ce qui les poussait à utiliser d'autres sources de renseignements météorologiques.

« Lorsque vous sélectionnez Halifax, il est écrit Halifax, mais il s'agit de l'aéroport international Stanfield d'Halifax, où le temps est très différent de celui du centre-ville d'Halifax. J'aimerais qu'il soit possible de sélectionner le centre-ville d'Halifax. » – Homme, 50 ans, Nouvelle-Écosse, population générale

« L'application détecte que je me trouve en Colombie-Britannique, mais je suis de l'autre côté de la montagne. » – Femme, 58 ans, Alberta, professionnelle

Même si certains ont apprécié la simplicité du site Web et de l'application, d'autres auraient aimé davantage de détails. Par exemple, certains préféreraient d'autres sites Web ou applications qui fournissent plus de détails sur les heures de début et de fin des précipitations, ou du vent, ainsi que des prévisions à plus long terme, en particulier pour certains éléments, tels que le refroidissement éolien ou les températures « ressenties ». Quelques-uns ont fait des comparaisons avec The Weather Network/Météo Média, qu'ils trouvent supérieur au site Web et à l'application en ce qui concerne ces fonctionnalités.

« Je trouve que l'application du gouvernement du Canada se contente parfois d'indiquer "vent fort le matin", et je me dis "C'est tout?" [...] À quelle vitesse? Dans quelle direction? Y a-t-il des zones où il ça sera mieux ou pire à ce moment-là? » – Femme, 28 ans, Nouvelle-Écosse, professionnelle

« J'aime l'application du gouvernement du Canada parce qu'elle est très simple... Elle est sans fioritures. Elle vous indique la température, les précipitations, quand il va neiger ou pleuvoir, etc. J'utilise l'application Windy pour savoir exactement quand la pluie va se produire. Il y a certains travaux que je ne peux pas faire s'il pleut, alors parfois je m'en sers pour planifier mon emploi du temps, car je trouve que l'application du gouvernement se contente parfois d'indiquer qu'il va pleuvoir l'après-midi, mais sans préciser si cela signifie à 13 h ou à 15 h... ce n'est pas clair. » – Femme, 30 ans, Nouveau-Brunswick, professionnelle

Simplification des dangers

Les participants ont reçu les informations suivantes concernant la simplification proposée des dangers :

Le gouvernement du Canada prévoit apporter diverses modifications aux informations d'alerte disponibles sur son site Web et son application mobile. L'une de ces modifications concerne l'utilisation d'alertes météo avec code de couleur (jaune, orange et rouge), que vous avez peut-être déjà vues puisqu'elles ont été mises en place en novembre 2025.

Un danger est un élément météorologique – vent, pluie, neige, etc.

Le gouvernement du Canada émet actuellement des alertes pour environ 28 types de dangers.

Il propose de passer à une liste de moins de 20 types d’alertes qui se concentrent davantage sur *l’évolution* du temps plutôt que sur les *conditions* météorologiques *actuelles*. Dans le cadre de cette approche, les dangers semblables seraient regroupés dans une catégorie plus large en fonction de leurs répercussions.

Bien que la plupart resteraient inchangées, les principales alertes simplifiées seraient regroupées en fonction de leurs répercussions semblables :

VERGLAS : inclurait la pluie verglaçante, la bruine verglaçante, le refroidissement soudain

VENT : remplacerait les vents Les Suêtes, vents de Wreckhouse et le Chinook/vents de subsidence

VISIBILITÉ : inclurait le brouillard, la poussière, la neige, la poudrerie, le blizzard (avec un impact modéré/élevé/extrême)

Les listes suivantes ont été présentées aux participants afin d’illustrer la manière dont les alertes seraient regroupées et à quoi ressembleraient la liste proposée d’alertes par rapport à l’approche actuelle :

Liste actuelle des dangers :

Avertissement sur la qualité de l’air	Avertissement de chaleur	Alerte de tornade
Avertissement de poussée d’air arctique	Avertissement d’ouragan	Veille de tornade
Avertissement de blizzard	Veille d’ouragan	Bulletin sur le cyclone tropical
Avis de poudrerie	Avertissement de vent Les Suêtes	Avertissement de tempête tropicale
Avertissement d’inondation côtière	Avertissement de pluie	Veille de tempête tropicale
Avertissement de tempête de poussière	Avertissement d’orages violents	Avis météorologique
Avertissement de froid extrême	Alerte d’orages violents	Avertissement de vent
Avertissement de refroidissement soudain	Avertissement de smog	Avertissement de tempête hivernale
Avis de brouillard	Avertissement de bourrasques de neige	Veille de tempête hivernale
Avis de bruine verglaçante	Veille de bourrasques de neige	Avertissement de vent Wreckhouse

Avertissement de pluie verglaçante	Avertissement de neige	-
Avis de gel	Bulletin sur la qualité de l'air spécial	-

Liste des dangers proposés :

Avertissement<couleur> – qualité de l'air	Avertissement<couleur> – pluie	Avertissement<couleur> – verglas (inclurait les avertissements de pluie verglaçante, de bruine verglaçante et de refroidissement soudain, mais les décrirait dans un sous-titre ou entre parenthèses)
Avertissement<couleur> – inondations côtières	Avertissement<couleur> – neige	Alerte/avertissement<couleur> – tornado
Avertissement<couleur> – froid (engloberait les avertissements de froid extrême, de refroidissement éolien et de poussée d'air arctique)	Veille/avertissement<couleur> – bourrasques de neige	Veille/avertissement<couleur> – tempête tropicale
Avertissement<couleur> – chaleur	Avertissement<couleur> – tempête (combinaison d'au moins deux dangers, comme le vent et la pluie, décrite dans un sous-titre ou entre parenthèses)	Avertissement<couleur> – visibilité (différent des avis, serait décrit dans le sous-titre ou entre parenthèses comme étant pour une tempête de neige, de la poudrerie, du brouillard ou de la poussière)
Avertissement<couleur> – gel	Veille/avertissement<couleur> – orage	Avertissement<couleur> – vent (remplacerait les avertissements existants pour vent Les Suêtes, vent de Wreckhouse et le Chinook)
Veille/avertissement<couleur> – ouragan		

Approche actuelle

◆ **AVERTISSEMENT ORANGE – BLIZZARD**

Nouvelle approche

◆ **AVERTISSEMENT ORANGE – VISIBILITÉ (BLIZZARD)**

Impressions sur la simplification proposée des dangers

Dans l'ensemble, la plupart des participants ont réagi positivement ou avec indifférence à la simplification proposée des dangers.

De nombreux participants ont réagi favorablement à la consolidation des catégories et à l'accent mis sur les répercussions dans les alertes, soulignant que cette approche aiderait les gens à mieux comprendre les mesures à prendre pour se préparer.

« Je suppose que votre attention est d'abord attirée sur le fait que la visibilité et vos besoins en matière de conduite sont affectés par X, Y ou Z. » – Femme, 49 ans, Ontario, population générale

Plusieurs ont estimé que la liste initiale des types d'alertes était quelque peu déroutant et que la rationalisation des catégories était logique. Le sentiment de ce groupe était souvent résumé par « plus c'est simple, mieux c'est ».

Il a été dit que le fait de recenser clairement les répercussions d'un événement météorologique pourrait être particulièrement utile pour les nouveaux Canadiens qui connaissent moins bien les conditions météorologiques canadiennes, ainsi que pour les personnes qui voyagent ou visitent des provinces et des régions où les conditions météorologiques sont différentes de celles auxquelles elles sont habituées.

« L'approche actuelle qui consiste à utiliser simplement le terme « blizzard » peut ne pas être comprise par certaines personnes, comme les nouveaux Canadiens, qui ne savent peut-être pas ce qu'est un blizzard. Mais le deuxième terme, soit « visibilité », leur est peut-être plus familier. Ils se disent alors : « Oh, il pourrait y avoir quelque chose que je ne puisse pas voir très clairement. Je pense que pour faire passer un message, nous voulons utiliser un langage aussi simple que possible, afin que la plupart des gens puissent comprendre et saisir immédiatement, plutôt que d'essayer de comprendre ce qu'est un blizzard, ce qu'est une bourrasque de neige, ce qu'est un grain. » – Homme, 47 ans, Alberta, population générale

« Si c'est votre première expérience [de blizzard], vous n'avez aucune idée des conséquences que cela aura, alors que si vous vivez ici depuis environ 15 ans, vous savez exactement ce qui va se passer. Donc, je suppose que les personnes qui viennent d'arriver dans le pays, ou peut-être simplement les touristes qui se trouvent ici en octobre, par exemple, et qui vivent leur premier blizzard, n'ont aucune idée de ce qui se passe. » – Homme, 35 ans, Alberta, professionnel

En même temps, de nombreux participants se sont montrés quelque peu indifférents à l'égard des types d'alertes regroupées proposés. Ces personnes ont généralement expliqué qu'elles trouvaient les exemples actuels et proposés plus ou moins identiques et que, dans les deux cas, les informations étaient claires et faciles à comprendre. Dans l'exemple de l'alerte de blizzard, plusieurs participants ont indiqué que le mot clé « blizzard » était l'élément le plus important et le plus informatif de l'alerte. Ils ont fait remarquer que la visibilité réduite était une conséquence évidente ou supposée d'un blizzard, mais ils ont reconnu que le fait de mentionner explicitement cette conséquence pouvait tout de même être utile pour certains publics. Dans l'ensemble, pour ce groupe, la modification proposée n'améliorait ni ne nuisait de manière significative à leur compréhension.

« Je n'ai pas vraiment de préférence. Je veux dire, dans les deux cas, nous recevons le même message, donc tant que nous recevons le message, c'est vraiment tout ce qui compte. Je me fiche de la manière dont il est transmis. » – Femme, 31 ans, Saskatchewan, population générale

Quelques participants ont exprimé leur préférence pour l'approche originale, qu'ils jugeaient globalement plus simple. Ces participants estimaient que les répercussions associées à certains événements météorologiques, tels que la mauvaise visibilité pendant une tempête de neige, étaient évidentes ou implicites, et qu'il était donc inutile ou redondant de les énumérer.

« Pour moi, plus c'est simple, mieux c'est. Il est évident qu'en cas de blizzard, la visibilité sera réduite. Il me semble donc un peu exagéré de le mentionner, car cela alourdit le message. » – Homme, 68 ans, Saskatchewan, professionnel

De plus, certains ont soulevé des questions sur la manière dont la nouvelle approche traiterait les situations dans lesquelles un seul événement météorologique entraîne plusieurs répercussions. Par exemple, un blizzard peut également s'accompagner de chutes de neige importantes et de vents violents, chacun de ces phénomènes pouvant justifier une alerte distincte basée sur ses répercussions. Certains craignaient que, si un seul événement météorologique déclenche plusieurs alertes pour différentes répercussions, le système finisse par devenir moins rationalisé et que cela créerait potentiellement plus de confusion que l'approche d'alerte aux dangers actuellement utilisée.

« La plupart de ces événements ont des répercussions multiples. Vous vous retrouverez avec, par exemple, six avertissements vous informant de toutes les différentes répercussions, plutôt qu'un seul vous indiquant qu'il y a du mauvais temps et vous invitant à lire les détails si vous le souhaitez. » – Homme, 45 ans, Ontario, professionnel

Bien que l'alerte soit jugée suffisante pour comprendre les répercussions globales et l'événement météorologique, beaucoup ont déclaré qu'ils cliqueraient pour lire plus de détails. Par exemple, beaucoup chercheraient des détails sur le moment où l'événement météorologique devrait commencer et se terminer. D'autres seraient intéressés par des détails supplémentaires en fonction du type d'événement météorologique attendu, tels que la quantité de précipitations, le refroidissement éolien, la vitesse du vent, l'emplacement précis touché, etc.

Dans l'ensemble, les participants ont estimé que la liste d'alertes regroupées était logique et n'ont pas facilement identifié d'autres regroupements qui pourraient être effectués dans la liste des alertes. Cependant, quelques-uns se sont demandé si certaines catégories pouvaient manquer ou si davantage de détails pouvaient être ajoutés, notamment :

- L'impact des dommages causés aux lignes électriques et/ou des coupures de courant associés aux alertes de verglas
- La possibilité de fournir plus de détails sur les alertes relatives à la qualité de l'air, comme la cause
- Si la grêle était absente ou si elle était incluse dans la catégorie « verglas » avec la pluie verglaçante
- Quelques-uns ne comprenaient pas bien la différence entre les tempêtes, les tempêtes tropicales et les orages et se demandaient si elles pouvaient être regroupées

- Quelques participants de tous les groupes ont noté l'absence d'alerte pour les crues fluviales, ignorant que cette situation relève de la compétence provinciale

Lorsqu'on leur a demandé ce qui leur viendrait à l'esprit s'ils recevaient un avertissement de glace, la plupart ont pensé aux conditions glacées, aux routes et trottoirs glissants et aux répercussions que cela pourrait avoir sur la marche et la conduite, ainsi qu'à l'accumulation de glace sur les bâtiments. Ces participants ont expliqué qu'ils prendraient des précautions, comme prévoir plus de temps s'ils devaient se rendre quelque part en voiture et s'habiller de manière appropriée pour la chaussée potentiellement glissante et le temps froid qui y est associé. Quelques-uns ont également pensé aux dommages potentiels aux arbres ou aux lignes électriques et aux risques de coupures de courant.

« Ma première pensée serait la glace noir sur la route. » – Homme, 53 ans, Colombie-Britannique, population générale

Seuls quelques participants parmi tous les groupes ont déclaré que le terme « glace » était trop vague.

Cependant, lorsqu'on leur a demandé explicitement si l'avertissement devait plutôt faire référence aux surfaces glacées, les participants étaient divisés. Plusieurs d'entre eux, qui avaient précédemment suggéré que le terme « glace » était suffisant, estimaient qu'il serait peut-être préférable d'ajouter plus de détails, tandis que d'autres se montraient indifférents. Certains ont également suggéré les termes « surfaces glissantes » ou « accumulation de glace ». Indépendamment du nom de la catégorie, quelques-uns ont estimé que ces alertes devraient inclure des détails sur la quantité de pluie verglaçante à prévoir et sur les risques de dommages matériels ou de coupures de courant, afin que les gens puissent se préparer en conséquence.

Simplification des types d'alerte

Les participants ont ensuite reçu un bref aperçu des types d'alertes existants, allant des renseignements météorologiques non urgents qui peuvent également servir d'avertissement (bulletin météorologique spécial) à une « veille » signifiant que les conditions sont favorables au développement de conditions météorologiques extrêmes, en passant par une « alerte » (certains l'appellent « avis ») qui signifie que le danger ou les conditions météorologiques extrêmes sont imminents avec un haut degré de certitude, ou qu'ils se produisent actuellement.

- A. **Bulletin météorologique spécial** – utilisé lorsqu’un danger météorologique n’atteint pas encore le niveau d’alerte ou d’avertissement, ou pour d’autres informations liées à un événement météorologique.
- B. **Veille** – lorsque les conditions sont favorables au développement d’un danger météorologique ou environnemental, mais que l’occurrence, le lieu et/ou le moment des conditions dangereuses prévues sont encore trop incertains pour émettre une alerte. Elle vise à sensibiliser le public à l’impact potentiel de l’événement et sert de prélude à un avertissement.
- C. **Avis** – lorsqu’un certain danger météorologique ou environnemental (par exemple, la qualité de l’air, le gel et un tsunami) est en cours, imminent ou prévu.
- D. **Avertissement** – lorsqu’un événement météorologique ou environnemental dangereux qui représente une menace importante pour la sécurité publique et les biens est certain ou imminent.

La plupart des participants connaissaient bien chacun des types d’alerte. Beaucoup se souvenaient avoir déjà reçu chaque type d’alerte à un moment donné, tandis que quelques-uns n’avaient connu que certains types, généralement les plus graves. Certains ont reconnu les types d’alerte en les voyant affichés sous les renseignements météorologiques généraux dans leur application météo, mais ne se souvenaient pas nécessairement avoir reçu des notifications à leur sujet. Quelques participants se souvenaient également avoir reçu des alertes pour des événements météorologiques spécifiques, tels qu’une alerte de chute de neige de couleur jaune, mais ne se souvenaient pas de la catégorie à laquelle appartenait l’alerte.

Lorsqu’on leur a demandé s’ils souhaitaient recevoir des notifications pour chaque type d’alerte à l’avenir, les réactions ont été quelque peu mitigées. Certains participants, en particulier ceux qui préféraient rester bien informés, ont indiqué qu’ils aimeraient recevoir des notifications pour tous les types d’alertes. Ces participants ont continué à exprimer l’opinion que « plus il y a d’informations ou d’avertissements, mieux c’est », même si les conditions météorologiques ne se produisent finalement pas. Ils ont expliqué que le fait de recevoir toutes les alertes leur permettrait de planifier à l’avance, de suivre l’évolution des prévisions et de s’assurer qu’ils sont aussi préparés que possible.

« C’est bien de savoir que cela peut arriver et que je ne voudrais peut-être pas faire de longs trajets en voiture ce jour-là au cas où cela se produirait, donc j’aime recevoir toutes les alertes et informations. » – Femme, 55 ans, Nouvelle-Écosse, professionnelle

D’autres, cependant, estimaient que les notifications pourraient être limitées aux cas les plus graves. Par exemple, plusieurs participants ont suggéré que les avis et les avertissements justifiaient une alerte, tandis que les bulletins météorologiques spéciaux et les veilles

météorologiques n'étaient peut-être pas suffisamment urgents pour justifier une alerte. Quelques-uns ont exprimé leur frustration de recevoir ce qu'ils considéraient comme des alertes excessives, en particulier celles qui ne signalaient que la possibilité de conditions météorologiques extrêmes. Cela était parfois considéré comme une distraction inutile qui suscitait parfois des inquiétudes injustifiées, surtout lorsque les prévisions météorologiques ne se concrétisaient pas.

Certains ont fait remarquer que ces alertes moins urgentes pourraient peut-être être facultatives pour ceux qui souhaitent les recevoir. Ce point de vue a été exprimé avec le plus de force en ce qui concerne les bulletins météorologiques spéciaux, que de nombreux participants ne considéraient pas comme particulièrement importants.

« J'ai parfois l'impression que lorsque je vois un bulletin météorologique spécial, je suis pris d'une légère crise de panique. Je me dis : "Oh non, que va-t-il se passer?" Et finalement, il ne se passe rien. Je pense qu'une veille et une alerte suffisent amplement à la plupart des gens pour être informés des phénomènes météorologiques particuliers qui se produisent. »

– Homme, 36 ans, Alberta, population générale

« L'avis et l'avertissement me fournissent des informations qui me permettent de me préparer. Les deux autres sont bons à savoir, mais je ne fais rien. Cela ne m'affecte pas vraiment tant que nous n'avons pas reçu d'avis ou d'avertissement. » – Homme, 45 ans, Terre-Neuve, professionnel

Certains estimaient que la nécessité d'une alerte dépendait du type de danger. Par exemple, dans le cas d'une tornade ou d'une tempête de verglas potentielle, certains estimaient que les alertes devaient être émises dès le stade de bulletin météorologique spécial. En revanche, pour des dangers tels que la pluie ou la neige, plusieurs participants ont indiqué que les notifications pouvaient attendre que la situation devienne un avis ou un avertissement.

Utilisation des informations sur le gel

Interrogés spécifiquement sur les avis de gel, de nombreux participants ont indiqué qu'ils prêtaient attention à ce type d'alerte. Il convient toutefois de noter que quelques participants ont initialement confondu un avis de gel avec un avertissement de gelures, qu'ils ont ensuite reconnu être plus importante pour eux que le gel.

Lorsqu'ils ont discuté de la manière dont les informations relatives au gel les aident à planifier ou à prendre des décisions, les participants ont le plus souvent fait référence à leurs jardins. Plusieurs ont expliqué qu'ils se fiaient aux avis de gel pour savoir quand rentrer leurs plantes à l'intérieur ou prendre des mesures de protection pour éviter les dégâts.

Au-delà du jardinage et de l'agriculture, d'autres participants ont décrit des considérations de planification plus courantes. Certains ont indiqué que les avis de gel les incitaient à prévoir plus de temps le matin pour réchauffer leur véhicule et gratter le pare-brise. Quelques participants des groupes professionnels ont également expliqué que le gel pouvait avoir une incidence sur leur horaire de travail, les obligeant parfois à retarder légèrement certaines tâches jusqu'à ce que la température remonte ou à éviter de laisser certains équipements à l'extérieur s'ils devaient rester au sec. D'autres professionnels ont souligné que même si les avis de gel peuvent aider les personnes qui possèdent des plantes qui peuvent être déplacées ou protégées, ils ne peuvent pas faire grand-chose pour protéger leurs cultures. Par conséquent, pour ces professionnels, l'avis de gel n'était pas très pertinent.

Les avis étaient partagés lorsque les participants ont été interrogés sur la question de savoir si les avis de gel devaient déclencher une alerte ou simplement être inclus dans les prévisions générales. Pour beaucoup, il suffisait que les informations sur le gel soient intégrées dans les prévisions régulières, car ils ont expliqué qu'ils étaient généralement déjà attentifs à la possibilité de gel pendant les mois où il est le plus fréquent.

« À cette période de l'année, je vérifie de toute façon la température. Normalement, en dessous de [la température], il est indiqué qu'il y aura probablement ou éventuellement du gel cette nuit-là, et cela me convient, car je pense que le gel n'est pas aussi dangereux que la glace, les tempêtes de neige ou d'autres types de dangers. » – Femme, 24 ans, Ontario, population générale

D'autres ont toutefois indiqué qu'ils préféreraient recevoir une alerte lorsque du gel est prévu, à titre d'avertissement supplémentaire. Lorsqu'on leur a demandé ce qu'ils penseraient de la possibilité de configurer leur application météo pour qu'elle les avertisse lorsque les températures devraient descendre en dessous de zéro (0 °C), la plupart des participants ont estimé que cette option serait suffisante. Quelques-uns ont également indiqué qu'ils seraient intéressés par la possibilité de configurer des notifications facultatives pour des conditions telles que le froid extrême ou le refroidissement éolien.

Quelques participants ont suggéré qu'une alerte au gel spécifique serait peut-être plus appropriée dans les situations où le gel est prévu en dehors des mois les plus froids habituels. Par exemple, un gel précoce à l'automne ou tardif au printemps pourrait prendre les gens au dépourvu s'ils ne suivent pas de près les prévisions météorologiques.

MetNotes

Les participants ont ensuite été interrogés sur une fonctionnalité du site Web et de l'application d'ECCC appelée MetNotes, qui fournit des notes supplémentaires des prévisionnistes.

Prévisions						
	jeu 22 jan	ven 23 jan	sam 24 jan	dim 25 jan	lun 26 jan	mar 27 jan
	 -3°C 60% Possibilité d'averses de neige	 -13°C 40% Possibilité d'averses de neige	 -18°C Ensoleillé	 -18°C Nuageux	 -11°C Nuageux	 -10°C 40% Possibilité d'averses de neige
Ce soir et cette nuit	Nuit	Nuit	Nuit	Nuit	Nuit	
	 -6°C* 60% Quelques averses de neige	 -14°C 60% Possibilité d'averses de neige	 -29°C Dégagé	 -30°C Dégagé	 -20°C 70% Possibilité de neige	 -21°C Passages nuageux
* Indique une tendance inverse de la température						
MetNotes (1) : un message de votre prévisionniste						
Valide : 00h00 HNE le samedi 24 janvier 2026 - 18h55 HNE le lundi 26 janvier 2026 La masse d'air la plus froide de la saison accompagnée d'un refroidissement éolien très élevé est attendu cette fin de semaine et persistera jusqu'à la semaine prochaine.						
Prévisions émises à : 15h30 HNE le mercredi 21 janvier 2026 Ce soir et cette nuit Averses de neige. Accumulation de 2 à 4 cm. Vents du sud de 20 km/h avec rafales à 40 devenant légers tôt ce soir. Vents devenant du sud à 20 tard ce soir. Températures à la hausse pour atteindre moins 3 au cours de la nuit. Refroidissement éolien moins 16 ce soir et moins 7 au cours de la nuit.						

14:41

Ottawa, ON

PRÉVISIONS 7 JOURS

mer 21 jan	jeu 22 jan	ven 23 jan
JOUR	JOUR	JOUR
---	 -3°C 60 %	 -13°C 40 %
NUIT	NUIT	NUIT
 -6°C	 -14°C	 -29°C

MetNotes (1)

Durée: sam, 24 jan 0h00 HNE - lun, 26 jan 18h55 HNE

 La masse d'air la plus froide de la saison accompagnée d'un refroidissement éolien très élevé est attendu cette fin de semaine et persistera jusqu'à la semaine prochaine.

Actuel

7 Jours

Carte

Messages

Plus

Une minorité de participants ont indiqué avoir déjà remarqué les MetNotes. Cependant, les réactions générales à cette fonctionnalité ont été très favorables. De nombreux participants ont souligné que ces renseignements et ce contexte supplémentaires seraient utiles et appréciés. Les réponses étaient particulièrement enthousiastes parmi ceux qui, tout au long des discussions, avaient constamment exprimé leur préférence pour recevoir autant d'informations et de détails que possible. Les participants ont expliqué que le contexte supplémentaire serait particulièrement utile pour planifier un voyage ou un long trajet en voiture, ou pour mieux comprendre certains éléments spécifiques des prévisions, tels que les conditions de vent ou les heures de début et de fin prévues de certains événements météorologiques. Quelques-uns ont également fait remarquer que les notes ajoutaient de la personnalité aux prévisions et ont apprécié l'élément de la voix d'un vrai météorologue.

« Je veux autant de détails que possible, et j'apprécie qu'ils indiquent également les heures. Bien sûr, j'aimerais avoir un peu plus de renseignements, simplement parce que j'aime avoir autant de détails que possible lorsqu'il s'agit de la météo. Mais j'aime bien cela, et j'aimerais recevoir ces renseignements sous forme d'alerte. » – Femme, 37 ans, Ontario, professionnelle

Il a également été suggéré que les renseignements et le contexte supplémentaires seraient particulièrement utiles pour les personnes qui connaissent moins bien les conditions météorologiques régionales, telles que les nouveaux arrivants, les étudiants étrangers ou ceux qui voyagent dans différentes régions du pays.

« Je viens de reprendre les cours et il y a beaucoup de nouveaux étudiants étrangers qui, d'après ce que j'ai pu constater, ne comprennent pas vraiment les effets du froid sur leur corps, ni ce qu'est réellement le froid. Je pense donc qu'une note indiquant qu'il s'agit de l'air le plus froid que nous aurons cette saison permettrait de fournir un peu plus de contexte. » – Homme, 22 ans, Ontario, population générale

De nombreux participants ont convenu que ces MetNotes devraient être incluses dans les alertes lorsqu'elles sont disponibles, afin de permettre aux utilisateurs de consulter facilement des renseignements supplémentaires lorsque certaines conditions météorologiques sont prévues. Même si quelques-uns ont indiqué qu'ils recherchaient généralement davantage d'informations lorsque des conditions défavorables ou des événements météorologiques spécifiques étaient prévus, le fait de disposer de tous les renseignements pertinents au même endroit serait pratique et efficace.

Dans un même temps, certains participants se sont montrés indifférents et ont indiqué qu'ils ne s'opposeraient pas à l'inclusion de ces renseignements, mais qu'ils les ignoreraient probablement s'ils voyaient de longs paragraphes de texte. Quelques-uns se sont également interrogés sur la pertinence géographique, en particulier ceux qui vivent dans des zones rurales ou des petites villes, où les prévisions sont souvent basées sur des données régionales plus générales et ne reflètent pas toujours avec précision les conditions à leur emplacement précis. Un petit nombre de participants ont estimé que les MetNotes ne devraient apparaître qu'une fois que l'utilisateur a cliqué sur une alerte ou ouvert l'application ou le site Web pour obtenir plus de détails, car les inclure dès le départ pourrait alourdir l'interface et rendre plus difficile l'accès rapide aux renseignements de base.

« Je ne savais même pas que les MetNotes existaient. Je ne les ai jamais consultées, et si je recevais une alerte sur mon téléphone avec, par exemple, un paragraphe à lire, je ne le lirais pas. » – Femme, 31 ans, Saskatchewan, population générale

« Quand je consulte mon application météo, il y a vraiment trois choses qui m'intéressent : la température, les précipitations et les quantités. Ce n'est pas que ce n'est pas utile, c'est plutôt que je m'en fiche. Mais si cela m'empêchait d'obtenir les renseignements que je veux, cela m'ennuierait. » – Homme, 30 ans, Nouveau-Brunswick, population générale

Comment les renseignements météorologiques sont utilisés pour la planification

En ce qui concerne la manière dont les gens recherchent des informations météorologiques pour planifier leurs activités, les réponses se répartissent généralement en deux catégories. La plupart des participants ont déclaré qu'ils vérifient la météo soit le jour même, soit un ou deux jours à l'avance. Cela tend à faciliter la prise de décision au quotidien et, pour les professionnels, peut influencer les décisions liées au travail qui nécessitent un préavis d'environ 12 à 24 heures.

D'autres, en revanche, peuvent consulter les prévisions une semaine, voire deux semaines à l'avance, en particulier lorsqu'ils voyagent ou planifient des événements en plein air. Cependant, ces personnes savent que les prévisions sont susceptibles d'évoluer et continuent à les surveiller à l'approche de la date.

Si les prévisions météorologiques sont mauvaises, la plupart d'entre eux prennent la décision de maintenir ou d'annuler leur activité ou leur événement environ 24 heures à l'avance. Beaucoup ont déclaré qu'elles ne laissaient pas souvent la météo perturber leurs projets, mais qu'ils s'assuraient plutôt d'être bien préparés. Ils ont souvent indiqué que cela dépendait de l'activité ou de l'événement en question, ainsi que de la gravité des conditions météorologiques. Quelques-uns ont déclaré que, sauf si les conditions sont extrêmes (par exemple, une tempête de grêle ou une tornade), ils sont plus enclins à maintenir leurs projets même par mauvais temps s'ils ont déjà payé à l'avance, par exemple pour un concert ou une réservation d'hôtel.

Les professionnels tiennent également compte du type de danger lorsqu'ils prennent des décisions liées au travail. Plusieurs ont expliqué qu'ils devaient trouver un équilibre entre la sécurité des employés et le risque d'agir trop tôt. Annuler un travail trop longtemps à l'avance peut créer des perturbations inutiles si les prévisions s'avèrent finalement moins sévères, mais en même temps, ils doivent prendre des décisions suffisamment à l'avance pour s'assurer que les travailleurs sont correctement préparés et protégés.

« Nous essayons de voir si le temps change ou s'il fait suffisamment beau... Nous travaillons sur les toits. [Si] nous savons qu'il va faire -30 °C au sol, nous faisons travailler personne... Ce n'est pas sécuritaire. Si le temps semble indiquer qu'il fera -30 °C le lendemain, dans les 24 heures, nous arrêtons le travail. Je m'exposerais à des problèmes si, par exemple, j'annulais le travail 7 jours à l'avance et que le temps était finalement beau ce jour-là. Je passerais alors pour un idiot. Donc, dans mon domaine, je me donne 24 heures. »

Homme, 35 ans, Alberta, professionnel

En ce qui concerne le niveau de détail recherché par les participants pour décider d'annuler ou non un événement ou une sortie prévue, la plupart s'accordaient à dire que plus il y avait d'informations, mieux c'était. Lorsqu'on leur a demandé s'ils souhaitaient obtenir plus de détails, tels que le lieu, la probabilité ou les quantités, ils ont largement convenu que cela serait probablement utile. Les participants ont déclaré que les informations détaillées sur les prévisions deviennent plus utiles à mesure que la date approche. Lorsqu'ils se projettent plus loin dans le temps, ils s'attendent à ce que les prévisions changent au moins quelque peu, ils sont donc moins susceptibles de se concentrer sur des détails plus précis.

Quelques-uns ont mentionné la direction du vent comme un facteur à prendre en compte pour les projets en plein air. Les consommateurs d'information météorologique les plus avertis connaissaient les implications à prendre en compte selon la direction du vent et apprécieraient que cet élément soit plus souvent inclus dans les renseignements météorologiques.

Lorsqu'il y a des signes précurseurs de conditions météorologiques extrêmes, presque tous ont indiqué qu'ils suivraient l'évolution de la situation et vérifieraient comment elle évoluait au cours des jours suivants.

Aperçu des conditions météorologiques

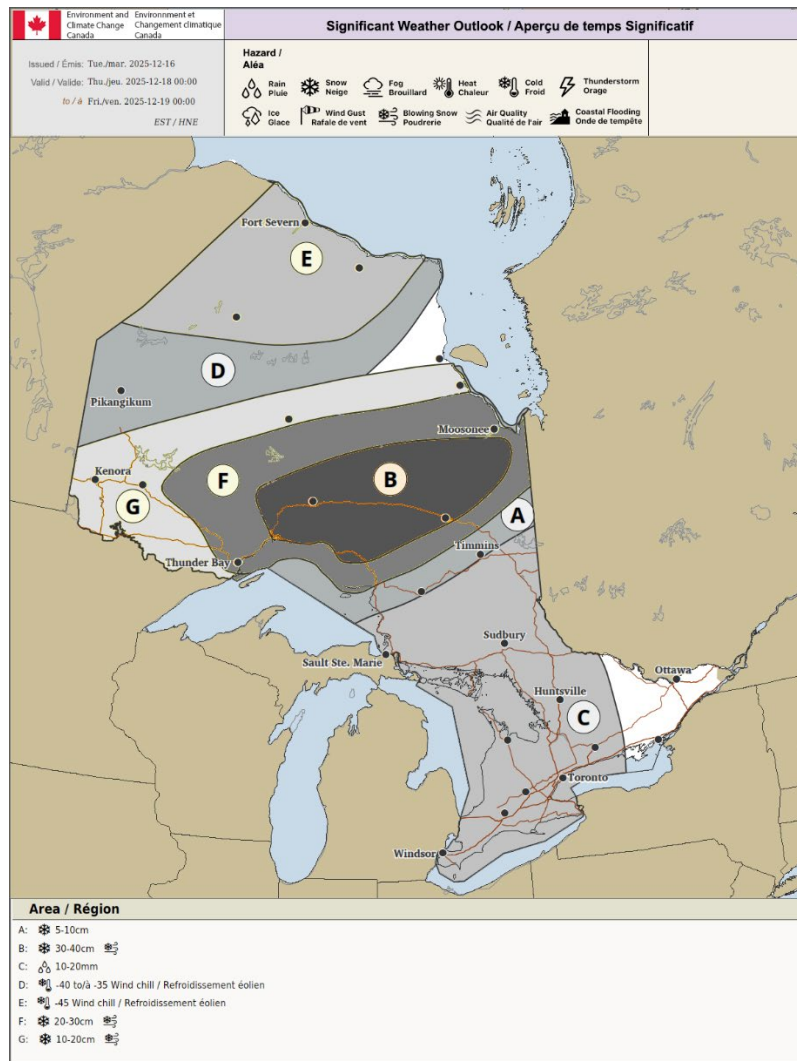
Les groupes de discussion ont présenté et discuté d'un aperçu de temps significatif. Il s'agit d'une fonctionnalité visant à informer les gens des conditions météorologiques extrêmes prévues. Afin de stimuler cette partie de la discussion, les renseignements et l'exemple d'image suivants ont été fournis :

Un aperçu fournit des renseignements sur les risques météorologiques prévus pour certaines régions géographiques du Canada. Il peut être publié quotidiennement pour une période de 24 heures, environ un à deux jours avant l'arrivée potentielle de conditions météorologiques extrêmes. L'aperçu n'est pas mis à jour avec les informations relatives aux alertes météorologiques extrêmes en cours; les utilisateurs sont invités à consulter les prévisions ou les dernières alertes pour obtenir les informations les plus récentes.

Comme vous pouvez le voir, les zones ombrées et délimitées sur la carte sont référencées par une icône de danger météorologique dans la partie du bas, à laquelle sont associées des valeurs numériques, telles que le nombre de millimètres de pluie, la plage de températures prévues ou la force du vent en km/h.

Elles ont pour but de donner un aperçu des conditions météorologiques potentiellement extrêmes un peu plus loin dans le futur que ne le ferait une prévision standard pour les 24 heures à venir. Elles ne sont pas codées par couleur, car elles ne visent pas à prévoir les répercussions, mais seulement le potentiel de conditions météorologiques extrêmes.

L'image monochrome suivante a été présentée comme exemple de ce à quoi pourrait ressembler l'aperçu :



Les commentaires sur l'aperçu étaient mitigés, allant de légèrement positifs à négatifs. Fondamentalement, le concept d'une image statique qui devient rapidement obsolète ne correspond pas aux attentes modernes. Les participants sont habitués à des informations météorologiques dynamiques et fréquemment mises à jour (telles que les cartes radar météorologiques). De plus, peu d'entre eux ont manifesté leur intérêt pour les informations météorologiques couvrant de vastes régions géographiques, telles que l'ensemble d'une province

comme l'Ontario. La plupart s'intéressent principalement aux conditions et aux tendances locales. Bien que l'idée ait séduit certains, ces facteurs ont limité la valeur perçue de l'outil dans sa forme actuelle.

« Je l'aime bien, mais j'aimerais qu'il puisse changer davantage à la manière d'un radar. Même si ce n'était qu'une fois par heure, juste pour pouvoir voir les mises à jour. Parce que si cela a été publié le 16 et que cela passe du 18 au 19, alors beaucoup de choses vont probablement changer dans cette petite région. » – Femme, 37 ans, Ontario, professionnelle

« Pour moi, cela semble tout simplement inutile. Je ne sais pas, plus j'y pense, plus je me dis que les renseignements que je peux obtenir grâce à cela, je peux les obtenir directement à partir de l'application ou de la page météo. Je n'ai pas besoin de me demander quelle nuance de gris je suis aujourd'hui. » – Femme, 41 ans, Nunavut, population générale

Cela dit, une minorité estimait que l'aperçu pouvait être utile, en particulier pendant les saisons associées à des conditions météorologiques plus rigoureuses. Certains ont indiqué qu'ils étaient peu susceptibles de les utiliser pour obtenir des renseignements météorologiques courants dans leur propre région, mais qu'ils pourraient les consulter lorsqu'ils voyagent afin de connaître les conditions météorologiques potentielles dans la région plus large où ils se rendent.

« J'apprécierais de pouvoir consulter un outil de ce type. Cela m'aiderait, en particulier pour planifier des voyages et autres activités. » – Femme, 58 ans, Ontario, population générale

Beaucoup ont trouvé le visuel de l'aperçu chargé et peu intuitif. Plusieurs ont fait remarquer qu'il n'était pas possible d'y trouver rapidement les renseignements essentiels, car il fallait se référer à la fois à une légende pour la liste des dangers et à une autre pour les conditions régionales. Dans le même ordre d'idées, il a également été suggéré que ces deux légendes soient placées côte à côte afin de faciliter leur consultation.

De même, la palette de couleurs monochromes a souvent été décrite comme vague et ne permettant pas de distinguer clairement les différences de gravité. Si certains ont supposé que le gris foncé indiquait des conditions météorologiques plus sévères, cela n'était pas immédiatement clair. Les participants auraient souhaité voir des couleurs plus contrastées, telles que le rouge pour signaler un danger ou une alerte, ou des couleurs associées à la température, telles que le bleu pour le froid ou le rouge pour la chaleur.

La discussion sur la légende et les icônes de danger a été généralement positive, même si certains points ont suscité une certaine confusion. L'icône représentant les inondations côtières a souvent été citée comme étant peu claire, au moins un participant ayant fait remarquer qu'elle ressemblait

à du brouillard. Des commentaires similaires ont été formulés concernant l'icône représentant le brouillard, jugée peu claire. Sinon, les icônes de la légende ont été considérées comme simples.

Le nombre total d'icônes n'a pas été soulevé comme une préoccupation. Cependant, lorsqu'on leur a demandé s'il fallait réduire la légende pour n'inclure que les dangers pertinents pour la saison ou l'aperçu spécifique, beaucoup ont estimé que cela constituerait une amélioration.

La critique constructive la plus courante était que l'aperçu serait plus efficace s'il était animé, dynamique et interactif, à l'instar des images radar ou satellite. Sous sa forme actuelle, la plupart des participants ont indiqué qu'ils ne l'utiliseraient probablement pas régulièrement.

Enfin, lorsqu'on leur a demandé si l'aperçu constituerait un avertissement suffisant en cas de conditions météorologiques extrêmes, la plupart ont estimé qu'une alerte officielle resterait plus efficace.

Nom préféré

Les participants ont été invités à choisir leur nom préféré pour ce concept d'aperçu parmi la liste suivante :

- A. Significant Weather Outlook/Aperçu de temps significatif
- B. Severe Weather Outlook /Aperçu de temps violent
- C. Hazard Risk Outlook /Aperçu des risques météo
- D. Storm Potential Outlook /Aperçu des risques de tempête
- E. Early Weather Insight /Coup d'œil météo

Les participants n'ont pas exprimé d'opinions tranchées sur les noms proposés. Dans l'ensemble, le choix le plus populaire a été « Coup d'œil météo », car il semblait décrire le service de manière littérale et être facilement compréhensible. Fait unique, les participants francophones ont presque unanimement préféré le nom « Aperçu des risques météo » en français.

Renseignements météorologiques textuels

Les participants ont découvert un concept selon lequel une section de l'application et du site Web utiliserait les résultats directs de systèmes de prévision numérique du temps pour générer des prévisions pour n'importe quel endroit au Canada. Cette section présenterait un texte succinct et un graphique décrivant le contexte météorologique, les conditions météorologiques extrêmes potentielles à venir et des renseignements éducatifs ou sur la sécurité liés à cet endroit.

Ce concept comporterait jusqu'à trois onglets ou bannières en fonction de l'actualité ou de l'événement météorologique présenté.

Voici les exemples présentés :

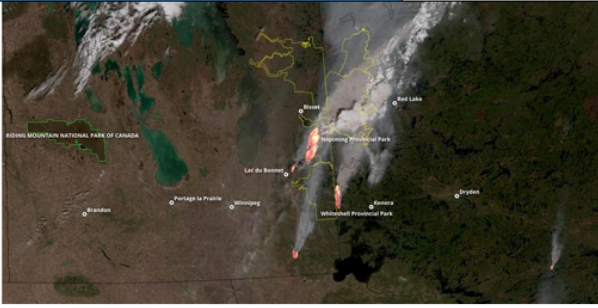
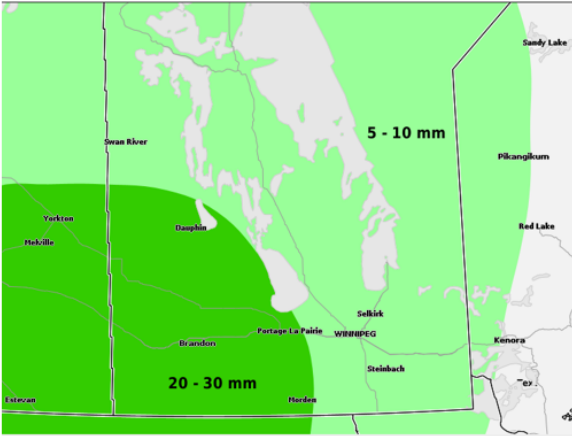
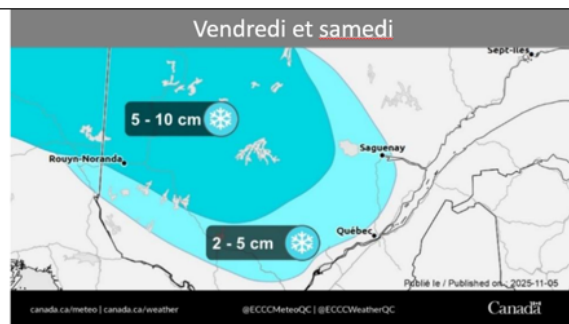
Image satellite de la fumée	Symptômes liés à la santé pendant un incendie de forêt	Répît possible au début de la semaine prochaine
 Image satellite de la fumée des feux de forêt dans le sud-est du Manitoba et l'ouest de l'Ontario, le 13 mai 2025 à 14 h. Les taches blanches en haut à gauche sont des nuages.	L'image satellite de gauche montre les panaches de fumée dans le sud-est du Manitoba se déplaçant vers le nord-est et dans le nord-ouest de l'Ontario. - Les vents du sud-ouest continueront à disperser la fumée vers le nord-est à partir d'aujourd'hui jusqu'à jeudi, laissant Winnipeg et l'ouest de la ville sous un ciel dégagé. - Le temps chaud et sec se maintiendra jusqu'à la fin de semaine. Les feux de forêt pourraient se propager et s'intensifier en raison de ces conditions combinées aux vents modérés du sud-ouest.	

Image satellite de la fumée	Symptômes liés à la santé pendant un incendie de forêt	Répît possible au début de la semaine prochaine
Surveillez les symptômes :  Toux  Essoufflement  Larmoiements  Symptômes à surveiller en cas d'incendie de forêt.	Suivez les directives officielles. Quittez immédiatement les lieux si des ordres d'évacuation sont donnés. N'attendez pas la dernière minute. Conduisez prudemment si vous évacuez. Gardez vos phares allumés, conduisez lentement et soyez prêt à faire face à une mauvaise visibilité due à la fumée. Limitez votre exposition à la fumée. Restez à l'intérieur avec les fenêtres et les portes fermées. Utilisez un purificateur d'air si possible. Évitez les activités physiques intenses à l'extérieur.	

Image satellite de la fumée	Symptômes liés à la santé pendant un incendie de forêt	Répît possible au début de la semaine prochaine
Possibilité d'averses lundi et mardi  Quantités totales de précipitations pour lundi et mardi.	Quelques averses sont possibles dans le sud-est du Manitoba avec l'arrivée d'un creux barométrique en altitude. Les quantités de pluie et la durée des précipitations ne suffiront probablement pas à éteindre tous les incendies. - Il existe beaucoup d'incertitude quant à l'ampleur du soulagement que cela apportera. Cela dépendra également de l'ampleur que prendront les incendies de forêt avant le début de la semaine prochaine. - De nouveaux incendies pourraient également se déclarer à la suite de coups de foudre si des orages se développent au début de la semaine prochaine. - Préparez-vous à un retour de la fumée en milieu de semaine, après les averses.	

**À venir vendredi et samedi :
Les premières chutes de neige importantes de la saison**



Cumul total des chutes de neige prévu de vendredi à samedi.

Il est temps de sortir vos balais à neige !

- De l'Abitibi au Saguenay : 5 à 10 cm
- En Outaouais et près du fleuve Saint-Laurent : 2 à 5 cm
- **Possibilité** de pluie mêlée de neige près du fleuve Saint-Laurent

Quelques conseils avant de partir à la découverte des joies de l'hiver :

- **Prenez votre temps**, en particulier à l'heure de pointe vendredi soir. Les surfaces pourraient être glissantes, alors prévoyez plus de temps pour vos déplacements et conduisez prudemment.
- **La première neige est toujours une surprise !** Préparez-vous à pelleter, à saler ou à sabler les surfaces.



Plus de conseils de sécurité pour l'hiver.

Les conditions météorologiques s'améliorent aujourd'hui

Endroit	Rafale maximale (km/h)
Race Rock	119
Hope Airport	113
Point Atkinson Lighthouse	102
Victoria Gonzales	100
Trial Island Lighthouse	85
Vancouver International Airport	76

Rafales les plus fortes observées sur
la côte sud de la Colombie-Britannique le 17 décembre 2025.

Les vents les plus forts sont désormais derrière nous et continueront à se calmer ce matin.

- La bonne nouvelle, nous **ne prévoyons pas** d'autre vents violents dans les prochains jours.
- Des averses éparses sont attendues pour le reste de la journée (jeudi 18 décembre).

Le temps va s'améliorer.

- Principalement nuageux vendredi et ce week-end.
- Les activités de plein air seront généralement possibles !
- Quelques averses isolées sont possibles.

Contrairement à l'aperçu, les réactions aux renseignements météorologiques sous forme de texte ont été largement positives.

Dans l'ensemble, le concept a été bien accueilli. Les participants ont apprécié l'intégration « de la voix et des connaissances des météorologues », plusieurs d'entre eux soulignant que le contact humain et les explications généralement fournies dans les prévisions télévisées ou radiophoniques leur manquaient lorsqu'ils utilisaient des applications. Le ton décontracté a été largement

considéré comme un atout, rendant les informations accessibles, faciles à comprendre et donnant l'impression qu'elles provenaient d'une personne réelle plutôt que d'un système automatisé.

« J'aime beaucoup, car je n'ai plus le câble, comme beaucoup d'autres personnes, donc c'est en quelque sorte un substitut à la chaîne météo, où un météorologue dit cela. » –

Femme, 29 ans, Nouvelle-Écosse, population générale

« Je pense que pour tous ceux qui regardent la météo à la télévision, c'est exactement comme ça qu'un présentateur météo le dirait à la télévision, et j'aime ça. C'est convivial, c'est décontracté, c'est le genre de choses que l'on dirait dans un café. C'est ce que j'aime. » – Homme, 63 ans, Saskatchewan, population générale

Visuellement, la combinaison d'images et de commentaires écrits a été bien accueillie, en particulier lorsque les images ajoutaient un contexte significatif, comme les images satellite. Le format à onglets ou panneaux multiples que les utilisateurs pouvaient faire défiler était également attrayant, à condition que la navigation reste efficace et conviviale. Beaucoup ont estimé que cette structure permettait d'approfondir le sujet et d'apporter des renseignements uniques sans encombrer l'expérience globale. Les préférences quant à la manière dont les panneaux devaient être organisés, que ce soit par ordre chronologique ou par type d'information, semblaient dépendre de la situation météorologique spécifique.

« Je trouve que c'est très instructif et très bien présenté. C'est presque parfait. » – Homme, 63 ans, Saskatchewan, population générale

« J'aime tous les renseignements supplémentaires. J'aime le fait qu'il y ait trois parties. C'est un peu comme une histoire, avec un début, un milieu et une fin. J'aime aussi tous les graphiques, ils sont faciles à lire, et puis les renseignements sur le côté droit, tous les détails, c'est fantastique, parce que cela vous donne autant d'information que vous pourriez avoir besoin à ce moment-là. » – Femme, 37 ans, Ontario, professionnelle

Cela dit, tous les participants n'ont pas estimé que le produit répondait à un besoin personnel. Quelques-uns ont indiqué qu'ils ne l'utiliseraient probablement pas régulièrement, car ils ne recherchent généralement pas ce niveau de détail. D'autres ont reconnu que, même si le produit offrait plus de renseignements qu'ils n'en avaient personnellement besoin, mais ils appréciaient la possibilité de filtrer et de se concentrer uniquement sur le contenu qui les intéressait. Par exemple, certains estimaient que les conseils en matière de santé et de sécurité liés aux incendies de forêt étaient des renseignements qu'ils connaissaient déjà, mais reconnaissaient qu'ils pouvaient être utiles à d'autres, en particulier à ceux qui n'avaient pas connu de telles conditions météorologiques, notamment les nouveaux arrivants.

« Je trouve que c'est beaucoup de renseignements... par exemple, il y avait beaucoup de fumée à l'extérieur parce qu'il y a des gros feux de forêt. Tu sais, je trouverais ça intéressant de pouvoir avoir accès à cette information là si je veux en savoir plus, mais c'est pas quelque chose que j'irais voir sur une base régulière. » – Femme, 30 ans, Québec, population générale

Les avis étaient partagés quant à l'inclusion de conseils de sécurité ou d'éléments éducatifs. Si certains considéraient ces ajouts comme utiles, d'autres les jugeaient secondaires par rapport aux informations essentielles sur les prévisions. Certains participants, qui appréciaient la concision et la clarté, préféraient des exemples succincts, tels que le panneau consacré au vent.

Parmi ceux qui ont déclaré qu'ils utiliseraient cette fonctionnalité, la fréquence à laquelle ils le feraient variait. Certains ont suggéré qu'ils pourraient la consulter quotidiennement, tandis que d'autres ont indiqué qu'ils seraient plus enclins à la consulter pendant les périodes de temps violent, en particulier lorsqu'une veille ou un avertissement est émis.

Lors de la discussion sur les sujets d'articles potentiels, les participants ont montré un intérêt particulier pour les contenus liés au froid extrême, aux changements rapides de température et aux trajectoires des tempêtes. Les sujets abordés par le modérateur ont également suscité l'intérêt, ce qui suggère qu'il existe une demande pour des contenus explicatifs lorsqu'ils sont directement liés à des conditions météorologiques inhabituelles ou ayant un impact important.

Nom préféré

Les participants ont été invités à choisir leur nom préféré pour ce concept de renseignements météorologiques textuels parmi les listes fournies. La liste pour les groupes anglophones était la suivante :

- A. Forecaster Notes
- B. Forecast in Focus
- C. Weather Story
- D. Notes from the Meteorologists
- E. Weather Update
- F. Messages from Meteorologists

La liste pour les groupes français était la suivante :

- A. Commentaire des prévisionnistes
- B. Focus météo
- C. Récit météo
- D. Capsule météo
- E. Notes des météorologues
- F. Mise à jour des conditions météorologiques
- G. Manchette météo

Parmi les groupes anglophones, aucun nom ne s'est clairement démarqué, même si le nom « Messages from Meteorologists » (Messages des météorologues) s'est révélé être l'option la moins populaire. Un peu plus de participants ont choisi « Notes from the Meteorologists » (Notes des météorologues), mais la répartition entre les quatre noms était assez homogène et les discussions ont montré que les participants n'étaient particulièrement attachés à aucun d'entre eux.

Parmi les groupes francophones, comme pour le nom du concept de perspectives, le nom « Capsule météo » a fait l'objet d'un consensus beaucoup plus grand.

Méthodologie

Tous les travaux de recherche ont été menés conformément aux normes professionnelles établies par les Normes de recherche sur l'opinion publique du gouvernement du Canada.

Quorus était responsable de coordonner tous les aspects du projet de recherche, en collaborant avec Environnement et Changement climatique Canada, pour la conception et la traduction du questionnaire de recrutement et le guide du modérateur, en coordonnant tous les aspects logistiques de la collecte de données, y compris le recrutement des participants, la fourniture de la plateforme de discussion en ligne, l'animation des groupes de discussion et la livraison des rapports à la fin de la collecte de données. La méthode de recherche est décrite plus en détail ci-dessous.

Public cible et base de sondage

Cette étude de recherche visait deux publics cibles :

- GenPop : adultes âgés de 18 ans et plus issus de la population générale qui utilisent Internet ou une application pour rechercher des informations météorologiques
- Professionnels : adultes âgés de 18 ans et plus qui utilisent les informations météorologiques pour prendre des décisions professionnelles (liées à leur travail)

Les participants ont été recrutés dans les régions suivantes :

- Colombie-Britannique
- Prairies (Alberta, Saskatchewan, Manitoba)
- Ontario
- Québec (français)
- Canada atlantique
- Nord du Canada (Yukon, Territoires du Nord-Ouest, Nunavut)

Des questions bien précises ont été insérées dans le questionnaire de recrutement pour déterminer si les participants remplissaient les conditions d'admissibilité au programme de recherche et pour obtenir, le cas échéant, une bonne représentation selon l'âge, la région, le genre, l'origine ethnique et le niveau d'éducation.

De plus, dans chaque groupe, Quorus s'est assuré de recruter des participants qui habitent dans une communauté ayant connu une alerte météorologique grave au cours des deux dernières années, comme des feux de forêt, des inondations, de l'érosion ou des inondations côtières, des ouragans ou des vents violents. Quorus s'est également assuré que les groupes comprennent des

personnes dont les activités quotidiennes sont affectées par les conditions météorologiques en raison d'une déficience visuelle ou d'une mobilité réduite (par exemple, l'utilisation d'un fauteuil roulant, d'une canne, d'un déambulateur ou d'une autre aide à la mobilité).

Outre les critères généraux susmentionnés, d'autres mesures de sélection ont été utilisées pour recruter des participants de qualité, notamment les suivantes :

- Aucun participant (ni aucun membre de sa famille immédiate ou de son foyer) n'a été recruté s'il occupait ou avait déjà occupé un poste au sein du gouvernement/agence gouvernementale, d'une agence de publicité, d'une firme d'études de marché, d'un cabinet de relations publiques ou des médias (radio, télévision, journaux, production vidéo ou cinématographique, etc.).
- Aucun participant n'a été recruté s'il connaissait un autre participant, à moins qu'ils ne soient recrutés à des séances différentes, tenues à des moments différents.
- Aucun participant n'a été recruté s'il avait participé à une séance de recherche qualitative au cours des derniers six mois.
- Aucun participant n'a été recruté s'il avait participé à cinq séances ou plus de recherche qualitative au cours des cinq années précédentes.
- Aucun participant n'a été recruté s'il avait participé à une séance de recherche qualitative sur le même sujet, tel que défini par le chercheur ou l'animateur au cours des deux années précédentes.

Description de la procédure de collecte de données

La collecte de données a été effectuée durant 10 séances de discussion en ligne d'une durée d'environ 90 minutes chacune.

Pour les groupes issus de la population générale, Quorus a recruté 10 participants dans le but d'atteindre 8 à 10 participants par session. Pour les groupes composés de personnes utilisant les informations météorologiques dans le cadre de leur activité professionnelle, Quorus a recruté 8 participants dans le but d'atteindre 6 à 8 participants par session. Les participants issus de la population générale ont reçu une rémunération de 125 dollars, tandis que ceux issus du segment professionnel ont reçu une rémunération de 150 dollars.

Les participants invités à participer aux groupes de discussion ont été recrutés par téléphone par composition aléatoire auprès du grand public et par le biais d'une base de données exclusive de volontaires.

Le recrutement des participants s'est déroulé conformément aux règles de sélection, de recrutement et de protection de la vie privée établies dans les *Normes pour la recherche sur l'opinion publique effectuée par le gouvernement du Canada – Recherche qualitative*. Les exigences suivantes ont également été respectées :

- Toutes les activités de recrutement se sont déroulées dans la langue officielle de préférence du participant, en français ou en anglais, selon le cas.
- Nous avons informé les participants qui l'ont demandé sur la manière dont ils pouvaient accéder aux résultats de la recherche.
- Nous avons informé les participants qui en ont fait la demande de la politique de confidentialité de Quorus.
- La procédure de recrutement a permis de confirmer la capacité de chaque participant à communiquer, comprendre, lire et écrire dans la langue utilisée pour leur séance.
- Nous avons informé les participants de leurs droits en vertu de la *Loi sur la protection des renseignements personnels* et de la *Loi sur l'accès à l'information* et nous leur avons donné l'assurance que ces droits seraient protégés tout au long du processus de recherche. Plus précisément, nous avons informé les participants du but de la recherche, de l'identité du ministère ou de l'agence qui l'avait commandée et du fournisseur des services de recherche, que les résultats de l'étude seraient rendus publics six mois après la fin des travaux de recherche à Bibliothèque et Archives Canada. Enfin, nous avons informé les participants que leur participation à l'étude était volontaire et que l'administration des renseignements fournis respecterait les exigences de la *Loi sur la protection des renseignements personnels*.

À l'étape du recrutement et au début de chaque séance de discussion, nous avons informé les participants que cette recherche se faisait pour le compte du gouvernement du Canada et plus précisément pour Environnement et Changement climatique Canada. Ceux-ci ont également été informés que les séances seraient enregistrées et que des observateurs du ministère seraient présents. Quorus s'est assuré d'obtenir le consentement préalable des participants à l'étape du recrutement ainsi qu'au début de chaque séance de discussion.

Toutes les séances se sont déroulées en soirée après les heures normales d'ouverture des bureaux ou la fin de semaine. L'équipe de recherche a utilisé la plateforme Zoom pour animer et enregistrer les séances de discussion (avec des microphones et des caméra Web connectés aux appareils électroniques du modérateur et des participants, comme les ordinateurs portables ou les tablettes), permettant ainsi au client d'observer à distance. Nous avons demandé aux participants

de ne pas utiliser un téléphone intelligent pour les séances, compte tenu du nombre et des types d'éléments visuels que le modérateur comptait présenter.

Au total, 10 séances de discussion en ligne se sont déroulées au Canada du 26 janvier au 9 février 2026. Les renseignements relatifs aux séances sont présentés ci-dessous.

Date	Région	Segment	Langue	Nombre de participants
26 janvier 2026	Ontario	Population générale	Anglais	8
	Colombie-Britannique	Population générale	Anglais	9
27 janvier 2026	Canada atlantique	Population générale	Anglais	10
	Prairies	Population générale	Anglais	10
28 janvier 2026	ON/MB/SK	Professionnels	Anglais	8
	C.-B./Alb.	Professionnels	Anglais	4
29 janvier 2026	Canada atlantique	Professionnels	Anglais	8
	Nord du Canada (Yukon/Territoires du Nord-Ouest/ /Nunavut)	Population générale	Anglais	5
9 février 2026	Québec	Population générale	Français	8
	Québec	Professionnels	Français	8
				Total : 78

Avertissement concernant la recherche qualitative

La recherche qualitative vise à recueillir des points de vue et à trouver une orientation plutôt que des mesures quantitatives extrapolables. Le but n'est pas de générer des statistiques, mais d'obtenir l'éventail complet des opinions sur un sujet, comprendre le langage utilisé par les participants, évaluer les niveaux de passion et d'engagement, et exploiter le pouvoir du groupe pour stimuler les réflexions. Les participants sont encouragés à exprimer leurs opinions, peu importe si ces opinions sont partagées ou non par d'autres.

En raison de la taille de l'échantillon, des méthodes de recrutement utilisées et des objectifs de l'étude, il est clair que la tâche en question est de nature exploratoire. Les résultats ne peuvent être extrapolés à une plus vaste population, pas plus qu'ils ne visent à l'être.

Plus particulièrement, il n'est pas approprié de suggérer ou de conclure que quelques (ou de nombreux) utilisateurs du monde réel agiraient d'une façon uniquement parce que quelques (ou de nombreux) participants ont agi de cette façon durant les séances. Ce genre de projection relève strictement de la recherche quantitative.

Annexes

Annexe A : Questionnaire de recrutement

Spécifications

- Nous organiserons 10 groupes de discussion en ligne.
 - Six (6) groupes seront composés d'adultes de la population générale (Pop Gen) qui utilisent l'Internet ou une application pour obtenir de l'information sur les conditions météorologiques.
 - Quatre (4) groupes seront composés d'adultes qui utilisent l'information sur les conditions météorologiques à des fins professionnelles (pour le travail) ou décisionnelles (p. ex., directeurs ou employés de services de voirie, personnel municipal de gestion des urgences, cimentier, superviseurs de transport scolaire, conseillers en sports, agriculteurs, planificateurs d'événements, employés de parcs, etc.).
- Pour les groupes de la population générale, nous recruterons 10 participants par groupe pour nous assurer de la présence de 8 à 10 d'entre eux.
- Pour les groupes de « professionnels », nous recruterons 8 participants par groupe pour nous assurer de la présence de 6 à 8 d'entre eux.
- Les participants de la population générale recevront 125 \$ et les « professionnels » 150 \$.
- Nous nous efforcerons de recruter des participants diversifiés (âges, genres, origines culturelles et niveaux de scolarité) pour les groupes de la population générale, et dans la mesure du possible, pour les groupes de « professionnels ».
- Pour les groupes de la population générale :
 - Dans chaque groupe, nous recruterons un minimum de deux (2) participants autochtones.
 - Dans chaque groupe, nous tenterons de recruter un participant ayant vécu une situation d'avertissement de temps violent.
 - Dans chaque groupe, nous recruterons un participant avec une invalidité pour qui les conditions météorologiques peuvent perturber les activités quotidiennes.

Les heures sont indiquées en heure locale, à moins d'indication contraire.

Groupe 1 Ontario	Groupe 2 Colombie-Britannique	Groupe 3 Provinces de l'Atlantique	Groupe 4 Prairies
26 janvier 17 h HNE Pop Gen	26 janvier 17 h HNP Pop Gen	27 janvier 17 h HNA Pop Gen	27 janvier 18 h HNC/17 h HNR Pop Gen
Groupe 5 ON/Man/Sask	Groupe 6 C.-B./Alb	Groupe 7 Provinces de l'Atlantique	Groupe 8 Nord du 60° (Yn/T.N.- O./Nt)
28 janvier 18 h HNC/17 h HNR Professionnels	28 janvier 18 h HNP Professionnels	29 janvier 17 h HNA Professionnels	29 janvier 19 h HNE Pop Gén
Groupe 9 Québec	Groupe 10 Québec		
9 février 17 h HNE Pop Gen	9 février 19 h HNE Professionnels		

Questionnaire

A. Introduction

Bonjour/hello, je m'appelle **[NOM]** et je travaille pour le groupe-conseil Quorus, une entreprise nationale de recherche sur l'opinion publique. Nous planifions une série de groupes de discussion en ligne au nom du gouvernement du Canada dans votre région. Préférez-vous continuer en anglais ou en français? / Would you prefer to continue in English or French?

[PREMIÈRE REMARQUE POUR L'INTERVIEWEUR : POUR LES GROUPES EN ANGLAIS, SI LE PARTICIPANT PRÉFÈRE CONTINUER EN FRANÇAIS, VEUILLEZ DIRE, « Malheureusement, nous recherchons des gens qui parlent anglais pour participer à ces groupes de discussion. Nous vous remercions de votre intérêt. » POUR LES GROUPES EN FRANÇAIS, SI LE PARTICIPANT PRÉFÈRE CONTINUER EN ANGLAIS, LUI RÉPONDRE « Unfortunately, we are looking for people who speak French to participate in this discussion group. We thank you for your interest. »]

[DEUXIÈME REMARQUE POUR L'INTERVIEWEUR : SI LE RÉPONDANT DEMANDE DE PARTICIPER EN ANGLAIS/FRANÇAIS, MAIS QU'AUCUNE DISCUSSION N'EST PRÉVUE DANS CETTE LANGUE DANS LA RÉGION, S'ADRESSER AU SUPERVISEUR. DES EFFORTS SERONT FAITS POUR LES INCLURE DANS UNE SÉANCE QUI SE DÉROULERA DANS LA LANGUE DE SON CHOIX DANS LE FUSEAU HORAIRE LE PLUS PRÈS D'OÙ IL HABITE. DES ENTREVUES INDIVIDUELLES PEUVENT AUSSI ÊTRE ORGANISÉES SI C'EST NÉCESSAIRE.]

Comme je le mentionnais, nous organisons des groupes de discussion en ligne avec des gens de votre région, pour le gouvernement du Canada. La recherche a pour but de mieux comprendre les opinions sur les changements envisagés pour les renseignements relatifs aux conditions météorologiques disponibles sur les sites Web du gouvernement du Canada et les applis mobiles. Les séances dureront 90 minutes (une heure et demie) ou moins, et les participants recevront un montant en argent pour leur contribution.

Votre participation est entièrement volontaire. Nous désirons simplement connaître vos opinions. Nous n'essaierons pas de vous vendre quoi que ce soit, ni de vous faire changer d'avis. Les séances seront dirigées par un professionnel de la recherche. De sept à neuf autres participants, invités comme vous, y prendront part. Les opinions seront traitées de façon anonyme et serviront uniquement aux fins de la recherche, conformément aux lois sur la protection de la vie privée.

[REMARQUE POUR L'INTERVIEWEUR : SI LE RÉPONDANT POSE DES QUESTIONS AU SUJET DES LOIS SUR LA PROTECTION DE LA VIE PRIVÉE, RÉPONDRE : « Les renseignements recueillis dans le cadre de cette étude seront protégés en vertu de la *Loi sur la protection des renseignements personnels* du gouvernement du Canada, et des lois provinciales applicables. »]

1. Avant de vous inviter, nous devons vous poser quelques questions pour obtenir une diversité de participants dans chaque groupe. Cela ne prendra que 5 minutes. Puis-je continuer?

Oui	1	CONTINUER
Non	2	REMERCIER ET METTRE FIN À L'ENTRETIEN

B. Admissibilité

2. Est-ce que vous ou d'autres membres de votre foyer ou de votre famille immédiate travaillez dans l'un de ces domaines? **[LIRE LES CHOIX DE RÉPONSES]**

	Oui	Non
a) Une entreprise d'études de marché	1	2
b) Un magazine ou un journal (imprimé ou en ligne)	1	2
c) Une station de radio ou de télévision	1	2
d) Un cabinet de relations publiques	1	2
e) Un média en ligne ou un blogueur	1	2
f) Le gouvernement provincial ou fédéral	1	2
g) Un gouvernement municipal ou régional	1	2

SI A RÉPONDU « OUI » À L'UNE DES OPTIONS (A) À (F), REMERCIER ET METTRE FIN À L'ENTRETIEN

3. Dans vos fonctions au travail, vous arrive-t-il de prendre des décisions importantes qui dépendent des conditions météorologiques? Cela signifie que vous devez souvent, voire même toujours surveiller les conditions météorologiques dans le cadre de votre travail.
FOURNIR DES EXEMPLES AU BESOIN

Oui
Non
Non employé
Incertain

4. **[DEMANDER SI A RÉPONDU OUI À LA QUESTION 3]** Quelle est votre profession?
-

SI LE TRAVAIL IMPLIQUE DES DÉCISIONS LIÉES AUX CONDITIONS MÉTÉOROLOGIQUES, RECRUTER POUR LES GROUPES DE « PROFESSIONNELS » ET PASSER À LA QUESTION 7

(P. EX., DIRECTEURS OU EMPLOYÉS DE SERVICES DE VOIRIE, PERSONNEL MUNICIPAL DE GESTION DES URGENCES, CIMENTIER, SUPERVISEURS DE TRANSPORT SCOLAIRE, CONSEILLERS EN SPORTS, AGRICULTEURS, PLANIFICATEURS D'ÉVÉNEMENTS, EMPLOYÉS DE PARCS, ETC.)

SI A RÉPONDU « OUI » À LA QUESTION 2G, MAIS NE SE QUALIFIE PAS POUR LES GROUPES DE « PROFESSIONNELS », REMERCIER ET METTRE FIN À L'ENTRETIEN

5. Quelles sources avez-vous l'habitude de consulter pour connaître les conditions météorologiques locales? **[LIRE LES CHOIX DE RÉPONSES ET SÉLECTIONNER TOUT CE QUI S'APPLIQUE]**

L'Internet ou un site Web	1
Une appli mobile sur un téléphone intelligent ou une tablette	2
La télévision	3
La radio	4
Les journaux	5
Une autre source (veuillez préciser) _____	6
Aucune de ces réponses	7

SI LES CODES 1 ET/OU 2 SONT CHOISIS, CONTINUER. SINON, TERMINER ET METTRE FIN À L'ENTRETIEN

6. Au cours des deux dernières années, avez-vous habité dans une région où il y a eu un avertissement de temps violent, que ce soit un avertissement pour des feux de forêt, des inondations, de l'érosion et de l'inondation côtières, des ouragans, des vents destructeurs ou autres?

Oui (veuillez préciser) : _____	1
Non	2

POUR CHAQUE GROUPE POP GEN, TENTER DE RECRUTER AU MOINS UN PARTICIPANT AYANT VÉCU AVERTISSEMENT POUR UN PHÉNOMÈNE MÉTÉOROLOGIQUE EXTRÊME

7. Est-ce que les conditions météorologiques vous limitent parfois dans vos activités quotidiennes, en raison d'un trouble visuel ou d'une mobilité réduite? [**SI NÉCESSAIRE** : Par exemple, l'utilisation d'un fauteuil roulant, d'une canne, d'une marchette ou d'une autre aide à la mobilité]

Oui

Non

POUR CHAQUE GROUPE DE POP GEN, TENTER DE RECRUTER UN PARTICIPANT QUI DOIT LIMITER SES ACTIVITÉS QUOTIDIENNES EN RAISON DES CONDITIONS MÉTÉOROLOGIQUES

8. Dans quelle province ou quel territoire habitez-vous?

Colombie-Britannique	1	
Alberta	2	
Saskatchewan	3	
Manitoba	4	
Ontario		5
Québec	6	
Nouveau-Brunswick	7	
Nouvelle-Écosse	8	
Île-du-Prince-Édouard	9	
Terre-Neuve-et-Labrador	10	
Yukon	11	
Nunavut	12	
Territoires du Nord-Ouest	13	
Préfère ne pas répondre	99	[REMERCIER ET METTRE FIN À L'ENTRETIEN]

9. [**PASSER À LA QUESTION 10 SI LE YUKON, LES TERRITOIRES DU NORD-OUEST OU LE NUNAVUT ONT ÉTÉ MENTIONNÉS**] Habitez-vous présentement...? [**LIRE LES CHOIX DE RÉPONSES**]

dans une ville ou une région métropolitaine d'au moins 100 000 habitants	1
dans une ville de 30 000 à 100 000 habitants	2
dans une ville ou une municipalité de 10 000 à 30 000 habitants	3
dans un village ou une région rurale de moins de 10 000 habitants	4

TENTER DE RECRUTER UN MÉLANGE DE PARTICIPANTS DE RÉGIONS URBAINES ET DE PETITES COMMUNAUTÉS

10. Nous souhaitons inclure des personnes d'âges divers dans le groupe de discussion. Pourrais-je avoir votre âge? **NOTER L'ÂGE :** _____

RECRUTER DES PARTICIPANTS D'ÂGES VARIÉS (18 ANS ET PLUS)

11. Quelle est votre identité de genre? [Si vous n'êtes pas à l'aise d'en parler, vous n'êtes pas obligé de me le dire.] **[NE PAS LIRE LES CHOIX DE RÉPONSES]**

Homme	1
Femme	2
Préfère se décrire lui ou elle-même – préciser : _____	3
Préfère ne pas répondre	4

SI POSSIBLE, RECRUTER UNE PROPORTION ÉGALE D'HOMMES ET DE FEMMES. AUTANT QUE POSSIBLE, INCLURE LES AUTRES IDENTITÉS DE GENRE

12. Nous voulons nous entretenir avec une variété de gens. Vous identifiez-vous à l'un de ces groupes? **[SÉLECTIONNER UNE SEULE RÉPONSE]**

Autochtones du Canada (Premières Nations, Inuit-Inuk ou Métis)	1
Les Premières Nations incluent les Indiens inscrits et non-inscrits	
Membres de groupes ethnoculturels ou d'une minorité visible (autres que les Autochtones)	2
Aucune de ces réponses	3

POUR CHAQUE GROUPE POP GEN, RECRUTER AU MOINS DEUX MEMBRES DE COMMUNAUTÉS AUTOCHTONES ET DIFFÉRENTS GROUPES D'ETHNICITÉS

13. Quel est le plus haut niveau de scolarité que vous avez atteint? **[LIRE LES CHOIX DE RÉPONSES]**

Études secondaires partielles	1
Diplôme d'études secondaires	2
Études collégiales partielles	3
Diplôme d'études collégiales	4
Études universitaires partielles	5
Diplôme d'études universitaires	6
Diplôme d'études supérieures	7
Préfère ne pas répondre	9

RECRUTER DES PARTICIPANTS DIVERSIFIÉS

14. Avez-vous déjà participé à un groupe de discussion ou à une entrevue sur un thème prédéterminé, pour lequel vous avez été rémunéré?

Oui 1

Non 2 **PASSER À LA QUESTION 18**

15. Quand avez-vous participé à l'une de ces discussions ou entrevues pour la dernière fois?

Au cours des 6 derniers mois 1 **REMERCIER ET METTRE FIN À L'ENTRETIEN**

Il y a plus de 6 mois 2

16. Quels étaient les principaux thèmes abordés lors de ces discussions ou entrevues?

NOTER : _____

REMERCIER ET METTRE FIN À L'ENTRETIEN SI LE SUJET PORTAIT SUR LES CONDITIONS MÉTÉOROLOGIQUES OU LES ALERTES MÉTÉO

17. À combien de groupes de discussion ou d'entrevues avez-vous participé au cours des cinq dernières années?

Moins de 5 1

Cinq et plus 2 **REMERCIER ET METTRE FIN À L'ENTRETIEN**

18. Nous demandons aux participants des groupes de discussion d'exprimer leurs opinions et de verbaliser leurs pensées. Dans quelle mesure êtes-vous à l'aise d'exprimer votre opinion en ligne avec d'autres personnes de votre âge? Êtes-vous...? **LIRE LES CHOIX DE RÉPONSES**

Très à l'aise 1 **MIN 5 PAR GROUPE**

Plutôt à l'aise 2

Pas très à l'aise 3 **REMERCIER ET METTRE FIN À L'ENTRETIEN**

Très mal à l'aise 4 **REMERCIER ET METTRE FIN À L'ENTRETIEN**

C. INVITATION

19. J'aimerais vous invier à une discussion de groupe en ligne où vous pourrez nous faire part de vos opinions, en compagnie d'autres résidents de votre région. La séance sera animée par un chercheur du groupe-conseil Quorus, une entreprise nationale de recherche sur l'opinion publique. La discussion sera enregistrée, mais votre participation demeurera confidentielle. La séance d'environ une heure et demie (90 minutes) se déroulera sur une plateforme de conférence web, le [JOUR DE LA SEMAINE] [DATE], à [HEURE]. Les participants recevront [125 \$/150 \$] pour leur contribution.

Aimeriez-vous participer à cette étude?

Oui	1	
Non	2	REMERCIER ET METTRE FIN À L'ENTRETIEN

20. Avez-vous accès à une connexion Internet stable pouvant soutenir une séance de vidéoconférence en ligne de 90 minutes?

Oui	1	
Non	2	REMERCIER ET METTRE FIN À L'ENTRETIEN

21. Les participants seront invités à répondre sur une plateforme de conférence web à l'aide d'un ordinateur ou d'une tablette (pas de téléphone intelligent) dans un endroit calme. Y a-t-il une raison qui vous empêcherait de participer (p. ex., pas d'accès à un ordinateur, une tablette ou à l'Internet)? Si vous avez besoin de lunettes de lecture ou d'appareils auditifs, n'oubliez pas de les porter.

Oui	1	
Non	2	PASSER À LA QUESTION 24

22. Y a-t-il quoi que ce soit que nous puissions faire pour vous permettre de participer?

Oui	1	
Non	2	REMERCIER ET METTRE FIN À L'ENTRETIEN
NSP/Refus	9	REMERCIER ET METTRE FIN À L'ENTRETIEN

23. Que pourrions-nous faire? [QUESTION OUVERTE]

L'INTERVIEWEUR PREND NOTE DE L'INFORMATION EN VUE D'UNE POSSIBLE ENTREVUE INDIVIDUELLE

REMARQUE POUR LE RECRUTEUR : POUR TERMINER L'ENTRETIEN, DIRE : *Merci pour votre coopération. Nous ne pouvons vous inviter parce que nous avons suffisamment de participants avec un profil similaire au vôtre.*

24. La séance sera enregistrée sur support vidéo. L'enregistrement servira à analyser les résultats et à rédiger le rapport. Les résultats des discussions seront regroupés dans le rapport de recherche, ce qui signifie que les participants ne seront aucunement identifiables. Ni votre nom ni vos commentaires ne figureront dans le rapport de recherche. Est-ce que cela vous convient?

Oui 1

Non 2 **REMERCIER ET METTRE FIN À L'ENTRETIEN**

25. Des employés d'Environnement et Changement Climatique Canada observeront la séance. Ils ne participeront pas à la discussion, et ne connaîtront pas votre nom. Est-ce que cela vous convient?

Oui 1

Non 2 **REMERCIER ET METTRE FIN À L'ENTRETIEN**

26. Merci. Nous vous confirmons que la séance aura lieu le **[JOUR] [DATE] à [HEURE]** et qu'elle durera tout au plus une heure et demie (90 minutes). Suite à votre participation, vous recevrez [125 \$/150 \$] en guise de remerciement. Aimeriez-vous participer et pouvons-nous compter sur votre présence?

Oui 1

Non 2 **REMERCIER ET METTRE FIN À L'ENTRETIEN**

Pour la séance, nous utiliserons une application de partage d'écran appelée **Zoom**. **Nous vous ferons parvenir les directives de connexion par courriel.**

Nous vous recommandons de cliquer sur le lien que nous vous enverrons quelques jours avant la date prévue de la séance afin de vous assurer d'avoir accès à la discussion en ligne. Répétez ces étapes au moins 10 à 15 minutes avant le début de la séance.

Comme nous n’invitons qu’un petit nombre de personnes, votre participation est très importante. Si vous n’êtes pas en mesure de participer, **vous ne pouvez pas désigner votre remplaçant** – vous devez nous contacter dans les plus brefs délais afin que nous puissions trouver un remplaçant. Veuillez composer le **[NUMÉRO DE TÉLÉPHONE]** et demander à parler à **[NOM]**.

Afin que nous puissions vous contacter pour vous rappeler de participer à la discussion, ou pour vous communiquer des changements, pouvez-vous confirmer votre nom et vos coordonnées.

[LIRE LES RENSEIGNEMENTS ET FAIRE LES CHANGEMENTS NÉCESSAIRES, S’IL Y A LIEU.]

Prénom : _____

Nom de famille : _____

Courriel : _____

N° de téléphone (jour) : _____

N° de téléphone (soirée) : _____

Merci !

Si le répondant refuse de donner son prénom, son nom de famille ou son numéro de téléphone, l’assurer que cette information demeurera strictement confidentielle, conformément aux lois sur la protection de la vie privée, et qu’elle sera utilisée uniquement pour confirmer sa présence et l’informer de tout changement. S’il refuse toujours, le REMERCIER ET METTRE FIN À L’ENTRETIEN.

Annexe B : Guide de l'animateur

Explication du déroulement (10 minutes)

Merci à tous de vous joindre à ce groupe de discussion en ligne !

● Présentation de l'animateur et de l'entreprise, et accueil des participants

- Merci de votre présence.
- Je m'appelle [INSÉRER LE NOM DE L'ANIMATEUR] et je travaille pour le groupe-conseil Quorus, une firme de recherche indépendante. Comme mentionné dans l'invitation, nous menons une étude pour le compte d'Environnement et Changement climatique Canada (ECCC).
- L'étude a pour but de recueillir des commentaires sur quelques changements qui pourraient être apportés aux renseignements météorologiques présentés sur les sites Web et les applications mobiles du gouvernement du Canada. Il est très important que vous nous partagiez vos sincères opinions puisque ces renseignements permettront à ECCC d'apporter les améliorations nécessaires aux renseignements météorologiques offerts en ligne.
- La discussion durera tout au plus 90 minutes.
- Veuillez éteindre vos cellulaires et autres appareils électroniques.

● Description du groupe de discussion

- La séance aura lieu sous forme de « table ronde ». Nous vous demanderons également de répondre à quelques questions pour nous aider à orienter la discussion.
- Mon travail consiste à faciliter la discussion et à m'assurer que personne ne s'écarte du sujet, tout en respectant le temps qui nous est alloué.
- Votre tâche consiste à formuler vos opinions sur les sujets que je vous présenterai. Nous voulons des opinions sincères.
- Il n'y a pas de bonnes ou de mauvaises réponses. Ceci n'est pas un test de connaissances.
- Toutes les opinions sont importantes et doivent être respectées.
- N'hésitez pas à vous exprimer, même si vous croyez que votre opinion est différente de celles du groupe. Vous pourriez avoir la même que d'autres Canadiens.
- Pour la séance, vous devez activer votre webcam et votre microphone, et vous assurer de bien m'entendre. Quand vous ne parlez pas, je vous encourage à couper le son afin de réduire au minimum les bruits ambiants. N'oubliez pas de le réactiver avant de prendre la parole !
- Je partagerai mon écran avec vous pour vous présenter du matériel.

- Nous utiliserons peut-être la fonction de clavardage. **[L'ANIMATEUR EXPLIQUE COMMENT ACCÉDER À LA FONCTION SUR ZOOM, SELON L'APPAREIL QU'UTILISENT LES PARTICIPANTS.]** Faisons un test maintenant. Ouvrez la fenêtre de clavardage et envoyez un court message au groupe (p. ex., Bonjour tout le monde !) Si vous souhaitez répondre à une question que je ne vous ai pas adressée directement, tapez votre réponse ici. Nous lirons tous les commentaires à la fin du projet.

● Explications

- Soyez assuré(e) que tout ce que vous direz durant la séance demeurera strictement confidentiel. Votre nom ne sera pas mentionné. Notre rapport contiendra un résumé des commentaires formulés lors des séances, mais ne mentionnera aucun nom.
 - Le rapport final pour cette séance, et toutes les autres, sera disponible à la Bibliothèque du Parlement ou Bibliothèque et Archives Canada.
 - Vos réponses n'auront aucune incidence sur vos rapports avec le gouvernement du Canada.
 - La séance sera enregistrée sur support audiovisuel pour faciliter la rédaction du rapport et la révision des commentaires. Les enregistrements seront conservés pour une période maximale de six mois avant d'être détruits.
 - Quelques-uns de mes collègues du gouvernement du Canada qui participent au projet observeront la séance pour entendre vos commentaires. En tant qu'observateurs, ils ne sont pas autorisés à faire leurs propres enregistrements ou des saisies d'écran durant la séance. Cette interdiction s'applique également aux participants.
- Je tiens à souligner que je ne suis pas un employé du gouvernement du Canada. Il se peut que je ne sois pas en mesure de répondre à vos questions. Dans ce cas, je ferai tout en mon pouvoir pour obtenir des réponses avant la fin de la séance.

Avez-vous des questions?

PRÉSENTATIONS :

GROUPES DE LA POPULATION GÉNÉRALE (POP GÉN) : Allons-y avec les présentations. Donnez-nous votre nom et dites-nous à quel endroit vous habitez. Puisque nous parlerons de météo, décrivez-nous les conditions météorologiques du jour dans votre région !

GROUPES DE PROFESSIONNELS : Allons-y avec les présentations. Dites-nous quel est votre nom, la profession que vous exercez et parlez-nous brièvement de l'impact des conditions météorologiques sur vos décisions au travail.

Expériences avec les renseignements météorologiques (10 minutes)

Durant la séance, nous discuterons des renseignements météorologiques auxquels vous avez accès en ligne, que ce soit sur un site Web ou une application sur votre téléphone intelligent ou votre tablette.

[DIRECTIVES POUR L'ANIMATEUR : Passez rapidement en revue jusqu'à la question « Pourquoi utilisez-vous une source plutôt qu'une autre? », puis passez plus de temps à discuter de ce qui suit.]

Commençons par une question générale. De quelle manière obtenez-vous des renseignements météorologiques en ligne?

- Quels sont les sites Web ou les applications que vous utilisez?
 - **AU BESOIN** : Y en a-t-il parmi vous qui utilisent les sites de meteo.gc.ca, d'Environnement Canada, du gouvernement du Canada OU l'application MétéoCAN?
 - Comment ces sources gouvernementales se comparent-elles aux autres sources de renseignements météorologiques que vous consultez?
 - En bref, qu'est-ce qui vous plaît de la manière dont les renseignements météorologiques sont présentés sur cette application ou ce site Web?
 - Pourquoi utilisez-vous une source plutôt qu'une autre?
 - **AU BESOIN** : Avez-vous l'impression que l'une d'elles est plus fiable que les autres? Plus précise? Y a-t-il certains éléments qui vous plaisent?

Simplification des dangers liés à la météo (15 minutes)

Le gouvernement du Canada songe à apporter des changements aux renseignements sur les alertes qui figurent sur son site Web et son appli mobile. Un de ces changements est l'utilisation d'alertes météorologiques avec code de couleur – jaune, orange et rouge, que vous pourriez avoir vus depuis leur introduction en novembre 2025.

Un risque est un type d'élément météorologique – vent, pluie, neige, et.

Le gouvernement du Canada émet actuellement des alertes pour environ 28 types de risques liés à la météo. **[PRÉSENTER LA LISTE DES RISQUES QUI EST PRÉSENTEMENT UTILISÉE]**

Liste des risques qui est présentement utilisée (34 veilles, alertes, avertissements et bulletins météorologiques)	
1.	Avertissement – qualité de l’air
2.	Avertissement – poussée d’air arctique
3.	Avertissement – blizzard
4.	Avis – poudrerie
5.	Avertissement - submersion côtière
6.	Avertissement - tempête de poussière
7.	Avertissement – Froid extrême
8.	Avertissement – refroidissement soudain
9.	Avis – brouillard
10.	Avis – bruine verglaçante
11.	Avertissement – pluie verglaçante
12.	Avis – gel
13.	Avertissement – chaleur
14.	Avertissement - ouragan
15.	Veille – ouragan
16.	Avertissement – vent Les Suêtes
17.	Avertissement – pluie
18.	Avertissement – orages violents
19.	Veille – orages violents
20.	Avertissement - smog
21.	Avertissement – bourrasques de neige
22.	Veille – bourrasques de neige
23.	Avertissement – neige
24.	Bulletin spécial sur la qualité de l'air
25.	Avertissement – tornade
26.	Veille - tornade
27.	Bulletin d'information sur les cyclones tropicaux
28.	Avertissement – tempête tropicale
29.	Veille – tempête tropicale
30.	Avis météorologique
31.	Avertissement – vent
32.	Avertissement – tempête hivernale
33.	Avis – tempête hivernale
34.	Avertissement – vent Wreckhouse

Le gouvernement songe à réduire la liste en deçà de 20 types d’alertes axées sur *l’effet* des conditions météorologiques plutôt que sur les conditions *elles-mêmes*. Avec cette approche, les dangers similaires seraient regroupés dans une même catégorie plus vaste, selon leur impact.

Liste des risques liés à la météo qui est proposée (couleur = jaune, orange ou rouge selon le nouveau code de couleur)	
1.	Avertissement <couleur> – qualité de l’air
2.	Avertissement < couleur > – submersion côtière
3.	Avertissement < couleur > – froid (engloberait les avertissements pour les froids extrêmes, les refroidissements éoliens, et les poussées d’air arctiques)
4.	Avertissement < couleur > – chaleur
5.	Avertissement < couleur > – gel
6.	Veille / Avertissement < couleur > – ouragan
7.	Avertissement < couleur > – pluie
8.	Avertissement < couleur > – neige
9.	Veille / Avertissement < couleur > – bourrasques de neige
10.	Avertissement < couleur > – orage (serait une combinaison d’au moins 2 risques comme le vent et la pluie, et une description serait disponible sous forme de sous-titre ou de texte entre parenthèses)
11.	Veille / Avertissement < couleur > – orages violents
12.	Avertissement < couleur > – glace (engloberait les avertissements pour la pluie verglaçante, la bruine verglaçante, and les refroidissements soudains, et une description serait disponible sous forme de sous-titre ou de texte entre parenthèses)
13.	Veille / Avertissement < couleur > – tornade
14.	Veille / Avertissement < couleur > – tempête tropicale
15.	Avertissement < couleur > – visibilité (remplacerait les avis et indiquerait en sous-titre ou avec un texte entre parenthèse la cause, soit un blizzard, la poudrerie, le brouillard ou de la poussière)
16.	Avertissement < couleur > – vent (engloberait les avertissements pour les vents Les Suêtes, Wreckhouse, et Chinook)

Bien qu’elles demeurerait inchangées, les principales alertes simplifiées seraient regroupées selon leur impact similaire :

GLACE : inclurait la pluie verglaçante, la bruine verglaçante et le refroidissement soudain

VENT : engloberait les suêtes, les vents de Wreckhouse, le chinook et les vents descendants

VISIBILITÉ : inclurait le brouillard, la poussière, la neige, la poudrerie, le blizzard (à impact de modéré à élevé/extrême)

Laissez-moi vous présenter un exemple « avant et après » :

[L'ANIMATEUR PRÉSENTE UN EXEMPLE AVANT-APRÈS POUR LA VISIBILITÉ]

Approche actuelle

◆ **AVERTISSEMENT ORANGE – BLIZZARD**

Nouvelle approche

◆ **AVERTISSEMENT ORANGE – VISIBILITÉ (BLIZZARD)**

Dans cet exemple, les alertes relatives au blizzard, à la poudrerie, au brouillard ou à la poussière produiraient une alerte simplifiée de « visibilité », qui représente l'impact de ces types d'événements météorologiques. Comme vous pouvez le constater, le type de risque (dans cet exemple, le blizzard) serait inclus dans la description du principal message d'avertissement, sur une deuxième ligne ou en sous-texte.

- Que pensez-vous de cette approche pour simplifier les alertes?
 - Si l'objectif est de faire en sorte que vous compreniez rapidement l'impact d'une situation météorologique, dans quelle mesure cette approche est-elle efficace?
 - Auriez-vous besoin de cliquer sur l'alerte pour en savoir davantage ou si une brève description de l'impact suffirait?
- Les catégories ont-elles du sens?
 - Y a-t-il quoi que ce soit que vous ne comprenez pas? De quoi s'agit-il?
 - **AU BESOIN** : Selon vous, y a-t-il d'autres catégories qu'on devrait simplifier ou regrouper?
 - Si vous receviez un avertissement de glace sur votre téléphone intelligent, qu'est-ce que cela signifierait pour vous? **APRÈS QUELQUES RÉACTIONS, SONDER** : Comprendriez-vous que l'avertissement concerne les surfaces glacées? Précisez votre pensée.
 - **[AU BESOIN]** : Devrait-on intituler cette alerte « SURFACES GLACÉES »?

Simplification des types d'alertes (7 minutes)

ECCC émet des alertes météo variées allant de renseignements météorologiques non urgents qui peuvent prendre la forme d'un « avertissement précoce » (bulletin météorologique spécial), d'une « veille météorologique » signifiant que les conditions ou les ingrédients sont réunis pour créer un phénomène météorologique violent, jusqu'à un « avertissement » (dont certains « avis météorologiques ») qui indique avec une grande certitude que le risque ou le phénomène météorologique violent est imminent ou en cours. Ces alertes vous seraient transmises sur votre téléphone ou le site Web d'ECCC, ou sur tous les autres sites ou applications qui présentent des alertes officielles émises par ECCC.

ECCC publie également sur son site Web et son application de courts messages rédigés par des météorologues et qui fournissent le contexte et des avertissements précoces. Il s'agit des MetNotes. Vous devez toutefois chercher ces messages puisqu'ils ne sont pas diffusés dans tous les systèmes d'alerte.

En plus de notre discussion sur la simplification des dangers météorologiques, le gouvernement du Canada songe à réduire le nombre de types d'alertes.

Du moins urgent au plus urgent, les types d'alertes sont les suivants :

[L'ANIMATEUR PARTAGE SON ÉCRAN] :

- E. **Bulletin météorologique spécial** – utilisé lorsqu'un risque météorologique n'a pas encore atteint le niveau de veille ou d'avertissement, ou pour fournir d'autres renseignements sur un événement météorologique
- F. **Veille météorologique** – lorsque les conditions sont favorables au développement d'un risque météorologique ou environnemental, mais que l'apparition, l'emplacement ou le moment où se produira la condition météorologique dangereuse attendue demeurent trop incertains pour qu'un avertissement soit émis. La veille a pour but de sensibiliser la population aux impacts possibles de l'événement et sert de préliminaire à l'avertissement.
- G. **Avis météorologique** – lorsqu'un certain danger météorologique ou environnemental (comme la qualité de l'air, le gel ou un tsunami) est en cours, imminent ou attendu.
- H. **Avertissement météorologique** – lorsqu'un événement météorologique ou environnemental dangereux qui représente une menace importante pour la sécurité et les biens du public est certain ou imminent.

À l'heure actuelle, vous recevez des notifications sur votre appli MétéoCAN, sur le site Web d'ECCC ou sur toute autre plateforme qui diffuse des alertes d'ECCC, pour tous ces types d'alertes.

- Avez-vous remarqué ces alertes sur votre appareil?
 - Avez-vous vu passer tous ces types d'alertes ou seulement certains d'entre eux?
 - À l'avenir, aimeriez-vous recevoir des notifications pour chacun de ces types d'alertes ou y a-t-il des alertes qu'on devrait cesser d'envoyer et pour lesquelles vous pourriez obtenir de l'information autrement?

Des notes sur les prévisions météorologiques sont aussi présentées sur le site Web et l'appli d'ECCC. Il s'agit des MetNotes (MN). Ces messages ne sont pas diffusés. **[L'ANIMATEUR FOURNIT DES EXEMPLES]**

• Prévisions		Prévision horaire		Qualité de l'air		Alertes		Courant-jet	



- Aviez-vous remarqué les MetNotes auparavant?
 - Lorsqu'ils sont disponibles, devrait-on inclure les MetNotes dans les alertes qui sont diffusées?

SONDER DANS TOUS LES GROUPES :

- Portez-vous attention aux avis de gel? Levez la main si c'est votre cas.
 - **DANS L’AFFIRMATIVE :** En quoi les prévisions de gel vous aident-elles à planifier vos activités ou à prendre des décisions?

- Selon vous, les avis de gel devraient-ils continuer à déclencher une alerte, ou s'il est suffisant d'inclure cette information dans les prévisions générales? Expliquez votre préférence.
- **SI LES PARTICIPANTS DÉMONTRENT DE L'INTÉRÊT À CONTINUER DE RECEVOIR LES ALÈRTES DE GEL :** Et si vous régliez plutôt votre appli météo pour qu'elle vous avise lorsqu'on prévoit que la température descendra sous le point de congélation (0°)? Serait-ce suffisant?

Processus de sensibilisation aux risques météorologiques (PSRM) (30 minutes)

Nous discuterons maintenant d'un nouveau service développé par ECCC. Avant tout, j'aimerais comprendre de quelle manière vous utilisez les renseignements météorologiques pour planifier vos activités.

- Combien de temps avant les activités que vous avez prévues trouvez-vous les renseignements météorologiques utiles ou intéressants?
 - Si on prévoyait du mauvais temps le jour de vos activités prévues, combien de temps avant prendriez-vous la décision d'annuler, de reporter ou de modifier vos plans?
 - Votre réponse change-t-elle selon le type de condition ou de danger météorologiques? Par exemple, préféreriez-vous être informés d'une tempête comportant de multiples dangers plus rapidement que d'un événement unique de pluie ou de vent?
 - Qu'en est-il de la probabilité que le danger se produise – est-ce que cela a une influence sur le nombre de jours avant l'événement où vous aimeriez être informés à l'avance du danger?
 - Quelle est la quantité de détails que vous aimeriez obtenir? Voudriez-vous simplement avoir une idée du temps clair ou violent, ou plus de détails sur le moment, l'emplacement, les quantités de précipitations ou la certitude que l'événement se produira?
- Si un premier indice d'un événement météorologique violent apparaissait sur le site Web, consulteriez-vous le site à plusieurs reprises dans les jours qui suivent pour obtenir les dernières mises à jour, ou attendriez-vous qu'un avertissement soit émis?
 - Aimeriez-vous être informés des événements météorologiques potentiels (p. ex., pluies ou chutes de neige importantes, pluie verglaçante, vents dévastateurs)?

- **DANS L’AFFIRMATIVE** : Quels sont les renseignements que vous aimeriez voir dans ce genre notification?

Parlons des dangers de courte durée et qui surviennent sans préavis, comme les orages, les tornades et les bourrasques de neige. Quelque temps avant qu’une tempête puisse survenir, quand les conditions sont favorables à sa formation (humidité, vent et atmosphère instable), ECCC émet une « veille » d’orage. Puis, lorsque l’orage est détecté par observation ou sur radar, un avertissement d’orage est émis.

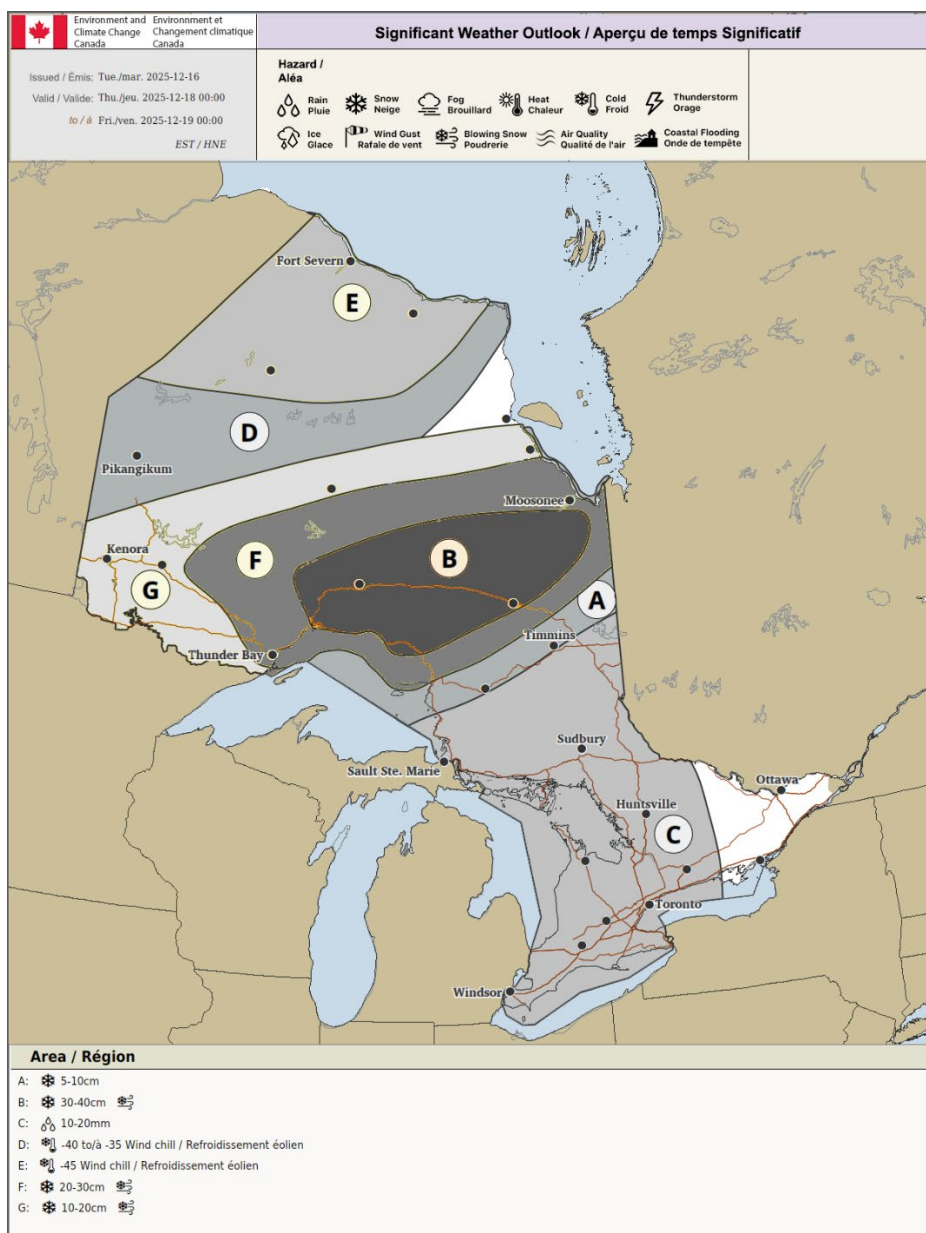
- De quelle manière aimeriez-vous être informés de ce type de condition météo?
 - Souhaiteriez-vous qu’on émette une alerte quand il y a veille d’orage, ou seulement si ou quand un avertissement est émis?

En ce qui concerne les phénomènes météorologiques violents, j’aimerais avoir vos réactions à une approche qu’on appelle un « aperçu », et qui ressemble à ce qui suit : **[L’ANIMATEUR PARTAGE SON ÉCRAN ET PRÉSENTE LA CARTE]**

L’aperçu fournit des renseignements sur le danger météorologique prévu dans certaines régions du Canada. Il peut être émis chaque jour pour une période de 24 heures, un ou deux jours avant que survienne le temps violent. L’aperçu ne serait pas mis à jour avec des alertes de temps violent actif. Les utilisateurs seraient plutôt invités à consulter les prévisions ou, pour les plus récentes alertes, les derniers renseignements à jour.

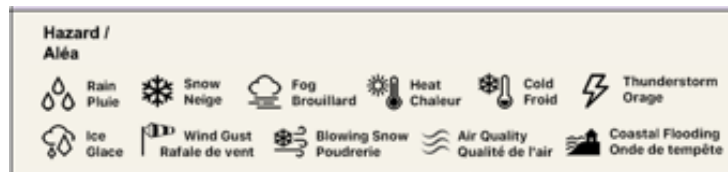
Comme vous pouvez le voir, les zones ombragées et mises en évidence sur la carte sont accompagnées d’une icône de danger météorologique en dessous, elle-même assortie d’une valeur numérique, comme le nombre de millimètres de pluie, la plage de température prévue, ou la force du vent en kilomètre/heure.

L’aperçu vise à nous prévenir d’un événement de temps violent un peu plus loin dans le temps que ne le ferait une prévision standard des 24 prochaines heures. Il n’est accompagné d’aucun code de couleur puisqu’il n’a pas pour but de prévoir les impacts, mais uniquement le potentiel de temps violent.



- Que pensez-vous de cette image de l'aperçu de temps violent?
 - Je tiens à souligner que l'aperçu n'utiliserait pas le même système de code de couleur que les nouvelles alertes (jaune, orange, rouge). Que pensez-vous de l'utilisation des couleurs? Est-ce que le monochrome fonctionne ou s'il devrait y avoir plus de contraste?
- Est-ce que le fait que la carte fournit les prévisions deux jours à l'avance, comparativement à une période de 24 heures vous donne l'information dont vous avez besoin? Pourquoi ou pourquoi pas?

- **AU BESOIN** : Préférez-vous voir plusieurs graphiques, chacun couvrant une plus courte période (p. ex., 12 heures)?
- L'aperçu est-il suffisant en tant qu'avertissement? Aimerez-vous quand même voir une veille (comme définie précédemment) émise par le système d'alerte?
 - **AU BESOIN** : Veuillez expliquer votre préférence.
- Quels sont les principaux types de dangers ou d'aléas météorologiques que vous vous attendriez à voir dans ce genre de graphique? **[MONTRER LA LISTE DES DANGERS MÉTÉOROLOGIQUES EN GROS PLAN]**



- **AU BESOIN** : Cette information devrait-elle changer selon les saisons (p. ex., dangers durant la saison estivale ou hivernale, avec chevauchement pour les éléments comme la température, la pluie et le vent)?
- Y a-t-il un nombre maximum de types de dangers qu'on devrait inclure pour s'assurer que l'aperçu demeure simple et efficace?
- Que pensez-vous de la légende? **[FAIRE UN GROS PLAN SUR LA LÉGENDE]**

Area / Région	
A:	5-10cm
B:	30-40cm
C:	10-20mm
D:	-40 to/-35 Wind chill / Refroidissement éolien
E:	-45 Wind chill / Refroidissement éolien
F:	20-30cm
G:	10-20cm

- Quels sont les renseignements que vous aimeriez avoir dans la légende pour comprendre l'aperçu (p. ex., icônes saisonnières, légende complète)?
- Les graphiques simplifiés suffisent-ils à fournir les renseignements météorologiques dont vous avez besoin pour prendre vos décisions?
 - Auriez-vous besoin d'une description du graphique?

- **DANS L’AFFIRMATIVE** : De quel niveau de détails auriez-vous besoin (p. ex., une phrase, un paragraphe)?
- Que pensez-vous de ces suggestions de noms pour ce type d’outil?

L’ANIMATEUR PARTAGE SON ÉCRAN OÙ FIGURENT LES OPTIONS SUIVANTES :

- F. Aperçu météo
- G. Aperçu de temps significatif
- H. Aperçu des risques météo
- I. Aperçu des risques de tempête
- J. Coup d’œil météo

Encore une fois, utilisez la fonction de clavardage et tapez la lettre correspondant au nom que vous préférez. Nous discuterons ensuite de votre choix et de vos réactions aux options présentées.

- Après avoir pris connaissance des noms envisagés, avez-vous d’autres suggestions?

Renseignements météorologiques sous forme de texte (13 minutes)

ECCC songe à utiliser des extraits directs provenant de modèles informatiques afin de générer des prévisions météorologiques pour toutes les régions du Canada. Pour garder la voix et le savoir des météorologues au premier plan, ECCC propose d’ajouter sur son appli et son site Web une section contenant un court texte et un graphique visant à fournir un contexte supplémentaire sur les conditions météorologiques, le temps violent susceptible de se produire, et de l’information utile en matière de sécurité pour chaque région. Des banderoles d’alerte continueraient d’apparaître dans le haut de l’écran, mais le texte et le graphique fourniraient un supplément d’information.

L’ANIMATEUR PARTAGE SON ÉCRAN :

Il y aurait jusqu’à trois tableaux pour décrire chaque événement météorologique. Le bleu de l’arrière-plan indiquerait le tableau que le lecteur aurait sous les yeux à ce moment.

EXEMPLE 1 :

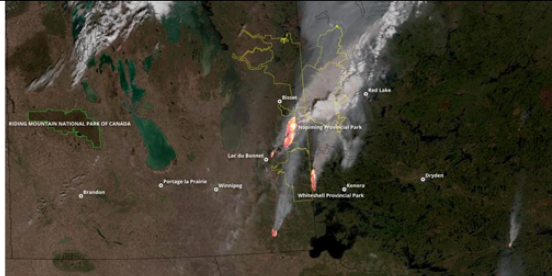
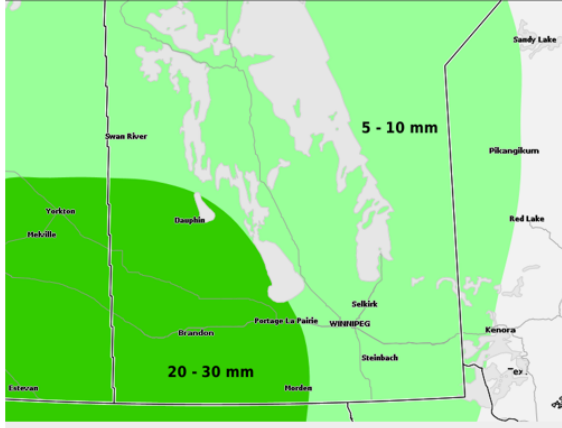
Image satellite de la fumée	Symptômes liés à la santé pendant un incendie de forêt	Répît possible au début de la semaine prochaine
 Image satellite de la fumée des feux de forêt dans le sud-est du Manitoba et l'ouest de l'Ontario, le 13 mai 2025 à 14 h. Les taches blanches en haut à gauche sont des nuages.	L'image satellite de gauche montre les panaches de fumée dans le sud-est du Manitoba se déplaçant vers le nord-est et dans le nord-ouest de l'Ontario. - Les vents du sud-ouest continueront à disperser la fumée vers le nord-est à partir d'aujourd'hui jusqu'à jeudi, laissant Winnipeg et l'ouest de la ville sous un ciel dégagé. - Le temps chaud et sec se maintiendra jusqu'à la fin de semaine. Les feux de forêt pourraient se propager et s'intensifier en raison de ces conditions combinées aux vents modérés du sud-ouest.	

Image satellite de la fumée	Symptômes liés à la santé pendant un incendie de forêt	Répît possible au début de la semaine prochaine
Surveillez les symptômes :  Toux  Essoufflement  Larmoiements  Agence de la santé publique du Canada Public Health Agency of Canada Symptômes à surveiller en cas d'incendie de forêt.	Suivez les directives officielles. Quittez immédiatement les lieux si des ordres d'évacuation sont donnés. N'attendez pas la dernière minute. Conduisez prudemment si vous évacuez. Gardez vos phares allumés, conduisez lentement et soyez prêt à faire face à une mauvaise visibilité due à la fumée. Limitez votre exposition à la fumée. Restez à l'intérieur avec les fenêtres et les portes fermées. Utilisez un purificateur d'air si possible. Évitez les activités physiques intenses à l'extérieur.	

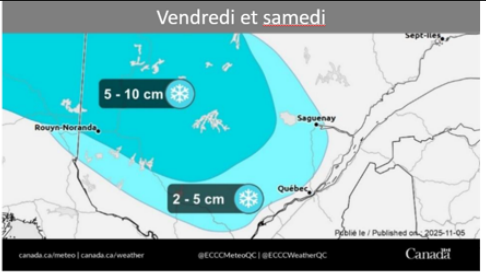
Image satellite de la fumée	Symptômes liés à la santé pendant un incendie de forêt	Répît possible au début de la semaine prochaine
Possibilité d'averses lundi et mardi  Quantités totales de précipitations pour lundi et mardi.	Quelques averses sont possibles dans le sud-est du Manitoba avec l'arrivée d'un creux barométrique en altitude. Les quantités de pluie et la durée des précipitations ne suffiront probablement pas à éteindre tous les incendies. - Il existe beaucoup d'incertitude quant à l'ampleur du soulagement que cela apportera. Cela dépendra également de l'ampleur que prendront les incendies de forêt avant le début de la semaine prochaine. - De nouveaux incendies pourraient également se déclarer à la suite de coups de foudre si des orages se développent au début de la semaine prochaine. - Préparez-vous à un retour de la fumée en milieu de semaine, après les averses.	

EXEMPLE 2 :

Voici un exemple d'une description d'événement météorologique présentée sur une seule page. Plutôt que de passer d'un onglet à l'autre, le lecteur pourrait consulter une page à la fois et changer de page en utilisant le bouton « page suivante » dans le coin inférieur droit de l'écran. À l'écran, on pourrait voir un aperçu des deux pages pour le même événement météorologique.

À venir vendredi et samedi :
Les premières chutes de neige importantes de la saison

Vendredi et samedi



Cumul total des chutes de neige prévu de vendredi à samedi.

Il est temps de sortir vos balais à neige !

- De l'Abitibi au Saguenay : 5 à 10 cm
- En Outaouais et près du fleuve Saint-Laurent : 2 à 5 cm
- Possibilité** de pluie mêlée de neige près du fleuve Saint-Laurent

Quelques conseils avant de partir à la découverte des joies de l'hiver :

- Prenez votre temps**, en particulier à l'heure de pointe vendredi soir. Les surfaces pourraient être glissantes, alors prévoyez plus de temps pour vos déplacements et conduisez prudemment.
- La première neige est toujours une surprise !** Préparez-vous à pelleter, à saler ou à sabler les surfaces.

Conduisez prudemment en hiver

- ✓ Vérifiez les conditions météo et routières **AVANT** de sortir
- ✓ Gardez vos réservoirs de lave-glace et d'essence pleins
- ✓ Posez vos pneus d'hiver
- ✓ Procurez-vous une trousse d'urgence pour la voiture
- ✓ **RALENTISSEZ !**

Soyez #MétéoLogique

Canada

Plus de conseils de sécurité pour l'hiver.

EXEMPLE 3 :

Les conditions météorologiques s'améliorent aujourd'hui

Endroit	Rafale maximale (km/h)
Race Rock	119
Hope Airport	113
Point Atkinson Lighthouse	102
Victoria Gonzales	100
Trial Island Lighthouse	85
Vancouver International Airport	76

Rafales les plus fortes observées sur la côte sud de la Colombie-Britannique le 17 décembre 2025.

Les vents les plus forts sont désormais derrière nous et continueront à se calmer ce matin.

- La bonne nouvelle, nous **ne prévoyons pas** d'autre vents violents dans les prochains jours.
- Des averses éparses sont attendues pour le reste de la journée (jeudi 18 décembre).

Le temps va s'améliorer.

- Principalement nuageux vendredi et ce week-end.
- Les activités de plein air seront généralement possibles !
- Quelques averses isolées sont possibles.

- Utiliserez-vous cette information pour votre planification journalière ou hebdomadaire? Sinon, pourquoi pas?
- Rechercheriez-vous cette information ou seriez-vous plus enclins à consulter les observations ou les prévisions horaires ou quotidiennes?

- À quelle fréquence consulteriez-vous cette section pour avoir les mises à jour? Aimerez-vous recevoir un message quand vous ouvrez une page pour laquelle vous avez un nouvel onglet ou un onglet mis à jour?
- Seriez-vous plus enclins à prendre connaissance de cette information à partir d'une appli sur votre téléphone ou d'un site Web sur votre ordinateur, ou les deux?
- Quels sont les éléments de contenu qui vous intéresseraient? Cela dépendrait-il de la météo?
 - **AU BESOIN** : Temps violent? Résumés de tempêtes? Information pour la prévention sécuritaire? Radars pour les trajectoires de tempêtes? Renseignements éducatifs, comme sur le processus de formation d'une tornade?

[L'ANIMATEUR PRÉSENTE LA VERSION DE L'ÉVÉNEMENT MÉTÉOROLOGIQUE COMPORTANT TROIS ONGLETS]

Cette section contiendrait jusqu'à trois tableaux présentés sur la même page, que vous pourriez consulter un par un.

- Les tableaux devraient-ils être présentés en ordre chronologique (p. ex., les événements plus récents à gauche et ceux les plus éloignés dans le temps, à droite) ou en fonction de l'impact le plus important à gauche?
- Selon vous, quel nom devrait-on donner à cette section du site Web?
 - **APRÈS AVOIR ENTENDU QUELQUES SUGGESTIONS, L'ANIMATEUR PROPOSE CE QUI SUIVRAIT** : Voici quelques idées supplémentaires. Y en a-t-il une que vous aimez vraiment?
 - « Commentaire des prévisionnistes », « Focus météo », « Récit météo », « Capsule météo », « Notes des météorologues », « Mise à jour des conditions météorologiques », « Manchette météo »
 - Avez-vous d'autres suggestions?

Conclusion (2 minutes)

[L'ANIMATEUR INVITE LES OBSERVATEURS À LUI ENVOYER DES QUESTIONS SUPPLÉMENTAIRES DIRECTEMENT DANS LA MESSAGERIE INSTANTANÉE, ET D'APPROFONDIR TOUT AUTRE DOMAINE D'INTÉRÊT.]

- **[SI LE TEMPS LE PERMET]** De tout ce que vous avez vu ce soir, qu'avez-vous trouvé le plus intéressant ou le plus utile?
- Voilà qui conclut notre discussion. Avez-vous des opinions ou des commentaires supplémentaires à nous partager?

Nous vous remercions d'avoir pris le temps de venir partager vos opinions avec nous. Nous accordons une grande importance à vos commentaires.