



Immigration, Refugees  
and Citizenship Canada

Immigration, Réfugiés  
et Citoyenneté Canada

## **Sondage de suivi annuel 2025-2026 d'IRCC Rapport final**

**Préparé pour Immigration, Réfugiés et Citoyenneté Canada**

Nom du fournisseur : Phoenix SPI

Numéro de contrat : CW2422650

Valeur du contrat : 79 722,61 \$ (incluant les taxes applicables)

Date d'attribution du contrat : 2025-10-10

Date de présentation du rapport : 2026-02-13

Numéro d'enregistrement : POR 036-25

Pour obtenir plus d'informations, prière de communiquer avec IRCC à l'adresse suivante :

[IRCC.COMMPOR-ROPCOMM.IRCC@cic.gc.ca](mailto:IRCC.COMMPOR-ROPCOMM.IRCC@cic.gc.ca)

**This report is also available in English.**

## **Sondage de suivi annuel 2025-2026 d'IRCC**

Cette publication peut être reproduite uniquement à des fins non commerciales. Une autorisation écrite préalable doit être obtenue auprès d'Immigration, Réfugiés et Citoyenneté Canada. Pour de plus amples renseignements sur ce rapport, prière de communiquer avec Immigration, Réfugiés et Citoyenneté Canada à l'adresse courriel [IRCC.COMMPOR-ROPCOMM.IRCC@cic.gc.ca](mailto:IRCC.COMMPOR-ROPCOMM.IRCC@cic.gc.ca).

### **Sondage de suivi annuel 2025-2026 d'IRCC – Rapport final**

Numéro de catalogue : Ci4-183/1-2026F-PDF

ISBN : 978-0-660-98211-3

This report is also available in English under the title : **2025-26 IRCC Annual Tracking Survey – Final Report**

Numéro de catalogue : Ci4-183/1-2026E-PDF

ISBN : 978-0-660-98210-6

© Sa Majesté le Roi du chef du Canada, représenté par le ministre d'Immigration, Réfugiés et Citoyenneté Canada, 2026

## Table des matières

<b>Compte rendu sommaire .....</b>	<b>1</b>
1. Contexte et objectifs .....	1
2. Méthodologie.....	1
3. Principaux constats .....	1
4. Notes au lecteur.....	2
5. Déclaration de neutralité politique.....	3
<b>Constats détaillés .....</b>	<b>4</b>
<b>Annexe 1 : Spécifications techniques .....</b>	<b>15</b>
1. Survol .....	15
2. Échantillonnage.....	16
3. Pondération .....	17
4. Dispositions des appels.....	19
5. Analyse de la non-réponse.....	20
<b>Annexe 2 : Instruments quantitatifs.....</b>	<b>21</b>
<b>Annexe 3 : Données totalisées .....</b>	<b>21</b>

## Liste des tableaux

Tableau 1 : QA1. À votre avis, est-ce qu'il y a un trop grand nombre, trop peu ou juste assez d'immigrants qui viennent au Canada? .....	4
Table 2: QA1B. À votre avis, est-ce qu'il y a un trop grand nombre, trop peu ou juste assez d'immigrants qui viennent dans votre province ou territoire?.....	4
Tableau 3 : QA2. À l'heure actuelle, le Canada prévoit d'accepter 380 000 immigrants à titre de résidents permanents en 2026. Diriez-vous que ce serait un trop grand nombre, trop peu ou juste assez? .....	5
Tableau 4 : QA2O. Pourquoi dites-vous cela? (Base de référence : répondants ayant indiqué que le nombre de 380 000 immigrants est un « trop grand nombre »; n=1 199; plusieurs réponses acceptées).....	6
Tableau 5 : QA2O. Pourquoi dites-vous cela? (Base de référence : répondants ayant affirmé que le nombre de 380 000 immigrants est « juste assez »; n=918; plusieurs réponses acceptées).....	6
Tableau 6 : QA2O. Pourquoi dites-vous cela? (Base de référence : répondants ayant indiqué que le nombre de 380 000 immigrants est « trop peu »; n=302; plusieurs réponses acceptées).....	7
Tableau 7 : QA3. 380 000 immigrants représentent environ 1 % de la population actuelle du Canada. Compte tenu de cela, diriez-vous que ce serait un trop grand nombre, trop peu ou juste assez?.....	8
Tableau 8: QTR1. Le gouvernement vise à réduire le nombre de résidents temporaires vivant au Canada à moins de 5 % de la population totale du Canada. Croyez-vous que l'effet sur le Canada sera ...? .....	8
Tableau 9: QTR1. Le gouvernement vise à réduire le nombre de résidents temporaires vivant au Canada à moins de 5 % de la population totale du Canada. Croyez-vous que l'effet sur votre province ou territoire sera ...? .....	9
Tableau 10: QA4. En général, croyez-vous que l'effet de l'immigration permanente et temporaire sur le Canada sera...?.....	9
Tableau 11: QA4. En général, croyez-vous que l'effet de l'immigration permanente et temporaire sur votre province ou territoire sera ...? .....	10
Tableau 12: QB1A. À quel point êtes-vous en accord ou en désaccord avec [énoncés suivants] : L'immigration est nécessaire si le Canada souhaite soutenir sa croissance économique compte tenu du vieillissement de la population ? .....	11
Tableau 13: QB1B. À quel point êtes-vous en accord ou en désaccord avec [énoncés suivants] : Accepter des immigrants issus de diverses cultures rend le Canada plus fort ? .....	11
Tableau 14: QB1C. À quel point êtes-vous en accord ou en désaccord avec [énoncés suivants] : L'immigration met trop de pression sur les services publics canadiens ?.....	12
Tableau 15: QB1D. À quel point êtes-vous en accord ou en désaccord avec [énoncés suivants] : Le Canada devrait se concentrer à aider les Canadiens sans emploi plutôt que de rechercher des immigrants qualifiés pour pourvoir des postes ? .....	12
Tableau 16: QB1E. À quel point êtes-vous en accord ou en désaccord avec [énoncés suivants] : L'immigration est nécessaire pour aider la gestion des pénuries de compétences et de main-d'œuvre dans votre économie locale ?.....	13
Tableau 17: QB1F. À quel point êtes-vous en accord ou en désaccord avec [énoncés suivants] : Le Canada a le devoir de faire sa part en acceptant des réfugiés ? .....	13

## Sondage de suivi annuel 2025-2026 d'IRCC

Tableau 18: QB1G. À quel point êtes-vous en accord ou en désaccord avec [énoncés suivants] : L'immigration exerce trop de pression sur la disponibilité des logements dans votre ville ou village ? ...	14
Tableau 19 : Répartition des entrevues réalisées.....	16
Tableau 20 : Totaux pondérés et non pondérés par région .....	17
Tableau 21 : Totaux pondérés et non pondérés par groupe d'âge .....	17
Tableau 22 : Totaux pondérés et non pondérés par genre .....	17
Tableau 23 : Totaux pondérés et non pondérés par niveau de scolarité .....	18
Tableau 24 : Totaux pondérés et non pondérés par revenu du ménage .....	18
Tableau 25 : Totaux pondérés et non pondérés par pays de naissance.....	18

# Compte rendu sommaire

Immigration, Réfugiés et Citoyenneté Canada (IRCC) a chargé Phoenix Strategic Perspectives (Phoenix SPI) de mener un sondage téléphonique auprès des Canadiens afin d'évaluer les perceptions de la population à l'égard de l'immigration et des questions connexes. Phoenix SPI présente avec plaisir ce rapport à IRCC.

## 1. Contexte et objectifs

IRCC est le ministère du gouvernement du Canada qui est responsable des questions relatives à l'immigration au Canada, aux réfugiés et à la citoyenneté canadienne. IRCC dirige un programme de recherche permanent afin d'aider le Ministère à mieux comprendre les attitudes des Canadiens à l'égard des questions entourant la citoyenneté et l'immigration. Dans le cadre de ce programme, IRCC réalise des études de suivi annuelles par téléphone depuis 1996.

L'étude de suivi annuelle fournit au Ministère des données de suivi comparables sur les attitudes de la population à l'égard de l'immigration et de questions connexes, ce qui est d'une importance capitale pour les politiques, les programmes et les services d'IRCC. L'étude de cette année visait précisément à évaluer les perceptions des Canadiens concernant ce qui suit :

- Les niveaux d'immigration.
- Les répercussions de l'immigration sur le Canada en général.
- Le système d'immigration et les priorités du Canada en matière d'immigration.

Les résultats seront utilisés par IRCC dans le but d'assurer la qualité des options stratégiques, de la conception de programme et des conseils; d'encourager et de gérer efficacement les services axés sur les clients; de gérer les risques organisationnels et stratégiques de manière proactive; et de recueillir et d'utiliser des renseignements pertinents concernant les résultats du programme.

## 2. Méthodologie

Un sondage téléphonique de 10 minutes par composition aléatoire a été mené auprès d'un échantillon de 2 500 Canadiens âgés de 18 ans ou plus entre le 12 novembre et le 4 décembre 2025. Un échantillon probabiliste à double base de sondage (téléphone cellulaire et ligne terrestre) qui se chevauche a été utilisé pour réduire au minimum l'erreur de couverture : 70 pour cent de la base de sondage était des numéros de téléphone cellulaire et 30 pour cent, des numéros de téléphone fixe. La base de sondage était disproportionnée sur le plan géographique afin d'améliorer l'exactitude des résultats de certaines régions. Selon un échantillon de cette taille, les résultats globaux peuvent être considérés comme exacts, avec une marge d'erreur de  $\pm 1,96\%$ , 19 fois sur 20. Les marges d'erreur sont plus grandes pour les résultats relatifs aux sous-groupes de l'échantillon total. Les spécifications techniques complètes se trouvent à l'annexe : 1. Spécifications techniques.

## 3. Principaux constats

- Près de la moitié des Canadiens estiment que les niveaux actuels d'immigration sont trop élevés : 47 % sont d'avis que le Canada accueille un trop grand nombre d'immigrants et 48 % croient qu'un trop grand nombre d'entre eux s'installent dans leur province ou leur territoire. La plupart des autres

répondants considèrent les niveaux d'immigration comme étant appropriés, tant à l'échelle nationale (38 %) que dans leur province ou territoire (36 %).

- La perception selon laquelle le Canada accepte un trop grand nombre d'immigrants ne change pas lorsque les répondants apprennent que le Canada prévoit d'accepter 380 000 immigrants comme résidents permanents en 2026. Près de la moitié (48 %) estiment que cet objectif est trop élevé, tandis que 37 % jugent qu'il s'agit d'un niveau approprié.
- On observe un effet non négligeable sur les opinions lorsqu'on précise que le nombre de 380 000 immigrants représente environ 1 % de la population actuelle. Moins de quatre répondants sur dix (39 %) estiment que le nombre est trop élevé, contre 48 % lorsque seul le nombre absolu d'immigrants est divulgué. Treize pour cent sont d'avis que c'est trop peu d'immigrants, tandis qu'un peu plus de quatre personnes sur dix (43 %) croient que le nombre est approprié.
- Les Canadiens sont divisés quant à l'effet escompté de la réduction du nombre de résidents temporaires à moins de 5 % de la population. Quatre personnes sur dix prévoient un effet positif à l'échelle nationale (29 % estiment qu'il sera positif et 12 %, très positif) et une proportion similaire de répondants s'attendent à un effet positif dans leur province ou territoire (28 % croient qu'il sera plutôt positif et 13 %, très positif).
- Environ la moitié des Canadiens ont une perception favorable de l'effet de l'immigration permanente et temporaire, tandis qu'environ trois sur dix entretiennent une opinion négative et à peu près deux sur dix ont une opinion neutre. Cette tendance est évidente tant à l'échelle nationale (50 % pensent que l'effet sera positif, 27 % croient qu'il sera négatif et 18 % disent qu'il ne sera ni positif ni négatif) qu'à l'échelle provinciale ou territoriale (47 % sont d'avis que l'effet sera positif, 30 % croient qu'il sera négatif et 19 % pensent qu'il sera ni positif ni négatif).
- Pour ce qui est des effets perçus de l'immigration, près de six personnes sur dix (58 %) disent que l'acceptation d'immigrants issus de cultures diverses renforce la culture canadienne. De même, des proportions similaires estiment que l'immigration met trop de pression sur les services publics (54 %) et sur la disponibilité des logements dans leur ville ou village (55 %).
- En ce qui concerne l'économie, la majorité des répondants sont d'avis que l'immigration est nécessaire pour soutenir la croissance économique compte tenu du vieillissement de la population canadienne (61 %) et pour aider à remédier aux pénuries locales de compétences et de main-d'œuvre (52 %). De même, 56 % estiment que le Canada devrait s'attacher principalement à aider les Canadiens sans emploi avant de s'efforcer de recruter des immigrants qualifiés.
- Une petite majorité de répondants (53 %) croient que le Canada a le devoir de faire sa part en acceptant des réfugiés. Les autres personnes sont partagées entre celles qui ne sont pas d'accord (22 %) et celles qui ont une opinion neutre (24 %).

#### 4. Notes au lecteur

- Tous les résultats sont exprimés en pourcentage, sauf indication contraire.
- Les pourcentages ayant été arrondis, leur somme peut ne pas atteindre 100.
- Les questions pour lesquelles les répondants devaient indiquer dans quelle mesure ils étaient d'accord ou en désaccord avec l'énoncé se fondent sur une échelle de 10 points, où 1 signifie « fortement d'accord » et 10, « fortement en désaccord ». Aux fins du rapport, les réponses cotées 1 à 4 ont été

classées dans la catégorie « d'accord », les réponses 5 et 6 sont « neutres » et les réponses 7 à 10 font partie de la catégorie « en désaccord ».

- Toutes les questions, et tous les pourcentages déclarés, comprennent tous les répondants (n=2 500).
- La valeur du contrat était de 79 722,61 \$ (TVH incluse).

## 5. Déclaration de neutralité politique

En ma qualité de cadre supérieure de Phoenix Strategic Perspectives, je certifie par la présente que les produits livrés sont en tout point conformes aux exigences du gouvernement du Canada en matière de neutralité politique qui sont décrites dans la Politique de communication du gouvernement du Canada et dans la Procédure de planification et d'attribution de marchés de services de recherche sur l'opinion publique. Plus particulièrement, les produits finaux ne comprennent pas de renseignements sur les intentions de vote aux élections, les préférences de partis politiques, les positions vis-à-vis de l'électorat ou l'évaluation de la performance d'un parti politique ou de son dirigeant.



Alethea Woods, présidente, Phoenix SPI

## Constats détaillés

On a demandé aux Canadiens de nous faire part de leur opinion concernant les niveaux d'immigration actuels et de leurs points de vue en ce qui a trait aux effets de l'immigration sur le Canada. Vous trouverez ci-dessous une compilation des résultats.

**Les Canadiens partagent sensiblement la même opinion en ce qui concerne les niveaux d'immigration à l'échelle nationale et ceux à l'échelle provinciale ou territoriale.**

Quarante-sept pour cent des Canadiens estiment que le Canada accueille un trop grand nombre d'immigrants. Un peu plus d'un tiers (38 %) sont d'avis qu'il y a juste assez d'immigrants, et 8 % jugent qu'il y a trop peu d'immigrants arrivant au Canada. Ce point de vue n'est pas le même dans l'ensemble du Canada. Des majorités en Alberta (57 %), en Saskatchewan (55 %), en Ontario (50 %) et au Nouveau-Brunswick (56 %) croient que les niveaux d'immigration sont trop élevés, tandis qu'un peu plus d'un tiers (36 %) des résidents du Québec partagent cette opinion. Les répondants au Québec (47 %), à l'Île-du-Prince-Édouard (44 %), en Nouvelle-Écosse (45 %) et à Terre-Neuve-et-Labrador (46 %) sont plus susceptibles de penser que le nombre d'immigrants accueillis par le Canada est approprié.

**Tableau 1 : QA1. À votre avis, est-ce qu'il y a un trop grand nombre, trop peu ou juste assez d'immigrants qui viennent au Canada?**

	Total	C.-B.	Alb.	Sask.	Man.	Ont.	Qc	N.-B.	Î.-P.-É.	N.-É.	T.-N.-L.	Territoires
Trop grand nombre	47 %	46 %	57 %	55 %	48 %	50 %	36 %	56 %	46 %	47 %	41 %	46 %
Juste assez	38 %	36 %	31 %	29 %	40 %	36 %	47 %	32 %	44 %	45 %	46 %	36 %
Trop peu	8 %	10 %	7 %	9 %	8 %	7 %	10 %	5 %	4 %	6 %	9 %	8 %
Ne sait pas	6 %	7 %	5 %	8 %	4 %	6 %	7 %	7 %	7 %	3 %	4 %	10 %

Les opinions à l'échelle provinciale et territoriale reflètent de près les impressions ayant trait au niveau national. Près de la moitié des Canadiens ont déclaré que trop d'immigrants viennent s'installer dans leur province ou territoire (48 % comparativement à 47 % à l'échelle nationale). Un peu plus d'un tiers des répondants (36 %) estiment que ce chiffre est approprié, tandis que moins d'un répondant sur dix (9 %) juge qu'il y a trop peu d'immigrants. La perception selon laquelle le Canada accueille un trop grand nombre d'immigrants est plus répandue en Alberta (54 %) et en Ontario (56 %) et moins fréquente au Manitoba (37 %), au Québec (39 %), à Terre-Neuve-et-Labrador (34 %) et dans les territoires (37 %).

**Table 2: QA1B. À votre avis, est-ce qu'il y a un trop grand nombre, trop peu ou juste assez d'immigrants qui viennent dans votre province ou territoire?**

	Total	C.-B.	Alb.	Sask.	Man.	Ont.	Qc	N.-B.	Î.-P.-É.	N.-É.	T.-N.-L.	Territoires
Trop grand nombre	48 %	45 %	54 %	46 %	37 %	56 %	39 %	45 %	47 %	44 %	34 %	37 %

Juste assez	<b>36 %</b>	34 %	33 %	39 %	44 %	32 %	42 %	38 %	42 %	40 %	49 %	42 %
Trop peu	<b>9 %</b>	12 %	7 %	11 %	14 %	6 %	12 %	12 %	7 %	11 %	13 %	21 %
Ne sait pas	<b>6 %</b>	9 %	5 %	4 %	5 %	6 %	6 %	5 %	4 %	4 %	5 %	1 %
Trop grand nombre	<b>1 %</b>	0%	0%	0%	0%	1%	1%	0%	0%	0%	0%	0%

**Les opinions n'ont pas changé lorsque les Canadiens ont été informés que le Canada prévoit d'accepter 380 000 immigrants en 2026.**

La perception selon laquelle le Canada accepte trop d'immigrants n'a pas changé lorsque les répondants ont été informés que le Canada prévoit d'admettre 380 000 immigrants à titre de résidents permanents en 2026. Près de la moitié (48 %) considèrent que l'objectif de 2026 est trop élevé, contre 37 % qui estiment que ce chiffre est plus ou moins approprié et 8 % qui considèrent 380 000 comme trop peu. L'opposition est plus forte en Alberta (57 %), en Saskatchewan (56 %), en Ontario (51 %) et au Nouveau-Brunswick (52 %), où la majorité de répondants estiment que le Canada prévoit d'accepter un trop grand nombre d'immigrants.

**Tableau 3 : QA2. À l'heure actuelle, le Canada prévoit d'accepter 380 000 immigrants à titre de résidents permanents en 2026. Diriez-vous que ce serait un trop grand nombre, trop peu ou juste assez?**

	Total	C.-B.	Alb.	Sask.	Man.	Ont.	Qc	N.-B.	Î.-P.-É.	N.-É.	T.-N.-L.	Territoires
Trop grand nombre	<b>48 %</b>	41 %	57 %	56 %	47 %	51 %	41 %	52 %	48 %	47 %	45 %	43 %
Juste assez	<b>37 %</b>	38 %	33 %	33 %	40 %	35 %	40 %	36 %	36 %	41 %	41 %	38 %
Trop peu	<b>8 %</b>	12 %	5 %	5 %	8 %	6 %	10 %	6 %	5 %	6 %	7 %	8 %
Ne sait pas	<b>7 %</b>	9 %	5 %	6 %	4 %	8 %	8 %	6 %	11 %	6 %	6 %	11 %

On a posé aux répondants une question ouverte pour qu'ils expliquent pourquoi ils estiment que le nombre de 380 000 immigrants accueillis par le Canada en 2026 est trop élevé, insuffisant ou approprié. Les explications se trouvent dans les tableaux 4 à 6 ci-dessous, ventilées selon les opinions concernant le nombre d'immigrants que le Canada prévoit d'accepter en 2026.

Les Canadiens qui sont d'avis que le nombre de 380 000 immigrants est trop élevé (n=1 199) ont le plus souvent fait mention de raisons ayant trait au logement et à l'économie. Environ un tiers des répondants (32 %) ont parlé d'enjeux comme la disponibilité des logements, l'abordabilité ou la crise plus vaste du logement. Une proportion semblable de répondants (31 %) ont abordé les emplois ou l'économie, notamment des préoccupations concernant le chômage ou la capacité de l'économie d'accueillir d'autres gens. Une personne sur cinq (21 %) a soulevé la question de la concurrence pour obtenir des mesures de soutien social, précisant que le gouvernement canadien ne peut pas offrir du soutien et des services à un plus grand nombre de personnes.

Les pressions sur le système de soins de santé (11 %), le manque d'infrastructures (10 %) et des inquiétudes relatives à la culture et à l'intégration (10 %) font partie des autres préoccupations soulevées.

Dans le tableau 4, on retrouve les autres explications, offertes par moins de 10 % des répondants. Treize pour cent des répondants ont simplement réitéré leur point de vue selon lequel le Canada a déjà accueilli un trop grand nombre d'immigrants ou de résidents permanents.

**Tableau 4 : QA20. Pourquoi dites-vous cela? (Base de référence : répondants ayant indiqué que le nombre de 380 000 immigrants est un « trop grand nombre »; n=1 199; plusieurs réponses acceptées)**

	Total
Logement (préoccupations concernant la disponibilité ou les coûts; mentions de la crise du logement)	32 %
Emplois/économie (préoccupations concernant le manque d'emplois/chômage; capacité de l'économie)	31 %
Concurrence pour des mesures de soutien social (le gouvernement canadien ne peut pas offrir du soutien et des services à un plus grand nombre de personnes/il devrait s'occuper d'abord des Canadiens, notamment des questions d'itinérance)	21 %
Trop grand nombre d'immigrants/résidents permanents (de manière générale)	13 %
Pressions sur le système de soins de santé/les médecins/les hôpitaux	11 %
Pressions sur les infrastructures/manque d'infrastructures	10 %
Préoccupations relatives à la culture (répercussions sur la culture/identité canadienne; intégration sociale/culturelle insuffisante)	10 %
Préoccupations concernant la gestion gouvernementale du système/des politiques d'immigration	9 %
Trop grand nombre de personnes/le Canada est déjà surpeuplé	7 %
Le Canada a déjà accepté un trop grand nombre d'immigrants/de résidents permanents	6 %
Répercussions sur le système d'éducation/enjeux liés aux étudiants internationaux	5 %
Coût de la vie élevé (autre que le logement)	5 %
Préoccupations concernant la criminalité/la sécurité publique	3 %
Autre	2 %
Ne sait pas/refuse de répondre	3 %

Les Canadiens ayant affirmé que le nombre de 380 000 immigrants est juste assez (n=918) ont expliqué leur opinion en parlant des demandes du marché du travail et des pénuries de main-d'œuvre (15 %), de la perception selon laquelle le Canada a besoin d'un plus grand nombre de personnes (8 %) et de la responsabilité humanitaire du Canada (7 %). Près de la moitié des répondants (48 %) croient tout simplement que le nombre de 380 000 immigrants est approprié. D'autres raisons ont été formulées par 6 % ou moins de répondants et figurent dans le tableau 5.

**Tableau 5 : QA20. Pourquoi dites-vous cela? (Base de référence : répondants ayant affirmé que le nombre de 380 000 immigrants est « juste assez »; n=918; plusieurs réponses acceptées)**

	Total
Le nombre est approprié/les répondants sont d'accord avec le plan d'accepter 380 000 résidents permanents (de manière générale)	48 %
Pour répondre aux demandes du marché du travail/remédier aux pénuries de main-d'œuvre	15 %
Le Canada a besoin d'un plus grand nombre de personnes	8 %
Le Canada a une responsabilité humanitaire d'aider les gens/d'accepter les réfugiés	7 %
Pas suffisamment bien informés sur le sujet	6 %
La population canadienne est vieillissante/faible taux de natalité	6 %
Logement (préoccupations concernant la disponibilité ou les coûts; mentions d'une crise du logement)	5 %
Confiance à l'égard du gouvernement canadien/des experts	4 %
La population canadienne s'est construite grâce à l'immigration/tout le monde est originaire d'un autre pays	4 %
Préoccupations concernant la gestion gouvernementale du système/des politiques d'immigration	3 %

La société canadienne bénéficie de la diversité culturelle/du multiculturalisme	3 %
Le Canada peut offrir des occasions aux immigrants/résidents permanents	2 %
Concurrence pour des mesures de soutien social (le gouvernement canadien ne peut pas offrir du soutien et des services à un plus grand nombre de personnes/il devrait s'occuper d'abord des Canadiens, notamment des questions d'itinérance)	2 %
Emplois/économie (préoccupations concernant le manque d'emplois/chômage; capacité de l'économie)	1 %
Pressions sur les infrastructures/manque d'infrastructures	1 %
Le Canada a déjà accepté un trop grand nombre d'immigrants/de résidents permanents	1 %
Autre	2 %
Ne sait pas/refuse de répondre	7 %

Les Canadiens estimant que le nombre de 380 000 immigrants est trop peu élevé (n=302) ont expliqué leur opinion en disant que le Canada a besoin d'un plus grand nombre de personnes (36 %) et qu'il faut répondre aux demandes du marché du travail et remédier aux pénuries de main-d'œuvre (34 %). Treize pour cent des répondants ont indiqué que le Canada a une responsabilité humanitaire et 12 % ont parlé de la population vieillissante ou du faible taux de natalité du Canada. Toutes les autres explications, offertes par moins de 10 % des répondants, se trouvent dans le tableau 6.

**Tableau 6 : QA20. Pourquoi dites-vous cela? (Base de référence : répondants ayant indiqué que le nombre de 380 000 immigrants est « trop peu »; n=302; plusieurs réponses acceptées)**

	Total
Le Canada a besoin d'un plus grand nombre de personnes	36 %
Pour répondre aux demandes du marché du travail/remédier aux pénuries de main-d'œuvre	34 %
Le Canada a une responsabilité humanitaire d'aider les gens/d'accepter des réfugiés	13 %
La population canadienne est vieillissante/faible taux de natalité	12 %
La population canadienne s'est construite grâce à l'immigration/tout le monde est originaire d'autres pays	9 %
Le Canada peut offrir des occasions aux immigrants/résidents permanents	5 %
La société canadienne bénéficie de la diversité culturelle/du multiculturalisme	2 %
Autre	7 %
Ne sait pas/refuse de répondre	4 %

**On observe un effet non négligeable sur les opinions lorsqu'on précise que le nombre de 380 000 immigrants représente environ 1 % de la population actuelle.**

Lorsque les répondants ont été informés que le nombre de 380 000 immigrants représente à peu près 1 % de la population actuelle du Canada, moins de quatre personnes sur 10 (39 %) jugeaient que c'était un nombre trop élevé. Il s'agit d'une baisse par rapport à la proportion de 48 % lorsqu'on ne mentionnait que le nombre absolu d'immigrants que le Canada prévoit d'accepter en 2026. Treize pour cent des répondants estiment que c'est trop peu, tandis qu'un peu plus de quatre sur 10 (43 %) croient qu'environ 1 % de la population actuelle est juste assez.

Les répondants de l'Alberta (50 %), de la Saskatchewan (45 %) et de l'Ontario (44 %) sont plus susceptibles de dire que le nombre est trop élevé, alors que les personnes au Québec (52 %), au Nouveau-Brunswick (49 %) et à Terre-Neuve-et-Labrador (50 %) sont plus enclines à répondre qu'environ 1 % de la population actuelle représente un nombre approprié d'immigrants.

**Tableau 7 : QA3. 380 000 immigrants représentent environ 1 % de la population actuelle du Canada. Compte tenu de cela, diriez-vous que ce serait un trop grand nombre, trop peu ou juste assez?**

	Total	C.-B.	Alb.	Sask.	Man.	Ont.	Qc	N.-B.	Î.-P.-É.	N.-É.	T.-N.-L.	Territoires
Trop grand nombre	39 %	37 %	50 %	45 %	37 %	44 %	28 %	42 %	41 %	38 %	33 %	35 %
Juste assez	43 %	39 %	39 %	44 %	45 %	40 %	52 %	49 %	43 %	46 %	50 %	45 %
Trop peu	13 %	16 %	8 %	7 %	16 %	11 %	16 %	4 %	9 %	10 %	13 %	14 %
Ne sait pas	4 %	7 %	3 %	3 %	3 %	5 %	3 %	5 %	8 %	4 %	4 %	5 %

**Les Canadiens ont des avis partagés concernant les effets prévus de la réduction du nombre de résidents temporaires.**

Dans l'ensemble, les Canadiens sont divisés quant aux effets escomptés du plan du gouvernement de réduire le nombre de résidents temporaires à moins de 5 % de la population totale du Canada.

Lorsqu'on tient compte de l'effet sur le Canada dans l'ensemble, quatre répondants sur 10 prévoient qu'il y aura un effet positif à l'échelle nationale (29 % estiment qu'il sera plutôt positif et 12 %, très positif). En revanche, 29 % s'attendent à un résultat négatif (22 % croient qu'il sera plutôt négatif et 7 %, très négatif). Environ un quart des répondants (23 %) croient que la politique n'aura un effet ni positif ni négatif. Les personnes en Alberta (50 %), au Manitoba (48 %) et dans les territoires (46 %) sont plus susceptibles de penser que cette réduction aura un effet positif sur le pays, alors que les répondants du Québec (31 %) et de Terre-Neuve-et-Labrador (35 %) sont moins susceptibles d'être de cet avis.

**Tableau 8: QTR1. Le gouvernement vise à réduire le nombre de résidents temporaires vivant au Canada à moins de 5 % de la population totale du Canada. Croyez-vous que l'effet sur le Canada sera ...?**

	Total	C.-B.	Alb.	Sask.	Man.	Ont.	Qc	N.-B.	Î.-P.-É.	N.-É.	T.-N.-L.	Territoires
Très positif	12 %	14 %	16 %	13 %	15 %	12 %	7 %	12 %	11 %	13 %	10 %	8 %
Plutôt positif	29 %	29 %	34 %	26 %	33 %	31 %	24 %	31 %	30 %	29 %	25 %	38 %
Ni positif ni négatif	23 %	20 %	18 %	29 %	22 %	23 %	24 %	27 %	25 %	21 %	33 %	21 %
Plutôt négatif	22 %	22 %	21 %	19 %	21 %	18 %	29 %	9 %	21 %	29 %	15 %	23 %
Très négatif	7 %	6 %	7 %	2 %	6 %	7 %	9 %	9 %	5 %	4 %	7 %	6 %
Ne sait pas	7 %	9 %	4 %	10 %	4 %	8 %	7 %	11 %	8 %	5 %	10 %	4 %

Lorsqu'ils pensent à l'effet sur leur province ou leur territoire, quatre Canadiens sur 10 s'attendent à un effet positif (28 % estiment qu'il sera plutôt positif et 13 %, très positif), alors que près de trois répondants sur 10 sont d'avis qu'il y aura un effet négatif (20 % pensent qu'il sera plutôt négatif et 8 % croient qu'il sera très négatif). Environ un quart des répondants (24 %) ne s'attendent ni à un effet positif, ni à un effet négatif. Les personnes de la Colombie-Britannique (42 %), de l'Alberta (52 %), du Manitoba (45 %) et de

l'Ontario (43 %) sont plus susceptibles de croire que cette réduction aura un effet positif sur leur province ou leur territoire, alors que les répondants du Québec (38 %) ont plus tendance à croire que l'effet sera négatif.

**Tableau 9: QTR1. Le gouvernement vise à réduire le nombre de résidents temporaires vivant au Canada à moins de 5 % de la population totale du Canada. Croyez-vous que l'effet sur votre province ou territoire sera ...?**

	Total	C.-B.	Alb.	Sask.	Man.	Ont.	Qc	N.-B.	Î.-P.-É.	N.-É.	T.-N.-L.	Territoires
Très positif	13 %	16 %	17 %	12 %	13 %	15 %	6 %	16 %	12 %	11 %	13 %	10 %
Plutôt positif	28 %	26 %	35 %	26 %	32 %	28 %	26 %	24 %	28 %	27 %	18 %	19 %
Ni positif ni négatif	24 %	21 %	22 %	33 %	26 %	24 %	24 %	29 %	25 %	24 %	30 %	30 %
Plutôt négatif	20 %	20 %	16 %	18 %	18 %	18 %	27 %	10 %	19 %	23 %	19 %	25 %
Très négatif	8 %	7 %	6 %	4 %	6 %	8 %	11 %	13 %	10 %	9 %	12 %	7 %
Ne sait pas	7 %	10 %	5 %	7 %	5 %	7 %	6 %	8 %	6 %	5 %	8 %	9 %

**Les Canadiens sont plus susceptibles de croire que l'effet de l'immigration sur le Canada sera positif et non négatif.**

La moitié des Canadiens (50 %) estiment que l'effet de l'immigration permanente et temporaire sur le pays sera positif (36 % croient qu'il sera plutôt positif et 14 %, très positif). Un peu plus du quart des répondants (27 %) s'attendent à un effet négatif (16 % pensent qu'il sera plutôt négatif et 11 %, très négatif), alors que 18 % estiment que l'impact ne sera ni positif ni négatif.

Les répondants de la Colombie-Britannique (51 %), du Québec (54 %), du Nouveau-Brunswick (55 %), de l'Île-du-Prince-Édouard (51 %) et de Terre-Neuve-et-Labrador (53 %) font partie des personnes les plus susceptibles de penser que l'immigration sera positive pour le Canada. En revanche, les répondants de l'Alberta (32 %), de la Saskatchewan (36 %), de l'Ontario (30 %) et de la Nouvelle-Écosse (36 %) ont plus tendance à exprimer des opinions négatives.

**Tableau 10: QA4. En général, croyez-vous que l'effet de l'immigration permanente et temporaire sur le Canada sera...?**

	Total	C.-B.	Alb.	Sask.	Man.	Ont.	Qc	N.-B.	Î.-P.-É.	N.-É.	T.-N.-L.	Territoires
Très positif	14 %	15 %	13 %	13 %	12 %	15 %	13 %	8 %	15 %	12 %	12 %	8 %
Plutôt positif	36 %	36 %	32 %	20 %	37 %	34 %	41 %	47 %	36 %	29 %	41 %	37 %
Ni positif ni négatif	18 %	18 %	19 %	25 %	17 %	15 %	20 %	19 %	26 %	19 %	20 %	16 %

Plutôt négatif	<b>16 %</b>	13 %	19 %	27 %	18 %	17 %	14 %	6 %	13 %	21 %	12 %	21 %
Très négatif	<b>11 %</b>	12 %	13 %	9 %	10 %	13 %	6 %	18 %	6 %	15 %	12 %	7 %
Ne sait pas	<b>5 %</b>	5 %	4 %	6 %	6 %	5 %	5 %	3 %	3 %	4 %	3 %	11 %

**Les perceptions sont généralement les mêmes tant pour l'ensemble du Canada que pour les provinces et les territoires.**

Les opinions concernant l'effet de l'immigration à l'échelle provinciale ou territoriale sont très semblables à celles concernant l'ensemble du pays. Près de la moitié des Canadiens (47 %) croient que l'immigration permanente et temporaire aura un effet positif sur leur province ou leur territoire (34 % estiment que ce sera plutôt positif et 13 %, très positif). En revanche, trois personnes sur 10 (30 %) disent que l'effet sera négatif (18 % estiment qu'il sera plutôt négatif et 12 %, très négatif), alors que près de deux répondants sur 10 (19 %) s'attendent à ce que l'effet ne soit ni positif ni négatif.

Les répondants du Manitoba (53 %), du Québec (53 %), du Nouveau-Brunswick (53 %) et de Terre-Neuve-et-Labrador (58 %) font partie des personnes les plus susceptibles de croire que l'immigration aura un effet positif sur leur province. En revanche, les répondants de l'Alberta (34 %), de la Saskatchewan (36 %), de la Nouvelle-Écosse (34 %) et des territoires (43 %) ont plus tendance à penser qu'elle aura un effet négatif.

**Tableau 11: QA4. En général, croyez-vous que l'effet de l'immigration permanente et temporaire sur votre province ou territoire sera ...?**

	Total	C.-B.	Alb.	Sask.	Man.	Ont.	Qc	N.-B.	Î.-P.-É.	N.-É.	T.-N.-L.	Territoires
Très positif	<b>13 %</b>	15 %	13 %	14 %	15 %	13 %	12 %	14 %	12 %	16 %	14 %	9 %
Plutôt positif	<b>34 %</b>	34 %	31 %	22 %	38 %	32 %	41 %	39 %	37 %	26 %	44 %	26 %
Ni positif ni négatif	<b>19 %</b>	20 %	18 %	23 %	17 %	18 %	19 %	16 %	25 %	20 %	15 %	13 %
Plutôt négatif	<b>18 %</b>	14 %	21 %	27 %	16 %	18 %	17 %	11 %	15 %	17 %	15 %	34 %
Très négatif	<b>12 %</b>	11 %	13 %	9 %	10 %	14 %	8 %	17 %	9 %	17 %	11 %	9 %
Ne sait pas	<b>4 %</b>	6 %	3 %	5 %	4 %	5 %	3 %	3 %	3 %	3 %	2 %	7 %

**Une majorité de répondants sont d'accord avec l'énoncé selon lequel l'immigration est nécessaire pour soutenir la croissance économique compte tenu du vieillissement de la population.**

Six Canadiens sur 10 (61 %) sont d'accord avec l'énoncé selon lequel l'immigration est nécessaire pour que le Canada soutienne sa croissance économique compte tenu du vieillissement de la population. Pour ce qui est des autres répondants, près de deux sur 10 ont une opinion neutre (21 %) ou sont en désaccord (18 %) avec l'énoncé. C'est au Québec (70 %) et à Terre-Neuve-et-Labrador (65 %), puis en Colombie-Britannique (59 %), au Manitoba (60 %) et en Ontario (60 %), qu'on compte le plus grand nombre de personnes en accord avec l'énoncé.

**Tableau 12: QB1A. À quel point êtes-vous en accord ou en désaccord avec [énoncés suivants] : L'immigration est nécessaire si le Canada souhaite soutenir sa croissance économique compte tenu du vieillissement de la population ?**

	Total	C.-B.	Alb.	Sask.	Man.	Ont.	Qc	N.-B.	Î.-P.-É.	N.-É.	T.-N.-L.	Territoires
D'accord	61 %	59 %	51 %	46 %	60 %	60 %	70 %	56 %	50 %	56 %	65 %	53 %
Ni d'accord ni en désaccord	21 %	22 %	23 %	31 %	19 %	19 %	20 %	23 %	24 %	22 %	17 %	23 %
Pas d'accord	18 %	18 %	24 %	22 %	20 %	19 %	10 %	21 %	25 %	22 %	18 %	21 %
Ne sait pas / Refus	1 %	1 %	2 %	1 %	1 %	1 %	1 %	1 %	1 %	0 %	0 %	2 %

**Plus de la moitié des Canadiens sont d'accord avec l'énoncé selon lequel le fait d'accepter des immigrants issus de diverses cultures rend le Canada plus fort.**

Cinquante-huit pour cent des Canadiens sont d'accord avec l'énoncé selon lequel le fait d'accepter des immigrants issus de diverses cultures rend le Canada plus fort. Pour ce qui est des autres répondants, 23 % sont en désaccord et 18 % ont une opinion neutre. On observe un plus haut taux de personnes en accord avec l'énoncé en Colombie-Britannique (61 %) et au Québec (62 %), suivi des répondants de l'Ontario (56 %), du Nouveau-Brunswick (58 %), de la Nouvelle-Écosse (57 %) et de Terre-Neuve-et-Labrador (56 %). En revanche, la probabilité d'être en désaccord est plus élevée en Saskatchewan (36 %) et en Nouvelle-Écosse (31 %).

**Tableau 13: QB1B. À quel point êtes-vous en accord ou en désaccord avec [énoncés suivants] : Accepter des immigrants issus de diverses cultures rend le Canada plus fort ?**

	Total	C.-B.	Alb.	Sask.	Man.	Ont.	Qc	N.-B.	Î.-P.-É.	N.-É.	T.-N.-L.	Territoires
D'accord	58 %	61 %	51 %	49 %	54 %	56 %	62 %	58 %	45 %	57 %	56 %	53 %
Ni d'accord ni en désaccord	18 %	14 %	18 %	14 %	22 %	17 %	23 %	13 %	26 %	12 %	18 %	21 %
Pas d'accord	23 %	24 %	29 %	36 %	22 %	26 %	13 %	27 %	27 %	31 %	26 %	24 %
Ne sait pas / Refus	1 %	1 %	2 %	2 %	1 %	1 %	1 %	2 %	1 %	0 %	0 %	2 %

**Un peu plus de la moitié des répondants sont d'accord avec l'énoncé selon lequel l'immigration met trop de pression sur les services publics.**

Un peu plus de la moitié des Canadiens (54 %) sont d'accord avec l'énoncé selon lequel l'immigration met trop de pression sur les services publics au Canada. Les autres répondants sont partagés entre les personnes qui sont en désaccord (22 %) et les personnes qui ont une opinion neutre (22 %). On observe un plus haut taux de personnes de cet avis en Alberta (61 %), en Ontario (56 %), au Nouveau-Brunswick (60 %) et à l'Île-du-Prince-Édouard (58 %), alors que les personnes en désaccord sont plus susceptibles d'habiter en Colombie-Britannique (25 %), au Manitoba (26 %) et à Terre-Neuve-et-Labrador (25 %).

**Tableau 14: QB1C. À quel point êtes-vous en accord ou en désaccord avec [énoncés suivants] : L'immigration met trop de pression sur les services publics canadiens ?**

	Total	C.-B.	Alb.	Sask.	Man.	Ont.	Qc	N.-B.	Î.-P.-É.	N.-É.	T.-N.-L.	Territoires
D'accord	54 %	53 %	61 %	54 %	48 %	56 %	47 %	60 %	58 %	52 %	47 %	46 %
Ni d'accord ni en désaccord	22 %	19 %	18 %	28 %	24 %	20 %	26 %	26 %	27 %	27 %	25 %	38 %
Pas d'accord	22 %	25 %	20 %	17 %	26 %	22 %	23 %	12 %	12 %	19 %	25 %	16 %
Ne sait pas / Refus	2 %	3 %	1 %	0 %	3 %	2 %	4 %	2 %	3 %	2 %	4 %	1 %

**Plus de la moitié des répondants sont d'accord avec l'énoncé selon lequel le Canada devrait se concentrer à aider les Canadiens sans emploi plutôt que de recruter des immigrants qualifiés.**

Plus de la moitié des Canadiens (56 %) estiment que le Canada devrait se concentrer à aider les Canadiens sans emploi plutôt que de rechercher des immigrants qualifiés pour pourvoir des postes. Les autres ont plus tendance à avoir une opinion neutre (27 %) que d'être en désaccord (16 %) avec l'énoncé selon lequel la priorité devrait être accordée aux Canadiens sans emploi. On observe un nombre plus élevé de répondants partageant cet avis en Alberta (61 %), en Saskatchewan (62 %), en Ontario (59 %), au Nouveau-Brunswick (60 %) et à l'Île-du-Prince-Édouard (60 %), tandis qu'il y a plus de répondants en désaccord au Québec (23 %) et à Terre-Neuve-et-Labrador (21 %).

**Tableau 15: QB1D. À quel point êtes-vous en accord ou en désaccord avec [énoncés suivants] : Le Canada devrait se concentrer à aider les Canadiens sans emploi plutôt que de rechercher des immigrants qualifiés pour pourvoir des postes ?**

	Total	C.-B.	Alb.	Sask.	Man.	Ont.	Qc	N.-B.	Î.-P.-É.	N.-É.	T.-N.-L.	Territoires
D'accord	56 %	56 %	61 %	62 %	54 %	59 %	48 %	60 %	60 %	55 %	54 %	54 %
Ni d'accord ni en désaccord	27 %	26 %	21 %	22 %	35 %	27 %	28 %	33 %	22 %	29 %	24 %	29 %
Pas d'accord	16 %	15 %	15 %	14 %	11 %	12 %	23 %	7 %	15 %	15 %	21 %	15 %
Ne sait pas / Refus	2 %	3 %	3 %	1 %	1 %	2 %	1 %	1 %	3 %	0 %	1 %	1 %

**Une majorité de répondants sont d'accord avec l'énoncé selon lequel l'immigration est nécessaire pour aider la gestion des pénuries de compétences et de main-d'œuvre dans leur économie locale.**

Cinquante-deux pour cent des Canadiens sont d'accord avec l'énoncé selon lequel l'immigration est nécessaire pour aider la gestion des pénuries de compétences et de main-d'œuvre dans leur économie locale. Pour ce qui est des autres répondants, des proportions semblables ont une opinion neutre (22 %) ou sont en désaccord avec la nécessité de faire appel à l'immigration pour s'attaquer à ces enjeux. Les

répondants au Québec (65 %), en Nouvelle-Écosse (56 %) et à Terre-Neuve-et-Labrador (59 %) sont plus susceptibles d'être d'accord, alors que la probabilité d'être en désaccord est plus élevée en Alberta (33 %), au Manitoba (30 %), en Ontario (28 %) et en Nouvelle-Écosse (28 %).

**Tableau 16: QB1E. À quel point êtes-vous en accord ou en désaccord avec [énoncés suivants] : L'immigration est nécessaire pour aider la gestion des pénuries de compétences et de main-d'œuvre dans votre économie locale ?**

	Total	C.-B.	Alb.	Sask.	Man.	Ont.	Qc	N.-B.	Î.-P.-É.	N.-É.	T.-N.-L.	Territoires
D'accord	52 %	52 %	44 %	47 %	47 %	48 %	65 %	53 %	52 %	56 %	59 %	46 %
Ni d'accord ni en désaccord	22 %	25 %	22 %	28 %	22 %	24 %	19 %	25 %	23 %	15 %	22 %	30 %
Pas d'accord	24 %	23 %	33 %	24 %	30 %	28 %	15 %	21 %	25 %	28 %	19 %	23 %
Ne sait pas / Refus	1 %	1 %	1 %	2 %	1 %	1 %	1 %	1 %	0 %	1 %	0 %	0 %

**Un peu plus de la moitié des Canadiens sondés sont d'accord avec l'énoncé selon lequel le Canada a le devoir de faire sa part en acceptant des réfugiés.**

Cinquante-trois pour cent des Canadiens sont d'accord avec l'énoncé selon lequel le Canada doit faire sa part en acceptant des réfugiés. Les autres sont divisés entre les répondants qui sont en désaccord (22 %) et ceux qui ont une opinion neutre (24 %). Ce point de vue est plus courant au Québec (60 %), en Nouvelle-Écosse (59 %) et dans les territoires (57 %), tandis que les répondants en désaccord sont plus nombreux en Alberta (28 %) et en Saskatchewan (29 %).

**Tableau 17: QB1F. À quel point êtes-vous en accord ou en désaccord avec [énoncés suivants] : Le Canada a le devoir de faire sa part en acceptant des réfugiés ?**

	Total	C.-B.	Alb.	Sask.	Man.	Ont.	Qc	N.-B.	Î.-P.-É.	N.-É.	T.-N.-L.	Territoires
D'accord	53 %	55 %	48 %	39 %	51 %	51 %	60 %	47 %	54 %	59 %	56 %	57 %
Ni d'accord ni en désaccord	24 %	20 %	23 %	31 %	25 %	24 %	25 %	29 %	23 %	23 %	28 %	25 %
Pas d'accord	22 %	24 %	28 %	29 %	23 %	24 %	14 %	21 %	23 %	17 %	16 %	17 %
Ne sait pas / Refus	1 %	1 %	0 %	0 %	1 %	1 %	1 %	2 %	0 %	2 %	0 %	1 %

**La majorité des Canadiens s'entendent pour dire que l'immigration exerce trop de pression sur la disponibilité des logements dans leur ville ou village.**

Plus de la moitié des Canadiens (55 %) sont d'avis que l'immigration exerce trop de pression sur la disponibilité des logements dans leur ville ou village. En revanche, près d'un quart des répondants (23 %) sont en désaccord avec l'énoncé et une personne sur cinq (20 %) a une opinion neutre.

Les répondants de l'Alberta (59 %), de l'Ontario (59 %), du Nouveau-Brunswick (65 %), de l'Île-du-Prince-Édouard (64 %), de la Nouvelle-Écosse (62 %) et des territoires (59 %) sont plus susceptibles d'être d'accord avec l'énoncé selon lequel l'immigration exerce trop de pression sur le logement à l'échelle locale. En revanche, les répondants de la Colombie-Britannique (25 %), de l'Alberta (26 %), de la Saskatchewan (25 %), du Manitoba (29 %) et du Québec (27 %) sont plus susceptibles d'exprimer leur désaccord.

**Tableau 18: QB1G. À quel point êtes-vous en accord ou en désaccord avec [énoncés suivants] :**  
**L'immigration exerce trop de pression sur la disponibilité des logements dans votre ville ou village ?**

	Total	C.-B.	Alb.	Sask.	Man.	Ont.	Qc	N.-B.	Î.-P.-É.	N.-É.	T.- N.-L.	Territoires
D'accord	55 %	52 %	59 %	54 %	49 %	59 %	48 %	65 %	64 %	62%	53 %	59 %
Ni d'accord ni en désaccord	20 %	19 %	15 %	22 %	22 %	19 %	23 %	13 %	22%	24 %	25 %	18 %
Pas d'accord	23 %	25 %	26 %	25 %	29 %	21 %	27 %	19 %	14%	13 %	21 %	23 %
Ne sait pas / Refus	2 %	4 %	0 %	0 %	1 %	1 %	2 %	3 %	0%	1 %	1 %	0 %

## Annexe 1 : Spécifications techniques

### 1. Survol

Les spécifications suivantes s'appliquaient à la présente étude :

- Un sondage téléphonique à composition aléatoire de 15 minutes a été mené auprès d'un échantillon de 2 500 Canadiens de 18 ans ou plus, entre le 12 novembre et le 4 décembre, 2025.
- Afin de faciliter les comparaisons au fil du temps, les questions du sondage étaient identiques ou similaires à celles utilisées pour les itérations précédentes de l'étude.
- Le questionnaire a été programmé à l'aide d'un système d'entrevues téléphoniques assistées par ordinateur (ETAO) et il a fait l'objet d'un prétest avant le travail sur le terrain pour s'assurer qu'il mesurait ce qu'il devait mesurer et que les répondants comprenaient les questions.
  - Le prétest a été réalisé les 12 novembre 2025 et comprenait 10 entrevues en anglais et 12 entrevues en français. Aucun changement n'a été apporté après le prétest; par conséquent, les données du prétest ont été incluses dans l'ensemble de données de l'enquête finale.
- Un échantillon à double base de sondage (ligne terrestre et téléphone cellulaire) qui se chevauche a été utilisé pour réduire au minimum l'erreur de couverture. L'erreur de couverture se produit lorsque tous les segments de la population cible ne sont pas inclus dans la base de sondage. Si seuls les numéros de lignes terrestres étaient inclus dans la base de sondage pour cette enquête, les Canadiens qui n'ont qu'un téléphone cellulaire n'auraient pas la possibilité de participer à l'enquête. Par conséquent, les résultats du sondage ne refléteraient que les points de vue des Canadiens qui ont une ligne terrestre. La source de l'échantillon était l'échantillonneur ASDE.
  - Soixante-dix pour cent de la base de sondage contenait des numéros de téléphone cellulaire et les autres numéros étaient associés à des téléphones fixes.
  - Il s'agissait d'un échantillon probabiliste; par conséquent, les résultats peuvent être généralisés à l'ensemble de la population canadienne.
  - Le même processus de sélection aléatoire a été utilisé pour l'échantillon de numéros associés à des téléphones fixes et l'échantillon associé à des téléphones cellulaires, assurant ainsi l'intégrité de l'échantillon probabiliste.
- La base de sondage était disproportionnée sur le plan géographique afin d'améliorer l'exactitude des résultats régionaux.
- D'après la taille de l'échantillon pour cette étude, les résultats globaux peuvent être considérés comme exacts, avec une marge d'erreur de  $\pm 1,96\%$ , 19 fois sur 20. Les marges d'erreur sont plus grandes pour les résultats relatifs aux sous-groupes de l'échantillon total.
- Toutes les étapes de cette recherche sur l'opinion publique (ROP) étaient conformes aux Normes pour la recherche sur l'opinion publique effectuée par le gouvernement du Canada – Sondages téléphoniques et à toutes les normes applicables de l'industrie.

## 2. Échantillonnage

Le tableau suivant présente la répartition des répondants de l'échantillon et les marges d'erreur connexes pour chaque province et région (à un niveau de confiance de 95 %) :

**Tableau 19 : Répartition des entrevues réalisées**

	N <sup>bre</sup> d'entrevues	Marge d'erreur
Total	2 500	±1,96 %
Colombie-Britannique	300	±5,7 %
Alberta	250	±6,2 %
Saskatchewan	120	±8,9 %
Manitoba	130	±8,6 %
Ontario	725	±3,6 %
Québec	475	±4,5 %
Nouveau-Brunswick	100	±9,8 %
Île-du-Prince-Édouard	100	±9,8 %
Nouvelle-Écosse	100	±9,8 %
Terre-Neuve-et-Labrador	100	±9,8 %
Territoires	100	±9,8 %

L'échantillon a été stratifié par région, avec des quotas utilisés pour assurer une représentation appropriée. Au cours du travail sur le terrain, l'échantillonnage régional a été géré de manière à s'assurer que chaque quartile de réponses successif contenait à peu près la même proportion de réponses par région.

### 3. Pondération

Les tableaux ci-dessous fournissent les répartitions non pondérées et pondérées de l'échantillon de répondants joints par téléphone pour les principales caractéristiques sociodémographiques. L'échantillon a fait l'objet d'une pondération pour s'assurer que les données finales reflètent la population adulte du Canada selon la région, le groupe d'âge et le genre conformément aux données du recensement de 2021 de Statistique Canada.

**Tableau 20 : Totaux pondérés et non pondérés par région**

	<b>Non pondérés Total</b>	<b>Non pondérés %</b>	<b>Pondérés %</b>
Colombie-Britannique	300	12 %	14 %
Alberta	250	10 %	11 %
Saskatchewan	120	5 %	3 %
Manitoba	130	5 %	3 %
Ontario	725	29 %	39 %
Québec	475	19 %	23 %
Nouveau-Brunswick	100	4 %	2 %
Île-du-Prince-Édouard	100	4 %	<1 %
Nouvelle-Écosse	100	4 %	3 %
Terre-Neuve-et-Labrador	100	4 %	1 %
Territoires	100	4 %	<1 %

**Tableau 21 : Totaux pondérés et non pondérés par groupe d'âge**

	<b>Non pondérés Total</b>	<b>Non pondérés %</b>	<b>Pondérés %</b>
18 à 24 ans	148	6 %	10 %
25 à 34 ans	315	13 %	17 %
35 à 44 ans	427	17 %	16 %
45 à 54 ans	457	18 %	16 %
55 à 64 ans	504	20 %	18 %
65 ans et plus	649	26 %	24 %

**Tableau 22 : Totaux pondérés et non pondérés par genre**

	<b>Non pondérés Total</b>	<b>Non pondérés %</b>	<b>Pondérés %</b>
Femme	1,243	50 %	50 %
Homme	1,235	49 %	49 %

## Sondage de suivi annuel 2025-2026 d'IRCC

Autre genre	10	<1 %	<1 %
Refuse de répondre	8	<1 %	<1 %

**Tableau 23 : Totaux pondérés et non pondérés par niveau de scolarité**

	Non pondérés Total	Non pondérés %	Pondérés %
Diplôme d'études secondaires ou moins	575	23 %	23 %
Diplôme d'un collège, d'un cégep, d'apprenti ou d'une école de métiers	721	29 %	29 %
Diplôme universitaire	1,185	47 %	47 %
Diplôme d'études secondaires ou moins	19	1 %	1 %

**Tableau 24 : Totaux pondérés et non pondérés par revenu du ménage**

	Non pondérés Total	Non pondérés %	Pondérés %
Moins de 60 000 \$	635	25 %	26 %
60 000 \$ à 99 999 \$	540	22 %	22 %
100 000 \$ à 149 999 \$	418	17 %	16 %
150 000 \$ ou plus	562	23 %	22 %
Refuse de répondre	345	14 %	14 %

**Tableau 25 : Totaux pondérés et non pondérés par pays de naissance**

	Non pondérés Total	Non pondérés %	Pondérés %
Né à l'extérieur du Canada	553	22 %	25 %
Né au Canada	1,938	78 %	74 %

## 4. Dispositions des appels

Le taux de réponse global s'élève à 3,59 % (5,64 % pour l'échantillon de répondants joints au moyen d'une ligne terrestre et 3,11 % pour l'échantillon de répondants joints au moyen d'un cellulaire). Le taux de réponse correspond au nombre d'**unités déclarantes visées par le champ de l'enquête** (n=2 626), divisé par la somme des **unités non résolues**, des **unités non déclarantes visées par le champ de l'enquête** et des **unités déclarantes visées par le champ de l'enquête** (n=49 202).

Les dispositions des appels pour l'échantillon combiné de répondants joints par ligne terrestre et par cellulaire sont présentées en détail ci-dessous :

- Nombre total d'appels effectués : 157 841
- Nombre d'unités hors du champ de l'enquête (invalides) : 84 691
- Nombre d'**unités non résolues** : 49 202
  - Pas de réponse/boîte vocale : 49 202
- Nombre d'**unités non déclarantes visées par le champ de l'enquête** : 21 322
  - Barrière linguistique : 362
  - Incapable de répondre (répondant malade/décédé) : 127
  - Rappel (répondant non disponible) : 1 794
  - Refus de répondre : 18 620
  - Appel terminé plus tôt : 414
- Nombre d'**unités déclarantes visées par le champ de l'enquête** : 2 626
  - Sondage achevé : 2 500
  - Répondant non admissible en raison de l'âge : 59
  - Quota atteint : 67

Les dispositions des appels pour l'échantillon de répondants joints par ligne terrestre sont présentées en détail ci-dessous :

- Nombre total d'appels effectués : 26 671
- Nombre de cas hors du champ de l'enquête (invalides) : 12 714
- Nombre d'**unités non résolues** : 8 098
  - Pas de réponse/boîte vocale : 8 098
- Nombre d'**unités non déclarantes visées par le champ de l'enquête** : 5 072
  - Barrière linguistique : 107
  - Incapable de répondre (répondant malade/décédé) : 69
  - Rappel (répondant non disponible) : 274
  - Refuse de répondre : 4 534
  - Appel terminé plus tôt : 88
- Nombre d'**unités déclarantes visées par le champ de l'enquête** : 787
  - Sondage achevé : 750
  - Répondant non admissible en raison de l'âge : 11
  - Quota atteint : 26

Les dispositions des appels pour l'échantillon de répondants joints par cellulaire sont présentées en détail ci-dessous :

- Nombre total d'appels effectués : 131 170
- Nombre de cas hors du champ de l'enquête (invalides) : 71 977
- Nombre d'**unités non résolues** : 41 104
  - Pas de réponse/boîte vocale : 41 104
- Nombre d'**unités non déclarantes visées par le champ de l'enquête** : 16 250
  - Barrière linguistique : 60
  - Incapable de répondre (répondant malade/décédé) : 58
  - Rappel (répondant non disponible) : 1 520
  - Refuse de répondre : 14 086
  - Appel terminé plus tôt : 326
- Nombre d'**unités déclarantes visées par le champ de l'enquête** : 1 839
  - Sondage achevé : 1 750
  - Répondant non admissible en raison de l'âge : 48
  - Quota atteint : 41

## 5. Analyse de la non-réponse

Une analyse de la non-réponse a été effectuée pour évaluer le potentiel de biais de non-réponse. La non-réponse à l'enquête peut biaiser les résultats lorsqu'il existe des différences systématiques entre les répondants au sondage et les non-répondants. Comme l'illustrent les tableaux ci-dessus (voir « Pondération »), l'échantillon de l'enquête diffère de la population pour ce qui est de l'âge (comme c'est souvent le cas pour les enquêtes téléphoniques auprès de la population générale). Les Canadiens de 65 ans et plus étaient surreprésentés dans l'échantillon de l'enquête et les Canadiens de moins de 35 ans étaient sous-représentés. Une pondération a été appliquée pour tenir compte de l'écart entre l'échantillon de l'enquête et la population.

## **Annexe 2 : Instruments quantitatifs**

Les instruments quantitatifs en français et en anglais sont disponibles sous pli séparé.

## **Annexe 3 : Données totalisées**

Un ensemble complet de données totalisées est disponible sous pli séparé.