



Sondage sur la Stratégie quantique nationale du Canada – 2026

Rapport final

Préparé pour Innovation, Sciences et Développement économique Canada (ISDE)

Nom du fournisseur : Nanos Research

Numéro de contrat: CW2438633

Valeur du contrat: 74 956,74 \$ (Incluant la TVH)

Date d'attribution: 2026-01-30

Date de livraison: 2026-03-16

Numéro d'enregistrement: POR 086-25

Pour plus d'informations sur ce rapport, veuillez contacter Innovation, Sciences et Développement économique Canada à l'adresse: publicopinionresearch-recherchesurlopinionpublique@ised-isde.gc.ca

This report is also available in English.

Sondage sur la Stratégie quantique nationale du Canada - 2026

Rapport final

Préparé à l'intention d'Innovation, Sciences et Développement économique Canada (ISDE) par Nanos Research

Mars 2026

La présente publication peut être reproduite à des fins non commerciales seulement. Il faut avoir obtenu au préalable l'autorisation écrite d'Innovation, Sciences et Développement économique Canada. Pour de plus amples renseignements sur ce rapport, veuillez communiquer avec ISDE à l'adresse: publicopinionresearch-recherchesurlopinionpublique@ised-isde.gc.ca

© Sa Majesté le Roi du Canada, représenté par le ministre des Services publics et Approvisionnement Canada, 2026.

Numéro de catalogue: lu4-434/2026F-PDF

Numéro international normalisé du livre (ISBN): 978-0-660-99107-8

Also available in English under the title *Canada's National Quantum Strategy Survey – 2026*.

Catalogue Number: lu4-434/2026E-PDF

International Standard Book Number (ISBN): 978-0-660-99105-4

Table de Matières

À propos de ce rapport	3
Sommaire	4
A. Contexte et objectifs	4
B. Méthodologie	5
C. Valeur du contrat	5
D. Déclaration de neutralité politique et coordonnées	5
E. Constatations clés	6
Résultats détaillés	11
Section 1 – Les entreprises quantiques	11
A. Questions générales	11
B. Recherche et développement	15
C. Talent	21
Section 2 – Secteur académique quantique	29
A. Questions générales	29
B. Recherche	31
C. Talent	36
Section 3 – Entreprises quantiques et milieu universitaire	41
A. Commercialisation des technologies	41
B. Connaissance et utilisation des programmes fédéraux	47
C. Opinion publique sur la Stratégie quantique nationale (SQN)	56
Annexe A: Méthodologie	61
Annexe B: Questionnaire du sondage	65

À propos de ce rapport

Ce rapport commence par un sommaire présentant les principaux résultats et conclusions, suivi d'une analyse détaillée des résultats quantitatifs. Un ensemble détaillé de « tableaux bannières » est fourni sous pli séparé ; il présente les résultats pour toutes les questions du sondage par segments clés tels que la région, connaissance des programmes fédéraux soutenant la recherche et le développement quantique et sensibilisation à la SQN.

Les résultats quantitatifs sont exprimés en pourcentages, sauf indication contraire. Dans le cas où l'échantillon de répondants était inférieur à 30 cas, les résultats étaient exprimés en chiffres (pas en pourcentages, par exemple 24 des 26 répondants ont dit 'x'). Les lecteurs doivent également faire preuve de prudence en ce qui concerne d'éventuels changements dans de petits sous-échantillons.

Les résultats détaillés sont présentés dans les sections suivantes. Les résultats globaux sont présentés dans la partie principale du texte et sont généralement appuyés par une présentation graphique ou tabulaire des résultats. Les résultats nets cités dans le texte peuvent ne pas correspondre exactement aux résultats individuels figurant dans les tableaux en raison des arrondis. La somme des résultats peut ne pas atteindre 100 % en raison des arrondis ou des réponses multiples.

Les puces sous les graphiques indiquent également les différences significatives entre les sous-groupes de répondants dans les différents groupes démographiques.

Le sondage comportait deux volets : Volet 1 : Industrie/associations à but non lucratif et Volet 2 : Académique. Le rapport suivant contient les résultats des deux volets, et il est précisé tout au long du rapport si les résultats se rapportent au volet industriel et/ou au volet académique. La section 1 contient les questions posées uniquement aux répondants du Volet 1, la section 2 contient les questions posées uniquement aux répondants du Volet 2 et la section 3 contient les questions posées aux deux volets.

Les détails de la méthodologie et des caractéristiques de l'échantillon figurent à l'annexe A. Le questionnaire du sondage se trouve à l'annexe B.

Sommaire

A. Contexte et objectifs

La science quantique, un domaine émergent à la pointe de la recherche et de l'innovation, détient un immense potentiel pour révolutionner diverses industries. Qu'il s'agisse de mettre au point des médicaments vitaux ou de créer des batteries de nouvelle génération, les technologies quantiques sont sur le point de remodeler la façon dont nous concevons et développons beaucoup de choses. Les scientifiques et les entrepreneurs canadiens sont bien placés pour saisir ces opportunités et à devenir des chefs de file dans ce domaine en plein essor.

La Stratégie quantique nationale (SQN) est une initiative visant à renforcer le secteur quantique du Canada et à lui assurer une place de choix parmi les chefs de file mondiaux. La SQN s'articule autour de trois piliers fondamentaux : la recherche, le talent et la commercialisation. Grâce à des investissements stratégiques et à un soutien ciblé, la SQN vise à réaliser des missions clés dans les domaines du matériel et des logiciels d'informatique quantique, des communications et des capteurs.

Lancée le 13 janvier 2023, la SQN vise à catalyser la croissance du secteur quantique du Canada et à consolider son leadership dans ce domaine transformateur. Plus précisément, la SQN vise à amplifier les forces existantes du Canada en matière de recherche quantique, à favoriser la croissance des technologies quantiques et à faire du Canada un chef de file mondial dans ce domaine. Pour assumer ses responsabilités et garantir l'efficacité de la stratégie, le secrétariat de la SQN établi au sein d'Innovation, Sciences et Développement économique Canada (ISDE) s'est engagé à combler les lacunes en matière de données et à suivre les progrès. Le secrétariat de la SQN a retenu les services de Nanos Research pour mener un deuxième sondage quantitatif faisant suite à celui de 2024, visant deux groupes clés : les entreprises canadiennes actives dans le domaine quantique et des universitaires spécialisés dans le domaine quantique. L'objectif premier de cette recherche est de mieux comprendre l'écosystème quantique canadien.

Objectifs

- Comblent les lacunes identifiées en matière de données et assurer le suivi les indicateurs de performance clés;
- Évaluer les aspects essentiels de l'écosystème quantique, tels que la collaboration intersectorielle, l'adoption de produits et de services quantiques, l'évolution du marché de l'emploi quantique et la sensibilisation de la communauté quantique à la programmation de la SQN ; et,
- Fournir une compréhension plus complète et axée sur les données du paysage quantique au Canada.

B. Méthodologie

Le sondage a été mené en ligne et a été déployé à partir d'une liste fournie par ISDE et un total de 86 personnes ont participé. L'échantillon comprenait 41 personnes travaillant dans des entreprises / organismes à but non lucratif du secteur quantique (35 entreprises uniques) et 45 académiques (15 universités / instituts uniques) du secteur quantique. Le taux de réponse au sondage a été de 20 %.

Le sondage comportait deux volets : Volet 1 : Industrie/associations à but non lucratif et Volet 2 : Académique. Le questionnaire comprenait des modules distincts pour chaque volet, avec des questions pertinentes pour chacun d'entre eux, ainsi que plusieurs questions de base qui étaient les mêmes pour les deux volets.

Le travail de terrain a été réalisé entre le 18 février et le 9 mars 2026. Les détails sur le taux de participation se trouvent à l'annexe A et le questionnaire est fourni à l'annexe B.

C. Valeur du contrat

La valeur du contrat était de 74 956,74 \$ (incluant la TVH).

Nom du fournisseur : Nanos Research

Numéro de contrat de TPSGC: CW2438633

Date du contrat d'origine: 2026-01-30

Pour de plus amples informations, veuillez contacter ISDE à l'adresse publicopinionresearch-recherchesurlopinionpublique@ised-isde.gc.ca

D. Déclaration de neutralité politique et coordonnées

Je certifie, en tant que représentant de Nanos Research, que les produits livrables sont entièrement conformes aux exigences de neutralité politique du gouvernement du Canada énoncées dans la Politique sur les communications et l'identité fédérale et la Directive sur la gestion des communications du gouvernement du Canada. Plus précisément, les éléments livrables n'incluent pas d'informations sur les intentions de vote, les préférences des partis politiques, la position des partis auprès de l'électorat ou les évaluations de la performance d'un parti politique ou de ses dirigeants.



Nik Nanos

Scientifique en chef des données et Président

Nanos Research

nik@nanos.co

(613) 234-4666 x237

E. Constatations clés

Le sondage comportait deux volets : Volet 1 : Industrie/associations sans but lucratif et Volet 2 : Académique. Les principales conclusions et le rapport qui suivent contiennent les résultats des deux volets, en précisant tout au long du rapport auquel des deux volets les conclusions se rapportent.

Recherche et collaborations

Lorsqu'on leur a demandé dans quels domaines leur organisation ou eux-mêmes menaient leurs activités de recherche et développement, les répondants de l'industrie et du milieu universitaire ont déclaré que le domaine des capteurs quantiques et celui de la communication et de la cryptographie quantiques étaient des domaines dans lesquels ils sont tous deux impliqués à des proportions similaires. Les capteurs quantiques ont été identifiés comme un domaine de recherche et développement pour 51 % des universitaires et 46 % des industriels, avec les communications et la cryptographie quantique étant un autre domaine prioritaire dans lequel les deux secteurs (universitaire (42 %) et industriel (46 %)) mènent des activités de recherche et développement. Des domaines de recherche et développement dans lesquels le volet académique s'est concentré davantage étaient les matériaux quantiques (47 % contre 15 % des répondants dans le secteur industriel) et le matériel d'informatique quantique (47 % contre 32 % des répondants dans le secteur industriel). La recherche et développement concernant le matériel d'informatique quantique dans le volet industriel a connu un déclin depuis la vague de 2024, passant de 46 pour cent à 32 pour cent dans la vague de 2026.

Les répondants industriels et universitaires déclarent unanimement qu'ils collaborent avec d'autres participants de l'écosystème. Les universitaires sont plus susceptibles de déclarer qu'ils collaborent avec des universités ou collèges étrangers (93 % ; 78 % n 2024) ou des universités canadiennes (91 % ; 87 % en 2024) avec 80 pour cent déclarant une collaboration avec des entreprises situées au Canada (67 % en 2024). Les répondants de l'industrie déclarent le plus souvent collaborer avec des universités et des collèges au Canada (81 % ; 85 % en 2024), et des entreprises situées au Canada (76 % ; 77 % en 2024), ainsi que des entreprises situées à l'étranger (66 % ; 71 % en 2024) et des laboratoires du gouvernement fédéral canadien tels que le Conseil national de recherches Canada (CNRC) (66 % ; 64 % en 2024). Aucun répondant du secteur académique ou de l'industrie déclare que leur organisation ne collabore avec aucune autre entité.

En ce qui concerne l'évaluation de l'importance des collaborations, les secteurs industriel et universitaire accordent des niveaux similaires d'importance à la collaboration avec des entreprises situées au Canada (industrie : moyenne de 8,0 ; moyenne universitaire de 7,7). Les répondants de l'industrie attribuent une plus grande importance aux collaborations avec des entités comme les laboratoires fédéraux canadiens tel que le Conseil national de recherches Canada (CNRC) (industrie : moyenne de 7,8 ; moyenne universitaire de 7,1) and des entreprises situées à l'extérieur du Canada (moyenne de 7,8 ; contre une moyenne de 5,8 pour les répondants académiques) tandis que les répondants du secteur académique ont accordé une plus grande importance aux collaborations avec les universités et collèges étrangers (moyenne de 8,5 ; contre une moyenne de 5,8 pour les répondants de l'industrie).

Les répondants du secteur universitaire et industriel mentionnent tous deux l'innovation, l'avancement des connaissances et le partage de nouvelles idées comme principaux avantages de la collaboration (43 % des universitaires; 51 % des industriels). D'autres avantages mentionnés par les répondants de l'industrie étaient la construction un d'écosystème (18 % ; 8 % en 2024) et la validation de la technologie (15 % ; 2 % en 2024). Les

répondants du secteur universitaire déclarent que l'expertise complémentaire/spécialisé (26 %) était un autre avantage de la collaboration. De plus, les deux groupes mentionnent que le résultat principal de ces collaborations a été une collaboration en recherche en cours ou simplement collaboration continue (100 % des universitaires; 80 % des répondants de l'industrie). Les répondants du secteur académique mentionnent la publication (98 % ; 84 % en 2024) et une présentation lors d'une conférence (91 % ; 68 % en 2024) comme les résultats principaux des collaborations.

Talent

Presque quatre répondants sur cinq du milieu académique indiquent que leur département a tenté d'embaucher un nouveau membre du corps professoral en sciences quantiques au cours des six derniers mois (77 % ; 57 % en 2024). Plus de 65 pour cent des répondants industriels ou à but non lucratif indiquent que leur organisation a tenté de pourvoir des postes au cours des six derniers mois pour lesquels une expérience en sciences et technologies quantiques est importante. Les vingt-six répondants de l'industrie indiquent que la recherche s'est principalement déroulée au Canada, suivi des États-Unis (11 sur 26) ou de l'Europe (7 sur 26) et près de huit sur dix disent que leurs organisations est probable (54 % ; 61 % en 2024) ou plutôt probable (24 % ; 18 % en 2024) d'embaucher des candidats au cours des six prochains mois.

Vingt-deux des vingt-six (85 %) des répondants de l'industrie indiquent que leur organisation a trouvé des candidats canadiens qualifiés qui répondaient à leurs besoins, soit une hausse par rapport à 61 % en 2024, et 22 sur 26 (85 %) indiquent que leur organisation a comblé une partie (14 sur 26 (54 %); 42 % 2024) ou la totalité (8 sur 26 (31 %); 22 % en 2024) des postes pour lesquels ils embauchaient. Les répondants du secteur industriel (15 sur 26 (58 %); 64 % en 2024) ont indiqué que les outils de recrutement les plus efficaces étaient les réseaux sociaux (y compris LinkedIn), suivis des sites Web d'affichage de postes (c.-à-d. monster.ca, Indeed) (12 sur 26 (46 %); 38 % en 2024).

Les répondants du secteur industriel déclarent que le manque de candidats qualifiés (11 répondants sur 26 (42 %) ; 36 % en 2024), les attentes des candidats (c.-à-d. le salaire et les avantages sociaux) (6 répondants sur 26 (23 %) ; 27 % en 2024) et les barrières à l'immigration (3 répondants sur 26 (12 %) ; 22 % en 2024) and le refus de déménagement des candidats (3 répondants sur 26 (12 %) ; 7 % en 2024) représentent les principaux obstacles à l'embauche d'un candidat pour travailler au sein de leur organisation. Les répondants du secteur industriel identifient le secteur du capteurs quantiques comme ayant la plus grande pénurie de main-d'œuvre qualifiée (51 % ; 44 % en 2024). Le matériel d'informatique quantique (37 % ; 49 % en 2024), le logiciel quantique (29 % ; 46 % en 2024), les communications et cryptographie quantiques (27 % ; 47 % en 2024) et les matériaux quantiques (27 % ; 33% en 2024) ont tous vu un déclin dans le nombre de répondants qui déclarent une pénurie de main-d'œuvre qualifiée dans ces secteurs au Canada.

Les personnes en situation d'handicap (10 % ; 28 % en 2024) et les autochtones (5 % ; 17% en 2024) sont les deux groupes qui sont considérablement sous-représentés dans la main-d'œuvre des organisations des répondants industriels, aujourd'hui. Conformément à la vague de 2024, les répondants du secteur industriel ont noté que les femmes sont le groupe principal sous-représenté au sein de l'effectif de leur organisation (85% ; 86 % en 2024), suivi des personnes racialisées (73 % ; 72 % en 2024) et de la communauté 2ELGBTQI+ (44 % ; 49 % en 2024). Les plus grands défis pour que les industries ont un effectif plus diversifié incluent : Peu de candidats diversifiés disponibles pour pourvoir des postes et un manque de candidats qualifiés dans un domaine qui n'est pas diversifié (11 sur 24 répondants (46 %) ; 43 % en 2024), et que les compétences et l'expérience sont plus

importants (4 sur 24 (17 %); 19 % en 2024). Quatre autres répondants sur 24 de l'industrie (17 %) ont déclaré qu'ils n'avaient aucun problème ou que ce n'était pas un défi d'embaucher une main-d'œuvre plus diversifiée.

Les répondants académiques sont presque vingt fois plus susceptibles de déclarer qu'il est probable ou plutôt probable (87 %) qu'ils resteront au Canada au cours des cinq prochaines années pour poursuivre leurs recherches plutôt qu'improbable ou plutôt improbable (4 %).

En comparaison avec 2024, les répondants du secteur académique déclarent qu'il y a plus de représentation pour des groupes sous-représentés au sein de leur département. Les répondants indiquent le plus souvent que les femmes sont représentées dans leur département (71 % ; 58 % en 2024), suivies des personnes racialisées (69 % ; 42 % en 2024), des membres de la communauté 2ELGBTQI+ (49 % ; 33 % en 2024), des personnes en situation d'handicap (36 % ; 22 % en 2024) et des autochtones (22 % ; 7 % en 2024), tandis que 16 pourcent des universitaires (27 % en 2024) déclarent qu'aucun de ces groupes n'est représenté. En ce qui concerne les principaux défis liés à l'embauche d'une main-d'œuvre plus diversifiée, la réponse la plus fréquente, est qu'il y a peu de candidats diversifiés disponibles pour occuper les postes et qu'il n'y a pas assez de candidatures (11 répondants sur 24 du secteur industriel (46 %), 43 % en 2024 ; 8 répondants sur 24 du secteur universitaire, 41 % en 2024).

Commercialisation de la recherche

Deux répondants sur trois, tant dans l'industrie que dans le volet académique (67 % ; 54 % en 2024), ont indiqué qu'eux-mêmes ou leur organisation avaient déposé un brevet lié à la technologie quantique, tandis que 33 pourcent ont déclaré ne pas l'avoir fait. Parmi les répondants du volet académique, 78 pourcent ont déposé un brevet lié à la technologie quantique, contre 56 pourcent des répondants du secteur industriel. En outre, quatre répondants sur cinq issus du secteur industriel et du secteur académique déclarent avoir interagi avec des utilisateurs finaux potentiels de leur produit et/ou service au cours de la dernière année (80 % ; 78 % dans la vague 2024), les répondants du secteur industriel étant plus susceptibles de déclarer l'avoir fait (98 % ; 88 % dans la vague 2024) que les répondants du secteur académique (64 % ; également 64 % dans la vague 2024).

Lorsqu'on leur demande quel est le niveau d'intérêt des utilisateurs finaux potentiels pour l'adoption des technologies quantiques, une grande majorité des répondants issus du secteur industriel et académique déclarent que les utilisateurs finaux sont intéressés (65 % ; 63 % en 2024) ou plutôt intéressés (26 % ; 34 % en 2024), mais ils sont moins enclins à dire que les utilisateurs finaux sont à l'aise (29 % ; 20 % en 2024) ou plutôt à l'aise (38 % ; 49 % en 2024) avec l'adoption de produits ou de services quantiques.

Lorsqu'on leur demande d'identifier les obstacles à l'adoption des solutions quantiques par les utilisateurs finaux, les répondants du secteur industriel ont le plus souvent cité le manque de connaissances et de compréhension de cette technologie chez les utilisateurs finaux (30 % ; 20 % en 2024), qu'il est trop tôt pour l'adoption et que leur travail ou leur technologie ne sont pas encore prêts (18 % ; 20 % en 2024) et que les cas d'utilisation sont encore en cours d'être éprouvés et n'ont pas encore été adoptés à grande échelle (15 % ; 21 % en 2024). Lorsqu'on demande aux répondants du secteur académique quels étaient les obstacles empêchant la commercialisation de leurs recherches, un sentiment similaire a été exprimé, ayant également souvent indiqué qu'il était trop tôt et que les travaux ou la technologie n'étaient pas encore prêts (21 % ; 27 % en 2024), ainsi que la commercialisation n'étant pas applicable (également 21 % ; 9 % en 2024).

Connaissance et utilisation des programmes fédéraux

Dans l'ensemble, tant les répondants du secteur industriel que ceux du secteur académique estiment bien connaître (77 % ; note comprise entre 7 et 10) la manière dont les programmes fédéraux peuvent soutenir la recherche et le développement dans le domaine quantique (moyenne de 7,6 sur 10). À titre de comparaison, lors de la vague 2024, 71 pourcent des répondants se disaient bien informés à cet égard, avec une note moyenne de 7,4 sur 10.

Les participants au sondage ont fait preuve d'un niveau élevé de connaissance de nombreux programmes fédéraux liés à la technologie quantique visant à soutenir la commercialisation. Par exemple, une majorité des répondants issus du secteur industriel et académique ont déclaré avoir entendu parler des programmes Défi du CNRC (88 % ; 84 % dans la vague de 2024), suivis du Programme d'aide à la recherche industrielle (PARI) du CNRC (87 % ; également 87 % dans la vague de 2024) et du programme Innovation pour la défense, l'excellence et la sécurité (IDeES) (83 % ; 81 % dans la vague de 2024). Les répondants issus du secteur industriel et du secteur académique qui avaient entendu parler des programmes fédéraux soutenant la commercialisation étaient plus susceptibles de déclarer avoir demandé et obtenu un financement de Solutions innovatrices Canada (ISC) (46 % de ceux qui en avaient connaissance ont demandé et obtenu un financement), suivis par le PARI (36 %), IDeES (30 % de ceux qui en avaient connaissance ont demandé et obtenu un financement) et les programmes Défi du CNRC (28 % de ceux qui en avaient connaissance ont demandé et obtenu un financement). Dans leurs commentaires spécifiques sur leur expérience avec les programmes fédéraux soutenant la commercialisation, les répondants issus du secteur industriel et du secteur académique ont indiqué que les programmes étaient bons, utiles ou qu'ils avaient eu une excellente expérience (18 % ; 5 % lors de la vague de 2024), qu'il y avait trop d'exigences et qu'elles devraient être allégées (16 % ; 10 % dans la vague de 2024) et que le processus de demande ou d'approbation de ces programmes fédéraux soutenant la commercialisation est trop long ou trop complexe (11 % ; 20 % dans la vague de 2024).

En ce qui concerne les programmes fédéraux de soutien à la recherche, les répondants issus tant du secteur privé que du milieu universitaire étaient les plus susceptibles de déclarer avoir entendu parler du programme Alliance Quantique du CRSNG (87 % ; 87 % également lors de la vague de 2024), tandis que quatre sur cinq indiquent avoir entendu parler de l'Institut canadien de recherches avancées (82 % ; 67 % lors de la vague de 2024). Un peu moins d'un répondant sur dix déclare connaître le programme PIVOT de la Banque du Canada (7 % ; 12 % dans la vague de 2024). Un peu plus de deux répondants sur cinq issus de l'industrie et du secteur académique ayant entendu parler du programme Alliance Quantique du CRSNG déclarent avoir demandé et obtenu un financement (45 % ; 3 % déclarent avoir fait une demande et que la décision est en attente). En comparaison, 32 pourcent ont déclaré avoir demandé et reçu un financement et 21 pourcent ont déclaré avoir demandé un financement et que la décision était en attente lors de la vague de 2024. Environ un répondant sur dix issu du milieu académique et de l'industrie qui déclare avoir entendu parler du programme Alliance Quantique du CRSNG a déclaré avoir demandé mais ne pas avoir reçu de financement (12 % ; 6 % lors de la vague de 2024).

Un répondant sur cinq issu du milieu industriel et académique ayant déclaré avoir entendu parler de l'Institut canadien de recherche appliquée (CIFAR) a indiqué avoir demandé et obtenu un financement de la part du CIFAR (19 % ; 20 % dans la vague de 2024), tandis que six pourcent ont déclaré avoir sollicité mais ne pas avoir obtenu de financement du CIFAR (deux pourcent dans la vague de 2024). Lorsqu'on leur a demandé de commenter leur expérience avec ces programmes fédéraux, les répondants issus du secteur industriel et du milieu académique ont mentionné que le programme Alliance ne finance pas les entreprises ni le secteur privé (quatre réponses sur 29 (14 %) ; 24 % des réponses dans la vague de 2024), qu'ils ont eu une expérience positive avec Alliance (4 réponses sur 29 (14 %) ; 6 % des réponses dans la vague de 2024) et qu'il existe un besoin d'appels à projets flexibles (quatre réponses sur 29 (14 %) ; 3 % des réponses dans la vague de 2024).

En ce qui concerne les programmes fédéraux qui visent à soutenir le talent, la quasi-totalité des répondants du secteur industriel et du secteur académique ont déclaré avoir entendu parler du programme Mitacs (99 % ; 98 % lors de la vague de 2024), tandis que quatre sur cinq avaient entendu parler du programme FONCER du CRSNG (80 % ; 77 % lors du sondage de 2024). Sept répondants du secteur industriel et du milieu académique sur dix ayant entendu parler de Mitacs déclarent avoir présenté une demande et obtenu un financement (71 % ; 59 % en 2024), tandis que deux sur cinq ont reçu un financement FONCER du CRSNG (41 % ; 31 % dans la vague de 2024). Seize pourcent des répondants ont déclaré avoir présenté une demande de financement auprès de FONCER du CRSNG, mais ne pas l'avoir obtenu (11 pourcent des répondants dans la vague de 2024).

Onze des 25 (44 %) répondants issus du milieu industriel et académique ont déclaré que les programmes fédéraux de soutien aux talents sont de bons programmes et qu'ils ont obtenu un financement (25 % lors de la vague de 2024), cinq des 25 (20 %) répondants issus du milieu industriel et académique ont déclaré que ce financement n'est pas suffisant pour en valoir la peine et qu'il faudrait financer davantage de programmes (16 % lors de la vague de 2024), et trois des 25 (12 %) répondants ont respectivement noté que les programmes ne s'appliquent pas au secteur de l'industrie et qu'ils doivent passer par le milieu académique pour y avoir accès (25 % dans la vague 2024) et que les programmes sont difficiles à solliciter ou comportent trop d'exigences (25 % dans la vague 2024).

Points de vue sur la Stratégie quantique nationale (SQN)

Presque tous les répondants du secteur industriel et du secteur académique (98 % ; également 98 % dans la vague de 2024) ont déclaré savoir que le Canada a publié sa Stratégie quantique nationale (SQN) en janvier 2023, avec plus de deux répondants sur cinq ayant connaissance de cette stratégie se déclarant satisfaits des trois principaux volets de la Stratégie quantique nationale (SQN) : permettre au gouvernement du Canada et aux industries clés de développer et d'adopter rapidement les nouvelles technologies de détection quantique (57 % satisfaits, note moyenne de 6,6 sur 10), faire du Canada un chef de file mondial dans le développement, le déploiement et l'utilisation soutenue de matériels et de logiciels d'informatique quantique (54 % satisfaits, note comprise entre 7 et 10, note moyenne de 6,6 sur 10), et assurer la protection de la vie privée et la cybersécurité des Canadiens dans un monde axé sur l'informatique quantique, grâce à un réseau national de communications quantiques national sécurisé et à une initiative de cryptographie post-quantique (44 % de satisfaits, note moyenne de 6,3 sur 10).

Plus de deux répondants industriels et académiques sur trois ayant entendu parler de la SQN sont d'accord (22 % ; également 22 % dans la vague 2024) ou plutôt d'accord (49 % ; 47 % dans la vague 2024) que les missions de la SQN créent des priorités claires pour le domaine quantique au Canada, tandis qu'un répondant sur quatre est plutôt en désaccord (13 % ; 16 % dans la vague de 2024) ou en désaccord (11 % ; 10 % dans la vague de 2024). Lorsque demandés pourquoi ils avaient cette opinion (qu'elle soit positive ou négative), les répondants issus du secteur industriel et du milieu académique ont mentionné que la mission et les priorités étaient claires (20 % ; 8 % lors du sondage de 2024), que les priorités n'étaient pas clairement définies (16 % ; 9 % dans la vague de 2024), et que la mise en œuvre pose ou a posé des problèmes (14 % ; 12 % dans la vague de 2024).

La majorité des répondants industriels et académiques qui connaissent la SQN (88 % ; 86 % dans la vague de 2024) déclarent avoir reçu des informations du gouvernement fédéral concernant les événements liés à la SQN, y compris des ateliers, des tables rondes et des missions.

Résultats détaillés

Section 1 – Les entreprises quantiques

A. Questions générales

Cette section comprenait des questions générales pour aider à établir le profil des organisations qui ont répondu.

Les répondants du secteur industriel ont le plus souvent indiqué que leur siège social était situé en Ontario (42 % ; 54 % dans la vague de 2024), Québec (32 % ; 20 % en 2024) ou dans l'Ouest (24 %). La majorité (55 %) des répondants ont indiqué ne disposer d'aucun autre bureau, tandis que ceux qui en disposent au Canada sont principalement établis en Ontario (25 %), en Colombie-Britannique (13 %) ou en Alberta (10 %). Un quart des répondants issus du secteur de l'industrie ou des organisations à but non lucratif ont déclaré disposer de bureaux à l'étranger, notamment aux États-Unis (13 %) et en Allemagne (5 %). De plus, les répondants ont indiqué que leurs employé(e)s travaillant à distance se trouvaient en Ontario (38 % ; 48 % en 2024), au Québec (19 % ; 32 % en 2024) ou aux États-Unis (19 % ; 14 % en 2024), tandis que 35 % (27 % en 2024) déclarent que leur organisation n'a pas d'employé(e)s travaillant à distance.

La moitié des répondants issus du secteur industriel (48 % ; 50 % en 2024) ont répondu que leur organisation compte de 1 à 9 employés à temps plein (y compris eux-mêmes) travaillant au Canada sur les technologies quantiques, tandis que 18 % (20 % en 2024) comptent de 10 à 19 employés à temps plein, et 8 % (15 % en 2024) déclarent avoir de 20 à 29 employés. Environ la moitié des répondants déclarent que leur organisation existe depuis moins de 5 ans (17 % ; 32 % en 2024) ou depuis 5 à 9 ans (39 %). Par ailleurs, 22 % des répondants (soit une augmentation par rapport à 11 % en 2024) travaillent pour des organisations qui existent depuis 10 à 14 ans. Quinze pourcent (20 % en 2024) ont répondu que leur organisation existe depuis 20 ans ou plus.

Les Autres endroits de bureaux

Q4 – Votre organisation a-t-elle des bureaux dans d'autres provinces et territoires qui travaillent aussi sur les technologies quantiques? (Veuillez préciser) Sélectionnez tout ce qui s'applique

Endroit(s) des autres bureaux

Endroit	2026-03 (n= 40)	2024-03 (n= 59)
Pas d'autres endroits	55,0 %	44,1%
Ontario	25,0 %	28,8 %
Colombie-Britannique	12,5 %	13,6 %
États-Unis	12,5 %	8,5 %
Alberta	10,0 %	13,6 %
Allemagne	5,0 %	1,7 %
Québec	5,0 %	20,3 %
Japon	2,5 %	3,4 %
Corée	2,5 %	-
Terre-Neuve-et-Labrador	2,5 %	1,7 %
Nouvelle-Écosse	2,5 %	1,7 %
Saskatchewan	2,5 %	1,7 %
Espagne	2,5 %	-
Royaume-Uni	-	5,1 %
Plusieurs pays / dans le monde entier	-	5,1 %
Europe	-	3,4 %
Manitoba	-	1,7 %
Nouveau-Brunswick	-	1,7 %
Territoires du Nord-Ouest	-	1,7 %
Nunavut	-	1,7 %
Île-du-Prince-Édouard	-	1,7 %
Yukon	-	1,7 %
Irlande	-	1,7 %
Hong Kong	-	1,7 %
France	-	1,7 %

Base: Individus du secteur industriel ou d'organisations à but non lucratif dans le secteur quantique, n=40, basé sur de multiples mentions.

L'Emplacement des employés travaillant à distance

Q5 – Votre organisation a-t-elle des employés ou employées travaillant à distance dans les provinces et territoires suivants, et qui travaillent aussi sur les technologies quantiques? (Veuillez préciser) Sélectionnez tout ce qui s'applique.

L'Emplacement des employés travaillant à distance

Endroit	2026-03 (n=37)	2024-03 (n=59)
Ontario	37,8 %	47,5 %
Pas d'autres endroits*	35,1 %	27,1 %
Québec	18,9 %	32,2 %
États-Unis	18,9 %	13,6 %
Colombie-Britannique	13,5 %	22,0 %
Alberta	5,4 %	18,6 %
Allemagne	5,4 %	-
Italie	2,7 %	-
Nouveau-Brunswick	2,7 %	1,7 %
Terre-Neuve-et-Labrador	2,7 %	-
Nouvelle-Zélande	2,7 %	-
Saskatchewan	2,7 %	1,7 %
Espagne	2,7 %	-
Royaume-Uni	2,7 %	6,8 %
Pas d'employés ou employées travaillant à distance	-	
Mondial/plusieurs pays	-	5,1 %
Japon	-	3,4 %
Nouvelle-Écosse	-	1,7 %
Roumanie	-	1,7 %
Pologne	-	1,7 %
Inde	-	1,7 %
France	-	1,7 %
Europe	-	1,7 %
Allemagne	-	1,7 %
Belgique	-	1,7 %
Chine	-	1,7 %

Base: Individus du secteur industriel ou d'organisations à but non lucratif dans le secteur quantique, n=37, basé sur de multiples mentions.

* Modifié depuis Pas d'employés ou employées travaillant à distance

Nombre d'employés à temps plein au Canada

Q6 – En vous incluant, combien d'effectifs à temps plein votre organisation emploie-t-elle au Canada pour travailler sur les technologies quantiques ?

Nombre d'employés à temps plein

Nombre	2026-03 (n=40)	2024-03 (n=66)
1 à 9	47,5 %	50,0 %
10 à 19	17,5 %	19,7 %
20 à 29	7,5 %	15,2 %
30 à 39	7,5 %	3,0 %
40 à 49	5,0 %	1,5 %
50 à 99	7,5 %	-
100 ou plus	7,5 %	10,6 %

Base: Individus du secteur industriel ou d'organisations à but non lucratif dans le secteur quantique, n=40

Nombre d'années en activité de l'organisation

Q7 – Depuis combien d'années votre organisation est-elle en activité ?

Années en activité

Années	2026-03 (n=41)	2024-03 (n=65)
Moins de 5 ans	17,1 %	32,3 %
5 à 9 ans	39,0 %	33,8 %
10 à 14 ans	22,0 %	10,8 %
15 à 19 ans	7,3 %	3,1 %
20 ans et plus	14,6 %	20,0 %

Base: Individus du secteur industriel ou d'organisations à but non lucratif dans le secteur quantique, n=41

B. Recherche et développement

Les répondants du secteur de l'industrie déclarent le plus souvent que leur organisation mène des activités de recherche et développement dans le domaine des communications quantiques et de la cryptographie (46 % ; contre 44 % en 2024), des capteurs quantiques (46 % ; contre 39 % en 2024), du matériel d'informatique quantique (32 % ; contre 46 % en 2024) et des logiciels quantiques (22 % ; contre 35 % en 2024).

En ce qui concerne la collaboration avec diverses entités, les répondants du secteur industriel indiquent que leur organisation collabore principalement avec des universités et des collèges au Canada (80 %), suivis par des entreprises situées au Canada (76 %), des entreprises situées à l'extérieur du Canada (66 %) et des laboratoires fédéraux canadiens tels que le Conseil national de recherches Canada (CNRC) (66 %). Ces résultats sont conformes à ceux du sondage de 2024. Aucun des 41 répondants n'a indiqué que son organisation ne collaborait avec aucune de ces entités.

L'importance la plus élevée accordée aux collaborations avec leur organisation a été attribuée aux entreprises situées au Canada (moyenne de 8,0 sur 10 ; 8,2 sur 10 en 2024) ou aux laboratoires fédéraux canadiens tel que le Conseil national de recherches Canada (CNRC) (moyenne de 7,9 sur 10 ; 7,3 sur 10 en 2024), suivies des entreprises situées à l'extérieur du Canada (moyenne de 7,8 ; 8,1 sur 10 en 2024). Bien qu'elles soient encore plus susceptibles d'être considérées comme importantes plutôt que comme non importantes, les collaborations avec les universités et les collèges d'autres pays ont reçu une note d'importance relativement plus faible (moyenne de 5,8 sur 10).

Les principaux avantages des collaborations étaient considérés comme étant l'innovation et l'avancement de la recherche et du développement au Canada (29 % ; contre 37 % en 2024), suivis par l'échange de connaissances et d'informations (21 % ; contre 18 % en 2024), la construction d'un écosystème (18 % ; contre 8 % en 2024) et la validation de la technologie (15 % ; contre 2 % en 2024). En outre, ceux qui indiquent que leur organisation collabore ont déclaré que les principaux résultats de ces collaborations sont une collaboration continue (80 % ; contre 79 % en 2024), une publication (65 % ; contre 46 % en 2024), un réseau étendu (60 % ; 70 % en 2024), un prototype (53 % ; 54 % en 2024), un produit ou service prêt à être commercialisé (53 % ; 51 % en 2024) et une présentation lors d'une conférence (48 % ; 43 % en 2024).

Domaines de recherche et de développement dans le secteur des technologies quantiques

Q8 – Dans quels domaines votre organisation mène-t-elle de la recherche et du développement dans le secteur des technologies quantiques? [SELECTIONNEZ TOUT CE QUI S'APPLIQUE]

Domaines de recherche et de développement

Domaine	2026-03 (n=41)	2024-03 (n=66)
Communications quantiques et cryptographie	46,3 %	43,9 %
Capteurs quantiques	46,3 %	39,4 %
Matériel d'informatique quantique	31,7 %	45,5 %
Logiciel quantique	22,0 %	34,8 %
Matériaux quantiques	14,6 %	13,6 %
Réseautage	4,9 %	-
Autre	7,3 %	-
Technologies quantiques (général)	-	4,5 %
Études de marché	-	1,5 %
IA	-	1,5 %
Photonique	-	1,5 %
Secteur bancaire	-	1,5 %
Technologie avancée	-	1,5 %
Fibre optique	-	1,5 %
Formation et éducation quantiques	-	1,5 %
Développement économique	-	1,5 %
Investissements dans le domaine quantique	-	1,5 %

Base: Individus du secteur industriel ou d'organisations à but non lucratif dans le secteur quantique, n=41, basé sur de multiples mentions

Collaborations avec diverses entités

Q9 – Votre organisation collabore-t-elle avec les entités suivantes ? [ALÉATOIRE] [SÉLECTIONNEZ TOUT CE QUI S'APPLIQUE]

Collaborer avec les entités

Type d'entité	2026-03 (n=41)	2024-03 (n=66)
Universités/collèges canadiens	80,5 %	84,8 %
Entreprises situées au Canada	75,6 %	77,3 %
Entreprises situées à l'extérieur du Canada	65,9 %	71,2 %
[MODIFIÉ] Laboratoires fédéraux canadiens tel que le Conseil national de recherches Canada (CNRC)	65,9 %	63,6 %
[MODIFIÉ] Instituts de recherche canadiens tel que l'Institute for Quantum Computing (IQC)	53,7 %	54,5 %
Laboratoires gouvernementaux ou instituts de recherche internationaux d'autres pays tel que l'U.S. Department of Energy	53,7 %	42,4 %
Universités/collèges étrangers	43,9 %	48,5 %
Aucune des réponses ci-dessus	-	4,5 %

Base: Individus du secteur industriel ou d'organisations à but non lucratif dans le secteur quantique, n=41, basé sur de multiples mentions

Importance de la collaboration avec différentes entités

Q10-16 – Sur une échelle de 0 à 10, où 0 signifie pas du tout important et 10 signifie très important, quelle importance votre organisation accorde-t-elle à collaborer avec les entités suivantes dans le but de faire avancer vos intérêts de recherche ?

[ALÉATOIRE]

L'importance des collaborations

Type d'entité (n=41)	Pas important (0-3)	Neutre (4-6)	Très important (7-10)	2026-03 Moyenne (n=41)	2024-03 Moyenne (n=66)
Entreprises situées au Canada	5,0 %	20,0 %	75,0 %	8,0	8,2
[MODIFIÉ] Laboratoires fédéraux canadiens tel que le Conseil national de recherches Canada (CNRC)	7,5 %	5,0 %	87,5 %	7,9	7,3
Entreprises situées à l'extérieur du Canada	4,9 %	19,5 %	73,2 %	7,8	8,1
Universités/collèges canadiens	4,9 %	14,6 %	80,5 %	7,6	7,9
Laboratoires gouvernementaux ou instituts de recherche internationaux d'autres pays tel que l'U.S. Department of Energy	17,1 %	22,0 %	56,1 %	6,8	7,1
[MODIFIÉ] Instituts de recherche canadiens tel que l'Institute for Quantum Computing (IQC)	17,9 %	20,5 %	53,8 %	6,5	7,4
Universités/collèges étrangers	24,4 %	34,1 %	39,0 %	5,8	6,1

Base: Individus du secteur industriel ou d'organisations à but non lucratif dans le secteur quantique, n=41

Avantages et résultats de la collaboration

Q17 – [SI COLLABORE AVEC UNE ORGANISATION À Q9] Quel est le principal avantage pour votre organisation, le cas échéant, de ces collaborations ? [OUVERT]

Principaux avantages de la collaboration

Avantages	2026-03 (n=34)	2024-03 (n=51)
Innovation/ Faire progresser la recherche et le développement	29,4 %	37,3 %
Échange de connaissances et d'informations	20,6 %	17,6 %
Construire un écosystème	17,6 %	7,8 %
Validation de la technologie	14,7 %	2,0 %
Revenu	5,9 %	5,9 %
Autre	5,9 %	3,9 %
Accès aux talents	2,9 %	15,7 %
Gestion du risque	2,9 %	7,8 %
Réduction de la charge de travail	-	2,0 %

Base: Individus du secteur industriel ou d'organisations à but non lucratif dans le secteur quantique, n=34 répondants qui collaborent avec au moins un type d'entité.

Q18 – [SI COLLABORE AVEC UNE ORGANISATION À Q9] Quels sont les principaux résultats de ces collaborations ?
[SÉLECTIONNEZ TOUT CE QUI S'APPLIQUE] [ALÉATOIRE]

Principaux résultats des collaborations

Résultats	2026-03 (n=40)	2024-03 (n=63)
Une collaboration continue	80,0 %	79,4 %
Une publication	65,0 %	46,0 %
Réseau étendu	60,0 %	69,8 %
Un prototype	52,5 %	54,0 %
Un produit ou service prêt à être commercialisé	52,5 %	50,8 %
Une présentation lors d'une conférence	47,5 %	42,9 %
Un brevet	27,5 %	30,2 %
Les ventes	-	3,2 %
Promouvoir la réussite de l'entreprise	-	1,6 %
Embauche	-	1,6 %
Livre blanc	-	1,6 %

Base: Individus du secteur industriel ou d'organisations à but non lucratif dans le secteur quantique, n=40 répondants qui collaborent avec au moins un type d'entité, basé sur de multiples mentions.

Obstacles à la collaboration

Q19 – [SI NE COLLABORE PAS AVEC UNE ORGANISATION À Q8] Quel est le principal obstacle, le cas échéant, qui empêche votre organisation de collaborer ? [OUVERT]

NOTE: Aucun répondant n'a déclaré ne collaborer avec aucune organisation.

C. Talent

Un peu moins de deux répondants sur trois issus du secteur de l'industrie ou du secteur sans but lucratif indiquent que leur organisation a cherché à pourvoir, au cours des six derniers mois, des postes pour lesquels une formation en sciences et technologies quantiques est importante (65 %), la recherche s'effectuant principalement au Canada (26 répondants sur 26 ; 100 %), puis aux États-Unis (11 répondants sur 26 ; 42 %) ou en Europe (7 répondants sur 26 ; 27 %). En outre, près de huit répondants sur dix indiquent qu'il est probable (54 %) ou plutôt probable (24 %) que leur organisation embauche des candidats au cours des six prochains mois. Le nombre de répondants estimant que cela est probable ou plutôt probable que leur organisation embauche des candidats au cours des six prochains mois (78 % ; 79 % en 2024) reste similaire à celui de la vague 2024.

22 des 26 répondants issus du secteur industriel ou d'organismes à but non lucratif indiquent que leur organisation a trouvé des candidats canadiens qualifiés répondant à leurs besoins (22 répondants sur 26 ; 85 %), et deux fois plus de répondants précisent que leur organisation a pourvu certains postes (14 répondants sur 26 ; 54 %) par rapport à ceux qui ont indiqué que leur organisation avait pourvu tous les postes (8 répondants sur 26 ; 31 %) pour lesquels elle recrutait. Quatre autres répondants sur les 26 (15 %) indiquent que le processus est toujours en cours.

Les répondants ont indiqué que les outils de recrutement les plus efficaces étaient les réseaux sociaux (notamment LinkedIn) (15 répondants sur 26 ; 58 %) et les sites d'offres d'emploi (tels que monster.ca ou Indeed) (12 répondants sur 26 ; 46 %). Lorsque demandés quels étaient les principaux obstacles au recrutement au sein de leur organisation, les réponses les plus fréquentes ont été le manque de candidats qualifiés (11 répondants sur 26 ; 42 %) et les attentes des candidats (c'est-à-dire le salaire et les avantages sociaux) (6 répondants sur 26 ; 23 %). Ces résultats sont conformes à ceux de la vague de 2024.

En ce qui concerne les domaines dans lesquels les répondants estiment que la pénurie de candidats qualifiés est la plus importante dans le secteur, les réponses les plus fréquentes ont été les capteurs quantiques (51 % ; 44 % en 2024), le matériel d'informatique quantique (37 % ; 49 % en 2024), les logiciels quantiques (29 % ; 46 % en 2024), les communications et la cryptographie quantiques (27 % ; 47 % en 2024) et les matériaux quantiques (27 % ; 33 % en 2024).

Les femmes constituaient le groupe sous-représenté le plus fréquemment cité au sein du personnel de leur organisation (85 %), suivies des personnes racialisées (73 %) et de la communauté 2ELGBTQI+ (44 %). Les personnes en situation de handicap (10 % ; 28 % en 2024) et les autochtones (5 % ; 17 % en 2024) sont les deux groupes qui ont connu la plus forte baisse au sein de l'effectif de leur organisation. Lorsque demandés quels étaient les principaux défis liés à la diversité de l'effectif, les répondants ont le plus souvent mentionné le manque de candidats diversifiés disponibles pour pourvoir les postes et le manque de candidats qualifiés dans un domaine qui n'est déjà pas diversifié (11 sur 26 ; 42 %), ainsi que les compétences et le talent étant plus importants (4 sur 26 ; 15 %). De plus, 4 des 26 répondants (15 %) ont indiqué que leur organisation ne rencontrait aucun défi ni problème lors du recrutement d'un effectif diversifié.

Probabilité que l'organisation demeure au Canada au cours des cinq prochaines années

Q20 – Au cours des cinq prochaines années, dans quelle mesure est-il probable ou improbable que votre organisation demeure au Canada?

Probabilité de demeurer au Canada

Probabilité	2026-03 (n=41)	2024-03 (n=66)
Probable	70,7 %	71,2 %
Plutôt probable	22,0 %	13,6 %
Plutôt improbable	2,4 %	4,5 %
Improbable	4,9 %	1,5 %
Incertain(e)	-	9,1 %

Base: Individus du secteur industriel ou d'organisations à but non lucratif dans le secteur quantique, n=41

Pouvoir les postes nécessitant une formation et/ou de l'expérience en sciences et technologies quantiques

Q21 – Au cours des six derniers mois, votre organisation a-t-elle tenté de pourvoir des postes pour lesquels une formation et/ou de l'expérience en sciences et technologies quantiques est importante ?

A tenté de pourvoir le poste au cours des six derniers mois

A tenté de pourvoir le poste	2026-03 (n=40)	2024-03 (n=65)
Oui	65,0 %	69,2 %
Non	32,5 %	26,2 %
Incertain(e)	2,5 %	4,6 %

Base: Individus du secteur industriel ou d'organisations à but non lucratif dans le secteur quantique, n=40

Q22 – [SI OUI À Q21] Où votre organisation a-t-elle principalement mené ses recherches pour son recrutement?
[SÉLECTIONNEZ TOUT CE QUI S'APPLIQUE]

Endroit principal de recherche

Endroit	2026-03 (n=26)*	2024-03 (n=45)
Domestique (au Canada)	26 sur 26 (100 %)	88,9 %
Aux États-Unis	11 sur 26 (42 %)	44,4 %
En Europe	7 sur 26 (27 %)	40,0 %
En Asie	2 sur 26 (8 %)	13,3 %
Ailleurs à l'international	-	4,4 %

*NOTE: Étant donné que l'échantillon compte moins de n = 30 répondants, les pourcentages ne sont pas indiqués. Le nombre de cas est indiqué à la place.

Base: Individus du secteur industriel ou d'organisations à but non lucratif dans le secteur quantique, n=26 répondants dont l'organisation a tenté de pourvoir un poste au cours des six derniers mois, basé sur de multiples mentions

Q23 – [SI OUI À Q21] Y avait-il des candidates ou candidats canadiens qualifiés qui répondaient aux besoins de votre organisation ?

Candidat(e)s canadien(ne)s qualifié(e)s répondant aux besoins de l'organisation

Candidat(e)s canadien(ne)s qualifié(e)s	2026-03 (n=26)*	2024-03 (n=44)
Oui	22 sur 26 (85 %)	61,4 %
Non	2 sur 26 (8 %)	25,0 %
Incertain(e)	2 sur 26 (8 %)	13,6 %

*NOTE: Étant donné que l'échantillon compte moins de n = 30 répondants, le nombre de cas est indiqué en plus des pourcentages, ces derniers n'étant pas statistiquement fiables.

Base: Individus du secteur industriel ou d'organisations à but non lucratif dans le secteur quantique, n=26 répondants dont l'organisation a tenté de pourvoir un poste au cours des six derniers mois, basé sur de multiples mentions

Q24 – [SI OUI À Q21] Quels outils de recrutement ont été les plus utiles à votre organisation pour trouver des candidates ou candidats qualifiés ? [SÉLECTIONNEZ TOUT CE QUI S'APPLIQUE]

Outils de recrutement utiles à la recherche

Outils	2026-03 (n=26)	2024-03 (n=45)
Réseaux sociaux [LinkedIn]	15 sur 26 (58 %)	64,4 %
[MODIFIÉ] Sites web de recrutement [Site d'annonce d'emploi d'Industrie Quantique Canada, monster.ca, Indeed, etc.]	12 sur 26 (46 %)	37,8 %
Agence de recrutement	6 sur 26 (23 %)	26,7 %
Réseau personnel/Lien personnel	4 sur 26 (15 %)	15,6 %
Recruteurs internes	3 sur 26 (12 %)	4,4 %
Bouche à oreille	1 sur 26 (4 %)	2,2 %
Publicité directe	1 sur 26 (4 %)	-
Organisation de recherche [MITACS]	-	2,2 %
Recherche en ligne	-	2,2 %
Notre site web	-	2,2 %
Incertain(e)	1 sur 26 (4 %)	6,7 %

**NOTE: Étant donné que l'échantillon compte moins de n = 30 répondants, le nombre de cas est indiqué en plus des pourcentages, ces derniers n'étant pas statistiquement fiables.*

Base: Individus du secteur industriel ou d'organisations à but non lucratif dans le secteur quantique, n=26 répondants dont l'organisation a tenté de pourvoir un poste au cours des six derniers mois, basé sur de multiples mentions

Q25 – [SI OUI À Q21] Quel a été le résultat du processus d'embauche? [SÉLECTIONNEZ UNE RÉPONSE SEULEMENT]

Résultat du processus d'embauche

Résultat	2026-03 (n=26)*	2024-03 (n=45)
Mon organisation a pourvu certains des postes pour lesquels nous recrutons	14 sur 26 (54 %)	42,2 %
Mon organisation a pourvu tous les postes pour lesquels nous recrutons	8 sur 26 (31 %)	22,2 %
Le processus de recrutement est toujours en cours	4 sur 26 (15 %)	22,2 %
Mon organisation n'a pourvu aucun des postes pour lesquels nous recrutons	-	8,9 %
Incertain(e)	-	4,4 %

*NOTE: Étant donné que l'échantillon compte moins de $n = 30$ répondants, le nombre de cas est indiqué en plus des pourcentages, ces derniers n'étant pas statistiquement fiables. Base: Individus du secteur industriel ou d'organisations à but non lucratif dans le secteur quantique, $n=26$ répondants dont l'organisation a tenté de pourvoir un poste au cours des six derniers mois, basé sur de multiples mentions.

Q26 – [SI OUI À Q21] Quel a été le principal obstacle, le cas échéant, à l'embauche d'un candidat pour travailler au sein de votre organisation ? [ALÉATOIRE] [SÉLECTIONNEZ UNE RÉPONSE SEULEMENT]

Principal obstacle à l'embauche

Obstacle	2026-03 (n=26)*	2024-03 (n=45)
Manque de candidates ou candidats qualifiés	11 sur 26 (42 %)	35,6 %
Attentes du candidat ou candidate (par exemple: salaire, avantages sociaux)	6 sur 26 (23 %)	26,7 %
Barrières à l'immigration	3 sur 26 (12 %)	22,2 %
Le candidat ou candidate refuse de déménager	3 sur 26 (12 %)	6,7 %
Manque de fonds pour embaucher des candidats	1 sur 26 (4 %)	-
Incertain(e)	2 sur 26 (8 %)	6,7 %
Aucun	-	2,2 %

*NOTE: Étant donné que l'échantillon compte moins de $n = 30$ répondants, le nombre de cas est indiqué en plus des pourcentages, ces derniers n'étant pas statistiquement fiables. Base: Individus du secteur industriel ou d'organisations à but non lucratif dans le secteur quantique, $n=26$ répondants dont l'organisation a tenté de pourvoir un poste au cours des six derniers mois, basé sur de multiples mentions.

Q27 – Au cours des six prochains mois, dans quelle mesure est-il probable ou improbable que votre organisation embauche des personnes pour des postes pour lesquels une formation et/ou de l'expérience en sciences et technologies quantiques est importante ?

Probabilité d'embauche dans les six prochains mois

Probabilité	2026-03 (n=41)	2024-03 (n=66)
Probable	53,7 %	60,6 %
Plutôt probable	24,4 %	18,2 %
Plutôt improbable	19,5 %	9,1 %
Improbable	2,4 %	9,1 %
Incertain(e)	-	3,0 %

Base: Individus du secteur industriel ou d'organisations à but non lucratif dans le secteur quantique, n=41

Pénurie de personnes qualifiées en technologies quantiques au Canada

Q28 – Parmi la liste ci-dessous, veuillez identifier les domaines des technologies quantiques pour lesquels il existe une pénurie de main-d'œuvre qualifié au Canada. [SÉLECTIONNEZ TOUT CE QUI S'APPLIQUE] [ALÉATOIRE]

Domaines souffrant d'une pénurie de main-d'œuvre qualifiée au Canada

Domaines	2026-03 (n=41)	2024-03 (n=66)
Capteurs quantiques	51,2 %	43,9 %
Matériel d'informatique quantique	36,6 %	48,5 %
Logiciel quantique	29,3 %	45,5 %
Communications et cryptographie quantiques	26,8 %	47,0 %
Matériaux quantiques	26,8 %	33,3 %
Autre	17,1 %	-
Incertain(e)	17,1 %	15,2 %
Aucune des réponses ci-dessus	4,9 %	-
Ingénierie/Technologie	-	7,6 %
Études de marché/développement de produits	-	4,5 %
Cryogénie	-	3,0 %
Biologie	-	1,5 %

Base: Individus du secteur industriel ou d'organisations à but non lucratif dans le secteur quantique, n=66, basé sur de multiples mentions

Représentation des groupes sous-représentés au sein de l'effectif de l'organisation

Q29 – Lesquels des groupes suivants, le cas échéant, sont représentés au sein de l'effectif de votre organisation ?

[ALÉATOIRE]

Groupes au sein de l'effectif de l'organisation

Groupes	2026-03 (n=41)	2024-03 (n=66)
Femmes	85,4 %	86,2 %
Personne racialisée [personnes, autres que les Autochtones, qui ne sont pas de race blanche ou qui n'ont pas la peau blanche]	73,2 %	72,3 %
Communauté 2ELGBTQI+	43,9 %	49,2 %
Personne en situation de handicap	9,8 %	27,7 %
Autochtones	4,9 %	16,9 %
Aucune des réponses ci-dessus	2,4 %	6,2 %
Incertain(e)	9,8 %	4,6 %

Base: Individus du secteur industriel ou d'organisations à but non lucratif dans le secteur quantique, n=41, basé sur de multiples mentions.

Q30 – Le cas échéant, quel est le plus grand défi pour votre organisation lors du recrutement d'un effectif plus diversifiée ?
[OUVERT]

Défis liés à l'embauche d'un effectif plus diversifiée

Défis	2026-03 (n=24)*	2024-03 (n=42)
Peu de candidats diversifiés disponibles pour pourvoir des postes/manque de candidats qualifiés/le domaine n'est pas diversifié	11 sur 24 (46 %)	42,9 %
Les compétences, le talent et l'expérience sont plus importants	4 sur 24 (17 %)	19,0 %
Ce n'est pas un défi/pas de problème	4 sur 24 (17 %)	7,1 %
Établir des liens avec les communautés autochtones et trouver des candidats autochtones	1 sur 24 (4 %)	4,8 %
L'argent	1 sur 24 (4 %)	4,8 %
Autre	1 sur 24 (4 %)	4,8 %
Aucun commentaire	1 sur 24 (4 %)	-
Problèmes d'immigration (rapidité d'arrivée)	-	4,8 %
La diversité n'est pas toujours visible/nous ne posons pas de questions (ex. orientation sexuelle)	-	4,8 %
Nous avons une politique forte en matière d'IED / nous nous assurons de la respecter	-	4,8 %
Incertain(e)	-	2,4 %

*NOTE: Étant donné que l'échantillon compte moins de n = 30 répondants, le nombre de cas est indiqué en plus des pourcentages, ces derniers n'étant pas statistiquement fiables.

Base: Individus du secteur industriel ou d'organisations à but non lucratif dans le secteur quantique, n=24

Section 2 – Secteur académique quantique

A. Questions générales

Cette section comprenait des questions générales sur le rôle, la période d'occupation du poste et les données démographiques des répondants du secteur académique.

Les répondants du secteur académique sont situés à l'Ontario (40 % ; 33 % en 2024), suivi de l'Ouest (34 % ; 27 % dans la vague de 2024) et du Québec (20 % ; 38 % en 2024), et 4 % proviennent du Canada atlantique (2 % dans la vague de 2024).

En ce qui concerne les groupes sous-représentés au sein de leur département, les répondants indiquent le plus souvent que les femmes sont représentées dans leur département (71 % ; 58 % en 2024), suivies des personnes racialisées (69 % ; 42 % en 2024), des membres de la communauté 2ELGBTQI+ (49 % ; 33 % en 2024), et des personnes en situation de handicap (36 % ; 22 % en 2024), tandis que 16 % indiquent qu'aucun de ces groupes n'est représenté (27 % en 2024).

En ce qui concerne leur rôle au sein du milieu académique, la plupart des répondants sont des professeurs (87 %), aucun chercheur ni étudiant de troisième cycle n'ayant participé à l'enquête lors de cette vague. La plupart d'entre eux travaillent dans le domaine des technologies quantiques depuis au moins 20 ans (64 % ; 69 % en 2024).

Rôle au sein du milieu académique

Q31 – Quel est votre rôle dans le milieu académique ? [CHOISIR UN]

Rôle dans le milieu académique

Rôle	2026-03 (n=45)	2024-03 (n=46)
Professeur(e) (Incluant agrégé(e), adjoint(e), titulaire)	86,7 %	82,6 %
Chercheur(euse)	-	4,3 %
Étudiant(e) aux cycles supérieurs	-	2,2 %
Autre	13,3 %	10,9 %

Base: Individus universitaires du secteur quantique, n=45

Temps de travail ou d'études dans le domaine

Q33 – Depuis combien d'années travaillez/étudiez-vous dans ce domaine ?

Nombre d'années passées dans le domaine

Années	2026-03 (n=44)	2024-03 (n=45)
Moins de 5 ans	6,8 %	-
5 à 9 ans	4,5 %	11,1 %
10 à 14 ans	15,9 %	11,1 %
15 à 19 ans	9,1 %	8,9 %
20 ans ou plus	63,6 %	68,9 %

Base: Individus du secteur académique quantique, n=44

Groupes sous-représentés dans l'effectif du département

Q34 – Lesquels des groupes suivants, le cas échéant, sont représentés au sein de l'effectif de votre département ?

[ALÉATOIRE]

Groupes dans l'effectif du département

Groupe	2026-03 (n=45)	2024-03 (n=45)
Femmes	71,1 %	57,8 %
Personne racisée [personnes, autres que les Autochtones, qui ne sont pas de race blanche ou qui n'ont pas la peau blanche]	68,9 %	42,2 %
Communauté 2ELGBTQI+	48,9 %	33,3 %
Personnes en situation de handicap	35,6 %	22,2 %
Autochtones	22,2 %	6,7 %
Aucune des réponses ci-dessus	15,6 %	26,7 %
Incertain(e)	6,7 %	13,3 %

Base: Individus du secteur académique quantique, n=45, basé sur de multiples mentions.

B. Recherche

Tout comme les résultats de 2024, les répondants du volet universitaire déclarent le plus souvent faire de la recherche et développement relié aux capteurs quantiques (51 % ; 48 % en 2024), à la communication et cryptographie quantique (42 % ; 44 % en 2024), au matériel d'informatique quantique (47 % ; 41% en 2024) et matériaux quantiques (47 % ; 37% en 2024).

En ce qui concerne les collaborations, les répondants académiques déclarent collaborer avec des universités et collèges à l'étranger (93 % ; 78 % en 2024), suivi des universités et collèges au Canada (91 % ; 87 % en 2024), des entreprises situées au Canada (80% ; 67 % en 2024) et des instituts de recherche canadiens tel que l'Institute for Quantum Computing (IQC) (62 % ; 61 % en 2024). Aucun des 45 répondants déclarent ne pas collaborer avec une de ces entités.

Les répondants universitaires mentionnent la collaboration avec les universités et collèges au Canada comme le type de collaboration le plus important (moyenne de 8,6 sur 10 ; 8,5 en 2024), suivi des universités et collèges à l'étranger (moyenne de 8,5 sur 10 ; 7,9 en 2024), des entreprises situées au Canada (moyenne de 7,7 sur 10 ; 7,4 en 2024), des laboratoires fédéraux canadiens tel que le Conseil national de recherches Canada (CNRC) (moyenne de 7,1 sur 10 ; 6,4 en 2024) et instituts de recherche canadiens tel que l'Institute for Quantum Computing (IQC) (moyenne de 7,1 sur 10 ; 7,4 en 2024).

Les avantages principaux de ces collaborations, selon les répondants, sont faire l'avancement des connaissances, le partage de nouvelles idées et les percées (43 % ; 35 % en 2024) et les expertises complémentaires et spécialisées (26 % ; 24 % en 2024). Entre-temps, ceux qui collaborent ont déclaré que les principaux résultats de ces collaborations sont une collaboration de recherche continue (100 % ; 93 % en 2024), une publication (98 % ; 84 % en 2024), une présentation lors d'une conférence (91 % ; 68 % en 2024) et un réseau étendu (73 % ; 66 % dernière vague).

La recherche et le développement en technologies quantiques

Q35 – Dans quels domaines menez-vous de la recherche et du développement dans le secteur des technologies quantiques?
[SÉLECTIONNEZ TOUT CE QUI S'APPLIQUE] [ALÉATOIRE]

Domaine(s) de recherche et développement

Domaines	2026-03 (n=45)	2024-03 (n=46)
Capteurs quantiques	51,1 %	47,8 %
Matériel d'informatique quantique	46,7 %	41,3 %
Matériaux quantiques	46,7 %	37,0 %
Communications et cryptographie quantiques	42,2 %	43,5 %
Logiciel quantique	31,1 %	32,6 %
Fondements quantiques	6,7 %	-
Mathématiques/Informatique	2,2 %	-
Photonique	2,2 %	-
Aucune recherche	2,2 %	2,2 %
Informations et théories quantiques	-	4,3 %
Économies	-	2,2 %
Simulation quantique	-	2,2 %
Algorithmes quantiques	-	2,2 %

Base: Individus du secteur académique quantique, n=45, basé sur de multiples mentions.

Q36 – Dans quel département de l'université/du collège travaillez-vous ?

Départements au université/collège

Départements	2026-03 (n=45)	2024-03 (n=46)
Département de physique	48,9 %	41,3 %
Département de génie	13,3 %	15,2 %
Département de mathématiques	11,1 %	15,2 %
Matière quantique	6,7 %	-
Département de sciences informatiques	4,4 %	4,3 %
Institut de recherche*/Central	2,2 %	8,7 %
Département de chimie	2,2 %	6,5 %
Autre	11,1 %	-
Administration/Politique	-	8,7 %

Base: Individus du secteur académique quantique, n=45

*Mis à jour depuis l'institut dans la vague 2024

Collaborations avec plusieurs entités

Q37 – [MODIFIÉ] En ce qui concerne la recherche quantique, collaborez-vous avec les entités suivantes ? [ALÉATOIRE]
[SÉLECTIONNEZ TOUT CE QUI S'APPLIQUE]

Collaborer avec des entités

Types d'entités	2026-03 (n=45)	2024-03 (n=46)
Universités/collèges étrangers	93,3 %	78,3 %
Universités/collèges canadiens	91,1 %	87,0 %
Entreprises situées au Canada	80,0 %	67,4 %
[MODIFIÉ] Instituts de recherche canadiens tel que l'Institute for Quantum Computing (IQC)	62,2 %	60,9 %
Entreprises situées à l'extérieur du Canada	57,8 %	47,8 %
[MODIFIÉ] Laboratoires fédéraux canadiens tel que le Conseil national de recherches Canada (CNRC)	44,4 %	47,8 %
Laboratoires gouvernementaux ou instituts de recherche internationaux d'autres pays tel que l'U.S. Department of Energy	40,0 %	43,5 %
Aucune des réponses ci-dessus	-	4,3 %

Base: Individus du secteur académique quantique, n=45, basé sur de multiples mentions.

L'importance de collaborer avec diverses entités

Q38-44 – [MODIFIÉ] Sur une échelle de 0 à 10, où 0 signifie pas du tout important et 10 signifie très important, quelle importance accordez-vous à collaborer avec les entités suivantes dans le but de faire avancer vos intérêts de recherche ? [ALÉATOIRE]

L'importance des collaborations

Type d'entité (n=44)	Pas important (0-3)	Neutre (4-6)	Très important (7-10)	2026-03 Moyenne (n=45)	2024-03 Moyenne (n=44)
Universités/collèges canadiens	6,7 %	4,4 %	88,9 %	8,6	8,5
Universités/collèges étrangers	8,9 %	6,7 %	84,4 %	8,5	7,9
Entreprises situées au Canada	11,1 %	15,6 %	73,3 %	7,7	7,4
[MODIFIÉ] Laboratoires fédéraux canadiens tel que le Conseil national de recherches Canada (CNRC)	15,6 %	17,8 %	64,4 %	7,1	6,4
[MODIFIÉ] Instituts de recherche canadiens tel que l'Institute for Quantum Computing (IQC)	17,8 %	17,8 %	62,2 %	7,1	7,4
Laboratoires gouvernementaux ou instituts de recherche internationaux d'autres pays tel que l'U.S. Department of Energy	22,7 %	38,6 %	38,6 %	5,8	6,8
Entreprises situées à l'extérieur du Canada	20,5 %	36,4 %	38,6 %	5,8	5,8

Base: Individus du secteur académique quantique, n=45

Avantages et résultats des collaboration

Q45 – [SI COLLABORE AVEC UNE ORGANISATION À Q37] Quel est le principal avantage pour vous, le cas échéant, de ces collaborations ? [OUVERT]

Principaux avantages des collaborations

Avantages	2026-03 (n=35)	2024-03 (n=37)
Avancement des connaissances/partage de nouvelles idées/percées	42,9 %	35,1 %
Expertises complémentaires/spécialisées	25,7 %	24,3 %
Recherche à plus grande échelle/recherche de pointe/échantillon plus grand	5,7 %	16,2 %
Accès au financement	8,6 %	8,1 %
Accès à la technologie	8,6 %	8,1 %
Publications/reconnaissance	2,9 %	5,4 %
Autre	2,9 %	-
Aucun commentaire	2,9 %	-
Un brevet	-	2,7 %

Base: Individus du secteur académique quantique, n=35 répondants qui collaborent avec au moins une entité.

Q46 – [SI COLLABORE AVEC UNE ORGANISATION À Q37] Quel a été le principal résultat de ces collaborations ?
[SÉLECTIONNER TOUT CE QUI S'APPLIQUE] [ALÉATOIRE]

Résultats principaux des collaborations

Résultat	2026-03 (n=45)	2024-03 (n=44)
Une collaboration de recherche continue	100,0 %	93,2 %
Une publication	97,8 %	84,1 %
Une présentation lors d'une conférence	91,1 %	68,2 %
Réseau étendu	73,3 %	65,9 %
Un brevet	37,8 %	25,0 %
Un prototype	26,7 %	18,2 %
Un produit ou service prêt à être commercialisé	17,8 %	15,9 %
Formation/échange d'étudiants	-	4,5 %
Autre	-	2,3 %
Incertain(e)	-	2,3 %

Base: Individus du secteur académique quantique, n=35 répondants qui collaborent avec au moins une entité, basé sur de multiples mentions

Obstacles à la collaboration

Q47 – [SI NE COLLABORE PAS AVEC UNE ORGANISATION À Q37] [MODIFIÉ] [RE-DEMANDER] Quel est le principal obstacle, le cas échéant, qui vous empêche de collaborer ? [OUVERT]

A NOTER: Ces données ont été supprimées car tous les répondants ont signalé collaborer.

C. Talent

Quatre-vingt-sept pourcent des répondants du secteur académique indiquent qu'ils sont probables (69 % ; 80 % en 2024) ou plutôt probables (18 % ; 11 % en 2024) de demeurer au Canada, au cours des cinq prochaines années pour poursuivre leur recherche, mentionnant les possibilités de financement (moyenne de 9,4 sur 10) et qualité de vie (moyenne de 8,9) comme les facteurs les plus importants quand ils choisissent où mener leur recherche.

Une majorité des répondants du secteur académique (77 %) déclarent que leurs départements ont essayé d'embaucher un nouveau membre du corps enseignant dans le secteur quantique au cours des six derniers mois. Plus de la moitié disent avoir pourvu certains des postes (26 %) ou tous les postes (24 %) pour lesquels ils recrutaient. 41 pourcent de plus déclarent que le processus de recrutement est toujours en cours.

En termes de défis lors du développement d'un effectif plus diversifié, les réponses les plus fréquentes étaient qu'il y a peu de candidats diversifiés disponibles pour pourvoir les postes et un manque de candidatures (8 répondants sur 27 ; 30 %), tandis que 5 répondants sur 27 (19 %) mentionnent le salaire comme étant le plus grand défi lié au recrutement d'un effectif plus diversifier.

Probabilité de demeurer au Canada au cours des cinq prochaines années pour mener des recherches

Q48 – Au cours des cinq prochaines années, dans quelle mesure est-il probable ou improbable que vous demeuriez au Canada pour poursuivre votre recherche?

La probabilité de demeurer au Canada

Probabilité	2026-03 (n=45)	2024-03 (n=45)
Probable	68,9 %	80,0 %
Plutôt probable	17,8 %	11,1 %
Plutôt improbable	-	4,4 %
Improbable	4,4 %	-
Incertain(e)	8,9 %	4,4 %

Base: Individus du secteur académique quantique, n=45

Importance des facteurs pour décider où mener la recherche

Q49-56 – Sur une échelle de 0 à 10, où 0 signifie pas du tout important et 10 signifie très important, quelle importance accordez-vous aux facteurs suivants lorsque vous choisissez où mener votre recherche? [ALÉATOIRE]

L'importance des facteurs

	Pas important (0-3)	Neutre (4-6)	Très important (7-10)	2026-03 Moyenne (n=43)	2024-03 Moyenne (n=45)
Possibilités de financement	-	2,3 %	97,7 %	9,4	8,9
Qualité de vie	-	4,8 %	95,2 %	8,9	8,8
Force de la communauté quantique locale	-	7,0 %	93,0 %	8,6	8,2
Connexions professionnelles	-	4,7 %	95,3 %	8,5	8,1
Réputation de l'établissement	2,3 %	14,0 %	83,7 %	8,0	8,3
Salaire	-	20,9 %	79,1 %	7,8	7,8
Programmes nationaux ambitieux (moonshot programs)	21,4 %	23,8 %	45,2 %	6,2	6,1

Base: Individus du secteur académique quantique, n=45

L'embauche de nouveau membre du corps enseignant dans le secteur quantique

Q57 – Votre département a-t-il tenté d'embaucher un nouveau membre du corps enseignant dans le secteur quantique au cours des six derniers mois ?

A essayé de pourvoir des postes au cours des six derniers mois

A essayé de pourvoir des postes	2026-03 (n=44)	2024-03 (n=46)
Oui	77,3 %	56,5 %
Non	22,7 %	39,1 %
Incertain(e)	-	4,3 %

Base: Individus du secteur académique quantique, n=44

Résultats du processus d'embauche

Q58 – [SI OUI À Q57] Quel a été le résultat du processus d'embauche? [SÉLECTIONNEZ UNE RÉPONSE SEULEMENT]

	2026-03 (n=34)	2024-03 (n=26)*
Le processus de recrutement est toujours en cours	41,2 %	14 sur 26 (54 %)
Mon département a pourvu certains des postes pour lesquels nous recrutons	26,5 %	9 sur 26 (35 %)
Mon département a pourvu tous les postes pour lesquels nous recrutons	23,5 %	2 sur 26 (8 %)
Mon département n'a pourvu aucun des postes pour lesquels nous recrutons	8,8 %	-
Incertain(e)	-	1 sur 26 (4 %)

*NOTE : Étant donné que la taille de l'échantillon est inférieure à n=30 répondants, le nombre de cas est indiqué en plus des pourcentages, ces derniers n'étant pas statistiquement fiables.

Base: Individus du secteur académique quantique, n=34

Obstacle principal à l'embauche

Q59 – [SI OUI À Q57] Quel a été le principal obstacle, le cas échéant, à l'embauche d'un nouveau membre du corps enseignant pour travailler au sein de votre département ? [ALÉATOIRE] [SÉLECTIONNEZ UNE RÉPONSE SEULEMENT]

	2026-03 (n=33)	2024-03 (n=9)*
Attentes du candidat ou candidate (par exemple: salaire, prestations)	42,4 %	1 sur 9
Manque de candidates ou candidats qualifiés	18,2 %	-
Le candidat ou candidate refuse de déménager	18,2 %	-
Incertain(e)	9,1 %	-
Gel du recrutement	3,0 %	-
En processus	3,0 %	-
Autre	6,1 %	-
Grande compétition/ compétition internationale	-	5 sur 9
Processus de recrutement inefficace	-	1 sur 9
Le coût de la vie/logement dans la région	-	1 sur 9
Aucun/Pas d'obstacles	-	1 sur 9

*NOTE : Étant donné que la taille de l'échantillon est inférieure à n=30 répondants, le nombre de cas est indiqué en plus des pourcentages, ces derniers n'étant pas statistiquement fiables. Base: Individus du secteur académique quantique, n=33

Q60 – Selon vous, quel est le plus grand défi pour votre organisation lors du développement d'un effectif plus diversifié ?
[OUVERT]

Défis lors du développement d'un effectif plus diversifié

Défis	2026-03 (n=27)*	2024-03 (n=32)
Peu de candidats diversifiés disponibles pour pourvoir les postes / manque de candidatures	8 sur 27 (30 %)	40,6 %
Salaire	5 sur 27 (19 %)	3,1 %
Manque de candidats qualifiés / secteur peu représenté	3 sur 27 (11 %)	6,3 %
Aucune stratégie en place	3 sur 27 (11 %)	3,1 %
Compétition avec d'autres secteurs	1 sur 27 (4 %)	12,5 %
Pas de problème	1 sur 27 (4 %)	9,4 %
Autre	5 sur 27 (19 %)	-
Environnement de travail toxique, collègues	-	6,3 %
Manque de diversité au sein du comité de recrutement	-	12,5 %
Manque de capacité de formation	-	3,1 %
Pas un endroit attrayant	-	3,1 %

*NOTE : Étant donné que la taille de l'échantillon est inférieure à n=30 répondants, le nombre de cas est indiqué en plus des pourcentages, ces derniers n'étant pas statistiquement fiables.

Base: Individus du secteur académique quantique, n=27

* « Aucun commentaire » a été enlevé

D. Commercialisation en milieu académique

Comme lors de la vague de 2024, les répondants du secteur académique étaient plus susceptibles de déclarer s'engager eux-mêmes dans des recherches à la fois fondamentales et appliquées (50 % ; 48 % en 2024) plutôt que dans des recherches principalement fondamentales (41 % ; 35 % en 2024) ou appliquées (9 % ; 17 % en 2024). Deux-tiers des répondants déclarent ne pas travailler dans une entreprise quantique (67 % ; 57 % en 2024), tandis qu'un-cinquième déclarent qu'ils y travaillent en tant que consultant (20 %). Un peu plus d'un répondant sur dix affirme qu'il travaille comme cadre ou membre du conseil d'administration (13 % ; 26 % en 2024) dans une entreprise quantique.

Q61 – Vous consacrez-vous principalement à la recherche fondamentale ou appliquée?

Type de recherche engagée

Type de recherche	2026-03 (n=44)	2024-03 (n=46)
Recherche fondamentale et appliquée	50,0 %	47,8 %
Recherche fondamentale	40,9 %	34,8 %
Recherche appliquée	9,1 %	17,4 %

Base: Individus du secteur académique quantique, n=44

Q62 – En plus de votre travail principal dans le milieu universitaire, occupez-vous également un rôle dans une entreprise quantique? [Sélectionnez-en un]

Rôle dans une entreprise quantique

Rôle	2026-03 (n=45)	2024-03 (n=45)
Non, je ne travaille pas pour une entreprise quantique	66,7 %	56,5 %
Oui, je travaille pour une entreprise quantique en tant que consultant	20,0 %	15,2 %
Oui, je travaille pour une entreprise quantique en tant que cadre ou membre du conseil d'administration	13,3 %	26,1 %
Oui, je travaille pour une entreprise quantique en tant qu'employé(e)	-	2,2 %

Base: Individus du secteur académique quantique, n = 45

Section 3 – Entreprises quantiques et milieu universitaire

A. Commercialisation des technologies

Plus de la moitié des répondants, tant dans les filières industrielles qu'universitaires, déclare avoir déposé un brevet lié à la technologie quantique (55 % ; 46% en 2024). De plus, quatre répondants sur cinq déclarent avoir interagi avec des utilisateurs finaux potentiels de leur produit et service au cours de l'année précédente (80 % ; 78 % pour la vague de 2024), avec les répondants industriels étant plus susceptibles de déclarer avoir fait ceci (98 % ; 88 % en 2024) que les répondants académiques (64 % ; 64 % aussi en 2024).

Lorsqu'on leur demande quel est le niveau d'intérêt des utilisateurs finaux potentiels pour l'adoption des technologies quantiques, environ neuf répondants sur dix disent qu'ils sont intéressés (65 % ; 63 % en 2024) ou plutôt intéressés (26 % ; 34 % en 2024). Malgré cet intérêt, les répondants sont un peu moins susceptibles de dire que les utilisateurs finaux sont à l'aise (29 % ; 20 % en 2024) ou plutôt à l'aise (38 % ; 49 % en 2024) à l'idée d'adopter des produits ou services quantiques.

En termes d'obstacles à l'adoption de solutions quantiques par les utilisateurs finaux, les répondants dans le secteur industriel ont le plus souvent mentionné un manque de connaissance et de compréhension de la technologie (30 % ; 20 % en 2024), qu'il est trop tôt et le travail ou la technologie ne sont pas encore prêts (18 % ; 20 % en 2024), et que les cas d'utilisation ne sont pas encore éprouvés ou pas encore largement adoptés (15 % ; 21 % en 2024). Lorsqu'interrogés sur les obstacles qui empêchent la commercialisation de leurs recherches, les répondants universitaires mentionnent également souvent qu'il est trop tôt et que les travaux ou la technologie ne sont pas encore prêts (21 % ; 27 % en 2024). Un autre 21 pourcent des universitaires déclarent que la commercialisation de leur recherche n'est pas applicable (neuf pourcent en 2024).

Dépôt d'un brevet lié aux technologies quantiques

63 – Avez-vous/votre organisation a-t-elle déjà déposé un brevet lié aux technologies quantiques?

Précédemment déposé un brevet lié aux technologies quantiques

	Total		Académique		Industrie/organisme à but non lucratif	
	2026-03 (n=86)	2024-03 (n=112)	2026-03 (n=45)	2024-03 (n=46)	2026-03 (n=41)	2024-03 (n=66)
Brevet déposé						
Oui	67,4 %	54,5 %	77,8 %	56,5 %	56,1 %	53,0 %
Non	32,6 %	45,5 %	22,2 %	43,5 %	43,9 %	47,0 %

Base: Individus du secteur industriel/à but non lucratif ou universitaire du secteur quantique, n = 86

Engager les utilisateurs finaux dans l'adoption des technologies quantiques

Q64 – Lors de la dernière année, avez-vous/votre organisation interagi avec des utilisateurs finaux potentiels de votre produit ou service ?

Utilisateurs finaux potentiels engagés

	Total		Académique		Industrie/organisme à but non lucratif	
	2026-03 (n=86)	2024-03 (n=110)	2026-03 (n=45)	2024-03 (n=45)	2026-03 (n=41)	2024-03 (n=65)
Engagé avec les utilisateurs finaux						
Oui	80,2 %	78,2 %	64,4 %	64,4 %	97,6 %	87,7 %
Non	19,8 %	21,8 %	35,6 %	35,6 %	2,4 %	12,3 %

Base: Individus du secteur industriel/à but non lucratif ou du secteur académique quantique, n=86

Q65 – Dans quelle mesure les utilisatrices ou utilisateurs finaux potentiels sont-ils intéressés ou désintéressés par l'adoption des technologies quantiques ?

Intérêt des utilisateurs finaux potentiels à adopter les technologies quantiques

	Total		Académique		Industrie/organisme à but non lucratif	
	2026-03 (n=69)	2024-03 (n=86)	2026-03 (n=29)*	2024-03 (n=29)*	2026-03 (n=40)	2024-03 (n=57)
Niveau d'intérêt						
Intéressés	65,2 %	62,8 %	20 sur 29 (69 %)	14 sur 29 (48 %)	62,5 %	70,2 %
Plutôt intéressés	26,1 %	33,7 %	7 sur 29 (24 %)	12 sur 29 (41 %)	27,5 %	29,8 %
Plutôt désintéressés	7,2 %	1,2 %	1 sur 29 (3 %)	1 sur 29 (3 %)	10,0 %	-
Désintéressés	1,4 %	-	1 sur 29 (3 %)	-	-	-
Incertain(e)	-	2,3 %	-	2 sur 29 (7 %)	-	--

*REMARQUE : Étant donné que la taille du sous-échantillon est inférieure à n=30 répondants, le nombre de cas est indiqué en plus des pourcentages, ces derniers n'étant pas statistiquement fiables. Base: Individus issus de l'industrie, d'organisations à but non lucratif ou du secteur académique quantique, n = 69 répondants qui ont interagi avec des utilisateurs finaux potentiels au cours de l'année dernière.

Q66 – Dans quelle mesure les utilisatrices ou utilisateurs finaux potentiels sont-ils à l'aise ou mal à l'aise avec l'idée d'adopter des produits ou des services quantiques?

Confort des utilisateurs finaux potentiels avec l'adoption des technologies quantiques

Niveau de confort	Total		Académique		Industrie/organisme à but non lucratif	
	2026-03 (n=69)	2024-03 (n=85)	2026-03 (n=29)*	2024-03 (n=29)*	2026-03 (n=40)	2024-03 (n=56)
À l'aise	29,0 %	20,0 %	10 sur 29 (34 %)	1 sur 29 (3 %)	25,0 %	28,6 %
Plutôt à l'aise	37,7 %	49,4 %	11 sur 29 (38 %)	15 sur 29 (52 %)	37,5 %	48,2 %
Plutôt mal à l'aise	26,1 %	14,1 %	4 sur 29 (14 %)	5 sur 29 (17 %)	35,0 %	12,5 %
Mal à l'aise	2,9 %	5,9 %	1 sur 29 (3 %)	1 sur 29 (3 %)	2,5 %	7,1 %
Incertain(e)	4,3 %	10,6 %	3 sur 29 (10 %)	7 sur 29 (24 %)	-	3,6 %

**REMARQUE : Étant donné que la taille du sous-échantillon est inférieure à n=30 répondants, le nombre de cas est indiqué en plus des pourcentages, ces derniers n'étant pas statistiquement fiables. Base: Individus issus de l'industrie, d'organisations à but non lucratif ou du secteur académique quantique, n = 69 répondants qui ont interagi avec des utilisateurs finaux potentiels au cours de l'année dernière.*

Q67 – [DEMANDEZ À L'INDUSTRIE UNIQUEMENT] Quel est le principal obstacle, le cas échéant, qui empêche les utilisateurs finaux en dehors du secteur quantique d'adopter des solutions quantiques? [OPEN]

Obstacles à l'adoption de solutions quantiques par les utilisateurs finaux

Obstacle	2026-03 Industrie/organisme à but non lucratif (n=33)	2024-03 Industrie/organisme à but non lucratif (n=56)
Manque de connaissance de la technologie/manque de compréhension	30,3 %	19,6 %
Il est trop tôt/le travail/la technologie n'est pas encore prêt	18,2 %	19,6 %
Cas d'utilisation ne sont pas encore éprouvés/pas encore largement adoptés	15,2 %	21,4 %
Coûts/prix de la technologie	9,1 %	8,9 %
Aucun/pas d'obstacles	6,1 %	3,6 %
Ne peut actuellement pas rivaliser avec les solutions classiques	6,1 %	3,6 %
Aversion au risque	3,0 %	7,1 %
Pas d'urgence/incitation pour cela	3,0 %	5,4 %
Manque de financement	3,0 %	3,6 %
Autre	6,1 %	7,1 %

Base: Individus du secteur industriel/à but non lucratif quantique, n = 33

Q68 – [POSER AUX ACADÉMIQUES UNIQUEMENT] Quel est le principal obstacle, le cas échéant, qui empêche la commercialisation de votre recherche? [OPEN]

Obstacles empêchant la commercialisation de la recherche

Obstacle	2026-03 Académiques (n=33)	2024-03 Académiques (n=33)
Il est trop tôt/le travail/la technologie n'est pas encore prête	21,2 %	27,3 %
Sans objet/fais de la recherche fondamentale	21,2 %	9,1 %
L'industrie n'est pas prête/manque de demande	12,1 %	6,1 %
Manque de capital	9,1 %	6,1 %
Manque de compréhension/confusion sur ce qu'est la technologie quantique et comment l'utiliser	6,1 %	6,1 %
Besoin d'assistance pour les processus PI	6,1 %	3,0 %
Difficile de traduire les avancées académiques en technologies déployables	6,1 %	3,0 %
Problèmes au sein de mon organisation	6,1 %	3,0 %
Autre	6,1 %	3,0 %
Pas intéressé à la commercialisation	3,0 %	18,2 %
Besoin d'équipement/de technologie supplémentaire	3,0 %	3,0 %
Manque de standardisation	-	3,0 %
Il faut une pression politique pour pousser l'adoption	-	3,0 %
La compétition	-	3,0 %
Incertain(e)	-	3,0 %

Base: Individus du secteur académique quantique, n = 33

Q69 – Disposez-vous/votre organisation dispose-t-elle d'un produit ou service quantique prêt à être commercialisé?

Produit ou service quantique prêt à être commercialisé

	Total		Académique		Industrie/organisme à but non lucratif	
	2026-03 (n=85)	2024-03 (n=112)	2026-03 (n=44)	2024-03 (n=46)	2026-03 (n=41)	2024-03 (n=66)
A un produit ou un service						
Oui	45,9 %	48,2 %	31,8 %	23,9 %	61,0 %	65,2 %
Non	41,2 %	40,2 %	45,5 %	52,2 %	36,6 %	31,8 %
Je ne sais pas	12,9 %	11,6 %	22,7 %	23,9 %	2,4 %	3,0 %

Base: Individus du secteur industriel/à but non lucratif ou du secteur académique quantique, n = 85.

Q70 - [NOUVELLE QUESTION EN 2026] [SI OUI À Q69] Si oui, quels seraient les principaux marchés pour votre produit ou service quantique ? [SÉLECTIONNEZ TOUTES LES RÉPONSES APPLICABLES] [ALÉATOIRE]

Location	2026-03 (n=39)
Marché intérieur (Canada)	76,9 %
États-Unis	74,4 %
Allemagne	51,3 %
Royaume-Uni	46,2 %
Japon	41,0 %
La Corée du Sud	38,5 %
France	35,9 %
Pays-Bas	30,8 %
Australie	25,6 %
Danemark	17,9 %
Pays de l'Union européenne	12,8 %
L'OTAN	5,1 %
Le Golfe/CCG	5,1 %
Chine	2,6 %
Taiwan	2,6 %
ANASE	2,6 %
Le Chili	2,6 %
Pérou	2,6 %
Incertain(e)	10,3 %

Base: Individus du secteur industriel/à but non lucratif ou du secteur académique quantique qui ont répondu oui à Q69, n = 39. Basé sur des mentions multiples.

B. Connaissance et utilisation des programmes fédéraux

Dans l'ensemble, les répondants se considèrent comme bien informés (77 % ; note de 7 à 10 ; 71 % en 2024) sur la façon dont les programmes fédéraux peuvent soutenir la recherche et le développement quantique. (moyenne de 7,6 sur 10 ; 7,4 sur 10 en 2024).

En ce qui concerne la connaissance des programmes fédéraux soutenant la commercialisation, les répondants de l'industrie et du milieu académique étaient les plus susceptibles de déclarer avoir entendu parler des Programmes Défi du CNRC (88 % ; 84 % en 2024), suivi par le Programme d'aide à la recherche industrielle du CNRC (PARI) (87 % ; 87 % en 2024 aussi) et du Programme Innovation pour la défense, l'excellence et la sécurité (IDeES) (83 % ; 81 % en 2024). Ceux ayant connaissance du programme étaient plus susceptibles de déclarer avoir demandé et reçu du financement de Solutions innovatrices Canada (SIC) (46 % ; 36 % en 2024), PARI (36 % ; 37 % en 2024), et IDeES (30 % ; 28 % en 2024). Les répondants de l'industrie et du milieu universitaire ont souligné que les programmes sont bons et utiles ou qu'ils ont eu une très bonne expérience (18 % ; 5 % en 2024), qu'il y a trop d'exigences et qu'elles devraient être assouplies (16 % ; 10 % en 2024), et que le processus de demande ou d'approbation est trop long ou complexe (11 % ; 20 % en 2024).

En ce qui concerne les programmes fédéraux de soutien à la recherche, les répondants de l'industrie et du milieu académique étaient les plus susceptibles de déclarer avoir entendu parler du programme Alliance du CRSNG (87 % ; 87 % en 2024 aussi), suivi de l'Institut canadien de recherches avancées (CIFAR) (82 % ; 67 % en 2024). En comparaison, ils étaient moins enclins à avoir entendu parler des programmes PIVOT de la Banque du Canada (7 % ; 12 % en 2024). Quarante-cinq pourcent des répondants de l'industrie et du milieu académique qui ont entendu parler du programme Alliance du CRSNG déclarent avoir demandé et reçu du financement (32 % en 2024). Douze pourcent déclarent avoir demandé mais ne pas avoir reçu du financement (six pourcent en 2024). Environ un répondant de l'industrie et du milieu académique sur cinq qui a entendu parler de CIFAR déclare avoir demandé et reçu du financement (19 % ; 20 % en 2024), tandis que six pourcent rapportent qu'ils ont fait une demande mais n'ont pas reçu de financement (trois pourcent en 2024). Sept répondants sur dix de l'industrie et du milieu académique qui ont entendu parler de CIFAR disent avoir fait une demande mais ne pas avoir reçu de financement (70 % ; 66 % en 2024). Cinq des six (83 %) répondants de l'industrie et du milieu académique qui ont entendu parler des programmes PIVOT de la Banque du Canada déclarent ne pas avoir fait de demande pour du financement (10 sur 13 ; 77 % en 2024). Lorsque demandés pour leurs commentaires sur leur engagement dans ces programmes fédéraux, quatre répondants de l'industrie et du milieu académique sur 29 ont chacun mentionné que le programme Alliance ne finance pas les entreprises ou le secteur privé, qu'ils ont eu une expérience positive avec Alliance, ou qu'il y a un besoin pour des appels de fonds flexibles.

En ce qui concerne les programmes fédéraux qui soutiennent le talent, presque tous les répondants du secteur industriel et académique déclarent avoir entendu parler du programme Mitacs (99 % ; 98 % en 2024), tandis que plus de quatre sur cinq ont entendu parler du programme FONCER du CRSNG (80 % ; 77 % en 2024). Soixante et onze pourcent des répondants de l'industrie et du milieu académique qui ont entendu parler de Mitacs déclarent avoir demandé et reçu du financement (59 % en 2024), tandis que deux sur cinq ont reçu un financement du programme FONCER du CRSNG (41 % ; 16 % rapportent avoir présenté une demande mais n'avoir pas reçu de financement). Onze répondants de l'industrie et du milieu académique sur 25 disent que les programmes fédéraux qui soutiennent le talent sont de bons programmes et qu'ils ont postulé avec succès (25 % en 2024). Cinq sur 25 ont noté que le financement n'est pas suffisant pour en valoir la peine/besoin de financer plus de programmes (16 % dans la vague de 2024). Trois sur 25 soulignent chacun que les programmes ne s'appliquent pas à l'industrie et qu'ils doivent passer par le milieu académique pour être appliqués (25 % en 2024) et trois autres sur 25 soulignent que les programmes sont difficiles à appliquer ou comportent trop d'exigences (25 % soulignent ceci en 2024).

Connaissance des programmes fédéraux à l'appui de la recherche et du développement quantique

Q71 – Sur une échelle de 0 à 10, où 0 signifie pas du tout informé(e) et 10 signifie très bien informé(e), dans quelle mesure êtes-vous informé quant à la façon dont les programmes fédéraux peuvent soutenir la recherche et le développement quantiques ?

Niveau de connaissance de la programmation fédérale

Niveau de connaissance (note sur 10)	Total		Académique		Industrie/organisme à but non lucratif	
	2026-03 (n=86)	2024-03 (n=112)	2026-03 (n=45)	2024-03 (n=46)	2026-03 (n=41)	2024-03 (n=66)
Moyenne	7,6	7,4	7,6	7,6	7,6	7,2
Pas bien informé (0-3)	7,0 %	7,1 %	8,9 %	8,7 %	4,9 %	6,1 %
Moyenne (4-6)	16,3 %	21,4 %	13,3 %	13,0 %	19,5 %	27,3 %
Bien informé (7-10)	76,7 %	71,4 %	77,8 %	78,3 %	75,6 %	66,7 %

Base: Individus du secteur industriel/à but non lucratif ou du secteur académique quantique, n = 86

Connaissance et utilisation des programmes fédéraux soutenant la commercialisation

Q72-83 Avez-vous entendu parler ou pas entendu parler des programmes fédéraux suivants qui visent à soutenir la commercialisation? [ALÉATOIRE]

Connaissance et utilisation des programmes fédéraux soutenant la commercialisation

Programs	2026-03 (n=86)		2024-03 (n=112)	
	Entendu	Pas entendu	Entendu	Pas entendu
Programmes Défi du CNRC	88,4 %	11,6 %	83,9 %	16,1 %
Programme d'aide à la recherche industrielle du CNRC (PARI)	87,1 %	12,9 %	87,4 %	12,6 %
Innovation pour la défense, l'excellence et la sécurité (IDeES)	82,6 %	17,4 %	81,1 %	18,9 %
[MODIFIÉ] Fonds pour les technologies profondes de la Banque du développement du Canada (BDC)	67,1 %	32,9 %	64,9 %	35,1 %
[MODIFIÉ] Le Fonds de réponse stratégique (FRS), anciennement le Fonds stratégique pour l'innovation (FSI)	66,3 %	33,7 %	75,0 %	25,0 %
[MODIFIÉ] Solutions innovatrices Canada (SIC)	56,6 %	43,4 %	64,9 %	35,1 %
[NOUVEAU] Développement économique Canada pour les régions du Québec	45,0 %	55,0 %	-	-
[NOUVEAU] Agence fédérale de développement économique pour le Sud de l'Ontario	43,2 %	56,8 %	-	-
[NOUVEAU] Développement économique Canada pour le Pacifique (PacifiCan)	42,9 %	57,1 %	-	-
Grappes d'innovation mondiales	38,8 %	61,3 %	40,9 %	59,1 %
[NOUVEAU] Développement économique Canada pour les Prairies	37,3 %	62,7 %	-	-
Agences de développement régional (Développement économique Canada pour les régions du Québec, Agence fédérale de développement économique pour le Sud de l'Ontario, Développement économique Canada pour les Prairies, Développement économique Canada pour le Pacifique (PacifiCan))*	-	-	75,9 %	24,1 %

Base: Individus du secteur industriel/à but non lucratif ou du secteur académique quantique, n = 86,

* La réponse a été divisée en quatre nouvelles catégories lors de la vague de 2026

Q84-95 – Avez-vous/votre organisation a-telle déjà demandé ou reçu de l'aide (y compris des subventions, des contributions ou des contrats) de l'un des programmes fédéraux suivants qui soutiennent la commercialisation? [MONTRER CEUX DONT ILS ONT ENTENDU PARLER À Q72-Q83]

Usage des programmes fédéraux suivants soutenant la commercialisation

Programmes	Oui, j'ai demandé mais je n'ai pas reçu d'aide/de financement		Oui, j'ai demandé et reçu de l'aide/du financement		Oui, j'ai demandé mais une décision n'a pas encore été rendue	
	2026-03	2024-03	2026-03	2024-03	2026-03	2024-03
[MODIFIÉ] Programme d'aide à la recherche industrielle du CNRC (PARI) (n=72)	6,9 %	8,4 %	36,1 %	36,8 %	2,8 %	5,3 %
Programmes Défi du CNRC (n=72)	15,3 %	13,0 %	27,8 %	26,1 %	5,6 %	7,6 %
Innovation pour la défense, l'excellence et la sécurité (IDEES) (n=69)	20,3 %	19,1 %	30,4 %	28,1 %	5,8 %	2,2 %
Agence de développement régional (n=0)**	-	4,8 %	-	30,1 %	-	9,6 %
Le Fonds de réponse stratégique (FRS), anciennement le Fonds stratégique pour l'innovation (FSI) (n=54)	1,9 %	9,6 %	14,8 %	18,1 %	1,9 %	3,6 %
[MODIFIÉ] Fonds de technologies de pointe de la Banque de développement du Canada (BDC) (n=56)	12,5 %	15,5 %	8,9 %	5,6 %	-	-
[MODIFIÉ] Solutions innovatrices Canada (SIC) (n=46)	8,7 %	13,9 %	45,7 %	36,1 %	-	5,6 %
Grappes d'innovation mondiales (n=30)	10,0 %	2,3 %	6,7 %	20,5 %	-	4,5 %
[NOUVEAU] Développement économique Canada pour les régions du Québec (n=36)	2,8 %	-	16,7 %	-	-	-
[NOUVEAU] Agence fédérale de développement économique pour le Sud de l'Ontario (n=35)	8,6 %	-	14,3 %	-	8,6 %	-
[NOUVEAU] Développement économique Canada pour les Prairies (n=29)*	1 sur 29	-	5 sur 29	-	1 sur 29	-
[NOUVEAU] Développement économique Canada pour le Pacifique (PacifiCan) (n=35)	8,6 %	-	17,1 %	-	-	-

Base: Individus du secteur industriel/à but non lucratif ou du secteur académique quantique, n=72 qui ont entendu parler d'au moins un des programmes

* REMARQUE : Étant donné que la taille du sous-échantillon est inférieure à n=30 répondants, le nombre de cas est indiqué en plus des pourcentages, ces derniers n'étant pas statistiquement fiables.

** La réponse a été divisée en quatre nouvelles catégories lors de la vague de 2026

Q84-95 – Avez-vous/votre organisation a-telle déjà demandé ou reçu de l'aide (y compris des subventions, des contributions ou des contrats) de l'un des programmes fédéraux suivants qui soutiennent la commercialisation?
[MONTRER CEUX DONT ILS ONT ENTENDU PARLER À Q72-Q83]

Usage des programmes fédéraux suivants soutenant la commercialisation

Programmes	Non, je n'ai pas demandé ou reçu de l'aide ou du financement		Incertain(e)	
	2026-03	2024-03	2026-03	2024-03
[MODIFIÉ] Programme d'aide à la recherche industrielle du CNRC (PARI) (n=72)	48,6 %	40,0 %	5,6 %	9,5 %
Programmes Défi du CNRC (n=72)	38,9 %	42,4 %	12,5 %	10,9 %
Innovation pour la défense, l'excellence et la sécurité (IDEeS) (n=69)	37,7 %	40,4 %	5,8 %	10,1 %
Agence de développement régional (n=0)**	-	45,8 %	-	9,6 %
Le Fonds de réponse stratégique (FRS), anciennement le Fonds stratégique pour l'innovation (FSI) (n=54)	70,4 %	60,2 %	11,1 %	8,4 %
[MODIFIÉ] Fonds de technologies de pointe de la Banque de développement du Canada (BDC) (n=56)	71,4 %	70,4 %	7,1 %	8,5 %
[MODIFIÉ] Solutions innovatrices Canada (SIC) (n=46)	41,3 %	36,1 %	4,3 %	8,3 %
Grappes d'innovation mondiales (n=30)	73,3 %	61,4 %	10,0 %	11,4 %
[NOUVEAU] Développement économique Canada pour les régions du Québec (n=36)	72,2 %	-	8,3 %	-
[NOUVEAU] Agence fédérale de développement économique pour le Sud de l'Ontario (n=35)	62,9 %	-	5,7 %	-
[NOUVEAU] Développement économique Canada pour les Prairies (n=29)*	20 sur 29	-	2 sur 29	-
[NOUVEAU] Développement économique Canada pour le Pacifique (PacifiCan) (n=35)	71,4 %	-	2,9 %	-

Base: Individus du secteur industriel/à but non lucratif ou du secteur académique quantitative, n=72 qui ont entendu parler d'au moins un des programmes

* REMARQUE : Étant donné que la taille du sous-échantillon est inférieure à n=30 répondants, le nombre de cas est indiqué en plus des pourcentages, ces derniers n'étant pas statistiquement fiables ** La réponse a été divisée en quatre nouvelles catégories lors de la vague de 2026

Q96 – Avez-vous des commentaires spécifiques sur vos interactions avec l'un de ces programmes fédéraux qui soutiennent la commercialisation ? [OUVERT]

Commentaires sur les engagements avec les programmes fédéraux soutenant la commercialisation

Commentaire	2026-03 (n=38)	2024-03 (n=59)
Les programmes sont bons/utiles/une excellente expérience	18,4 %	5,1 %
Trop d'exigences/assouplir les exigences	15,8 %	10,2 %
Processus de demande/approbation trop long/complexé	10,5 %	20,3 %
Le Canada a pris du retard/les programmes ne suffisent pas	10,5 %	6,8 %
Nous avons besoin de plus de recherche/formation/éducation fondamentale	10,5 %	3,4 %
Renforcer les programmes d'adoption précoce	5,3 %	5,1 %
Moins d'attention portée à la commercialisation	5,3 %	3,4 %
Pas assez de financement/échelle trop petite	2,6 %	8,5 %
L'évaluation est trop subjective/les évaluateurs manquent de compréhension du secteur quantique	2,6 %	8,5 %
Rien/non	2,6 %	5,1 %
Autre	7,9 %	11,9 %
Pas de commentaire	5,3 %	-
Incertain(e)	2,6 %	-
Difficile d'amener les bailleurs de fonds à s'engager/s'engager à financer	-	5,1 %
BDC ne prend pas de risques/ne soutient pas les entreprises autres que du matériel informatique	-	3,4 %
La technologie n'est pas prête/pas encore à ce stade	-	3,4 %

Base: Individus du secteur industriel/à but non lucratif ou du secteur académique quantique, n=38.

Connaissance et utilisation des programmes fédéraux soutenant la recherche

Q97-100 – Avez-vous entendu parler ou pas entendu parler des programmes fédéraux suivants qui visent à soutenir la recherche?

Connaissance des programmes fédéraux soutenant la recherche

Programmes	2026-03 (n=86)		2024-03 (n=112)	
	Entendu	Pas entendu	Entendu	Pas entendu
Subventions Alliance du CRSNG	87,2 %	12,8 %	86,6 %	13,4 %
Institut canadien de recherches avancées (CIFAR)	82,4 %	17,6 %	67,0 %	33,0 %
Programme PIVOT de la Banque du Canada	7,1 %	92,9 %	11,7 %	88,3 %

Base: Individus du secteur industriel/à but non lucratif ou du secteur académique quantique, n=86

Q101-104 – Avez-vous/votre organisation a-telle déjà demandé ou reçu de l'aide (y compris des subventions, des contributions ou des contrats) de l'un des programmes fédéraux suivants? [MONTRER CEUX DONT ILS ONT ENTENDU PARLER À Q97-100]

Utilisation des programmes fédéraux soutenant la recherche

Programmes	Oui, j'ai demandé mais je n'ai pas reçu d'aide/ de financement		Oui, j'ai demandé et reçu de l'aide/ du financement		Oui, j'ai demandé, mais une décision n'a pas encore été rendue	
	2026-03	2024-03	2026-03	2024-03	2026-03	2024-03
Programme PIVOT de la Banque du Canada (n=6)*	-	-	-	2 sur 13 (15 %)	-	-
[MODIFIÉ] Institut canadien de recherches avancées (CIFAR) (n=70)	5,7 %	2,4 %	18,6 %	20,3 %	-	-
Subventions Alliance du CRSNG (n=75)	12,0 %	6,3 %	45,3 %	32,3 %	2,7 %	20,8 %

* REMARQUE: Étant donné que la taille du sous-échantillon est inférieure à n=30 répondants, le nombre de cas est indiqué en plus des pourcentages, ces derniers n'étant pas statistiquement fiables

Programmes	Non, je n'ai pas demandé ou reçu d'aide ou du financement		Incertain(e)	
	2026-03	2024-03	2026-03	2024-03
Programme PIVOT de la Banque du Canada (n=6)*	5 sur 6 (83 %)	10 sur 13 (77 %)	1 sur 6 (17 %)	1 sur 13 (8 %)
[MODIFIÉ] Institut canadien de recherches avancées (CIFAR) (n=70)	70,0 %	66,2 %	5,7 %	10,8 %
Subventions Alliance du CRSNG (n=75)	33,3 %	34,4 %	6,7 %	6,3 %

* REMARQUE: Étant donné que la taille du sous-échantillon est inférieure à n=30 répondants, le nombre de cas est indiqué en plus des pourcentages, ces derniers n'étant pas statistiquement fiables.

Base: Base: Individus du secteur industriel/à but non lucratif ou du secteur académique quantique, n = 75 répondants qui ont entendu parler d'au moins un des programmes.

Q105 – Avez-vous des commentaires spécifiques sur vos interactions avec l'un de ces programmes fédéraux qui soutiennent la recherche ? [OUVERT]

Commentaires sur les engagements avec les programmes fédéraux soutenant la recherche

Commentaire**	2026-03 (n=29)	2024-03 (n=33)
L'Alliance ne finance pas les entreprises ni le secteur privé/uniquement la recherche/nous ne sommes pas éligibles	4 sur 29 (14 %)	24,2 %
J'ai eu une expérience positive avec Alliance	4 sur 29 (14 %)	6,1 %
Besoin d'appels de financement flexibles	4 sur 29 (14 %)	3,0 %
Les exigences de l'Alliance pour les collaborateurs ne sont pas réalistes	2 sur 29 (7 %)	3,0 %
Celles-ci excluent les organisations à but non lucratif de recevoir du financement.	1 sur 29 (3 %)	3,0 %
L'industrie a besoin de plus de programmes de financement	1 sur 29 (3 %)	3,0 %
Nous avons soutenu ou soutenons les demandes de financement	1 sur 29 (3 %)	3,0 %
Le CIFAR n'a pas d'appels ouverts de financement/invitation uniquement.	1 sur 29 (3 %)	9,1 %
Les demandes prennent du temps/n'ont pas eu le temps d'appliquer	1 sur 29 (3 %)	3,0 %
N'étais pas au courant du financement du CIFAR	1 sur 29 (3 %)	3,0 %
Rien d'autre/rien à ajouter	-	12,1 %
Les subventions Alliance du CRSNG financent la recherche fondamentale mais ne peut pas discuter de sciences	-	6,1 %
Bons programmes dans l'ensemble/je les recommande	-	6,1 %
Les programmes prennent en charge le développement d'un appareil quantique/pas d'un service	-	3,0 %
Le CRSNG veut des contributions financières de l'industrie sans contrôle de l'utilisation	-	3,0 %
Incertain(e)	1 sur 29 (3 %)	-
Autre	5 sur 29 (17 %)	9,1 %

* REMARQUE: Étant donné que la taille du sous-échantillon est inférieure à n=30 répondants, le nombre de cas est indiqué en plus des pourcentages, ces derniers n'étant pas statistiquement fiables.

** « Pas de commentaire » est exclus.

Base: Individus du secteur industriel/à but non lucratif ou du secteur académique quantique, n = 29

Connaissance et utilisation des programmes fédéraux soutenant le talent

Q106-108 – Avez-vous entendu parler ou pas entendu parler des programmes fédéraux suivants qui visent à soutenir le talent? [ALÉATOIRE]

Connaissance des programmes fédéraux soutenant le talent

Programmes	2026-03 (n=86)		2024-03 (n=112)	
	Entendu	Pas entendu	Entendu	Pas entendu
Mitacs	98,8 %	1,2 %	98,2 %	1,8 %
Subventions FONCER du CRSNG	80,2 %	19,8 %	76,8 %	23,2 %

Base: Individus du secteur industriel/à but non lucratif ou du secteur académique quantique, n=86

Q109-111 – Avez-vous/votre organisation a-telle déjà demandé ou reçu de l'aide (y compris des subventions, des contributions ou des contrats) de l'un des programmes fédéraux suivants qui visent à soutenir le talent? [MONTRER CEUX DONT ILS ONT ENTENDU PARLER À Q106-108]

Utilisation des programmes fédéraux soutenant le talent

Programmes	Oui, j'ai demandé mais je n'ai pas reçu d'aide/ de financement		Oui, j'ai demandé et reçu de l'aide/ du financement		Oui, j'ai demandé, mais une décision n'a pas encore été rendue	
	2026-03	2024-03	2026-03	2024-03	2026-03	2024-03
Mitacs (n=85)	4,7 %	2,8 %	70,6 %	59,3 %	1,2 %	2,8 %
Subventions FONCER du CRSNG (n=69)	15,9 %	10,6 %	40,6 %	30,6 %	-	2,4 %

Programmes	Non, je n'ai pas demandé ou reçu d'aide ou du financement		Incertain(e)	
	2026-03	2024-03	2026-03	2024-03
Mitacs (n=85)	21,2 %	31,5 %	2,4 %	3,7 %
Subventions FONCER du CRSNG (n=69)	39,1 %	48,2 %	4,3 %	8,2 %

Base: Base: Individus du secteur industriel/à but non lucratif ou du secteur académique quantique, n = 85 répondants qui ont entendu parler d'au moins un des programmes.

Q112 – Avez-vous des commentaires spécifiques sur vos interactions avec l'un de ces programmes fédéraux qui soutiennent le talent? [QUESTION OUVERTE]

Commentaires sur les engagements avec les programmes fédéraux soutenant le talent

Commentaire**	2026-03 (n=25)*	2024-03 (n=32)
Bons programmes/nous avons appliqué avec succès	11 sur 25 (44 %)	25,0 %
Le financement n'est pas suffisant pour en valoir la peine/ nécessite plus de programmes financés	5 sur 25 (20 %)	15,6 %
Les programmes sont difficiles à appliquer / trop d'exigences	3 sur 25 (12 %)	25,0 %
Les programmes ne s'appliquent pas à l'industrie/ il faut passer par le milieu universitaire pour présenter une demande/difficile à commercialiser	3 sur 25 (12 %)	25,0 %
Autre	2 sur 25 (8 %)	3,1 %
Je n'embauche pas pour le moment/pourrait postuler à l'avenir	-	6,3 %

* REMARQUE: Étant donné que la taille du sous-échantillon est inférieure à n=30 répondants, le nombre de cas est indiqué en plus des pourcentages, ces derniers n'étant pas statistiquement fiables.

** Exclus "Pas de commentaire."

Base: Individus du secteur industriel/à but non lucratif ou du secteur académique quantique, n = 25

C. Opinion publique sur la Stratégie quantique nationale (SQN)

Presque tous les répondants de l'industrie et du monde universitaire ont déclaré être au courant que le Canada a publié sa Stratégie quantique nationale (SQN) en janvier 2023 (98 %), avec des niveaux de satisfaction similaires parmi ceux qui connaissent les différents aspects de la SQN: permettre au gouvernement du Canada et aux industries clés de développer et d'adopter rapidement les nouvelles technologies de détection quantique (57 % satisfaits, 45 % en 2024), faire du Canada un chef de file mondial dans le développement, le déploiement et l'utilisation soutenue de matériels et de logiciels d'informatique quantique, au profit de l'industrie, des gouvernements et des citoyens canadiens (54 % satisfaits, note de 7 à 10, 54 % en 2024) et assurer la protection de la vie privée et la cybersécurité des Canadiens dans un monde axé sur l'informatique quantique grâce à un réseau de communications quantiques national sécurisé et à une initiative de cryptographie post-quantique (44 % satisfaits, 51 % en 2024).

Près de sept répondants industriels et académiques sur dix qui ont entendu parler de la SQN sont d'accord (22 %) ou plutôt d'accord (49 %) que les missions de la SQN créent des priorités claires pour le domaine quantique au Canada, tandis qu'un sur quatre est plutôt en désaccord (13 %) ou en désaccord (11 %), ce qui est cohérent avec la vague de 2024 (22 % d'accord, 47 % plutôt d'accord). Lorsqu'on leur a demandé pourquoi ils avaient cette opinion, les répondants de l'industrie et du monde universitaire ont mentionné que la mission et les priorités sont claires (20 % ; huit pourcent dans la vague de 2024), que les priorités ne sont pas clairement définies (16 % ; neuf pourcent dans la vague de 2024), et que la mise en œuvre est lente ou qu'il y a des problèmes de mise en œuvre (14 % ; 12 % dans la vague de 2024).

Une majorité des répondants de l'industrie et du monde universitaire qui connaissent la SQN (88 % ; 85 % en 2024) déclarent avoir reçu des informations du gouvernement fédéral concernant des événements liés à la SQN, notamment des ateliers, des tables rondes et des missions.

Connaissance que le Canada a publié une Stratégie quantique nationale

Q113 – Avant aujourd’hui, étiez-vous au courant ou pas au courant que le Canada a lancé une Stratégie quantique nationale (SQN) en janvier 2023?

Connaissance de la SQN

	Total		Académique		Industrie/organisme à but non lucratif	
	2026-03 (n=85)	2024-03 (n=112)	2026-03 (n=44)	2024-03 (n=46)	2026-03 (n=41)	2024-03 (n=66)
Connaissance						
Au courant	97,6 %	98,2 %	97,7 %	100,0 %	97,6 %	97,0 %
Pas au courant	2,4 %	1,8 %	2,3 %	-	2,4 %	3,0 %

Base: Individus du secteur industriel/à but non lucratif ou du secteur académique quantique, n = 85

Satisfaction à l'égard de certains aspects de la SQN

Q114-116– [SI CONNAISSENT LA SQN] Sur une échelle de 0 à 10, où 0 signifie pas du tout satisfait(e) et 10 signifie très satisfait(e), dans quelle mesure êtes-vous satisfait(e) des aspects suivants des missions de la SQN? [ALÉATOIRE]

Satisfaction à l'égard de la SQN

Aspects de la SQN (n=82)	Pas satisfait (0-3)	Neutre (4-6)	Satisfait (7-10)	Incertain (e)	2026-03 Moyenne (n=82)	2024-03 Moyenne (n=109)
Permettre au gouvernement du Canada et aux industries clés de développer et d'adopter rapidement les nouvelles technologies de détection quantique.	13,4 %	15,9 %	57,3 %	13,4 %	6,6	6,7
Faire du Canada un chef de file mondial dans le développement, le déploiement et l'utilisation soutenue de matériels et de logiciels d'informatique quantique, au profit de l'industrie, des gouvernements et des citoyens canadiens.	14,6 %	19,5 %	53,7 %	12,2 %	6,6	6,7
Assurer la protection de la vie privée et la cybersécurité des Canadiens dans un monde axé sur l'informatique quantique grâce à un réseau de communications quantiques national sécurisé et à une initiative de cryptographie post-quantique.	13,4 %	25,6 %	43,9 %	17,1 %	6,3	6,7

Base: Individus du secteur industriel/à but non lucratif ou du secteur académique quantique, n = 82 répondants qui ont entendu parler de la SQN

Q117 – Êtes-vous en accord, plutôt en accord, plutôt en désaccord ou en désaccord que les missions de la SQN créent des priorités claires pour le domaine quantique au Canada?

Accord que Les missions de la SQN créent des priorités claires

	Total		Académique		Industrie/organisme à but non lucratif	
	2026-03 (n=82)	2024-03 (n=109)	2026-03 (n=42)	2024-03 (n=45)	2026-03 (n=40)	2024-03 (n=64)
En accord	22,0 %	22,0 %	19,0 %	31,1 %	25,0 %	15,6 %
Plutôt en accord	48,8 %	46,8 %	59,5 %	42,2 %	37,5 %	50,0 %
Plutôt en désaccord	13,4 %	15,6 %	14,3 %	15,6 %	12,5 %	15,6 %
En désaccord	11,0 %	10,1 %	4,8 %	6,7 %	17,5 %	12,5 %
Incertain(e)	4,9 %	5,5 %	2,4 %	4,4 %	7,5 %	6,3 %

Base: Individus du secteur industriel/à but non lucratif ou du secteur académique quantique, n = 82 répondants qui ont entendu parler de la SQN

Raison du niveau d'accord que les missions de la SQN créent des priorités claires

	Total		Académique		Industrie/organisme à but non lucratif	
	2026-03 (n=51)	2024-03 (n=76)	2026-03 (n=28)*	2024-03 (n=30)	2026-03 (n=23)*	2024-03 (n=46)
La mission/les priorités sont claires	19,6 %	7,9 %	6 sur 28 (21 %)	13,3 %	4 sur 23 (17 %)	4,3 %
Des priorités pas clairement définies	15,7 %	9,2 %	4 sur 28 (14 %)	10,0 %	4 sur 23 (17 %)	8,7 %
La mise en œuvre est lente/problèmes de mise en œuvre	13,7 %	11,8 %	2 sur 28 (7 %)	10,0 %	5 sur 23 (22 %)	13,0 %
Financement insuffisant /problèmes de financement	9,8 %	13,2 %	4 sur 28 (14 %)	13,3 %	1 sur 23 (4 %)	13,0 %
Des objectifs très larges	7,8 %	26,3 %	2 sur 28 (7 %)	30,0 %	2 sur 23 (9 %)	23,9 %
Passer à côté d'opportunités importantes (détection, chiffrage, matériaux quantiques)	5,9 %	5,3 %	2 sur 28 (7 %)	-	1 sur 23 (4 %)	8,7 %
Passer à côté de l'aspect sociétal (sciences sociales) tel que l'adoption et l'intégration	3,9 %	6,6 %	-	3,3 %	2 sur 23 (9 %)	8,7 %
Pas suffisant à long terme	3,9 %	1,3 %	2 sur 28 (7 %)	3,3 %	-	-
Trop tôt pour le dire	2,0 %	1,3 %	-	3,3 %	1 sur 23 (4 %)	-
Pas d'engagement avec la communauté quantique	2,0 %	3,9 %	-	3,3 %	1 sur 23 (4 %)	4,3 %
Les priorités ne correspondent pas aux priorités du gouvernement	-	2,6 %	-	-	-	4,3 %
Autre	11,8 %	9,2 %	4 sur 28 (14 %)	10,0 %	2 sur 23 (9 %)	8,7 %
Incertain(e)	3,9 %	1,3 %	2 sur 28 (7 %)	-	-	2,2 %

**REMARQUE: Étant donné que la taille du sous-échantillon est inférieure à n=30 répondants, le nombre de cas est indiqué en plus des pourcentages, ces derniers n'étant pas statistiquement fiables. Base: Individus du secteur industriel/à but non lucratif ou du secteur académique quantique, n = 51 répondants qui ont entendu parler de la SQN et exprimer un avis quant à leur degré d'accord avec les missions de la SQN visant à établir des priorités claires pour la physique quantique au Canada.*

Q119 – Avez-vous déjà reçu de l'informations du gouvernement fédéral (par exemple du Secrétariat de la SQN) concernant des événements liés à la Stratégie quantique nationale, tels que des ateliers, des tables rondes, ses missions etc. ?

Reçu de l'informations du gouvernement fédéral à propos d'événements de la SQN

Informations reçues	Total		Académique		Industrie/organisme à but non lucratif	
	2026-03 (n=80)	2024-03 (n=110)	2026-03 (n=40)	2024-03 (n=46)	2026-03 (n=40)	2024-03 (n=64)
Oui	87,5 %	86,4 %	90,0 %	91,3 %	85,0 %	82,8 %
Non	7,5 %	10,9 %	-	6,5 %	15,0 %	14,1 %
Incertain(e)	5,0 %	2,7 %	10,0 %	2,2 %	-	3,1 %

Base: Individus du secteur industriel/à but non lucratif ou du secteur académique quantique, n = 80

Annexe A: Méthodologie

L'enquête a été menée en ligne et a été déployée sur une liste fournie par ISDE et un total de 86 personnes ont participé. L'enquête est composée de 41 personnes appartenant à des entreprises/organismes à but non lucratif du secteur quantique (35 entreprises uniques) and 45 universitaires (15 universités/instituts uniques) du secteur quantique. Le taux de réponse de l'enquête était de 20 %.

Le travail de terrain a été réalisé entre le 18 février et le 9 mars, 2026. Les détails sur le taux de participation se trouvent à l'annexe A et le questionnaire est fourni à l'annexe B.

Profil des répondants

Le tableau suivant présente la composition de l'enquête.

Démographies	Tous (n=85)	Académique (n=44)	Industrie/organisme à but non lucratif (n=41)
Genre			
Homme	65,9 %	61,4 %	70,7 %
Femme	20,0 %	22,7 %	17,1 %
Préfère ne pas répondre	11,8 %	11,4 %	12,2 %
Autre	2,4 %	4,5 %	-
Localisation du siège social/de la recherche	Tous (n=86)	Académique (n=45)	Industrie/organisme à but non lucratif (n=41)
Atlantique	3,5 %	4,4 %	2,4 %
Québec	25,6 %	20,0 %	31,7 %
Ontario	40,7 %	40,0 %	41,5 %
Ouest	29,1 %	33,3 %	24,4 %
Populations spéciales	Tous (n=83)	Académique (n=44)	Industrie/organisme à but non lucratif (n=39)
Personne en situation de handicap	6,0 %	11,4 %	-
Personne racisée	14,5 %	13,6 %	15,4 %
Communauté 2ELGBTQI+	4,8 %	6,8 %	2,6 %
Aucune des réponses ci-dessus	63,9 %	56,8 %	71,8 %
Incertain(e)	8,4 %	9,1 %	7,7 %

Dates du travail sur le terrain

Le travail sur le terrain a été effectué entre le 18 février et le 9 mars, 2026.

Marge d'erreur

Aucune marge d'erreur n'est applicable à cette enquête.

Conception du questionnaire

Innovation, Sciences et Développement économique Canada (ISDE) a fourni à Nanos une ébauche du questionnaire. Nanos Research a ensuite révisé le questionnaire et a fourni des conseils sur les pratiques exemplaires en matière de conception des questions. À la suite de l'approbation du questionnaire en anglais, Nanos Research a traduit le questionnaire en français, qui a ensuite été examiné par ISDE.

Nanos a programmé le questionnaire puis a mis à l'essai la programmation en anglais et en français afin d'en assurer l'exactitude en avance du pré-test et du déploiement complet. Cette procédure a permis de s'assurer que la logique du sondage reflète fidèlement le questionnaire et que les données ont été recueillies correctement. La version définitive du questionnaire du sondage se trouve à l'Annexe B.

Durée de l'entrevue

La durée moyenne des entrevues était de 27 minutes, 49 secondes et variait de 4.75 minutes à 4 heures, puisque les participants ont eux-mêmes répondu au sondage à leur propre rythme. Il est à noter que, dans l'introduction de l'enquête de 2024, l'invitation indiquait que le questionnaire prenait 15 minutes à remplir. En 2024, le temps de réponse moyen était de 27 minutes. L'invitation de 2026, utilisant un questionnaire similaire avec des éléments mis à jour, faisait état d'un temps de réponse moyen d'environ 25 minutes.

Contrôle de la qualité

Nanos Research surveille 10 % de tous les travaux sur le terrain aux fins de contrôle et d'assurance de la qualité, conformément aux normes du Conseil de recherche et d'intelligence marketing canadien (CRIC), de la European Society for Opinion and Market Research (ESOMAR) et de l'American Association for Public Opinion Research (AAPOR).

- les projets sont dotés des employés les mieux adaptés à la nature et au sujet du projet
- le Gestionnaire d'enquête de terrain
 - analyse le résumé général du projet, les questionnaires, les exigences en matière d'échantillons, les exigences de quota et toute instruction particulière
 - contacte le Client pour clarifier les éventuelles zones grises
 - programme méticuleusement le questionnaire, en intégrant toute la logique du questionnaire et les exigences du projet
 - teste minutieusement la programmation pour s'assurer que tous les scénarios possibles sont correctement programmés
 - transmet la structure du fichier de données au Client pour approbation avant le début des travaux sur le terrain
 - si nécessaire, effectue un contrôle de duplication sur les listes d'échantillons selon les spécifications du Client
 - examine ou prépare l'invitation à l'enquête ; obtient l'approbation finale du client
 - documente bien toutes les modifications apportées au cours de la phase initiale du projet et effectue des pré-tests pour soutenir les demandes ultérieures sur les spécifications du projet (questionnaire, échantillon et quotas)

- si nécessaire, assure la traduction du questionnaire dans la ou les langues nécessaires. Pour vérifier l'exactitude de la traduction, envoie la ou les versions traduites au client pour examen et approbation. De plus, sur demande, organise une contre-traduction par des traducteurs distincts pour garantir une traduction précise.

Procédures préalables au travail de terrain – En ligne

Avant d'être mise en ligne, toute enquête en ligne est soumise à des tests en plusieurs étapes. Le processus de l'enquête était le suivant:

1. Étape 1 (Programmation) - L'ébauche de programmation a été testée par le programmeur désigné pour en vérifier la fonctionnalité, l'exactitude et le flux logique.
2. Étape 2 (Tests internes) – Des liens vers le projet de programmation ont été fournis à l'équipe interne de chef de projet de Nanos pour valider que toutes les questions et informations complémentaires (par exemple, liens, informations de base, etc.) s'affichent correctement, que les branches logiques se déclenchent avec succès et ces données sont saisies dans la base de données de l'enquête.
3. Étape 3 (Validation du client) – Une fois les tests des étapes 1 et 2 terminés avec succès, des liens de test ont été fournis au client pour ses tests et son approbation en anglais et en français. Les commentaires reçus du client ont été intégrés à la programmation lorsque cela était nécessaire et le cycle de test recommence à partir de l'étape 1.

Procédures du travail de terrain – En ligne

- Avant l'envoi des courriels d'invitation, des numéros d'identification personnel (NIP) uniques étaient marqués sur les liens de l'enquête afin d'identifier et de suivre les tentatives d'enquête des répondants individuels. Avec un code NIP unique, chaque répondant ne peut répondre au sondage qu'une seule fois.

- Les chefs de projet supervisent la validation et la correction des adresses courriel erronées. Des enregistrements sont conservés pour chaque courriel envoyé.

- Une fois le premier jour de collecte de données terminé, le questionnaire CAWI est vérifié pour garantir que la formulation des questions, les codes de réponse et la logique du questionnaire sont correctement programmés. Les données réelles de l'enquête sont utilisées pour vérifier la programmation.

- S'il y a des erreurs ou des omissions dues à la logique du questionnaire ou à la programmation CAWI, la collecte des données est temporairement suspendue tandis que la programmation est immédiatement corrigée et retestée.

- Les données sont également testées pour vérifier la cohérence des répondants, analysées pour détecter des tendances (soit générales, soit dans un cas spécifique). Si un enregistrement montre une réponse illogique ou un schéma particulier, il fera l'objet d'une enquête et s'il est jugé mal fondé, il sera supprimé des entretiens terminés.

- Les chefs de projet vérifient régulièrement les journaux de connexion du projet dans le système d'enquête en ligne pour examiner le temps de connexion de tous les répondants qui ont répondu à une enquête pour chaque projet. Le temps de connexion (durée) est surveillé pour trouver tout enregistrement qui pourrait être douteux (par exemple une enquête avec une durée bien inférieure à la moyenne). Si un tel enregistrement est trouvé, les données de ce cas seront examinées et testées, et s'il est déterminé qu'il ne s'agit pas d'un enregistrement complet valide, il sera supprimé du décompte complété et des données cumulées.

Procédures post-travail de terrain – En ligne

Le responsable de l'enquête prépare un rapport final de participation et un résumé de la connexion Web qui comprend des statistiques d'enquête pertinentes telles que le nombre total d'entretiens terminés, le nombre total de contacts établis / le nombre total d'invitations envoyées, les résiliations pour diverses raisons, la durée moyenne du questionnaire, le taux d'incidence, le taux de réponse, etc.

Biais de non-réponse

- Pour réduire les erreurs de non-réponse dans le cadre d'une enquête en ligne, quelques techniques ont été utilisées.
 - Des courriels de rappel sont envoyés, contenant à nouveau le lien de l'enquête.
 - Les chefs de projet vérifiaient régulièrement l'état de remplissage des questionnaires Web. Si un questionnaire Web partiellement rempli restait incomplet pendant plus de 3 (ou 5) jours, un courriel de rappel était envoyé.

Taux de réponse

Le taux de réponse pour cette enquête était de 20 %

2026-2976 - ISDE Quantique - Taux de réponse		
A	Nombre de contacts fournis par le client	443
B	Contacts invalides	12
C	Contacts potentiels (C=A-B)	431
D	Nombre de sondages complétés	86
E	Refus	0
F	Taux de réponse (Sondages complétés) (F=C/D)	20 %

Annexe B: Questionnaire du sondage

INTRODUCTION

If you prefer to complete the survey in English, please choose “English” from the drop-down menu at the top of this page.

Bienvenue et merci de participer au sondage sur l'écosystème quantique canadien. Ce sondage est mené par Nanos Research au nom d'Innovation, Sciences et Développement économique Canada (ISDE). En janvier 2023, le gouvernement du Canada a publié la Stratégie quantique nationale (SQN) qui s'appuie sur des succès antérieurs et guidera les efforts futurs. Vos commentaires sont essentiels pour dresser un portrait précis du secteur quantique canadien.

Le sondage en ligne prend **environ 25 minutes** à compléter. Votre participation est volontaire et confidentielle. Toutes vos réponses resteront anonymes et seront groupées avec d'autres afin d'identifier des thèmes et des priorités communes pour s'assurer qu'aucun individu participant à l'étude ne puisse être identifié dans les rapports relatifs à cette recherche. Toute information fournie sera administrée conformément à, la [Loi sur la protection des renseignements personnels](#), la [Loi sur l'accès à l'information](#) et toutes autres lois applicables en la matière. Pour plus d'informations sur la manière dont les données sont recueillies, utilisées et protégées, veuillez consulter la [politique de confidentialité](#) de Nanos Research.

Veuillez compléter le sondage avant le 1 mars, 2026.

Ce projet de recherche est enregistré auprès du Service de vérification des recherches du CRIC, ce qui vous permet de vérifier sa légitimité et de partager vos commentaires. Si vous avez des commentaires sur cette recherche, vous pouvez les partager en visitant le [Service de vérification des recherches du CRIC](#) et en utilisant le code SVR suivant: XYZ

Si vous avez besoin de moyens alternatifs pour accéder au sondage veuillez contacter [l'équipe de recherche en opinion publique d'ISDE](#).

Questions d'enchaînement initiales

- Dans quel secteur travaillez-vous principalement? [CHOISIR UN]
Milieu académique 1 [PASSEZ AU VOLET ACADÉMIQUE Q31]
Industrie/Organismes à but non lucratif 2 [PASSEZ AU VOLET INDUSTRIE Q3]
Dans le milieu académique et dans l'industrie..... 3 [ALLEZ À Q2]
- [SI SÉLECTIONNÉ DANS LE MILIEU UNIVERSITAIRE ET DANS L'INDUSTRIE] À quel secteur consacrez-vous le plus de temps lors de votre travail auprès de la communauté quantique canadienne? Veuillez sélectionner un secteur seulement, car les questions suivantes seront spécifiques à votre réponse.
Milieu académique1 [VOLET 2 – MILIEU UNIVERSITAIRE – PASSEZ À Q31]
Industrie/Organismes à but non lucratif2 [VOLET 1 – INDUSTRIE – ALLEZ À Q3]

VOLET INDUSTRIE

Questions générales

Les premières questions nous permettront de grouper vos réponses.

3. Dans quelle province ou territoire se trouve le siège social de votre organisation? [CHOISIR UN]

Alberta	1
Colombie-Britannique	2
Manitoba	3
Nouveau-Brunswick.....	4
Terre-Neuve-et-Labrador	5
Territoires du Nord-Ouest	6
Nouvelle-Écosse.....	7
Nunavut.....	8
Ontario	9
Île-du-Prince-Édouard	10
Québec	11
Saskatchewan	12
Yukon.....	13
À l'extérieur du Canada (Veuillez préciser) ZONE DE TEXTE	20

4. Votre organisation a-t-elle des bureaux dans d'autres provinces et territoires qui travaillent aussi sur les technologies quantiques? (Veuillez préciser) Sélectionnez tout ce qui s'applique

Alberta	1
Colombie-Britannique	2
Manitoba	3
Nouveau-Brunswick.....	4
Terre-Neuve-et-Labrador	5
Territoires du Nord-Ouest	6
Nouvelle-Écosse.....	7
Nunavut.....	8
Ontario	9
Île-du-Prince-Édouard	10
Québec	11
Saskatchewan	12
Yukon.....	13
[NOUVEAU] Les États-Unis	14
[NOUVEAU] Le Royaume-Uni	15
[NOUVEAU] Le Japon.....	16
[MODIFIÉ] D'autres endroits à l'extérieur du Canada (veuillez préciser) ZONE DE TEXTE	20
Pas d'autres endroits.....	99

5. Votre organisation a-t-elle des employés ou employées travaillant à distance dans les provinces et territoires suivants, et qui travaillent aussi sur les technologies quantiques? (Veuillez préciser) Sélectionnez tout ce qui s'applique

Alberta	1
Colombie-Britannique	2
Manitoba	3
Nouveau-Brunswick.....	4

Terre-Neuve-et-Labrador	5
Territoires du Nord-Ouest	6
Nouvelle-Écosse.....	7
Nunavut	8
Ontario	9
Île-du-Prince-Édouard	10
Québec	11
Saskatchewan	12
Yukon.....	13
[NOUVEAU] Les États-Unis	14
[NOUVEAU] Le Royaume-Uni	15
[NOUVEAU] Le Japon.....	16
[MODIFIÉ] D'autres endroits à l'extérieur du Canada (veuillez préciser) ZONE DE TEXTE	20
Pas d'employés ou employées travaillant à distance	14

6. En vous incluant, combien d'effectifs à temps plein votre organisation emploie-t-elle au Canada pour travailler sur les technologies quantiques?

1 à 9	1
10 à 19	2
20 à 29	3
30 à 39	4
40 à 49	5
50 à 99	6
100 ou plus	7
Incertain(e)	77

7. Depuis combien d'années votre organisation est-elle en activité?

Moins de 5 ans	1
5 à 9 ans.....	2
10 à 14 ans.....	3
15 à 19 ans.....	4
20 ans et plus.....	5
Incertain(e)	77

Recherche

8. Dans quels domaines votre organisation mène-t-elle de la recherche et du développement dans le secteur des technologies quantiques? [SELECTIONNEZ TOUT CE QUI S'APPLIQUE]

Matériel d'informatique quantique	1
Logiciel quantique	2
Communications quantiques et cryptographie	3
Capteurs quantiques	4
Matériaux quantiques	5
Autre (Veuillez préciser): OUVERT.....	20

9. Votre organisation collabore-t-elle avec les entités suivantes ? [ALÉATOIRE] [SÉLECTIONNEZ TOUT CE QUI S'APPLIQUE]

Entreprises situées au Canada.....	1
Entreprises situées à l'extérieur du Canada	2
Universités/collèges canadiens	3
Universités/collèges étrangers	4
[MODIFIÉ] Instituts de recherche canadiens tel que l'Institute for Quantum Computing (IQC)	5

Laboratoires gouvernementaux ou instituts de recherche internationaux d'autres pays tel que l'U.S. Department of Energy.....	6
[MODIFIÉ] Laboratoires fédéraux canadiens tel que le Conseil national de recherches Canada (CNRC) 7	7
Aucune des réponses ci-dessus	9

Sur une échelle de 0 à 10, où 0 signifie pas du tout important et 10 signifie très important, quelle importance votre organisation accorde-t-elle à collaborer avec les entités suivantes dans le but de faire avancer vos intérêts de recherche ?

[ALÉATOIRE]

10. Entreprises situées au Canada
11. Entreprises situées à l'extérieur du Canada
12. Universités/collèges canadiens
13. Universités/collèges étrangers
14. [MODIFIÉ] Instituts de recherche canadiens tel que l'Institute for Quantum Computing (IQC)
15. Laboratoires gouvernementaux ou instituts de recherche internationaux d'autres pays tel que l'U.S Department of Energy
16. [MODIFIÉ] Laboratoires fédéraux canadiens tel que le Conseil national de recherches Canada (CNRC)

0 (Pas du tout important)	0
1.....	1
2.....	2
3.....	3
4.....	4
5.....	5
6.....	6
7.....	7
8.....	8
9.....	9
10 (Très important)	10
Incertain(e)	77

17. [SI COLLABORE AVEC UNE ORGANISATION À Q9] Quel est le principal avantage pour votre organisation, le cas échéant, de ces collaborations ? [OUVERT]

18. [SI COLLABORE AVEC UNE ORGANISATION À Q9] Quels sont les principaux résultats de ces collaborations ? [SÉLECTIONNEZ TOUT CE QUI S'APPLIQUE] [ALÉATOIRE]

- | | |
|---|-------------|
| Réseau étendu..... | 1 |
| Une collaboration continue..... | 2 |
| Une publication | 3 |
| Une présentation lors d'une conférence | 4 |
| Un prototype | 5 |
| Un produit ou service prêt à être commercialisé | 6 |
| Un brevet..... | 7 |
| Autre[ZONE DE TEXTE] | 20 [ANCRER] |

19. [SI NE COLLABORE PAS AVEC UNE ORGANISATION À Q9] Quel est le principal obstacle, le cas échéant, qui empêche votre organisation de collaborer ? [OUVERT]

Talent

20. Au cours des cinq prochaines années, dans quelle mesure est-il probable ou improbable que votre organisation demeure au Canada?
- Probable1
 - Plutôt probable.....2
 - Plutôt improbable4
 - Improbable5
 - Incertain(e)77
21. Au cours des six **derniers** mois, votre organisation a-t-elle tenté de pourvoir des postes pour lesquels une formation et/ou de l'expérience en sciences et technologies quantiques est importante ?
- Oui1 [Allez à Q22]
 - Non2 [Allez à Q27]
 - Incertain(e)77 [Allez à Q27]
22. Où votre organisation a-t-elle principalement mené ses recherches pour son recrutement? [SÉLECTIONNEZ TOUT CE QUI S'APPLIQUE]
- Domestique (au Canada) 1
 - Aux États-Unis 2
 - En Europe 3
 - En Asie 4
 - Ailleurs à l'international (Veuillez préciser)..... 20
 - Incertain(e) 77
23. Y avait-il des candidates ou candidats *canadiens* qualifiés qui répondaient aux besoins de votre organisation?
- Oui 1
 - Non 2
 - Sans objet/n'a pas fait de recherches au Canada..... 3
 - Incertain(e) 77
24. Quels outils de recrutement ont été les plus utiles à votre organisation pour trouver des candidates ou candidats qualifiés ? [SÉLECTIONNEZ TOUT CE QUI S'APPLIQUE]
- Agence de recrutement.....1
 - [TWEAKED] Sites web de recrutement [Site d'annonce d'emploi d'Industrie Quantique Canada, monster.ca, Indeed, etc.].....2
 - Réseaux sociaux [LinkedIn].....3
 - Autre [Veuillez préciser]20
 - Incertain(e)77
25. Quel a été le résultat du processus d'embauche? [SÉLECTIONNEZ UNE RÉPONSE SEULEMENT]
- Mon organisation a pourvu tous les postes pour lesquels nous recrutons.....1
 - Mon organisation a pourvu certains des postes pour lesquels nous recrutons.....2
 - Mon organisation n'a pourvu aucun des postes pour lesquels nous recrutons.....3
 - Le processus de recrutement est toujours en cours4
 - Autre (Veuillez préciser)20
 - Incertain(e)77
26. Quel a été le i ? [ALÉATOIRE] [SÉLECTIONNEZ UNE RÉPONSE SEULEMENT]
- Attentes du candidat ou candidate (par exemple: salaire, avantages sociaux) 1
 - Manque de candidates ou candidats qualifiés 2
 - Le candidat ou candidate refuse de déménager 3
 - Barrières à l'immigration 4

Autre [Veuillez préciser] 20
Incertain(e) 77

27. Au cours des six **prochains** mois, dans quelle mesure est-il probable ou improbable que votre organisation embauche des personnes pour des postes pour lesquels une formation et/ou de l'expérience en sciences et technologies quantiques est importante ?

Probable1
Plutôt probable.....2
Plutôt improbable4
Improbable5
Incertain(e)77

28. Parmi la liste ci-dessous, veuillez identifier les domaines des technologies quantiques pour lesquels il existe une pénurie de main-d'œuvre qualifié au Canada. [SÉLECTIONNEZ TOUT CE QUI S'APPLIQUE][ALÉATOIRE]

Matériel d'informatique quantique 1
Logiciel quantique 2
Communications et cryptographie quantiques 3
Capteurs quantiques 4
Matériaux quantiques 5
Autre (Veuillez préciser) 20
Aucune des réponses ci-dessus 6
Incertain(e) 77

29. Lesquels des groupes suivants, le cas échéant, sont représentés au sein de l'effectif de votre organisation ? [ALÉATOIRE]

Femmes 1
Autochtones 2
Personne en situation de handicap 3
Personne racisée [personnes, autres que les Autochtones, qui ne sont pas de race blanche ou qui n'ont pas la peau blanche], 4
Communauté 2ELGBTQI+ 5
Aucune des réponses ci-dessus 5
Incertain(e) 77

30. Le cas échéant, quel est le plus grand défi pour votre organisation lors du recrutement d'un effectif plus diversifiée ? [OUVERT]

[INDUSTRIE – ALLEZ À Q63]

VOLET ACADÉMIQUE

Questions générales

Les premières questions nous permettront de grouper vos réponses.

31. Quel est votre rôle dans le milieu académique? [CHOISIR UN]

Professeur(e) (Incluant agrégé(e), adjoint(e), titulaire) . 1
Chargé(e) de cours à temps plein/temps partiel..... 2
Étudiant(e) postdoctoral(e) 3
Étudiant(e) aux cycles supérieurs..... 4
Chercheur(euse) 5

Étudiant(e) de premier cycle 6
 Autre (veuillez préciser) 20

32. Où menez-vous principalement votre travail/études ? [CHOISIR UN]

Alberta 1
 Colombie-Britannique 2
 Manitoba 3
 Nouveau-Brunswick..... 4
 Terre-Neuve-et-Labrador 5
 Territoires du Nord-Ouest 6
 Nouvelle-Écosse..... 7
 Nunavut..... 8
 Ontario 9
 Île-du-Prince-Édouard 10
 Québec 11
 Saskatchewan 12
 Yukon..... 13
 À l'extérieur du Canada
 (Veuillez préciser) ZONE DE TEXTE 20

33. Depuis combien d'années travaillez/étudiez-vous dans ce domaine ?

Moins de 5 ans1
 5 à 9 ans.....2
 10 à 14 ans.....3
 15 à 19 ans.....4
 20 ans et plus.....5

34. Lesquels des groupes suivants, le cas échéant, sont représentés au sein de l'effectif de votre département ?

[ALÉATOIRE]

Femmes 1
 Autochtones 2
 Personne en situation de handicap 3
 Personne racisée [personnes, autres que les Autochtones, qui ne sont pas de race blanche ou qui n'ont pas la peau blanche], 4
 Communauté 2ELGBTQI+ 5
 Aucune des réponses ci-dessus 5
 Incertain(e) 77

Recherche

35. Dans quels domaines menez-vous de la recherche et du développement dans le secteur des technologies quantiques?

Matériel d'informatique quantique 1
 Logiciel quantique 2
 Communications et cryptographie quantiques 3
 Capteurs quantiques 4
 Matériaux quantiques 5
 Autre (Veuillez préciser) 20

36. Dans quel département de l'université/du collège travaillez-vous ?

Département de physique.....1
 Département de mathématiques2

Département de génie	3
Département de sciences informatiques	4
Autre (Veuillez préciser)	20

37. [MODIFIÉ] En ce qui concerne la recherche quantique, collaborez-vous avec les entités suivantes ? [ALÉATOIRE]
[SÉLECTIONNEZ TOUT CE QUI S'APPLIQUE]

Entreprises situées au Canada.....	1
Entreprises situées à l'extérieur du Canada	2
Universités/collèges canadiens	3
Universités/collèges étrangers.....	4
[TWEAKED] Instituts de recherche canadiens tel que l'Institute for Quantum Computing (IQC)	5
[TWEAKED] Laboratoires fédéraux canadiens tel que le Conseil national de recherches Canada (CNRC)	6
Laboratoires gouvernementaux ou instituts de recherche internationaux d'autres pays tel que l'U.S. Department of Energy.....	7
Aucune des réponses ci-dessus	9

[MODIFIÉ] Sur une échelle de 0 à 10, où 0 signifie pas du tout important et 10 signifie très important, quelle importance accordez-vous à collaborer avec les entités suivantes dans le but de faire avancer vos intérêts de recherche ? [ALÉATOIRE]

38. Entreprises situées au Canada	
39. Entreprises situées à l'extérieur du Canada	
40. Universités/collèges canadiens	
41. Universités/collèges étrangers	
42. [TWEAKED] Instituts de recherche canadiens tel que l'Institute for Quantum Computing (IQC)	
43. Laboratoires gouvernementaux ou instituts de recherche internationaux d'autres pays tel que l'U.S. Department of Energy	
44. [TWEAKED] Laboratoires fédéraux canadiens tel que le Conseil national de recherches Canada (CNRC)	
0 (Pas du tout important)	0
1.....	1
2.....	2
3.....	3
4.....	4
5.....	5
6.....	6
7.....	7
8.....	8
9.....	9
10 (Très important)	10
Incertain(e)	77

45. [SI COLLABORE AVEC UNE ORGANISATION À Q37] Quel est le principal avantage pour vous, le cas échéant, de ces collaborations ? [OUVERT]

46. [SI COLLABORE AVEC UNE ORGANISATION À Q37] Quel a été le principal résultat de ces collaborations ? [SÉLECTIONNER TOUT CE QUI S'APPLIQUE] [ALÉATOIRE]

Réseau étendu.....	1
Une collaboration de recherche continue.....	2
Une publication	3
Une présentation lors d'une conférence.....	4
Un prototype	5
Un produit ou service prêt à être commercialisé.....	6

Un brevet.....	7
Autre[ZONE DE TEXTE]	20

47. [SI NE COLLABORE PAS AVEC UNE ORGANISATION À Q37] [MODIFIÉ] [RE-DEMANDER] Quel est le principal obstacle, le cas échéant, qui vous empêche de collaborer ? [OUVERT]

Talent

48. Au cours des cinq prochaines années, dans quelle mesure est-il probable ou improbable que vous demeuriez au Canada pour poursuivre votre recherche?

Probable	1
Plutôt probable.....	2
Plutôt improbable	4
Improbable	5
Incertain(e)	77

Sur une échelle de 0 à 10, où 0 signifie pas du tout important et 10 signifie très important, quelle importance accordez-vous aux facteurs suivants lorsque vous choisissez où mener votre recherche?

- 49. Salaire
- 50. Qualité de vie
- 51. Possibilités de financement
- 52. Connexions professionnelles
- 53. Réputation de l'établissement
- 54. Programmes nationaux ambitieux (moonshot programs)
- 55. Force de la communauté quantique locale
- 56. Autre (Veuillez préciser) [ANCRER]

0 (Pas du tout important)	0
1.....	1
2.....	2
3.....	3
4.....	4
5.....	5
6.....	6
7.....	7
8.....	8
9.....	9
10 (Très important)	10
Incertain(e)	77

57. Votre département a-t-il tenté d'embaucher un nouveau membre du corps enseignant dans le secteur quantique au cours des six derniers mois ?

Oui	1 [Allez à Q58]
Non	2 [Allez à Q60]
Incertain(e)	77 [Allez à Q60]

58. Quel a été le résultat du processus d'embauche? [SÉLECTIONNEZ UNE RÉPONSE SEULEMENT]

Mon département a pourvu tous les postes pour lesquels nous recrutions.....	1
Mon département a pourvu certains des postes pour lesquels nous recrutions.....	2
Mon département n'a pourvu aucun des postes pour lesquels nous recrutions	3

Le processus de recrutement est toujours en cours	4
Autre (Veuillez préciser)	20
Incertain(e)	77

59. Quel a été le principal obstacle, le cas échéant, à l'embauche d'un nouveau membre du corps enseignant pour travailler au sein de votre département ? [ALÉATOIRE] [SÉLECTIONNEZ UNE RÉPONSE SEULEMENT]

Attentes du candidat ou candidate (par exemple: salaire, prestations)	1
Manque de candidates ou candidats qualifiés	2
Le candidat ou candidate refuse de déménager	3
Barrières à l'immigration	4
Autre [Veuillez préciser]	20
Incertain(e)	77

60. Selon vous, quel est le plus grand défi pour votre organisation lors du développement d'un effectif plus diversifié ? [OUVERT]

Commercialisation en milieu académique

61. Vous consacrez-vous principalement à la recherche fondamentale ou appliquée?

Recherche fondamentale	1
Recherche appliquée	2
Recherche fondamentale et appliquée	3

62. En plus de votre travail principal dans le milieu universitaire, occupez-vous également un rôle dans une entreprise quantique?

Oui, je travaille pour une entreprise quantique en tant que cadre ou membre du conseil d'administration	1
Oui, je travaille pour une entreprise quantique en tant qu'employé(e)	2
Oui, je travaille pour une entreprise quantique en tant que consultant	3
Non, je ne travaille pas pour une entreprise quantique	4

[DEMANDEZ À TOUS] Commercialisation des technologies

63. Avez-vous/votre organisation a-t-elle déjà déposé un brevet lié aux technologies quantiques?

Oui	1
Non	2

64. Lors de la dernière année, avez-vous/votre organisation a-t-elle interagi avec des utilisatrices ou utilisateurs finaux potentiels de votre produit ou service?

Oui	1 [ALLEZ À Q65]
Non	2 [ALLEZ À Q68]

65. Dans quelle mesure les utilisatrices ou utilisateurs finaux potentiels sont-ils intéressés ou désintéressés par l'adoption des technologies quantiques?

Intéressés	1
Plutôt intéressés	2
Plutôt désintéressés	3
Désintéressés	4
Je ne sais pas	77

66. Dans quelle mesure les utilisatrices ou utilisateurs finaux potentiels sont-ils à l'aise ou mal à l'aise avec l'idée d'adopter des produits ou des services quantiques?

- À l'aise1
- Plutôt à l'aise2
- Plutôt mal à l'aise3
- Mal à l'aise.....4
- Je ne sais pas77

67. [DEMANDEZ À INDUSTRIE SEULEMENT] Quel est le principal obstacle, le cas échéant, qui empêche les utilisateurs finaux en dehors du secteur quantique d'adopter des solutions quantiques? [OUVERT]
68. [DEMANDEZ AU MILIEU UNIVERSITAIRE SEULEMENT] Quel est le principal obstacle, le cas échéant, qui empêche la commercialisation de votre recherche? [OUVERT]
69. Disposez-vous/votre organisation dispose-t-elle d'un produit ou service quantique prêt à être commercialisé?
- Oui1 [ALLER À Q70]
 - Non2 [ALLER À Q71]
 - Je ne sais pas3 [ALLER À Q71]
70. [NOUVEAU] Si oui, quels seraient les principaux marchés pour votre produit ou service quantique ? [SÉLECTIONNEZ TOUTES LES RÉPONSES APPLICABLES] [ALÉATOIRE]
- Marché intérieur (Canada)1
 - Les États-Unis2
 - Le Royaume-Uni3
 - La France4
 - L'Allemagne5
 - Le Japon6
 - Le Danemark.....7
 - Les Pays-Bas.....8
 - L'Australie.....10
 - La Corée du Sud.....11
 - Autre [veuillez préciser]20
 - Incertain(e)77

[DEMANDEZ À TOUS] Connaissance et utilisation des programmes fédéraux

71. Sur une échelle de 0 à 10, où 0 signifie pas du tout informé(e) et 10 signifie très bien informé(e), dans quelle mesure êtes-vous informé quant à la façon dont les programmes fédéraux peuvent soutenir la recherche et le développement quantiques ?
- 0 (Pas du tout informé(e))0
 - 1.....1
 - 2.....2
 - 3.....3
 - 4.....4
 - 5.....5
 - 6.....6
 - 7.....7
 - 8.....8
 - 9.....9
 - 10 (Très bien informé(e)).....10
 - Incertain(e)77

Avez-vous entendu parler ou pas entendu parler des programmes fédéraux suivants qui visent à soutenir la commercialisation? [ALÉATOIRE]

- 72. Fonds pour les technologies profondes de la Banque du développement du Canada (BDC)
- 73. Grappes d'innovation mondiales
- 74. Innovation pour la défense, l'excellence et la sécurité (IDEeS)
- 75. Solutions innovatrices Canada (SIC)
- 76. Programmes Défi du CNRC
- 77. Programme d'aide à la recherche industrielle du CNRC (PARI)
- 78. [NOUVEAU] Développement économique Canada pour les régions du Québec
- 79. [NOUVEAU] Agence fédérale de développement économique pour le Sud de l'Ontario
- 80. [NOUVEAU] Développement économique Canada pour les Prairies
- 81. [NOUVEAU] Développement économique Canada pour le Pacifique (PacifiCan)
- 82. [TWEAKED] Le Fonds de réponse stratégique (FRS), anciennement le Fonds stratégique pour l'innovation (FSI)
- 83. Autre [ZONE DE TEXTE]
 - J'en ai entendu parler1
 - Je n'en ai pas entendu parler2

Avez-vous/votre organisation a-telle déjà demandé ou reçu de l'aide (y compris des subventions, des contributions ou des contrats) de l'un des programmes fédéraux suivants qui soutiennent la commercialisation? [MONTRER CEUX DONT ILS ONT ENTENDU PARLER À Q72-Q83]

- 84. Fonds pour les technologies profondes de la Banque du développement du Canada (BDC)
- 85. Grappes d'innovation mondiales
- 86. Innovation pour la défense, l'excellence et la sécurité (IDEeS)
- 87. Solutions innovatrices Canada (SIC)
- 88. Programmes Défi du CNRC
- 89. Programme d'aide à la recherche industrielle du CNRC (PARI)
- 90. [NOUVEAU] Développement économique Canada pour les régions du Québec
- 91. [NOUVEAU] Agence fédérale de développement économique pour le Sud de l'Ontario
- 92. [NOUVEAU] Développement économique Canada pour les Prairies
- 93. [NOUVEAU] Développement économique Canada pour le Pacifique (PacifiCan)
- 94. [TWEAKED] Le Fonds de réponse stratégique (FRS), anciennement le Fonds stratégique pour l'innovation (FSI)
- 95. Autre [ZONE DE TEXTE]
 - Oui, j'ai demandé mais je n'ai pas reçu d'aide/de financement ... 1
 - Oui, j'ai demandé et reçu de l'aide/du financement..... 2
 - Oui, j'ai demandé mais une décision n'a pas encore été rendue.. 3
 - Non, je n'ai pas demandé ou reçu de l'aide ou du financement... 4
 - Incertain(e) 77

96. Avez-vous des commentaires spécifiques sur vos interactions avec l'un de ces programmes fédéraux qui soutiennent la commercialisation ? [OUVERT]

Avez-vous entendu parler ou pas entendu parler des programmes fédéraux suivants qui visent à soutenir la recherche? [ALÉATOIRE]

- 97. Programme PIVOT de la Banque du Canada
- 98. Institut canadien de recherches avancées (CIFAR)
- 99. Subventions Alliance du CRSNG
- 100. Autre [ZONE DE TEXTE]
 - J'en ai entendu parler1
 - Je n'en ai pas entendu parler2

Avez-vous/votre organisation a-telle déjà demandé ou reçu de l'aide (y compris des subventions, des contributions ou des contrats) de l'un des programmes fédéraux suivants? [MONTRER CEUX DONT ILS ONT ENTENDU PARLER À Q97-100]

- 101. Programme PIVOT de la Banque du Canada
- 102. Institut canadien de recherches avancées (CIFAR)
- 103. Subventions Alliance du CRSNG
- 104. Autre [ZONE DE TEXTE]
 - Oui, j'ai demandé mais je n'ai pas reçu d'aide/de financement ... 1
 - Oui, j'ai demandé et reçu de l'aide/du financement..... 2
 - Oui, j'ai demandé mais une décision n'a pas encore été rendue.. 3
 - Non, je n'ai pas demandé ou reçu de l'aide ou du financement... 4
 - Incertain(e) 77

105. Avez-vous des commentaires spécifiques sur vos interactions avec l'un de ces programmes fédéraux qui soutiennent la recherche ? [OUVERT]

Avez-vous entendu parler ou pas entendu parler des programmes fédéraux suivants qui visent à soutenir le talent?

[ALÉATOIRE]

- 106. Mitacs
- 107. Subventions FONCER du CRSNG
- 108. Autre [ZONE DE TEXTE]
 - J'en ai entendu parler1
 - Je n'en ai pas entendu parler2

Avez-vous/votre organisation a-telle déjà demandé ou reçu de l'aide (y compris des subventions, des contributions ou des contrats) de l'un des programmes fédéraux suivants qui visent à soutenir le talent? [MONTRER CEUX DONT ILS ONT ENTENDU PARLER À Q106-108]

- 109. Mitacs
- 110. Subventions FONCER du CRSNG
- 111. Autre [ZONE DE TEXTE]
 - Oui, j'ai demandé mais je n'ai pas reçu d'aide/de financement ... 1
 - Oui, j'ai demandé et reçu de l'aide/du financement..... 2
 - Oui, j'ai demandé mais une décision n'a pas encore été rendue.. 3
 - Non, je n'ai pas demandé ou reçu de l'aide ou du financement... 4
 - Incertain(e) 77

112. Avez-vous des commentaires spécifiques sur vos interactions avec l'un de ces programmes fédéraux qui soutiennent le talent? [OUVERT]

[DEMANDEZ À TOUS] Opinion publique de la SQN

113. Avant aujourd'hui, étiez-vous au courant ou pas au courant que le Canada a lancé une Stratégie quantique nationale (SQN) en janvier 2023?

- Au courant1 [ALLEZ À Q114]
- Pas au courant2 [ALLEZ À Q120 PENDANT LE DÉPLOIEMENT]

[SI AU COURANT À Q113] Sur une échelle de 0 à 10, où 0 signifie pas du tout satisfait(e) et 10 signifie très satisfait(e), dans quelle mesure êtes-vous satisfait(e) des aspects suivants des missions de la SQN? [ALÉATOIRE]

114. Faire du Canada un chef de file mondial dans le développement, le déploiement et l'utilisation soutenue de matériels et de logiciels d'informatique quantique, au profit de l'industrie, des gouvernements et des citoyens canadiens.
115. Assurer la protection de la vie privée et la cybersécurité des Canadiens dans un monde axé sur l'informatique quantique grâce à un réseau de communications quantiques national sécurisé et à une initiative de cryptographie post-quantique.
116. Permettre au gouvernement du Canada et aux industries clés de développer et d'adopter rapidement les nouvelles technologies de détection quantique.
- | | |
|------------------------------|---------|
| 0 (Pas du tout satisfait(e)) |0 |
| 1 |1 |
| 2 |2 |
| 3 |3 |
| 4 |4 |
| 5 |5 |
| 6 |6 |
| 7 |7 |
| 8 |8 |
| 9 |9 |
| 10 (Très satisfait(e)) |10 |
| Incertain(e) |77 |
117. Êtes-vous en accord, plutôt en accord, plutôt en désaccord ou en désaccord que les missions de la SQN créent des priorités claires pour le domaine quantique au Canada?
- | | |
|---------------------|-----------------------|
| En accord |1 |
| Plutôt en accord |2 |
| Plutôt en désaccord |3 |
| En désaccord |4 |
| Incertain(e) |77[ALLER À Q119] |
118. [SI PAS INCERTAIN] Pourquoi avez-vous cette opinion?
119. Avez-vous déjà reçu de l'information du gouvernement fédéral (par exemple du Secrétariat de la SQN) concernant des événements liés à la Stratégie quantique nationale, tels que des ateliers, des tables rondes, ses missions etc.?
- | | |
|--------------|---------|
| Oui |1 |
| Non |2 |
| Incertain(e) |77 |

Nos dernières questions nous permettrons de regrouper vos réponses

120. Quel est votre genre?
- | | |
|----------------------------|----------|
| Femme | 1 |
| Homme | 2 |
| Autre (veuillez préciser) | 3 |
| Je préfère ne pas répondre | 99 |
121. Avec lesquels des groupes suivants, le cas échéant, vous identifiez-vous? (Sélection multiple) [ALÉATOIRE]
- | | |
|---|---------|
| Autochtones | 1 |
| Personne en situation de handicap | 2 |
| Personne racisée [personnes, autres que les Autochtones, qui ne sont pas de race blanche ou qui n'ont pas la peau blanche], | 3 |

Communauté 2ELGBTQI+	4
Aucune des réponses ci-dessus	5
Incertain(e)	77

Nous vous remercions d'avoir pris le temps de répondre au sondage. Ce sondage a été réalisé au nom [d'Innovation, Sciences et Développement économique Canada](#).