



Photos : Noreen Kelly

Rapport « Ce que nous avons entendu »

Débris marins dans les eaux canadiennes de l'Atlantique :
points de vue, lacunes et besoins

Réponses au sondage – automne 2025



Pêches et Océans
Canada

Fisheries and Oceans
Canada

Canada

Publié par:

Planification et conservation marines
Pêches et Océans Canada
Dartmouth, Nouvelle-Écosse
B2Y 4A2

© Sa Majesté le Roi du chef du Canada, représenté par la ministre du ministère des Pêches et des Océans, 2026

Numéro de catalogue : Fs23-836/2026F-PDF

ISBN : 978-1-100-00985-8

Citation :

Pêches et Océans Canada. 2026. Rapport « Ce que nous avons entendu » — Débris marins dans les eaux canadiennes de l'Atlantique : points de vue, lacunes et besoins. p 25.

Définitions

Les définitions des termes mis en évidence en **caractères gras noirs** dans ce rapport sont données ici.

Atlantic Canada Microplastics Action Group : Groupe de travail multipartite établi après le Clean Ocean Summit de 2019, composé à l'origine de représentants du milieu universitaire, du gouvernement, de l'industrie et d'organisations non gouvernementales (ONG) sans but lucratif et consacré aux microplastiques dans les eaux canadiennes de l'Atlantique (Clean 2019). En 2025, il a élargi sa composition pour inclure des organisations traitant toutes les formes de débris marins. Le groupe vise à créer un réseau complet d'intervenants afin de renforcer la coordination et les efforts de collecte et de communication de données normalisées sur les débris marins, de collaborer à des initiatives d'éducation et de sensibilisation du public, ainsi que de promouvoir une approche communautaire en apprenant auprès des groupes locaux pour prévenir l'accumulation de débris marins dans les écosystèmes de l'Atlantique canadien.

Débris marins : Matériau solide persistant qui est accidentellement ou délibérément rejeté, éliminé ou abandonné dans les milieux marins et côtiers (Eaton 1984; Werner *et al.* 2016). Pour les besoins de ce rapport, trois catégories de débris marins ont été définies : les microplastiques, les macroplastiques et les engins fantômes.

Engin fantôme : Engin de pêche abandonné, perdu ou autrement rejeté (p. ex. filets, pièges, lignes, cordages, casiers et flotteurs) (MPO 2023).

Macroplastiques : Débris marins mesurant plus de 5 mm (Gouvernement du Canada 2020). Aux fins de ce rapport, le terme « macroplastiques » peut aussi englober les débris autres que les débris de plastique (caoutchouc, verre, etc.), mais exclut les engins de pêche.

Microplastiques : Débris marins mesurant 5 mm ou moins (Gouvernement du Canada 2020). Aux fins de ce rapport, le terme « microplastiques » peut aussi englober les débris autres que les débris de plastique (caoutchouc, verre, etc.).

Qualité du milieu marin (QMM) : L'initiative Qualité du milieu marin (QMM) de Pêches et Océans Canada (MPO) vise à comprendre les agents de stress les plus urgents dans le milieu marin, à évaluer l'efficacité des mesures existantes de gestion de ces agents de stress, à cerner les lacunes et à élaborer des réponses de gestion pour y remédier.

Question fermée : Type de question de sondage à laquelle les participants répondent en choisissant parmi un ensemble d'options prédéfinies (p. ex. choix multiples, oui/non), plutôt que de fournir une réponse ouverte.

Question ouverte : Type de question de sondage qui permet aux participants de fournir leur propre réponse sous forme de texte, plutôt que de choisir parmi des options prédéfinies. Ce format permet aux participants de donner des réponses détaillées et d'inclure plusieurs idées ou points de vue en réponse à une même question.

Contexte

Les débris marins sont un enjeu mondial aux impacts étendus et transfrontaliers, et constituent de ce fait une priorité de gestion de plus en plus importante pour les gouvernements du monde entier. Le gouvernement du Canada a reconnu les plastiques dans les océans et les déchets marins comme des menaces environnementales et s'est engagé à prendre des mesures écoefficaces et durables pour y remédier. Pour appuyer ces engagements, Pêches et Océans Canada (MPO) est l'un des ministères qui dirigent et soutiennent les initiatives visant à mieux comprendre et à relever les défis posés par les débris marins.

Exemples d'initiatives en cours du MPO :

- Le Programme sur les engins fantômes du MPO a déjà financé des projets axés sur l'élaboration et la mise en œuvre de méthodes responsables d'élimination des engins fantômes et des engins de pêche en fin de vie, la récupération d'engins perdus, ainsi que l'acquisition ou la mise à l'essai de technologies de prévention, réduction et récupération des **engins fantômes**. Le Programme se tourne maintenant vers l'élaboration d'une stratégie axée sur la prévention pour moderniser les opérations et la réglementation des pêches canadiennes afin de lutter contre les impacts des engins fantômes. Plus précisément, il cherche à établir des pratiques de gestion exemplaires pour prévenir la perte d'engins et à élaborer de nouveaux règlements pour que les pêcheurs gèrent les engins (MPO 2025a).
- Le Secteur des sciences du MPO mène et soutient des recherches afin de mieux comprendre l'origine, l'étendue et les impacts des débris marins dans les écosystèmes aquatiques.
- Le Bureau de la coordination environnementale du MPO dirige des initiatives liées à la réduction des déchets de plastique dans l'ensemble des opérations du Ministère (MPO 2025b).



Photo : de Mendonça et al. (2021)



Photo : O. Turgeon, Banque d'images du MPO



Photos : Coastal Action

Menée dans le cadre du Programme de planification et conservation marines (PCM) du MPO, l'**initiative Qualité du milieu marin (QMM)** vise à comprendre les agents de stress les plus urgents dans le milieu marin, à évaluer l'efficacité des mesures existantes de gestion de ces agents de stress, à cerner les lacunes et à élaborer des réponses de gestion pour y remédier. L'initiative a reçu un financement de 2022 au début de 2026 pour soutenir les travaux liés aux débris marins. Voici certaines des activités de la QMM concernant les débris marins menées dans la région des Maritimes durant cette période :

- Financement d'initiatives de nettoyage de débris marins, d'éducation et de sensibilisation sur les débris marins par l'intermédiaire d'accords de contribution;
- Financement à l'appui de l'analyse par spectroscopie à infrarouge à transformée de Fourier de particules **microplastiques** pour des projets du Secteur des sciences du MPO;
- Financement du secrétariat du groupe de travail multipartite **Atlantic Canada Microplastic Working Group**, établi lors du Clean Ocean Summit de 2019 (Clean 2019);
- Élaboration et publication d'un rapport technique sur les effets des débris marins sur les espèces et écosystèmes de l'Atlantique canadien (Scovil *et al.* 2025);
- Mise en place d'un groupe de travail interne du MPO sur les débris marins afin d'améliorer la coordination des projets, activités et initiatives du Ministère dans la région.

Le sondage

Il était prioritaire pour la QMM de recueillir des commentaires et des points de vue auprès de ceux qui travaillent dans le domaine de la recherche sur les débris marins dans l'Atlantique canadien afin de mieux comprendre les lacunes dans la recherche et la gestion et d'étayer les besoins. À titre de première étape, la QMM a collaboré avec Coastal Action, un organisme environnemental local sans but lucratif, afin de concevoir et de distribuer un sondage à des personnes et organisations ayant des connaissances sur les débris marins ou participant à des recherches, à l'éducation ou à la sensibilisation dans ce domaine au Canada atlantique. Nous espérons que ce rapport offrira un résumé utile aux personnes sur le terrain qui souhaitent améliorer la coordination et la collaboration pour faire avancer les travaux sur cet enjeu important.



Photo : Centre des sciences de la mer Huntsman



Photo : Coastal Action



Photo : Centre des sciences de la mer Huntsman

Réconciliation

Le gouvernement du Canada vise à favoriser la réconciliation avec les peuples autochtones en reconnaissant leurs relations avec leurs terres et eaux ancestrales et la gestion continue de celles-ci. Le MPO s'est engagé à reconnaître et à mettre en œuvre les droits ancestraux et issus de traités conformément aux articles 25 et 35 de la *Loi constitutionnelle* (1982), à la *Loi sur la Déclaration des Nations Unies sur les droits des peuples autochtones*, ainsi qu'aux principes régissant la relation du gouvernement du Canada avec les peuples autochtones. Ce rapport bénéficie de connaissances et points de vue autochtones.

Définition des débris marins

Pour le sondage et ce rapport, trois catégories de débris marins ont été définies : les microplastiques, les macroplastiques et les engins fantômes. En général, les débris marins désignent un matériau solide persistant qui est accidentellement ou délibérément rejeté, éliminé ou abandonné dans les milieux marins et côtiers (Eaton 1984; Werner *et al.* 2016). Ils sont généralement classés selon le matériau et la taille, car ces caractéristiques peuvent indiquer l'origine et l'impact potentiel du débris. Aux fins du sondage et de ce rapport, deux catégories de taille ont été définies : « macro » (plus de 5 mm) et « micro » (5 mm ou moins; Gouvernement du Canada 2020). Bien que les débris marins puissent être composés de nombreux matériaux, la grande majorité est du plastique (Gall et Thompson 2015). C'est pourquoi les termes « microplastiques » et « macroplastiques » ont été utilisés dans le sondage et dans ce rapport; cependant, nous reconnaissons que les réponses à ces termes peuvent aussi inclure des débris composés de matériaux autres que le plastique (p. ex. verre, caoutchouc). De plus, le sondage et ce rapport incluent les « engins fantômes » comme troisième catégorie de débris marins, désignant les engins de pêche abandonnés, perdus ou autrement rejetés (p. ex. filets, pièges, lignes, cordages, casiers et flotteurs; MPO 2023). À l'occasion, dans le sondage, le terme « débris marins » est utilisé au lieu de « macroplastiques » ou « engins fantômes », car il désigne alors des débris qui ne relèvent pas du terme « micro ». Il convient de noter que cette utilisation interchangeable de la terminologie n'est pas rare dans ce domaine.

Conception du sondage

La QMM et Coastal Action ont dirigé conjointement l'élaboration et la distribution du sondage. Coastal Action est un organisme environnemental sans but lucratif basé à Mahone Bay, en Nouvelle-Écosse, spécialisé dans la recherche sur les débris marins ainsi que dans la sensibilisation du public dans ce domaine. En tant que secrétariat de l'Atlantic Canada Microplastics Working Group et de la communauté de pratique Canadian Marine Plastics Action and Collaboration (CAMPAC), Coastal Action est bien placé pour effectuer ce travail grâce à son réseau bien établi et à sa solide expérience. Les questions du sondage étaient organisées en six thèmes :

1. Cartographie des intervenants et mise en place du réseau
2. Sensibilisation, éducation et engagement communautaire
3. Méthodes de collecte et normalisation
4. Données pour étayer les solutions
5. Formation et renforcement des capacités
6. Dernières réflexions

Les cinq premiers thèmes reflètent les objectifs définis par les participants de l'Atlantic Canada Microplastics Working Group dans leur plan de travail 2024-2025. Ces objectifs, ainsi que la connaissance de Coastal Action des lacunes et besoins potentiels dans ce domaine, ont orienté l'élaboration des questions du sondage. Cette approche garantissait que les résultats aideraient à mettre en priorité les éléments du plan de travail pour le groupe de travail et la communauté de pratique

CAMPAC. Il est intéressant de noter qu'en 2025, le groupe de travail a élargi sa composition pour inclure des personnes travaillant sur des initiatives liées aux **macroplastiques** et aux engins fantômes. Le personnel de la QMM a revu l'ébauche du sondage et l'a commentée avant sa publication. La liste complète des questions du sondage figure à l'annexe A.

Distribution du sondage

Bien que ce projet ait été conçu et dirigé par la QMM dans la région des Maritimes, dont les limites administratives s'étendent de la pointe nord du Cap-Breton jusqu'à la frontière entre le Nouveau-Brunswick et le Maine, les débris marins constituent un enjeu transfrontalier. Pour obtenir une vaste représentation, la QMM a sollicité l'avis de personnes et d'organisations menant des travaux sur les débris marins au Canada atlantique, y compris dans des zones des régions du Golfe et de Terre-Neuve-et-Labrador du MPO. Reprenant la liste des participants de l'Atlantic Canada Microplastics Working Group et d'autres personnes-ressources du réseau, Coastal Action a fourni à la QMM une liste des destinataires potentiels du sondage pour examen. Cette liste comprenait des intervenants et des titulaires de droits ayant des connaissances sur les débris marins (c.-à-d. microplastiques, macroplastiques ou engins fantômes), ou participant ou ayant participé à des recherches, à des activités de sensibilisation ou encore à la gestion de ces débris dans les eaux canadiennes de l'Atlantique. Pour que la couverture soit complète, la liste de personnes-ressources a également été communiquée aux collègues de la QMM des régions du Golfe et de Terre-Neuve-et-Labrador afin de la compléter avant de distribuer le sondage. Une liste de 110 personnes-ressources a ainsi été établie.

Coastal Action a envoyé le sondage par courriel aux personnes-ressources identifiées (annexe B), en leur fournissant un lien vers un formulaire Google contenant les questions. Le sondage était initialement ouvert du 19 août au 12 septembre 2025, mais la date limite a été prolongée au 26 septembre afin d'accroître la participation. Des courriels de rappel de répondre au sondage ont été envoyés aux participants les 5 et 15 septembre. Une fois le sondage clos, Coastal Action a compilé les réponses et fourni au personnel de la QMM un rapport sommaire ainsi qu'une copie de toutes les soumissions.

Document « Ce que nous avons entendu »

Ce document « Ce que nous avons entendu » a été préparé par le personnel de la QMM et résume les commentaires fournis par les répondants au sondage. Des citations anonymes et directes tirées des **questions ouvertes** sont incluses tout au long du document pour illustrer la nature des réponses (veuillez noter qu'aux fins du présent rapport, ces citations ont été traduites en français à partir de l'anglais original). Comme de nombreuses questions du sondage étaient ouvertes ou **fermées** avec la possibilité de sélectionner plusieurs options, le nombre de réponses est souvent affiché par « n = » pour indiquer le nombre de participants ayant formulé cette suggestion, reflétant la possibilité de plusieurs idées ou réponses dans une seule réponse. Des pourcentages sont aussi utilisés tout au long du texte, généralement pour les questions fermées pour lesquelles les répondants ne pouvaient choisir qu'une seule réponse fixe à partir d'une liste prédéfinie.

Résultats

Thème n° 1 : Cartographie des intervenants et mise en place du réseau

Sur les 110 invitations envoyées, 26 réponses ont été reçues de personnes représentant diverses organisations (**figure 1**), soit un taux de réponse d'environ 24 %. Les participants au sondage représentaient une grande diversité de rôles dans leurs organisations, notamment des scientifiques, des chercheurs, des gestionnaires de projets, des professionnels universitaires, des dirigeants exécutifs, des consultants, des coordonnateurs et des spécialistes en planification marine, nettoyage des rivages et gestion des bassins versants. Parmi les répondants, 31 % ont déclaré avoir effectué des travaux au Nouveau-Brunswick, 23 % en Nouvelle-Écosse, 19 % à Terre-Neuve-et-Labrador, 12 % à l'Île-du-Prince-Édouard et 12 % dans deux provinces de l'Atlantique ou plus. Une personne a indiqué du travail à l'extérieur du Canada atlantique; cependant, ses contributions ont été incluses en raison de leur pertinence pour la région.

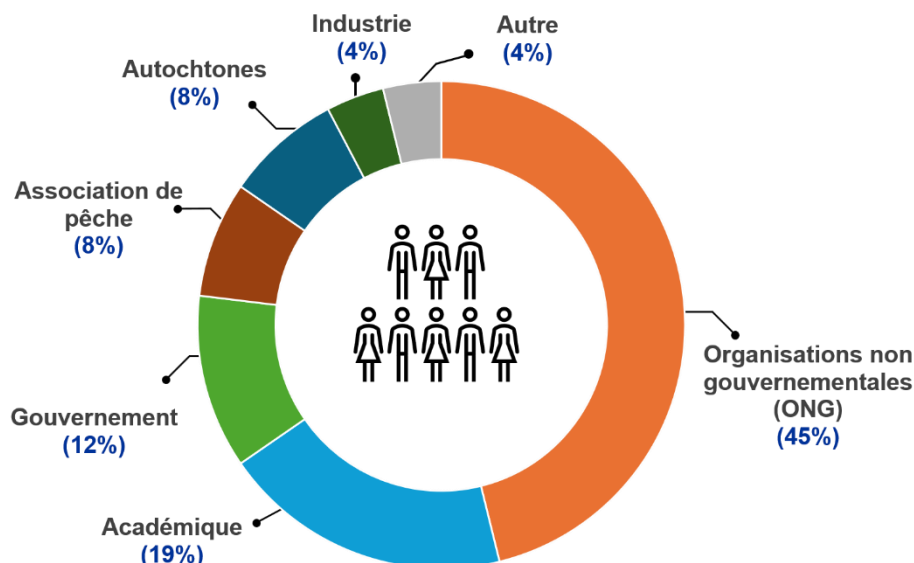


Figure 1. Affiliations des organisations des 26 répondants au sondage. Les catégories ont été définies en fonction des réponses des participants. « Autre » désigne une organisation qui travaille comme un partenariat, mais fonctionne comme une organisation sans but lucratif.

Environ 23 % des participants au sondage consacrent leur travail aux microplastiques, 19 % aux engins fantômes et 8 % aux macroplastiques, les 50 % restants travaillant sur deux types ou plus de débris marins. Le milieu le plus courant pour le travail sur les débris marins était l'eau (n = 19), suivie de la faune (n = 9), des sédiments (n = 8) et des plages ou des rivages (n = 5). Les habitats de zostère et l'atmosphère étaient d'autres domaines de travail.

Exemples de projets menés par des participants au sondage :

- Installation et gestion de Seabins
- Nettoyages de rivages
- Récupération d'engins fantômes et de macroplastiques
- Échantillonnage de microplastiques dans l'eau, les sédiments et le biote
- Audits de déchets
- Campagnes d'éducation et de sensibilisation
- Gestion des données



Les participants au sondage ont été interrogés sur leur intérêt à contribuer à une carte régionale des initiatives sur les débris marins. Cette question découlait d'un point du plan de travail de l'Atlantic Canada Microplastics Working Group, dans lequel les membres avaient auparavant indiqué qu'ils souhaitaient élaborer une carte complète pour couvrir tous les projets passés et en cours au Canada atlantique. Les résultats du sondage ont révélé de l'intérêt pour cette initiative; 42 % des répondants ont répondu « oui », tandis que 58 % ont indiqué un intérêt potentiel, mais précisé qu'ils auraient besoin de plus d'informations. Les limites ou contraintes potentielles à la contribution à ce type d'initiative peuvent correspondre à celles décrites à la figure 2 sous le thème n° 4 : Données pour étayer les solutions.

Thème n° 2 : Sensibilisation, éducation et engagement communautaire

Dans le but de déterminer les initiatives existantes de sensibilisation et d'éducation, d'évaluer les lacunes et les priorités à long terme, ainsi que d'élaborer une stratégie pour combler ces lacunes, les répondants ont été interrogés sur leur participation à des activités de sensibilisation et d'éducation. Le sondage a renforcé l'engagement des organisations du Canada atlantique à l'égard de la sensibilisation et de l'éducation sur les débris marins, 85 % des répondants déclarant y participer.

Exemples de publics ciblés par des activités d'éducation et de sensibilisation

n représente le nombre de répondants qui déclarent de telles activités. Ces catégories ont été préparées comme des regroupements de haut niveau pour organiser les réponses reçues.



- Grand public – $n = 14$
- Jeunes (p. ex. groupes scolaires) – $n = 7$
- Industrie (p. ex. pêche, aquaculture, tourbe) – $n = 3$
- Premières Nations – $n = 2$
- Organisations non gouvernementales (p. ex. organisations de bassins versants) – $n = 2$
- Étudiants diplômés – $n = 1$

Les répondants au sondage ont indiqué participer à une grande variété d'activités et d'événements, tels que la sensibilisation à la Journée des océans, le nettoyage communautaire des rivages, la signalisation dans les ports, ainsi que la production de vidéos pédagogiques, de documents à distribuer et l'organisation d'ateliers sur les techniques de surveillance et les analyses en laboratoire. D'autres initiatives ont été mentionnées, comme des ateliers et de la signalisation promouvant les bonnes pratiques sur les plages, la production d'une série de balados sur la pollution par les plastiques, ou encore la mobilisation dans le cadre d'exposés, de campagnes sur les réseaux sociaux, d'articles d'opinion et d'entrevues dans les médias. Les répondants ont également été interrogés sur les stratégies de communication qu'ils jugeaient efficaces pour communiquer les données sur les débris marins; les réponses les plus fréquentes étaient des activités interactives (p. ex. modèles de débris marins,

nettoyages, activités de laboratoire; n = 7), des aides visuelles (p. ex. affiches, vidéos, présentations de diapositives, pages Web, cartes; n = 6) et les médias sociaux (n = 4).

Dans les réponses sur les lacunes et les défis dans la sensibilisation et l'éducation sur les débris marins, le problème le plus souvent cité était le **manque d'engagement du public**. Cette limitation n'était pas propre à une région, des expériences similaires étant signalées dans toutes les provinces de l'Atlantique. Les répondants pensaient que le faible engagement pourrait découler d'une sensibilisation limitée du public, d'un manque d'actions individuelles concrètes ou de messages répétitifs.

« ... tout le monde est trop occupé pour s'en soucier ces temps-ci »

« Nous avons déjà publié des messages sur les réseaux sociaux par le passé, mais tout devient très vite répétitif »

« Beaucoup s'habituent aussi à tous les événements de crise, qu'il s'agisse du plastique, des changements climatiques, des droits de douane, et plus encore, et le plastique est devenu moins important à résoudre depuis 2018 »

Le financement a également été mentionné comme un défi majeur. Dans certains cas, des préoccupations entourant le financement ont été évoquées sans contexte supplémentaire; dans d'autres, les répondants ont noté que le manque de financement constituait le principal obstacle au maintien de l'exécution cohérente des programmes et au soutien des initiatives de sensibilisation. Les autres défis étaient un manque de connaissances générales sur le sujet, la peur du public lorsqu'on lui présente de l'information, le temps limité pour la consultation et le manque de matériel à l'appui. Certains documents de soutien ont été fournis après la clôture du sondage et sont indiqués à l'annexe C, ainsi que des données publiques citées par les participants au sondage. Les répondants ont également noté un manque de leadership fédéral désigné comme obstacle à des activités efficaces et cohérentes de sensibilisation, d'éducation et d'engagement communautaire.

Thème n° 3 : Méthodes de collecte et normalisation

Il est difficile d'estimer avec précision les types et l'abondance des débris marins en raison de leur large répartition, de leurs multiples sources d'entrée et mécanismes de transport, ainsi que du manque de méthodes normalisées de surveillance et de production de rapports dans le domaine (Dimitrijevic *et al.* 2019; Provencher *et al.* 2020; Galgani *et al.* 2021). En vue d'évaluer l'intérêt pour la normalisation et le partage des méthodes de collecte des débris marins entre les membres et d'examiner l'élaboration de pratiques exemplaires alimentées par les recherches existantes, des questions ont été incluses dans le sondage à ce sujet.

Parmi les répondants, 58 % ont déclaré participer activement à la surveillance, à l'échantillonnage ou à l'analyse en laboratoire des débris marins, en utilisant diverses méthodes. La moitié d'entre eux seraient prêts à partager leurs méthodes ou protocoles actuels pour faciliter l'élaboration de pratiques

exemplaires, les autres pourraient être intéressés, mais auraient besoin de plus d'informations. Un répondant a déclaré qu'il ne partagerait pas ses protocoles parce qu'ils ne lui appartiennent pas.

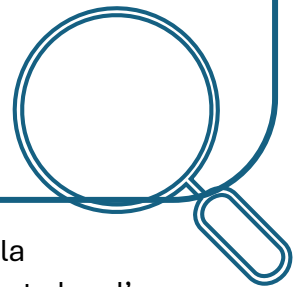
Ressources publiques en protocoles partagées par les répondants au sondage

Protocoles liés aux microplastiques

- <https://civiclaboratory.nl/2016/06/29/ladi-trawl/> (en anglais uniquement)
- <https://civiclaboratory.nl/clear-lab-book/> (en anglais uniquement)
- <https://civiclaboratory.nl/2017/12/30/how-to-investigate-fish-guts-for-marine-microplastics/> (en anglais uniquement)
- <https://www.abbatekgroup.com/mpconnect> (en anglais uniquement)
- <https://www.oaepublish.com/articles/wecn.2023.61> (en anglais uniquement)

Protocoles liés aux macroplastiques et aux engins fantômes

- <https://www.ahoi.ca/news> (méthodes décrites dans des blogues; en anglais uniquement)
- <https://civiclaboratory.nl/2015/07/25/beach-clean-ups/> (en anglais uniquement)



Les questions sur les outils ou ressources supplémentaires qui pourraient améliorer la collecte ou l'analyse des données ont obtenu 16 réponses, certaines personnes offrant plus d'une suggestion. Cinq répondants ont mentionné le **financement** et les autres ont mentionné ce qui suit, avec des exemples de citations dans les sous-points :

- **Accès à des ressources autres que le financement (n = 7)**
 - « Partenariat avec des laboratoires »; « Plus d'accès aux laboratoires »
 - « Relevés par drones; travaux sous-marins effectués par des VTG... »
 - « Une spectroscopie moins coûteuse faciliterait les projets »
 - « Disponibilité locale accrue de la spectroscopie à infrarouge à transformée de Fourier »
- **Accès aux données existantes (n = 4)**
 - Retard dans les résultats; « Toujours en attente des résultats de 2021 et 2022 »
 - « Continuer à constituer des spectrothèques en libre accès »
 - « Une base de données générale sur les spectres obtenus par la spectroscopie à infrarouge à transformée de Fourier ou les spectres Raman des microplastiques altérés pour pouvoir les identifier »
- **Partage de méthodes/protocoles ou normalisation de la collecte de données (n = 4)**
 - « Lignes directrices formalisées pour la collecte des débris marins »
 - « Il a été difficile de communiquer les données avec d'autres ONG en raison des différents éléments collectés. Il serait utile d'avoir une procédure de communication de données entre les organisations de nettoyage. »
- **Soutien du gouvernement (n = 1)**

Thème n° 4 : Données pour étayer les solutions

Comme mentionné précédemment, l'accessibilité des données peut souvent être un défi dans le domaine des débris marins. L'enquête comprenait des questions visant à évaluer l'état actuel de la communication des données et à recueillir des suggestions pour mieux les utiliser dans la mise au point de solutions visant à empêcher les débris marins d'entrer dans l'environnement.

En ce qui concerne la communication des données, 50 % des répondants étaient favorables à la mise en place d'une plateforme de données commune pour améliorer l'accès à l'information, les 50 % restants étaient incertains. Aucun répondant n'y était entièrement opposé. De nombreux répondants au sondage ont décrit les obstacles et contraintes à la communication des données sur les débris marins, qui sont résumés à la **figure 2**.

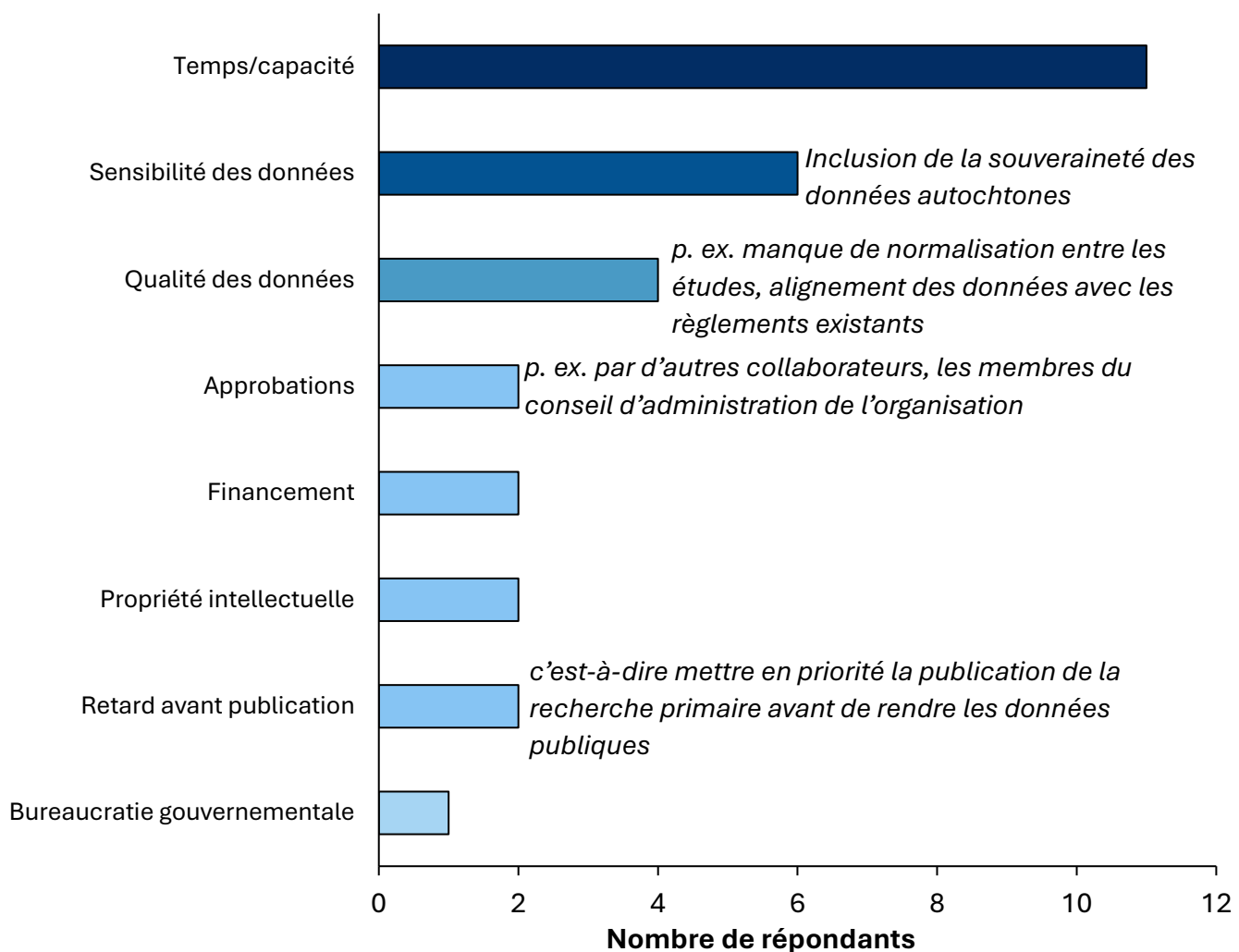


Figure 2. Obstacles et contraintes à la communication des données sur les débris marins, d'après les réponses au sondage. Certains participants n'ont pas répondu à cette question et d'autres ont indiqué plusieurs obstacles. Il s'agissait d'une question ouverte; les catégories affichées représentent des regroupements de haut niveau élaborés pour résumer les réponses.

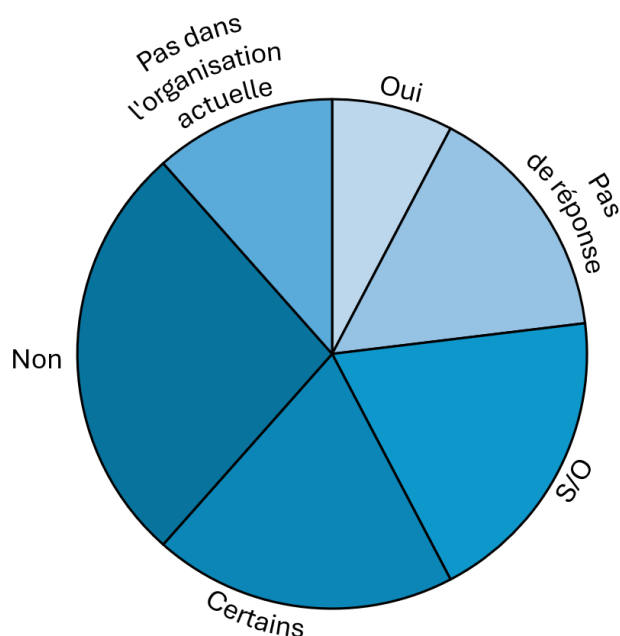
« Bien souvent, lorsque les organisations reçoivent des fonds pour collecter des données, le coût et le temps totaux nécessaires pour gérer et communiquer les données ne sont pas pris en compte. Soit elles ne sont pas admissibles au financement, soit elles ne sont pas bien estimées ou planifiées, soit plusieurs autres facteurs peuvent entrer en jeu. C'est quelque chose qu'il faut planifier avant le début du projet et qui doit rester une priorité tout au long de celui-ci. »

À la question sur les formats ou outils qui seraient les plus utiles pour communiquer des données sur les déchets marins, la réponse la plus fréquente était des bases de données publiques (n = 9), suivie d'infographies telles que des fiches d'information (n = 7) et des tableaux de bord et des cartes (n = 3 chacun). D'autres suggestions portaient sur les médias sociaux, des tableaux normalisés et des ateliers (n = 2 chacun).

« Des formats différents pour des publics différents. Les fiches d'information et les cartes sont utiles à communiquer au public. Les bases de données publiques seront plus utiles pour les chercheurs qui souhaitent pouvoir combiner et analyser des données communiquées publiquement. »

Thème n° 5 : Formation et renforcement des capacités

Pour explorer l'intérêt pour l'expansion des possibilités de formation sur les déchets marins et les besoins dans ce domaine, les répondants ont été interrogés sur la formation préalable en échantillonnage, analyse en laboratoire ou identification de déchets marins. Les résultats ont montré que beaucoup n'avaient jamais reçu de formation ou que la « formation », telle qu'elle était décrite dans le sondage, ne s'appliquait pas à leur organisation (**figure 3**).



◀ **Figure 3.** Réponses au sondage à la première partie de la question : « Avez-vous, ou votre équipe, reçu une formation en échantillonnage, en analyse en laboratoire ou en identification de macro/microplastiques, et quels sont vos besoins en formation les plus pressants et les principaux obstacles que vous rencontrez (p. ex. financement, équipement, expertise) pour renforcer vos capacités dans ce domaine? »

En ce qui concerne les besoins et les obstacles au renforcement des capacités de formation, de nombreux répondants au sondage ont mentionné le financement comme le principal défi. La perte d'expertise a également été notée comme un obstacle, notamment en raison du roulement des experts en la matière (p. ex. doctorants, postdoctorants), qui entraîne une perte de connaissances organisationnelles. Un répondant a suggéré d'améliorer l'accessibilité en offrant des versions en ligne de la formation en laboratoire, généralement réservée aux conférences en personne, et un autre a souligné la nécessité d'une formation continue selon des méthodes actualisées. Plusieurs répondants ont également insisté sur la nécessité d'une plus grande collaboration et d'une meilleure coordination entre les organisations œuvrant dans ce domaine.

Afin de déterminer si les organisations du Canada atlantique seraient prêtes à collaborer pour renforcer les capacités de travail et de gestion des débris marins, une question demandait aux répondants s'ils souhaiteraient participer à un atelier régional. **81 %** ont répondu « oui », **15 %** ont répondu « peut-être » (principalement pour des raisons logistiques), et un répondant n'a pas répondu.

Thèmes suggérés par les répondants au sondage pour l'atelier

*Ces réponses représentent les commentaires fournis par les participants au sondage.
Veuillez noter que certains thèmes ne relèvent pas du mandat de la QMM.*

- **Gestion des débris marins :**
 - Législation, lignes directrices et rôles/responsabilités définis
 - Stratégies de prévention et de gestion à terre
 - Élaboration de politiques pour la surveillance des microplastiques
 - Exigences de l'industrie pour la conformité et la mise en œuvre; changements de politiques visant à réduire la production des plastiques et la dépendance à ceux-ci
 - Mesures pour protéger la santé humaine et environnementale
 - Options de valorisation des déchets et d'économie circulaire pour les plastiques
 - Révision et restructuration des infrastructures provinciales pour permettre les programmes de responsabilité élargie des producteurs (REP)
- **Récupération des engins fantômes**
 - Autres options de matériaux et d'engins pour les engins de pêche
- **Normalisation des méthodes**
 - Lignes directrices et protocoles pour la collecte des débris marins
 - Normes pour le traitement et l'analyse des échantillons de microplastiques
 - Pratiques exemplaires pour les mises à jour des protocoles
 - Altération des microplastiques
- **Gestion des données**

Thème n° 6 : Dernières réflexions

Afin de recueillir les commentaires restants, les participants au sondage ont été invités à partager d'autres réflexions, préoccupations ou suggestions pour faire progresser les travaux sur les débris marins au Canada atlantique. Nombre d'entre eux ont souligné la nécessité du financement, particulièrement pour des activités telles que la récupération des macroplastiques et des engins fantômes, les initiatives de valorisation de déchets et les projets collaboratifs entre régions et institutions. La collaboration elle-même était un thème récurrent, avec des appels à renforcer les partenariats avec des groupes autochtones et des experts au-delà du Canada atlantique. En fait, à la question de savoir si leur travail bénéficierait d'une meilleure coordination et de la détermination de priorités ou d'objectifs communs, **85 % des répondants ont répondu par l'affirmative**. Les 15 % restants n'ont pas exprimé d'opposition stricte; un répondant a noté que la collaboration serait précieuse si elle mettait l'accent sur des mesures concrètes plutôt que sur des rencontres de routine, et un autre a suggéré qu'elle n'était pas essentielle compte tenu de la variabilité inhérente des méthodes de collecte et d'analyse résultant des différences dans les conditions océanographiques et les pratiques de pêche entre les régions. D'autres commentaires portaient sur l'intérêt envers la création d'un réseau d'organisations pour promouvoir l'obligation des analyses de détection des microplastiques par les municipalités et les entreprises. Plusieurs participants ont souligné l'importance de normaliser les méthodes d'échantillonnage et de récupération des débris marins afin de permettre des comparaisons significatives des résultats, et un répondant a insisté sur le fait que les progrès passent par des changements systémiques.

« Le nettoyage des débris marins est une bonne activité pour les équipes travaillant pour des groupes de bassins versants par temps chaud, lorsqu'ils ne peuvent pas planter des arbres ou effectuer certaines activités dans des zones en raison d'espèces en voie de disparition. La main-d'œuvre est disponible si le financement est là pour payer au moins une partie de leur salaire. »

« Il faut élaborer une procédure opérationnelle normalisée (PON) ou un guide de pratiques exemplaires pour pouvoir comparer les résultats. »

« Le financement continu des travaux sur les microplastiques dans les eaux canadiennes de l'Atlantique est important pour constituer la base de connaissances sur le sujet, combler les lacunes dans les données et informer le gouvernement et le public sur le sujet. »

Prochaines étapes

Les contributions reçues dans le cadre de ce sondage sont précieuses pour « faire le point » sur l'état actuel de ces travaux dans la région et pour orienter les prochaines étapes de Coastal Action et des autres parties intéressées en vue d'améliorer la coordination des travaux sur les débris marins au Canada atlantique.

Nous reconnaissons que la petite taille de l'échantillon des répondants est une limite de ces résultats. Bien que les réponses, y compris au moins trois de chacune des provinces de l'Atlantique, proviennent de diverses organisations, les commentaires supplémentaires d'autres personnes figurant sur la liste initiale des personnes-ressources, et au-delà, seraient précieux. De ce fait, le personnel de Coastal Action continuera d'offrir aux parties intéressées la possibilité de répondre au sondage ou d'envoyer des commentaires par courriel afin de disposer de divers points de vue pour guider les prochaines étapes.

Nous remercions tous ceux qui ont pris le temps de répondre au sondage et de nous transmettre leurs réponses judicieuses.

Références

- Assemblée générale des Nations Unies. 2007. Déclaration des Nations Unies sur les droits des peuples autochtones. Disponible sur <https://www.refworld.org/legal/resolution/unga/2007/49353?lang=fr>
- Clean Foundation. 2019. Clean Ocean: A marine waste summit. 2019 Report. Disponible à [2019-Clean-Ocean-Summit-Report_EN-final.pdf](#) (en anglais uniquement)
- de Mendonça, S.N., K. MacIsaac, A.M. Moore, C.L. Johnson. 2021. Microplastic sampling and analysis in surface shelf waters: A pilot study on methods and distribution in the northwest Atlantic. Can. Tech. Rep. Fish. Aquat. Sci. 3442: v + 37 p. (en anglais uniquement, avec résumé en français)
- Dimitrijevic, J., Kelly, N.E., Moore, A.M., Breeze, H., and Ross, P.S. 2019. Best practices for the extraction and enumeration of microplastics in various marine environmental matrices. Can. Tech. Rep. Fish. Aquat. Sci. 3334: vi + 79 p. (en anglais uniquement, avec résumé en français)
- Eaton, P.B. 1984. Persistent litter. Dans : Health of the northwest Atlantic. R.C.H. Wilson and R.F. Addison (éds.) 144-152. Disponible sur : <https://waves-vagues.dfo-mpo.gc.ca/library-bibliotheque/40621704.pdf> (en anglais uniquement)
- Gall, S.C., and Thompson, R.C. 2015. The impact of debris on marine life. Mar. Pollut. Bull. 92(1-2): 170-179. doi:10.1016/J.MARPOLBUL.2014.12.041. (en anglais uniquement)
- Galgani, F., Brien, A.S.O., Weis, J., Ioakeimidis, C., Schuyler, Q., Makarenko, I., Griffiths, H., Bondareff, J., Vethaak, D., Deidun, A. and Sobral, P., 2021. Are litter, plastic and microplastic quantities increasing in the ocean? Micropl. & Nanopl., 1: 1-4. Doi:10.1186/s43591-020-00002-8. (en anglais uniquement)
- Gouvernement du Canada. 1867 à 1982. *Loi constitutionnelle*. Disponible sur <https://laws-lois.justice.gc.ca/fra/const/page-1.html>
- Gouvernement du Canada. 2020. Évaluation scientifique de la pollution plastique. Environnement et Changement climatique Canada et Santé Canada. 221 p. Disponible sur <https://www.canada.ca/fr/environnement-changement-climatique/services/evaluation-substances-existantes/evaluation-scientifique-pollution-plastique.html>
- Ministère de la Justice du Canada. 2018. Principes régissant la relation du Gouvernement du Canada avec les peuples autochtones. Disponible sur <https://www.justice.gc.ca/fra/sjc-csj/principes.pdf>
- MPO 2023. Qu'est-ce qu'un engin fantôme? Disponible sur <https://www.dfo-mpo.gc.ca/fisheries-peches/management-gestion/ghostgear-equipementfantome/what-quoi-fra.html>
- MPO 2025a. Plan d'action sur les engins fantômes. Disponible sur <https://www.dfo-mpo.gc.ca/fisheries-peches/management-gestion/ghostgear-equipementfantome/program-programme/program-programme-fra.html>
- MPO 2025b. Rapport sur les résultats ministériels 2023-2024, initiatives horizontales : Favoriser la mise en place d'une économie circulaire des plastiques au Canada. Disponible sur <https://www.canada.ca/fr/environnement-changement-climatique/organisation/transparence/priorites-gestion/rapport-sur-les-resultats-ministeriels/2023-2024/tableaux-supplementaires/initiatives-horizontales/favoriser-economie-circulaire-plastiques-canada.html>
- Provencher, J.F., Covernton, G.A., Moore, R.C., Horn, D.A., Conkle, J.L. and Lusher, A.L., 2020. Proceed with caution: the need to raise the publication bar for microplastics research. Sci. Total Env. 748: 141486. doi:10.1016/J.SCITOTENV.2020.141426. (en anglais uniquement)

- Scovil, A.M., Breeze, H., Wingfield, J., Marteinson, S., Goodman, A., and Kelly, N.E. 2025. Effects of marine debris on Atlantic Canadian species and ecosystems. Can. Tech. Rep. Fish. Aquat. Sci. 3662: vii + 96 p.
<https://doi.org/10.60825/pekm-5485> (en anglais uniquement)
- Werner, S., Budziak, A., van Franeker, J., Galgani, F., Hanke, G., Maes, T., Matiddi, M., Nilsson, P., Oosterbaan, L., Priestland, E., Thompson, R., Veiga, J. and Vlachogianni, T. 2016; Harm caused by marine litter. MSFD GES TG Marine Litter - Thematic Report. JRC Technical report. EUR 28317 EN. doi:10.2788/690366W (en anglais uniquement)

Annexe A. Copie du sondage

(Veuillez noter que le sondage n'était disponible qu'en anglais au moment de la distribution. Le contenu du sondage a été traduit aux fins du présent rapport.)

Sondage sur les microplastiques et les débris marins

Merci de participer à ce sondage régional pour nous aider à identifier les intervenants, les efforts actuels et les besoins futurs en ce qui concerne les microplastiques et les débris marins dans les eaux canadiennes de l'Atlantique. Ce travail est réalisé en collaboration avec le groupe Qualité du milieu marin de Pêches et Océans Canada (MPO) et vos contributions serviront à préparer un rapport « Ce que nous avons entendu » pour favoriser la création d'un réseau et la communication de données et faire avancer les actions concertées.

Ce sondage s'adresse aux personnes et organisations participant à des recherches, à l'éducation, à la sensibilisation ou à des politiques sur les microplastiques ou les débris marins. Il compte 23 questions et il vous faudra environ 15 à 20 minutes pour y répondre. Si une question ne vous concerne pas, veuillez répondre « S. O. ».

Si vous avez des questions ou préférez communiquer l'information par téléphone ou en entrevue, veuillez communiquer avec : [REDACTED] à [REDACTED]@coastalaction.org

Merci de votre temps et de vos commentaires!

*Un * indique une question obligatoire.*

Cartographie des intervenants et mise en place du réseau (section 1 sur 6)

1. Nom de l'organisation/institution : *

2. Pour quel type d'organisation travaillez-vous? *

- ☐ Gouvernement (veuillez indiquer le ministère dans le champ « Autre »)
- ☐ ONGE
- ☐ Universitaire
- ☐ Autre : _____

3. Votre nom et votre rôle/titre :

4. Zone géographique de travail : *

- ☐ Terre-Neuve-et-Labrador
- ☐ Nouvelle-Écosse
- ☐ Nouveau-Brunswick
- ☐ Île-du-Prince-Édouard
- ☐ Autre : _____

5. Souhaitez-vous être ajouté au répertoire de l'Atlantic Microplastic Working Group?

L'Atlantic Microplastic Working Group met en relation des chercheurs et éducateurs du Canada atlantique pour partager leurs connaissances et collaborer dans les domaines de la recherche, de l'éducation et de la sensibilisation sur les macro/microplastiques dans les milieux marins et d'eau douce.

- ☐ Oui
- ☐ Non
- ☐ Déjà membre

6. Dans quel domaine des débris marins travaillez-vous actuellement ou avez-vous travaillé? *

- ☐ Microplastiques
- ☐ Macroplastiques
- ☐ Engins fantômes
- ☐ Autres : _____

7. Sur quels milieux votre travail sur les microplastiques ou les débris marins se concentre-t-il ou a-t-il porté? *

- ☐ Eau
- ☐ Sédiments
- ☐ Atmosphère
- ☐ Faune (ingestion par les animaux)

8. Veuillez indiquer TOUS les projets actuels ou passés sur les microplastiques ou les débris marins auxquels vous participez, y compris leurs emplacements. *

9. Seriez-vous intéressé à contribuer à une carte des travaux sur les microplastiques ou les débris marins dans la région? *

- ☐ Oui
- ☐ Non
- ☐ Peut-être – je voudrais avoir plus d'informations

Si oui :

Veuillez fournir des liens vers toutes les données déjà cartographiées ou accessibles au public.

Sensibilisation, éducation et engagement communautaire (section 2 sur 6)

10. Est-ce que vous ou votre organisation participez à la sensibilisation ou à l'éducation sur les microplastiques? *

- ☐ Oui
- ☐ Non

Si oui :

Veuillez décrire vos activités ou matériels éducatifs, ainsi que votre public cible.

11. Quelles lacunes ou quels défis avez-vous rencontrés dans la sensibilisation ou l'éducation sur les microplastiques ou les débris marins (p. ex. un engagement limité du public, un manque de documents)? *

12. Quelles stratégies de communication scientifique avez-vous trouvées efficaces pour communiquer des données sur les microplastiques ou les débris marins (p. ex. affiches, vidéos, programmes scolaires, diaporamas, etc.)?

Méthodes de collecte et normalisation (section 3 sur 6)

13. Participez-vous à l'échantillonnage, à l'analyse en laboratoire ou à la surveillance de microplastiques et de débris marins? *

- ☐ Oui
- ☐ Non

Si oui :

Quelles méthodes utilisez-vous (p. ex. techniques de collecte sur le terrain, analyse en laboratoire, spectroscopie à infrarouge à transformée de Fourier)?

14. Seriez-vous prêt à partager vos méthodes ou protocoles actuels pour faciliter l'élaboration de pratiques exemplaires? *

- ☐ Oui
- ☐ Non
- ☐ Peut-être – j'aurais besoin de plus d'informations

Si oui :

Veuillez fournir des liens vers les ressources publiques.

15. Avez-vous accès à des laboratoires/installations d'analyse au Canada atlantique? *

- ☐ Oui
- ☐ Non

Si oui, veuillez préciser l'installation et le type d'analyse effectué :

16. Quels outils ou ressources supplémentaires pourraient vous aider à améliorer la collecte ou l'analyse de données? *

Données pour étayer les solutions (section 4 sur 6)

17. Soutiendriez-vous la mise en place d'une plateforme de données commune pour améliorer l'accès à l'information? *

- ☐ Oui

- ☐ Non
☐ Je ne sais pas

- 18. Quels sont les obstacles ou contraintes actuels à la communication des données sur les microplastiques et les débris marins (p. ex. renseignements personnels, sensibilité des données, manque de temps/capacité)? ***
- 19. Quels formats ou outils seraient les plus utiles pour communiquer des données sur les microplastiques et les débris marins (p. ex. fiches d'information, tableaux de bord, bases de données publiques)? ***

Formation et renforcement des capacités (section 5 sur 6)

- 20. Avez-vous, ou votre équipe, reçu une formation en échantillonnage, en analyse en laboratoire ou en identification des macro/microplastiques, et quels sont vos besoins en formation les plus pressants et les principaux obstacles que vous rencontrez (p. ex. financement, équipement, expertise) pour renforcer vos capacités dans ce domaine? ***
- 21. Souhaiteriez-vous participer à un atelier régional axé sur la recherche sur les débris marins et la gestion des débris marins?**
Veuillez indiquer les sujets précis que vous aimeriez que l'atelier aborde.

Dernières réflexions (section 6 sur 6)

- 22. Avez-vous d'autres idées, préoccupations ou suggestions pour faire progresser le travail sur les microplastiques ou les débris marins au Canada atlantique? ***
- 23. Pensez-vous que votre travail bénéficierait d'une meilleure coordination avec d'autres groupes et d'une définition de priorités ou d'objectifs communs? ***

Fin du sondage! Merci d'avoir pris le temps de répondre à ces questions.

Annexe B. Copie du courriel demandant la participation au sondage

(Veuillez noter que le sondage n'était disponible qu'en anglais au moment de la distribution. Le contenu de ce courriel a été traduit aux fins du présent rapport.)

Bonjour,

Nous vous invitons à participer au sondage sur les microplastiques et les débris marins, élaboré en collaboration avec le groupe Qualité du milieu marin de Pêches et Océans Canada (MPO). Vos commentaires nous aideront à identifier les intervenants, les efforts actuels et les besoins futurs en ce qui concerne les microplastiques et les débris marins dans les eaux canadiennes de l'Atlantique.

Il vous faudra environ 15 à 20 minutes pour répondre au sondage. Vos réponses serviront à préparer un rapport « Ce que nous avons entendu » pour favoriser la création d'un réseau et la communication de données et faire avancer les actions concertées.

- Lien vers le sondage : _____

Le sondage restera disponible jusqu'au 12 septembre 2025.

N'hésitez pas à transmettre cette invitation à d'autres personnes ou organisations qui prennent part aux efforts sur les microplastiques et les débris marins dans les eaux canadiennes de l'Atlantique!

Nous vous remercions à l'avance de prendre le temps de nous communiquer votre précieux point de vue sur cette initiative importante.

Annexe C. Ressources publiques communes pour soutenir les efforts de consultation

Données accessibles au public :

- <https://civiclaboratory.nl/2017/12/30/data-sets/> (en anglais uniquement)
- <https://www.coastalaction.org/atlanticecosysteminitiative.html> (site bilingue)
- <https://catalogue.cioos.ca/fr/dataset/?eov=marineDebris>

Matériel d'éducation et de sensibilisation :

- <https://kswnsconservation.ca/resources/resources-for-educators/> (en anglais uniquement)
- https://www.coastalaction.org/uploads/1/2/2/2/122203881/microplasticoutreach_presentation2024_combined.pdf (en anglais uniquement)
- https://www.coastalaction.org/uploads/1/2/2/2/122203881/waste_reduction_tips_infographic.pdf (en anglais uniquement)
- https://www.coastalaction.org/uploads/1/2/2/2/122203881/microplasticoutreach_presentation2024_combined.pdf (site bilingue)
- https://www.coastalaction.org/uploads/1/2/2/2/122203881/marine_microplastic_-_general_public_handout.pdf (en anglais uniquement)
- <https://www.coastalaction.org/uploads/1/2/2/2/122203881/macro2micro.png> (en anglais uniquement)
- <https://oceanlegacy.ca/education-research/> (en anglais uniquement)
- <https://www.dfo-mpo.gc.ca/fisheries-peches/management-gestion/ghostgear-equipementfantome/educational-guide-pedagogique-fra.html>