

Regards sur la société canadienne

Prendre le pouls : perception de la démocratie au Canada

par Ian Walker, Samuel MacIsaac et Andrew Canning

Date de diffusion : le 29 septembre 2026



Statistique
Canada

Statistics
Canada

Canada

Comment obtenir d'autres renseignements

Pour toute demande de renseignements au sujet de ce produit ou sur l'ensemble des données et des services de Statistique Canada, visiter notre site Web à www.statcan.gc.ca.

Vous pouvez également communiquer avec nous par :

Courriel à infostats@statcan.gc.ca

Téléphone entre 8 h 30 et 16 h 30 du lundi au vendredi aux numéros suivants :

- | | |
|---|----------------|
| • Service de renseignements statistiques | 1-800-263-1136 |
| • Service national d'appareils de télécommunications pour les malentendants | 1-800-363-7629 |
| • Télécopieur | 1-514-283-9350 |

Normes de service à la clientèle

Statistique Canada s'engage à fournir à ses clients des services rapides, fiables et courtois. À cet égard, notre organisme s'est doté de normes de service à la clientèle que les employés observent. Pour obtenir une copie de ces normes de service, veuillez communiquer avec Statistique Canada au numéro sans frais 1-800-263-1136. Les normes de service sont aussi publiées sur le site www.statcan.gc.ca sous « Contactez-nous » > « [Normes de service à la clientèle](#) ».

Note de reconnaissance

Le succès du système statistique du Canada repose sur un partenariat bien établi entre Statistique Canada et la population du Canada, les entreprises, les administrations et les autres organismes. Sans cette collaboration et cette bonne volonté, il serait impossible de produire des statistiques exactes et actuelles.

Publication autorisée par la ministre responsable de Statistique Canada

© Sa Majesté le Roi du chef du Canada, représenté par la ministre de l'Industrie, 2026

L'utilisation de la présente publication est assujettie aux modalités de l'[entente de licence ouverte](#) de Statistique Canada.

Une [version HTML](#) est aussi disponible.

This publication is also available in English.

REGARDS SUR LA SOCIÉTÉ CANADIENNE



Prendre le pouls : perception de la démocratie au Canada

par Ian Walker, Samuel MacIsaac et Andrew Canning

Aperçu de l'étude

La présente étude repose sur des données recueillies dans le cadre de la Série d'enquêtes sur les gens et leurs communautés (2022 à 2024) pour évaluer le niveau d'optimisme de la population canadienne de 15 ans et plus quant au mode de fonctionnement de la démocratie au Canada. Elle vise également à examiner le lien entre ce sentiment, la confiance à l'égard des sources d'information et des institutions civiques, et la participation aux activités politiques.

- En 2024, 12 % de la population canadienne a déclaré être très optimiste quant au mode de fonctionnement de la démocratie au Canada, tandis que 71 % a indiqué être peu ou plutôt optimiste, et 17 %, pas du tout optimiste à ce chapitre.
- Les personnes de 45 ans et plus (de 12 % à 18 %) étaient plus susceptibles de déclarer être très optimistes quant au mode de fonctionnement de la démocratie au Canada, comparativement à celles de 25 à 34 ans (8 %) et de 35 à 44 ans (10 %).
- Les personnes qui ont déclaré ne pas être du tout optimistes quant au mode de fonctionnement de la démocratie au Canada faisaient également moins confiance à la plupart des sources d'information que celles ayant exprimé un niveau d'optimisme plus élevé.
- Les personnes ayant mentionné ne pas être du tout optimistes quant au mode de fonctionnement de la démocratie au Canada ont aussi exprimé de plus faibles niveaux de confiance à l'égard de nombreuses institutions civiques, comme le système de justice et les tribunaux, et les médias canadiens.
- Un niveau d'optimisme plus faible quant au mode de fonctionnement de la démocratie au Canada n'était cependant pas associé à une participation électorale ou à un engagement politique moindres. Les personnes ayant déclaré ne pas être du tout optimistes au sujet de la démocratie au Canada étaient plus susceptibles d'avoir participé à une ou à plusieurs activités politiques au cours des 12 mois précédant l'enquête (57 %), comparativement à celles qui se disaient peu ou plutôt optimistes (44 %) ou très optimistes (44 %).

Introduction

Le point de vue de la population canadienne sur ses institutions et sur sa participation aux activités démocratiques peut être révélateur du bon fonctionnement de la démocratie au Canada. La confiance à l'égard des élections, des sources d'information et des institutions publiques est un indicateur important de ce bon fonctionnement¹. Toutefois, les tendances récentes semblent indiquer que le taux de participation électorale² et la confiance dans les institutions³ demeurent relativement faibles.

Malgré la longue histoire démocratique du Canada, le pays n'est pas à l'abri de défis et de menaces en ce qui concerne ses institutions, ses normes et ses pratiques démocratiques⁴. Par exemple, la mésinformation et la désinformation peuvent rendre plus difficile l'évaluation de la fiabilité de l'information; ce qui peut avoir une incidence sur la confiance de la population à l'égard des élections et des institutions publiques. Afin de répondre à ces défis, le gouvernement fédéral a pris des mesures pour mieux comprendre et contrer la mésinformation en tant que forme d'ingérence dans les processus démocratiques⁵. En 2022, le Bureau du Conseil privé a lancé l'Étude sur la confiance, l'information et l'écosystème numérique afin de recueillir, au moyen d'enquêtes représentatives à l'échelle nationale, des renseignements sur la mésinformation et la désinformation ainsi que sur leur lien avec la confiance à l'égard des personnes et des institutions civiques⁶. Élections Canada appuie également la recherche sur la participation électorale ainsi que sur la confiance que la population accorde à l'administration des élections et au processus électoral⁷.

La présente étude tire parti d'une nouvelle question d'enquête sur l'optimisme quant à l'avenir du mode de fonctionnement de la démocratie au Canada, qui offre une mesure prospective inédite de la confiance de la population. Les personnes moins optimistes quant à la démocratie pourraient aussi être moins susceptibles d'exprimer leur confiance à l'égard des institutions ou de participer à des activités démocratiques comme le vote. Le suivi, au fil du temps, du niveau d'optimisme quant au fonctionnement de la démocratie peut aider

à cerner les changements de perception au sein de la population et mettre en évidence des difficultés potentielles ou des aspects qui pourraient mériter une attention particulière.

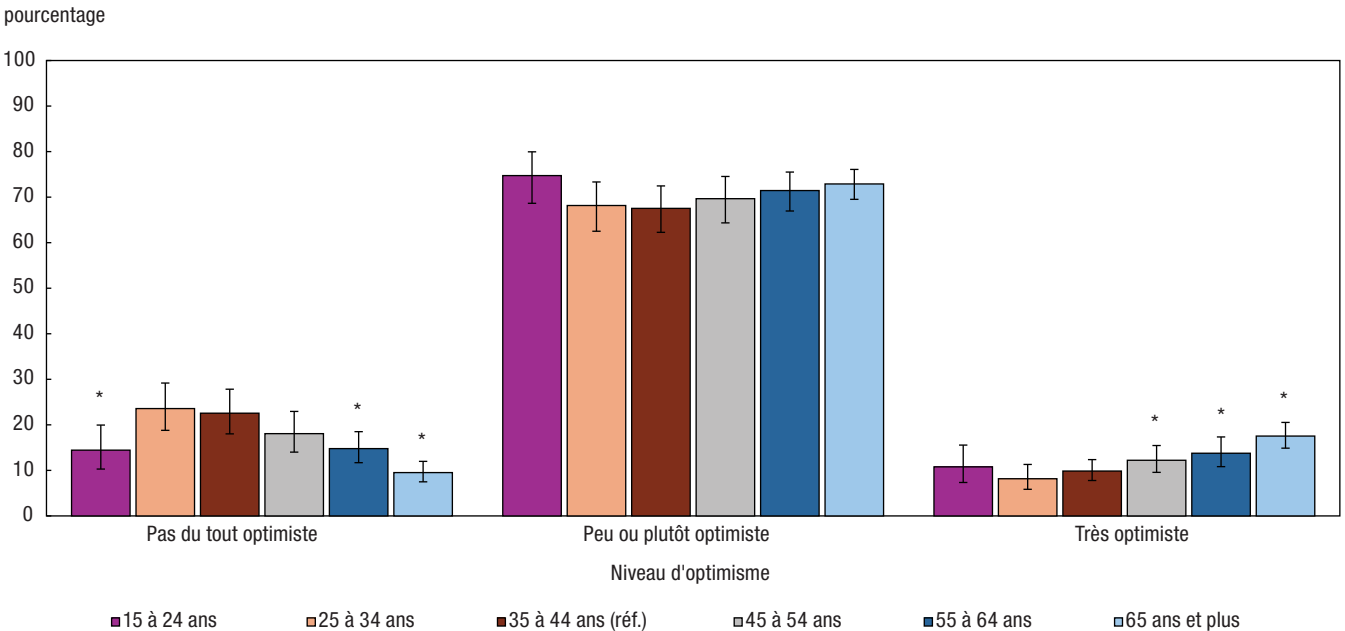
La présente étude repose sur les données recueillies dans le cadre de la [Série d'enquêtes sur les gens et leurs communautés](#) d'octobre 2022 à avril 2024 pour examiner la variation du niveau d'optimisme quant au mode de fonctionnement de la démocratie au Canada, selon le groupe de population. En outre, cette étude vise à explorer le lien entre les niveaux d'optimisme à ce chapitre et la confiance à l'égard des sources d'information et des institutions civiques, ainsi que la participation politique.

La majorité de la population canadienne se dit peu ou plutôt optimiste quant au mode de fonctionnement de la démocratie au Canada

En 2024, lorsqu'on leur a demandé de penser à l'avenir, la plupart des Canadiennes et Canadiens de 15 ans et plus (71 %) se disaient peu ou plutôt optimistes à l'égard du mode de fonctionnement de la démocratie au Canada. Le pourcentage de personnes ayant déclaré être très optimistes variait selon le groupe d'âge, les personnes plus âgées étant généralement plus optimistes à l'égard de la démocratie au Canada (graphique 1). Près du cinquième des personnes de 65 ans et plus (18 %) et plus du dixième (14 %) de celles de 55 à 64 ans se sont déclarées très optimistes quant au mode de fonctionnement de la démocratie au pays (tableau 1).

Parallèlement, à l'exception des personnes de 15 à 24 ans, les jeunes adultes étaient davantage susceptibles de déclarer des niveaux d'optimisme plus faibles. Près du quart des adultes de 25 à 34 ans (24 %) et de 35 à 44 ans (23 %) ont déclaré ne pas être du tout optimistes quant au mode de fonctionnement de la démocratie au Canada (tableau 1; graphique 1).

Graphique 1
Niveau d'optimisme quant au mode de fonctionnement de la démocratie au Canada, selon le groupe d'âge, 2024



* valeur significativement différente de l'estimation pour la catégorie de référence (réf.) après correction pour tenir compte de toutes les autres variables du modèle de régression logistique ($p < 0,05$)

Notes : Les barres d'erreur représentent un intervalle de confiance de 95 %.

La population à l'étude comprenait les personnes de 15 ans et plus ayant indiqué leur niveau d'optimisme quant au mode de fonctionnement de la démocratie au Canada.

Source : Statistique Canada, Série d'enquêtes sur les gens et leurs communautés, 2024.

Tableau 1
Pourcentage et probabilité prédite d'être très optimiste ou pas du tout optimiste quant au mode de fonctionnement de la démocratie au Canada, selon les caractéristiques sociodémographiques, 2024

Caractéristiques sociodémographiques	Très optimiste				Pas du tout optimiste			
	intervalle de confiance de 95 %			probabilité prédite	intervalle de confiance de 95 %			probabilité prédite
	pourcentage	inférieur	supérieur		pourcentage	inférieur	supérieur	
Groupe d'âge								
15 à 24 ans	10,8	7,4	15,6	11,6	14,5	10,3	20,0	14,0*
25 à 34 ans	8,2	5,9	11,3	7,3	23,6	18,8	29,2	23,3
35 à 44 ans (réf.)	9,9	7,8	12,4	8,4	22,6	18,0	27,9	22,7
45 à 54 ans	12,2	9,6	15,5	11,9*	18,1	14,0	23,0	17,9
55 à 64 ans	13,8	10,8	17,3	14,6*	14,8	11,7	18,5	15,2*
65 ans et plus	17,6	14,9	20,6	19,1*	9,5	7,5	12,0	10,4*
Genre								
Hommes+ (réf.)	13,2	11,5	15,2	13,2	17,9	15,5	20,7	18,0
Femmes+	11,5	10,0	13,2	11,5	15,6	13,5	18,0	16,0
Niveau de scolarité								
Sans diplôme d'études secondaires	11,8	8,4	16,2	11,5	9,7	6,8	13,6	14,1
Diplôme d'études secondaires ou l'équivalent	12,4	9,8	15,4	13,0	17,3	13,6	21,7	16,6
Certificat ou diplôme d'un collège, d'une école de métiers, d'un cégep ou autre de niveau inférieur au baccalauréat	10,0	8,3	12,0	10,1*	19,8	16,7	23,4	19,5
Baccalauréat ou niveau supérieur (réf.)	15,3	13,3	17,5	14,5	15,9	13,4	18,8	15,4

REGARDS SUR LA SOCIÉTÉ CANADIENNE

Tableau 1

Pourcentage et probabilité prédite d'être très optimiste ou pas du tout optimiste quant au mode de fonctionnement de la démocratie au Canada, selon les caractéristiques sociodémographiques, 2024

Caractéristiques sociodémographiques	Très optimiste				Pas du tout optimiste			
	pourcentage	intervalle de confiance de 95 %		probabilité prédite	pourcentage	intervalle de confiance de 95 %		probabilité prédite
		inférieur	supérieur			inférieur	supérieur	
Revenu								
Moins de 15 000 \$	9,8	7,8	12,3	9,4	17,8	13,6	23,0	20,5
15 000 \$ à moins de 30 000 \$	13,9	11,1	17,4	13,7	12,9	10,1	16,4	14,5
30 000 \$ à moins de 45 000 \$	11,7	9,4	14,4	11,7	16,7	13,2	20,9	15,8
45 000 \$ à moins de 70 000 \$ (réf.)	11,8	9,8	14,1	12,6	20,0	16,3	24,3	18,4
70 000 \$ ou plus	14,2	11,2	17,8	14,0	18,8	15,1	23,2	16,6
Groupe racisé								
Sud-Asiatiques	18,9	16,0	22,1	14,9	13,7	11,1	16,8	15,9
Chinois	10,4	8,2	13,2	8,3	12,8	10,2	15,9	13,5
Noirs	23,0	19,8	26,4	21,3*	11,2	8,8	14,0	14,7
Philippins	24,0	20,7	27,7	21,2*	7,1	5,3	9,5	7,3*
Arabes	21,0	17,3	25,1	19,5*	14,9	11,6	18,9	21,3
Latino-Américains	22,9	19,2	27,1	19,8*	14,1	11,0	18,0	16,5
Asiatiques du Sud-Est	19,4	15,6	23,7	18,4*	11,4	8,1	15,8	12,6
Asiatiques occidentaux	22,7	17,5	28,9	18,6*	15,7	10,1	23,5	19,2
Coréens ou Japonais	9,5	6,4	13,9	8,0	10,1	6,3	15,8	10,5*
Groupe racisé, n.i.a. ou groupes racisés multiples	12,0	8,6	16,5	10,5	16,1	10,9	23,1	16,1
N'appartient pas à un groupe racisé (réf.)	10,2	8,7	11,9	10,9	18,4	16,1	20,8	17,8
Statut d'immigrant								
Non immigrants	9,5	8,0	11,3	10,6*	18,6	16,3	21,2	18,0
Immigrants de longue date (réf.)	17,9	16,3	19,6	13,7	13,9	12,2	15,9	16,8
Immigrants récents	24,4	21,7	27,4	22,0*	7,2	5,7	9,1	7,6*
Résidents non permanents	21,3	17,9	25,2	21,8*	7,9	5,5	11,3	7,8*
Région								
Atlantique	11,2	8,1	15,3	12,3	21,4	16,2	27,8	20,6
Québec	10,0	7,9	12,5	10,2	8,6	6,3	11,8	9,0*
Ontario (réf.)	13,6	11,7	15,8	13,1	16,9	14,2	20,1	17,4
Prairies	11,2	8,7	14,3	11,0	24,7	20,0	30,0	24,3*
Colombie-Britannique	14,8	11,8	18,4	15,1	17,3	13,8	21,4	17,3
Résidence dans une région métropolitaine de recensement								
Oui (réf.)	13,3	12,0	14,8	12,7	15,3	13,5	17,3	15,5
Non	9,6	7,4	12,5	11,2	21,2	17,5	25,5	21,3*
Identité 2ELGBTQ+								
2ELGBTQ+	11,0	7,0	16,9	16,0	23,9	17,3	32,1	21,2
Non-2ELGBTQ+ (réf.)	12,5	11,3	13,8	12,1	16,1	14,4	18,0	16,6
Situation vis-à-vis de l'incapacité								
Oui	8,1	5,6	11,5	9,4	16,0	11,8	21,3	13,5
Non (réf.)	13,1	11,8	14,5	12,8	16,9	15,1	18,9	17,7
Appartenance religieuse								
Indication d'une religion ou d'une tradition spirituelle	13,6	12,2	15,2	12,5	14,8	13,0	16,8	16,6
N'a déclaré aucune religion ou avait une perspective séculière (réf.)	9,9	8,0	12,2	12,0	20,8	17,5	24,5	17,7
Composition du ménage								
Personnes vivant seules (réf.)	12,4	9,5	16,0	12,6	15,2	11,7	19,5	15,8
Ménage composé de plusieurs personnes, sans enfants	12,8	11,1	14,8	12,4	17,0	14,8	19,5	17,8
Ménage composé de plusieurs personnes, avec un ou plusieurs enfants	11,7	9,9	13,7	12,2	17,0	14,1	20,3	16,3
Santé mentale								
Excellente ou très bonne	16,7	15,0	18,6	15,2*	12,7	10,9	14,8	13,7
Bonne (réf.)	9,9	8,0	12,1	10,1	17,0	14,0	20,4	16,9
Mauvaise ou passable	6,2	3,9	9,8	7,9	26,2	21,4	31,6	23,6*

* valeur significativement différente de l'estimation pour la catégorie de référence (réf.) après correction pour tenir compte de toutes les autres variables du modèle de régression logistique ($p < 0,05$)

Notes : La catégorie « hommes+ » comprend les hommes (et les garçons), ainsi que certaines personnes non binaires, et la catégorie « femmes+ » comprend les femmes (et les filles), ainsi que certaines personnes non binaires.

L'acronyme n.i.a. désigne les personnes racisées non incluses ailleurs.

L'acronyme 2ELGBTQ+ désigne les personnes bispirituelles (deux esprits), lesbiennes, gaies, bisexuelles, transgenres, queer, ainsi que les personnes qui emploient d'autres termes relatifs à la diversité sexuelle ou de genre.

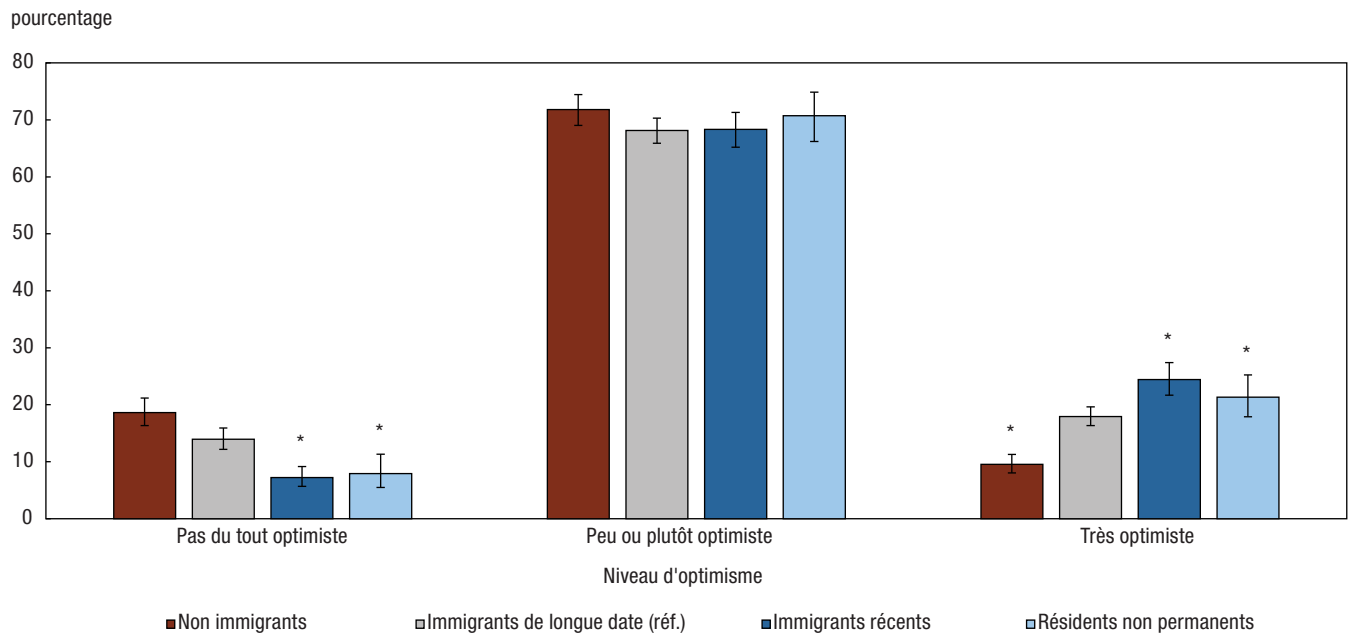
Source : Statistique Canada, Série d'enquêtes sur les gens et leurs communautés, 2024.

L'optimisme quant au mode de fonctionnement de la démocratie variait également selon le statut d'immigrant (graphique 2). Parmi les immigrants, ceux de longue date étaient généralement moins optimistes quant au mode de fonctionnement de la démocratie au Canada, une proportion deux fois plus élevée d'entre eux déclarant ne pas être optimistes du tout (14 %) à ce chapitre, comparativement aux immigrants récents

(7 %) et aux résidents non permanents (8 %). Les niveaux d'optimisme variaient également entre les immigrants de longue date et les non-immigrants; les immigrants de longue date étaient près de deux fois plus susceptibles de se déclarer très optimistes quant au mode de fonctionnement de la démocratie au pays (18 % par rapport à 10 %).

Graphique 2

Niveau d'optimisme quant au mode de fonctionnement de la démocratie au Canada, selon le statut d'immigrant, 2024



* valeur significativement différente de l'estimation pour la catégorie de référence (réf.) après correction pour tenir compte de toutes les autres variables du modèle de régression logistique ($p < 0,05$)

Notes : Les barres d'erreurs représentent des intervalles de confiance de 95 %.

La population à l'étude comprenait les personnes de 15 ans et plus ayant indiqué leur niveau d'optimisme quant au mode de fonctionnement de la démocratie au Canada.

Source : Statistique Canada, Série d'enquêtes sur les gens et leurs communautés, 2024.

Le pourcentage de la population n'étant pas du tout optimiste à l'égard de la démocratie variait selon les régions. Les personnes vivant dans les Prairies étaient plus susceptibles (25 %) que celles vivant en Ontario (17 %) de déclarer ne pas être du tout optimistes quant au mode de fonctionnement de la démocratie au Canada. Les personnes du Québec étaient quant à elles moins susceptibles (9 %) de déclarer ce niveau d'optimisme, comparativement aux résidents de l'Ontario (tableau 1). Les personnes vivant à l'extérieur des régions métropolitaines de recensement (RMR), c'est-à-dire les personnes vivant en milieu rural ou dans de petits centres urbains, étaient plus susceptibles que les résidents de RMR de déclarer ne pas être du tout optimistes à ce chapitre (21 % par rapport à 15 %). Aucune différence régionale n'a été observée quant à la proportion de personnes très optimistes à l'égard du mode de fonctionnement de la démocratie.

Les personnes n'étant pas du tout optimistes quant au mode de fonctionnement de la démocratie sont moins susceptibles de faire confiance aux différentes sources d'information

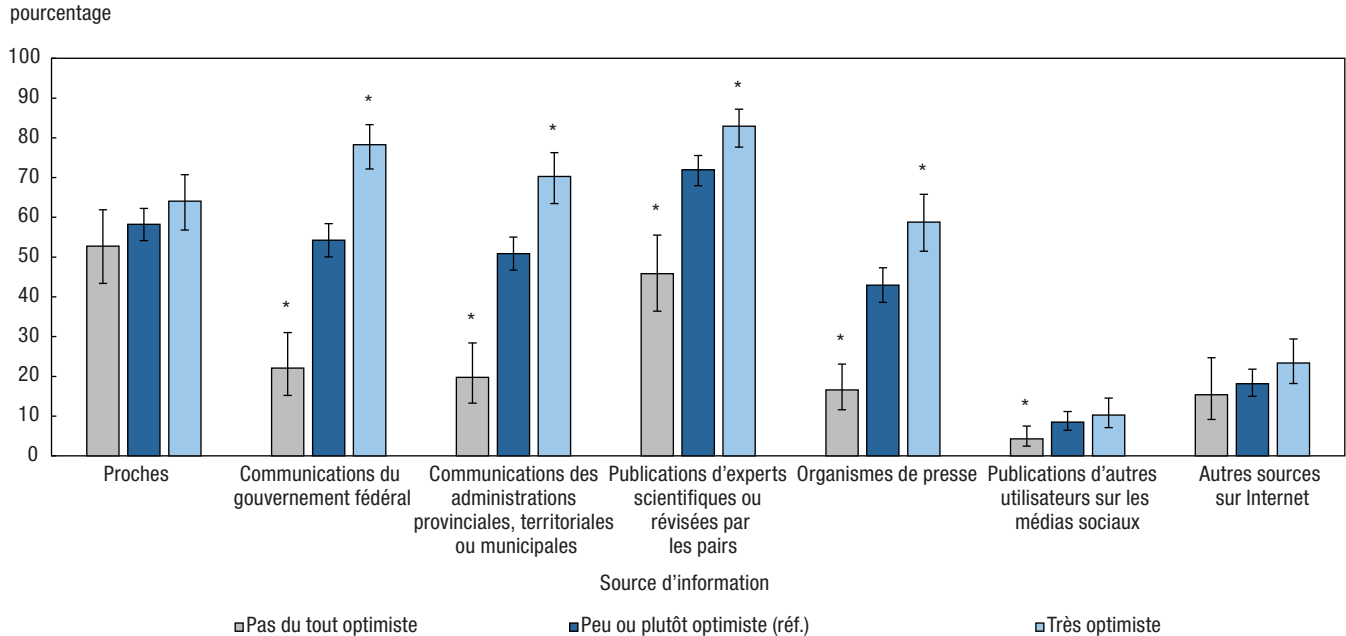
Comparativement aux Canadiennes et Canadiens plus optimistes, les personnes n'étant pas du tout optimistes quant au mode de fonctionnement de la démocratie au pays étaient moins susceptibles de faire confiance à diverses sources d'information. Par

exemple, elles étaient moins susceptibles de déclarer un niveau élevé de confiance à l'égard des publications d'experts scientifiques ou révisées par les pairs (46 %) que les personnes qui étaient peu ou plutôt optimistes (72 %), ou très optimistes (83 %) (graphique 3). De manière similaire, moins du cinquième (17 %) des personnes n'étant pas du tout optimistes quant au mode de fonctionnement de la démocratie au Canada ont déclaré un niveau élevé de confiance à l'égard des médias, comparativement à 43 % des personnes peu ou plutôt optimistes et à 59 % des personnes très optimistes au sujet de la démocratie.

Malgré le fait que le groupe le moins optimiste faisait davantage preuve de méfiance à l'égard des sources d'information que les personnes plus optimistes, on observe deux exceptions : des proportions semblables de personnes, quel que soit leur degré d'optimisme, ont déclaré un niveau élevé de confiance à l'égard de leurs proches et des autres sources sur Internet (p. ex. recherches sur Google et forums en ligne). Cette constatation revêt une importance particulière compte tenu de l'attention croissante que le public porte à la désinformation. En 2025, les quatre cinquièmes (80 %) des Canadiennes et Canadiens ont déclaré avoir vu au moins une fois par mois des nouvelles ou de l'information en ligne qu'ils soupçonnaient d'être trompeuses, fausses ou inexacts⁸. De plus, près de la moitié de la population canadienne (47 %) a déclaré qu'il était de plus en plus difficile de distinguer les véritables nouvelles ou renseignements des faux comparativement à trois ans précédant la date de réponse à l'enquête. De manière similaire, plus de la moitié de la population (61 %) a déclaré être très ou extrêmement préoccupée par la présence de la désinformation en ligne.

Graphique 3

Pourcentage de personnes ayant déclaré avoir une grande confiance à l'égard des sources d'information, selon le niveau d'optimisme quant au mode de fonctionnement de la démocratie au Canada, 2023 et 2024



* valeur significativement différente de l'estimation pour la catégorie de référence (réf.) ($p < 0,05$)

Notes : Les barres d'erreur représentent un intervalle de confiance de 95 %.

La population à l'étude comprenait les personnes de 15 ans et plus ayant indiqué leur niveau d'optimisme quant au mode de fonctionnement de la démocratie au Canada.

Source : Statistique Canada, Série d'enquêtes sur les gens et leurs communautés, 2023 et 2024.

Le manque d'optimisme quant au mode de fonctionnement de la démocratie est associé à une moins grande confiance à l'égard des institutions

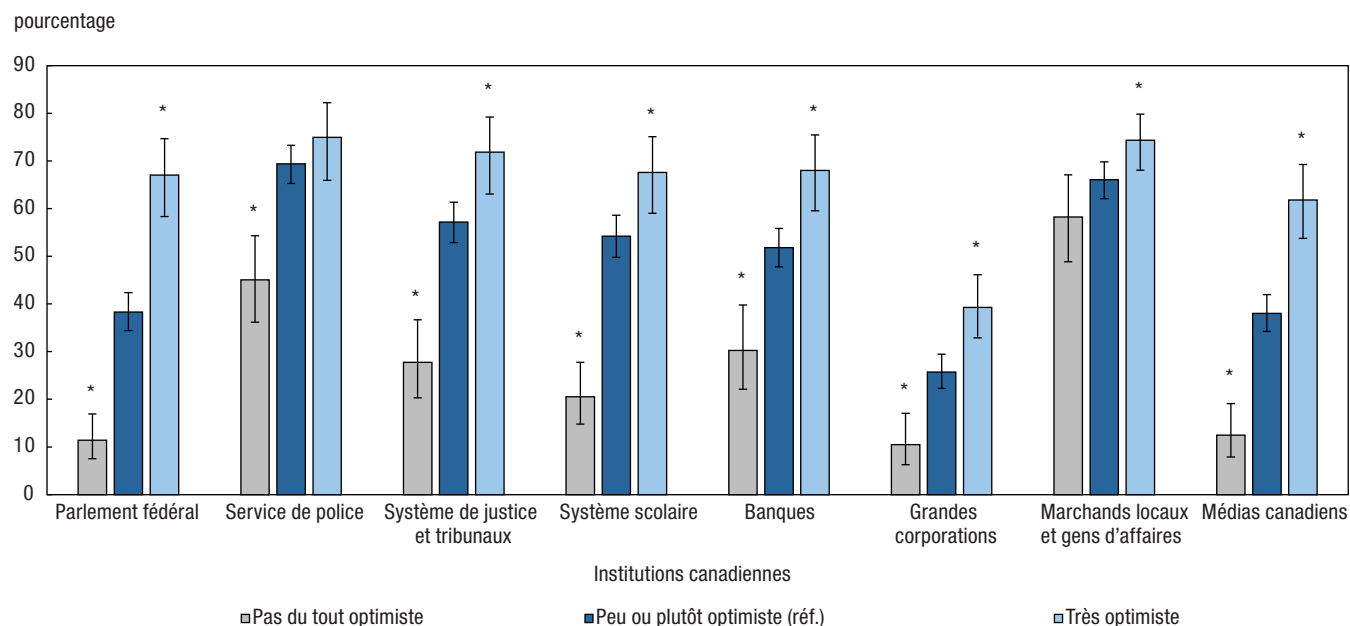
En plus de déclarer une moindre confiance dans les sources d'information, les personnes qui n'étaient pas du tout optimistes quant au mode de fonctionnement de la démocratie au Canada ont déclaré une moins grande confiance à l'égard de la plupart des institutions civiques que les personnes peu ou plutôt optimistes. La seule exception concernait la confiance envers les commerçants et les gens d'affaires locaux. Cette constatation est conforme à des recherches

antérieures ayant révélé que la confiance à l'égard des établissements pouvait être associée aux niveaux nationaux d'optimisme⁹.

Plus précisément, un peu plus du dixième (11 %) des personnes n'étant pas du tout optimistes au sujet de la démocratie ont déclaré avoir une grande confiance à l'égard du Parlement fédéral, comparativement à plus du tiers (38 %) des personnes peu ou plutôt optimistes et aux deux tiers (67 %) de celles très optimistes (graphique 4). De manière similaire, un degré de confiance élevé à l'égard des médias canadiens, du système scolaire, du système de justice et des tribunaux, des banques, des grandes corporations et du service de police était moins souvent exprimé chez les personnes n'étant pas du tout optimistes quant au mode de fonctionnement de la démocratie au Canada.

Graphique 4

Pourcentage de personnes ayant déclaré avoir une grande confiance à l'égard des institutions canadiennes, selon le niveau d'optimisme quant au mode de fonctionnement de la démocratie au Canada, 2023 et 2024



* valeur significativement différente de l'estimation pour la catégorie de référence (réf.) ($p < 0,05$)

Notes : Les barres d'erreur représentent un intervalle de confiance de 95 %.

La population à l'étude comprenait les personnes de 15 ans et plus ayant indiqué leur niveau d'optimisme quant au mode de fonctionnement de la démocratie au Canada.

Source : Statistique Canada, Série d'enquêtes sur les gens et leurs communautés, 2023 et 2024.

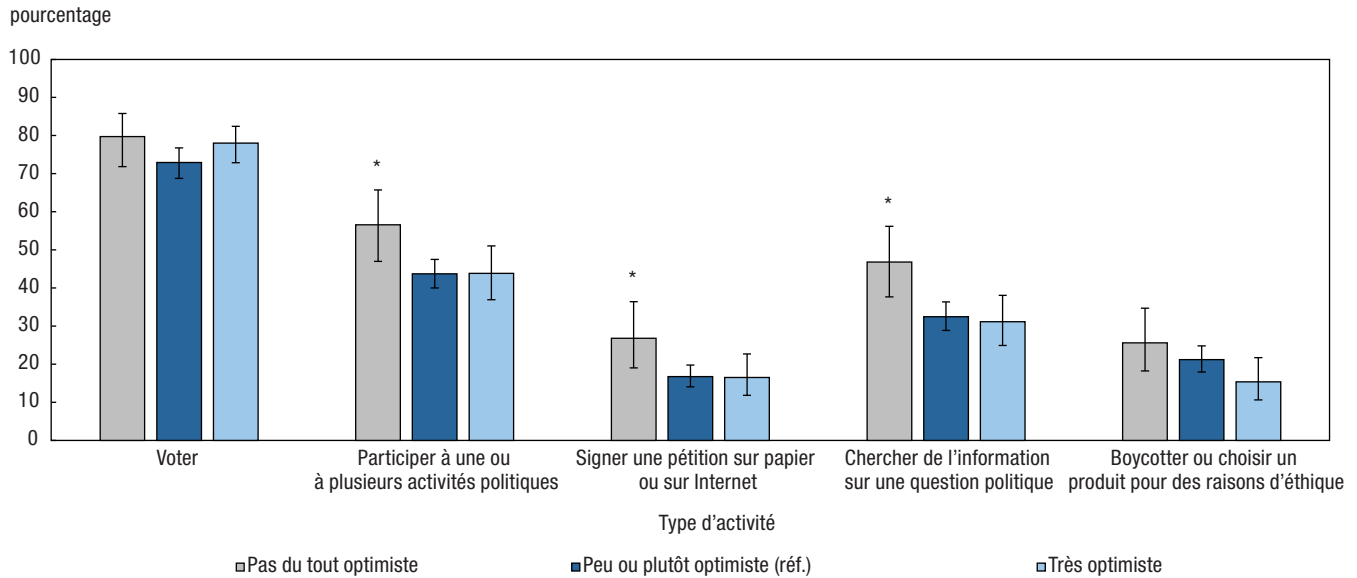
Dans l'ensemble, les personnes très optimistes quant au mode de fonctionnement de la démocratie au Canada ont déclaré avoir une plus grande confiance à l'égard des institutions civiques de tout type que celles moins optimistes à ce sujet, à une exception près. La proportion de personnes exprimant une grande confiance à l'égard de la police ne différait pas considérablement entre les personnes très optimistes (75 %) et celles qui étaient peu ou plutôt optimistes (69 %) en ce qui concerne la démocratie.

Les personnes n'étant pas optimistes quant au mode de fonctionnement de la démocratie vont tout de même voter

Malgré les tendances récentes indiquant un taux de participation électorale relativement faible au sein de la population canadienne, un moindre optimisme

quant au mode de fonctionnement de la démocratie au Canada n'était pas associé à une plus faible participation électorale ni à un désengagement politique. Les personnes n'étant pas du tout optimistes à l'égard de la démocratie ont indiqué qu'elles prenaient tout de même le temps d'aller voter. La probabilité de voter aux élections fédérales de 2021 ne différait pas considérablement selon le niveau d'optimisme des répondants quant au fonctionnement de la démocratie au pays (graphique 5).

Graphique 5
Participation au vote et à des activités politiques, selon le niveau d'optimisme quant au mode de fonctionnement de la démocratie au Canada, 2023 et 2024



* valeur significativement différente de l'estimation pour la catégorie de référence (réf.) ($p < 0,05$)

Notes : Les barres d'erreur représentent un intervalle de confiance de 95 %.

La population à l'étude comprenait les personnes de 15 ans et plus ayant indiqué leur niveau d'optimisme quant au mode de fonctionnement de la démocratie au Canada.

Les activités politiques n'incluaient pas le vote.

Les activités politiques comprenaient les suivantes : chercher de l'information sur une question politique; exprimer son opinion sur une question politique ou sociale sur un forum Internet ou sur un site Internet de nouvelles; signer une pétition sur papier ou sur Internet; boycotter ou choisir un produit pour des raisons d'éthique; assister à une réunion publique; prendre la parole lors d'une réunion publique; faire du bénévolat pour un parti politique; exprimer son opinion sur une question en communiquant avec un journal ou un politicien; participer à une manifestation ou à une marche de protestation; porter un macaron, un tee-shirt, afficher une pancarte sur son terrain pour appuyer une cause politique ou sociale ou s'y opposer.

Source : Statistique Canada, Série d'enquêtes sur les gens et leurs communautés, 2023 et 2024.

Des recherches antérieures ont montré que l'apathie pouvait être associée à une plus faible participation aux activités politiques¹⁰. D'autres recherches sur le lien entre le degré de satisfaction à l'égard de la démocratie et le vote ont présenté des résultats mitigés; certaines études ont révélé que les personnes ayant déclaré un niveau de satisfaction plus élevé à l'égard de la démocratie étaient plus susceptibles de voter, tandis que d'autres études ont permis de constater le contraire¹¹.

Dans la présente étude, les personnes n'étant pas du tout optimistes au sujet de la démocratie ont déclaré une participation électorale semblable à celle des personnes plus optimistes à ce chapitre. En outre, les personnes n'étant pas du tout optimistes quant au fonctionnement de la démocratie au Canada étaient proportionnellement plus nombreuses à avoir participé

à des activités politiques que celles plus optimistes. Plus de la moitié (57 %) ont déclaré avoir participé à une ou à plusieurs activités politiques au cours des 12 mois précédant l'enquête, et elles étaient plus susceptibles de l'avoir fait que les personnes plus optimistes (44 % d'entre elles étaient peu ou plutôt optimistes et 44 %, très optimistes).

Lorsqu'on examine les types particuliers d'activités politiques, les personnes qui n'étaient pas du tout optimistes quant au mode de fonctionnement de la démocratie étaient plus susceptibles de signer une pétition (27 %) et de chercher des renseignements sur une question politique (47 %) que celles qui étaient peu optimistes (17 %) ou plutôt optimistes (32 %); elles étaient aussi plus susceptibles de boycotter ou de choisir un produit pour des raisons d'éthique (26 %) que celles qui étaient très optimistes (15 %).

Conclusion

En 2024, la majorité de la population canadienne a déclaré être peu ou plutôt optimiste quant au mode de fonctionnement de la démocratie. Les personnes de 45 ans et plus, les immigrants récents, les résidents non permanents et les personnes ayant déclaré une excellente ou une très bonne santé mentale étaient plus susceptibles de se déclarer très optimistes à l'égard de la démocratie canadienne. En revanche, les personnes plus susceptibles d'exprimer un manque d'optimisme à l'égard de l'avenir de la démocratie canadienne étaient les adultes de 25 à 44 ans, les non-immigrants ou les immigrants établis, les personnes vivant dans les Prairies et les personnes vivant à l'extérieur d'une RMR.

La présente étude a notamment révélé que les personnes n'étant pas du tout optimistes quant au mode de fonctionnement de la démocratie au Canada ne semblaient pas se désintéresser de la politique. En fait, elles enregistraient des taux de participation électorale semblables à celles plus optimistes et étaient davantage susceptibles d'avoir participé à une ou à plusieurs activités politiques au cours des 12 mois précédant l'enquête. Comme il a été mentionné précédemment, les résultats de recherches portant sur le lien entre le degré de satisfaction à l'égard de la démocratie et la participation électorale sont mitigés¹². Contrairement à des études antérieures ayant permis d'établir un lien entre la satisfaction à l'égard de la démocratie et la participation électorale¹³, cette étude n'a révélé aucun lien entre le degré d'optimisme de la population canadienne à l'égard du mode de fonctionnement de la démocratie et le fait

de voter. Cette constatation est importante parce que le vote est un élément central de la vie démocratique. En outre, les personnes n'étant pas du tout optimistes quant au mode de fonctionnement de la démocratie étaient moins susceptibles d'avoir confiance en la plupart des sources d'information et se montraient plus méfiantes à l'égard de la plupart des institutions.

Bien qu'instructifs, les résultats de la présente étude ne représentent qu'un instantané des comportements et des points de vue de la population canadienne. Compte tenu de la rapidité des changements sociaux, il pourrait être utile de poser de nouveau ces questions d'enquête à une date ultérieure pour examiner l'évolution des perceptions à l'égard du fonctionnement de la démocratie. Par exemple, des événements majeurs survenus après cette série d'enquêtes, comme les récentes tensions commerciales et diplomatiques entre le Canada et les États-Unis et les élections fédérales canadiennes d'avril 2025, pourraient avoir influé sur les liens observés dans cette étude. Une meilleure compréhension de l'optimisme de la population canadienne à l'égard de la démocratie dans un contexte en évolution et de sa confiance envers les institutions du pays peut profiter tant aux responsables des politiques qu'à la population canadienne. Dans cette perspective, il est également important de mieux comprendre les répercussions possibles de ces perceptions sur la participation électorale.

Andrew Canning et **Ian Walker** sont analystes au Centre de développement et d'analyse des données sociales de Statistique Canada. **Samuel MacIsaac** est analyste à la Division de l'analyse et de la modélisation économiques et sociales de Statistique Canada.

Sources de données, méthodes et définitions

Sources de données

La [Série d'enquêtes sur les gens et leurs communautés](#) (SEGC) est une série d'enquêtes sociales lancée en 2022 qui consistait à créer un panel de personnes ayant accepté de répondre à une série de courtes enquêtes. La première moitié de cette étude repose sur les données du 5^e panel, lequel était axé sur les caractéristiques socioéconomiques et démographiques, tandis que l'analyse sur la confiance à l'égard des sources d'information et des institutions, le vote et la participation politique était fondée sur tous les panels. Ces enquêtes ont été menées en 2022, en 2023 et en 2024 et portaient, entre autres, sur le racisme et la discrimination, la satisfaction à l'égard des relations et le bien-être. La période de référence de cette enquête s'échelonne du 14 octobre 2022 au 22 avril 2024 (1^{er} panel : 14 octobre 2022 au 3 janvier 2023; 2^e panel : 5 mai au 25 juillet 2023; 3^e panel : 2 au 22 octobre 2023; 4^e panel : 27 novembre au 17 décembre 2023 et 5^e panel : 2 au 22 avril 2024). Bien que les mêmes répondants aient été sollicités pour chaque panel de la SEGC, les cohortes varient d'un panel à l'autre en raison des taux de réponse variables. L'attrition entre les panels peut entraîner un biais de sélection.

La SEGC s'inscrit dans le cadre du Plan d'action sur les données désagrégées de Statistique Canada, qui vise à produire des renseignements statistiques détaillés afin de mettre en lumière les expériences vécues par certains groupes de population, comme les femmes, les peuples autochtones, les groupes racisés et les personnes ayant une incapacité. L'échantillon utilisé dans le cadre de la SEGC, sélectionné à partir de la base de sondage du Recensement de 2021, comprend un suréchantillonnage de personnes immigrantes et de Canadiennes et Canadiens ayant déclaré faire partie de groupes racisés. Ce suréchantillonnage a permis de produire des statistiques plus fiables pour divers groupes racisés et populations immigrantes.

La population cible de la SEGC est constituée de personnes de 15 ans et plus vivant dans l'une des 10 provinces du Canada. Sont exclus de la couverture de la SEGC les résidents du Yukon, des Territoires du Nord-Ouest et du Nunavut, les résidents à temps plein en établissement (p. ex. les personnes détenues, les personnes vivant dans un établissement de soins infirmiers) et les personnes résidant dans une réserve ou un autre établissement autochtone. Ces groupes exclus représentent ensemble moins de 2,5 % de la population canadienne de 15 ans et plus. Par ailleurs, comme la base de sondage est fondée sur les répondants au questionnaire détaillé du Recensement de 2021, la population observée ne comprend pas les personnes

ayant immigré au Canada après la date de référence du recensement, soit le 11 mai 2021.

L'échantillon cible de la SEGC comprenait un total de 70 000 personnes. Les taux de réponse s'établissaient à 53,2 % pour le 1^{er} panel; à 33,8 % pour le 2^e panel; à 27,2 % pour le 3^e panel; à 24,4 % pour le 4^e panel et à 24,1 % pour le 5^e panel. Des procédures de pondération d'enquête ont été entreprises, y compris l'ajustement pour la non-réponse et le calage, pour que l'échantillon rende compte de la population cible. Pour en savoir davantage sur les procédures d'échantillonnage de la SEGC, voir la [Série d'enquêtes sur les gens et leurs communautés](#).

Méthodologie

La présente étude repose sur une question concernant l'optimisme quant à l'avenir de la démocratie provenant du 5^e panel de la SEGC. Le fichier de poids longitudinaux de la SEGC, qui contient des questions sur la confiance à l'égard des sources d'information et des institutions ainsi que sur le vote et l'engagement politique d'autres panels, a été utilisé pour examiner ces sujets. La taille de l'échantillon du fichier fusionné est plus petite, parce qu'il ne comprend que les répondants ayant participé à tous les panels.

Toutes les estimations ont été produites à l'aide de poids de sondage, ajustés pour tenir compte de la non-réponse et étalonnés en fonction des totaux de population, pour que les résultats soient représentatifs de la population canadienne.

Des modèles de régression logistique ont été utilisés pour évaluer le lien entre l'optimisme quant au mode de fonctionnement de la démocratie au Canada et diverses caractéristiques individuelles, y compris l'âge, le genre, le niveau de scolarité, le revenu, le groupe racisé, le statut d'immigrant, la région, la résidence dans une région métropolitaine de recensement, l'identité de personnes 2ELGBTQ+, la situation vis-à-vis de l'incapacité, l'appartenance religieuse, la composition du ménage et la santé mentale autoévaluée.

Les limites de confiance ont été calculées selon la méthode de Wilson; par conséquent, les limites de confiance supérieure et inférieure peuvent ne pas être équidistantes de la proportion.

Les comparaisons entre la confiance à l'égard des sources d'information et des institutions, le vote et la participation politique sont fondées sur des différences non ajustées entre les groupes, et la signification statistique a été évaluée à l'aide de tests t. Les résultats selon le groupe sociodémographique sont présentés de façon descriptive,

et des références aux différences entre les groupes d'âge, les catégories de statut d'immigrant et les régions sont mentionnées lorsqu'elles demeurent statistiquement significatives après prise en compte des autres variables incluses dans les régressions multivariées (voir le tableau 1).

Définitions

L'**optimisme quant à l'avenir** a été évalué à l'aide des questions suivantes : « En pensant à l'avenir au Canada, quel est votre degré d'optimisme à propos de chacun des sujets suivants? » « Le mode de fonctionnement de la démocratie au Canada » était l'un des sujets abordés. L'échelle comprenait : très optimiste, plutôt optimiste, peu optimiste et pas du tout optimiste.

La **confiance à l'égard des institutions** a été évaluée à l'aide de la question suivante : « Sur une échelle de 1 à 5 où 1 signifie "Aucune confiance" et 5 signifie "Une grande confiance", veuillez répondre à la question suivante. Dans quelle mesure faites-vous confiance aux institutions suivantes? » Les institutions sélectionnées comprenaient : le service de police, le système de justice et les tribunaux, le système scolaire, le Parlement fédéral, les banques, les grandes corporations, les marchands locaux et les gens d'affaires, ainsi que les médias canadiens. Un niveau élevé de confiance dans un établissement correspond à un score de 4 ou 5.

La **confiance dans les sources d'information** a été évaluée à l'aide de la question suivante : Sur une échelle de 1 à 5, où 1 signifie « On ne peut pas leur faire confiance du tout » et 5 signifie « On peut leur faire entièrement confiance », quel degré de confiance accordez-vous à chacune des sources de nouvelles ou d'information suivantes? Cette question portait sur les proches, les communications du gouvernement fédéral, les communications des administrations provinciales, territoriales ou municipales, les publications d'experts scientifiques ou révisées par les pairs, les organismes de presse, les publications d'autres utilisateurs sur les médias sociaux et d'autres sources sur Internet. Une confiance élevée à l'égard d'une source d'information correspond à un score de 4 ou 5.

Le **comportement électoral** et la **participation politique** ont été évalués à l'aide de réponses autodéclarées aux questions suivantes : « Avez-vous voté lors des dernières élections fédérales? » et « Au cours des 12 derniers mois, avez-vous fait l'une des activités suivantes? » Les activités suivantes étaient énumérées : chercher de l'information sur une question politique; faire du bénévolat pour un parti politique; exprimer votre opinion sur une question en communiquant avec un journal ou

un politicien; exprimer votre opinion sur une question politique ou sociale sur un forum Internet ou sur un site Internet de nouvelles; signer une pétition sur papier ou sur Internet; boycotter ou choisir un produit pour des raisons d'éthique; assister à une réunion publique; prendre la parole lors d'une réunion publique; participer à une manifestation ou à une marche de protestation; porter un macaron, un tee-shirt, afficher une pancarte sur votre terrain pour appuyer une cause politique ou sociale ou vous y opposer; n'a participé à aucune de ces activités.

Dans le cadre de la SEGC, la **mésinformation** désigne des nouvelles ou de l'information dont on peut vérifier la fausseté ou l'inexactitude. Les personnes qui partagent ces informations peuvent être conscientes ou non qu'il s'agit de mésinformation. Lorsqu'elles en sont conscientes, on parle souvent de **désinformation**.

La catégorie « **femmes+** » comprend les femmes (et les filles) de même que certaines personnes non binaires.

La catégorie « **hommes+** » comprend les hommes (et les garçons) de même que certaines personnes non binaires.

Le concept « **population racisée** » est directement fondé sur celui de « minorité visible » du Recensement de 2021. Selon la *Loi sur l'équité en matière d'emploi*, on entend par minorités visibles « les personnes, autres que les Autochtones, qui ne sont pas de race blanche ou qui n'ont pas la peau blanche ». Cette population comprend principalement les groupes suivants : Sud-Asiatiques, Chinois, Noirs, Philippins, Latino-Américains, Arabes, Asiatiques du Sud-Est, Asiatiques occidentaux, Coréens et Japonais. Les Coréens et les Japonais ont été regroupés en raison de faibles effectifs.

Le sigle « **2ELGBTQ+** » désigne les personnes bispirituelles (deux esprits), lesbiennes, gaies, bisexuelles, transgenres, queer, ainsi que les personnes qui emploient d'autres termes relatifs à la diversité sexuelle ou de genre.

Le terme « **immigrant** » désigne une personne qui est, ou qui a déjà été, un immigrant reçu ou un résident permanent. Il s'agit d'une personne à qui les autorités de l'immigration ont accordé le droit de résider au Canada en permanence. Les immigrants qui ont obtenu la citoyenneté canadienne par naturalisation sont inclus dans ce groupe. Le terme « **immigrants de longue date** » désigne les personnes qui vivent au Canada depuis 2016 ou plus tôt. Le terme « **immigrants récents** » désigne les personnes qui sont arrivées au Canada au cours de la période de 2016 à 2021.

Les termes « **Canadiennes, Canadiens et population canadienne** » désignent toute personne qui habite au Canada, quel que soit son statut de citoyenneté.

Limites

Le fichier de poids d'enquête longitudinale comprend les répondants ayant participé aux cinq panels de la SEGC. Par conséquent, la taille de l'échantillon pour ces sections de l'étude était plus petite ($n = 3\,910$) et le taux de réponse était de 5,7 %. Malgré des processus méthodologiques rigoureux visant à assurer la qualité et la représentativité des données pour l'ensemble de la population canadienne, des méthodes comme les poids d'enquête ne peuvent corriger toutes les formes de biais de non-réponse. Les poids d'enquête tiennent compte de la non-réponse globale dans la mesure où certaines caractéristiques sociodémographiques (p. ex. statut d'immigrant et âge) sont corrélées avec les variables d'intérêt. Des biais peuvent néanmoins survenir si la

participation aux vagues ultérieures dépendait d'autres facteurs, y compris les attitudes ou les opinions des répondants, qui ne sont pas liés à ceux utilisés pour estimer les poids d'enquête. Une autre limite importante de la SEGC est qu'elle est axée sur des attitudes et des comportements autodéclarés. Dans de tels cas, les répondants aux enquêtes peuvent être sujets à un biais dû à la désirabilité, selon lequel ils répondent d'une façon qu'ils estiment socialement souhaitable. On sait que les [taux de participation aux élections](#) mesurés à l'aide d'enquêtes sont plus élevés que les taux de participation réels ([Élections Canada](#)).

En raison des faibles chiffres, les Autochtones n'ont pas été inclus dans la présente étude.

Notes

1. Organisation de coopération et de développement économiques, 2024.
2. Élections Canada, 2025a; Élections Canada, 2025b.
3. Steinburg, 2024.
4. Little et Meng, 2024; Bureau du Conseil privé, 2025.
5. Gouvernement du Canada, 2025.
6. Bureau du Conseil privé, 2024.
7. Phoenix Strategic Perspectives, 2022.
8. Statistique Canada, 2026.
9. Bericat, 2021.
10. Dahl et coll., 2017.
11. Singh et Mayne, 2023.
12. Singh et Mayne, 2023.
13. Ezrow et Xezonakis, 2016.

Documents consultés

- Bericat, Eduardo. 2021. [*Towards the future of Europe: Social factors shaping optimism and pessimism among citizens*](#), Office des publications de l'Union européenne, Luxembourg.
- Bureau du Conseil privé. 2024. [*Étude sur la confiance, l'information et l'écosystème numérique \(ECIEN\) — Sommaire*](#).
- Bureau du Conseil privé. 2025. « [Synthèse du rapport](#) », Enquête publique sur l'ingérence étrangère dans les processus électoraux et les institutions démocratiques fédéraux, vol. 1.
- Dahl, Viktor, Erik Amnå, Shakuntala Banaji, Monique Landberg, Jan Šerek, Norberto Ribeiro, Mai Beilmann, Vassilis Pavlopoulos et Bruna Zani. 2017. « [Apathy or alienation? Political passivity among youths across eight European Union countries](#) », *European Journal of Developmental Psychology*, vol. 15, n° 3, p. 284 à 301.
- Élections Canada. 2025a. « [Sommaire](#) », Étude d'opinion publique sur les questions électorales — 5^e vague.
- Élections Canada. 2025b. [Taux de participation aux élections et aux référendums fédéraux](#).
- Ezrow, Lawrence et Georgios Xezonakis. 2016. « [Satisfaction with democracy and voter turnout: A temporal perspective](#) », *Party Politics*, vol. 22, n° 1.
- Gouvernement du Canada. 2025. [Protéger les institutions démocratiques du Canada](#).
- Little, Andrew T. et Anne Meng. 2024. « [Measuring Democratic Backsliding](#) », *PS: Political Science & Politics*, vol. 57, n° 2, p. 149 à 161.
- Organisation de coopération et de développement économiques. 2024. [Enquête de l'OCDE sur les déterminants de la confiance dans les institutions publiques — résultats 2024](#), Éditions OCDE.
- Phoenix Strategic Perspectives. 2022. « [Étude nationale auprès des électeurs à la suite de la 44^e élection générale fédérale canadienne](#) », rapport disponible sur le site Web d'Élections Canada.
- Singh, Shane P. et Quinton Mayne. 2023. « [Satisfaction with Democracy: A Review of a Major Public Opinion Indicator](#) », *Public Opinion Quarterly*, vol. 87, n° 1, p. 187 à 218.
- Statistique Canada. 2026 (13 mai). « [Étude : Évolution des perceptions relatives à la mésinformation au Canada : tendances en matière d'exposition, de détection et de confiance, 2025](#) », *Le Quotidien*.
- Steinburg, Justin. 2024. [Trust in Canada: Recent Trends in Measures of Trust](#), Trust in Research Undertaken in Science and Technology Scholarly Network.